

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 3 ust. 1, oraz art. 8 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1839), zwanej dalej „u.i.s.n.”,

prostuje

oczywistą omyłkę w decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-V.747.7.1.2026.ZS z dnia 15 czerwca 2026 r. o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym pn.:

**„Rozbudowa rurociągu produktów naftowych w bazie paliw nr 21 w Dębogórze
o nową linię światłowodową służącą do ich eksploatacji”,
zlokalizowanego na terenie działek ewidencyjnych nr:**

w Mieście Gdynia:

obręb 0012 Cisowa: 30, 31, 32, 33, 35, 45, 61, 62, 68, 70, 74;

w powiecie puckim:

- **gminie Kosakowo: obręb 0005 Kazimierz:** 1000/4, 1001/4, 1002/5, 1002/6, 1011/3, 1030/3, 1032/1, 1032/2, 1032/3, 1033/11, 1033/12, 1034/3, 1035/3, 1036/3, 1037/8, 1038/3, 1039/1, 1039/2, 1076/4, 1195/2, 1205, 1214, 1215, 990/4, 991/4, 992/4, 993/4, 994/4, 995/10, 995/11, 995/12, 995/8, 995/9, 996/4, 997/4, 998/4, 999/4;
- **gminie Kosakowo: obręb 0007 Pogórze:** 1364, 22/7, 226, 23/2, 24/2, 25/2;
- **gminie Kosakowo: obręb 0008 Dębogórze:** 1/2, 13/2, 15/4, 19/3, 24/4, 254/10, 254/7, 268/17, 268/18, 268/19, 268/21, 268/28, 268/29, 268/6, 268/8, 269/1, 269/10, 269/9, 270, 271/1, 271/2, 271/4, 271/5, 272/1, 272/2, 273/1, 273/2, 274/1, 274/2, 275/1, 275/2, 278/1, 279/13, 290/9, 291/11, 3/2, 300/9, 301/9, 323/9, 324/4, 325/4, 326/4, 33/4, 34/4, 341/12, 341/2, 342/20, 342/3, 342/6, 35/11, 35/9, 36/6, 362/2, 362/3, 37/7, 37/8, 41/3, 41/4, 42/2, 450/4, 450/5, 451/4, 451/6, 453/11, 453/12, 453/13, 453/14, 453/22, 453/23, 453/25, 453/26, 453/27, 453/28, 453/29, 453/30, 453/7, 453/9, 455/5, 456/2, 456/3, 458/2, 458/7, 459/2, 459/7, 460/2, 460/7, 461/2, 461/7, 462/4, 5/21, 5/4, 5/6, 540/1, 540/2.

w następujący sposób:

1. Na stronie 6, w punkcie IX decyzji „Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 30 ust. 1 u.i.s.n.” dopisuje się poniższe nieruchomości:

- **gm. M. Gdynia, obręb 0012 Cisowa:** 32, 33, 35, 62;
- **gm. Kosakowo: obręb 0005 Kazimierz:** 1195/2;
- **gm. Kosakowo: obręb 0007 Pogórze:** 22/7, 226;
- **gm. Kosakowo: obręb 0008 Dębogórze:** 268/18, 268/28, 268/6, 269/10, 269/9, 451/4, 453/12, 453/13, 453/22, 453/25, 453/26, 453/27, 453/28, 453/29, 453/30, 456/3, 458/7, 459/7, 460/7, 461/7, 462/4, 540/1.

UZASADNIENIE:

W dniu 15 czerwca 2026 r., na wniosek PERN S.A., reprezentowanej przez Pana Macieja Grzywnę z dnia 5 marca 2026 r., Wojewoda Pomorski wydał decyzję nr WI-V.747.7.1.2026.ZS o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym pn.: „Rozbudowa rurociągu produktów naftowych w bazie paliw nr 21 w Dębogórze o nową linię światłowodową służącą do ich eksploatacji”.

Zgodnie z art. 113 § 1 *Kpa* organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 *Kpa* może dotyczyć tylko nieistotnych wadliwości decyzji, polegających na prostowaniu błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek. Różnica pomiędzy zmianą decyzji, a jej sprostowaniem wynika z tego, czy decyzja jest dotknięta wadą istotną czy też nieistotną i decyduje to również o formie rozstrzygnięcia, które następuje odpowiednio decyzją lub postanowieniem. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy innego powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem decyzji, z treścią żądania strony, z zawartością materiałów znajdujących się w aktach sprawy czy też z innymi okolicznościami. Sprostowanie w trybie art. 113 § 1 *Kpa* nie może spowodować merytorycznej ingerencji w treść orzeczenia. Niedopuszczalne jest obejmowanie tą instytucją sprostowania omyłek popełnionych przez organ administracji publicznej w określeniu okoliczności, mogących wpłynąć na legalność decyzji kończącej postępowanie.

W niniejszym przypadku analiza treści omawianej decyzji wykazała, że w punkcie IX decyzji „Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 30 ust. 1 *u.i.s.n.*” nie wymieniono wszystkich nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 30 ust. 1 *u.i.s.n.*

O oczywistości przedmiotowej omyłki świadczy wniosek inwestora, materiały do niego załączone oraz inne elementy ww. decyzji. Nieruchomości ograniczane na podstawie art. 30 ust. 1 *u.i.s.n.* zostały podane we wniosku inwestora w tabeli nr V „Wykaz nieruchomości zgodnie z art. 4, ust. 1, pkt 11 w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu – ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 30 ust. 1, wraz ze wskazaniem ograniczenia czasowego korzystania nieruchomości wg art. 30, ust. 3” oraz oznaczone odpowiednio szrafem koloru niebieskiego na załączniku graficznym do decyzji.

W powyższej sytuacji należało sprostować oczywistą omyłkę.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Maciej Grzywna (pełnomocnik PERN S.A.) Górnicze Biuro Projektów PANGAZ Sp. z o.o.,
ul. Bratysławska 2/7, 31-201 Kraków,
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Gmina Kosakowo,
3. Urząd Miasta Gdyni,
4. Starosta Powiatu Puckiego.