



Warszawa, dnia 1 lipca 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II420.53.2026.JK.7

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), art. 63 ust. 1 i 4, oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 kwietnia 2026 r., PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam:

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Poprawa przepustowości linii kolejowej nr 2 na odcinku Warszawa Wschodnia - Mińsk Mazowiecki - Siedlce”**;
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś oraz określić elementy wymagające szczegółowej analizy, do której należą:
 1. przeanalizowanie elementów środowiska w obrębie terenu przedsięwzięcia oraz w najbliższym otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając przede wszystkim ukształtowanie (morfologię) terenu, cieków wodne, zbiorniki wodne i wpływ przedsięwzięcia,
 2. wskazanie szczegółowego zakresu planowanych robót (rozbiórka, budowa, przebudowa, remont) dotyczących poszczególnych obiektów inżynierskich, związanych bezpośrednio ze środowiskiem gruntowo-wodnym,
 3. określenie sposobu prowadzenia prac odwodnieniowych na poszczególnych obiektach inżynierskich na etapie realizacji przedsięwzięcia,
 4. dokonanie szczegółowego opisu prowadzonych prac na rzekach, ciekach i rowach melioracyjnych, związanych z przedsięwzięciem; podanie lokalizacji i długości przebudowywanych odcinków cieków lub urządzeń wodnych, sposobu realizacji prac budowlanych i zastosowania działania minimalizujące wpływ na środowisko; ocenienie wpływu prowadzonych prac na cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód,
 5. wskazanie likwidowanych zbiorników wodnych; opisanie technologii prac, oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, wpływ na cele środowiskowe,
 6. określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych na terenach, na których będą realizowane obiekty inżynierskie; podanie głębokości zalegania wód gruntowych (wyrażoną w m p.p.t.) oraz przeanalizowanie oddziaływania prac związanych z realizacją przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, wskazanie maksymalnej głębokości posadowienia obiektów wraz z oceną możliwości przecięcia warstw wodonośnych,
 7. wskazanie terenów gdzie będą prowadzone prace z odwodnieniem wgłębnym i ocenienie oddziaływania na tereny podmokłe oraz od wód zależne,
 8. przedstawienie lokalizacji zapleczy budowlanych wraz ze sposobem zabezpieczenia terenu przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego,

9. dokonanie szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP oraz jednolite części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd, znajdujące się na terenie, na którym planowana jest inwestycja oraz na terenach, na które inwestycja będzie oddziaływała, biorąc pod uwagę ich aktualny stan jakościowy; określenie, czy planowane prace budowlane na obiektach inżynierskich będą powodowały niekorzystne zmiany w środowisku wodnym,
10. odniesienie się do wpływu planowanej inwestycji na JCWP wrażliwe na zanieczyszczenia związkami ropopochodnymi i innymi, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji; przedstawienie ewentualnych sposobów zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego,
11. opisanie i wyjaśnienie sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z powierzchni torowisk i peronów; wyjaśnienie czy będą stosowane dodatkowe urządzenia podczyszczające ścieki; wskazanie rodzaju i lokalizacji,
12. w przypadku budowy zbiorników retencyjnych wskazanie ich położenia, rodzaju, wielkość oraz docelowego zagospodarowania wód,
13. przedstawienie planowanych do zastosowania metod minimalizowania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne i organizmy od wód zależne,
14. określenie zapotrzebowania na wodę na etapie realizacji i eksploatacji; wskazanie źródła poboru wody,
15. ocenienie wpływu planowanych działań na zwiększenie zagrożenia powodziowego w związku z planowanymi pracami budowlanymi prowadzonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
16. wykonanie analizy emisji hałasu do środowiska zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie,
17. informacje o składzie gatunkowym oraz o powierzchni zajmowanej przez gatunki lokalnej flory oraz siedliska przyrodnicze narażone bezpośrednio na zniszczenie w wyniku prowadzenia prac pozwalające na ustalenie charakteru roślinności i wielkości trwale zajętej powierzchni biologicznie czynnej oraz zajętej czasowo (zaplecza budowy obejmujące miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, bazy materiałowe, miejsca składowania odpadów, itp., tymczasowe drogi dojazdowe itp.),
18. dane o drzewach i krzewach, znajdujących się w przewidywanym zasięgu oddziaływania inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem informacji na temat ich parametrów, stanu zdrowotnego, wieku, obecności gniazd, dziupli, wypróchnień i pęknięć w obrębie ich pni i konarów oraz wyszczególnienia okazów przewidzianych do wycinki, do zachowania lub do przesadzenia,
19. dane na temat występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk wraz z określeniem ich rodzaju (dotyczy zwierząt, np. miejsce godów i rozrodu, żerowisko, noclegowisko, zimowisko itp.) i zajmowanej powierzchni, a także typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej i zajmowanej powierzchni przez ich poszczególne płaty oraz występowania pozostałych gatunków roślin, zwierząt, grzybów oraz ich siedlisk, w miejscach prowadzenia prac naziemnych, w tym w miejscach budowy obiektów naziemnych, wraz z buforem minimum 100 m od obszaru, w którym prowadzone będą te prace; raport o oś powinien w odniesieniu do stwierdzonych gatunków zwierząt określać szacunkową ich liczebność i ich status (np. w przypadku ptaków – gatunek: lęgowy, zimujący czy zalatujący, tj. np. wykorzystujący dany teren jako żerowisko), a w przypadku nietoperzy dane nt. żerowania, przelotów między kryjówkami a żerowiskami, jesiennego rojenia, zimowisk zlokalizowanych w odległości do 15 km od planowanej inwestycji grupujących ponad 100 osobników lub pojedynczych osobników rzadko występujących gatunków oraz dane na temat wszystkich kolonii rozrodczych znajdujących się do 4 km od przedmiotowej inwestycji,

20. dane o przebiegu szlaków migracji dzikich zwierząt (np. dobowych pomiędzy miejscami żerowania, a kryjówkami, jak również sezonowych) i wpływ zamierzenia na ich utrzymanie i drożność podczas etapu realizacji i eksploatacji, w tym również na ponadlokalny korytarz ekologiczny Dolina Środkowej Wisły GKPnC-IOA (<http://mapa.korytarze.pl/>) i istnienie ewentualnych połączeń pomiędzy terenem inwestycji a ww. korytarzem ponadlokalnym,
21. źródła danych na temat stwierdzonych gatunków, ich siedlisk i siedlisk przyrodniczych, metodykę prowadzenia badań terenowych uwzględniającą specyfikę danej grupy organizmów oraz opis warunków pogodowych, w szczególności podczas prowadzenia kontroli grup zwierząt, dla których określone warunki atmosferyczne mają istotne znaczenie dla ich aktywności, a zatem wpływają na ich wykrywalność na danym terenie,
22. dane, o których mowa powyżej należy zebrać, przeanalizować i opracować przy udziale specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu m.in.: dendrologii, botaniki; ornitologii, teriologii, herpetologii i chiropterologii,
23. analiza wpływu planowanej wycinki drzew i krzewów na dostępność siedlisk poszczególnych gatunków ptaków, a także wpływu wycinki drzew na potencjalne schronienia i trasy migracji nietoperzy oraz analizę lokalizacji planowanej infrastruktury naziemnej (oddziaływanie stałe) czy prowadzonych robót (oddziaływanie czasowe związane z generowaniem dodatkowego hałasu, obecnością głębokich wykopów, wzmożonym ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych podczas budowy itp.) w kontekście zachowania ciągłości szlaków migracji,
24. analiza możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych gatunków podlegających ochronie,
25. funkcje i przeznaczenie przejść dla zwierząt, ich minimalne parametry, typy i rozwiązania konstrukcyjne przejść dla zwierząt, dokładną lokalizację przejść,
26. lokalizacja przepustów dla cieków naturalnych i rowów, które mogą spełniać funkcje przejść zespolonych dla małych zwierząt,
27. analiza oddziaływań pośrednich i skumulowanych związanych z obecnym, jak i projektowanym zagospodarowaniem terenów sąsiednich zarówno na etapie realizacji zamierzenia, jak i jego eksploatacji, w kontekście zachowania spójności siedlisk wykazanych gatunków chronionych oraz możliwości ich utrzymania, możliwości przemieszczania się zwierząt oraz zachowania i funkcjonowania sieci powiązań przyrodniczych występujących w granicach terenu objętego zamierzeniem i terenów sąsiednich, w szczególności znajdujących się w zasięgu przewidywalnego oddziaływania inwestycji oraz ww. ponadlokalnego korytarza ekologicznego,
28. propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia, w tym w szczególności środków minimalizujących, które powinny obejmować działania łagodzące negatywny wpływ na: przemieszczanie się gatunków (głównie naziemnych), utratę siedlisk przez gatunki roślin, grzybów i zwierząt - spowodowaną przez zmianę zagospodarowania i użytkowania terenu (powyższe dotyczy w szczególności określenia lokalizacji i zakresu nasadzeń zastępczych w zamian za usunięte drzewa i krzewy) oraz zmianę zachowań lokalnych populacji zwierząt spowodowaną m.in. zmianą oświetlenia terenu (dotyczy w szczególności pory nocnej), hałasem czy zmianą sposobu zagospodarowania terenu,
29. propozycje możliwych do zastosowania środków minimalizujących,
30. propozycje monitoringu porealizacyjnego,
31. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień,
32. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych, optymalnie SHP, wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Uzasadnienie

W dniu 13 kwietnia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika Dyrektora Regionu [REDAKTOWANE] oraz Zastępcy Dyrektora Biura Ochrony Środowiska [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowej i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) są to:

- linie kolejowe, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 29 w ww. rozporządzeniu – na których wykonywana jest przebudowa i rozbudowa kwalifikowana do § 3 ust. 2 pkt. 1,
- linie kolejowe, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 w ww. rozporządzeniu – na których wykonywana jest przebudowa i rozbudowa kwalifikowana do § 3 ust. 2 pkt. 2,
- obiekty (mosty, wiadukty), o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 w ww. rozporządzeniu – na których wykonywana jest budowa - § 3 ust. 1 pkt. 60, przebudowa i rozbudowa - § 3 ust. 2 pkt. 2,
- drogi o nawierzchni twardej, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 62 w ww. rozporządzeniu – planując budowę kwalifikowaną do § 3 ust. 1 pkt 62,
 - napowietrzne linie elektroenergetyczne, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 7 w ww. rozporządzeniu – planując budowę kwalifikowaną do § 3 ust. 1 pkt. 7,
- regulacja wód, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 67 w ww. rozporządzeniu – planując budowę kwalifikowaną do § 3 ust. 1 pkt. 67.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 19 maja 2026 r., znak: ZS.7040.65.2026 , w której stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i określił zakres raportu ooś zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor uzyskał uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 07 maja 2026 r., znak: W.RZŚ.4130.2.8.2026.BW, w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał, iż raport ooś powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania związanego z ochroną wód w punktach II.1. - 15. sentencji niniejszego postanowienia.

Regionalny Dyrektor, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedstawionej dokumentacji, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę ww. opinie PGW WP i MPWIS postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu ooś argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

- 1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zgodnie z Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia (dalej zwanej „KIP”), przedsięwzięcie polega na kompleksowej modernizacji linii kolejowych i budowie nowej infrastruktury kolejowej na odcinku Warszawa Wschodnia - Mińsk Mazowiecki – Siedlce. Inwestycja obejmuje ok. 91 km linii kolejowej nr 2 (LK2), ok. 5 km linii kolejowej nr 13 (LK13) i ok. 3,5 km linii kolejowej nr 31

(LK31). Początek inwestycji rozpoczyna się w m.st. Warszawa w ok. km 6+100 LK2, natomiast koniec inwestycji zlokalizowany jest za m. Siedlce w ok. km 97+400 LK2.

Analizowane odcinki istniejących linii kolejowych nr 2, 13, 31, 55, 448, 449, 520, 521, 522, 546, 901 zlokalizowane są na terenie województwa mazowieckiego, a także odcinki nowoprojektowanych linii kolejowych nr 559 i nr 560 (numeracja robocza).

Wariant inwestycyjny będzie polegał na kompleksowej modernizacji linii kolejowych i budowie nowej infrastruktury kolejowej, co pozwoli na utrzymanie istniejących lub uzyskanie nowych parametrów techniczno-eksploatacyjnych.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie ww. aspektu.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji inwestycji będą wykorzystywane: paliwo, energia, woda, surowce i materiały. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji pozwoli wskazać i ocenić wpływ planowanej inwestycji na różnorodność biologiczną oraz wykorzystanie zasobów naturalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z przedłożonej karty informacyjnej wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych. Jednakże inwestycja położona jest w obszarze o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładne określenie przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładne określenie zagrożeń dla zdrowia ludzi, które mogą być wynikiem realizacji planowanego przedsięwzięcia.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarach wodno – błotnych. W sąsiedztwie znajdują się tereny siedlisk łągowych. W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zlokalizowano ujście rzeki.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi ale przebiega przez tereny leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W zakresie realizacji planowanej inwestycji znajduje się 9 ujęć wód podziemnych; dla 2 z nich ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej. Brak jest ujęć wód powierzchniowych. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia (w odległości do 100 m od linii realizacji) zlokalizowano natomiast 3 ujęcia wód powierzchniowych i 11 ujęć wód podziemnych; dla 10 z nich ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej. W zakresie realizacji, jak i oddziaływania brak jest stref ochrony pośredniej, zarówno dla ujęć wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane zamierzenie położone będzie częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42 poz. 870, z późn. zm.), Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 125/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 10 września 2019 r. w sprawie Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 10882) oraz Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 137/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9054).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm., zwanej dalej „uoop”) oraz ww. Rozporządzeniem i Uchwałami, obszary chronionego krajobrazu to obszary obejmujące tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Planowana inwestycja przebiega przez obszar Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009, dla którego obowiązuje Zarządzenie Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3825, z późn. zm.) oraz graniczy bezpośrednio z obszarami Natura 2000:

- Poligon Rembertów PLH140034 dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 200 Poligon Rembertów PLH140034 (Dz. Urz. Woj. Maz., poz. 15516);
- Ostoja Nadliwiecka PLH140032, dla którego obowiązuje Zarządzenie Nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 200 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 (Dz. Urz. Woj. Maz., poz. 3827).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 uoop, zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Przedsięwzięcie polega na kompleksowej modernizacji linii kolejowych i budowie nowej infrastruktury kolejowej na odcinku Warszawa Wschodnia - Mińsk Mazowiecki - Siedlce. Inwestycja obejmuje ok. 91 km linii kolejowej nr 2 (LK2), ok. 5 km linii kolejowej nr 13 (LK13) i ok. 3,5 km linii kolejowej nr 31 (LK31). Początek inwestycji rozpoczyna się w m.st. Warszawa w ok. km 6+100 LK2, natomiast koniec inwestycji zlokalizowany jest za m. Siedlce w ok. km 97+400 LK2.

Przedsięwzięcie polega na dostosowaniu linii kolejowych do prędkości 200 km/h oraz dobudowaniu torów szlakowych na odcinku Warszawa - Rembertów - Mińsk Mazowiecki i budowie stacji kolejowych w celu uzyskania większej przepustowości na odcinku Warszawa - Siedlce.

Zagospodarowanie terenu w rejonie planowanej inwestycji ma charakter miejski i miejsko-wiejski. Fragmentami istniejąca linia kolejowa przebiega w sąsiedztwie pól uprawnych i terenów leśnych, a także obszarów produkcyjno - usługowych, zabudowę tworzą budynki mieszkaniowo jedno- i wielorodzinne oraz gospodarcze i usługowe.

Planowana wycinka drzew i krzewów, będzie dotyczyła znacznej liczby drzew i krzewów o szacunkowej powierzchni około 30 ha oraz zajęcia znacznej powierzchni biologicznie czynnej.

W zakresie realizacji inwestycji występują cztery pomniki przyrody: Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) ok. km 18+735, Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) ok. km 19+200, Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) ok. km 19+250 oraz Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) ok. km 21+570.

W KIP wskazano, iż w rejonie inwestycji występują zwierzęta dziko żyjące ściśle związane z przecinanymi przez przedmiotową linię kolejową lub położonymi w jej bliskim sąsiedztwie obszarami chronionymi. Wśród najliczniej spotykanych zwierząt są przedstawiciele awifauny, do których należą m.in.: bocian czarny (*Ciconia nigra*), krogulec (*Accipiter nisus*), bogatka (*Parus major*), zięba (*Fringilla coelebs*). Dodatkowo w rejonie planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić występowanie ssaków tj.: jeż (*Erinaceus sp.*), łasica (*Mustela nivalis*) czy ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*) oraz gadów: jaszczurka żyworodna (*Zootoca vivipara*) oraz płazów: żaba trawna (*Rana temporaria*), ropucha szara (*Bufo bufo*).

Planowana inwestycja przewiduje budowę przejść dla zwierząt nad liniami kolejowymi.

Realizacja inwestycji przyczyni się do wystąpienia oddziaływań o charakterze pośrednim (np. poprzez zwiększenie propagacji hałasu podczas prowadzenia prac, a tym samym niepokojenia zwierząt bytujących w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych miejsc prowadzenia robót).

Wobec tego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ma na celu zweryfikowanie potencjalnych oddziaływań z nią związanych pod kątem ich znaczącego negatywnego wpływu na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, utrudnienia lub uniemożliwienia osiągnięcia wyznaczonych dla nich w planie zadań ochronnych celów działań ochronnych, utrudnienia lub uniemożliwienia zrealizowania dedykowanych im działań ochronnych, a także ich wpływu na integralność obszaru i spójność sieci Natura 2000. Nałożony 5 km bufor analizy oddziaływań dotyczących obszarów Natura 2000 wynika z ustaleń z Komisją Europejską dotyczących właściwego formułowania celów działań ochronnych na obszarach Natura 2000 oraz konieczności ich uwzględniania w procedurze oceny oddziaływania na środowisko.

W KIP nie przedstawiono precyzyjnych informacji dotyczących lokalizacji miejsc czasowego składowania znacznych mas ziemnych powstających podczas prac i realizacji wykopów, miejsc składowania materiałów budowlanych i postoju pojazdów i maszyn, a także tymczasowych

dróg i miejsc ich włączenia do dróg publicznych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów związanych z etapem realizacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że przedstawione w przedłożonej dokumentacji dane są niewystarczające. Nie mogą być zatem wykorzystane jako podstawa do dalszych analiz dokonywanych w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, jak też ustalania zakresu i charakteru działań minimalizujących.

Należy zatem zastosować zasadę przezorności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ww. ustawy kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na marginesie jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z przepisami uoop oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów

o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. **Informuje się, że postępowanie prowadzone w trybie ustawy ooś nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 uoop, w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną, tj. stanowi odrębne postępowanie administracyjne, w którym analizowane są przesłanki umożliwiające wydanie decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną i och siedlisk.**

W związku z powyższym w punktach II.17.- 32. sentencji niniejszego postanowienia określono zakres związany z ochroną przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki środowiska w miejscu jego realizacji oraz w jego pobliżu w porównaniu do stanu obecnego.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gmin: Warszawa wynosi ok. 3604 os./km², Sulejówek wynosi ok. 1117 os./km², Halinów wynosi ok. 290 os./km², Dębe Wielkie wynosi 154 os./km², Mińsk Mazowiecki wynosi 3006 os./km², Cegłów wynosi 63 os./km², Mrozy wynosi 60 os./km², Kotuń wynosi 54 os./km², Siedlce wynosi 141 os./km², Zielonka wynosi 227 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie kompleksu stawów stanowiących rezerwat przyrody „Stawy Broszkowskie” oraz Zalewu nad Muchawką będącą użytkiem ekologicznym „Dolina Muchawki”.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi szczegółowe określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w posiadanej dokumentacji nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli dokładnie określić wielkość i złożoność oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania pozwoli ocenić czy oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Raport ooś powinien wskazać skuteczne metody minimalizowania prognozowanego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów, biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy ooś na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa.