



# Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Prawa Karnego

DPK-III.0512.10.2025  
Warszawa, 12 czerwca 2025 r.

Pan

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

*Szanowny Panie,*

w odpowiedzi na Pana petycję z dnia 11 maja 2025 roku, dotyczącej podjęcia działań zmierzających do dokonania ponownego powołania sądów grodzkich w stolicach wszystkich gmin w Polsce, w tym w Więcborku, Sądów Grodzkich, co pozwoli odciążyć drobnymi sprawami Sądy Rejonowe, Okręgowe i Apelacyjne, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Dziękując za zgłoszone postulaty zmierzające do poprawy systemu ochrony prawa w Polsce pragnę zaznaczyć, że w latach 2009-2011 zlikwidowano sądy grodzkie (wydziały grodzkie), co nastąpiło poprzez chylenie art. 13 u.s.p. (art. 1 pkt 8 ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, Dz.U. Nr 203, poz. 1192), poprzedzone stosownymi zmianami rozporządzenia w sprawie utworzenia sądów grodzkich: Dz.U. z 2008, Nr 108, poz. 696, Dz.U. z 2008 Nr 234, poz. 1579, Dz.U. z 2009 Nr 102, poz. 847, Dz.U. z 2009 Nr 22, poz. 1745. Uzasadnieniem dla tych działań był brak potrzeby istnienia dodatkowych struktur organizacyjnych do rozpoznawania spraw o mniejszym stopniu skomplikowania. Funkcjonowanie sądów grodzkich (wydziałów grodzkich), w których rozpoznawane były proste sprawy, przede wszystkim wykroczeniowe, prowadziło do nieuzasadnionej i bardzo wąskiej specjalizacji sędziów.

Etaty orzecnicze jak i pracowników administracyjnych w wydziałach grodzkich przewidzianych do zniesienia, zasilają obecnie, wydziały macierzystych sądów rejonowych.

Przesłanki leżące u podstaw rezygnacji z tej instytucji są nadal aktualne, albowiem nie spowodowało powyższe zmniejszenie etatów, a jedynie przesunięcia osobowe do innych komórek macierzystych sądów rejonowych, w szczególności do wydziałów karnych i cywilnych. Nadto likwidacja sądów grodzkich przyczyniła się do efektywniejszego wykorzystania kadry, zarówno kadry orzecniczej jak i administracyjnej, która to poprzez włączenie ich do wydziałów macierzystych sądów rejonowych spowodowała zmniejszenie stanowisk funkcyjnych, wobec powyższego zgłoszony przez Pana postulat nie zasługuje na uwzględnienie.

Reasumując, w odniesieniu do przedstawionego przez Pana zagadnienia wskazać należy, że działania zmierzające do przyspieszenia postępowań powinny obejmować przede wszystkim racjonalną i adekwatną etatyzację sądów, upraszczanie procedur oraz informatyzację wymiaru sprawiedliwości, które to procesy są realizowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości w ramach zainicjonowanych projektów.

Z wyrazami szacunku  
Łukasz Biliński  
Zastępca Dyrektora  
Departament Prawa Karnego  
/podpisano elektronicznie/