



Wojewoda Zachodniopomorski

Znak: ZPRP-1.862.3.9.2026.AB

Data: Szczecin, 23 lipca 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych przez pracowników, o których mowa w art. 89 oraz w art. 92 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. 2. Realizacja Indywidualnego Planu Działania jako element aktywizacji zawodowej po zmianach ustawy od 01 czerwca 2025 r.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinku, ul. Koszalińska 91, 78-400 Szczecinek
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Maciej Batura – Dyrektor PUP w Szczecinku Pan Wojciech Litorowicz – zastępca Dyrektora PUP w Szczecinku
Okres objęty kontrolą	od 01 czerwca 2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli
Kontrolerzy	Pracownicy Oddziału Rynku Pracy, Egzekucji i Inwestycji w Sektorze Zdrowia Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1) Agnieszka Brzuszczak – starszy inspektor wojewódzki (kierownik zespołu kontrolnego), 2) Adrianna Studzińska – główny specjalista.
Upoważnienie	Nr 23/2026 z 06 maja 2026 r.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620)
Rodzaj i tryb kontroli	planowa w trybie zwykłym
Termin kontroli	28-29 maja 2026 r.
Wpis do książki kontroli	Nr 3 w roku 2026
Podstawa prawna realizacji zadań	• ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), • ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), • rozporządzenie Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 października 2025 r. w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczonego przez urzędy pracy oraz Ochotnicze Hufce Pracy (Dz. U. z 2025 r., poz. 1549)
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Maciej Batura dyrektor PUP w Szczecinku, Pan Dariusz Mielnikiewicz kierownik działu Pośrednictwa Pracy, Pani Jolanta Markowska- Samodzielne stanowisko do spraw administracyjno-kadrowych z funkcją inspektora ochrony danych osobowych

USTALENIA KONTROLI

Po wejściu w życie przepisów ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia powiatowe urzędy pracy zachowują ciągłość swojego bytu prawnego. Stanowi o tym między innymi przepis przejściowy w postaci art. 428 ust. 1 cyt. ustawy o rynku pracy, który wskazuje, że powiatowe urzędy pracy, o których mowa w przepisach ustawy uchylanej w art. 460 (tj. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) stają się odpowiednio powiatowymi urzędami pracy, w rozumieniu niniejszej ustawy. Z uwagi jednak na to, że przepis ten wprost nie stanowi o przedłużeniu ważności dokumentów organizacyjnych (np. statutów), jako załącznik do Uchwały Nr XVI/116/2025 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 27 maja 2025 r. uchwalony został – i w pełni dostosowany do nowych przepisów – statut Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinku.

Kontroli poddano następujące zagadnienia:

1. Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych przez pracowników, o których mowa w art. 89 oraz w art. 92 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Przepis przejściowy, ujęty w art. 431 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia w ust. 1-4 uregulował sytuację osób zatrudnionych do dnia 01 czerwca 2025 r. na stanowisku pośrednika pracy – stażysty, pośrednika pracy,

doradcy zawodowego – stażysty. W ich miejsce wprowadzono nowe stanowiska, tj.: młodszego doradcę do spraw zatrudnienia, doradcę do spraw zatrudnienia, starszego doradcę do spraw zatrudnienia (art. 89 ust. 2), młodszego doradcę zawodowego, doradcę zawodowego, starszego doradcę zawodowego (art. 92 ust. 2). Wprowadzone zmiany w nazwach stanowisk pracy pośrednika pracy oraz doradcę zawodowego kształtują się następująco:

- stanowisko pośrednika pracy zostało podzielone na:
 - 1) młodszego doradcę do spraw zatrudnienia ,
 - 2) doradcę do spraw zatrudnienia,
 - 3) starszego doradcę do spraw zatrudnienia
- stanowisko doradcę zawodowego zostało podzielone na:
 - 1) młodszego doradcę zawodowego,
 - 2) doradcę zawodowego,
 - 3) starszego doradcę zawodowego.

W dniu wejścia w życie ww. ustawy, dyrektor urzędu pracy w stosunku do zatrudnionych obecnie pracowników na stanowisku pośrednika pracy bądź doradcę zawodowego, ma możliwość podjęcia decyzji, czy ww. osoby staną się odpowiednio doradcami ds. zatrudnienia/starszymi doradcami ds. zatrudnienia, czy doradcami zawodowymi/starszymi doradcami zawodowymi.

Natomiast pracownicy kandydujący na ww. stanowiska muszą spełniać następujące ustawowe wymagania:

- młodszym doradcą ds. zatrudnienia może zostać osoba, która posiada:
 - 1) co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe oraz
 - 2) co najmniej 6 miesięcy stażu pracy lub wykształcenie wyższe;
- doradcą ds. zatrudnienia może zostać osoba, która posiada:
 - 1) wykształcenie wyższe
 - 2) co najmniej 12 miesięcy stażu pracy;
- starszym doradcą do spraw zatrudnienia może zostać osoba, która posiada:
 - 1) wykształcenie wyższe i co najmniej 3 lata stażu pracy lub
 - 2) wykształcenie wyższe i ukończyła studia podyplomowe z zakresu pośrednictwa pracy lub poradnictwa zawodowego i posiada co najmniej 12 miesięcy stażu pracy lub
 - 3) wykształcenie wyższe z zakresu pośrednictwa pracy lub poradnictwa zawodowego i posiada co najmniej 12 miesięcy stażu pracy;
- młodszym doradcą zawodowym może zostać osoba, która posiada:
 - 1) wykształcenie wyższe;
- doradcą zawodowym może zostać osoba, która posiada:
 - 1) wykształcenie wyższe i 3 lata stażu pracy lub
 - 2) ukończyła studia na kierunku związanym z kształceniem w zakresie poradnictwa zawodowego;
- starszym doradcą zawodowym może zostać osoba, która:
 - 1) ukończyła studia na kierunku związanym z kształceniem w zakresie poradnictwa zawodowego i posiada co najmniej 12 miesięcy stażu pracy lub

- 2) posiada wykształcenie wyższe i ukończyła studia podyplomowe z zakresu poradnictwa zawodowego oraz co najmniej 12 miesięcy stażu pracy, lub
- 3) posiada wykształcenie wyższe i co najmniej 5 lat stażu pracy.

W powyższym zakresie dokonano analizy akt administracyjnych 11. pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinku, którzy z mocy prawa zostali mianowani doradcami realizującymi zadania z zakresu pośrednictwa pracy (art. 89 ustawy o rynku pracy): doradca do spraw zatrudnienia - 9 osób oraz poradnictwa zawodowego (art. 92 ustawy o rynku pracy) : doradca zawodowy- 2 osoby. [Dowód: karty kontroli od nr 1 do nr 11 – załącznik nr 1 akt kontroli.]

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

2. Realizacja Indywidualnego Planu Działania jako element aktywizacji zawodowej po zmianach ustawy od 01 czerwca 2025 r.

Zgodnie z założeniami ustawy, realizacja IPD jest obowiązkiem osoby bezrobotnej/poszukującej pracy, a sankcją za przerwanie IPD przez osobę bezrobotną jest pozbawienie jej statusu bezrobotnego. Ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia ustanowiła obowiązek kontaktu PUP z bezrobotnym lub poszukującym pracy co najmniej raz na 30 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów przewidzianych do realizacji w IPD. Niezależnie od powyższego, również na każdego bezrobotnego został nałożony obowiązek kontaktu z Urzędem Pracy przynajmniej raz na 90 dni, w celu potwierdzenia zainteresowania pomocą określoną w ustawie a naruszenie tego obowiązku skutkuje pozbawieniem statusu osoby bezrobotnej. Należy też zauważyć, że w ramach ww. ustawy, przygotowanie i monitorowanie realizacji IPD mieści się w zadaniach z zakresu pośrednictwa pracy i za tę realizację IPD odpowiada doradca do spraw zatrudnienia. Ustawodawca wskazał także, że Urząd Pracy co najmniej jednemu doradcy do spraw zatrudnienia powierza funkcję doradcy osób do 30. roku życia. W toku kontroli ustalono, że Dyrektor PUP w Szczecinku wszystkim doradcom ds. zatrudnienia powierzył pełnienie funkcji doradców do spraw osób do 30. roku życia, których zadaniem jest w szczególności przygotowanie IPD, obsługa osób młodych w danym urzędzie oraz udzielanie wsparcia dla tej grupy wiekowej (art. 202 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia). Ustawodawca w akcie prawnym wskazał elementy jakie powinny się znaleźć w Indywidualnym Planie Działania, tj.:

- a) forma pomocy winna być dostosowana do sytuacji i potrzeb bezrobotnego lub poszukującego pracy; w przypadku osoby bezrobotnej do 30. roku życia, PUP winien przedstawić ww. osobie propozycję pracy, stażu, szkolenia lub innej formy pomocy w terminie 4 miesięcy od dnia rejestracji,
- b) działania i terminy realizacji form pomocy, które bezrobotny lub poszukujący pracy może zrealizować samodzielnie,
- c) preferowane przez bezrobotnego lub poszukującego pracy częstotliwości i formy kontaktu,
- d) termin zakończenia realizacji IPD.

Przedłożone przez Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinku dokumenty wskazują, że od dnia obowiązywania przepisów ustawy o rynku pracy, rejestracji dokonały 3183 osoby bezrobotne oraz 84 osoby ze statusem poszukującego pracy.

Kontroli poddano 43 teczki osób bezrobotnych i poszukujących pracy z losowo wybranych i udostępnionych 63 sztuk.

W powyższym zakresie ocenie poddano przygotowanie IPD dla 23 osób bezrobotnych będących osobami do 30. roku życia, w tym dla tej grupy sprawdzono, czy sporządzenie IPD poprzedzone było oceną umiejętności cyfrowych (dowód: zał. nr 2 akt kontroli).

W ramach ww. analizy, weryfikacji poddano w szczególności:

1) niezwłoczne przygotowanie IPD dla osób do 30. roku życia po dniu zarejestrowania (art. 88 ust. 1 pkt 2 w związku ust. 3 pkt 2) :

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 1 przypadku, dla osoby zarejestrowanej w dniu 23.03.2022 r. i przy uznaniu, że termin ten jest liczony od dnia wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia – tj. 01.06.2025 r., Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinku sporządził Indywidualny Plan Działania 01.12.2025 r.; z akt administracyjnych wynika ponadto, że ww. osoba bezrobotna – po dniu wejścia w życie ustawy o rynku pracy - stawiała się osobiście w PUP w dniu 23.06.2025 r. i wydano jej informację na temat przepisów nowej ustawy, co oznacza, że PUP miał możliwość niezwłocznego sporządzenia dla niej planu (dowód: zał. nr 3 akt kontroli);
- w 1 przypadku, dla osoby zarejestrowanej w dniu 09.02.2026 r., Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinku sporządził Indywidualny Plan Działania 07.04.2026 r., (dowód: zał. nr 4 akt kontroli);

2) elementy IPD (art. 88 ust. 6 pkt 1-5):

- formy pomocy dostosowane do sytuacji i potrzeb bezrobotnego lub poszukującego pracy;
- działania, które bezrobotny lub poszukujący pracy może zrealizować samodzielnie;
- terminy realizacji form pomocy i działań podejmowanych przez bezrobotnego lub poszukującego pracy samodzielnie;
- preferowane przez bezrobotnego lub poszukującego pracy częstotliwości i formy kontaktu, o którym mowa w ust. 8;
- termin zakończenia realizacji IPD.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 4 przypadkach dokonując analizy treści sporządzonych Indywidualnych Planów Działania odnotowano, że w Planach tych pisemnie przytoczono elementy jakie powinno zawierać IPD, ujęto planowane kontakty bezrobotnych z pracownikami Urzędu Pracy (doradcami ds. zatrudnienia/doradcami zawodowymi). Tymczasem formy pomocy, o których mowa w art. 88 ust. 6 pkt 1 ustawy – jako obligatoryjne elementy IPD – nie zostały przez jednostkę kontrolowaną wpisane w ww. Plany, co tym samym oznacza, że osoby bezrobotne nie zostały poinformowane o możliwości skorzystania z nich (dowód: zał. od nr 5 do nr 8 akt kontroli).

Należy zaznaczyć, że zgodnie z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia, formy pomocy to przede wszystkim: szkolenia dla osób bezrobotnych/poszukujących pracy, bon na kształcenie ustawiczne (w tym kursy, studia podyplomowe), staże, prace interwencyjne, roboty publiczne, jednorazowe środki na działalność gospodarczą, refundacja doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy, bon na zasiedlenie, dofinansowanie wynagrodzenia +50,+60. Formy pomocy to również pośrednictwo

pracy (pomoc w uzyskaniu informacji o ofertach pracy upowszechnianych w bazie ofert pracy, pomoc w inicjowaniu i organizowaniu kontaktów z pracodawcami, w tym w formie giełd pracy lub targów pracy) oraz poradnictwo zawodowe (pozyskiwanie informacji o rynku pracy, zawodach, kwalifikacjach, możliwościach kształcenia i szkolenia);

- w 17 przypadkach Powiatowy Urząd Pracy nie podał w treści przygotowanych Planów jakie istnieją możliwe działania do samodzielnej realizacji przez bezrobotnego/poszukującego pracy (art. 88 ust. 6 pkt 2 i 3). Działania te, zgodnie z ustawą o rynku pracy, obejmują: przygotowywanie dokumentów aplikacyjnych (np.CV, list motywacyjny), analizę kwalifikacji zawodowych, sprecyzowanie zawodów/obszarów zawodowych, korzystanie z różnych źródeł poszukiwania pracy, przeglądania ofert pracy, udział w giełdach pracy/targach pracy, przygotowanie listy szkoleń, które zwiększą szanse zatrudnienia, itp. (dowód: zał. nr 3 - 8 oraz od 9 do 20 akt kontroli)
- w 2 przypadkach dokonując analizy treści sporządzonych Indywidualnych Planów Działania odnotowano, że Plany te zawierają tylko zapisy o warunkach realizacji IPD. Formy i działania, o których mowa w art. 88 ust. 6 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy – jako obligatoryjne elementy IPD- nie zostały przez jednostkę kontrolowaną wpisane w ww. Plany (dowód: zał. nr 21 -22 akt kontroli);

3) kontakt PUP z bezrobotnym lub poszukującym pracy co najmniej raz na 30 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD oraz formy realizacji kontaktu (art. 88 ust. 8 i 9 ustawy).

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 21 przypadkach, w Indywidualnych Planach Działania pod treścią: „Zostałem/am także poinformowany/a o konieczności monitorowania ze strony pracownika PUP postępów w realizacji zaplanowanych działań IPD przynajmniej raz na 30 dni i w celu przeprowadzenia kontaktu monitorującego realizację poszczególnych działań zaplanowanych w IPD [...], Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinku wprowadził dodatkowy zapis, cyt.: „W trakcie opracowywania IPD uzgodniono także, że jedną z form kontaktu monitorującego będzie kontakt osobisty, który będzie się odbywał w siedzibie niniejszego PUP przynajmniej 1 raz w okresie 90 dni, podczas którego wspólnie z pracownikiem PUP dokonana zostanie analiza dotychczas podjętych działań związanych z realizacją założeń zawartych w IPD”.

Z treści art. 88 ust. 8 wynika, że PUP w okresie realizacji IPD kontaktuje się z bezrobotnym lub poszukującym pracy co najmniej raz na 30 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD. Powyższe wprost wskazuje, że kontakt PUP z bezrobotnym raz na 30 dni jest jedynym terminem ujętym w całym art. 88, który dotyczy zobowiązań Urzędu względem osoby bezrobotnej. Tym samym zapis o kontakcie monitorującym Urzędu przynajmniej 1 raz w okresie 90 dni względem osoby bezrobotnej stanowi nadinterpretację treści art. 88 ust. 8 ustawy o rynku pracy (dowód: zał. nr 3 do 23 akt kontroli);

4) uzyskiwanie zgody od długotrwale bezrobotnego lub bezrobotnego, będącego osobą do 30. roku życia, o możliwości utrzymywania kontaktu po podjęciu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub rozpoczęcia działalności gospodarczej (art. 88 ust.11 i 12).

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- we wszystkich skontrolowanych przypadkach dokonując analizy treści sporządzonych Indywidualnych Planów Działania odnotowano, że Plany te nie zawierają zapisów o zgodzie (lub jej braku) o utrzymywaniu przez PUP kontaktu z osobą bezrobotną, mimo że ustawodawca w tym przepisie wskazał, że do PUP należy inicjatywa w zakresie ustalenia czy na taki kontakt osoba bezrobotna wyraża zgodę (dowód: zał. od nr 3 do nr 23 akt kontroli).

Kontrolujący poddali także ocenie przygotowanie IPD dla 20 osób bezrobotnych, o których mowa w treści art. 88 ust. 1 pkt 1, tj. dla bezrobotnych zarejestrowanych łącznie przez okres ponad 90 dni w okresie ostatnich 180 dni (dowód: zał. nr 24 akt kontroli).

W ramach analizy przygotowania IPD, weryfikacji poddano w szczególności:

1) przygotowanie IPD dla bezrobotnego, który jest zarejestrowany łącznie przez okres ponad 90 dni w okresie ostatnich 180 dni (art. 88 ust. 1 pkt 1 w związku ust. 3 pkt 1): W tym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

2) elementy IPD (art. 88 ust. 6 pkt 1-5):

- formy pomocy dostosowane do sytuacji i potrzeb bezrobotnego lub poszukującego pracy;
- działania, które bezrobotny lub poszukujący pracy może zrealizować samodzielnie;
- terminy realizacji form pomocy i działań podejmowanych przez bezrobotnego lub poszukującego pracy samodzielnie;
- preferowane przez bezrobotnego lub poszukującego pracy częstotliwości i formy kontaktu, o którym mowa w ust. 8;
- termin zakończenia realizacji IPD.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 5 przypadkach dokonując analizy treści sporządzonych Indywidualnych Planów Działania odnotowano, że w Planach tych przytoczono pisemnie elementy jakie powinno zawierać IPD, ujęto planowane kontakty bezrobotnych z pracownikami Urzędu Pracy (doradcami ds. zatrudnienia/doradcami zawodowymi). Tymczasem formy pomocy, o których mowa w art. 88 ust. 6 pkt 1 ustawy – jako obligatoryjne elementy IPD- nie zostały przez jednostkę kontrolowaną wpisane w ww. Plany, co tym samym oznacza, że osoby bezrobotne nie zostały poinformowane o możliwości by z nich skorzystać (dowód: zał. od nr 25 do nr 29 akt kontroli).

Należy zaznaczyć, że zgodnie z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia, formy pomocy to przede wszystkim: szkolenia dla osób bezrobotnych/poszukujących pracy, bon na kształcenie ustawiczne (w tym kursy, studia podyplomowe), staż, prace interwencyjne, roboty publiczne, jednorazowe środki na działalność gospodarczą, refundacja wyposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy, bon na zasiedlenie, dofinansowanie wynagrodzenia +50, +60. Formy pomocy to również pośrednictwo pracy (pomoc w uzyskaniu informacji o ofertach pracy upowszechnianych w bazie ofert pracy, pomoc w inicjowaniu i organizowaniu kontaktów z pracodawcami, w tym w formie giełd pracy lub targów pracy) oraz poradnictwo zawodowe (pozyskiwanie informacji o rynku pracy, zawodach, kwalifikacjach, możliwościach kształcenia i szkolenia).

- w 6 przypadkach Powiatowy Urząd Pracy nie podał w treści przygotowanych Planów jakie istnieją możliwe działania do samodzielnej realizacji przez bezrobotnego/poszukującego pracy (art. 88 ust. 6 pkt 2 i 3). Działania te, zgodnie z ustawą o rynku pracy, obejmują: przygotowywanie dokumentów aplikacyjnych (np.CV, list motywacyjny), analizę kwalifikacji zawodowych, sprecyzowanie zawodów/obszarów zawodowych, korzystanie z różnych źródeł poszukiwania pracy, przeglądania ofert pracy, udział w giełdach pracy/targach pracy, przygotowanie listy szkoleń, które zwiększą szanse zatrudnienia, itp. (dowód: zał. nr 25 do nr 30 akt kontroli).

3) kontakt PUP z bezrobotnym lub poszukującym pracy co najmniej raz na 30 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD oraz formy realizacji kontaktu (art. 88 ust. 8 i 9 ustawy).

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 6 przypadkach, w Indywidualnych Planach Działania pod treścią: „Zostałem/am także poinformowany/a o konieczności monitorowania ze strony pracownika PUP postępów w realizacji zaplanowanych działań IPD przynajmniej raz na 30 dni i w celu przeprowadzenia kontaktu monitorującego realizację poszczególnych działań zaplanowanych w IPD [...], Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinku wprowadził dodatkowy zapis, cyt.: „W trakcie opracowywania IPD uzgodniono także, że jedną z form kontaktu monitorującego będzie kontakt osobisty, który będzie się odbywał w siedzibie niniejszego PUP przynajmniej 1 raz w okresie 90 dni, podczas którego wspólnie z pracownikiem PUP dokonana zostanie analiza dotychczas podjętych działań związanych z realizacją założeń zawartych w IPD”.

Z treści art. 88 ust. 8 wynika, że PUP w okresie realizacji IPD kontaktuje się z bezrobotnym lub poszukującym pracy co najmniej raz na 30 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD. Powyższe wprost wskazuje, że kontakt PUP z bezrobotnym raz na 30 dni jest jedynym terminem ujętym w całym art. 88, który dotyczy zobowiązań Urzędu względem osoby bezrobotnej. Tym samym zapis o kontakcie monitorującym Urzędu przynajmniej 1 raz w okresie 90 dni względem osoby bezrobotnej stanowi nadinterpretację treści art. 88 ust. 8 ustawy o rynku pracy (dowód zał. nr 25 do nr 30 akt kontroli);

4) uzyskiwanie zgody od długotrwale bezrobotnego lub bezrobotnego, będącego osobą do 30. roku życia, o możliwości utrzymywania kontaktu po podjęciu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub rozpoczęcia działalności gospodarczej (art. 88 ust.11 i 12).

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- we wszystkich skontrolowanych przypadkach dokonując analizy treści sporządzonych Indywidualnych Planów Działania odnotowano, że Plany te nie zawierają zapisów o zgodzie (lub jej braku) o utrzymywaniu przez PUP kontaktu z osobą bezrobotną, pomimo że ustawodawca w tym przepisie wskazał, że do PUP należy inicjatywa w zakresie ustalenia czy na taki kontakt osoba bezrobotna wyraża zgodę (dowód zał. nr 25 do nr 30 akt kontroli).

Przeprowadzone czynności kontrolne według zatwierdzonych w programie kontroli kryteriów pozwalają na ocenę kontrolowanych zadań na poziomie – pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹.

ZALECENIA

Przekazując powyższe uwagi i zastrzeżenia, wnoszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie nieprawidłowości, a w szczególności zalecam:

-przygotowywać Indywidualne Plany Działania dla bezrobotnych i poszukujących pracy zgodnie z treścią art. 88 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, mając w szczególności na uwadze jego obligatoryjne elementy oraz określone terminy prawa materialnego

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 352 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy – o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy - o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń. Zgodnie z treścią art. 359 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, kto nie realizuje zaleceń wojewody, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Dawid Krystek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

¹ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.