

Właściciel instrumentu
Państwowa Szkoła Muzyczna

Puławy, 13.04.2026 r.

I st. im. Romualda Twardowskiego
w Puławach, ul. Partyzantów 46
24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Calisia** nr fabryczny **128316**, **sala nr 2**, wyprodukowany w roku **brak danych** rozmiar **110 cm** , przybliżona wartość rynkowa **1000 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **jasny dąb** typ lakieru **mat o zamkniętych porach**
stan wizualny:
 - a) Korpus **liczne uszkodzenia**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **kółka**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu) :
 - a) Stan techniczny **zużyty mechanizm**
 - b) Stopień zużycia **80%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....

Właściciel instrumentu

Puławy, 13.04.2026 r.

Państwowa Szkoła Muzyczna

I st. im. Romualda Twardowskiego

w Puławach, ul. Partyzantów 46

24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Legnica** nr fabryczny **42481**, **sala nr 9**, wyprodukowany w roku **brak danych** rozmiar **115 cm** , przybliżona wartość rynkowa **1000 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **ciemny brąz** typ lakieru **połysk** stan wizualny:
 - a) Korpus **przebarwiony i przetarty**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **ślizgacze**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu):
 - a) Stan techniczny mechanizm **bardzo zużyty, kołki słabo trzymają strój, płyta rezonansowa pęknięta, brak 2 strun wiolinowych**
 - b) Stopień zużycia **80%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....

Właściciel instrumentu

Puławy, 13.04.2026 r.

Państwowa Szkoła Muzyczna

I st. im. Romualda Twardowskiego

w Puławach, ul. Partyzantów 46

24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Legnica** nr fabryczny **154899**, **sala nr - Archiwum**, wyprodukowany w roku **lata 80. XX wieku** rozmiar **105 cm** , przybliżona wartość rynkowa **200 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **czarny** typ lakieru **połysk** stan wizualny:
 - a) Korpus **porysowany, przetarty**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **kółka**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu):
 - a) Stan techniczny mechanizm **mechanizm trwale uszkodzony, do wymiany**
 - b) Stopień zużycia **99%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....

Właściciel instrumentu

Puławy, 13.04.2026 r.

Państwowa Szkoła Muzyczna

I st. im. Romualda Twardowskiego

w Puławach, ul. Partyzantów 46

24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Calisia** nr fabryczny **137593**, **sala nr 1 (rytmiczna)**, wyprodukowany w roku **lata 80. XX wieku** rozmiar **105 cm** , przybliżona wartość rynkowa **1000 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **czarny** typ lakieru **połysk** stan wizualny:
 - a) Korpus **porysowany**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **ślizgacze**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu):
 - a) Stan techniczny mechanizm **bardzo zużyty, awaryjny**
 - b) Stopień zużycia **70%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....

Właściciel instrumentu

Puławy, 13.04.2026 r.

Państwowa Szkoła Muzyczna

I st. im. Romualda Twardowskiego

w Puławach, ul. Partyzantów 46

24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Calisia** nr fabryczny **132831**, **sala nr 4 (parter)**, wyprodukowany w roku **brak danych** rozmiar **110 cm** , przybliżona wartość rynkowa **800 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **czarny** typ lakieru **mat o zamkniętych porach** stan wizualny:
 - a) Korpus **przetarty, uszkodzone krawędzie**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **kółka**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu):
 - a) Stan techniczny mechanizm **bardzo zużyty**
 - b) Stopień zużycia **70%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....

Właściciel instrumentu

Puławy, 13.04.2026 r.

Państwowa Szkoła Muzyczna

I st. im. Romualda Twardowskiego

w Puławach, ul. Partyzantów 46

24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Calisia** nr fabryczny **42195**, sala nr **6B**, wyprodukowany w roku **brak danych** rozmiar **120 cm** , przybliżona wartość rynkowa **400 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **brąz** typ lakieru **połysk** stan wizualny:
 - a) Korpus **liczne uszkodzenia obudowy**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **ślizgacze**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu):
 - a) Stan techniczny mechanizm **bardzo zużyty, awaryjny, często naprawiany**
 - b) Stopień zużycia **90%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....

Właściciel instrumentu

Puławy, 13.04.2026 r.

Państwowa Szkoła Muzyczna

I st. im. Romualda Twardowskiego

w Puławach, ul. Partyzantów 46

24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Legnica** nr fabryczny **143382**, sala nr **6B**, wyprodukowany w roku **brak danych** rozmiar **115 cm** , przybliżona wartość rynkowa **800 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **jasny brąz** typ lakieru **półmat** stan wizualny:
 - a) Korpus **porysowany**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **kółka**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu):
 - a) Stan techniczny mechanizm **bardzo wyeksploatowany, awaryjny, często naprawiany**
 - b) Stopień zużycia **80%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....

Właściciel instrumentu

Puławy, 13.04.2026 r.

Państwowa Szkoła Muzyczna

I st. im. Romualda Twardowskiego

w Puławach, ul. Partyzantów 46

24-100 Puławy.

EKSPERTYZA I OCENA PRZYDATNOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU RUCHOMEGO

1. Przedmiot oceny (np. pianino) marki **Legnica** nr fabryczny **128690**, **sala nr 6B**, wyprodukowany w roku **lata 70. XX wieku** rozmiar **115 cm** , przybliżona wartość rynkowa **500 zł**.
2. Stan wizualny przedmiotu: kolor **ciemny brąz** typ lakieru **mat** stan wizualny:
 - a) Korpus **starty lakier**
 - b) Ewentualne nogi instrumentu **kółka**
 - c) Inne części zewnętrzne **brak**
3. Stan techniczny instrumentu (wyszczególnić w podpunktach każdy element mechanizmu):
 - a) Stan techniczny mechanizm **bardzo wyeksploatowany, awaryjny, często naprawiany, klawiatura bardzo zużyta**
 - b) Stopień zużycia **70%**
 - c) Określenie możliwości i ewentualnej opłacalności remontu **koszt remontu przekracza wartość instrumentu**
4. Ocena końcowa (przydatność, wartość zabytkową, oryginalność, ogólne wrażenia itp.)
Nie nadaje się do edukacji w szkole muzycznej

* (określenie orientacyjnej wartości instrumentu)

Podpisy członków komisji dokonujących oględzin instrumentu:

.....

.....

.....