

POSTANOWIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 lipca 2024 r. w Warszawie wniosku z dnia 17 lipca 2024 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Zamawiającego: Łódzkie Centrum Wydarzeń (ul. Piotrkowska 87, 90-423 Łódź)

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Usługi wynajmu, montażu i obsługi urządzeń dla obsługi oświetlenia, wizji i multimediiów na scenie – razem z zapewnieniem agregatów prądotwórczych dla imprezy Łódź Summer Festiwal.”

postanawia:

uchyla zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

U z a s a d n i e

Zamawiający Łódzkie Centrum Wydarzeń prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są: „Usługi wynajmu, montażu i obsługi urządzeń dla obsługi oświetlenia, wizji i multimediiów na scenie – razem z zapewnieniem agregatów prądotwórczych dla imprezy „Łódź Summer Festiwal.”

Zamawiający wniósł o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu zakończenia postępowania odwoławczego. W uzasadnieniu Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia, który został określony w postępowaniu, ma zostać zrealizowany w terminie od 22 lipca 2024 r. do 01 sierpnia 2024 r. Realizacja zamówienia poza wskazanym wyżej terminie jest bezzasadna, gdyż to właśnie w tym terminie odbyć się ma darmowa ogólnodostępna impreza pod nazwą „Łódź Summer Festiwal”. Jak podniósł Zamawiający,

niezawarcie umowy w terminie wcześniejszym niż wskazany termin imprezy, powodować będzie negatywne skutki dla interesu publicznego - nie tylko dla Zamawiającego, ale również dla Miasta Łodzi. Zamawiający wskazał, że według wstępnych szacunków planowane jest uczestnictwo w imprezie około 40 000 widzów, którzy przyjadą do Łodzi z różnych stron świata. Zamawiający zakontraktował, poprzez zawarcie umów, również wiele gwiazd, które wezmą udział w imprezie, a którym w przypadku odwołania wydarzenia Zamawiający i tak będzie musiał zapłacić. Dodatkowo na odwołaniu wydarzenia straci wizerunkowo Miasto Łódź jako nierzetelny i niekompetentny partner, co skutkować może trudnościami z organizacją tego typu wydarzeń w przyszłości.

Na marginesie Zamawiający dodał, że w prowadzonym postępowaniu określił warunki udziału w postępowaniu wymagając od Wykonawców złożenia oświadczenia potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem osobowym, co wyłoniony w toku postępowania publicznego Wykonawca Setlight sp. z o.o. dopełnił składając na wezwanie.

Biorąc pod uwagę powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła co następuje:

Zgodnie z art. 578 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

- 1) niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Mając na uwadze okoliczności wskazane w treści wniosku Zamawiającego, Izba uznała, że w niniejszej sprawie zostały spełnione przesłanki uzasadniające uchylenie zakazu zawarcia umowy. Jak wynika z przepisu art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, rozpoznając wniosek zamawiającego o uchylenie zakazu zawarcia umowy, Izba dokonuje oceny: z jednej strony – negatywnych skutków dla interesu publicznego, które mogą zostać spowodowane niezawarciem umowy, a z drugiej – korzyści związanych z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Uwzględniając przedstawione powyżej okoliczności, Izba uznała, że niezawarcie w najbliższym czasie umowy może spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego.

Izba miała na uwadze okoliczność, że niezbędne jest jak najszybsze przystąpienie do realizacji umowy. Skoro przedmiot zamówienia ma zostać zrealizowany w terminie od 22 lipca 2024 r. do 01 sierpnia 2024 r., a wniesione odwołanie opóźni termin podpisania umowy w ten sposób, że umowa nie będzie mogła zostać podpisana przed upływem wskazanego terminu, to oczywistym jest, że niezawarcie umowy będzie powodowało negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Opóźnienie w przystąpieniu do realizacji umowy spowoduje, że realizacja zamówienia będzie bezzasadna, gdyż to właśnie we wskazanym terminie odbyć się ma darmowa ogólnodostępna impreza pod nazwą „Łódź Summer Festiwal”. Nie ma zatem wątpliwości, że niezawarcie umowy spowoduje negatywne skutki dla interesu publicznego.

Nie budzi wątpliwości, że negatywne skutki dla interesu publicznego będzie miał brak podpisania umowy dotyczącej imprezy, w której przewidziano uczestnictwo około 40 000 widzów, którzy przyjadą do Łodzi z różnych stron świata, a dodatkowo na odwołaniu wydarzenia straci wizerunkowo Miasto Łódź jako nierzetelny i niekompetentny partner, co skutkować może trudnościami z organizacją tego typu wydarzeń w przyszłości. Za przekonującą została uznana argumentacja Zamawiającego, zgodnie z którą Zamawiający zawarł umowy z wieloma podmiotami, które wezmą udział w imprezie i którym w przypadku odwołania wydarzenia Zamawiający i tak będzie musiał zapłacić.

Uchylenie zakazu zawarcia umowy stanowi instytucję o wyjątkowym charakterze, jednakże w ocenie Izby wskazane powyżej szczególne okoliczności uzasadniają jej zastosowanie w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na uwadze, Izba postanowiła jak w sentencji, na podstawie art. 578 ust. 2 pkt 1) w związku z art. 578 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 578 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodnicząca: