



Warszawa, dnia 27 kwietnia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.17.2025.MP.18

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199, zwanej dalej „specustawą”), po rozpatrzeniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z dnia 3 grudnia 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Mostów Szynowych 400 kV przeznaczonych do przyłączenia podmiotów zewnętrznych do elektroenergetycznego systemu przesyłowego realizowana w ramach zadania pt.: „Rozbudowa stacji 400/110 kV Płock dla przyłączenia nowych obiektów do KSE””

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 1. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
 2. wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery/worki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 3. odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 4. odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom. Miejsca

- magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
5. mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w przyzmach/hałdach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
 6. grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom. Zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
 7. zaplecze budowlane, bazy materiałowe i transportowe oraz parkingi dla maszyn budowlanych i pojazdów zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
 8. zaplecze budowlane wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
 9. wody z odwodnienia wykopów odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, na podstawie pozwoleń wodnoprawnych;
 10. prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych;
 11. prace związane z wycinką drzew oraz ingerencją w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 12. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac zgodnie z przepisami odrębnymi;

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął w dniu 9 grudnia 2025 r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniu 29 grudnia 2025 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooŚ i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 29 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Zarządu Zlewni we Włocławku (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 29 stycznia 2026 r., znak: WK.ZZŚ.4130.1.16.2026, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. opinia została uwzględniona w całości. W dniu 19 marca 2026 r. wpłynęło pismo ZZ podtrzymujące ww. opinię.

W dniu 03 lutego 2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 03 lutego 2026 r., znak: ZS.7040.10.2026, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. opinia została uwzględniona w całości. W dniu 19 marca 2026 r. wpłynęło pismo MPWIS podtrzymujące ww. opinię.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja w zakresie budowy Mostów Szynowych polegać będzie na budowie dwóch odcinków jednotorowych napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym 400 kV, które służyć będą do przyłączenia do SE Płock nowych podmiotów zewnętrznych reprezentujące OZE (magazyny energii, farmy fotowoltaiczne PV, farmy wiatrowe). Mosty Szynowe przyłączone zostaną do dwóch pól rozdzielni 400 kV.

Mostem Szynowym jest, w tym przypadku, napowietrzny most linkowy w gabarycie 400 kV dla przyłączenia kilku podmiotów do jednego pola rozdzielni 400 kV Stacji wraz z kablami sterowniczymi.

Mosty Szynowe wychodzące z rozdzielni 400 kV SE Płock stanowić będą dwie linie elektroenergetyczne o napięciu 400 kV o długościach:

1. ok. 300 m, Most Szynowy po zachodniej stronie SE Płock z czterema stanowiskami słupowymi,
2. ok. 340 m, Most Szynowy po wschodniej stronie SE Płock z pięcioma stanowiskami słupowymi.

Każdy z Mostów Szynowych składać się będzie ze słupa krańcowego w pobliżu bramki stacyjnej oraz 3 słupów kablowo – napowietrznych, przewodów fazowych i odgromowych rozwieszonych między bramką i kolejnymi słupami Mostów Szynowych, łańcuchów izolatorowych oraz stosownego osprzętu liniowego. Most Szynowy Wschodni będzie posiadał jeszcze dodatkowy słup załomowy celem realizacji skrzyżowania z linią 110 kV, drogą i linią kolejową (słup dodatkowy nie będzie słupem kablowo-napowietrzny). Pas technologiczny Mostów Szynowych wynosić będzie 2x40 m. Połączenia z podmiotami wytwórczymi będą wykonane za pomocą linii kablowych, ale zakres ten będzie leżał po stronie zainteresowanych podmiotów wytwórczych chcących przyłączyć się do sieci.

Do jednego Mostu Szynowego możliwe jest przyłączenie maksymalnie 6 podmiotów za pomocą linii kablowych wprowadzanych bezpośrednio na ww. słupy kablowe (po 2 linie kablowe na każdy z 3 projektowanych słupów przyłączeniowych).

Dodatkowo w celu przyłączenia Mostów Szynowych do rozdzielni 400 kV SE Płock, zaplanowana została rozbudowa rozdzielni 400 kV o dodatkowe cztery podziałki polowe 400 kV: nr 3, 4, 35, 36 z pełnym wyposażeniem w konstrukcje wysokie, aparaturę i oszynowanie oraz dwa dodatkowe budynki przekaźników mostu szynowego jednokondygnacyjne o powierzchni ok. 90 m² każdy, powiązane odcinkami prefabrykowanych kanałów kablowych z istniejącym systemem kanalizacji kablowej oraz

pozostałej infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania rozbudowanej stacji, tj. min. drogi wewnętrzne, kanały kablowe, uziemienia, połączenia kablowe sterownicze.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Budowa Mostu Szynowego nie wprowadzi istotnych zmian w obszarach sąsiadujących z istniejącą stacją, gdyż inwestycja ma charakter lokalny.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Powierzchnia obszaru realizacji prac na potrzeby budowy dwóch Mostów Szynowych z terenu SE Płock wyniesie ok. 7 ha. Teren wokół SE Płock oraz w obszarze planowanych Mostów Szynowych stanowi krajobraz wiejski typ 6d – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości o rzeźbie typu A – krajobrazy równinne. Jest to typowy obszar zagospodarowany rolniczo.

Teren SE Płock to przede wszystkim ogrodzony obszar stacji, zagospodarowany funkcjonującą od kilkudziesięciu lat infrastrukturą elektroenergetyczną, drogami wewnętrznymi oraz terenami zielonymi (koszona trawa). Zdecydowaną większość terenów zielonych stacji stanowi roślinność trawiasta. Naturalna sukcesja wyższej roślinności jest powstrzymywana, co wymuszone jest względami bezpieczeństwa sieci przesyłowych.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zapotrzebowaniem na wodę, surowce i materiały budowlane, paliwa oraz energię elektryczną. Elementy linii, takie jak: słupy, przewody, osprzęt, izolatory są wytwarzane w warunkach przemysłowych i dostarczane będą na plac budowy w formie elementów gotowych do montażu.

Na etapie eksploatacji szacuje się wykorzystanie niewielkiej ilości surowców i paliw, ograniczając zużycie głównie do ewentualnych prac remontowych i konserwacyjnych niezbędnych do utrzymania konstrukcji w należyтым stanie technicznym, np. powłoki malarskie, substancje odrdzewiające oraz paliwa do pojazdów zajmujących się utrzymaniem instalacji. Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie związana z bezpośrednią koniecznością zużywania wody lub energii.

Likwidacja inwestycji będzie związana z wykorzystaniem energii mechanicznej w ilości podobnej jak na etapie realizacji.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia prowadzone będą jedynie standardowe prace budowlano-montażowe, które nie będą miały długotrwałego wpływu na środowisko.

W tym czasie w środowisku otaczającym plac budowy dojdzie do nieznacznego zwiększenia się poziomów hałasu w stosunku do stanu istniejącego. Wynikać to będzie z pracy typowego sprzętu budowlanego, w tym pojazdów, które mają być wykorzystywane do transportu materiałów budowlanych oraz innych elementów instalowanych w ramach tego zadania.

Na etapie eksploatacji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Etap budowy mostów szynowych oraz rozbudowa stacji nie będzie powodował emisji pola elektromagnetycznego, ponieważ linia nie będzie prowadzić przesyłu energii elektrycznej.

Na etapie eksploatacji pole elektromagnetyczne wytwarzane przez Mosty Szynowe nie stanowi zagrożenia i nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości normatywnych nawet na granicach pasa technologicznego.

Oddziaływanie na wody podziemne planowanych prac budowlanych będzie krótkotrwałe i przemijające. Związane będzie z wykonywaniem na terenie stacji (istniejącej i części projektowanej) oraz na jej przedpolu, w miejscach przeznaczonych pod nowe stanowiska słupowe, głębokich wykopów. SE Płock posiada zaopatrzenie w wodę z sieci gminnej.

Eksploatacja napowietrznych linii przesyłowych nie wiąże się z powstawaniem żadnego rodzaju ścieków. Podstawowa obsługa eksploatacyjna ogranicza się do prac związanych z okresowymi przeglądami stanu technicznego linii, kontrolą stanu pasa technologicznego oraz doraźnych napraw uszkodzonej infrastruktury. W trakcie eksploatacji SE Płock oraz Mostów Szynowych nie przewiduje się pogorszenia warunków infiltracji wody opadowej lub roztopowej, a także negatywnych oddziaływań na zasoby wodne.

W pkt II.7-II.10 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych budowy Mostów Szynowych, występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza - z maszyn wykonujących prace budowlano-montażowe oraz sprzętu transportującego. Uciążliwości te będą występować okresowo i w skali lokalnej, ograniczone do terenu prowadzonych robót ziemnych oraz w niewielkim stopniu wystąpią w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego.

Podczas eksploatacji inwestycji, tak jak przed modernizacją nie będą wykorzystywane urządzenia, maszyny lub pojazdy, których użytkowanie powodowałoby znaczącą emisję zanieczyszczeń do powietrza. Charakter instalacji nie jest związany z ww. emisją zanieczyszczeń do powietrza i nie będzie powodował pogorszenia stanu jakości tej części środowiska.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

W kontekście realizacji planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii bądź katastrofy naturalnej lub budowlanej.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

W celu prowadzenia odpowiedniej gospodarki odpadami w pkt II.1-II.6 sentencji niniejszej decyzji wskazano na odpowiednie do zastosowania warunki.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
W rejonie planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych.
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
 - c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Analizowane przedsięwzięcie nie przecina stref ochronnych ujęć wód.
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, ze zm.) - dalej „uop”. Najbliżej położony obszar Natura 2000, specjalny obszar ochrony siedlisk Sikórz PLH140012, znajduje się w odległości ok. 9 km od planowanej inwestycji.

W celu realizacji inwestycji polegającej na budowie dwóch Mostów Szynowych i powiązanej z nimi rozbudowy rozdzielni 400 kV w SE Płock niezbędne będzie zajęcie terenu znajdującego się po wschodniej i zachodniej stronie istniejącej stacji elektroenergetycznej. Teren ten to przede wszystkim ogrodzony obszar stacji, zagospodarowany funkcjonującą od kilkadziesiąt lat infrastrukturą elektroenergetyczną, drogami wewnętrznymi oraz terenami zielonymi (koszona trawa). Zdecydowaną większość terenów zielonych stacji stanowi roślinność trawiasta. Naturalna sukcesja wyższej roślinności jest powstrzymywana, co wymuszone jest względami bezpieczeństwa sieci przesyłowych. Roślinność trawiasta reprezentowana jest przez tzw. zespoły dywanowe o bardzo szerokiej amplitudzie ekologicznej, prostej strukturze, różnym stopniu zwarcia. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie inwestycyjnym w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych.

Biorąc pod uwagę zakres i stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie

planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunki dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek” oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ochrony dziko występujących zwierząt wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy oraz zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwienie im bezpiecznego wydostania się z terenu budowy.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Wyniki pomiarów zanieczyszczeń powietrza na terenie powiatu płockiego wykazały przekroczenia norm w przypadku pyłów PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)pirenu, ozonu oraz ozonu określonego współczynnikiem AOT40 (ochrona roślin). W związku z realizacją projektowanego przedsięwzięcia, nie wystąpi ryzyko dalszego obniżenia jakości i standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Podczas normalnej pracy SE Płock oraz wybudowanych Mostów Szynowych, nie przewiduje się wystąpienia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej. W granicach wyznaczonych pod przedsięwzięcie nie znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej oraz pomniki przyrody żywej i nieożywionej. Na terenie inwestycji jak również w jej bezpośrednim otoczeniu nie występują strefy ochrony stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.

h) gęstość zaludnienia:

W gminie Stara Białą gęstość zaludnienia wynosi ok. 110 os/km² a w gminie Bielsk jest to ok 73 os/km². Projektowana inwestycja nie koliduje z zabudową mieszkaniową. Najbliżej

usytuowana względem inwestycji jest zabudowa mieszkaniowa znajdująca się na działce o nr ewid. 19/2 w odległości ok. 100 m od planowanego Mostu Szynowego Wschodniego.

- i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie wód. Najbliżej względem inwestycji znajduje się na północ Dopływ z Niszczyc usytuowany w odległości około 580 m. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia –

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie ze specustawą, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami specustawy odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej Strony nie mogą złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w
Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik [REDACTED],
Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Zarząd Zlewni we Włocławku,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny