**UZASADNIENIE**

**1. Potrzeba i cel projektu ustawy**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem ustawy”, ma na celu:

1. zmianę sposobu składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również z obowiązkowymi załącznikami formalnymi poprzez zastąpienie obowiązku złożenia ww. wniosków w formie papierowej podczas osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim obowiązkiem złożenia ww. wniosków w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online za pośrednictwem Modułu Obsługi Spraw, zwanego dalej „MOS”;
2. doprecyzowanie zakresu danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, z późn. zm.), ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2025 r. poz. 223) oraz ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 633), w tym w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylającego rozporządzenie Rady nr 311/76 w sprawie zestawienia statystyk dotyczących pracowników cudzoziemców (Dz. Urz. UE L 199 z 31.07.2007, str. 23);
3. dostosowanie polskiego porządku prawnego do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1953 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie ustanowienia europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich oraz uchylającego zalecenie Rady z dnia 30 listopada 1994 r. (Dz. Urz. UE L 311 z 17.11.2016, str. 13), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2016/1953”.

Projekt przewiduje również:

* zmiany w przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w zakresie zobowiązania cudzoziemca do powrotu, w procedurze dobrowolnych powrotóworaz umieszczania małoletnich cudzoziemców w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub strzeżonym ośrodku wynikające z dotychczasowego doświadczenia organów Straży Granicznej w tych obszarach;
* wprowadzenie instytucji pouczenia cudzoziemca o obowiązku niezwłocznego wyjazdu na terytorium państwa, do którego cudzoziemiec udaje się wykonując decyzję nakazującą powrót wydaną przez organ państwa stosującego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 98, z późn. zm.) i w konsekwencji utworzenie rejestru ww. pouczeń, który będzie stanowił część krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, o którym mowa w art. 449 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach;
* zmiany w przepisach ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej mające porządkowy i organizacyjny charakter, ukierunkowane na usprawnienie funkcjonowania dotychczasowego systemu pomocy zapewnianej cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej, doręczania pism w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz wydania tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca oraz na eliminację pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych tej natury, że jedynie zmiana tych przepisów pozwoli na właściwe stosowanie zawartych w nich norm prawnych;
* zmiany w przepisach ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (Dz. U. poz. 1688) o charakterze technicznym, porządkującym i ujednolicającym siatkę pojęciową oraz dostosowującym wejście w życie niektórych przepisów ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu w celu zapewnienia polskim organom odpowiedniego przygotowania się do uruchomienia i stosowania systemu Wjazdu/Wyjazdu.

**Ad. 1.** W obecnym stanie prawnym wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE cudzoziemiec jest obowiązany złożyć wyłącznie na urzędowym formularzu (według wzorów określonych w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) w formie papierowej, osobiście w siedzibie urzędu wojewódzkiego. W przypadku, kiedy ww. wniosek nie zostanie złożony przez cudzoziemca osobiście, wojewoda jest obowiązany wezwać cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w terminie nie krótszym niż 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. W trakcie składania ww. wniosku od cudzoziemca pobierane są odciski linii papilarnych w celu wydania karty pobytu, a w dokumencie podróży zamieszczany jest odcisk stempla potwierdzający złożenie ww. wniosku.

Obowiązujące przepisy prawa nie odpowiadają oczekiwaniom związanym z cyfryzacją procedur administracyjnych. Kryzys wywołany pandemią COVID-19 w szczególności uwidocznił obszary spraw administracyjnych wymagające zintensyfikowanej i przyspieszonej cyfryzacji, a także wykreował nowe potrzeby dotyczące e-usług - zarówno ich jakości, jak i dostępności. Proponowane zastąpienie obowiązku składania ww. wniosków w formie papierowej, osobiście w siedzibie urzędu wojewódzkiego obowiązkiem składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w postaci elektronicznej jest odpowiedzią na naturalnie zachodzące zmiany zachowań osób ubiegających się o legalizację pobytu w Polsce. Usprawnienie procedur legalizacji pobytu cudzoziemców wynika również z konieczności obsłużenia wzrastającej z roku na rok liczby wniosków o legalizację pobytu w Polsce.

Projektowane przepisy stanowią, iż MOS będzie prowadzony przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, zwanego dalej „Szefem Urzędu”, w systemie teleinformatycznym. Dostęp do MOS będzie zapewniany cudzoziemcom, którzy za jego pośrednictwem będą składać wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Prawo dostępu do MOS będzie przysługiwało także osobom, które mogą złożyć wniosek w imieniu małoletniego cudzoziemca, osoby ubezwłasnowolnionej lub osoby małoletniej bez opieki.

Zakłada się, że w MOS będą przechowywane dane i informacje związane z postępowaniami, o których mowa wyżej, a następnie będą one przekazywane odpowiednio do prowadzonych w systemie informatycznym rejestrów spraw dotyczących zezwoleń na pobyt czasowy, zezwoleń na pobyt stały oraz zezwoleń na pobyt rezydenta długoterminowego UE.

W celu zapewnienia możliwości bezpiecznego składania wniosków w trybie online, a także przechowywania danych i informacji oraz w efekcie ich przekazywania do ww. rejestrów, zakłada się, że MOS, jako usługa teleinformatyczna, będzie ściśle powiązany i kompatybilny z krajowym zbiorem rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, który prowadzi w systemie teleinformatycznym Szef Urzędu na mocy art. 449 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Wprowadzenie narzędzia, którym jest MOS, ma na celu przede wszystkim usprawnienie procedur związanych z legalizacją pobytu cudzoziemców w Polsce oraz wyeliminowanie zbędnych elementów tych procedur, które stanowiły obciążenie zarówno dla cudzoziemców, jak również dla urzędów wojewódzkich.

Założeniem projektowanej ustawy jest także stworzenie cyfrowej formy wniosku zawierającej zaawansowany podpis elektroniczny. Wnioski te zostaną zaprojektowane w sposób gwarantujący intuicyjność i łatwość w ich wypełnieniu, co ma szczególnie istotne znaczenie w przypadku postępowań administracyjnych prowadzonych wobec cudzoziemców. MOS zapewni intuicyjność i łatwość wypełnienia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych oraz wskaże, jakie obowiązkowe załączniki należy dołączyć do wniosku. Powyższe ułatwi także urzędom wojewódzkim prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach legalizacji pobytu cudzoziemców w Polsce, ponieważ wnioski te po ich weryfikacji formalnej będą automatycznie przekazywane do krajowego zbioru rejestrów, ewidencji   
i wykazu w sprawach cudzoziemców bez konieczności ich ręcznego przepisywania.

W przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy składanego za pośrednictwem MOS proponowane rozwiązania przewidują składanie za pośrednictwem MOS również obowiązkowych, określonych obecnie w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy (Dz. U. poz. 779), załączników do ww. wniosku. Załączniki te będą składane przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w MOS. Załączniki po wypełnieniu z wykorzystaniem formularza elektronicznego udostępnionego w MOS będą wymagały opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym osoby go składającej, tj. odpowiednio cudzoziemca, osoby składającej wniosek w imieniu cudzoziemca, podmiotu powierzającego cudzoziemcowi pracę, organizatora stażu, jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostki prowadzącej studia. Załącznik do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach, który będzie wypełniany przez jednostkę prowadzącą studia, zastąpi papierowe zaświadczenie jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów, które do tej pory wydawała cudzoziemcowi ww. jednostka. Zaświadczenie jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów nadal będzie wykorzystywane w postępowaniach w sprawie wydania wiz.

Planowane rozwiązania umożliwią także cudzoziemcom podpisywanie wniosków online z wykorzystaniem gotowych, już funkcjonujących mechanizmów w ramach rozwiązania „login.gov.pl”, który dostarcza możliwość podpisania dokumentów przez profil zaufany podpisem zaufanym. Dodatkowo cudzoziemiec będzie miał możliwość podpisania wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego składanego za pośrednictwem MOS dokumenty niezbędne do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie zezwolenia pobytowego cudzoziemiec będzie mógł dołączyć do wniosku już w trakcie jego składania przez MOS lub podczas osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim na wezwanie wojewody. W trakcie wizyty w urzędzie wojewódzkim potwierdzana będzie również tożsamość cudzoziemca, będą pobierane od cudzoziemca odciski linii papilarnych oraz wzór podpisu. Zachowanie elementu osobistego stawiennictwa podyktowane jest przede wszystkim względami bezpieczeństwa migracyjnego. Wojewoda jako organ prowadzący postępowanie w sprawie udzielenia jednego z zezwoleń pobytowych jest obowiązany czuwać nad tym, aby tożsamość osoby ubiegającej się o udzielenie tego zezwolenia została możliwie najlepiej zidentyfikowana.

Nowe zasady będą także dotyczyły zapoznawania się cudzoziemca z pouczeniem o zasadach i trybie postępowania w sprawie legalizacji pobytu oraz o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach w przypadku składania wniosku za pośrednictwem portalu MOS. Otóż obowiązek zapoznania się z pouczeniem będzie uważany za spełniony także poprzez zamieszczenie pouczenia w MOS, z którym cudzoziemiec będzie miał możliwość zapoznania się składając wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE.

Z kolei zamieszczany dotychczas w dokumencie podróży cudzoziemca odcisk stempla potwierdzający złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego, zostanie zastąpiony zaświadczeniem potwierdzającym powyższy fakt.

Ponadto projektowane przepisy wprowadzają nowe rozwiązania prawne w zakresie procedury udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o których mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 i 6, w sytuacji gdy cudzoziemiec, którego wniosek dotyczy przebywa poza granicami Polski, a o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wnioskuje członek jego rodziny zamieszkujący już na terytorium Polski. Zaproponowano między innymi wprowadzenie definicji członka rodziny rozdzielonej, wprowadzenie nowego, odrębnego wzoru formularza wniosku o udzielenie ww. zezwolenia na pobyt czasowy dostosowanego do opisanej wyżej sytuacji oraz dostosowanie przepisów dotyczących składania ww. wniosku do opisanej wyżej sytuacji.

W związku z wprowadzeniem obowiązku elektronicznego składania wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych konieczne jest wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167, z późn. zm.) w zakresie przepisów przewidujących możliwość wystąpienia przez obywateli Ukrainy z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie art. 42 ust. 13 tej ustawy, ustawie z dnia 21 lutego 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. …), w ustawie z dnia 21 lutego 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. …), w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 470, z późn. zm), w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1105).

**Ad. 2.** Dodatkowo projekt ustawy ma na celu doprecyzowanie zakresu danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, w tym w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylającego rozporządzenie Rady nr 311/76 w sprawie zestawienia statystyk dotyczących pracowników cudzoziemców. W tym celu konieczne jest rozszerzenie przepisów określających zakres danych oraz informacji dotyczących cudzoziemca przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ww. ustaw.

**Ad. 3.** Projekt przewiduje również wprowadzenie rozwiązań prawnych w zakresie europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Proponowane zmiany są związane z regulacjami rozporządzenia nr 2016/1953. Proponowane regulacje mają na celu rozszerzenie katalogu wydawanych cudzoziemcom na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dokumentów o europejski dokument podróży dla celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Stąd konieczne jest uregulowanie w szczególności przesłanek, trybu oraz organów właściwych do wydania tego dokumentu.

Dodatkowo, projekt ustawy przewiduje korektę oczekujących na wejście w życie niektórych regulacji wynikających z art. 42c–42w ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, które przewidziano w ustawie z dnia 15 maja 2024 r. o zmianie ustawy pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 854), zwanej dalej: „ustawą nowelizującą”, ustanawiających podstawę prawną dla wydawania obywatelom Ukrainy oraz innym cudzoziemcom kart pobytu na okres 3 lat, i tym samym udzielania im zezwoleń na pobyt czasowy na taki okres. Ich wejście w życie uzależnione jest od wydania na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy nowelizującej komunikatu ministra właściwego do spraw wewnętrznych określającego dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie tych przepisów, albowiem całość procesu składania wniosków będzie odbywała się elektronicznie. Wniosek o wydanie karty pobytu składany będzie wyłącznie w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online w systemie teleinformatycznym prowadzonym przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania (art. 42f ust. 1 i 7 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa). Zapewnienie wykonania tychże przyszłych przepisów ustawowych odbędzie się z wykorzystaniem MOS. W chwili obecnej dostrzeżono, iż oczekujące na wejście w życie przepisy wymagać będą pewnych korekt, tak, aby cały proces wnioskowania o karty pobytu był możliwy do zrealizowania.

**2. Charakterystyka projektu ustawy – rzeczywisty stan oraz wskazanie różnic między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

1. **Zmiany w zakresie sposobu składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach**

Jak wskazano na wstępie jednym z celów niniejszego projektu ustawy jest zmiana sposobu składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również z obowiązkowymi załącznikami formalnymi poprzez zastąpienie obowiązku złożenia ww. wniosków w formie papierowej podczas osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim obowiązkiem złożenia tych wniosków w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online za pośrednictwem MOS. Z uwagi na powyższe konieczne będą zmiany w dziale V – Zezwolenie na pobyt czasowy. Mobilność oraz w dziale VI – Zezwolenie na pobyt stały i zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Z uwagi na duży zakres proponowanych zmian i ich charakter rozdział I Przepisy ogólne w dziale V Zezwolenie na pobyt czasowy. Mobilność uległ znacznemu przebudowaniu. Na nowo ustalono kolejność szeregu przepisów zawartych w tym rozdziale.

Dodatkowo zmiany związane z nowym sposobem składania wniosków o udzielenie zezwolenia pobytowego obejmować będą dział I – Przepisy ogólne. W art. 7 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dodany zostanie ust. 4 o zasadach i trybie postępowania oraz o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach do procedury składania wniosków online za pośrednictwem MOS, w celu dostosowania uregulowań prawnych dotyczących pouczania cudzoziemca, który ubiega się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. W omawianym przepisie wprowadzono rozwiązanie pozwalające na umożliwienie dopełnienia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie o udzielenie cudzoziemcowi ww. zezwoleń obowiązku pouczenia, poprzez zamieszczenie takiego pouczenia w MOS, z którym cudzoziemiec będzie zapoznawał się za jego pośrednictwem i potwierdzał zapoznanie się z nim.

W celu zachowania transparentności regulacji dotyczących pobierania od cudzoziemca wzoru podpisu i odcisków linii papilarnych w celu umieszczenia ich w karcie pobytu w przypadku udzielenia zezwolenia pobytowego projektodawca za zasadne uznał wyraźne uregulowanie w przepisach ogólnych działów V i VI ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przypadków, w których nie pobiera się odcisków linii papilarnych lub wzoru podpisu od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie takiego zezwolenia (art. 106b ust. 2 i 3, art. 203b ust. 2 i 3 oraz art. 219b ust. 2 i 3). I tak, odciski linii papilarnych nie będą pobierane od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia pobytowego: (1) który do dnia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego nie ukończył 6. roku życia (2) od którego pobranie odcisków linii papilarnych jest fizycznie niemożliwe (3) który z powodu choroby lub niepełnosprawności, potwierdzonych zaświadczeniem lekarskim wystawionym nie później niż na 3 miesiące przed złożeniem wniosku przez właściwego lekarza specjalistę mającego prawo wykonywania zawodu lekarza w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2024 r. poz. 1287 i 1897), nie może stawić się osobiście na wezwanie wojewody. Natomiast wzór podpisu nie będzie pobierany od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia pobytowego, który: (1) do dnia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego nie ukończył 13. roku życia (2) z powodu choroby lub niepełnosprawności, potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim wystawionym nie później niż na 3 miesiące przed złożeniem wniosku przez właściwego lekarza specjalistę mającego prawo wykonywania zawodu lekarza zgodnie z przepisami polskiego prawa, nie może złożyć podpisu samodzielnie.

Z uwagi na proponowane zmiany nakładające obowiązek złożenia wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem MOS bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim zrezygnowano z ust. 1a w art. 99, ust. 5 w art. 196 oraz ust. 2 w art. 213, które przewidują, iż postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE jest wydawane, gdy cudzoziemiec nie złożył odcisków linii papilarnych w celu wydania karty pobytu przy składaniu wniosków o udzielenie tych zezwoleń albo w wyznaczonym przez wojewodę terminie. Projektowane przepisy mają na celu odejście od konieczności stawiania się przez cudzoziemca osobiście w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia wniosków o udzielenie ww. zezwoleń. Pobranie odcisków linii papilarnych będzie następowało dopiero po złożeniu wniosku w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS podczas osobistego stawiennictwa cudzoziemca w urzędzie wojewódzkim, które będzie następowało na podstawie wezwania wojewody w toku postępowania.

Realizując jeden z głównych celów przedmiotowego projektu ustawy w art. 106c, art. 203c oraz art. 219c ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach proponuje się zawrzeć nowe regulacje, zgodnie z którymi cudzoziemiec będzie miał obowiązek złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS –bez konieczności osobistego stawiania się w urzędzie wojewódzkim. Wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE składany będzie za pośrednictwem MOS przy użyciu formularza w postaci elektronicznej udostępnionego w MOS. Powyższe rozwiązanie nie będzie miało zastosowania do zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa oraz zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej pracownika kadry kierowniczej, specjalisty lub pracownika odbywającego staż, w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa, zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 i 6 w sytuacji, gdy cudzoziemiec, którego wniosek dotyczy przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. W tych przypadkach wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy będzie można złożyć tylko w postaci papierowej na odrębnych formularzach, których zawartość określą nowe przepisy art. 106k ust. 1 i art. 106l ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. W konsekwencji wprowadzenia powyższych norm należało w art. 105 oraz art. 202 zrezygnować z regulacji prawnych nakładających na cudzoziemca obowiązek osobistego składania wniosku określonych obecnie odpowiednio w ust. 2, 4 i 5 w art. 105 oraz ust. 2 i 4 w art. 202. Za zasadne uznano również wyłączenie możliwości składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej – ePUAP. Dlatego zaproponowano wyłączenie stosowania art. 63 § 1 zdanie pierwsze i drugie Kodeksu postępowania administracyjnego. Względy sprawności postępowania i szybkości przepływu informacji, a przede wszystkim względy bezpieczeństwa wymagają, aby wprowadzić strategiczne rozwiązanie polegające na zobowiązaniu cudzoziemców do składania wniosków pobytowych jedynie drogą elektroniczną, przy wykorzystaniu narzędzia, jakim jest MOS. Wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE złożone w inny sposób niż za pośrednictwem MOS pozostawiane będą bez rozpoznania.

W celu wyeliminowania konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego konieczne jest nadanie nowego brzmienia przepisom art. 105 i art. 202 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz dodanie do tej ustawy nowego art. 218a (w miejsce dotychczasowego odesłania do art. 202, jakie zawarte jest w art. 223). Zmienione zostaną również regulacje dotyczące składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w imieniu małoletniego cudzoziemca, osoby ubezwłasnowolnionej lub osoby małoletniej bez opieki (art. 105 ust. 2, art.  202 ust. 2 i art. 218a ust. 2). W opisanych wyżej przepisach usunięte zostanie doprecyzowanie, iż opiekunowie cudzoziemca powinni być ustanowieni przez sąd. Podobne rozwiązanie jest przewidziane w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671, z późn. zm.).

W zakresie art. 106 określającego treść wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy zawartość formularza tego wniosku co do zasady pozostaje niezmieniona. Formularz ten zostanie jedynie uzupełniony o dane dotyczące dokumentu podróży cudzoziemca, tak jak ma to miejsce w przypadku formularzy wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Powyższa zmiana jest też konsekwencją wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS i rezygnacji z osobistego składania wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego. Dane dotyczące dokumentu podróży cudzoziemca będą zawarte we wniosku, a do wniosku cudzoziemiec będzie obowiązany dołączyć odwzorowanie cyfrowe (skan) wszystkich stron ważnego dokumentu podróży (art. 106a ust. 1 i art. 106d ust. 1 pkt 3). Dodatkowo cudzoziemiec będzie obowiązany przedstawić ważny dokument podróży podczas osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim, które będzie następowało na podstawie wezwania wojewody (art. 106e ust. 1 pkt 1). Zachowana pozostanie zasada, iż w szczególnie uzasadnionym przypadku, kiedy wnioskodawca nie posiada ważnego dokumentu podróży i nie ma możliwości jego uzyskania, może przedstawić inny dokument tożsamości (art. 106a ust. 2 i art. 106e ust. 1 pkt 1). Analogiczne rozwiązania przewidziano w przypadku wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w art. 203a, art. 203d ust. 1 pkt 2 i art. 203e ust. 1 pkt 1 oraz art. 219a, art. 219d ust. 1 pkt 2 i art. 219e ust. 1 pkt 1.

Ponadto proponuje się zrezygnować z zamieszczania w formularzu wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wzoru podpisu cudzoziemca. Analogiczna zmiana dotyczy również formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Zmiany te są również konsekwencją wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o udzielenie ww. zezwoleń w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS. W projekcie ustawy zaproponowano bowiem, aby wzór podpisu w celu zamieszczenia na karcie pobytu był pobierany wraz z odciskami linii papilarnych po złożeniu wniosku podczas osobistego stawiennictwa cudzoziemca w urzędzie wojewódzkim, które będzie następowało na podstawie wezwania wojewody. Wzór podpisu będzie składany na specjalnym formularzu określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 204 ust. 1 lub za pomocą udostępnionego przez wojewodę urządzenia umożliwiającego złożenie i odwzorowanie podpisu. Pozostałe zmiany w przepisach określających zawartość formularzy wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych mają charakter porządkujący w celu ujednolicenia brzmienia w zakresie elementów wspólnych dla wszystkich wniosków.

Proponuje się poddanie pewnym modyfikacjom regulacji dotyczących obowiązkowych załączników formalnych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy. Nowym rozwiązaniem zaproponowanym w art. 106 ust. 5 jest zobowiązanie organizatora stażu lub jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz, do wypełnienia załącznika, który cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy dla stażysty lub zezwolenia na pobyt czasowy dla wolontariusza, dołącza do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy. Zgodnie z obecnie obowiązującymi regulacjami w tym zakresie ww. załącznik wypełnia cudzoziemiec ubiegający się o wnioskowane zezwolenie na pobyt czasowy.

Proponuje się również, aby cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach, składając wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, dołączał do niego załącznik wypełniony przez jednostkę prowadzącą studia zawierający podstawowe informacje o jednostce prowadzącej studia, a także szczegółowe informacje o studiach, jakie podjął cudzoziemiec wraz z terminem ich ukończenia. Powyższy załącznik zastąpi dotychczasowe zaświadczenie jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów, o którym mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. W efekcie powyższego ww. przepis przewidujący, iż cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy musi przedstawić zaświadczenie jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów stał się zbędny. Konsekwencją opisanych wyżej zmian będzie również uchylenie art. 148a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który aktualnie określa zawartość zaświadczenia, obowiązki jednostki prowadzącej studia w związku z jego wydaniem i przewiduje delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do określenia wzoru przedmiotowego zaświadczenia w drodze rozporządzenia.

Zaświadczenie będzie jednak nadal stosowane w postępowaniach w sprawie wydania wizy. Zmiany wprowadzone w Dziale IV rozdziale 1 Wydanie wiz w art. 64a ust. 1 wynikają z konieczności dostosowania przepisów w zakresie wydawania wiz do zmian wprowadzonych w postępowaniu w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach. W art. 64a dodano także ust. 10 i 11, które będą określały treść zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów. W ust. 12 ww. przepisu zawarta jest delegacja dla ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do wydania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych rozporządzenia w sprawie wzoru ww. zaświadczenia.

W odniesieniu do wszystkich obligatoryjnych załączników formalnych dołączanych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy projektodawca uznał za zasadne, w celu zapewnienia przejrzystości, uzupełnienie tych załączników o przedstawienie w nich informacji (danych) dotyczących cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, pozwalających na jego identyfikację, tj. imienia (imion) i nazwiska, daty urodzenia i obywatelstwa.

Należy podkreślić, iż wzory wszystkich formularzy wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy oraz obowiązkowe załączniki będą uregulowane w aktach wykonawczych. Dane zawarte w formularzach ww. wniosków oraz załącznikach będą danymi, które mogą być przetwarzane w postępowaniach w sprawach cudzoziemców zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, a ich zakres będzie każdorazowo określany w akcie wykonawczym. W art. 13 ww. ustawy zawarty jest zamknięty katalog danych i ustawodawca za każdym razem w trakcie tworzenia aktu wykonawczego będzie ustalał, jakie dane dotyczące cudzoziemca będą zawarte w formularzu wniosku.

Projektowane rozwiązania przewidują również, że w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy obowiązkowe załączniki formalne do wniosku będą składane również za pośrednictwem MOS. Załączniki te będą składane przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w MOS, co będzie stanowiło znaczące usprawnienie. W przypadku załączników do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wypełnianych przez podmiot powierzający cudzoziemcowi pracę, organizatora stażu, jednostkę organizacyjną, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostkę prowadzącą studia, na wskazany we wniosku adres poczty elektronicznej odpowiednio podmiotu powierzającego cudzoziemcowi pracę, organizatora stażu, jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz albo jednostki prowadzącej studia zostanie wysłana wiadomość zawierająca link umożliwiający wypełnienie tych załączników w MOS. Po ich wypełnieniu i podpisaniu przez osobę uprawnioną załączniki te będą dołączane do wniosku w MOS, a cudzoziemiec będzie otrzymywał komunikat, że może podpisać wniosek i go wysłać. W związku z wprowadzeniem możliwości składania za pośrednictwem MOS załączników formalnych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wypełnianych odpowiednio przez podmiot powierzający cudzoziemcowi pracę, organizatora stażu, jednostkę organizacyjną, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostkę prowadzącą studia, konieczne było uzupełnienie art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach określającego katalog danych i informacji, które mogą być przetwarzane w rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie tej ustawy o dane dotyczące adresu poczty elektronicznej i numeru telefonu podmiotu powierzającego cudzoziemcowi pracę, organizatora stażu, jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz i jednostki prowadzącej studia, w celu zapewnienia możliwości przetwarzania tych danych. Zgodnie bowiem z proponowanym rozwiązaniem, w przypadku składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, do którego należy dołączyć jeden z załączników formalnych wypełnianych przez ww. podmioty, cudzoziemiec będzie obowiązany podać adres poczty elektronicznej danego podmiotu, na który będzie wysyłana informacja o konieczności wypełnienia danego załącznika. Z kolei numer telefonu umożliwi ewentualny szybszy kontakt z danym podmiotem w związku z postępowaniem prowadzonym na podstawie wniosku, do którego został dołączony załącznik wypełniony przez dany podmiot. W związku z tym, proponuje się zmianę brzmienia pkt 18, pkt 18a, pkt 18b, pkt 18d w art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

W związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również z obowiązkowymi załącznikami do wniosku, w postaci elektronicznej, projektowane zmiany określają również zasady podpisywania podpisem elektronicznym wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego składanego za pośrednictwem MOS. Cudzoziemiec składający wniosek (oraz załączniki do wniosku w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy) będzie miał możliwość podpisania dokumentów podpisem zaufanym oraz kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W przypadku załączników dołączanych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy przez podmiot powierzający cudzoziemcowi pracę, organizatora stażu, jednostkę organizacyjną, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostkę prowadzącą studia, będą one mogły być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym (który jest podpisem dokonywanym przy wykorzystaniu dowodu osobistego z warstwą elektroniczną) lub podpisem zaufanym podmiotu powierzającego cudzoziemcowi pracę lub osoby działającej w imieniu i na rzecz takiego podmiotu, organizatora stażu, jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostki prowadzącej studia. W projektowanych przepisach art. 106d ust. 3 i 4, art. 203d ust. 3 oraz art. 219d ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przewidziano sposób uwierzytelniania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE składanego za pośrednictwem MOS.

Projektowane przepisy dotyczące składania wniosków o zezwolenia pobytowe za pośrednictwem portalu MOS przewidują także wprowadzenie rozwiązań pozwalających na przesyłanie cudzoziemcom potwierdzenia złożenia wniosku – urzędowe poświadczenie odbioru. W art. 106d ust. 5, art. 203d ust. 4 oraz art. 219d ust. 4 wskazano, iż w przypadku, kiedy cudzoziemiec złoży wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wraz z załącznikami lub wniosek o zezwolenie na pobyt stały lub zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego UE, potwierdzenie złożenia ww. wniosku przesyłane jest cudzoziemcowi w postaci elektronicznej w ramach portalu MOS.

W celu uniknięcia mogących powstać wątpliwości w praktycznym stosowaniu przepisów dotyczących obowiązku elektronicznego składania wniosków o zezwolenia pobytowe projektodawca uznał za zasadne wprowadzenie regulacji określających warunki, jakie muszą zostać spełnione, aby dany wniosek składany za pośrednictwem MOS został uznany za złożony. I tak w art. 106d ust. 6, art. 203d ust. 5 oraz art. 219d ust. 5 projektodawca za takie przesłanki, które muszą być spełnione łącznie, uznał opatrzenie wniosku (a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również obowiązkowych załączników do tego wniosku) kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym oraz otrzymanie przez cudzoziemca lub osobę składającą w jego imieniu wniosek urzędowego poświadczenia odbioru przez wojewodę ww. wniosku.

W tym miejscu należy wskazać, iż podpis osobisty jest elektroniczną formą uwierzytelniania dokumentów przewidzianą dla posiadaczy dowodów osobistych i może być używany tylko przez obywatela polskiego. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 i 9 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych „certyfikat podpisu osobistego” – to poświadczenie elektroniczne, które przyporządkowuje dane służące do walidacji podpisu osobistego do posiadacza dowodu osobistego, potwierdzające dane tego posiadacza, zaś „podpis osobisty” – to zaawansowany podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE, weryfikowany za pomocą certyfikatu podpisu osobistego.

Cudzoziemiec składając wniosek o udzielenie zezwolenia pobytowego w postaci elektronicznej na etapie składania wniosku za pośrednictwem MOS będzie dołączał do niego aktualną fotografię oraz odwzorowanie cyfrowe wszystkich stron ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość (jeżeli nie posiada ważnego dokumentu podróży i nie ma możliwości jego uzyskania), a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również wymagane ze względu na deklarowany cel pobytu załączniki do tego wniosku. Dodatkowo składając wniosek o udzielenie zezwolenia pobytowego cudzoziemiec będzie miał możliwość dołączenia do niego dokumentów niezbędnych do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie danego zezwolenia w postaci dokumentów elektronicznych lub odwzorowań cyfrowych dokumentów w postaci papierowej. Jeżeli cudzoziemiec nie dołączy ww. dokumentów na etapie składania wniosku za pośrednictwem MOS będzie miał możliwość ich dołączenia po wezwaniu przez wojewodę do osobistego stawiennictwa. Zgodnie bowiem z przyjętą przez projektodawcę koncepcją, w toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia pobytowego wojewoda będzie wzywał cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w celu przedstawienia oryginału ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, złożenia odcisków linii papilarnych i wzoru podpisu w celu wydania karty pobytu. Wezwanie to będzie mogło nastąpić jednocześnie z wezwaniem do uzupełnienia braków formalnych wniosku na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwaniem do uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie zezwolenia pobytowego (art. 106d ust. 1 i 2, art. 106e, art. 106f, art. 203d ust. 1 i 2, art. 203e, art. 203f, art. 219d ust. 1 i 2, art. 219e, art. 219f). Takie rozwiązanie ma służyć maksymalnemu wykorzystaniu wizyty cudzoziemca w urzędzie wojewódzkim, a w konsekwencji wpłynie na efektywniejszą organizację pracy w urzędach wojewódzkich przy obsłudze przyjmowanych wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych.

Osobiste stawiennictwo na wezwanie wojewody zostanie wyłączone w przypadku małoletniego cudzoziemca, który do dnia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego nie ukończył 6. roku życia oraz cudzoziemca, który z powodu choroby lub niepełnosprawności, potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim wystawionym nie później niż na 3 miesiące przed złożeniem wniosku przez właściwego lekarza specjalistę mającego prawo wykonywania zawodu lekarza w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty, nie może stawić się osobiście w urzędzie wojewódzkim. W przypadku małoletniego cudzoziemca osoba, która złożyła w jego imieniu wniosek o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy będzie wzywana przez wojewodę do przedstawienia ważnego dokumentu podróży tego cudzoziemca lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość tego cudzoziemca. Natomiast cudzoziemiec, który z powodu choroby lub niepełnosprawności nie będzie mógł stawić się osobiście w urzędzie wojewódzkim, będzie wzywany do przedstawienia odpisu ważnego dokumentu podróży lub odpisu innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz do przedstawienia wzoru podpisu. Odpis powinien być poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż zamiast oryginału dokumentu strona może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym.

Jeżeli cudzoziemiec nie zrealizuje ciążących na nim obowiązków (niestawienie się mimo prawidłowego wezwania, niezłożenie odcisków linii papilarnych lub wzoru podpisu pomimo osobistego stawiennictwa, nieprzedstawienie ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość albo odpisu jednego z takich dokumentów określonych ustawą) wojewoda umorzy postępowanie w sprawie udzielenia cudzoziemcowi zezwolenia pobytowego, o ile nie będą zachodzić podstawy do pozostawienia bez rozpoznania wniosku cudzoziemca o udzielenie mu zezwolenia pobytowego, do jego zwrotu lub odmowy wszczęcia postępowania (umorzenie postępowania będzie możliwe dopiero w przypadku braku przeszkód do wszczęcia postępowania).

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, jeżeli wniosek o udzielenie zezwolenia pobytowego został złożony w terminie i nie zawiera braków formalnych lub braki formalne zostały uzupełnione w terminie wojewoda umieszcza w dokumencie podróży cudzoziemca odcisk stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie danego zezwolenia pobytowego a pobyt cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uważa się za legalny od dnia złożenia wniosku do dnia, w którym decyzja w sprawie udzielenia zezwolenia pobytowego stanie się ostateczna. W związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w postaci elektronicznej i odejściem od osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia takich wniosków, co czyni niemożliwym umieszczenie w dokumencie podróży cudzoziemca odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie wnioskowanego zezwolenia, za zasadne uznano zrezygnowanie z umieszczania w dokumencie podróży odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego i zastąpienie go zaświadczeniem potwierdzającym fakt złożenia danego wniosku. Za wydanie ww. zaświadczenia nie będzie pobierana opłata skarbowa. Zaświadczenie będzie generowane z systemu MOS przez pracownika urzędu wojewódzkiego po sprawdzeniu, czy wniosek cudzoziemca został złożony w ustawowym termin i czy wniosek nie zawiera braków formalnych lub braki formalne zostały uzupełnione w terminie. Następnie zaświadczenie będzie dostępne na koncie cudzoziemca w MOS, z możliwością jego wielokrotnego drukowania z systemu. W przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego złożonego za pośrednictwem MOS zaświadczenie będzie doręczane za pośrednictwem portalu MOS (art. 108, art. 206 i art. 222a). W stosunku do opisanego wyżej zaświadczenia nie będą miały zastosowania przepisy art. 217–220 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W celu zminimalizowania ryzyka wykluczenia cyfrowego aplikujących, którzy nie posiadają odpowiednich urządzeń bądź umiejętności, pozwalających na elektroniczne złożenie wniosku, projektodawca przewidział, iż wojewoda będzie zobowiązany do zapewnienia pomocy przy składaniu wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego (art. 106d ust. 7, art. 203d ust. 6, art. 219d ust. 6). Zaproponowane rozwiązanie będzie pozwalało na zapewnienie kompleksowej pomocy zarówno w zakładaniu cudzoziemcom profilu zaufanego, jak również w zakładaniu konta w MOS oraz składaniu wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego. Projektodawca nie przesądza o sposobie zapewniania ww. pomocy, co pozwoli urzędom wojewódzkim na elastyczne dostosowanie się do potrzeb cudzoziemców zamieszkujących na terenie konkretnego województwa.

Projektowane przepisy prawa nie zakazują również cudzoziemcom korzystania z usług profesjonalnych pełnomocników na zasadach ogólnych. Pełnomocnik będzie mógł asystować cudzoziemcowi, za jego zgodą, przy wypełnianiu wniosku, jednakże to cudzoziemiec będzie zobowiązany do podpisania wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym. Ponadto już na etapie składania wniosku za pomocą systemu MOS cudzoziemiec do wniosku może dołączyć pełnomocnictwo.

Dodatkowo wnioski o udzielenie zezwoleń pobytowych zostaną zaprojektowane w sposób gwarantujący intuicyjność i łatwość w ich wypełnieniu, co ma szczególnie istotne znaczenie w przypadku postępowań administracyjnych prowadzonych wobec cudzoziemców, którzy mogą być narażeni na wykluczenie cyfrowe. Wskazane wyżej wnioski będą również opatrzone pomocą kontekstową, w celu ułatwienia ich wypełnienia i pomocy w całej procedurze legalizacji pobytu cudzoziemca w Polsce. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż treści zawarte w MOS będą dostępne w różnych wersjach językowych.

W konsekwencji zmian proponowanych w przepisach dotyczących procedury ubiegania się o udzielenie zezwoleń pobytowych konieczne są zmiany w przepisach stanowiących upoważnienia ustawowe dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzeń w sprawie: wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy, wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt stały oraz wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE (art. 107, art. 204 i art. 222). Wzór stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia pobytowego zostanie zastąpiony wzorem zaświadczenia potwierdzającego fakt złożenia wniosku (w odrębnych rozporządzeniach ministra właściwego do spraw wewnętrznych wydawanych na podstawie art. 108 ust. 10, art. 206 ust. 9 oraz art. 222a ust. 9 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), co związane jest ze zmianą sposobu składania wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych i odejściem od osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia takich wniosków. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi również w przedmiotowych rozporządzeniach (wydawanych w oparciu o znowelizowane przepisy art. 107, art. 204 i art. 222 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) wzór informacji o pobranych odciskach linii papilarnych cudzoziemca lub ich braku oraz wzór formularza, na którym cudzoziemiec składa wzór podpisu. Obecnie informacje te zamieszczane są na składanym wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego z uwagi na to, że cudzoziemiec jest obowiązany złożyć ten wniosek osobiście. Z uwagi na proponowane zmiany obligujące do złożenia wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem MOS bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim konieczne jest wprowadzenie odrębnych formularzy, na których pracownik urzędu wojewódzkiego będzie mógł umieścić informacje dotyczące pobranych od cudzoziemca odcisków linii papilarnych lub o ich braku, a cudzoziemiec umieścić swój wzór podpisu. Dodatkowo w art. 107 ust. 1 stanowiącym delegację dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych w sprawie określenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy zaproponowano nowe brzmienie całego przepisu z uwagi na wprowadzenie nowego wzoru formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz wzoru formularza zgody na złożenie przez cudzoziemca zamieszkującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach – w przypadkach, gdy cudzoziemiec, który ma uzyskać zezwolenie na pobyt czasowy, przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Zmiana ta została szerzej omówiona w dalszej części uzasadnienia. W związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem MOS, do których będzie dołączana aktualna fotografia wnioskodawcy, nie ma potrzeby regulowania w rozporządzeniu kwestii liczby fotografii dołączanych do wniosku składanego w postaci elektronicznej. Rozporządzenia mają w tym zakresie określać szczegółowe wymogi dotyczące zarówno tego w jaki sposób ma być wykonana fotografia, jak również wymogi techniczne dotyczące fotografii dołączanej do wniosku uwzględniające to, że do wniosku ma zostać dołączona fotografia w postaci cyfrowej. W rozporządzeniu liczba fotografii dołączanych do wniosku będzie określona jedynie w przypadku wniosku o udzielenie zezwoleń na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 139a ust. 1 lub art. 139o ust. 1 oraz w art. 159 ust. 1 ust. 1 lub art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, dla cudzoziemca przebywającego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, z uwagi na to, że te wnioski będą składane w postaci papierowej. Rozporządzenie będzie określało również szczegółowe wymogi dotyczące dołączania do wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w systemie MOS dokumentów w postaci dokumentów elektronicznych lub odwzorowań cyfrowych dokumentów w postaci papierowej.

Zmiany o charakterze porządkującym w związku z przebudowaniem rozdziału I Przepisy ogólne w dziale V Zezwolenie na pobyt czasowy. Mobilność zostały wprowadzone w odniesieniu do rozwiązań prawnych dotyczących wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 139a ust. 1 lub art. 139o ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tj. zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa oraz zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej pracownika kadry kierowniczej, specjalisty lub pracownika odbywającego staż, w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa. Zaproponowano, aby dotychczasową treść art. 139i przenieść do art. 104 do dodawanego ust. 1a tak, aby w jednym artykule zostały uregulowane kwestie właściwości wojewody do udzielenia ww. zezwoleń. Tym samym należało uchylić art. 139i. W następstwie powyższej zmiany konieczne było usunięcie odesłania do uchylanego art. 139i w art. 139u. Treść art. 106k odnoszącego się do kwestii składania wniosku o udzielenie ww. zezwoleń odpowiada treści obecnego art. 106a. Niewielkie modyfikacje wynikają z potrzeby zachowania spójności w zakresie określenia zawartości formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy składanego w formie elektronicznej i formularza wniosku o udzielenie ww. zezwoleń.

Zmiany w art. 112a ust. 2 oraz art. 210 ust. 2 polegające na uchyleniu pkt 1 są konsekwencją zmiany sposobu składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały i rezygnacji z obowiązku osobistego złożenia ww. wniosków. Analogiczne brzmienie uzyskał nowy przepis art. 222d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach odnoszący się do postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE (w miejsce dotychczasowego odesłania do art. 210 zawartego w uchylanym przepisie art. 223 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach).

Zmiany w art. 112a ust. 2 pkt 3, art. 114 ust. 1 pkt 4 i ust. 4b, art. 120a oraz art. 210 ust. 2 pkt 3 mają charakter legislacyjny.

Podobnie legislacyjny charakter mają zmiany w rozdziale dotyczącym zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE będące konsekwencją uchylenia przepisu art. 223, który w zakresie udzielenia lub cofnięcia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE odsyła do stosowania wymienionych w nim przepisów z rozdziału 1 działu VI regulujących udzielanie lub cofanie zezwolenia na pobyt stały. Z uwagi na znaczne zmiany wprowadzone w zakresie przepisów, do których odsyłać powinien dotychczasowy przepis art. 223, w związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w postaci elektronicznej, projektodawca uznał za zasadne kompleksowe uregulowanie kwestii dotyczących udzielenia i cofnięcia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w rozdziale dotyczącym tego zezwolenia rezygnując tym samym ze stosowania określonych przepisów z rozdziału o zezwoleniu na pobyt stały. Jako konsekwencję projektowanego uchylenia przepisu art. 223 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach należy wskazać następujące nowe przepisy wprowadzane niniejszym projektem do rozdziału 2 działu VI ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach:

* art. 222a – regulujący legalność pobytu cudzoziemca w toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej i potwierdzania tego faktu w oparciu o nowe zaświadczenie;
* art. 222b – regulujący tryb uzyskiwania przez wojewodę lub przez Szefa Urzędu od organów wyspecjalizowanych (komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji oraz Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego) informacji mających znaczenie dla oceny, czy wjazd lub pobyt cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanowią zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego;
* art. 222c – regulujący status strony postępowania w sprawie udzielenia lub cofnięcia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE;
* art. 222d – regulujący termin załatwiania sprawy udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE;
* art. 222e–222g – które stanowią odpowiedniki obecnie stosowanych na mocy odesłania zawartego w art. 223 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przepisów art. 208–208b, dotyczących konsultacji związanych z dokonywanymi przez inne państwa obszaru Schengen wpisami danych cudzoziemców do Systemu Informacyjnego Schengen do celów, o których mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, str. 1, z późn. zm.) lub do celów odmowy wjazdu i pobytu, na podstawie przepisów art. 72, art. 83, art. 90 ust. 2-2c, art. 100 ust. 1b, art. 111 ust. 2-4, art. 198 ust. 2, art. 208, art. 214a ust. 2, art. 359c ust. 2, art. 443a, art. 448a oraz art. 448b – dotyczących wpisów danych cudzoziemca w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmiany konwencji wykonawczej do układu z Schengen oraz zmiany i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, str. 14, z późn. zm.).

Konsekwencją wprowadzenia projektowaną ustawą samodzielnej regulacji w art. 222a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, która będzie dotyczyła legalności pobytu cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w toku postępowania w sprawie udzielenia mu tego zezwolenia, jest propozycja dokonania zmian dostosowawczych w przepisach innych niż ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach ustaw, które w obecnym brzmieniu odwołują się do posiadania przez cudzoziemca w dokumencie podróży odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie tego zezwolenia. Brzmienie tych przepisów zostanie zmienione w ten sposób, że odwołanie do posiadania przez cudzoziemca odcisku stempla w dokumencie podróży zostanie zastąpione odwołaniem do nowego przepisu art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który będzie ustanawiał podstawę prawną do pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznawanego za legalny w toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Chodzi w tym przypadku o:

* art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności;
* art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
* art. 1 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia;
* art. 3 ust. 1 pkt 18 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Po dziale VI zaproponowano dodanie do ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach działu VIA regulującego kwestie funkcjonowania MOS, który będzie prowadzony przez Szefa Urzędu w systemie teleinformatycznym w celu umożliwienia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE.

W art. 225a określono, iż MOS będzie prowadzony przez Szefa Urzędu w systemie teleinformatycznym, który umożliwi cudzoziemcom złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy oraz załączników do tego wniosku, wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały lub wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, oraz dokumentów dotyczących wniosku w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online. Dodatkowo projektowane przepisy przewidują, że Szef Urzędu jako administrator danych w MOS będzie w szczególności odpowiadał za funkcjonowanie, utrzymanie i rozwój MOS, zapewniał ochronę przed nieuprawnionym dostępem do MOS, zapewniał integralność danych zgromadzonych w MOS, przeciwdziałał uszkodzeniom systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzony MOS, określał zasady bezpieczeństwa przetwarzania danych, w tym danych osobowych oraz zapewniał rozliczalność działań dokonywanych w MOS. Szef Urzędu będzie miał także możliwość wydania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w MOS dla osób realizujących w jego imieniu zadania w ww. zakresie. Każdorazowo w tym upoważnieniu Szef Urzędu będzie określał zakres przetwarzania danych dla każdej z tych osób.

Projektowany art. 225b określa katalog podmiotów mających możliwość założenia indywidualnego konta w MOS (który odpowiada katalogowi osób, które mogą złożyć wniosek o udzielenie zezwolenia pobytowego za pośrednictwem MOS) oraz sposób uwierzytelniania dostępu do konta w MOS. W art. 225b ust. 3 wskazano także jakie dane będą wymagane od poszczególnych użytkowników MOS w celu założenia indywidualnego konta w MOS. Dodatkowo w celu zminimalizowania ryzyka wykluczenia cyfrowego cudzoziemców, którzy nie posiadają odpowiednich urządzeń bądź umiejętności, pozwalających na elektroniczne złożenie wniosku o zezwolenie pobytowe projektodawca przewidział, iż wojewoda będzie zobowiązany do zapewnienia pomocy przy zakładaniu konta w MOS. Zaproponowane rozwiązanie pozwoli na zapewnienie pomocy w zakładaniu konta w MOS, jak również pomocy w zakładaniu profilu zaufanego. Projektodawca nie przesądza o sposobie zapewniania ww. pomocy, co pozwoli urzędom wojewódzkim na elastyczne dostosowanie się do potrzeb cudzoziemców zamieszkujących na terenie konkretnego województwa.

W art. 225c uregulowana jest kwestia zachowania terminu do złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w sytuacji nieprawidłowego działania systemu MOS. W przypadku awarii MOS, uniemożliwiającej złożenie ww. wniosków, w ustawowo określonych terminach, wniosek będzie składany najpóźniej trzeciego dnia roboczego następującego po dniu usunięcia awarii. W takim przypadku wniosek będzie uznany za złożony w pierwszym dniu nieprawidłowego działania MOS. W tym celu Szef Urzędu będzie informował o usunięciu nieprawidłowości w działaniu MOS na stronie internetowej Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

W art. 225d określono, jakie dane i informacje będą przetwarzane w MOS.

Art. 225e i art. 225f zawierają regulacje prawne dotyczące Bazy Wstępnej MOS, do której będą przekazywane wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt stały lub wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE po ich podpisaniu i wysłaniu w MOS przez cudzoziemca albo osobę, która w imieniu cudzoziemca złożyła wniosek odpowiednio na podstawie art. 105 ust. 2, art. 202 ust. 2 lub art. 218a ust. 2, w celu sprawdzenia przez wojewodę, czy dane zawarte we wniosku są poprawne i czy wniosek nie zawiera braków formalnych. Zgodnie z projektowanymi przepisami Bazę Wstępną MOS będzie prowadzić Szef Urzędu w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 449 ust. 1. Ponadto Szef Urzędu i wojewodowie będą współadministratorami danych w Bazie Wstępnej MOS. Zarówno Szef Urzędu, jak i wojewoda będą odpowiadali za funkcjonowanie, utrzymanie i rozwój Bazy Wstępnej MOS oraz podejmowali działania mające na celu:

* zapewnienie ochrony przed nieuprawnionym dostępem do Bazy Wstępnej MOS;
* zapewnienie integralności danych zgromadzonych w Bazie Wstępnej MOS;
* przeciwdziałanie uszkodzeniom systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzona Baza Wstępna MOS;
* określenie zasad zgłaszania naruszenia danych osobowych;
* zapewnienie poprawności danych przetwarzanych w Bazie Wstępnej MOS.

Dodatkowo Szef Urzędu będzie odpowiedzialny za zapewnienie dostępności do Bazy Wstępnej MOS dla podmiotów przetwarzających dane w tej Bazie, określenie zasad bezpieczeństwa przetwarzania danych, w tym danych osobowych, oraz zapewnienie rozliczalności działań dokonywanych w Bazie Wstępnej MOS. Zarówno Szef Urzędu, jak i wojewoda będą mieli możliwość wydania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w Bazie Wstępnej MOS dla osób realizujących w ich imieniu zadania.

Zgodnie z uregulowaniami art. 225g dane i informacje będą przechowywane w MOS oraz Bazie Wstępnej MOS do momentu wydania zaświadczenia potwierdzającego złożenie wniosku o wydanie zezwolenia pobytowego, do czasu pozostawienia ww. wniosku bez rozpoznania, wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia pobytowego albo do dnia wydania postanowienia o zwrocie wniosku o udzielenie danego zezwolenia pobytowego.

Natomiast w art. 225g uregulowano okres retencji danych osobowych cudzoziemca w MOS. Proponuje się, aby okres retencji danych i informacji, o których mowa w art. 225d pkt 1, wynosił 12 lat od dnia przeprowadzenia przez posiadacza indywidualnego konta w MOS ostatniej operacji w nim. Po upływie tego okresu indywidualne konto w MOS będzie usuwane. W ocenie projektodawcy taki okres retencji jest adekwatny do tego, że indywidualne konto   
w MOS może służyć cudzoziemcowi niejednokrotnie do złożenia odpowiedniego wniosku   
o udzielenie zezwolenia pobytowego. Przykładowo, cudzoziemiec może kilkukrotnie ubiegać się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, a następnie wystąpić o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej. Może też wystąpić o udzielenie zezwolenia na pobyt stały, a następnie po latach pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej złożyć wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej (które w świetle przepisu art. 200 pkt 1 ustawy o cudzoziemcach pozostaje wyżej w hierarchii zezwoleń bezterminowych). Najdłuższy okres ważności karty pobytu wynosi obecnie 10 lat (art. 243 ust. 1 pkt 2 oraz art. 243 ust. 2 pkt 2 ustawy o cudzoziemcach). Projektodawca stoi na stanowisku, iż okres 12 lat będzie w takiej sytuacji adekwatny i pozwoli na to, aby cudzoziemiec nie musiał wielokrotnie zakładać indywidualnych kont w MOS, aby składać kolejne wnioski o udzielenie zezwoleń pobytowych. Natomiast jeżeli wniosek   
o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE nie zostanie opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym, wówczas dane i informacje przechowywane w MOS będą usuwane już po 45 dniach (projektowany art. 225h). Projektowany art. 225i określa z kolei minimalny zakres zabezpieczeń zapobiegających nadużyciom lub niezgodnemu z prawem dostępowi lub przekazywaniu danych przetwarzanych w MOS i Bazie Wstępnej MOS.

**Wprowadzenie szczególnych rozwiązań dotyczących udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r.** **o cudzoziemcach dla cudzoziemca przebywającego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**

Obowiązujące przepisy prawa regulujące kwestie udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną orazzezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, stanowią wdrożenie do polskiego porządku prawnego odpowiednio przepisów dyrektywy Rady 2003/86/WE z dnia 22 września 2003 r. w sprawie prawa do łączenia rodzin (Dz. Urz. UE L 251 z 3.10.2003, str. 12) oraz orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C‑83/11 Rahman i in., które nałożyły na państwa członkowskie obowiązek umożliwienia wnioskowania cudzoziemcom o udzielenie zezwolenia pobytowego dla swoich członków rodziny, którzy przebywają poza terytorium Unii Europejskiej. Obowiązujące uregulowania prawne ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przewidują taką możliwość, jednakże zarówno formularz wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, jak również sama procedura pozostaje taka sama zarówno dla wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy złożonych przez cudzoziemca przebywającego na terytorium Polski, jak również dla cudzoziemca, który przebywa za granicą. Z uwagi na to, że potrzeby proceduralne związane z obiema sytuacjami znacząco się różnią, zaistniała konieczność stworzenia nowych rozwiązań prawnych, które będą dostosowane do specyfiki postępowań w sprawie połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o których mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, w sytuacji gdy cudzoziemiec, którego wniosek dotyczy, przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, a o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wnioskuje członek jego rodziny zamieszkujący już na terytorium Polski.

W związku z powyższym, zaproponowano wprowadzenie w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach definicji członka rodziny rozdzielonej wzorowanej w podstawowej warstwie treściowej na rozwiązaniach przewidzianych w art. 2 lit. d dyrektywy Rady 2003/86/WE z dnia 22 września 2003 r. w sprawie prawa do łączenia rodzin. Zgodnie z projektowanym przepisem za członka rodziny rozdzielonej będzie uznawany cudzoziemiec zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który występuje z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną cudzoziemcowi przebywającemu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto za członka rodziny rozdzielonej będzie uznawany również obywatel polski, obywatel innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej lub obywatel Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. b i d Umowy Wystąpienia, zamieszkujący w Polsce, który występuje z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, cudzoziemcowi przebywającemu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Proponowane w ww. zakresie zmiany w art. 104 stanowią konsekwencję wprowadzania nowych regulacji prawnych określających organ właściwy w sprawach związanych z zezwoleniem na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwoleniem na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, w sytuacji, kiedy postępowanie administracyjne w ww. sprawach dotyczy cudzoziemca, który przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z proponowanym brzmieniem ust. 1 w art. 104 ogólna zasada przewidująca, iż zezwolenia na pobyt czasowy udziela lub odmawia jego udzielenia wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca nie będzie miała zastosowania do zezwoleń na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwoleń na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6. Właściwość organu w ww. postępowaniach została określona w nowo projektowanym ust. 1b, zgodnie z którym zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 159 ust. 1 lub art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, cudzoziemcowi przebywającemu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, udziela lub odmawia jego udzielenia wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu członka rodziny rozdzielonej.

Projektodawca uznał za zasadne wprowadzenie odrębnego formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, dostosowanego do sytuacji, w której wniosek będzie składany przez członka rodziny rozdzielonej zamieszkującego na terytoriom Polski, ale będzie dotyczył cudzoziemca przebywającego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 106k ust. 1). Wniosek ten będzie mógł być składany tylko w postaci papierowej, a do wniosku trzeba będzie dołączyć aktualną fotografię cudzoziemca, kopię ważnego dokumentu podróży oraz dokumenty niezbędne do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie ww. zezwolenia. Z uwagi na powyższą zmianę zmianie uległ też art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach ustanawiający delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, między innymi wzoru formularza wniosków o udzielenie cudzoziemcowi zezwoleń na pobyt czasowy, o których mowa w art. 159 ust. 1 oraz art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6.

Projektodawca uznał również za zasadne określenie formy, w jakiej cudzoziemiec przebywający poza granicami Polski ma wyrażać zgodę na złożenie przez cudzoziemca zamieszkującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (członka rodziny rozdzielonej) wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6. W związku z tym doprecyzowano, iż zgoda ta jest składana na formularzu określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 107 ust. 1. W konsekwencji art. 107 ust. 1 stanowiący delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, różnych formularzy właściwych dla postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy został uzupełniony o wzór formularza zgody na złożenie przez cudzoziemca zamieszkującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (członka rodziny rozdzielonej) wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6.

Członek rodziny rozdzielonej nie będzie obowiązany do złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w terminie określonym w art. 105 ust. 1, co wynika z nowego brzmienia tego przepisu. Ponadto w opisanym wyżej przypadku cudzoziemcowi nie będzie wydawane zaświadczenie potwierdzające złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy zgodnie z projektowanym przepisem art. 108 ust. 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

**Zmiany dotyczące wydawania kart pobytu**

Zmiany w dziale VII ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach – Dokumenty wydawane cudzoziemcom są konsekwencją wprowadzenia możliwości złożenia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w postaci elektronicznej i odejściem od osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia takich wniosków.

W celu zapewnienia spójności z projektowanymi przepisami art. 106b ust. 2, art. 106h ust. 1, art. 203b ust. 2, art. 203h ust. 1, art. 219b ust. 2 oraz art. 219h ust. 1, które ustanawiają dopuszczalne przypadki, w których nie pobiera się od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie określonego rodzaju zezwolenia pobytowego (tj. zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE) odcisków linii papilarnych, w art. 244 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach proponuje się dodanie nowego ust. 3, zawierającego regulację określającą przypadki, w których nie umieszcza się w karcie pobytu odcisków linii papilarnych. Podobnie w celu zachowania spójności z regulacjami dotyczącymi niepobierania od cudzoziemca wzoru podpisu w ramach procedury w sprawie udzielenia danego zezwolenia pobytowego, w art. 228 doprecyzowano, iż w dokumentach wydawanych cudzoziemcom nie umieszcza się podpisu ich posiadacza, gdy są one wydawane osobie, która z powodu choroby lub niepełnosprawności potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim wydanym przez lekarza posiadającego prawo wykonywania zawodu lekarza w Polsce nie może złożyć podpisu samodzielnie. W art. 246 dodany zostanie z kolei nowy ust. 3, zgodnie z którym w przypadku gdy pobranie od cudzoziemca odcisków linii papilarnych jest fizycznie niemożliwe, odcisków tych nie pobiera się.

W art. 248 w ust. 1 i ust. 2 oraz dodawanym ust. 2a doprecyzowano procedurę odbioru karty pobytu w przypadku małoletnich cudzoziemców oraz w przypadku cudzoziemców, w stosunku do których odstąpiono od wezwania do osobistego stawiennictwa w celu złożenia wzoru podpisu oraz oddania odcisków linii papilarnych. Dodatkowo w art. 248 ust. 4 i 5 wskazano, iż cudzoziemiec odbierając kartę pobytu jest obowiązany okazać ważny dokument podroży. W szczególnie uzasadnionym przypadku, gdy cudzoziemiec nie posiada ważnego dokumentu podróży i nie ma możliwości jego uzyskania, może okazać inny dokument potwierdzający tożsamość.

Zmiany w art. 279 oraz w art. 282 mają charakter redakcyjny i wynikają ze zmiany art. 248.

1. **Zmiany w ustawach szczególnych wynikające ze zmiany sposobu składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia ma pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE**

Z uwagi na zmianę sposobu składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt stały konieczna stała się zmiana w ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji. Zgodnie z obecnie obowiązującymi rozwiązaniami prawnymi małżonkowi repatrianta, który nie złożył wniosku o wydanie wizy krajowej w celu repatriacji a zamierza osiedlić się wspólnie z repatriantem na terytorium Polski, udziela się na jego wniosek zezwolenia na pobyt stały. Zezwolenia na pobyt stały udziela się również małoletniemu dziecku pozostającemu pod władzą rodzicielską repatrianta oraz małoletniemu dziecku współmałżonka pozostającemu pod jego władzą rodzicielską. Wniosek o udzielenie ww. zezwolenia dołączany jest do wniosku o wydanie wizy krajowej w celu repatriacji, a zezwolenia na pobyt stały udziela Szef Urzędu. Do udzielania zezwolenia na pobyt stały oraz do wydania kart pobytu stosuje się przepisy działu VI oraz VII ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Z uwagi na specyfikę postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt stały dla członków rodziny repatrianta, która przewiduje, iż wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt stały należy złożyć poza granicami Polski do konsula wraz z wnioskiem o wizę krajową w celu repatriacji, a postępowanie w sprawie udzielenia na pobyt stały prowadzone jest nie przez wojewodę, ale przez Szefa Urzędu, konieczne jest utrzymanie możliwości składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt stały przez najbliższą rodzinę repatrianta w formie papierowej. Zaproponowano zatem dodanie do art. 12d nowego ust. 3a, który będzie regulował sposób składania wniosku oraz zawartość wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały, która będzie odzwierciedlała specyfikę postępowań w sprawie o udzielenie zezwolenia na pobyt stały dla członków rodziny repatrianta. W ust. 6 doprecyzowano, iż przepisy działu VI oraz VII ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach stosuje się odpowiednio do postępowań w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt stały dla członka rodziny repatrianta. W nowododanych do art. 12d ust. 7 i 8 przewidziano delegację do wydania rozporządzenia, które będzie określało wzór formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały.

Zmiany w art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, art. 1 ust.3 pkt 5 ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, art. 3 ust. 1 pkt 18 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz w art. 4 ust. 2 pkt 5  ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są konsekwencją rezygnacji z umieszczania w dokumencie podróży odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego i zastąpienia go zaświadczeniem potwierdzającym fakt złożenia danego wniosku. Stąd w przepisach tych rezygnuje się z odniesień do ww. odcisku stempla.

W związku z wprowadzeniem obowiązku elektronicznego składania wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych konieczne jest wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w zakresie przepisów przewidujących możliwość wystąpienia przez obywateli Ukrainy z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie art. 42 ust. 13 tej ustawy. Z uwagi na to, że wprowadzenie obowiązku elektronicznego składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wiąże się rezygnacją z wymogu osobistego złożenia wniosku, w przepisach art. 42 konieczne jest usunięcie odniesień do takiego wymogu (zmiana brzmienia ust. 16 i uchylenie ust. 17 i 18 w art. 42). Ponadto, odesłania w zdaniu pierwszym w ust. 16 w art. 42 zostały dostosowane do nowych regulacji w tym zakresie w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach odnoszących się do okazywania ważnego dokumentu podróży (art. 106a ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), pobierania odcisków linii papilarnych (art. 106b ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), osobistego stawiennictwa na wezwanie wojewody (art. 106e ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), które to regulacje zostały wyłączone ze stosowania do obywateli Ukrainy ubiegających się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie art. 42 ust. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Wyłączenia te już obecnie obowiązują, projektowana zmiana ma jedynie charakter porządkujący.

Konieczne jest także dokonanie zmian w ustawie z dnia 15 maja 2024 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw. W chwili obecnej na wejście w życie oczekują przepisy art. 42c–42w ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, które przewidziano w ustawie z dnia 15 maja 2024 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 854). Przepisy te będą stanowić podstawę prawną dla wydawania obywatelom Ukrainy oraz innym cudzoziemcom kart pobytu na okres 3 lat, i tym samym udzielania im zezwoleń na pobyt czasowy na taki okres. Ich wejście w życie uzależnione jest od wydania na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy nowelizującej komunikatu ministra właściwego do spraw wewnętrznych określającego dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie tych przepisów, albowiem całość procesu składania wniosków będzie odbywała się elektronicznie. Wniosek o wydanie karty pobytu składany będzie wyłącznie w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online w systemie teleinformatycznym prowadzonym przez Szefa Urzędu pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania (art. 42f ust. 1 i 7 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa). Zapewnienie wykonania ww. przyszłych przepisów ustawowych odbędzie się z wykorzystaniem systemu MOS. Projektodawca dostrzegł, iż oczekujące na wejście w życie przepisy wymagać będą pewnych korekt, tak, aby cały proces wnioskowania o karty pobytu był możliwy do zrealizowania.

Po pierwsze, projekt ustawy proponuje rozszerzenie wymogów, jakie powinna spełniać fotografia załączana do wniosku o wydanie karty pobytu. W chwili obecnej art. 42f ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa stanowi, iż fotografia ta powinna spełniać wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 285 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Chodzi w tym miejscu o § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie dokumentów wydawanych cudzoziemcom (Dz. U. z 2022 r. poz. 436, z późn. zm.), który ustanawia szczegółowe wymogi techniczne fotografii sprowadzające się do jej cech związanych z prezentowaniem wizerunku osoby fizycznej (nieuszkodzone, kolorowe, o dobrej ostrości; mają wymiary 35 mm x 45 mm; zostały wykonane nie wcześniej niż w ciągu 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku; przedstawiają wizerunek twarzy cudzoziemca od wierzchołka głowy do górnej części barków, tak aby twarz zajmowała 70-80% fotografii, na jednolitym jasnym tle, w pozycji frontalnej, patrzącego na wprost z otwartymi oczami, nieprzesłoniętymi włosami, z naturalnym wyrazem twarzy i zamkniętymi ustami, a także odwzorowują naturalny kolor jego skóry; przedstawiają wyraźnie oczy cudzoziemca, a zwłaszcza źrenice, linia oczu cudzoziemca jest równoległa do górnej krawędzi fotografii). Aktualna analiza tego zagadnienia prowadzi do wniosku, iż nie powinny być to wyłączne wymogi, jakie ta fotografia powinna spełniać. Z racji tego, że będzie ona załączana do wniosku składanego elektronicznie, musi ona również spełniać wymogi związane z jej załączaniem jako pliku. Dlatego też proponuje się dodatkowo, ażeby w art. 42f ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa znalazło się dodatkowe odesłanie do wymogów dotyczących dołączania fotografii do wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Ponadto, proponuje się, aby w sposób jednoznaczny odesłać do art. 15 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Przepis ten ustanawia ogólne wymagania dotyczące fotografii dołączanych do wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych, wniosków o wydanie wizy krajowej lub wniosków o wydanie dokumentów wydawanych cudzoziemcom (w tym kart pobytu), w zakresie cech wizerunku osób fizycznych przedstawianych na fotografiach. W związku z tym, że oczekujący na wejście w życie art. 42k ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa odsyła do enumeratywnie wymienionych przepisów ustawy o cudzoziemcach, pośród których nie ma art. 15, pojawiła się uzasadniona wątpliwość, czy ten ogólny przepis będzie miał zastosowanie do fotografii, jakie powinny być załączone do wniosku elektronicznego o wydanie karty pobytu. Aby te wątpliwości usunąć i zapewnić możliwie najwyższy poziom pewności prawa, proponuje się dodatkowo dodanie w art. 42f ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa wymogu określonego w art. 15 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Po drugie, proponuje się nadanie nowego brzmienia oczekującym na wejście w życie przepisom art. 42g ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Pierwszy z tych przepisów określa, w jakich przypadkach dane obywatela Ukrainy w rejestrze PESEL uważa się za kompletne. Drugi zaś określa zakres danych i informacji udostępnianych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji z rejestru PESEL dla celów związanych z wydaniem karty pobytu (wojewodzie oraz Szefowi Urzędu). W obu przypadkach pośród tych danych znajduje się miejsce urodzenia osoby. Następcza analiza wykonalności przepisów oczekujących na wejście w życie wykazała, iż wymaganie tejże danej jako zawartej w rejestrze PESEL będzie w istocie niemożliwe do spełnienia, albowiem w rejestrze PESEL obywatele Ukrainy, którzy posiadają numer PESEL ze statusem „UKR” nie mają najczęściej przypisanej danej w postaci miejsca urodzenia. Pozostawienie tej danej w art. 42g ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa spowodowałoby, że znaczna część obywateli Ukrainy uprawnionych do złożenia wniosku o wydanie karty pobytu, nie mogłaby tego zrobić z uwagi na to, iż nie zostałaby spełniona przesłanka dopuszczalności wniosku dotycząca kompletności danych z rejestrze PESEL (art. 42g ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa).

Zmiany w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności są konsekwencją zmian w sposobie składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Konieczne stało się umożliwienie cudzoziemcom, którzy nie posiadają ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo i nie mają możliwości ich uzyskania, natomiast legitymują się innym ważnym dokumentem potwierdzającym tożsamość, uzyskania numeru PESEL, a w konsekwencji możliwość uzyskania profilu zaufanego. W tym celu w art. 10 proponuje się dodanie ust. 8, zgodnie z którym w szczególnie uzasadnionym przypadku, gdy cudzoziemiec nie będzie posiadał ważnego dokumentu podróży i nie będzie miał możliwości jego uzyskania, podstawę rejestracji danych będzie mógł stanowić inny dokument potwierdzający tożsamość. W konsekwencji w art. 8 określającym, jakie dane gromadzi się w rejestrze PESEL i rejestrach mieszkańców, zaproponowano w pkt 24, aby były w tych rejestrach gromadzone takie informacje jak seria, numer i data ważności odnoszące się innego ważnego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku, o którym mowa w art. 10 ust. 8. Zaproponowano również zmiany w rozdziale 3a Rejestr zastrzeżeń numerów PESEL, zasady i tryb udostępniania danych z rejestru zastrzeżeń numerów PESEL oraz zasady i tryb zastrzegania i cofania zastrzeżenia numeru PESEL w art. 23i ust. 1a oraz art. 23j ust. 2 pkt 2 lit. b, jak również w rozdziale 5 Obowiązek meldunkowy cudzoziemców w art. 43 (dodanie ust. 5), które stanowią konsekwencję opisanych wyżej zmian.

Zmiana w art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności jest konsekwencją rezygnacji z umieszczania w dokumencie podróży odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego i zastąpienia go zaświadczeniem potwierdzającym fakt złożenia danego wniosku oraz wprowadzeniem możliwości legitymowania się przez cudzoziemca innym niż dokument podróży dokumentem potwierdzającym tożsamość.

1. **Pozostałe proponowane zmiany**

**Zmiany o charakterze ogólnym**

Mając na uwadze § 19a ust. 2 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), z którego wynika obowiązek zamieszczania przy tytule ustawy odnośnika informującego o akcie normatywnym ustanowionym przez instytucję Unii Europejskiej, dającym się bezpośrednio stosować, z którym ustawa jest związana, proponuje się uzupełnienie tytułu ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach o odnośnik informujący o rozporządzeniach o charakterze unijnym, z którymi ww. ustawa jest związana. Obecnie przy tytule ww. ustawy zamieszczony jest odnośnik informujący o dyrektywach wdrożonych do polskiego porządku prawnego w tej ustawie.

Dodatkowo, w związku z uchyleniem rozporządzenia Rady (WE) nr 539/2001 z dnia 15 marca 2001 r. wymieniającego państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu (Dz. Urz. WE L 81 z 21.03.2001, str. 1, z późn. zm.), który został zastąpiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1806 z dnia 14 listopada 2018 r. wymieniającym państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu (tekst jednolity) (Dz. Urz. UE L 303 z 28.11.2018, str. 39, z późn. zm.), proponuje się zastąpienie występujących w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach odniesień do uchylanego rozporządzenia odniesieniami do nowego rozporządzenia. Zmiany w tym zakresie dotyczą art. 24 ust. 2, art. 299 ust. 2 i art. 300 ust. 1.

**Doprecyzowanie zakresu danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, w tym w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylającego rozporządzenie Rady nr 311/76 w sprawie zestawienia statystyk dotyczących pracowników cudzoziemców**

W art. 13 w pkt 11 zaproponowano zmianę, zgodnie z którą w rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach będą mogły być przetwarzane dane dotyczące wszystkich posiadanych przez cudzoziemca obywatelstw, a nie tylko jednego obywatelstwa. Pozwoli to na uwzględnienie sytuacji, w których cudzoziemiec posiada więcej niż jedno obywatelstwo. Dodano również pkt 17 oraz pkt 17a pozwalający na przetwarzane rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie ustawy danych dotyczących dokumentu podróży lub danych dotyczących dokumentu tożsamości lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W art. 13 dodano pkt 27 ustanawiający możliwość gromadzenia danych dotyczących adresu w kraju pochodzenia oraz pkt 28 dotyczący adresu w kraju poprzedniego zamieszkania cudzoziemca. Zmiany w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin wynikają z konieczności wprowadzenia analogicznych jak w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach rozwiązań pozwalających na gromadzenie danych dotyczących posiadanych przez cudzoziemca obywatelstw, adresu w kraju pochodzenia i adresu w kraju poprzedniego zamieszkania cudzoziemca oraz danych dotyczących dokumentu podróży lub dokumentu tożsamości. Projektowane zmiany w zakresie gromadzenia danych dotyczących adresu w kraju pochodzenia oraz adresu w kraju poprzedniego zamieszkania cudzoziemca mają na celu doprecyzowanie przepisów ww. ustaw określających zakres danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ww. ustaw w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007. Pozyskanie danych dotyczących obywatelstwa, adresu w kraju pochodzenia cudzoziemca, adresu w kraju poprzedniego zamieszkania cudzoziemca jest niezbędne w celu realizacji postanowień art. 3 ust. 1 lit. a (iii) oraz lit. b (i) rozporządzenia (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej. Zgodnie z ww. przepisami państwa członkowskie dostarczają Komisji (Eurostat) statystyki dotyczące liczby grup kraju poprzedniego miejsca zamieszkania według wieku i płci oraz dane dotyczące emigrantów przenoszących się z terytorium państwa członkowskiego, zdezagregowane według grup obywatelstw.

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w dziale I – Przepisy ogólne – w art. 3 pkt 5d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz art. 2 pkt 2a ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin proponuje się wprowadzenie definicji kraju pochodzenia. Kraj pochodzenia został sprecyzowany, jako państwo, którego obywatelem jest cudzoziemiec, a w przypadku cudzoziemca, którego obywatelstwa nie da się ustalić lub który nie posiada obywatelstwa żadnego państwa, jest to państwo, w którym zamieszkuje on na stałe. W ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojęcie kraju pochodzenia zostało już zdefiniowane w art. 2 pkt 9.

**Dostosowanie polskiego porządku prawnego do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1953 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie ustanowienia europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich oraz uchylającego zalecenie Rady z dnia 30 listopada 1994 r.**

Projekt przewiduje również wprowadzenie rozwiązań prawnych w zakresie europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Proponowane zmiany są związane z regulacjami rozporządzenia nr 2016/1953. Proponowane regulacje mają na celu rozszerzenie katalogu wydawanych cudzoziemcom na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dokumentów o europejski dokument podróży dla celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Stąd konieczne jest uregulowanie w szczególności przesłanek, trybu oraz organów właściwych do wydania tego dokumentu.

Proponowana regulacja w art. 226 ma na celu rozszerzenie katalogu wydawanych cudzoziemcom dokumentów o europejski dokument podróży dla celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. W tym celu konieczne jest uregulowanie w dziale VII ustawy przesłanek, trybu oraz organów właściwych do wydania tego dokumentu.

Z uwagi na to, że europejski dokument podróży do celów powrotu jest wydawany cudzoziemcom nieposiadającym własnego dokumentu podróży w celu umożliwienia wykonania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, za niezasadne uznaje się stosowanie wobec tego dokumentu niektórych regulacji dotyczących dokumentów wydawanych cudzoziemcom. Ma to służyć odformalizowaniu czynności dotyczących tego dokumentu. Dlatego proponuje się wyłączenie europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu spod regulacji art. 227 (wydanie dokumentu osobie nieuprawnionej), czy art. 228 (zamieszczanie w dokumencie podpisu posiadacza). Dodatkowo, z uwagi na cel, w jakim wydawany jest europejski dokument podróży do celów powrotu, zasadnym jest, aby dokument ten był wydawany z urzędu. Stąd proponuje się stosowne zmiany w tym zakresie w art. 229 i art. 231.

Zgodnie z art. 5 rozporządzenia nr 2016/1953 europejski dokument podróży do celów powrotu jest wydawany obywatelom państw trzecich nieodpłatnie, stąd też konieczne jest wprowadzenie odpowiedniej zmiany w art. 235, poprzez wyłączenie z jego regulacji w odniesieniu do tego dokumentu. W konsekwencji podobnej zmianie ulegnie art. 237 określający przypadki, w których stosuje się ulgi w opłacie za wydanie lub wymianę dokumentów.

Proponowana zmiana w art. 236 wynika z celu, w jakim wydawany jest europejski dokument podróży do celów powrotu. Jak już wskazano powyżej, europejski dokument podróży do celów powrotu jest wydawany cudzoziemcom, którzy nie posiadają własnego dokumentu podróży, i którym wydano decyzję o zobowiązaniu do powrotu. Zastępuje on wydawany dotychczas w takich przypadkach tymczasowy polski dokument podróży. Tym samym konieczne jest, po pierwsze, wykreślenie z pkt 5 w art. 236 odniesienia do tymczasowego polskiego dokumentu podróży, a po drugie, zmiana art. 268 pkt 2 poprzez usunięcie z tego przepisu przypadku, gdy tymczasowy polski dokument podróży może być wydany cudzoziemcowi, który nie posiada dokumentu podróży i nie jest możliwe otrzymanie przez niego nowego dokumentu podróży, a cudzoziemiec ten został zobowiązany do opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W konsekwencji zmiany w art. 268 pkt 2 z uwagi na fakt, że organy Straży Granicznej nie będą już wydawały cudzoziemcom zobowiązanym do powrotu tymczasowego polskiego dokumentu podróży, konieczne są zmiany w art. 272 (zmiana brzmienia ust. 1 pkt 1 i uchylenie ust. 4).

Dodawane art. 281a – 281c określają przesłanki, tryb oraz organy właściwe do wydania i unieważnienia europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu. Dokument ten będzie mógł być wydawany cudzoziemcom, którzy zostali zobowiązani do powrotu lub podlegają przekazaniu do państwa trzeciego na podstawie umowy międzynarodowej o przekazywaniu i przyjmowaniu osób, i nie posiadają własnego dokumentu podróży. Organami właściwymi w tej sprawie będą Komendant Główny Straży Granicznej, komendant oddziału Straży Granicznej lub komendant placówki Straży Granicznej. W sprawach wydawania europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu, ze względu na cel w jakim jest on wydawany, nie będą stosowane przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Proponowane zmiany mają również na celu uregulowanie kwestii związanych z unieważnianiem wydanych już cudzoziemcom dokumentów. Wzór europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu zostanie zaś określony w rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Projektowany art. 281c ustanawia delegację ustawową do wydania tego rozporządzenia.

Zgodnie z projektowanymi zmianami zostanie utworzony nowy rejestr w sprawach z zakresu wjazdu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobytu na tym terytorium i wyjazdu z niego – rejestr spraw dotyczących wydania europejskich dokumentów podróży do celów powrotu (dodawana lit. ia w art. 428 ust. 1 pkt 2). Będą gromadzone w nim informacje o wydanym cudzoziemcowi europejskim dokumencie podróży do celów powrotu, o unieważnieniu tego dokumentu, jak również dane cudzoziemca zawarte w europejskim dokumencie podróży do celów powrotu (dodawany pkt 3a w art. 430 ust. 2). Rejestr ten będzie prowadził komendant oddziału Straży Granicznej, komendant placówki Straży Granicznej i Komendant Główny Straży Granicznej, każdy w zakresie swojej właściwości, a zatem organy właściwe do wydania oraz do unieważnienia dokumentu (dodawany pkt 3a w art. 429 ust. 1). Rejestr ten nie będzie wchodził w skład krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców prowadzonego w systemie teleinformatycznym przez Szefa Urzędu (projektowane zmiany w art. 449 w ust. 2).

Jednocześnie, z uwagi na to, że organy Straży Granicznej nie będą już wydawały cudzoziemcom zobowiązanym do powrotu tymczasowego polskiego dokumentu podróży konieczna jest zmiana brzmienia pkt 3 w art. 429 ust. 1 poprzez wykreślenie Komendanta Głównego Straży Granicznej i komendanta placówki Straży Granicznej z katalogu organów prowadzących rejestr, o którym mowa w art. 428 ust. 1 pkt 2 lit. h, tj. rejestru spraw dotyczących wydania tymczasowych polskich dokumentów podróży dla cudzoziemca.

W związku z uregulowaniem w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach kwestii wydawania europejskiego dokumentu podróży do celów powrotu, zmianie ulec powinny również przepisy karne ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach poprzez rozszerzenie zakresu przepisu, penalizującego przywłaszczenie lub używanie dokumentów wydawanych cudzoziemcom, o europejski dokument podróży do celów powrotu (art. 464).

**Propozycje zmian w zakresie zobowiązania cudzoziemca do powrotu**

* proponuje się zmianę brzmienia art. 302 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach poprzez wykreślenie wyrazów: *„jeżeli cudzoziemiec przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach ruchu bezwizowego lub na podstawie wizy Schengen, z wyłączeniem wizy upoważniającej tylko do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium,”*. W obecnym stanie prawnym figurowanie cudzoziemca w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu uzasadnia wydanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu wyłącznie w przypadku, gdy ten przebywa w Polsce na podstawie wizy Schengen lub w ruchu bezwizowym. Gdy cudzoziemiec przekroczy dozwolony pobyt w ruchu bezwizowym lub na podstawie wizy Schengen, to brak jest możliwości wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, ponieważ taki pobyt nie jest już w ramach ruchu bezwizowego lub na podstawie wizy Schengen, co kłóci się z założeniem wpisu w Systemie Informacyjnym Schengem do celów odmowy wjazdu i pobytu. Prowadzi to do sytuacji zupełnie wypaczających sens przepisów dotyczących podstaw legalnego pobytu w Polsce, ponieważ przykładowo cudzoziemiec, którego dane zostały wpisane do Systemu Informacyjnego Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu, a który nie przebywa już w ruchu bezwizowym (ponad 90 dni w ostatnich 180 dniach) i jednocześnie złożył wniosek pobytowy w urzędzie wojewódzkim, pomimo istnienia wpisu do celów odmowy wjazdu i pobytu – może przebywać w Polsce i brak jest możliwości wydania decyzji o zobowiązaniu do powrotu na podstawie art. 302 ust. 1 pkt 8. Obecne brzmienie ww. przepisu nie jest uzasadnione treścią dyrektywy 2008/115/WE, pozostając w sprzeczności ze zobowiązaniem Polski, jako państwa członkowskiego UE, do ochrony obszaru Schengen przed nielegalną migracją. W ocenie projektodawcy zasadne jest zatem wprowadzenie proponowanej zmiany, ponieważ pozwoli ona na egzekwowanie wpisów w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu.
* wprowadzenie w art. 303 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tj. dodatkowej przesłanki odstąpienia od wszczęcia postępowania w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu lub do jego umorzenia, jeżeli cudzoziemiec otrzymał już decyzję nakazującą powrót wydaną przez organ innego państwa stosującego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE, gdy pobyt cudzoziemca w Polsce jest związany z wykonaniem tej decyzji, a nie zachodzą wobec cudzoziemca względy obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego lub nie sprzeciwia się temu interes Rzeczypospolitej Polskiej, oraz gdy nie postępuje wbrew uprzedniemu pouczeniu o obowiązku niezwłocznego wyjazdu do państwa powrotu, jest podyktowane dostrzeganymi potrzebami organów Straży Granicznej, które w obecnym stanie prawnym mają obowiązek wszczęcia postępowania o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu, powielając w ten sposób czynności uprzednio podjęte przez organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, które dla uproszczenia terminologii zwane są „państwami stosującymi dyrektywę 2008/115/WE”.
* zgodnie z treścią rekomendacji Komisji Europejskiej z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie wzajemnego uznawania decyzji o powrocie imigrantów oraz przyspieszania powrotów podczas wdrażania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE, Państwa Członkowskie powinny wzajemnie uznawać wszelkie decyzje nakazujące powrót wydane wcześniej tej samej osobie przez inne państwo członkowskie, chyba że skutek takiej decyzji nakazującej powrót został zawieszony. W związku z powyższym, zasadne jest, w przypadku stwierdzenia, że cudzoziemiec ma wydaną decyzję nakazującą powrót w innym państwie stosującym ww. dyrektywę i jednocześnie jest w trakcie jej wykonywania (a więc ustalono, że Polska jest krajem tranzytowym w celu dobrowolnego wykonania decyzji), aby organy Straży Granicznej miały prawny środek do odstąpienia od wszczynania postępowań w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu wobec takiej osoby, co umożliwi tej osobie realizację powrotu na mocy decyzji innego państwa oraz zapobiegnie powielaniu decyzji powrotowych przez państwa obszaru Schengen. W związku z powyższym, proponuje się w dodawanym art. 314a w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach rozwiązanie przewidujące wprowadzenie instytucji pouczenia cudzoziemca o obowiązku niezwłocznego wyjazdu na terytorium państwa, do którego cudzoziemiec udaje się wykonując decyzję nakazującą powrót wydaną przez organ państwa stosującego dyrektywę 2008/115/WE oraz wpisanie tego pouczenia odpowiednio przez komendanta oddziału Straży Granicznej lub komendanta placówki Straży Granicznej w specjalnie utworzonym do tego celu rejestrze, co wiąże się z koniecznością zmiany art. 428 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach poprzez dodanie pkt 6a określającego rejestr pouczeń udzielonych cudzoziemcom, którym została wydana decyzja nakazująca powrót przez organ innego państwa stosującego dyrektywę 2008/115/WE, o obowiązku niezwłocznego wyjazdu na terytorium państwa, do którego cudzoziemiec udaje się wykonując decyzję nakazującą powrót wydaną przez organ państwa stosującego dyrektywę 2008/115/WE. Nowy rejestr będzie stanowił część krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, o którym mowa w art. 449 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Rejestr ten, analogicznie jak rejestr pouczeń z art. 428 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, będzie mógł być prowadzony w systemie kartotecznym.
* Zmiany wprowadzone w art. 428 ust. 2, art. 429 ust. 1 pkt 4 oraz art. 449 w ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach stanowią konsekwencję wprowadzenia ww. rejestru pouczeń i polegają na wprowadzeniu stosownych odesłań do nowoutworzonego rejestru. Z kolei za pośrednictwem art. 430 w ust. 8a wskazano, jakie dane przechowuje się w rejestrze pouczeń, o którym mowa w art. 428 ust. 1 pkt 6a.

**Propozycje zmian w zakresie procedury dobrowolnych powrotów**

Konieczność zachowania szybkości obiegu dokumentacji niesie za sobą potrzebę uwzględnienia w art. 334a ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach możliwości komunikowania rozstrzygnięć Komendanta Głównego Straży Granicznej za pomocą poczty elektronicznej, gdy wnioskodawca posługuje się taką formą komunikacji i wyrazi we wniosku chęć skorzystania z komunikacji za pośrednictwem poczty elektronicznej. Pozwoli to na uelastycznienie procedury, która z samego założenia powinna być maksymalnie uproszczona   
i przyspieszona, z uwagi na terminy obowiązujące przy dobrowolnym powrocie i charakter procedury. Zgodnie z założeniem, postanowienie w przedmiocie dobrowolnego powrotu byłoby przesyłane cudzoziemcowi na wskazany przez niego we wniosku adres poczty elektronicznej (nie tylko listem poleconym lub ePUAP), zaś załączony do wiadomości plik postanowienia powinien zawierać wzmiankę o podpisaniu z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Datą doręczenia pisma będzie data wysłania wiadomości e-mail na wskazany przez wnioskodawcę adres poczty elektronicznej. Na wnioskodawcy będzie spoczywał obowiązek prawidłowego wskazania adresu poczty elektronicznej. W przypadku braku wskazania takiego adresu, zastosowanie znajdą ogólne zasady doręczeń wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem art. 322 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Rozwiązanie to zapewni gwarancje procesowe wnioskodawcy, ponieważ będzie on miał możliwość szybkiego zapoznania się z treścią pisma organu, a jednocześnie możliwość weryfikacji elektronicznego podpisu. Proponowane rozwiązanie pozwoli na dostosowanie sprawności organizacji pomocy w dobrowolnym powrocie do postępu technologicznego i z uwagi na specyfikę procedowania w tych sprawach, zasadne jest dodatkowe włączenie możliwości korzystania z komunikacji za pośrednictwem poczty elektronicznej.

**Propozycje zmian w zakresie umieszczania małoletnich cudzoziemców w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub strzeżonym ośrodku**

Proponuje się zmianę art. 397 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w celu modyfikacji właściwości miejscowej sądu, do którego kierowany jest wniosek o umieszczenie w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub w strzeżonym ośrodku małoletniego cudzoziemca przebywającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez opieki. Należy wskazać, że obecne brzmienie tego przepisu łączące właściwość sądu z miejscem zatrzymania cudzoziemca, nie przystaje do potrzeb terenowych organów Straży Granicznej, ani nie stanowi gwarancji proceduralnych samego małoletniego cudzoziemca, narażając go na dyskomfort związany z przewożeniem do odległych czasami miejscowości. Zasadne jest, aby powiązać właściwość sądu z aktualnym miejscem pobytu małoletniego cudzoziemca, ponieważ w toku procedury związanej z kontrolą legalności pobytu, zatrzymaniem i ewentualnymi dalszymi czynnościami w sprawie, cudzoziemiec może nie przebywać już w rejonie miejsca zatrzymania. W przypadku konieczności zwrócenia się o umieszczenie w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub w strzeżonym ośrodku, wiąże się to z koniecznością kierowania wniosku i przewiezienia na posiedzenie w sądzie oddalonym nawet o setki kilometrów, co powoduje zarówno dyskomfort małoletniego cudzoziemca, dezorganizuje prace organów Straży Granicznej oraz generuje nadmierne koszty. Powyższe przemawia za tym, by o umieszczeniu w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców rozstrzygał sąd właściwy według aktualnego miejsca pobytu cudzoziemca.

**Propozycje zmian w przepisach ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie usprawnienia funkcjonowania dotychczasowego systemu pomocy zapewnianej cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz doręczania pism w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej**

W pierwszej kolejności w art. 8 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejproponuje się rozszerzenie katalogu danych cudzoziemca, które mogą być przetwarzane w rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie tej ustawy o numer rachunku płatniczego, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej cudzoziemca. Projektowane zmiany w zakresie gromadzenia danych mają na celu usprawnienie wypłat udzielanej cudzoziemcom na podstawie ww. ustawy pomocy socjalnej.

Zgodnie z art. 27 złożenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej w imieniu małżonka i jego małoletniego dziecka wymaga pisemnej zgody tego małżonka, przy czym wyrażenie takiej zgody jest równoznaczne z udzieleniem wnioskodawcy pełnomocnictwa do działania w imieniu małżonka i dzieci tego małżonka. Takie rozwiązanie wskazuje, że przedmiotowe pełnomocnictwo obejmuje zakresem działania jedynie postępowanie w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, co wyklucza możliwość działania w postępowaniach z nim związanych, np. w postępowaniu w sprawie udzielenia pomocy socjalnej. Za zasadne uznaje się, aby ww. pełnomocnictwem objąć także postępowania związane z udzielaniem cudzoziemcom pomocy, o której mowa w art. 70 ust. 1 ustawy. W tym celu proponuje się dodanie ust. 2a, który będzie regulował tę kwestię.

W art. 30 w ust. 6 proponuje się, aby w przypadku, gdy osoba, której dotyczy wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, odmówi poddania się badaniom lekarskim lub zabiegom sanitarnym, organ Straży Granicznej, który przyjął wniosek, zawiadamiał o tym nie tylko państwowego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce złożenia tego wniosku, ale także Szefa Urzędu. Proponowane rozwiązanie ma na celu doprecyzowanie obowiązujących rozwiązań. Zgodnie z brzmieniem art. 30 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 5–6, organ przyjmujący wniosek zapewnia przeprowadzenie badań lekarskich i niezbędnych zabiegów sanitarnych ciała i odzieży osoby, której dotyczy wniosek, a w przypadku gdy osoba, której dotyczy wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, odmówi poddania się badaniom lekarskim lub zabiegom sanitarnym, organ Straży Granicznej, który przyjął wniosek, zawiadamia o tym państwowego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce złożenia tego wniosku. Następnie zgodnie z art. 81, gdy cudzoziemiec, który podczas przyjmowania wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej nie podlegał badaniom lekarskim lub zabiegom sanitarnym ciała i odzieży, jest obowiązany poddać się im przed przyjęciem do ośrodka. W tym kontekście proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący i usprawniający działanie dotychczasowego systemu poprzez wskazanie, że organ przyjmujący wniosek będzie informował Szefa Urzędu o cudzoziemcach, którzy nie podlegali badaniu podczas przyjmowania wniosku.

Propozycje zmian art. 54 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejmają na celu usprawnienie procesu doręczania pism wydawanych w oparciu o przepisy ustawy.

Z dotychczasowych doświadczeń wynika również potrzeba doprecyzowania niektórych regulacji prawnych dotyczących postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej prowadzonego z udziałem małoletnich bez opieki. Kierując się zasadą dobra dziecka poprzez zmianę brzmienia art. 61 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejproponuje się rozszerzyć kompetencje kuratora dla małoletniego bez opieki o możliwość występowania w jego imieniu z wnioskiem o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu jego integracji, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej po otrzymaniu decyzji pozytywnej w sprawie o udzielenie ochrony międzynarodowej. Ponadto, zgodnie z obecnym stanem prawnym (art. 61 ust. 1 pkt 3) organowi Straży Granicznej, któremu małoletni bez opieki zadeklarował zamiar złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, przysługuje uprawnienie do wystąpienia do sądu opiekuńczego z wnioskiem o:

* ustanowienie dla małoletniego bez opieki kuratora do reprezentowania go w postępowaniu w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, przekazania do innego państwa członkowskiego na podstawie rozporządzenia 604/2013, udzielenia pomocy socjalnej oraz udzielenia pomocy w dobrowolnym powrocie do kraju pochodzenia (a po wprowadzeniu zmiany w art. 61 ust. 1 pkt 3 lit. a również do złożenia wniosku o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu jego integracji, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) oraz reprezentowania go w postępowaniu przed sądem administracyjnym w tych sprawach;
* umieszczenie małoletniego bez opieki w pieczy zastępczej.

Natomiast jak wynika z ust. 8 w art. 61 w przypadku gdy w postępowaniu w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej wyjdzie na jaw, że wnioskodawcą jest małoletni bez opieki, Szef Urzędu występuje do sądu opiekuńczego tylko z wnioskiem o umieszczenie małoletniego bez opieki w pieczy zastępczej. Z uwagi na dobro małoletniego bez opieki za zasadne uznano rozszerzenie kompetencji Szefa Urzędu o możliwość występowania do sądu opiekuńczego z wnioskiem o ustanowienie dla małoletniego bez opieki kuratora do reprezentowania go w postępowaniu w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, przekazania do innego państwa członkowskiego na podstawie rozporządzenia 604/2013, udzielenia pomocy socjalnej oraz udzielenia pomocy w dobrowolnym powrocie do kraju pochodzenia (a także po wprowadzeniu zmiany w art. 61 ust. 1 pkt 3 lit. a – złożenia wniosku o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu jego integracji, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej). W związku z powyższym, proponuje się zmianę regulacji zawartej w obecnym ust. 8 w art. 61, tak aby Szef Urzędu mógł występować do sądu opiekuńczego również z wnioskiem o ustanowienie dla małoletniego bez opieki kuratora. Z kolei proponowana zmiana w art. 62 w ust. 2 ma na celu usunięcie wątpliwości, wydanie orzeczenia w jakiej sprawie wyznacza moment końcowy przebywania przez małoletniego bez opieki w rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego lub placówce opiekuńczo–wychowawczej typu interwencyjnego.

W ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejproponuje się również zmiany służące usprawnieniu funkcjonowania dotychczasowego systemu pomocy zapewnianej cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej. Zmiana brzmienia art. 70 ust. 2 ma na celu ujednolicenie dotychczasowego systemu udzielania świadczeń, poprzez jednolite traktowanie wszystkich podmiotów wskazanych w tym przepisie. Aktualnie cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 70 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy, pomoc socjalna i opieka medyczna przysługują do czasu upływu okresów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy, w związku z zakończeniem postępowania o udzielenie ochrony międzynarodowej. Proponuje się, aby osoby te zostały wyłączone z zakresu udzielania pomocy socjalnej i opieki medycznej analogicznie jak w przypadkach opisanych w art. 70 ust. 2 pkt 3–6 (po zmianie art. 70 ust. 2 pkt 4–7). Aktualne rozwiązanie powoduje, że cudzoziemcy wskazani w art. 70 ust. 2 pkt 1 i 2 – mimo posiadania tytułu pobytowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – ubiegają się kolejny raz o udzielenie ochrony międzynarodowej i mogą korzystać z pomocy socjalnej i opieki medycznej, o której mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, choć z uwagi na posiadanie uregulowanego tytułu pobytowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, mogą korzystać z innych form pomocy oraz systemu zabezpieczenia społecznego. Cudzoziemcy, którzy otrzymali na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochronę uzupełniającą, mają prawo do pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji, pełnego pakietu świadczeń pomocy społecznej oraz świadczeń rodzinnych, zaś cudzoziemcy, którzy otrzymali zgodę na pobyt tolerowany lub zgodę na pobyt ze względów humanitarnych, mogą korzystać z pomocy w formie wybranych świadczeń z zakresu pomocy społecznej, a także w przypadku rodzin z dziećmi pełnego pakietu świadczeń rodzinnych i opiekuńczych. Ponadto pomioty te uprawnione są do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 3 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej) . W tym kontekście uznać należy, że wskazana propozycja zmiany brzmienia art. 70 ust. 2 ma jedynie charakter porządkujący. Proponuje się także rozszerzenie katalogu cudzoziemców wskazanych w art. 70 ust. 2 o osoby, które uzyskały już w Polsce status uchodźcy. Pomimo złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, powinny one zostać wyłączone z możliwości korzystania z pomocy socjalnej i opieki medycznej zapewnianej przez Szefa Urzędu. Są to cudzoziemcy, którzy mają uregulowaną i stabilną sytuację prawną, a także posiadają uprawnienie do korzystania z różnych form pomocy i systemu zabezpieczenia społecznego, zaś złożenie przez nich ponownego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej należy traktować jako nadużycie. W art. 70 poprzez dodanie ust. 3a proponuje się także jednoznaczne wskazanie, że pomoc socjalna i opieka medyczna przysługują jedynie podczas pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie rezygnuje się z analogicznej regulacji zawartej w art. 72 ust. 2 dotyczącej tylko pomocy w postaci świadczenia pieniężnego.

Projektowane zmiany – poprzez nadanie nowego brzmienia w art. 71 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz w art. 71 ust. 4 pkt 1 – mają na celu usprawnienie funkcjonowania pomocy w postaci nauki języka polskiego poprzez wskazanie właściwości Szefa Urzędu do zapewnienia i organizacji zajęć z nauki tego języka. Ponadto nadając nowe brzmienie w art. 71 ust. 4 pkt 4 lit. b, proponuje się wskazanie, że finansowanie kosztów przejazdu środkami transportu publicznego obejmuje nie tylko koszty dojazdu związanego z leczeniem, ale także związanego z odbyciem wizyty w podmiocie medycznym również w innych celach. Proponowana zmiana podyktowana jest dotychczasową praktyką, z której wynika, że cudzoziemcy niejednokrotnie muszą udać się do podmiotu medycznego na wizytę, która nie jest bezpośrednio związana z ich leczeniem, np. w celu wykonania badań diagnostycznych. Ponadto za zasadne należy uznać możliwość finansowania dojazdu cudzoziemca do terapeuty.

W związku z potrzebą wprowadzenia szeregu zmian w art. 72 regulującym kwestię udzielania pomocy w formie świadczenia pieniężnego za zasadne uznano nadanie nowego brzmienia całemu artykułowi. Rozwiązania zawarte w ust. 1 oraz dotychczasowym ust. 5 i 6 (po zmianie ust. 7 i 8) w art. 72 pozostają bez zmian. Mając na uwadze występujące sytuacje, w których cudzoziemcy przebywający w ośrodku dla cudzoziemców stanowią zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania ośrodka i osób w nim przebywających ze względu na rażące naruszanie regulaminu pobytu, agresywne zachowania, niszczenie mienia oraz naruszanie przepisów sanitarno-epidemiologicznych, w art. 72 proponuje się dodanie regulacji (nowy ust. 2), iż w przypadku zaistnienia jednej z powyższych okoliczności, konieczne jest ograniczenie udzielania pomocy socjalnej do formy wyłącznie świadczenia pieniężnego. Powyższe zagwarantuje bezpieczne funkcjonowanie ośrodków, a jednocześnie nie naruszy uprawnienia cudzoziemca, o którym mowa w art. 20 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/33/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia norm dotyczących przyjmowania wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową (wersja przekształcona), a także będzie zgodne z wyrokiem Trybunału UE z dnia 12 listopada 2019 r. w sprawie C-233/18. Proponowane rozwiązanie nie będzie jednak dotyczyło cudzoziemca będącego osobą niepełnosprawną, osobą w podeszłym wieku, kobietą ciężarną lub osobą samotnie wychowującą dziecko. Ponadto dodając pkt 4 w dotychczasowym ust. 4 art. 72 (po zmianie ust. 6 w art. 72), proponuje się wskazanie, że w przypadku gdy cudzoziemiec nie odbierze należnej pomocy pieniężnej przez co najmniej dwa miesiące lub pomimo pisemnego wezwania nie zgłosił się w wyznaczonym miejscu, Szef Urzędu uprawniony będzie do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji w sprawie udzielenia pomocy socjalnej w postaci świadczenia pieniężnego i orzeczenia o przywróceniu pomocy w ośrodku dla cudzoziemców.

W celu uregulowania kwestii finansowania opieki medycznej udzielanej dziecku wnioskodawcy urodzonemu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w art. 74 dodaje się ust. 5. Mając na uwadze, że dziecko wnioskodawcy ze względu na zły stan zdrowia bezpośrednio po urodzeniu z przyczyn faktycznych nie mogło być objęte postępowaniem prowadzonym wobec rodzica, pojawiał się problem finansowania leczenia tego dziecka przez Szefa Urzędu. Późniejsze złożenie wniosku nie stanowiło podstawy do pokrycia kosztów tego leczenia, chociaż brak złożenia wniosku w imieniu małoletniego wynikał z przyczyn obiektywnych niezależnych od rodzica. Kierując się najlepszym interesem dziecka, należy zabezpieczyć opieką medyczną nowo narodzonych dzieci wnioskodawców od samego dnia ich urodzenia.

Jednocześnie w odniesieniu do pokrywania kosztów pogrzebu dziecka wnioskodawcy – poprzez dodanie w art. 84 ust. 3a – proponuje się, aby przepisy art. 84 ust. 1–3 ustawy stosować także do nowo narodzonego dziecka wnioskodawcy, jeżeli zmarło do ukończenia 30. dnia życia, także gdy wobec dziecka nie zostało wszczęte postępowanie w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej – pod warunkiem przedstawienia odpisu skróconego lub zupełnego aktu zgonu, oraz do dziecka wnioskodawcy, które urodziło się martwe – pod warunkiem przedstawienia odpisu skróconego aktu urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu lub odpisu zupełnego aktu urodzenia. Brak uregulowania takiej formy pomocy w przypadku dziecka, które urodziło się martwe lub nowo narodzonego dziecka wnioskodawcy nieobjętego wnioskiem rodzica, skutkował brakiem możliwości pokrycia kosztów jego pogrzebu, w sytuacji gdy dziecko to zmarło w trakcie ciąży albo w niedługim czasie po urodzeniu.

Nowe brzmienie art. 77 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejma na celu uregulowanie wstrzymywania finansowania przez Szefa Urzędu opieki medycznej, w przypadku gdy cudzoziemiec korzystający z pomocy socjalnej w ośrodku przebywa poza tym ośrodkiem przez okres dłuższy niż 2 dni. Proponuje się, aby nie tylko udzielanie pomocy poprzez zakwaterowanie w ośrodku, ale także opieki medycznej było wstrzymywane z mocy prawa do czasu jego powrotu. Następnie przyznaną pomoc socjalną w ośrodku i opiekę medyczną proponuje się wygaszać z mocy prawa w chwili spełnienia okoliczności, o których mowa w art. 70 ust. 2 pkt 4–7 (dotychczas art. 70 ust. 2 pkt 3–6) w brzmieniu po nowelizacji. Przepisy te są analogiczne do przepisów mających zastosowanie w przypadku wygaszania pomocy w postaci świadczenia pieniężnego. Pomoc medyczna nie będzie jednak wstrzymywana w sytuacji, gdy cudzoziemiec wymaga pomocy w nagłych przypadkach, podstawowym leczeniu chorób i poważnych zaburzeniach psychicznych lub jest osobą, która wymaga szczególnego traktowania.

Z kolei zmiana w art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejto kolejna zmiana z zakresu grupy przepisów sanitarno-epidemiologicznych. W proponowanym przepisie rezygnuje się z pozbawiania cudzoziemca połowy świadczenia pieniężnego w przypadku niepoddania się badaniom lekarskim i niezbędnym zabiegom sanitarnym ciała i odzieży. Pozbawienie połowy świadczenia w świetle obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. kryteriów dochodowych, wprowadzonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1296), wynoszących dla osoby samotnie gospodarującej 776 zł, zaś dla osoby w rodzinie 600 zł, oznaczałoby brak możliwości zaspokojenia przez cudzoziemca podstawowych potrzeb. W przypadku gdy cudzoziemiec nie wyraża zgody na badania lekarskie lub niezbędne zabiegi sanitarne ciała i odzieży, Szef Urzędu zawiadamia jedynie o tym państwowego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce położenia ośrodka. W konsekwencji zasadne jest uchylenie art. 81 ust. 4.

**Propozycje zmian w przepisach ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (Dz. U. poz. 1688)**

Proponowane zmiany mają charakter techniczny, porządkują i ujednolicają siatkę pojęciową oraz dostosowują wejście w życie niektórych przepisów ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu w celu zapewnienia polskim organom odpowiedniego przygotowania się do uruchomienia i stosowania systemu Wjazdu/Wyjazdu.

Szczegółowe omówienie zmian:

Poprzez zmianę art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu definiującego pojęcie ,,obywatela państwa trzeciego” proponuje się rezygnację z odesłania do zakresu podmiotowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiającego system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającego warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniającego konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011 (Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, str. 20, z późn. zm), zwanego dalej ,,rozporządzeniem 2017/2227”. Na potrzeby definicji „obywatela państwa trzeciego” zawartej w ustawie wystarczające jest bowiem odesłanie do art. 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia 2017/2226. Projektowana zmiana zapewni prawidłowe rozumienie ww. pojęcia.

Proponowana zmiana art. 3 pkt 14 ww. ustawy ma charakter redakcyjny polegający na poprawie omyłkowego zapisu skrótowej nazwy ,,danych EES”.

Zmiana art. 4 ust. 3 ww. ustawy ma na celu ujednolicenie pojęcia ,,jednostki operacyjnej” z definicją zawartą w art. 2 pkt 8 tej ustawy.

Zmiana brzmienia przepisu art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu wynika z konieczności doprecyzowania przepisu oraz jego ujednolicenia w zakresie stosowania w całej ustawie jednolitych pojęć, zdefiniowanych w art. 2 ustawy. Pojęcie „krajowej infrastruktury granicznej” zostało zdefiniowane w art. 2 pkt 9 ustawy i rozumie się przez nie wszelkie urządzenia, sprzęt lub sieci służące ochronie granicy państwowej i kontroli ruchu granicznego. Zawarte w art. 6 ust. 3 uprawnienie jest zasadne z uwagi na konieczność zapewnienia przez COT KSI EES wysokiej jakości bezpieczeństwa, zarówno całej krajowej infrastruktury granicznej, jak również jej poszczególnych komponentów (części) w przypadku zaistnienia ze strony organów incydentów bezpieczeństwa. COT KSI EES będzie w ten sposób miał zapewnioną elastyczną możliwość reagowania w przypadkach pojawiających się takich incydentów, z jednoczesnym gwarantowaniem nieprzerwanej działalności tej infrastruktury innym organom.

Zmiana brzmienia przepisu art. 7 pkt 2 lit. a ww. ustawy wynika z konieczności ujednolicenia użytych w ustawie pojęć. Jest to zmiana o charakterze redakcyjnym.

Zmiany proponowane w art. 15 ust. 5 ustawy polegają na zastąpieniu odesłania do art. 84 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) odesłaniem do art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu. Zmiana ma na celu właściwe określenie zakresu uprawnień Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz doprecyzowanie, że przepis art. 15 ust. 4 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu stanowi przepis szczególny *(lex specialis)* w stosunku do przepisów ustawy o ochronie danych osobowych *(lex generalis)*. Projektowana zmiana pozwoli na właściwe odesłanie do treści przepisu odnoszącego się do uprawnień Prezesa UODO.

Zmiana w art. 17 polegająca na dodaniu nowego ust. 6a ma na celu zapewnienie spójności z przepisami ust. 7 pkt 4 oraz ust. 13, które przewidują, że jednym z elementów upoważnienia do dostępu do KSI EES oraz przetwarzania danych przez KSI EES jest jego numer. Proponowana zmiana art. 17 ust. 7 pkt 3 ww. ustawy ma celu rozszerzenie zakresu tego przepisu poprzez uwzględnienie wszystkich organów i służb, o których mowa w art. 3 ust. 1 oraz art. 4 ust. 1 ustawy, uprawnionych do dostępu do KSI EES oraz przetwarzania danych przez KSI EES zgodnie z zakresem ich ustawowych zadań.

Zmiany proponowane w art. 26 w pkt 3 uwzględniają potrzebę wejścia w życie przepisu art. 6 ust. 1 dotyczącego Centralnego Organu Technicznego Krajowego Systemu Informatycznego EES oraz art. 6 ust. 2 pkt 5 dotyczącego obowiązku zapewnia odpowiednich środków technicznych m.in. w zakresie aplikacji WWW EES jeszcze przed datą uruchomienia Systemu Wjazdu/Wyjazdu. Wprowadzenie przepisów dotyczących COT KSI EES pozwoli na wcześniejsze wyznaczenie komórki organizacyjnej Komendy Głównej Straży Granicznej realizującej zadania COT KSI EES oraz zapewni rozwiązania techniczne wszystkim organom uprawnionym do przetwarzania danych EES, umożliwi dostęp do Systemu Wjazdu/Wyjazdu, w tym zapewni możliwość wnioskowania o nadanie upoważnień do dostępu do KSI EES oraz do przetwarzania danych przez KSI EES. Ponadto zmiana dotycząca art. 20 jest niezbędna do wdrożenia określonych w poszczególnych przepisach rozwiązań systemowych. Zmiana brzmienia art. 1 ust. 2 pkt 9 ustawy o Straży Granicznej poszerzającego katalog zadań Straży Granicznej o możliwość przetwarzania danych osobowych zawierających dane biometryczne, ma szczególne znaczenie w kontekście realizowania zadań związanych z produkcyjnym wdrażaniem wielkoskalowych systemów teleinformatycznych, których funkcjonalności wymagają dokonywania operacji na tego typu danych. Podkreślić należy, iż jakość i wiarygodność danych biometrycznych ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia realizacji głównych celów funkcjonowania ww. systemów (w tym również Systemu Wjazdu/Wyjazdu), a co za tym idzie wymaga przeprowadzania stosownych pilotaży w zakresie testowania sprzętu, który ma być wykorzystywany do pobierania danych biometrycznych oraz sprawdzenia przyjętych rozwiązań teleinformatycznych umożliwiających gromadzenie tego rodzaju danych osobowych. Przedmiotowe przepisy mają również znaczenie dla prawidłowego podejścia w prowadzeniu przygotowań do wdrożenia EES, a także do zastosowania progresywnych rozwiązań zmierzających do jego wdrożenia.

Wejście w życie przepisów art. 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 oraz art. 20 ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu przed określoną przez Komisję Europejską datą uruchomienia systemu Wjazdu/Wyjazdu niezbędne jest do tego, aby wskazane w ustawie organy mogły podejmować odpowiednie działania przygotowawcze do uruchomienia i korzystania z tego systemu. Proponowane zmiany w tym zakresie nie dotyczą praw i obowiązków podmiotów spoza struktur administracji publicznej, a tym samym nie są sprzeczne z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

1. **Przepisy przejściowe**

W projekcie ustawy w art. 12 przyjęto ogólną zasadę, że do postępowań w sprawach uregulowanych w ustawach zmienianych projektowaną ustawą wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy dotychczasowe.

W art. 13 projektowanej ustawy uregulowano zaś w formie przepisu przejściowego skutki rezygnacji z określonego w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wymogu udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu studiów, tj. wymogu przedłożenia przez cudzoziemca zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu lub o kontynuacji studiów, wydawanego według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 września 2019 r. w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia lub kształcenie w szkole doktorskiej o przyjęciu cudzoziemca na studia stacjonarne lub kształcenie w szkole doktorskiej lub o kontynuacji przez niego studiów stacjonarnych lub kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. poz. 1847), i zastąpienia tego zaświadczenia załącznikiem do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, który zostanie przewidziany w nowym przepisie art. 106 ust. 7 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w kontekście przyjętej w art. 12 projektowanej ustawy zasady stosowania przepisów ustawy dotychczasowej do postępowań już trwających. W związku z tym, że wymóg, o którym mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach będzie miał dalej zastosowanie w takich postępowaniach, zaś nowy załącznik będzie mógł być złożony tylko do wniosków złożonych najwcześniej w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy, proponuje się, aby w przypadku, gdy do trwającego już postępowania należało złożyć takie zaświadczenie, to jednostka prowadząca studia będzie obowiązana je wydać według wzoru określonego w powyższym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, jak również będzie obowiązana zrealizować obowiązki wynikające z art. 148a ust. 1a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tj. wydając zaświadczenie, które będzie dotyczyło kontynuacji studiów, dołączy do niego wydruk karty okresowych osiągnięć studenta lub potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię tej karty, obrazujące dotychczasowy przebieg procesu kształcenia cudzoziemca w tej jednostce. Powyższe uregulowania prawne będą dotyczyły także postępowań w sprawie wydania wizy krajowej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 9, z adnotacją „student”.

W art. 14 projektowanej ustawy uregulowano skutki zastąpienia w przepisach art. 6, art. 1 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, art. 3 ust. 1 pkt 18 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności oraz art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odwołań do posiadania przez cudzoziemca w dokumencie podróży odcisku stempla, który potwierdza złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej odwołaniem się do nowego przepisu art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który ustanawia już samoistną podstawę do pobytu uznawanego za legalny w toku postępowania w sprawie udzielenia takiego zezwolenia (zamiast dotychczasowego, znajdującego się w art. 223 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach odesłania do art. 206 ust. 1 pkt 2 tej ustawy). Aby w kontekście takiej zmiany uniknąć wątpliwości, czy cudzoziemcy znajdujący się w sytuacji, w której toczą się z ich wniosków postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, wszczęte jeszcze przed wejściem w życie projektowanej ustawy (i w konsekwencji nie ma do nich zastosowania przepis art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), mogą z tych przepisów wywieść dla siebie określone uprawnienia (np. do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej), proponuje się, żeby przepisy te stosowane były w brzmieniu dotychczasowym w takich przypadkach, tj. w brzmieniu zawierającym odwołania do umieszczonego w dokumencie podróży cudzoziemca odcisku stempla, który potwierdza złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej.

Wobec proponowanych w ustawie o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zmian, które będą skutkowały ograniczeniem możliwości uzyskania pomocy socjalnej i opieki medycznej przez określone grupy cudzoziemców, wchodzących w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy (a zatem wcześniej niż cała ustawa nowelizująca) projektodawca proponuje regulację przejściową, której celem jest złagodzenie ewentualnych negatywnych skutków wejścia w życie tych zmian w czasie, gdy pomoc socjalna i opieka medyczna będzie zapewniana w związku z dotychczasowym brzmieniem właściwych przepisów. Regulacja ta będzie zakładać, że jeżeli przed dniem wejścia w życie tych zmian Szef Urzędu zapewni pomoc socjalną i opiekę medyczną, stosując przepisy ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w brzmieniu dotychczasowym, to do dalszego jej zapewniania w toku aktualnie trwającego postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej będzie stosował przepisy w tym właśnie brzmieniu. W konsekwencji cudzoziemiec, który nie byłby już uprawniony do pomocy socjalnej i opieki medycznej na podstawie przepisów w brzmieniu nowym, będzie jeszcze mógł z nich skorzystać do końca relewantnych okresów, które wyznaczać będą postępy w trwającym postępowaniu w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej.

W art. 16 projektowanej ustawy przewiduje się formalnie utworzenie Modułu Obsługi Spraw oraz Bazy Wstępnej Modułu Obsługi Spraw, które będą prowadzone przez Szefa Urzędu w systemie teleinformatycznym na podstawie art. 225a i art. 225e ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

W związku z tym, że znacząca część projektowanej ustawy zależna jest od wdrożenia odpowiednich rozwiązań technicznych umożliwiających wykorzystanie MOS do składania wniosków o udzielenie zezwoleń na pobyt czasowy, zezwoleń na pobyt stały oraz zezwoleń na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, wejście w życie projektowanej ustawy powinno co do zasady nastąpić właśnie wtedy, gdy dojdzie do wdrożenia tychże rozwiązań. Dlatego też proponuje się, aby w projektowanym art. 17 ustanowić podstawę prawną dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikatu w przedmiocie określenia daty wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie szeregu przepisów wprowadzanych lub zmienianych projektowaną ustawą. Komunikat ten będzie musiał określić termin wdrożenia tychże rozwiązań nie krótszy niż 14 dni od dnia ogłoszenia komunikatu.

Natomiast w art. 18 przewidziano utrzymanie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (wzór formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy oraz załączników do niego dołączanych), na podstawie art. 204 ust. 1 ww. ustawy (wzór formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały) oraz na podstawie art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (wzór formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE), do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych w ramach tych delegacji ustawowych, ale nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Analogicznie przewidziano utrzymanie w mocy aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 26 ust. 7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (wzór formularza wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej) w związku ze zmianą pośrednią przepisów wydanych na podstawie tychże aktów wykonawczych w związku z projektowaną ustawą, z tym że termin 6-miesięczny będzie biegł od dnia wejścia w życie art. 3 przewidującego zmiany w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z tym, że znacząca część projektowanej ustawy zależna jest od wdrożenia odpowiednich rozwiązań technicznych umożliwiających wykorzystanie MOS do składania wniosków o udzielenie zezwoleń na pobyt czasowy, zezwoleń na pobyt stały oraz zezwoleń na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie w dacie wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających wykorzystanie MOS do składania wniosków o udzielenie zezwoleń na pobyt czasowy, zezwoleń na pobyt stały oraz zezwoleń na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej wskazanej w komunikacie ministra właściwego do spraw wewnętrznych ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Jednocześnie proponuje się, aby przepis ustanawiający podstawę prawną dla ogłoszenia przedmiotowego komunikatu wszedł w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy. Przepis dokonujący zmian w ustawie z dnia 15 maja 2024 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 854) powinien wejść w życie z dniem określonym w komunikacie ministra właściwego do spraw wewnętrznych, który zostanie wydany na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy nowelizującej. Takie rozwiązanie będzie zgodne z § 91 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. poz. 283).

Z kolei wejście w życie przepisów art. 9 pkt 7–9 dotyczących nowelizacji ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu z dniem następującym po dniu ogłoszenia jest niezbędne do tego, aby wskazane w ustawie organy mogły podejmować odpowiednie działania przygotowawcze do uruchomienia i korzystania z tego systemu przed określoną przez Komisję Europejską datą uruchomienia systemu Wjazdu/Wyjazdu. Proponowane zmiany w tym zakresie nie dotyczą praw i obowiązków podmiotów spoza struktur administracji publicznej, a tym samym nie są sprzeczne z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Pozostałe przepisy zmieniające ustawę z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu wejdą w życie z dniem określonym w decyzji Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 66 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiającego system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającego warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniającego konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011 (Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, str. 20, z późn. zm.) – tj. zgodnie z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu.

Pozostałe przepisy projektowanej ustawy wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

W ocenie projektodawcy projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa(Dz. U. z 2017 r. poz. 248,   
z późn. zm.). W ramach procedury lobbingowej nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany pracami nad projektem.

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.