Znak: ZU.003.1.2025

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W LUBLINIE

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

zwołanej w celu ustalenia i sformułowania Założeń do planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

dla NADLEŚNICTWA Sobibór

sporządzanego na lata

2027 - 2036

Sobibór, marzec 2025 rok

Narada Urządzeniowa, zwołana przez Dyrektora RDLP w Lublinie, odbyła się w dniu **06.03.2025 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Sobibór.

W obradach pod przewodnictwem Mariusza Kiczyńskiego - Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie, zgodnie z załączoną listą uczestników wzięło udział **50 osób** [lista obecności w załączeniu].

Plan urządzenia lasu (**PUL**) dla **Nadleśnictwa Sobibór** zostanie opracowany według stanu na dzień **01 stycznia 2027 r.**, zgodnie z „**Instrukcją urządzania lasu**" (**IUL**) stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu PUL) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).
Przebieg obrad:

- przywitanie i przedstawienie przez Przewodniczącego NU, Z-cę Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Pana Mariusza Kiczyńskiego uczestników, podanie do publicznej wiadomości informacji o jawności narady i jej protokołowaniu, omówienie celu narady oraz porządku obrad;

- wystąpienie Pana Andrzeja Milaniuka, Nadleśniczego Nadleśnictwa Sobibór w formie prezentacji dotyczące:

a) informacji o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;

b) podstawowych informacji z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;

c) realizowanych przez nadleśnictwo działań i projektów środowiskowych, edukacyjnych, turystycznych, infrastrukturalnych, naukowych itp.;

d) informacji o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;

e) zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach;

f) określenia potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.;

- wystąpienie Pani dr inż. Anety Sławińskiej, Koordynatora ds. Dialogu Społecznego i Edukacji dot. Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) powołanego Decyzją nr 6 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.02.2025 r. (zmienionego Decyzją nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 13.03.2025 r.) w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Sobibór w związku z opracowaniem PPUL dla Nadleśnictwa Sobibór na lata 2027-2036, przedstawienie składu osobowego Zespołu i omówienie jego roli w procesie sporządzania projektu PUL;

- wystąpienie Pana dr inż. Marka Kamoli, Kierownika ZOL w Lublinie, w formie prezentacji, zawierające informacje z zakresu ochrony lasu, w szczególności z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa;

- wystąpienie Pana Jarosława Kmiecia, Kierownika Zespołu Urządzania Lasu RDLP w Lublinie, w formie prezentacji dotyczące:

a) informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

b) informacji o potrzebie opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu;

c) informacji o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu;

d) informacji o bieżących zmianach uregulowań wewnętrznych oraz formalno-prawnych mających wpływ na Założenia do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sobibór;

- wystąpienie Pana Pawła Strawy, Kierownika Pracowni Urządzeniowej, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie, obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z narady wstępnej, w formie prezentacji dotyczące:

a) przedstawienia informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz propozycji ich uzupełnienia;

b) proponowanego podziału na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania;

c) przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna);

d) propozycji typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych;

e) propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych;

f) uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II);

Dyskusja uczestników Narady Urządzeniowej wniesione po zapoznaniu się z przygotowanymi na naradę materiałami - projektem Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sobibór i wysłuchaniu prezentacji prelegentów:

1. W odniesieniu do wystąpienia Pana dr. inż. Marka Kamoli - Kierownika Zespołu Lasu, Radomiu, Pan Bartłomiej Woźniak (SGGW w Warszawie) zwrócił uwagę na prognozowanie gradacji kornika ostrozębnego w lasach nadleśnictwa. W odpowiedzi kierownik ZOL wskazał,

że kornik ostrozębny należy do owadów atakujących drzewa osłabione w wyniku działania innych czynników szkodliwych, jak susza i nadmierna insolacja słoneczna opisywanych jako tzw. kompleks posuchy, wahania poziomu wód gruntowych, pożary i huragany. Długoterminowa i rzetelna prognoza nie jest możliwa. Kierownik ZOL w swoim wystąpieniu ocenił, że ogólny stan lasów nadleśnictwa jest dobry.

2. Na problem występowania w lasach nadleśnictwa gatunków obcych i inwazyjnych m.in.: dąb czerwony, robinia akacjowa, czeremcha amerykańska, nawłoć późna, niecierpek drobnokwiatowy, erechtites, barszcz Sosnowskiego, rdestowce, zwrócił uwagę Pan Janusz Wójciak (RDOŚ w Lublinie). Pan Dyrektor Mariusz Kiczyński wyjaśnił, że eliminowanie gatunków obcych i inwazyjnych w Lasach Państwowych jest konsekwentnie prowadzone w ramach planowanych zabiegów gospodarczych. Z-ca Dyrektora BUiGL Pan Konstanty Kasperuk w uzupełnieniu wskazał, że gatunki inwazyjne są znaczenie odporniejsze na skrajne warunki siedliskowe niż gatunki rodzime. Z-ca Nadleśniczego Pan Mariusz Szymański podniósł, że w istocie nie ma prostych i skutecznych do stosowania na masową skalę gospodarczą metod zwalczania czeremchy amerykańskiej, których efekty będą widoczne w krótkoterminowym okresie. Jedną z metod zwalczania tego gatunku jest metoda chemiczna, która w bardzo ograniczonym zakresie była stosowana w lasach nadleśnictwa na powierzchniach zrębowych. Leśniczy leśnictwa Dubnik Pan Bogusław Zyza omówił swoje doświadczenia i rezultaty w zwalczaniu czeremchy m.in. poprzez karczowanie kęp odrośli na etapie wprowadzania nowego pokolenia lasu. W podsumowaniu Z-ca Nadleśniczego wskazał, że wg doniesień świata nauki w przyszłości na skutek zmian klimatycznych takie gatunki jak robinia akacjowa czy dąb czerwony osiągną w naszych warunkach optimum klimatyczne i mogą przejąć rolę gatunków współpanujących lub panujących w drzewostanach.

3. W dyskusji nad zapisami uzgodnienia stopnia szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognozy oddziaływania planu na środowisko, Pan Janusz Wójciak (RDOŚ w Lublinie) zwrócił uwagę na zapisy dotyczące umieszczenie komentarzy pod tabelami z objaśnieniem stosowanych wskaźników, podniósł także potrzebę uszczegółowienia zapisów dot. terminów wykonania zabiegów gospodarczych w odniesieniu do stref ochrony całorocznej i okresowej oraz właściwy dobór rębni do wymagań ekologicznych gatunku, dla którego utworzono strefę. W odniesieniu do powyższego Pan Konstanty Kasperuk wskazał, że z uwagi na konieczność dostosowania wykonania zabiegów gospodarczych do fazy rozwojowej drzewostanu, w prognozie stosuje się ogólne ramy czasowe, w których nie należy wykonywać zabiegów gospodarczych. Należy zabezpieczyć możliwość stałego i równomiernego dostępu do surowca drzewnego dla gospodarki i społeczeństwa w przeciągu całego roku, przy zachowaniu reżimów ochronnych w stosunku do gatunków objętych ochroną strefową.

4. W odniesieniu do treści referatu nadleśniczego w części dot. planów utworzenia na terenie nadleśnictwa nowych rezerwatów, przedstawiciel wykonawców prac leśnych [ZUL Jan Zeliński], Pan Jan Zieliński wyraził zaniepokojenie, że utworzenie nowych form ochrony przyrody wpłynie negatywnie na lokalny rynek pracy firm z sektora leśno-drzewnego. Pokreślił, że firmy leśno-drzewne ogółem stanowią jeden z większych podmiotów zapewniających miejsca pracy w regionie. Z-ca Nadleśniczego wyjaśnił, że planowane rezerwaty utworzone będą na obszarach tzw. hydrogenicznych, gdzie z uwagi na warunki siedliskowe nie prowadzono dotychczas gospodarki leśnej.

5. Leśniczy leśnictwa Dubnik Pan Bogusław Zyza wskazał na problemy w już istniejącym rezerwacie Magazyn. Brak konserwacji cieków prowadzących wodę do rezerwatu wpływa na wtórne zabagnienie obszarów poza rezerwatem i zatrzymany wpływ wody na obszar rezerwatu. Wskazał na potrzebę podjęcia działań ze strony RDOŚ zmierzających do przywrócenia spływu wody.

6. W związku z pojawiającymi w przestrzeni publicznej informacjami dot. planów utworzenia na terenie nadleśnictwa parku narodowego, przedstawicielka firmy ZUL „Bór" Pani Halina Dąbska wyraziła opinię, że miejscowi leśnicy od pokoleń dbają o stan środowiska przyrodniczego, a pracownicy ZUL-i, realizujący zadania związane z gospodarką leśną, wykonują te prace z uwzględnieniem wszelkich ograniczeń m.in. z Rozporządzenia w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Utworzenie parku w dzisiejszych realiach ograniczy użytkowanie, co oznaczać będzie straty dla firm związanych z gospodarką leśną. Wicestarosta Powiatu Włodawskiego Pan Piotr Gorgol, docenił fakt pracy pokoleń w lasach nadleśnictwa a dzisiejszy stan przyrody jest efektem dobrej pracy ludzi związanych z nadleśnictwem. Podkreślił, że utworzenie parku nie może oznaczać zakończenia gospodarki leśnej i utraty miejsc pracy, park narodowy może powstać tylko za zgodą społeczeństwa. W odpowiedzi, Pan Bartłomiej Woźniak (SGGW) stwierdził – koncepcja parku narodowego jest spójna z polityką leśną państwa a perspektywa jego utworzenia jest dosyć odległa. Zaproponowany kształt parku nie odbierałby lasu mieszkańcom, przyjęta koncepcja zakłada ochronę przyrodę i jednocześnie zachowuje miejsca pracy.

7. Przewodniczący w podsumowaniu narady zwrócił uwagę na wpływ ochrony przyrody na życie człowieka oraz należny szacunek dla ludzi pracujących w lesie. Zaznaczył pozytywny wpływ prowadzenia gospodarki leśnej na bogactwo przyrodnicze lasów oraz przypomniał o szeregu inicjatyw o charakterze środowiskowym w których brały udział Lasy Państwowe m. in. program małej retencji w lasach. Podkreślił, że Lasy Państwowe działają na podstawie wiedzy i doświadczenia. Na zakończenie podziękował serdecznie wszystkim interesariuszom za przybycie i aktywny udział w naradzie oraz za głos rozsądku środowiskom samorządowym.

Zespół Lokalnej Współpracy, którego przedstawiciele byli obecni na naradzie urządzeniowej, na spotkaniu w dniu 19 marca br., mając na uwadze zakres informacji przedłożonych na naradzie w dniu 06 marca 2025r., **pozytywnie zaopiniował** założenia do planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Sobibór. Jednocześnie w swojej opinii Zespół wskazał na potrzebę podjęcia inicjatyw w zakresie zagospodarowania turystycznego części gruntów w zarządzie nadleśnictwa.

Po przeprowadzonej dyskusji uczestnicy obrad podjęli następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Założenia do projektu Planu Urządzenia Lasu

wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

1. **Inwentaryzacje i opracowania z gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeby ich uzupełnienia.**

    1. Operat glebowo-siedliskowy z 2025 r., opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie. Nadleśnictwo udostępni do wglądu operat glebowo-siedliskowy oraz późniejsze opracowania dla gruntów przyjętych wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Opis siedliska i elementy gleb należy przedstawić w klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu WEB Taksator.
    2. Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wyłączeń siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).
    3. Nadleśnictwo posiada opracowanie - docelową sieć dróg (DSD) wykonane w 2019 roku przez Taxus UL Sp. z o.o., w oparciu o Zarządzenie nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa".
    4. Dane DSD zostały przekazane Wykonawcy w dniu 14.02.2025 r. do wykorzystania w pracach nad projektem planu urządzenia lasu, zgodnie z wytycznymi przygotowanymi przez DGLP (znak sprawy ZU.6000.23.2020 z dnia 26.10.2020 r.) oraz zapisami narady wstępnej (NW).
    5. Drogi zawarte w warstwie LMN należy zaktualizować, zgodnie z danymi zawartymi w DSD przekazanej Wykonawcy PUL przez Nadleśnictwo. Wykonawca zweryfikuje przebieg danych DSD nanoszonych na warstwy LMN, zgodnie z numerycznym modelem terenu (NMT). W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy przebiegiem dróg i leśnych szlaków stałych wchodzących w skład DSD, a NMT, Wykonawca zgłasza ten fakt Nadleśniczemu, sporządza wykaz rozbieżności oraz nanosi na warstwę LMN rzeczywisty przebieg ww. dróg i szlaków
    6. Nadleśnictwo w ramach uczestnictwa w projekcie pilotażowym „Lasy dla mokradeł" na rzecz przywracania funkcji i poprawy siedlisk hydrogenicznych na terenach pozostających w zarządzie PGL LP w 2024 roku opracowało Studium Hydrologicznego dla zlewni Nadleśnictwa Sobibór.

2. **Dane o obszarach chronionych w Nadleśnictwie z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.**

1. Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym. Dane prezentowane podczas narady urządzeniowej w zakresie ochrony przyrody Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy.
2. Dane przyrodnicze udostępnione przez RDOŚ w Lublinie zostaną przekazane Wykonawcy protokolarnie.
3. Nadleśnictwo realizowało działania wynikające z planów zadań ochronnych i planów ochrony. Dokładne informacje nt. wykonanych działań Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL.
4. Wykonawca projektu PUL winien zweryfikować udostępnione dane przyrodnicze, zaktualizować dane o obszarach chronionych, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa Klimatu i Środowiska, danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, GDOŚ oraz właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i Nadleśnictwem oraz materiałów literaturowych i własnych.

3. **Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.**

1. Wykonawca sporządzający projekt PUL w referacie na NPP winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska" i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności.
2. Informacje referowane przez Nadleśniczego zawarte w protokołach NW oraz NU zostaną przekazane przez Nadleśnictwo Wykonawcy projektu PUL.
3. Wykonawca zweryfikuje aktualność powyższych danych na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.
4. Po akceptacji na NPP Wykonawca zamieści informację w tym zakresie w opisie ogólnym Nadleśnictwa. W trakcie prac nad projektem PUL Wykonawca uwzględni przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin oraz całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie:
    a. ochrony środowiska, w tym: ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu;
    b. ochrony wód i gospodarowania wodami;
    c. obrony kraju;
    d. ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji;
    e. udokumentowanych złóż kopalin;
    f. przewidywanych inwestycji mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu.

5. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody wg stanu na dzień 17.02.2025 r. zostały przedstawione przez Nadleśniczego na Naradzie Urządzeniowej. Z uwagi na fakt, że część dokumentów planistycznych wyekspiruje w czasie opracowywania projektu PUL Wykonawca przyjmie do projektu zapisy tylko tych dokumentów, które będą aktualne na dzień 01.01.2027 roku oraz uwzględni dokumenty nowo powstałe.

4. Dane stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu.

1. Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2027 r.. Dzień 30 kwietnia 2026 roku należy przyjąć za datę wstrzymania obrotu gruntami zgodnie z §11 ust. 5 obowiązującej IUL.
2. Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08 stycznia 2025 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.
3. Zgodnie z wytycznymi Narady Wstępnej Nadleśnictwo zobowiązane było w ramach prac przygotowawczych przeprowadzić kompleksową analizę porównawczą danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK. Wyniki przeprowadzonej analizy oraz ewentualne ustalenia ze starostwami powiatowym Wykonawca uwzględni podczas opracowywania projektu PUL. Wszelkie zmiany ewidencyjne dokonywane przez Nadleśnictwo w trakcie prac nad projektem planu urządzenia lasu dokonywane są w porozumieniu z Wykonawcą.
4. Wprowadzanie bieżących zmian gruntowych (tj. wprowadzanie zmian do bazy produkcyjnej SILP Nadleśnictwa w drodze korekty w ewidencji gruntów bazy SILP oraz zaktualizowanie geometrii warstw ewidencyjnych LMN) musi zostać zakończone do dnia 30.04.2026 r.
5. Nadleśnictwo wstrzyma się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.05.2026 r. do 31.12.2026 r. Synchronizacja danych w bazie Web Taksator, wynikająca z obrotu gruntami, po tym terminie, będzie wymagała dodatkowych uzgodnień z Wykonawcą projektu PUL ze względu na przyjęty harmonogram prac urządzeniowych.
6. W nawiązaniu do zalecenia z Narady Wstępnej, aby prace w kierunku doprowadzenia do pełnej zgodności zostały zakończone do dnia narady urządzeniowej (NU), baza danych importowana z SILP do programu Web Taksator powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny (PODGiK).
7. Na dzień Narady Wstępnej Nadleśniczy oświadczył, że nie posiada rozbieżności dotyczących ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu, a ewentualne, bieżące zmiany ewidencyjne, wynikające z aktualnych potrzeb, są wykonywane doraźnie.
8. Ewentualne rozbieżności między otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów Nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji) Wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza Nadleśniczemu oraz do Zespołu Urządzania Lasu w Lublinie, w formie wykazów rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących ich wyjaśnienia oraz usunięcia, jak też przekazania Wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nieprzekraczającym odbioru prac terenowych).

Ewentualne spory w sprawie rozbieżności, o których mowa powyżej, rozstrzyga dyrektor RDLP w terminie nieprzekraczającym 30 dni po odbiorze prac terenowych. Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie są ujmowane w protokole NPP.

9. Dla gruntów przewidzianych w projekcie PUL do zalesienia (w tym nabytych w drodze zakupu, darowizny, zamiany) dla których brak Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego lub decyzji na zalesienie, Nadleśnictwo (uwzględniając szczegółowe wytyczne DGLP w zgodzie na nabycie) powinno takie decyzje uzyskać do końca I kw. 2026 r.
10. Wyłączenia taksacyjne gruntów we współwłasności oznaczone są numeracją oddziałów > 600. Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych, na końcu opisu taksacyjnego.
11. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów przeznaczonych do zalesienia, gruntów objętych ograniczeniami w użytkowaniu lub wyłączonych z użytkowania w terminie do końca 2025r.

5. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych

Nadleśnictwo w uzgodnieniu z RDLP przekazało protokolarnie Wykonawcy:

- bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za rok 2024, wg stanu 01.01.2025 r.. Informację o gotowości do utworzenia kopii bazy produkcyjnej SILP na potrzeby Web Taksatora należy przekazać do RDLP. Pracownik merytoryczny RDLP po utworzeniu kopii bazy produkcyjnej Nadleśnictwa udostępni ją Wykonawcy w programie WEB Taksator.
- rejestr gruntów wg stanu na dzień 01.01.2025 r. osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do aktualizacji bazy SILP i warstw LMN za rok 2025. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN po aktualizacji, wg stanu na 01.01.2026 r. nastąpi w uzgodnieniu z Wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2026 r.

6. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

1. Nie przewiduje się zmian w zakresie obrębów leśnych.
2. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy projektu PUL ewentualny projekt zarządzenia regulującego nowy podział na leśnictwa najpóźniej do końca IV kwartału przedostatniego roku obowiązywania dotychczasowego PUL.
3. Przy tworzeniu wyłączeń taksacyjnych należy uwzględnić istniejący na terenie Nadleśnictwa podział na obwody łowieckie, granice stref ochrony okresowej i całorocznej zwierząt, siedliska przyrodnicze, strefy buforowe wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych.
4. Zgodnie z § 14 ust. 3 IUL, jest możliwość tworzenia wyłączeń taksacyjnych na gruntach nieleśnych uwzględniających granice przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.
5. Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD), udostępnione ortofotomapy, numeryczny model pokrycia terenu (NMPT) oraz numeryczny model terenu (NMT).
6. Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie. Co do zasady należy dążyć do zachowania oznaczenia literowego i powierzchni pododdziałów w następujących szczególnych obiektach: rezerwaty, istniejące

strefy ochrony zwierząt chronionych, użytki ekologiczne, zabytki archeologiczne, obiekty selekcji nasiennej, linie elektroenergetyczne. Wykaz linii elektroenergetycznych objętych umowami służebności przesyłu z rozliczeniem powierzchni przekaże Wykonawcy Nadleśnictwo.

7. Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem.
8. Ewentualne korekty wynikające z ogólnej analizy dotychczasowego podziału powierzchniowego i rozeznania terenowego (w szczególności dla gruntów nowoprzyjętych) Wykonawca winien uzgodnić z Nadleśnictwem i przedłożyć do akceptacji komisji odbioru prac terenowych. Wprowadzone zmiany w podziale powierzchniowym Wykonawca projektu planu ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas narady projektu planu (NPP).
9. Nie wnioskuje się zmian w zakresie numeracji oddziałów.
10. Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Informację o zauważonych w trakcie prac taksacyjnych brakujących słupach oddziałowych Wykonawca ujmie w protokole uzgodnień taksacji. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem PUL.

7. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono", wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono". Powyższe nie dotyczy oznaczenia granic wyłączeń stanowiących strefy buforowe, ekotonowe i krajobrazowe.

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urządzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu PUL. Numery oddziałów działek współwłasnościowych opisane są numeracją >600.

8. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych,

Inwentaryzacja zasobów drzewnych z wykorzystaniem statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości (rozdział II, pkt. 4.1. IUL). Zrezygnowano z ustalania parametru zagęszczenia drzewostanu w metodzie reprezentacyjnej.

9. Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW).

Nie dotyczy Nadleśnictwa Sobibór.

10. Potrzeba uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II);

W Nadleśnictwie nie występują glebowe powierzchnie wzorcowe ani powierzchnie monitoringu lasu (SPO II).

11. Określenie zasad pomiarów drewna martwego (zgodnie z zapisami § 82 IUL)

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL. Dla I klasy wieku należy przyjąć 1 powierzchnię próbną na 50ha.

12. Informacja o udziale społeczeństwa w procesie sporządzania projektu urządzania lasu.

1. Zapewnienie udziału społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji w odniesieniu do środowiska w procedurze sporządzenia projektu planu urządzenia lasu zapewnia się poprzez dostęp do informacji o środowisku, udział w konsultacjach, opiniowanie ustaleń projektu planu.
2. Powyższe regulują zapisy Instrukcji Urządzania Lasu, które nie naruszają zasad udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami działu III Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, tj. z późn. zm)
3. W toku prac urządzeniowych udział społeczeństwa zapewniony jest przez:
    a. zaproszenie przez nadleśniczego przedstawicieli samorządów, instytucji i stowarzyszeń, przedsiębiorców leśnych oraz osób i organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody do prac w zespole lokalnej współpracy,
    b. podanie informacji, na co najmniej 30 dni przed zwołaniem naradą urządzeniową, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa, o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 oraz o przewidywanym terminie zwołania narady urządzeniowej i możliwości udziału społeczeństwa;
    c. podanie, bezpośrednio po podpisaniu przez dyrektora RDLP protokołu z narady urządzeniowej, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa „Założeń do planu urządzenia lasu" oraz informacji o sposobie, miejscu i terminie (co najmniej 21 dni od podania do publicznej wiadomości) składania uwag oraz wniosków do tych założeń;
    d. podanie informacji, na co najmniej 30 dni przed zwołaniem narady projektu planu (zwołanie w terminie do 15 października 2026 r.), do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa, o zwołaniu narady projektu planu urządzenia lasu, będącej etapem konsultacji społecznych;
    e. podanie informacji, bezpośrednio po podpisaniu przez dyrektora RDLP protokołu z NPP, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa o terminie i miejscu udostępnienia „Projektu planu urządzenia lasu" dla danego nadleśnictwa, o sposobie, miejscu, jak też terminie składania uwag i wniosków do „Projektu..." oraz o właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania tych uwag i wniosków; udostępniony „Projekt planu urządzenia lasu" zawiera elementy wymienione w § 162 ust. 5, to jest: część A: ocenę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe oraz część B. projekt planu urządzenia lasu w tym opinię ZLW do ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w szczególności w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa, wydruki opisów taksacyjnych oraz map; całość dokumentacji udostępnia się w wersji elektronicznej (np. w formacie pdf, jpg, png);

f. podanie – niezwłocznie po zatwierdzeniu projektu planu urządzenia lasu przez ministra właściwego ds. środowiska – do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa przedmiotowej informacji wraz z podsumowaniem i uzasadnieniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

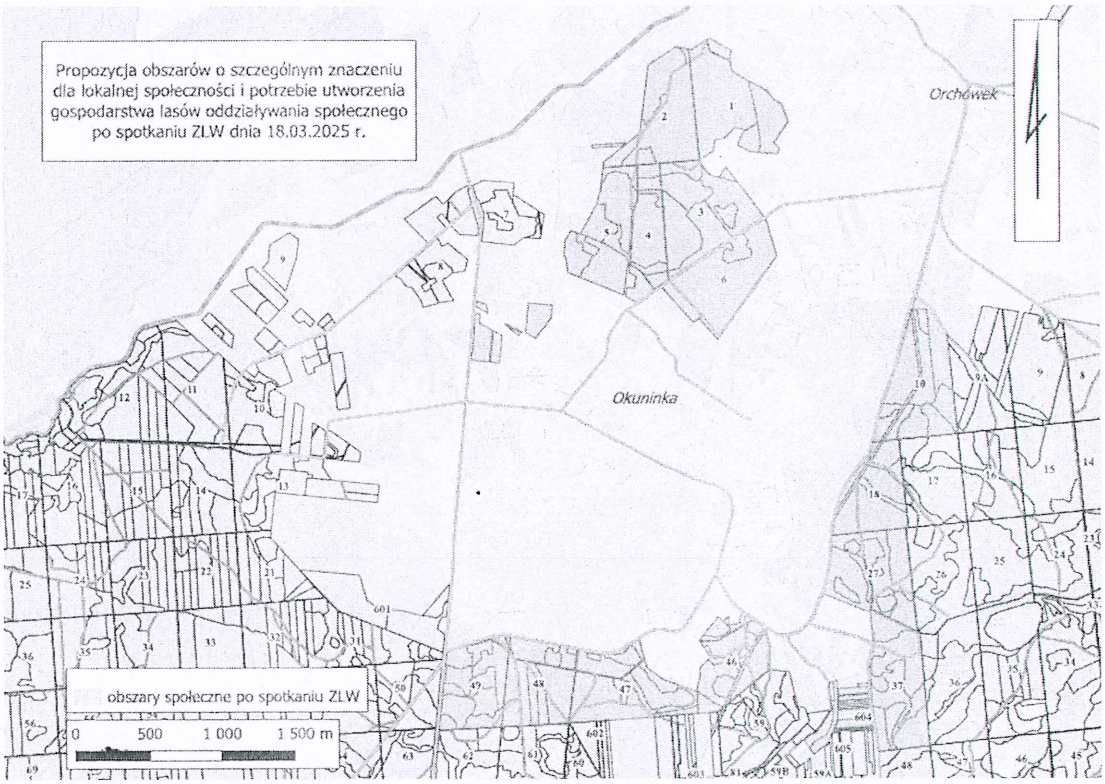
4. Członkowie ZLW otrzymują odpowiednio do harmonogramu niezbędne robocze materiały od Wykonawcy prac w wersji elektronicznej, w tym w szczególności opisy taksacyjne, projektowane zadania gospodarcze, mapy cięć rębnych, POP wraz z mapą przeglądową.

13. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności:

Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności została zaprezentowana przez Nadleśniczego na Naradzie Urządzeniowej. Dotyczy ona obszarów o łącznej powierzchni 394,74 ha. Na posiedzeniu w dniu 19.03 br., ZLW zawnioskował o objęcie dodatkowej powierzchni ok 8,17 ha obszarem o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności. Łączna powierzchnia obszarów to 402,91 ha.

Z uwagi na fakt, że granice powyższych obszarów będą podlegały dalszym ustaleniom w ramach prac Zespołu Lokalnej Współpracy Wykonawca przyjmie do projektu zapisy wypracowanych i zaakceptowanych rozwiązań. W związku z przyjętym harmonogramem prac i rozpoczęciem prac analitycznych, uzgodnienie zasięgu obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności należy zakończyć po pracach taksacyjnych najpóźniej do końca stycznia 2026 r. min. ze względu na potrzebę podziału lasów na gospodarstwa, w tym wyodrębnienia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS) w ramach projektu PUL. Obszary lasów o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnych społeczności zostaną ostatecznie zaakceptowane podczas Narady Projektu Planu.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do bieżącego przekazywania Wykonawcy protokołów ze spotkań i dokonanych uzgodnień z Zespołem Lokalnej Współpracy, w toku prac urządzeniowych.



Ryc. 1 Wstępna lokalizacja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności.

14. Wytyczne dla obszarów chronionych w Nadleśnictwie.

Informacje w zakresie obszarów chronionych oraz ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt na obszarze Nadleśnictwa zostały przedstawione w wystąpieniu Nadleśniczego podczas Narady Urządzeniowej. Materiały zostaną przekazane Wykonawcy przez Nadleśnictwo.

- **rezerwaty przyrody** - uwzględnić w PPUL plany ochrony (ew. zadania ochronne); uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ; uzgodnić z RDOŚ projekt PUL w części dotyczącej otuliny rezerwatu w zakresie ustaleń, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;
- **planowany rezerwat**: „Torfowiska Dubeczyńskie" uwzględnić w PPUL planowaną lokalizację rezerwatu, nie planować zdań gospodarczych.

obszary Natura 2000 - Dla wszystkich obszarów Natura 2000 obowiązują aktualne Plany Zadań Ochronnych, zatwierdzone stosownymi zarządzeniami Dyrektora RDOŚ, działania ochronne należy uwzględnić w PPUL.

Obszary Natura 2000	Plan zadań ochronnych
Dolina Środkowego Bugu – PLB060003	Załącznik nr 1 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2017 r. sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Bugu PLB060003
Poleska Dolina Bugu – PLH060032	Załącznik nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poleska Dolina Bugu PLH060032
Lasy Sobiborskie – PLH060043	Załącznik nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 14 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Sobiborskie PLH 060043
Podpakule – PLH060048	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Podpakule PLH060048
Serniawy – PLH060057	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Serniawy PLH060057
Krowie Bagno – PLH060011	Obszar położony w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sobibór, bez gruntów w zarządzie.
Ostoja Poleska – PLH060013	Obszar położony w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sobibór, bez gruntów w zarządzie.
Bagno Bubnów – PLB060001	Obszar położony w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sobibór, bez gruntów w zarządzie.

pomniki przyrody - uwzględnić w PUL ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody; wg stanu na dzień narady;

strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków - uwzględnić w PUL postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;

lasy ochronne - uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorie lasów ochronnych wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;

powierzchnie referencyjne - wyłączyć z użytkowania głównego;

stanowiska archeologiczne - uwzględnić lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;

cmentarze i miejsca pamięci oraz parki - uwzględnić w PUL lokalizację miejsc i zweryfikować obiekty zabytkowe z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; cmentarze wyłączyć jako osobne wyłączenia;

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych będzie zgłaszał przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę, w tym pomników przyrody oraz propozycje lokalizacji ekosystemów referencyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy komplet materiałów przyrodniczych prezentowanych na naradzie wstępnej oraz naradzie urządzeniowej wraz z informacją o aktach powołujących formy ochrony przyrody oraz planach zadań ochronnych, planach ochrony, zadaniach, postanowieniach ochronnych dla nich ustanowionych.

Wykonawca zweryfikuje i przyjmie do projektu Planu Urządzenia Lasu przekazane materiały przyrodnicze oraz informacje dotyczące obiektów archeologicznych objętych ochroną archeologiczno-konserwatorską, cmentarze i miejsca pamięci, parki wiejskie lub pozostałości po dawnych parkach wpisane do rejestru zabytków lub widniejące w ewidencji konserwatorskiej.

15. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach

Zgodnie z ustaleniami NW na etapie sporządzania PUL Dyrektor RDLP w Lublinie wystąpi z wnioskiem o zmianę decyzji MKiŚ w sprawie uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru. Wykonawca przygotuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wymaganą dokumentację do rad gmin i Ministra właściwego do spraw środowiska w celu pozbawienia charakteru ochronnego lasu oraz uznania lasu za ochronny. Wnioski do rad gmin zostaną przygotowane przez Wykonawcę w porozumieniu z Nadleśnictwem w terminie do 30 kwietnia 2026 roku.

16. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o kody zespołów roślinnych i rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Typ siedliskowy lasu (TSL) podaje się dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia zgodnie z podziałem zawartym w „Siedliskowych podstawach hodowli lasu" oraz w „Instrukcji wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych" (część II.1 „Instrukcji urządzania lasu").

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody rzeczywistych zespołów roślinnych. Nazwy i kody siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono w Polsce obszary Natura 2000, ujmowane są w odpowiednim rozporządzeniu ministra właściwego ds. środowiska.

17. Typy drzewostanów.

Dla drzewostanów z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy przyjąć orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych.

Tabela 1. Propozycje typów drzewostanów (TD) oraz rębni na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach N2000:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego dla drzewostanu dojrzałego	Rębnia wiodąca	Okres odnowienia
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Db	Ip. Db 70%, Gb, Lp i inne 30% IIp. Gb 70%, Lp i inne 30%	III, IV	30
91E0*	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ll, Lw OlJ, Ol	Js-Ol	Olcz 60, Js 20, Wz, Lp i inne 20	-	-
		Ll, Lw OlJ, Ol	Wb-Tp	Tp 50, Wb 40, Ol i inne 10	-	-
91F0	Łęgowy las dębowo-wiązowo-jesionowy	Ll, Lw OlJ, Ol	Db-Wz-Js	JS 30%, Wz 30%, Db 20% Kl, Lp i inne 20%	-	-
91I0*	Ciepłolubne dąbrowy	Lśw, LMśw	Db	Db 90%, So, Brz, i inne 10	-	-
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	Bs, Bśw	So	So 90% i inne 10%	-	-
91D0*	Bory i lasy bagienne	BMb, Bb	So	So 70%, Brz i inne 30%	-	-

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Dla pozostałych drzewostanów, przyjmuje się typy drzewostanów (TD) w poszczególnych TSL (tab. 2) którą przyjęto na podstawie propozycji Wykonawcy prac na naradzie urządzeniowej.

TSL	TD	Skład d-stanu docelowego	Rębnia wiodąca (zastępcza)	Okres odnowienia/ nawrót cięć
Bs	So	So 90%, Brz 10%	- (-)	-
Bśw	So	So 80%, Brz i inne 20%	I (II)	5
Bw	So	So 80%, Brz i inne 20%	I (II)	5
	So Brz	Brz 70%, So 20%, Św i inne 10%	I (II)	5
	Brz So	So 50% Brz 30% Św i inne 20%	I (II)	5
Bb	So	So 80%, Brz i inne 20%	- (-)	-
BMśw	So	So70%, inne 30%	I (II, III)	5
	Db So	So 60%, Db 20%, inne 20%	II (I, III)	15
BMw	So	So70%, Dbb i inne 30%	I (II)	5-15
	Brz So	So 60%, Brz 20%, Św, Db i inne 20%	I (II)	5-15
	Db So	So 60%, Db 20%, Św, Brz i inne 20%	II (III, IV)	15-20
BMb	So	So 80% Brz i inne 20%	- (-)	-
LMśw	Db So	So 50%, Db 30%, Md i inne 20%	III (IV)	20
	So Db	Db 50%, So 30%, Md i inne 20%	III (IV)	30
	Brz So	So 40%, Brz 30%, Db i inne 30%	III (II, IV)	20
	So Brz Db	Db 40% Brz 30% So 20% inne 10%	III (II, IV)	20
LMw	So Db	Db 50%, So 30%, Św i inne 20%	III (IV)	30
	Db So	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%	III (IV)	20
	Db Ol	Ol 50% Db 20% inne 30%	II (III, IV)	20
LMb	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%	- (-)	-
	Brz	Brz 70%, Ol i inne 30%	- (-)	-
Lśw	Db	Db 80%, Md i inne 20%	II (III, IV)	20
	Brz Db	Db 40%, Brz 30%, Md i inne 30%	III (IV)	20
	Gb Db	Db 50% Gb 30% Kl i inne 20%	II (III, IV)	20

TSL	TD	Skład d-stanu docelowego	Rębnia wiodąca (zastępcza)	Okres odnowienia/ nawrót cięć
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II (III, IV)	20
	Ol Db	Db 40%, Ol 30, inne 30%	III (IV)	20
Ol	Ol	Ol 90%, inne 10%	II(IV)	20
Ll	Js Wz Db	Db 40%, Wz 20%, Js* 20%, inne 20%	- (-)	-
	Db	Db 70%, Js* i inne 30%	- (-)	-
	Wb Tp	Tp 60%, Wb 20%, Wz i inne 20%	- (-)	-

Po pracach terenowych, uwzględniając warunki nadleśnictwa Sobibór, dopuszcza się aktualizację przedstawionych typów drzewostanów (TD) w poszczególnych TSL, ostateczny wykaz Wykonawca przedłoży na Naradzie Projektu Planu.

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska roślinnego.

W trakcie 10-letniej realizacji PUL dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania PUL TD. Nadleśniczy jest upoważniony do zmiany typu drzewostanu przyjętego w PUL, zgodnie z § 34 ZHL, po wcześniejszym uzyskaniu akceptacji wydziału merytorycznego ds. hodowli lasu, RDLP w Lublinie.

18. Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych

Przyjmuje się, zgodnie z § 103 IUL, następujące przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew: sosny, świerka, jodły, dębu i buka oraz dla pozostałych gatunków wg poniższej tabeli:

Tabela 3. Zestawienie przyjętych przeciętnych wieków rębności

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db, JS	130
So, Md, Kl, Jw	100
Św, Gb, Lp, Brz, Ol	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew w gospodarstwach leśnych wykorzystywane są przede wszystkim do celów obliczania etatów według dojrzałości drzewostanów.

Indywidualny **wiek dojrzałości rębnej drzewostanu,** należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat uwzględniając:

1) rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu (proporcjonalnie do przyjętych wieków rębności poszczególnych gatunków wchodzących w skład drzewostanu);
2) jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie (wyższy wiek przy dobrej jakości, niższy przy złej);
3) stopień uszkodzenia drzewostanu oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD (wyższy przy składzie zgodnym w drzewostanach nieuszkodzonych, niższy przy składzie niezgodnym w drzewostanach uszkodzonych);
4) przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu;
5) „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów" (zamieszczone jako załącznik 2 w rozdziale X IUL).

19. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 102 IUL:

Gospodarstwo specjalne (S) – rezerwaty istniejące, strefy ochrony całorocznej,
lasy na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, Ll, Ol (wariant uwilgotnienia 3);
lasy na siedliskach przyrodniczych 91T0, 91D0, 91E0, 91I0.
lasy w strefie ochrony wokół oraz na terenie pomnika zagłady,
lasy w otulinie PPN,
lasy na gruntach spornych.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) – obszary o intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniu rekreacyjno-turystycznym, obszary o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnej społeczności wg koncepcji na naradzie wstępnej, ostateczna powierzchnia zostanie zaprezentowana na NPP przy współudziale ZLW.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą o zrębowym sposobie zagospodarowania, z uwzględnieniem TSL i TD.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z) – lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania, z uwzględnieniem TSL i TD.

Gospodarstwo przerębowe (P) – nie projektuje się.
Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) – Obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa, o której mowa w § 41 ust. 6, za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Cecha stabilności drzewostanu określona zostanie z wykorzystaniem:

1) map ryzyka zamierania drzewostanów opracowanych na podstawie „Modeli ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski" opracowanych przez zespół pod kierunkiem prof. Jarosława Sochy. Dla każdego wydzielenia drzewostanowego zostaje określone prawdopodobieństwo ryzyka rozpadu wyrażone w skali od 0 do 100%. Model wskazuje drzewostany narażone na rozpad w wyniku zjawisk związanych z suszą;

2) wykazu drzewostanów z odnotowanymi szkodami w trakcie obowiązywania PUL 2017-2026;

3) wyniki inwentaryzacji terenowej.

20. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Wytyczne w sprawie cięć rębnych określono szczegółowo w protokole z narady urządzeniowej NW który stanowił załącznik do SWZ.

21. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu będą uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane wskazania gospodarcze określą charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach, lecz nie ograniczą możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych określono szczegółowo w protokole z narady wstępnej (NW) który stanowił załącznik do SWZ.

22. Hierarchia potrzeb dotyczących odbudowy i przebudowy drzewostanów w Nadleśnictwie oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy"

W toku prac urządzeniowych, Wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy" (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy jest indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Wykaz zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy Wykonawca projektu PUL uzgodni z Nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy" określono szczegółowo w protokole z narady wstępnej NW który stanowił załącznik do SWZ.

23. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Zakres ubocznego użytkowania lasu należy umieścić w opisaniu ogólnym w rozdziale dotyczącym wybranych usług ekosystemowych, o których mowa w § 95 i 142 IUL. Zagadnienie należy opisać w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego określono szczegółowo w protokole z narady wstępnej NW który stanowił załącznik do SWZ.

24. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem PUL. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu określono szczegółowo w protokole z narady urządzeniowej NW który stanowił załącznik do SWZ.

25. Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej określono szczegółowo w protokole z narady wstępnej NW który stanowił załącznik do SWZ.

26. Określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej

Zgodnie z § 130 ust. 2 IUL, należy w projekcie PUL określić zadania kierunkowe gospodarki łowieckiej w lasach, w tym docelową wielkość populacji zwierzyny łownej, z wykorzystaniem wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego. Sposób określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w protokole z narady wstępnej NW który stanowił załącznik do SWZ.

27. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

1. Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej PUL, gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:
   1) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych;
   2) budowy i remontów siedzib oraz budynków gospodarczych;
   3) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji;
   4) urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji, ośrodków oraz izb edukacji przyrodniczej itp.
   5) potrzeb wyznaczenia lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz stref oddziaływania społecznego: intensywnego i zrównoważonego.
   a. strefa intensywnego oddziaływania społecznego w gospodarstwie OS, obejmująca tereny leśne położone w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych oraz wzdłuż głównych szlaków, na których koncentruje się ruch rekreacyjny. Z punktu widzenia gospodarki leśnej w obszarach tych dopuszcza się modyfikację wskazań gospodarczych na etapie tworzenia projektu planu urządzenia lasu. Planowanie urządzeniowe ma na celu przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa osób tam przebywających, zachowanie estetyki krajobrazu leśnego, przy jego spowolnionej wymianie pokoleniowej i zachowaniu trwałości lasu i pełnionych przez niego funkcji. Preferowane są przede wszystkim rębnie złożone o długim lub bardzo długim okresie odnowienia;
   b. strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego w gospodarstwie OS, obejmująca fragmenty lasu, w ramach kompleksu leśnego o zdiagnozowanej w planie urządzenia lasu mniejszej presji społecznej i wykorzystaniu turystycznym. Zazwyczaj są to obszary położone z dala od osiedli mieszkaniowych i głównych szlaków.
2. W zakresie potrzeb dotyczących infrastruktury technicznej należy wykorzystać dane z docelowej sieci dróg w Nadleśnictwie. Opracowanie to stanowi odrębny dokument, którego treść nie jest ujmowana w opisie ogólnym Nadleśnictwa.
3. Potrzeby w zakresie turystyki i rekreacji należy ująć w opisaniu ogólnym w rozdziale dotyczącym wybranych usług ekosystemowych, o których mowa w §142 IUL.

Należy podkreślić, że PUL nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). PUL określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo w zależności od potrzeb i możliwości niezależnie od zapisów PUL.

28. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

1. Należy uwzględnić w szczególności opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, zadania wynikające z właściwych dokumentów planistycznych dotyczących form ochrony przyrody,

a także zalecenia zawarte we właściwych politykach i strategiach odnoszących się do ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

2. W POP należy uwzględnić również ustalenia dotyczące modyfikacji metod prowadzenia gospodarki leśnej wynikających z wymagań ochrony dla poszczególnych form ochrony oraz przedmiotów ochrony w ramach obszarów N2000
3. W ramach opisywania obszarów Natura 2000 w tabelach sporządzonych na podstawie danych z aktualnego SDF przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszar Natura 2000, należy przedstawić siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony w obszarach N2000, znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa. W powyższych tabelach spośród niestanowiących przedmiotów ochrony w obszarach N2000 (dla obszarów siedliskowych - siedlisk i gatunków oraz dla obszarów ptasich - gatunków ptaków) ujmowane będą tylko siedliska.
4. Wykonawca przygotuje Program Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z zapisami rozdziału VI IUL (Sporządzenie programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa) §147-152.
5. Ramowy sposób przedstawienia zagadnień objętych programem ochrony przyrody w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa – schemat stanowi załącznik 4 do IUL. W niniejszym załączniku przedstawiono ramowy układ i zawartości rozdziałów POP według poszczególnych zagadnień, o których mowa w § 147–152 IUL.
6. W ramach prac nad sporządzeniem POP Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL aktualnie obowiązującego POP dla Nadleśnictwa oraz posiadane informacje o istniejących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa formach ochrony przyrody i obiektach zabytkowych wraz z posiadaną dokumentacją dotyczącą tych obiektów (np. akty ustanawiające, plany ochrony, plany zadań ochronnych itp.).
7. Z kolei Wykonawca w ramach prac nad sporządzeniem POP dokona w szczególności:

- weryfikacji przekazanych dokumentów i informacji o istniejących na gruntach Nadleśnictwa formach ochrony przyrody oraz obiektach zabytkowych we właściwych instytucjach (np. regionalna dyrekcja ochrony środowiska, urzędy gminy, wojewódzki konserwator zabytków, dyrektor parku narodowego)
- zebrania dostępnych informacji o występowaniu na gruntach Nadleśnictwa chronionych i wpisanych na krajowe lub regionalne czerwone listy (zagrożonych) gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych. Informacje te powinny pochodzić ze źródeł opublikowanych, umożliwiających ich lokalizację w terenie. Uwzględnia się również niepublikowane informacje zweryfikowane przez właściwe instytucje lub zidentyfikowane w toku prac urządzania lasu;
- analizy zebranych informacji, w tym m.in. zestawienie obligatoryjnych działań ochronnych dla form ochrony przyrody przyjętych w planach ochrony lub planach zadań ochronnych i ich porównanie z danymi z inwentaryzacji stanu lasu;
- wykonana w trakcie prac urządzeniowych na gruntach Nadleśnictwa weryfikacji:

a) granic obszarów chronionych ustanowionych na mocy przepisów aktów prawa miejscowego oraz opisanie ewentualnych rozbieżności,

b) lokalizacji i opisu pomników przyrody na podstawie przeprowadzonego pomiaru lub na podstawie dostępnych danych (wówczas należy podać ich źródło),

c) położenia obiektów objętych ochroną zabytków;

- zbierze informacje o zagrożeniach lasów i stanie środowiska przyrodniczego;
- sporządzi plan działań w celu właściwej ochrony zasobów przyrodniczych Nadleśnictwa opisanych w POP;

- sporządzi mapy walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa;
- sporządzi wyciągi dla leśnictwa wraz z mapą walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10000;
- sporządzi załącznik do POP zawierającego dane wrażliwe, tj. wykazy stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz lokalizacje stref ochrony gatunków i stanowisk archeologicznych. Załącznik ten sporządza się w postaci osobnego, nieupublicznianego pliku w formie elektronicznej.

29. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Prace z zakresu sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa opisane są w rozdziale VII IUL. W dniu 14 maja 2024 r. został pismem znak: WPN.411.1.2024.JW, uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (zał. nr 3 do protokołu). Uzgodnienia omówiono na naradzie urządzeniowej oraz przekazano Wykonawcy.

30. Inne zagadnienia.

W toku całego okresu prac nad projektem PUL zobowiązuje się Nadleśnictwo oraz Wykonawcę projektu PUL do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno między sobą, jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Zobowiązuje się Wykonawcę projektu PUL, aby przed rozpoczęciem prac zgłosił ten fakt Nadleśnictwu celem uzgodnienia (w formie „narady roboczej") dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników.

Ze względu na przyjęty harmonogram prac nad PPUL zobowiązuje się Nadleśnictwo do przekazania protokolarnego w terminie do 31.03.2026 r. planowanych zadań z zakresu użytkowania rębnego i odnowień lasu na rok 2026 celem ujęcia ich w projekcie PUL

Wyniki prac taksacyjnych należy przedstawić administracji Nadleśnictwa i leśniczym, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień.

Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,
- zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,
- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty leśne niezalesione - w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem PUL należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych, poinformować RDLP w trybie roboczym oraz przedstawić na posiedzeniu NPP. Materiały prezentowane przez prelegentów w trakcie narady urządzeniowej mogą być udostępnione osobom zainteresowanym, na wniosek. Stanowią one materiał roboczy do opracowania powyższych Założeń do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sobibór.

Sporządził:

Grzegorz Smolar
Gawdrau Kwiek

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
Jan Kowal

Zatwierdzam dn. 04.04.2025 r.

Treść protokołu uzgodniono z:
- Wydziałami ZG, ZO, ZS w miejscu
- Nadleśnictwem Sobibór

Załączniki:
1. lista obecności na NU
2. opinia Zespołu Lokalnej Współpracy
3. zakres i stopień szczegółowości PONS

Zastępca Dyrektora ds. Leśnej

Sobibór, 19 marca 2025 r.

OPINIA

Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Sobibór powołany Decyzją nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 13.03.2025 r. przedstawia opinię do informacji przedstawionych na naradzie urządzeniowej w dniu 6 marca 2025 roku w zakresie:

1. Założeń do projektu planu urządzenia lasu.

Zespół Lokalnej Współpracy nie wnosi uwag i opiniuje pozytywnie przedstawione informacje i założenia do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sobibór na lata 2027-2036 zawarte w prezentowanych wystąpieniach Nadleśniczego Nadleśnictwa Sobibór, Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu, Kierownika Zespołu Urządzania Lasu RDLP w Lublinie, Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.

2. Propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności.

Zespół Lokalnej Współpracy opiniuje pozytywnie propozycje nadleśnictwa dotyczące wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności wnosząc o dodanie do tej kategorii rozproszonych małych kompleksów leśnych położonych na północny wschód od jeziora Białego pośród domków wypoczynkowych w następujących lokalizacjach (adresach leśnych):

Adres leśny	Powierzchnia (ha)
05-24-1-03-7-g-00	3,00
05-24-1-03-7-h-00	0,36
05-24-1-03-7-i-99	0,21
05-24-1-03-7-l-00	0,04
05-24-1-03-7-j-00	4,35
05-24-1-03-7-m-00	0,17
Łącznie	8,13 ha

3. Potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Zespół Lokalnej Współpracy opiniuje pozytywnie przedstawione informacje i założenia w zakresie zagospodarowania turystycznego wnioskując o realizację w miarę możliwości następujących działań:

- Działania wspólne Nadleśnictwa i Starostwa Powiatowego we Włodawie dotyczące posadowienia w leśnictwie Dekowina (przy Nadbużańskim Szlaku Rowerowym) tablicy

informacyjnej dotyczącej zlikwidowanej w roku 1946 wsi Irkuck celem ocalenia tego miejsca od zapomnienia.

- Działanie wspólne Nadleśnictwa i gminy Włodawa dotyczące posadowienia tablicy informacyjnej informującej o Hreckiej Górze – najwyższym wzniesieniu śródleśnych wydm położonym w leśnictwie Adamki na granicy oddziałów 89-90 / 111-112, gdzie w pobliżu przebiega szlak turystyczny niebieski - Pojezierny Północny.

- Umieszczenie tablic edukacyjno-przyrodniczych przy ścieżce rowerowej otwartej w roku 2024 o długości ok. 3 km biegnącej z jeziora Glinki w kierunku południowo-zachodnim w kierunku jeziora Białego.

Tomasz Okuły-Nowocki

Przewodniczący ZLW

Lublin, 14 maja 2024 roku

WPN.411.1.2024.JW

Pan
Robert Mąka
p.o. Zastępcy Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie

Na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), w związku z pismem z dnia 22 marca 2024 roku, znak: ZO.6003.1.1.2024 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sobibór na lata 2027-2036 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie uzgadnia zakres prognozy przedstawiony we wniosku.

Zgodnie z art. 46 w/w ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a więc także uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, w myśl art. 53 ww. ustawy wymagają projekty dokumentów m. in. w dziedzinie leśnictwa, przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub projekty planów, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sobibór powinna zawierać, określać, analizować i oceniać oraz przedstawiać zagadnienia zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 52 tej ustawy.

W sposób szczególnie wnikliwy należy ocenić wpływ realizacji pul na siedliska przyrodnicze oraz gatunki i ich siedliska, stanowiące przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Sobibór. Należy podkreślić, że na zlecenie RDOŚ w Lublinie została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza pod kątem utworzenia „ptasiego” obszaru Natura 2000 „Ostoja Sobiborska”.

Ocena w sposób szczególny powinna objąć gatunki zwierząt objęte ochroną „strefową”: puszczyka mszarnego, puchacza, bociana czarnego, bielika, orlika krzykliwego oraz żółwia błotnego.

Analizy powinny dotyczyć wpływu zaplanowanych działań na wszystkie obszary i obiekty objęte ochroną, a tych na terenie tych lasów jest wyjątkowo dużo i obejmują dużą część terenu administrowanego przez Nadleśnictwa Sobibór.

Analizy powinny dotyczyć:

- rodzaju planowanych działań,
- terminów podejmowanych działań,
- zmian struktury wiekowej drzewostanu,
- zmian powierzchni w poszczególnych klasach wieku,
- zmian rozkładu otwartych powierzchni zrębowych,
- zasobu drzew dziuplastych i martwego drewna,
- planowanych zalesień i składów gatunkowych upraw,
- wpływu rodzaju stosowanych rębni na warunki gniazdowania ptaków.

Do prognozy należy dołączyć mapę planowanych zabiegów gospodarczych dla nadleśnictwa wraz z występowaniem form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 z zaznaczonymi siedliskami i występowaniem gatunków, wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszarów Natura 2000.

Analiza wpływu zaplanowanych działań przedstawiona w prognozie w postaci macierzy powinna być szczegółowo skomentowana w tekście. Konieczne jest przedstawienie logicznego uzasadnienia zamieszczenia poszczególnych wskaźników w odniesieniu do ocenianych parametrów.

W prognozie należy szczegółowo opisać zagrożenie związane z występowaniem ekspansywnych gatunków obcych w drzewostanach i runie oraz zaproponować sposoby eliminacji tego zagrożenia. Ten element oceny oddziaływania na środowisko w Nadleśnictwie Sobibór jest szczególnie istotny ze względu na dużą powierzchnię terenu, na którym występują ekspansywne gatunki obce.

Należy przeanalizować i wskazać optymalne terminy wykonania działań zaplanowanych w projekcie pul (część I. Zawartość prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL pkt 7 Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.).

W prognozie należy przedstawić opis przewidywanych do zastosowania rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Przedstawione w

programie ochrony przyrody i w prognozie działania minimalizujące negatywne oddziaływania powinny być uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie

Tomasz Wąsik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/