



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

I-VII.747.2.3.2025
(N-VIII.747.2.5.2023)

Rzeszów, 24 kwietnia 2025 r.

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

postanawiam

sprostować na wniosek strony – PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., oczywistą omyłkę w decyzji Wojewody Podkarpackiego z 2 lutego 2024 r., znak: N-VIII.747.2.5.2023 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: **„Rozbudowa i przebudowa linii kolejowej nr 74 Sobów – Stalowa Wola Rozwadów na odcinku od km 17,531 do km 23,342 wraz z budową, przebudową, rozbudową i rozbiórką niezbędnej infrastruktury technicznej na odcinku:**

- LK565 Charzewice – Stalowa Wola Rozwadów od km 0+195 do km 0+955,

- LK68 Lublin – Stalowa Wola Rozwadów od km 101+600 do km 102+416”,

realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola - Tarnobrzeg/Sandomierz - Ocice/Padew - Prace Projektowe" - ZAKRES C, wydanej na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., 03-734 Warszawa, ul. Targowa 74, w następujący sposób:

W pkt II rozstrzygnięcia, zawierającym „Warunki techniczne realizacji inwestycji”:

treść zawartą w ppkt 13 i 14 (strona 10, wiersze od 1 do 8, licząc od góry strony):

„13. Ustalam przebudowę i zabezpieczenie urządzeń i sieci kolidujących z istniejącą i projektowaną infrastrukturą kolejową, w tym:

- wodociągowej,
- kanalizacyjnej,
- deszczowej,
- gazowej średniego ciśnienia.

14. Ustalam przebudowę, zabezpieczenie oraz rozbiórkę nieczynnych gazociągów wysokiego ciśnienia w zakresie kolizji z przedmiotową linią kolejową.”

zastępuje się treścią:

„**13.** Ustalam budowę, rozbudowę, przebudowę i zabezpieczenie urządzeń i sieci kolidujących z istniejącą i projektowaną infrastrukturą kolejową, w tym:

- wodociągowej,
- kanalizacyjnej,
- deszczowej,
- gazowej średniego ciśnienia.

14. Ustalam budowę, rozbudowę, przebudowę, zabezpieczenie oraz rozbiórkę nieczynnych gazociągów wysokiego ciśnienia w zakresie kolizji z przedmiotową linią kolejową”.

Uzasadnienie

Wojewoda Podkarpacki, po rozpatrzeniu wniosku PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, wydał w dniu 2 lutego 2024 r. decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn.: „Rozbudowa i przebudowa linii kolejowej nr 74 Sobów – Stalowa Wola Rozwadów na odcinku od km 17,531 do km 23,342 wraz z budową, przebudową, rozbudową i rozbiórką niezbędnej infrastruktury technicznej na odcinku:

- LK565 Charzewice – Stalowa Wola Rozwadów od km 0+195 do km 0+955,
- LK68 Lublin – Stalowa Wola Rozwadów od km 101+600 do km 102+416”,

realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola - Tarnobrzeg/Sandomierz - Ocice/Padew - Prace Projektowe" - ZAKRES C.

Zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 697), decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zawiera m.in. warunki techniczne realizacji inwestycji.

W dniu 22 kwietnia 2025 r. Pan Piotr Grawicz – pełnomocnik inwestora – PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., wystąpił z wnioskiem o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w ww. decyzji Wojewody Podkarpackiego w zakresie robót planowanych do wykonania w ramach projektowanego przedsięwzięcia, w punkcie odnoszącym się do warunków technicznych realizacji inwestycji.

W wyniku analizy wydanego rozstrzygnięcia Wojewoda stwierdził, że przedmiotowa decyzja Wojewody zawiera oczywistą omyłkę wymagającą sprostowania. W pkt II ppkt 13 i 14 rozstrzygnięcia decyzji, ustalającym warunki techniczne realizacji inwestycji, omyłkowo opuszczono wyrazy „budowę” i „rozbudowę”, w odniesieniu do urządzeń i sieci kolidujących z istniejącą i projektowaną infrastrukturą kolejową oraz gazociągów wysokiego ciśnienia w zakresie kolizji z linią kolejową.

Stosownie do orzecznictwa sądowoadministracyjnego (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 21 września 2012 r., sygn. akt II OSK 940/11), błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Jak zaznaczył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 20 lipca 2010 r., sygn. akt I OSK 323/10, oczywistość tego rodzaju błędu pisarskiego można stwierdzić porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami, co też ma miejsce w niniejszym przypadku.

Należy zaznaczyć, że inwestor wskazał we wniosku, iż w związku z wyposażeniem linii kolejowej w niezbędną infrastrukturę techniczną oraz w celu usunięcia kolizji istniejącej infrastruktury technicznej z linią kolejową, planuje się budowę, przebudowę i rozbudowę niezbędnej infrastruktury technicznej, co potwierdza treść złożonego wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji.

W związku z powyższym oczywistość wyżej opisanej omyłki nie budzi wątpliwości.

Zgodnie z dyspozycją art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Przedmiotowa omyłka nie zmienia sensu rozstrzygnięcia ani jego uzasadnienia.

Przytoczony przepis prawa zezwala dokonać odpowiedniego sprostowania, wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 Kpa).

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Aleksandra Dyrda
Kierownik Oddziału
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Piotr Grawicz – pełnomocnik PKP PLK S.A.,
2. Starosta Stalowowolski,
3. Prezydent Stalowej Woli,
4. Wójt Gminy Zaleszany.