

Program SFC2021 wspierany z EFRR (cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”), EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA – art. 21 ust. 3

| | |
|---|---|
| CCI | 2021PL16RFPR001 |
| Tytuł w języku angielskim | European Funds for Smart Economy 2021–2027 |
| Tytuł w języku (językach) narodowym (narodowych) | PL - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 |
| Wersja | 3.0 |
| Pierwszy rok | 2021 |
| Ostatni rok | 2027 |
| Kwalifikowalny od | 1 sty 2021 |
| Kwalifikowalny do | 31 gru 2029 |
| Nr decyzji Komisji | |
| Data decyzji Komisji | |
| Nr decyzji zmieniającej państwa członkowskiego | |
| Data wejścia w życie decyzji zmieniającej państwa członkowskiego | |
| Przesunięcie inne niż istotne (art. 24 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów) | Nie |
| Korekty błędów o typograficznym lub redakcyjnym charakterze (art. 24 ust. 6 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów) | Nie |
| Zatwierdzone przez komitet monitorujący | Tak |
| Regiony NUTS objęte programem | PL414 - Koniński PL415 - Miasto Poznań PL416 - Kaliski PL417 - Leszczyński PL418 - Poznański PL42 - Zachodniopomorskie PL424 - Miasto Szczecin PL426 - Koszaliński PL427 - Szczecinecko-pyrzycki PL428 - Szczeciński PL43 - Lubuskie PL431 - Gorzowski PL432 - Zielonogórski PL5 - Makroregion południowo-zachodni PL51 - Dolnośląskie PL514 - Miasto Wrocław PL515 - Jeleniogórski PL516 - Legnicko-głogowski PL517 - Wałbrzyski PL518 - Wrocławski PL52 - Opolskie PL523 - Nyski PL524 - Opolski PL6 - Makroregion północny PL61 - Kujawsko-pomorskie PL613 - Bydgosko-toruński PL616 - Grudziądzki |

PL617 - Inowrocławski
PL618 - Świecki
PL619 - Włocławski
PL62 - Warmińsko-mazurskie
PL621 - Elbląski
PL622 - Olsztyński
PL623 - Ełcki
PL63 - Pomorskie
PL633 - Trójmiejski
PL634 - Gdański
PL636 - Słupski
PL637 - Chojnicki
PL638 - Starogardzki
PL7 - Makroregion centralny
PL71 - Łódzkie
PL711 - Miasto Łódź
PL712 - Łódzki
PL713 - Piotrkowski
PL714 - Sieradzki
PL715 - Skierniewicki
PL72 - Świętokrzyskie
PL721 - Kielecki
PL722 - Sandomiersko-jędrzejowski
PL8 - Makroregion wschodni
PL81 - Lubelskie
PL811 - Bialski
PL812 - Chełmsko-zamojski
PL814 - Lubelski
PL815 - Puławski
PL82 - Podkarpackie
PL821 - Krośnieński
PL822 - Przemyśki
PL823 - Rzeszowski
PL824 - Tarnobrzesci
PL84 - Podlaskie
PL841 - Białostocki
PL842 - Łomżyński
PL843 - Suwalski
PL9 - Makroregion województwo mazowieckie
PL91 - Warszawski stołeczny
PL911 - Miasto Warszawa
PL912 - Warszawski wschodni
PL913 - Warszawski zachodni
PL92 - Mazowiecki regionalny
PL921 - Radomski
PL922 - Ciechanowski
PL923 - Płocki
PL924 - Ostrołęcki
PL925 - Siedlecki
PL926 - Żyrardowski
PLZ - Extra-Regio NUTS 1
PLZZ - Extra-Regio NUTS 2
PLZZZ - Extra-Regio NUTS 3
PL214 - Krakowski
PL217 - Tarnowski

| | |
|------------------------------------|--|
| | PL218 - Nowosądecki PL219 - Nowotarski PL - Polska PL2 - Makroregion południowy PL21 - Małopolskie PL213 - Miasto Kraków PL21A - Oświęcimski PL22 - Śląskie PL224 - Częstochowski PL225 - Bielski PL227 - Rybnicki PL228 - Bytomski PL229 - Gliwicki PL22A - Katowicki PL22B - Sosnowiecki PL22C - Tyski PL4 - Makroregion północno-zachodni PL41 - Wielkopolskie PL411 - Piłski |
| Odośny fundusz lub odośne fundusze | EFRR |
| Program | <input type="checkbox"/> w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” wyłącznie dla regionów najbardziej oddalonych |

Spis treści

| | |
|--|----|
| 1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne..... | 10 |
| Tabela 1 | 21 |
| 2. Priorytety | 27 |
| 2.1. Priorytety inne niż pomoc techniczna | 27 |
| 2.1.1. Priorytet: 1. Wsparcie dla przedsiębiorców..... | 27 |
| 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)..... | 27 |
| 2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy..... | 27 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 27 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:..... | 30 |
| Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 30 |
| Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | 31 |
| Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 31 |
| Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 32 |
| 2.1.1.1.2. Wskaźniki | 33 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu..... | 33 |
| Tabela 3: Wskaźniki rezultatu | 35 |
| 2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ... | 38 |
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji..... | 38 |
| Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania | 39 |
| Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne | 39 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+ | 40 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST | 40 |
| 2.1.1. Priorytet: 2. Środowisko sprzyjające innowacjom | 41 |
| 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)..... | 41 |
| 2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy..... | 41 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 41 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:..... | 44 |
| Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 44 |
| Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | 45 |
| Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 45 |
| Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 46 |
| 2.1.1.1.2. Wskaźniki | 46 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu..... | 47 |
| Tabela 3: Wskaźniki rezultatu | 49 |

| | |
|--|----|
| 2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ...51 | |
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji.....51 | 51 |
| Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania55 | 55 |
| Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne55 | 55 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+55 | 55 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST55 | 55 |
| 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)56 | 56 |
| 2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy.....56 | 56 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+ :.....56 | 56 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:.....57 | 57 |
| Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+.....57 | 57 |
| Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów58 | 58 |
| Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....58 | 58 |
| Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....59 | 59 |
| 2.1.1.1.2. Wskaźniki59 | 59 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu.....60 | 60 |
| Tabela 3: Wskaźniki rezultatu60 | 60 |
| 2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ...62 | |
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji.....62 | 62 |
| Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania62 | 62 |
| Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne62 | 62 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+63 | 63 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST63 | 63 |
| 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR).....64 | 64 |
| 2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy.....64 | 64 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+ :.....64 | 64 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:.....66 | 66 |
| Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+.....66 | 66 |
| Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów67 | 67 |
| Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....67 | 67 |
| Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....68 | 68 |
| 2.1.1.1.2. Wskaźniki68 | 68 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu.....68 | 68 |
| Tabela 3: Wskaźniki rezultatu70 | 70 |
| 2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ...71 | |

| | |
|--|----|
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji..... | 71 |
| Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania | 72 |
| Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne | 73 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+ | 73 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST | 73 |
| 2.1.1. Priorytet: 3. Zazielenienie przedsiębiorstw | 75 |
| 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)..... | 75 |
| 2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy..... | 75 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 75 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:..... | 76 |
| Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 76 |
| Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | 77 |
| Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 77 |
| Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 78 |
| 2.1.1.1.2. Wskaźniki | 78 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu..... | 78 |
| Tabela 3: Wskaźniki rezultatu | 79 |
| 2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ... | 80 |
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji..... | 80 |
| Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania | 81 |
| Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne | 82 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+ | 82 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST | 82 |
| 2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.3. Rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TEN-E) (EFRR) ... | 84 |
| 2.1.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy..... | 84 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 84 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:..... | 84 |
| Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 84 |
| Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | 85 |
| Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 85 |
| Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 86 |
| 2.1.1.1.2. Wskaźniki | 86 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu..... | 86 |
| Tabela 3: Wskaźniki rezultatu | 86 |
| 2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ... | 87 |

| | |
|---|-----|
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji..... | 87 |
| Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania | 87 |
| Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne | 87 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+ | 88 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST | 88 |
| 2.1.1. Priorytet: 5. Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP | 89 |
| 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.6. Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), o których mowa w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 (EFRR) | 89 |
| 2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy | 89 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+ | 89 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:..... | 89 |
| Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+..... | 90 |
| Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | 90 |
| Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 90 |
| Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 91 |
| 2.1.1.1.2. Wskaźniki | 91 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu..... | 91 |
| Tabela 3: Wskaźniki rezultatu | 92 |
| 2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji | 93 |
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji..... | 93 |
| Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania | 97 |
| Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne | 97 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+ | 97 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST | 97 |
| 2.2. Priorytety pomocy technicznej | 99 |
| 2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 4. Pomoc Techniczna | 99 |
| 2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy | 99 |
| Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów..... | 99 |
| Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:..... | 102 |
| 2.2.1.2. Wskaźniki | 102 |
| Tabela 2: Wskaźniki produktu..... | 103 |
| 2.2.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji | 104 |
| Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji..... | 104 |
| Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+ | 104 |
| Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST | 105 |
| 3. Plan finansowy | 106 |
| 3.1. Przesunięcia i wkłady (1) | 106 |
| Tabela 15A: Wkłady na rzecz InvestEU* (w podziale według roku) | 106 |
| Tabela 15B: Wkłady na rzecz InvestEU* (zestawienie) | 106 |

| | |
|--|-----|
| Uzasadnienie z uwzględnieniem sposobu, w jaki kwoty te przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki wybranych w umowie partnerstwa zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie InvestEU | 106 |
| Tabela 16A: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego (w podziale na lata)..... | 107 |
| Tabela 16B: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego* (zestawienie) | 107 |
| Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego – uzasadnienie..... | 107 |
| Tabela 17A: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego funduszu lub funduszy* (w podziale na lata)..... | 107 |
| Tabela 17B: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy (zestawienie) | 107 |
| Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym, w tym między funduszami polityki spójności – uzasadnienie | 108 |
| Tabela 21: Zasoby przyczyniające się do realizacji celów określonych w art. 21c ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/241 | 108 |
| 3.2. FST: alokacja w programie i przesunięcia (1)..... | 108 |
| 3.3. Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego | 108 |
| Tabela 19A: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego w ramach danego programu (w podziale według roku) | 108 |
| Tabela 19B: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego do innych programów (w podziale według roku)..... | 108 |
| 3.4. Przesunięcia z powrotem (1) | 108 |
| Tabela 20A: Przesunięcia z powrotem (w podziale według roku)..... | 108 |
| Tabela 20B: Przesunięcia z powrotem* (podsumowanie) | 109 |
| 3.5. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata..... | 110 |
| Tabela 10: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata..... | 110 |
| 3.6. Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe | 111 |
| Tabela 11: Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe | 111 |
| 4. Warunki podstawowe | 113 |
| 5. Instytucje programu..... | 131 |
| Tabela 13: Instytucje programu..... | 131 |
| Podział kwot refundowanych z tytułu pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, jeżeli wskazano więcej niż jeden podmiot otrzymujący płatności od Komisji | 131 |
| 6. Partnerstwo | 132 |
| 7. Komunikacja i widoczność..... | 135 |
| 8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami | 138 |
| Tabela 14: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami | 138 |
| Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe | 139 |
| A. Podsumowanie głównych elementów..... | 139 |
| B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji | 140 |
| C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych .. | 140 |
| 1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.): | 140 |
| 2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji: | 140 |
| 3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i | |

| | |
|--|-----|
| poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję | 140 |
| 4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych: | 140 |
| 5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania | 141 |
| Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami | 142 |
| A. Podsumowanie głównych elementów | 142 |
| B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji | 143 |
| Aneks 3 | 144 |
| DOKUMENTY | 145 |

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (i)–(viii), art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (x) oraz art. 22 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 2021/1060 (RWP)

Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) odpowiedzią na wyzwania UE i krajowe

FENG koncentruje wsparcie na: **rozwoju gospodarczym, innowacyjności oraz B+R; transferze technologii; wdrożeniu Europejskiego Zielonego Ładu (EZŁ) w Polsce oraz cyfryzacji przedsiębiorstw. FENG wspiera również projekty, które przyczyniają się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP).**

Wyzwania związane z rozwojem gospodarczym, innowacyjnością oraz B+R[1]

W Europejskim Rankingu Innowacyjności 2021 Polska jest określana jako *emerging innovator* (65,9% średniej UE). Analiza poszczególnych obszarów wskazuje na niski, względem średniej unijnej, poziom innowacyjności przedsiębiorstw m.in. w obszarach: wydatków przedsiębiorstw na B+R, nakładów na innowacje na pracownika, innowacji produktowych, czy innowacyjnych MŚP współpracujących z innymi podmiotami.

Istotne wyzwania to zwiększenie:

- innowacyjności przedsiębiorstw, w szczególności usprawnianie procesów komercjalizacji wyników badań;
- nakładów na działalność B+R przedsiębiorstw;
- udziału przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie, które będą uzyskiwać przychody ze sprzedaży zaawansowanych produktów i usług;
- efektywnej współpracy firm z jednostkami sektora nauki;
- poziomu kompetencji, szczególnie w zakresie zidentyfikowanych deficytów w zakresie kompetencji.

Wyzwania te są zgodne z zaleceniami Country Specific Recommendations za lata 2019 i 2020 (CSR).

Doświadczenia Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR)

Szeroka oferta POIR umożliwiała dofinansowanie wszystkich etapów procesu innowacyjnego - realizacji prac B+R oraz wdrożenia ich wyników. Zaletą oferowanego wsparcia było to, że stymulowano aktywność badawczą firm nie tylko poprzez finansowanie realizacji projektu B+R, ale również w sposób pośredni, np. w drodze wsparcia inwestycji w infrastrukturę B+R, czy zachęt do korzystania z usług jednostek naukowych.

Wadą była fragmentacja oferty POIR. Poszczególne instrumenty wsparcia POIR pozwalały na sfinansowanie tylko konkretnych etapów procesu B+R+I. Generowało to po stronie przedsiębiorstw dodatkowe obciążenia administracyjne[2] oraz utrudniało zachowanie ciągłości procesu innowacyjnego.

W POIR w jednym projekcie organizacji badawczej nie było możliwe uwzględnienie zadań z zakresu modernizacji infrastruktury i rozwoju kadr B+R. Ograniczało to możliwości komercjalizacji. Z perspektywy przedsiębiorstw powodowało trudności ze znalezieniem partnerów dysponujących odpowiednim zapleczem infrastrukturalnym i kadrowym do realizacji wspólnych przedsięwzięć.

W POIR wprowadzone zostały rozwiązania na rzecz zwiększenia synergii między działaniami współfinansowanymi z poziomu europejskiego (Horyzont 2020) i poziomu krajowego. Liczba tych rozwiązań i wielkość finansowania były relatywnie niskie.

W zakresie rozwoju kompetencji B+R[3] wskazywano na: ograniczone możliwości wsparcia rozwoju kadr sektora B+R w przedsiębiorstwach i organizacjach badawczych. Tymczasem to kadry, obok potencjału infrastrukturalnego, determinują potencjał do prowadzenia prac badawczych.

Wsparcie rozwoju kompetencji przedsiębiorstw istotnych z punktu widzenia działalności innowacyjnej było w POIR ograniczone, przede wszystkim ze względów regulacyjnych (podział wsparcia między

EFRR i EFS+). Po ok. 30% beneficjentów stanowiły firmy mikro i małe, dla których trudnością było oddelegowanie odpowiednich zasobów kadrowych do projektu. Występuje duża rotacja kadr badawczo-rozwojowych, jak i niedostatek na rynku pracy pracowników o wymaganych kwalifikacjach.

Zidentyfikowano ograniczoną liczbę start-upów o dużym potencjale innowacyjnym (w szczególności powstających na bazie rozwiązań wypracowanych na uczelniach i w instytutach badawczych) i ograniczoną liczbę zespołów zarządzających funduszami VC.

Pomimo pozytywnych sygnałów o szybkiej dynamice rozwoju rynku VC w Polsce, w analizie wskazuje się na jego strukturalne słabe strony, takie jak[4]:

- niewystarczająca podaż kapitału na późniejszych etapach rozwoju innowacyjnych spółek;
- brak wystarczającej liczby dużych inwestorów instytucjonalnych, którzy zasilaliby rynek VC znacznymi środkami prywatnymi;
- nie wszystkie nowopowstałe zespoły zarządzające są w stanie zaoferować spółkom nie tylko kapitał, ale też wystarczające wsparcie w ich dalszym rozwoju;
- zbyt mało funduszy o dużej kapitalizacji.

Rynek VC w Polsce zatem nadal wymaga wsparcia. Skala inwestycji w sektorze VC jest zbyt niska w stosunku do potencjału polskiej gospodarki.

Działania przewidziane w FENG

FENG w obszarze rozwoju innowacyjności oraz działalności B+R będzie wpływał na:

- podnoszenie produktywności gospodarki, poprzez tworzenie silnej zachęty dla przedsiębiorstw do angażowania w działalność B+R, zwłaszcza w ramach I. Priorytetu;
- zwiększenie liczby innowacyjnych przedsiębiorstw; wsparcie będzie skierowane zarówno do podmiotów już aktywnych innowacyjnie, jak i firm nowych lub nieaktywnych w obszarze B+R+I;
- rozwijanie kompetencji przedsiębiorców w obszarach inteligentnej specjalizacji, innowacyjnych modeli biznesowych, transferu technologii i zarządzania innowacjami, wzmocnienia potencjału klastrów, organizacji badawczych i ośrodków innowacji;
- zwiększenie realizacji projektów B+R w formule *problem driven research*, w szczególności partnerstwa innowacyjnego oraz zamówień przedkomercyjnych;
- potencjał polskiego rynku start-upowego oraz rynku VC;
- zwiększenie poziomu współpracy przedsiębiorstw, dzięki wykorzystaniu synergii wsparcia europejskiego i krajowego;
- rozwój potencjału sektora nauki, w szczególności w zakresie współpracy z firmami i transferu technologii.

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym rozwoju gospodarczego, innowacyjności oraz B+R:

Przewiduje się oddziaływanie na następujące wskaźniki makroekonomiczne:

- Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB[5]

Wartość na 2020 r. wskazana w SOR – 1,7%.

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 1,39%[6].

Wartość prognozowana na 2030 r., zgodnie z SOR – 2,5%.

- Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB[7]

Wartość na 2020 r. wskazana w SOR – 0,8%.

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 0,88%[8].

Wartość na 2030 r. – 1,3%.

- Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych

Wartość osiągnięta w 2020 r. zgodnie z danymi GUS - 31,4%[9].

Wartość na 2030 r. - 35%[10]

FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie. Skala i zakres oddziaływania FENG na ich osiągnięcie zostaną zweryfikowane w ocenie mid-term Programu.

Wyzwania związane z transferem technologii

Współpraca między środowiskiem nauki a biznesem pozostaje jedną z głównych przeszkód zwiększenia innowacyjności Polski, na co wskazują m.in. Zalecenia Rady w sprawie Krajowego Programu Reform Polski na 2020[11].

Doświadczenia polskie wskazują, iż w procesie rozpowszechniania innowacji rola ośrodków transferu technologii pozostaje ograniczona[12], koncentrują się one na wąskim portfolio świadczonych usług[13], a skuteczne komercjalizacje odbywają się niejednokrotnie z pominięciem jednostek zajmujących się transferem technologii.[14]

Wśród administracji wyższego szczebla uczelni w Polsce i zagranicy widoczna jest niska świadomość znaczenia komercjalizacji dla nowoczesnej uczelni[15]. Dotychczasowa ścieżka kariery akademickiej opierała się w dużej mierze na generowaniu publikacji, a w mniejszym stopniu na tworzeniu rozwiązań komercyjnie użytecznych. Społecznym i ekonomicznym skutkom badań poświęca się niewiele uwagi[16], gdyż zobowiązania dydaktyczne i administracyjne wobec uczelni są dla naukowców priorytetowe.

Mechanizmy weryfikacji kompetencji naukowych są w środowisku naukowców dużo lepiej rozpoznane niż ocena wiarygodności członka zespołu o kompetencjach biznesowych[17], co przekłada się na trudności w tworzeniu zespołów typu spin-off. Przyjęta w 2018 r. ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce[18] zwiększyła rolę szeroko rozumianego transferu technologii, w tym przychodów z komercjalizacji i usług świadczonych na rzecz podmiotów zewnętrznych w ogólnej ocenie jednostek naukowych. W dłuższej perspektywie powinno to wpłynąć na zmianę postrzegania roli transferu technologii w organizacjach badawczych.

Uczelnie w Polsce osiągają niskie przychody z transferu wiedzy, w tym z licencji oraz sprzedaży technologii, pomimo wzrostu liczby zgłoszeń patentowych. Nakłady prywatne na prace B+R uczelni wyższych w roku 2019 wynosiły 0,02% PKB, co stanowi wynik poniżej średniej unijnej wynoszący 0,03% PKB.[19] Wpływ na to mają m.in. niechęć do podejmowania ryzyka i trudności z wyceną własności intelektualnej[20], brak identyfikacji obszarów tematycznych i prowadzenia badań naukowych, które mają szansę na komercjalizację.[21] Barię dla komercjalizacji jest niski poziom gotowości technologicznej rozwiązań opracowanych na uczelniach oraz brak środków finansowych na tworzenie prototypów czy badania przedkliniczne.[22]

Wspólnie realizowane projekty B+R sektora nauki i biznesu nie są zbyt częste, podobnie jak wspólne publikacje, czy wspólny udział w opatentowaniu rozwiązań. W latach 2018-2020 przedsiębiorstwa przemysłowe aktywne innowacyjnie najczęściej podejmowały współpracę z przedsiębiorstwami spoza własnej grupy przedsiębiorstw z Polski (67,4%), a także uczelniami z Polski (39,1%), przedsiębiorstwami należącymi do własnej grupy przedsiębiorstw (34,9%) oraz z publicznymi instytutami badawczymi (25,6%). Przedsiębiorstwa usługowe aktywne innowacyjnie najczęściej podejmowały współpracę z przedsiębiorstwami spoza własnej grupy przedsiębiorstw z Polski (72,2%), przedsiębiorstwami należącymi do własnej grupy przedsiębiorstw (38,7%), uczelniami (23,1%) oraz z publicznymi instytutami badawczymi (13,5%)[23].

W latach 2018-2020 jedynie 7,4% aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw współpracowało z uczelniami.[24] W 2021 r. publikacje tworzone wspólnie przez naukę i biznes to tylko 67 publikacji na milion osób, gdy średnia unijna kształtuje się na poziomie 127, a wśród krajów sąsiedzkich wynosi ona 154,4 w Czechach, czy 126,1 na Węgrzech.[25]

Doświadczenia POIR

Wsparcie POIR ukazało potrzebę:

- profesjonalizacji działań ośrodków transferu technologii, z uwagi na różny poziom jakości

świadczonych usług i ich efektów,

- długofalowego wsparcia tych podmiotów, aby możliwe było utrzymanie przez nie stabilnej, wysokiej jakości oferty dla przedsiębiorców;
- wsparcia takich projektów na wcześniejszych fazach rozwoju (w szczególności zespołów badawczych i spółek spin-off): poprzez kształtowanie ich umiejętności biznesowych, przygotowywanie ścieżek komercjalizacji, oraz poprzez niewielkie granty na dopracowanie pomysłu we współpracy z funduszem PoC.

Działania przewidziane w FENG

FENG będzie m.in:

- wspierał profesjonalizację i rozszerzenie działalności ośrodków transferu technologii, a także rozwijał kompetencje osób zarządzających ośrodkami badawczymi;
- pomagał w uzyskaniu przez organizacje badawcze wyższych przychodów z tytułu komercjalizacji, realizacji usług badawczych na zlecenie;
- podnosił kompetencje naukowców w zakresie zarządzania biznesowego oraz współpracy.

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym transferu technologii

Przewiduje się oddziaływanie na wskaźniki makroekonomiczne:

- **Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB**

Wartość wskazana w SOR na 2020 r. – 1,7%

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 1,39%[26].

Wartość wskazana w SOR na 2030 r. – 2,5%

- **Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB**

Wartość wskazana w SOR na 2020 r. – 0,8%

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 0,88%[27].

Wartość wskazana w SOR na 2030 r. – 1,3%

Wzmocnienie transferu technologii weryfikowane będzie na podstawie wskaźników obrazujących działalność B+R w Polsce, w tym przedsiębiorców.

Od strony podażowej wskaźnik dotyczyć będzie przychodów organizacji badawczych z komercjalizacji – wartość docelowa zostanie określona w późniejszym terminie.

Realizacja FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie. Skala i zakres oddziaływania FENG na ich osiągnięcie zostaną zweryfikowane w ocenie mid-term Programu.

Wyzwania związane z wdrożeniem EZŁ w Polsce

EZŁ zawiera plan działań umożliwiających bardziej efektywne wykorzystanie zasobów dzięki przejściu na czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym (GOZ), powstrzymaniu zmiany klimatu, przeciwdziałaniu utracie różnorodności biologicznej i zmniejszeniu poziomu zanieczyszczeń.

Analizy wskazują na niską świadomość społeczeństwa polskiego, w tym przedsiębiorstw o potrzebie kontrybuowania w osiąganiu neutralności klimatycznej, czy korzyściach dla ich działalności płynących z zielonej transformacji.

Z badania PARP[28] wynika, że do najważniejszych barier w zakresie rozwoju i wdrażania rozwiązań GOZ należy:

- niska świadomość uczestników rynku (zarówno konsumentów jak i producentów),
- brak dostatecznej wiedzy (luki kompetencyjne),
- niewystarczające zasoby (w tym finansowe).

Zgodnie z **Planem działań UE na rzecz GOZ** „(...)wspieranie badań i innowacji będzie stanowić

główną zachętę do takiej transformacji, przyczyni się także do zwiększenia konkurencyjności i do modernizacji przemysłu w UE”.

Doświadczenia POIR

W ramach POIR nie były realizowane instrumenty ukierunkowane bezpośrednio na GOZ oraz zieloną transformację. Projekty dotyczące tych kwestii mogły być współfinansowane, w przypadku złożenia ich w konkursach. W instrumentach CT 1, wsparcie było udzielane projektom zgodnym z KIS. Jedną ze specjalizacji była KIS 7 Gospodarka o obiegu zamkniętym.

Projekty POIR musiały wykazać zgodność z zasadami horyzontalnymi, takimi jak zasada zrównoważonego rozwoju.

Działania przewidziane w FENG

Z dokumentów strategicznych[29] wynika, że wsparcie FENG powinno skoncentrować się na:

- zmniejszaniu zużycia energii/ograniczenia emisji CO₂ (efektywność energetyczna),
- gospodarce o obiegu zamkniętym,
- zmniejszaniu eksploatacji zasobów.

FENG w obszarze zielonej transformacji koncentruje się na wsparciu:

- tworzenia i upowszechniania nowych modeli biznesowych i ram funkcjonowania przedsiębiorstw;
- wprowadzania ekoinnowacji i ekoprojektowania, poprawie efektywności wykorzystania zasobów w gospodarce;
- podnoszenia poziomu świadomości przedsiębiorców w zakresie korzyści środowiskowych i ekonomicznych z wdrażania ekoinnowacji oraz wzrostu wykorzystania OZE;
- usług doradczych oceny środowiskowej produktów i identyfikacji obszarów w działalności gospodarczej pod kątem ich zmiany na model GOZ, działania popularyzujące GOZ;
- projektów IPCEI w obszarze technologii i systemów wodorowych, baterii, a także nowych inicjatyw wysokotechnologicznych wspierających zieloną transformację;
- inwestycji dotyczących transformacji przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej,
- wykorzystywania zamówień innowacyjnych, w obszarze zrównoważonego rozwoju, zazieleniania przedsiębiorstw, GOZ, niskoemisyjności i polityki energetycznej.

Ważnym elementem transformacji ekologicznej jest **zasada DNSH (Do No Significant Harm)**, zdefiniowana w art. 17 rozporządzenia 2020/852[30], a także ujęta w art. 9 ust. 4 oraz motywie 10 CPR[31], a także w motywie 6 rozporządzenia 2021/1058[32]. Wszystkie instrumenty finansowane z funduszy UE muszą być zgodne z tą zasadą, która odnosi się do 6 celów środowiskowych.

Obszary interwencji FENG tj. zmniejszenie zużycia energii/ograniczenie emisji CO₂ (efektywność energetyczna), GOZ, zmniejszanie eksploatacji zasobów, wpisują się w 6 celów środowiskowych DNSH.

Ocena spełniania zasady DNSH na poziomie Programu FENG została przygotowana na podstawie noty KE[33] oraz wytycznych dot. DNSH dla RRF[34]. Oceniono każdy typ działań określonych w każdym priorytecie i celu szczegółowym i odniesiono się do każdego z 6 celów środowiskowych. Ocena nie wykazała, aby w Programie zostały zidentyfikowane instrumenty niezgodne z zasadą DNSH. Dla zidentyfikowanych potencjalnych zagrożeń dla środowiska zostały zaproponowane działania zaradcze dla ich wyeliminowania lub minimalizacji negatywnych oddziaływań na środowisko.

W Programie nie otrzymają wsparcia projekty, które nie będą zgodne z zasadą DNSH, a więc takie, które będą szkodziły środowisku. Dodatkowo, premiiowane będą projekty dotyczące ekoinnowacji lub przedsięwzięcia przygotowane zgodnie z zasadami ekoprojektowania.

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym wdrażania EZŁ w Polsce:

Przewiduje się oddziaływanie na następujące wskaźniki makroekonomiczne:

- **Indeks ekoinnowacyjności Polski**

Wartość w 2021 r. - Polska w grupie Countries catching up with Eco-I[35].

Wartość w 2030 r. - Polska dołączy do grupy Average Eco-I performers do końca 2030 r.

- **Wskaźnik powtórnego wykorzystania materiałów**

Wartość w 2020 r. - 9,9%[36].

Wartość na 2030 r. – 19,8%[37].

W odniesieniu do ww. wskaźników w oddzielnym badaniu zostanie oszacowany potencjalny udział FENG w realizacji wartości docelowych. Pierwsze weryfikacje tych szacunków będą mogły zostać podjęte na etapie ewaluacji mid-term Programu.

- **Wzrost świadomości/ podniesienie kompetencji w zakresie środowiskowym liczony liczbą wspartych przedsiębiorstw**

Wartość na 2020 r. – 0 (wskaźnik nie był monitorowany).

Wartość na 2030 r. – 4,7 tys. przedsiębiorstw.

Realizacja FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie.

Wyzwania związane z cyfryzacją, gospodarką 4.0

Strategia cyfrowa UE wskazuje, że najważniejsze obszary w transformacji cyfrowej to m.in.: inwestowanie w umiejętności cyfrowe wszystkich Europejczyków, ochrona ludzi przed cyberzagrożeniami, zapewnienie rozwoju sztucznej inteligencji w sposób gwarantujący poszanowanie praw człowieka i zdobycie zaufania ludzi[38].

Rekomendacje w CSR 2019 wskazują na priorytetową potrzebę inwestycyjną dotyczącą umożliwienia obywatelom, przedsiębiorstwom i organom publicznym korzystania z możliwości płynących z cyfryzacji. Może się to odbywać m.in. poprzez: wspieranie wdrażania technologii cyfrowych przez MŚP w celu zwiększenia ich wydajności i efektywności; promowanie podnoszenia umiejętności cyfrowych, nabywania nowych kwalifikacji i przekwalifikowywania, aby wypełnić lukę pomiędzy zapotrzebowaniem na pracowników z odpowiednimi umiejętnościami cyfrowymi a ich dostępnością.

Strategia Produktywności 2030 wskazuje, iż podstawową barierą dla transformacji cyfrowej polskiego sektora przedsiębiorstw jest nieznanomość trendów technologicznych występujących globalnie i w konsekwencji poczucie pozornego bezpieczeństwa w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 również wskazuje cyfryzację jako jedno z kluczowych wyzwań.

Istotne wyzwania adresowane w FENG to:

- podniesienie poziomu wiedzy wśród przedsiębiorstw dotyczącej praktycznego zastosowania rozwiązań cyfrowych;
- stworzenie systemu doradztwa, w ramach którego odpowiednio wykwalifikowani specjaliści będą mogli zaprezentować firmie wymierne korzyści; związane z wejściem na ścieżkę transformacji cyfrowej oraz zagrożenia wynikające ze zignorowania przemian globalnych;
- finansowanie inwestycji w obszarze cyfryzacji przedsiębiorstw.

Doświadczenia POIR

W POIR instrumentami ukierunkowanymi na zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach były:

- pilotaże w projekcie Inno_LAB;
- nagrody dla najlepszych rozwiązań w cyfryzacji MŚP;
- rozwiązania przemysłu 4.0 w przedsiębiorstwach produkcyjnych.
- działanie 6.2 Bony na cyfryzację; przygotowane w celu złagodzenia skutków COVID-19 oraz ograniczanie ryzyk gospodarczych i społecznych wywoływanych przez pandemię.

Ponadto projekty cyfryzacyjne mogły być wsparte w przypadku złożenia ich w konkursach. W instrumentach CT 1 wsparcie było udzielane projektom zgodnym z KIS, w tym KIS 10 Inteligentne sieci i technologie informacyjno-komunikacyjne oraz geoinformacyjne.

Działania przewidziane w FENG

Poprzez cyfrową transformację rozumiemy proces adopcji przez przedsiębiorstwa, szerokiego katalogu cyfrowych rozwiązań w zakresie produkcji przemysłowej, świadczenia usług i stosowania modeli biznesowych.

FENG będzie wspierał:

- tworzenie zaawansowanych rozwiązań cyfrowych, ich upowszechnienie i optymalne wykorzystania;
- inwestycje związane z zastosowaniem w przedsiębiorstwach rozwiązań cyfrowych: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego, jak również podniesienia poziomu cyberbezpieczeństwa;
- usługi doradztwa technologicznego, biznesowego oraz dostęp do infrastruktury demonstracyjnej, wspierające przedsiębiorstwa w transformacji cyfrowej;
- włączenie przedsiębiorstw do transgranicznej sieci testów i eksperymentowania Sztucznej Inteligencji (SI).

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym cyfryzacji i gospodarką 4.0:

FENG przewiduje oddziaływanie na wskaźniki makroekonomiczne:

- **Pozycja Polski w rankingu DESI w komponencie dotyczącym Integracji technologii cyfrowej**[39]

Wartość w 2021 r. - 24. miejsce wśród państw UE w rankingu DESI[40].

Wartość w 2030 r. - 22 miejsce w ww. rankingu DESI w komponencie dotyczącym Integracji technologii cyfrowej.

- **Liczba robotów na 10 000 pracujących w przetwórstwie przemysłowym**[41]

Wartość w 2019 r. – 46 robotów na 10 tys. pracujących w przetwórstwie przemysłowym (zgodnie z danymi z IFR).

Wartość w 2030 r. – 135 robotów na 10 tys. pracujących.

- **Wzrost świadomości/ podniesienie kompetencji w zakresie cyfrowym liczony liczbą wspartych przedsiębiorstw** [42]

Wartość na 2020 r. – 0 (wskaźnik nie był monitorowany)

Wartość na 2030 r.– 2 tys. przedsiębiorstw.

FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie.

Główne założenia Programu

FENG będzie pozytywnie wpływał na osiągnięcie przez Polskę celu SOR w zakresie zwiększenia nakładów na B+R do poziomu 2,5% PKB w 2030 r.

Program będzie współfinansowany ze środków CP 1 oraz CP 2.

Interwencja FENG w CP 1 w celu szczegółowym SO1.1 będzie zgodna z KIS w zakresie, o którym mowa w art. 73.2.b CPR. W pozostałym obszarze tj. w ramach SO1.2-SO1.3 w zależności od typu instrumentu przewidziane są preferencje dla KIS. Wsparcie w 5. Priorytecie będzie udzielane projektom, których realizacja przyczyni się do osiągnięcia celów STEP.

Głównymi odbiorcami wsparcia w ramach Programu są przedsiębiorcy oraz organizacje badawcze, w rozumieniu przepisów dotyczących pomocy państwa. Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, oferujący towary lub usługi na rynku za opłatą, bez względu na jego formę

prawną. Pojęcie organizacji badawczej należy rozumieć w świetle definicji z art. 2 pkt 83 GBER, tj. podmiot (jak np. uniwersytet lub instytut badawczy, agencja zajmująca się transferem technologii, pośrednik w dziedzinie innowacji, fizyczny lub wirtualny podmiot prowadzący współpracę w dziedzinie badań i rozwoju), niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowionego na mocy prawa publicznego lub prywatnego) lub sposobu finansowania, którego podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez nauczanie, publikację lub transfer wiedzy.

Ze wsparcia w Programie będą wyłączone badania podstawowe.

Program realizowany będzie w całej Polsce, dlatego jego efekty należy rozpatrywać przez pryzmat wszystkich typów Obszarów Strategicznej Interwencji (dalej: OSI). OSI mogą być w wybranych konkursach dedykowane szczególne preferencje, w tym miastom średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarom zagrożonym trwałą marginalizacją. Ponadto przewidziano instrumenty dla zmniejszania różnic w innowacyjności pomiędzy polskimi regionami, przekazywania doświadczeń ze wsparcia B+R+I między instytucjami krajowymi i regionalnymi oraz doskonalenia ekosystemu innowacji.

W ramach budżetu Programu ok. 900 mln EUR zostanie przeznaczonych na rzecz rozwoju obszarów wiejskich lub sektora rolno-spożywczego. Szczegółowy zakres, forma oraz kwota wsparcia przeznaczonego na te cele zostanie określona na etapie przygotowania Szczegółowego opisu priorytetów FENG.

FENG wykorzystuje szeroki wachlarz form wsparcia przewidzianych w CPR:

- bezzwrotne (dotacje);
- zwrotne lub łączące finansowanie zwrotne z dotacjami (łącznie ok. 30% alokacji programu), w tym:
- instrumenty kapitałowe;
- instrumenty gwarancyjne (łączące w ramach jednej operacji wsparcie w formie gwarancji oraz dotacji); instrumenty mieszane (wykorzystujące częściowo finansowanie zwrotne ze środków prywatnych w formie kredytu bankowego lub inwestycji kapitałowej oraz finansowanie bezzwrotne w formie dotacji ze środków EFRR);
- dotacje warunkowe (finansowanie o charakterze częściowo zwrotnym).

Rodzaj finansowania jest dostosowany do specyfiki projektów W 1. priorytecie wszystkie moduły wsparcia, z wyjątkiem modułu dotyczącego wdrożeń wyników prac B+R, finansowane są w formie dotacji. Dotacja w module B+R może być przeznaczona wyłącznie na badania przemysłowe oraz eksperymentalne prace rozwojowe, zgodnie z art. 2 pkt. 84 i 85 oraz art. 25 GBER. Infrastruktura B+R sfinansowana w 1. priorytecie ma służyć realizacji badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych zgodnych z zakresem GBER. Prace B+R oraz projekty dot. infrastruktury B+R to najbardziej ryzykowne dla przedsiębiorców przedsięwzięcia w cyklu innowacji, co wynika z niepewności efektów realizowanych prac i ich komercjalizacji oraz odsunięcia zysków w czasie. Wysoki poziom ryzyka, a także konieczność posiadania specjalistycznej wiedzy do oceny tego typu przedsięwzięć powoduje, że projekty B+R nie są z reguły finansowane przez sektor bankowy. Finansowanie części kosztów projektów obejmujących prace B+R oraz rozwój infrastruktury B+R w formie dotacji zmniejsza poziom ryzyka i zwiększa skłonność przedsiębiorców do realizacji projektów z tego obszaru, co jest niezbędne z punktu widzenia celów postawionych przed FENG. Moduły uzupełniające przewidziane do finansowania w formie dotacji są powiązane z modułami obowiązkowymi. Ich realizacja ma zwiększyć długofalowe efekty prac B+R.

Dla wdrożeń wyników B+R poziom ryzyka jest mniejszy niż dla realizacji prac B+R. Ryzyko technologiczne jest już zredukowane, nadal pozostaje jednak ryzyko rynkowe i niepewności efektów komercjalizacji. Do finansowania wdrożeń wykorzystana jest dotacja zwrotna, łącząca bezzwrotną dotację oraz dotację, która będzie częściowo zwrotna po spełnieniu warunków związanych z efektami wdrożenia - np. przychodami wygenerowanymi z inwestycji.

Ponadto, dla projektów z obszaru cyfryzacji oraz zazielenienia realizowanych poza schematem

modułowym, dostępne jest wsparcie w formie zwrotnej (instrument finansowy – pożyczkowy), w tym z możliwością łączenia pożyczki i dotacji w ramach jednej operacji.

W 2. i 3. priorytecie wykorzystywane jest wsparcie w formie dotacji, instrumentów finansowych (kapitałowych i gwarancyjnych) oraz mieszanych, które łączą finansowanie zwrotne ze środków prywatnych oraz finansowanie dotacyjne ze środków EFRR. Finansowanie mieszane udzielane jest z wykorzystaniem banków komercyjnych (kredyt innowacyjny i kredyt ekologiczny). Decyzje o finansowaniu projektów są podejmowane przy wykorzystaniu unikalnych kompetencji banków oraz funduszy kapitałowych do oceny potencjału ekonomicznego i finansowej wykonalności projektów o charakterze inwestycyjnym.

W 5. Priorytecie wsparcie będzie udzielane w formie dotacji, na zasadach zgodnych z przepisami unijnymi dotyczącymi wsparcia projektów realizujących inicjatywę KE pod nazwą STEP.

System instytucjonalny FENG uwzględni doświadczenie oraz potencjał instytucji do realizacji instrumentów wsparcia. W celu uniknięcia przeprowadzania zmian programu ze względów technicznych, IZ może wprowadzić zmiany w systemie instytucjonalnym, w tym powołać inne Instytucje Pośredniczące, niż wymienione w FENG w opisie poszczególnych priorytetów. Warunkiem wprowadzenia zmian w systemie instytucjonalnym jest pisemne poinformowanie KE (bez zmiany FENG).

FENG jest komplementarny do programów: krajowych, regionalnych i zarządzanych centralnie przez KE, jak również Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). FENG jest skierowany do przedsiębiorstw - przede wszystkim do MŚP; i w ograniczonym stopniu dużych przedsiębiorstw. Natomiast KPO nie obejmuje działalności badawczo-rozwojowej ani wszystkich KIS.

Zakres wsparcia FENG wpisuje się w Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)[43], bezpośrednio w obszarze tematycznym Innowacje oraz pośrednio w obszarach, w których jest mowa o innowacyjnych, technologiach, badaniach, tj. Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie.

Wsparcie dla prac badawczo-rozwojowych oraz infrastruktury B+R w FENG wpisuje się w Agendę Polityczną Europejskiej Przestrzeni Badawczej, w szczególności w obszary mobilności, współpracy międzynarodowej i doskonałości w nauce, zielonej transformacji, zwiększenia dostępności i jakości infrastruktury badawczej. Planowane jest ponadto wykorzystanie synergii między polityką spójności a Programem Horyzont Europa.

W stosownych przypadkach, FENG może wspierać inwestycje, wpisujące się w inicjatywę pn. „Nowy Europejski Bauhaus”.

Okres trwałości projektów będzie zgodny z CPR, tj. 5 lat dla dużych przedsiębiorstw, 3 lata dla MŚP.

Pod warunkiem spełnienia wymogów określonych przepisami CPR, FENG może wspierać projekty fazowane z POIR, zgłoszone w sprawozdaniu końcowym.

[1] Wynikające z polskich i unijnych dokumentów strategicznych.

[2] Ocena obciążeń administracyjnych beneficjentów Programu Inteligentny Rozwój 2014 – 2020
<https://www.poir.gov.pl/strony/o-programie/raporty/opracowania-i-analazy/#!/domyslne=1/strona=2>

[3] Ibidem.

[4] <https://www.vcleaders.com/thought-leadership/ecosystem-profile-picture-poland>

[5] Zgodnie z SOR

[6] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat:

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_GERDTOT__custom_2590761/default/table?lang=en

[7] Zgodnie z SOR

[8] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat :

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_BERDINDR2__custom_2590931/default/table?lang=en

- [9] Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2018–2020, GUS, Warszawa, Szczecin, 2022 r.
- [10] Wartość oszacowana przez MFiPR.
- [11] [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0826\(21\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0826(21)&from=EN)
- [12] *Knowledge transfer at universities: Can technology transfer offices, business incubators and science and technology parks in Poland provide good support services*, Katarzyna Łobacz, 2018, The European Journal of Service Management;
- [13] *Peer Review Poland's Higher Education and Science system*, 2017, Directorate-General for Research and Innovation;
- [14] *Diagnoza stanu transferu technologii za pośrednictwem spółek celowych wykorzystująca dotychczasowe doświadczenie w realizacji programu SPIN-Tech*, 2016, ewaluacja NCBR;
- [15] *Ten Things Heads of Institutions Should Know about Setting Up a Technology Transfer Office*, Lita Nelsen, 2007, Intellectual Property Management in Health and Agricultural Innovation a handbook of best practices;
- [16] *Background Report Peer Review of the Polish Research and Innovation System*, 2017, Directorate-General for Research and Innovation;
- [17] *Komercjalizacja badan naukowych, spojrzenie inwestorów i naukowców*, Jan Urmański, 2016. https://archiwum.ncbr.gov.pl/fileadmin/user_upload/import/other/raport_komercjalizacja_badan_2016.pdf ;
- [18] Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 574, 583,655, 682;
- [19] https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_GERDFUND__custom_3025643/default/table?lang=en
- [20] *Komercjalizacja badan naukowych, spojrzenie inwestorów i naukowców*, Jan Urmański, 2016. https://archiwum.ncbr.gov.pl/fileadmin/user_upload/import/other/raport_komercjalizacja_badan_2016.pdf
- [21] *Diagnoza stanu transferu technologii za pośrednictwem spółek celowych wykorzystująca dotychczasowe doświadczenie w realizacji programu SPIN-Tech*, ewaluacja NCBR, 2016;
- [22] Ibidem;
- [23] *Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2018-2020*, GUS, Warszawa, Szczecin, 2021.
- [24] Ibidem;
- [25] <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/45894/attachments/2/translations/en/renditions/native>.
- [26] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_GERDTOT__custom_2590761/default/table?lang=en
- [27] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_BERDINDR2__custom_2590931/default/table?lang=en
- [28] „Ocena zapotrzebowania na wsparcie przedsiębiorstw w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (circular economy)”.
- [29] Rekomendacje wynikające z „Analizy środowiskowej dla FENG”, i wykonanej na zlecenie MFiPR we współpracy z MRPiT.
- [30] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32020R0852>
- [31] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32021R1060>
- [32] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1058>

[33] Commission explanatory note - Application of the „do not significant harm” principle under Cohesion Policy

[34] [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218(01))

[35] https://ec.europa.eu/environment/ecoap/indicators/index_en

[36] Dane GUS: https://sdg.gov.pl/statistics_nat/12-1-c/

[37] Cel podwojenia wartości wskaźnika do roku 2030 wynika z *Nowego planu działania UE dot. GOZ na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy* (COM/2020/98 final)

[38] https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/shaping-europe-digital-future_pl

[39] Strategia Produktywności 2030.

[40] Dane zgodnie z <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

[41] Strategia Produktywności 2030.

[42] Wskaźnik zostanie zaktualizowany po dwóch latach od uruchomienia kursu e-learningowego dotyczącego kwestii środowiskowych w Programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

[43] <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/strategia-ue-dla-regionu-morza-baltyckiego>

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Tabela 1

| Cel polityki lub cel szczegółowy FST | Cel szczegółowy lub odrębny priorytet * | Uzasadnienie (streszczenie) |
|--|--|---|
| <p>1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p> | <p>RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii</p> | <p>Poprawa innowacyjności polskiej gospodarki wymaga zwiększenia aktywności B+R+I przedsiębiorstw i wzmocnienia współpracy sektorów przedsiębiorstw i nauki. Konieczne są: większe wykorzystanie zielonych i cyfrowych technologii oraz rozwój kompetencji przedsiębiorstw i organizacji badawczych w ww. obszarach. Konieczne jest wsparcie MŚP oraz w ograniczonym stopniu przedsiębiorstw dużych, tak by ukierunkować ich rozwój na działalność B+R+I. Wynika to z niskiej aktywności B+R dużych przedsiębiorstw i niskiej wartości wskaźnika BERD/PKB na tle UE. FENG przewiduje większą intensywność wsparcia dla MŚP niż dla dużych przedsiębiorstw, zgodnie z limitami wyznaczonymi przez GBER. W SO 1.1 w 1. Priorytecie wspieramy prace B+R przedsiębiorstw i ich konsorcjów, w tym z organizacjami badawczymi. Uzupełnieniem jest wsparcie infrastruktury badawczej, wdrożeń innowacji, zazielenia, cyfryzacji, kompetencji i internacjonalizacji. W SO1.1 w 2. Priorytecie wspieramy otoczenie innowacji, w tym projekty współpracy nauki i biznesu dla komercjalizacji wyników badań. 2 Priorytet koncentruje się też na wsparciu budowy zdolności administracji publicznej, regionów, klastrów i ośrodków innowacji w obszarach KIS, cyfrowej i niskoemisyjnej transformacji przemysłu i przedsiębiorczości, innowacyjnych modeli biznesowych, transferu technologii i zarządzania</p> |

| Cel polityki lub cel szczegółowy FST | Cel szczegółowy lub odrębny priorytet * | Uzasadnienie (streszczenie) |
|--|--|--|
| | | <p>innowacjami, celem świadczenia usług dla przedsiębiorców. Konieczne są skoordynowane działania systemowe wspierające zielone technologie i popyt na nie oraz rozwój sieci ekspertów oferujących zielone wsparcie przedsiębiorcom. Temu służyć będą przede wszystkim działania Hubów Zielonych Innowacji. Podnoszone będą kompetencje regionów we wspieraniu projektów B+R w Inno_Regio_Lab. Wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw w sposób pośredni, głównie do MŚP. Przez konieczność zwiększenia tempa transformacji cyfrowej i zielonej, usługi wsparcia tych rodzajów transformacji oraz innowacyjności będą oferowane także dużym przedsiębiorcom.</p> |
| <p>1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p> | <p>RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych</p> | <p>Działania realizowane w ramach SO1.2 w 2. Priorytecie adresują potrzebę zwiększenia korzyści z cyfryzacji dla przedsiębiorstw. Istotną częścią wsparcia dostępnego w ramach SO 1.2 będzie wsparcie transformacji cyfrowej MŚP. Instrumenty wskazane w tej części programu uwzględniają również wyzwania związane z cyfrową transformacją gospodarki. W ten sposób przyczyniają się do realizacji Strategii cyfrowej UE oraz innych unijnych i krajowych strategii w tym zakresie. W szczególności dotyczy to dedykowanych tym zagadnieniom ekosystemów Europejskich Hubów Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs - EDIH) i Centrów testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej inteligencji (Testing and Experimentation Facilities Artificial Intelligence – TEF AI). Wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw, przede wszystkim do sektora</p> |

| Cel polityki lub cel szczegółowy FST | Cel szczegółowy lub odrębny priorytet * | Uzasadnienie (streszczenie) |
|--|--|---|
| | | <p>MŚP, a także dużych firm oraz EDIHów i TEF AI, których zadaniem będzie dostarczanie wysokiej jakości usług przedsiębiorstwom, w szczególności MŚP. Wsparcie w ramach instrumentów EDIH oraz TEF AI będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez KE w ramach programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme - DEP). W związku z faktem, iż EDIH-y oraz TEF AI w ramach DEP będą wspierały również duże przedsiębiorstwa, wsparcie dla tych firm zostanie zapewnione także w FENG. Usługi świadczone dla MŚP będą bezpłatnie, natomiast dla dużych przedsiębiorstw będą świadczone po cenie rynkowej.</p> |
| <p>1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p> | <p>RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne</p> | <p>Realizacja celu szczegółowego 1.3 (SO1.3) została zaplanowana w ramach 2 Priorytetu, koncentruje się na wspieraniu rozwoju i konkurencyjności MŚP. Instrumenty zaplanowane w ramach tego celu szczegółowego łączą finansowanie projektu ze wsparciem uzupełniającym – doradczym, promocyjnym - są więc w dużej mierze skierowane do firm, które mają mniejszy potencjał i doświadczenie w działalności innowacyjnej lub widzą swój potencjał rozwojowy w innych obszarach. Realizowane są także działania wspierające rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez wyspecjalizowane programy dopasowane do etapu rozwoju innowacyjnych MŚP, umożliwiające przyspieszony rozwój i ekspansję zagraniczną, a także sprostanie wyzwaniom związanym z transformacją cyfrową i zieloną. Ponadto zaplanowane są działania mające na celu wzrost umiędzynarodowienia przedsiębiorstw z sektora MŚP, które mają problem z utrzymaniem</p> |

| Cel polityki lub cel szczegółowy FST | Cel szczegółowy lub odrębny priorytet * | Uzasadnienie (streszczenie) |
|--|---|--|
| | | <p>przewag konkurencyjnych oraz prowadzeniem działalności na rynkach krajowych i zagranicznych. Wsparcie kierowane jest przede wszystkim do sektora MŚP, zaś większe przedsiębiorstwa typu small mid-caps oraz mid-caps będą mogły uzyskać wsparcie w instrumencie finansowym: fundusz gwarancyjny. Dostęp do finansowania stanowi bowiem istotną barierę również dla tej grupy przedsiębiorstw, ponadto poprzez instrumenty wsparcia należy zachęcać te grupy firm do inwestycji mających pozytywne efekty ekonomiczne i społeczne wykraczające poza jedno przedsiębiorstwo. Dzięki oferowanemu wsparciu przedsiębiorcy zyskają dostęp do nowych źródeł finansowania inwestycji prorozwojowych, w szczególności obejmujących transformację cyfrową i zieloną. Efekty prowadzonych działań będą możliwe do zbadania dzięki ewaluacjom prowadzonym w ramach programu.</p> |
| <p>1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p> | <p>RSO1.6. Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), o których mowa w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795</p> | <p>Wsparcie projektów, których realizacja przyczyni się do osiągnięcia celów inicjatywy KE pn. Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) umożliwi polskim przedsiębiorstwom (MŚP oraz dużym) realizację projektów w obszarach objętych koncentracją tematyczną na poziomie UE. Udział polskich przedsiębiorstw w realizacji projektów cechujących się wysokim poziomem innowacyjności oraz dużym znaczeniu dla budowy suwerenności technologicznej i surowcowej UE może wpłynąć pozytywnie na perspektywy rozwoju tych firm. Platforma ma wspierać rozwój lub wytwarzanie technologii krytycznych w całej Unii lub ochronę i wzmacnianie ich odpowiednich łańcuchów</p> |

| Cel polityki lub cel szczegółowy FST | Cel szczegółowy lub odrębny priorytet * | Uzasadnienie (streszczenie) |
|--|--|--|
| | | wartości. Sektory, które są objęte regulacjami unijnymi dotyczącymi STEP charakteryzują się wysokim poziomem innowacyjności, konkurencyjności oraz potencjalnym wpływem na niezależność UE. Są to: • technologie cyfrowe, w tym technologie przyczyniające się do realizacji celów „Droga ku cyfrowej dekadzie”, projekty wielokrajowe i innowacje w ramach głębokich technologii; • czyste i zasobooszczędne technologie, w tym technologie neutralne emisyjnie zdefiniowane w akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie; • biotechnologie, w tym produkty lecznicze znajdujące się w unijnym wykazie produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu i ich składniki. |
| 2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej | RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych | Wsparcie dla zwiększenia efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach stanowi bardzo istotny element zielonej transformacji polskiej gospodarki. W ramach tego celu szczegółowego przewidziane jest finansowanie przedsięwzięć zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw w zakresie wynikającym z konkluzji przeprowadzonych audytów energetycznych bądź wykazujących efektywność energetyczną na podstawie analizy opcji realizacji inwestycji poprzez instrument finansowy uzupełniony dotacją oraz instrument mieszany. Planuje się udzielanie gwarancji dla kredytów inwestycyjnych i obrotowych zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw oraz uzupełnienie gwarancji niewielkim komponentem dotacyjnym, który zachęci przedsiębiorstwa do realizacji projektów. Planowane jest także finansowanie dopłat do |

| Cel polityki lub cel szczegółowy FST | Cel szczegółowy lub odrębny priorytet * | Uzasadnienie (streszczenie) |
|--|--|---|
| | | kredytów, łączące finansowanie prywatne z publicznym (tzw. blended financing). Wsparcie w formie dotacji ma zwiększyć zdolność kredytową przedsiębiorstw, a tym samym zwiększyć możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego na finansowanie inwestycji. Wsparciem objęte będą zarówno MŚP, jak i większe firmy (small mid-caps, mid-caps), ponieważ potrzeby związane z transformacją energetyczną występują niezależnie od wielkości firmy, a potencjalne pozytywne zewnętrzne efekty środowiskowe wynikające z realizacji takich przedsięwzięć przez firmy średnie, czy mid-caps mogą być szczególnie duże. Wsparcie dotacyjne, uzupełniające instrument finansowy, będzie zróżnicowane zależnie od wielkości przedsiębiorstwa. |
| 2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej | RSO2.3. Rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TEN-E) | Przewidziane wsparcie obejmie element badawczy i pierwsze przemysłowe wdrożenie w projektach objętych pomocą publiczną w ramach inicjatywy Important Projects of Common European Interest, w szczególności w obszarze technologii i systemów wodorowych. Finansowane projekty będą wpisywać się w łańcuchy wartości na poziomie całej UE, zwiększając poziom wykorzystania nowoczesnych technologii energetycznych, w szczególności bazujących na zastosowaniu wodoru. Zakres tematyczny i przedmiotowy wsparcia będzie zgodny z zakresem projektów uwzględnionych w decyzji KE w sprawie IPCEI w obszarze wodoru. |

* Odrębne priorytety zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EFS+

2. Priorytety

Podstawa prawna: art. 22 ust. 2 i art. 22 ust. 3 lit. c) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.1. Priorytety inne niż pomoc techniczna

2.1.1. Priorytet: 1. Wsparcie dla przedsiębiorców

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Sposób zaprojektowania 1. Priorytetu, tzw. podejście bottom up, wynika z potrzeb zgłaszanych przez przedsiębiorców, dot. wsparcia udzielanego bezpośrednio przedsiębiorcom (tzw. tailor-made support) w ramach możliwości realizowania kompleksowych projektów składających się z modułów.

Kompleksowe projekty odpowiadają potrzebom przedsiębiorców z zakresu:

- prac B+R,
- wdrożeń innowacji,
- rozwoju infrastruktury B+R,
- internacjonalizacji
- rozwoju kompetencji pracowników i osób zarządzających przedsiębiorstwem,
- cyfryzacji przedsiębiorstw,
- „zazieleniania” przedsiębiorstw.

Zakres projektu określa Wnioskodawca w zależności od zidentyfikowanych potrzeb.

Wsparcie kierowane jest na obszary określone jako krajowe inteligentne specjalizacje (KIS) oraz uzupełniająco na wyłaniające się specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią procesu monitorowania KIS. Uwzględnienie wyłaniających się specjalizacji ma na celu m.in. weryfikację ich potencjału, jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

Możliwe jest wsparcie ukierunkowane na branże lub sektory wpisujące się w KIS, które mają istotny wpływ na rozwój gospodarki i które zostały zidentyfikowane w dokumentach strategicznych. Organizowane konkursy mogą mieć charakter ogólny lub mieć określony zakres tematyczny (uwzględniający rekomendacje gremiów eksperckich, organizacji branżowych m.in. Sektorowych Rad ds. Kompetencji dostępnych wyników badań i analiz,

prac grup roboczych KIS) bądź być kierowane do określonej grupy podmiotów.

W przypadku realizacji projektów przez konsorcja (również z organizacją badawczą czy organizacją pozarządową), obligatoryjnym warunkiem jest, aby w jego skład wchodziło przedsiębiorstwo, jako lider konsorcjum.

Wsparcie udzielane jest w trybie konkursowym oraz w formie instrumentu finansowego. Zakres wsparcia mogą stanowić moduły umożliwiające realizację kompleksowych projektów (tailor-made-measure). Wnioskodawca wybiera z poniższego katalogu te moduły, które wynikają z jego potrzeb – przy czym jeden z modułów: prace B+R lub wdrożenie innowacji jest obligatoryjny (w przypadku dużych firm moduł B+R jest zawsze obligatoryjny). Pozostałe moduły są fakultatywne, bądź ich zakres może być włączony jako koszt kwalifikowany do modułów obligatoryjnych lub fakultatywnych. Możliwe jest wsparcie projektów linearnych, które umożliwiają przeprowadzenie innowacyjnego przedsięwzięcia przez kolejne etapy jego rozwoju, jak również projektów nielinearnych, w których poszczególne moduły odpowiadają na zidentyfikowane potrzeby przedsiębiorcy z obszaru B+R+I, lecz ich realizacja nie jest od siebie uzależniona. Wsparcie projektów z obszaru cyfryzacji oraz zazielenienia przedsiębiorstw udzielane jest także w formie instrumentu finansowanego (pożyczkowego), w tym z możliwością łączenia wsparcia zwrotnego (pożyczka) z dotacją w ramach jednej operacji.

Priorytet 1. FENG będzie wdrażany w ramach działań:

- 1) w działaniu wspierającym projekty, które są określone za pomocą modułów (obligatoryjnych oraz fakultatywnych). Działanie to będzie umożliwiało wspieranie projektów firm z wyższym poziomem innowacyjności,
- 2) w działaniu dedykowanemu wsparciu projektów, które będą realizować założenia EZŁ lub związanych z wyzwaniem cyfrowym, w formie instrumentu finansowego.

Poniżej szczegółowy opis działania wspierającego projekty określone za pomocą modułów:

Moduł - B+R

W ramach tego modułu, Wnioskodawca może uzyskać finansowanie na wszystkie lub wybrane elementy procesu badawczego – od badań przemysłowych, przez prace rozwojowe, w tym tworzenie demonstratora/prototypu, testowanie go (również z zaangażowaniem odbiorców ostatecznych), zgodnie z zakresem przewidzianym w GBER. W ramach projektu dopuszczalna jest wielokrotna realizacja niektórych etapów badań i prac rozwojowych, jeśli będzie to niezbędne dla uzyskania efektów możliwych do komercjalizacji. Efektem modułu B+R powinno być opracowanie innowacyjnego rozwiązania możliwego do wdrożenia w działalności gospodarczej. Wdrożenie może być dofinansowane w ramach tego samego projektu, w module „Wdrożenie innowacji” lub w całości z innych środków.

Moduł – Wdrożenie innowacji

W ramach tego modułu możliwe jest finansowanie wdrożenia w działalności przedsiębiorstwa wyników prac B+R, w formie innowacyjnych rozwiązań, spójnych z KIS, a także innych kosztów bezpośrednio związanych z tymi wdrożeniami. Prace B+R mogą być dofinansowane w ramach modułu „B+R”, sfinansowane z innych środków lub zakupione przez Wnioskodawcę.

Moduł – Infrastruktura B+R

W ramach tego modułu Wnioskodawca może uzyskać finansowanie inwestycji w infrastrukturę niezbędną do realizacji agendy badawczej na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów lub usług spójnych, z KIS. Infrastruktura musi służyć realizacji prac przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych, zgodnie z definicją w GBER. Agenda badawcza może być dofinansowana w ramach modułu „B+R” lub zrealizowana w całości z innych środków.

Moduł – Kompetencje

Realizacja prac B+R, wdrażanie ich wyników oraz wprowadzanie innowacji jest możliwe, gdy pracownicy oraz kadra zarządzająca przedsiębiorstwa posiadają odpowiednie umiejętności. Wsparcie udzielane w tym module umożliwia doskonalenie kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R), zdobywanie przez nich nowych umiejętności i kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK), rozumiane jako formalne potwierdzenie posiadanych kompetencji przez uprawniony do tego podmiot lub kwalifikacji i kompetencji rekomendowanych przez Sektorowe Rady ds. Kompetencji (również w ramach dedykowanych konkursów), w szczególności z zakresu obszarów: prac B+R, inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłu w kierunku gospodarki 4.0, transferu technologii, zarządzania innowacjami, komercjalizacji wyników prac B+R, kompetencji z zakresu internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, gospodarki o obiegu zamkniętym, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu.

Moduł – Zazielenienie przedsiębiorstw

Celem wsparcia oferowanego w ramach modułu jest transformacja przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Realizacja modułu ma wpływać na zmianę myślenia przedsiębiorstw o całości prowadzonej działalności gospodarczej, uwzględnienia jej aspektów środowiskowych i przestawieniu jej na model cyrkularny: od wyboru kontrahentów i zasobów, przez projektowanie produktów i usług, aż po zrównoważoną produkcję i zarządzanie odpadami oraz cyklem życia produktów. Moduł obejmuje wsparcie ekoprojektowania, przeprowadzania ocen środowiskowych i dotyczących cyklu życia produktu (Product Environmental Footprint (PEF), Life-Cycle Assessment (LCA), weryfikacji technologii środowiskowych (Environmental Technology Verification (ETV) oraz wdrożenie płynących z nich rekomendacji i wsparcie inwestycji w ramach zazieleniania przedsiębiorstw. Realizowane inwestycje powinny wykazywać istotny wkład w realizację celów środowiskowych.

Moduł - Cyfryzacja

Wsparcie przeznaczone jest na finansowanie inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań zmierzających do cyfryzacji: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Wsparcie przeznaczone będzie również na podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w przedsiębiorstwach. Finansowanie będzie mogło być przeznaczone na wdrożenie w przedsiębiorstwie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych, z możliwości uzyskania wsparcia wykluczone będą natomiast wydatki na zakup oprogramowania biurowego, księgowego, systemy operacyjne komputerów osobistych wykorzystujących powszechnie znane i dostępne technologie.

Moduł - Internacjonalizacja

Celem wsparcia oferowanego w ramach modułu jest promocja zagraniczna produktów lub usług przedsiębiorstwa. Wsparcie może dotyczyć m.in. komercjalizacji wyników prac B+R za granicą, udziału w międzynarodowych łańcuchach dostaw, promocji produktów lub usług na rynkach zagranicznych, uzyskania ochrony praw własności przemysłowej poza Polską lub ich obrona. Limit kosztów na wydatki w w/w module będzie określony w kryteriach wyboru projektów.

Wszystkie moduły zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie Wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Wsparcie projektów, które będą realizować założenia EZŁ lub związanych z wyzwaniami cyfrowymi:

Z uwagi na kluczowe znaczenie transformacji zielonej i cyfrowej w poprawie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, jak również konieczność przyspieszenia jej tempa, przewidziano wsparcie dla przedsiębiorstw w inwestycjach zmierzających do cyfryzacji i zazielenienia ich działalności. Wsparcie umożliwi lepszy dostęp do kapitału, co pozwoli zwiększyć skalę inwestycji w tych obszarach. Możliwe będzie uzupełnienie finansowania pożyczkowego wsparciem bezzwrotnym w formie dotacji (w ramach jednej operacji).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Głównymi odbiorcami wsparcia są przedsiębiorcy (MŚP i duże firmy, w tym small mid-caps i mid-caps), konsorcja z udziałem przedsiębiorstw, NGO, innych podmiotów, np. organizacji badawczych.

Wsparcie kierowane jest przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MŚP, których w największym stopniu dotyczą bariery działalności B+R+I. Z uwagi na niski poziom aktywności B+R oraz innowacyjnej przedsiębiorstw dużych na tle innych państw UE, a także zgodnie z przepisami CPR, wsparcie obejmować będzie również przedsiębiorstwa typu small mid-caps, mid-caps oraz pozostałe duże firmy. Warunkiem wsparcia inwestycji produkcyjnych przedsiębiorstw innych niż MŚP i small mid-caps będzie konieczność współpracy z firmami sektora MŚP. Maksymalnie 25% alokacji 1. Priorytetu zostanie przeznaczone na wsparcie projektów realizowanych samodzielnie przez duże przedsiębiorstwa w ramach projektów modułowych. Udział alokacji przeznaczonej dla dużych firm będzie monitorowany.

Wsparcie udzielane jest przez 2 IP, do których projekty przypisywane są zależnie od typu Wnioskodawcy:

- PARP;
- NCBR

oraz przez podmiot wdrażający instrument finansowy w przypadku IF.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 CPR poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich zał., tj. procedurami KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Badania pokazują potrzebę zwiększenia wsparcia dla osób ze specjalnymi potrzebami. W SO1.1 będą realizowane konkursy, z wydzieloną alokacją

ukierunkowane na dostępność lub wprowadzone kryteria premiujące dostępność.

Zostaną wdrożone działania promujące równość szans lub kryteria premiujące lub środki promujące zaangażowanie kobiet, w szczególności młodych. W module kompetencje przewidziane zostaną działania umożliwiające podnoszenie wiedzy i świadomości dot. m.in. korzyści z zarządzania różnorodnością, kształtowania postaw menadżerskich kobiet, unikania stereotypów.

O ile będzie to uzasadnione zakresem projektu, od projektów będzie się wymagać dostępności nowopowstałych produktów, usług i infrastruktury oraz dostępności cyfrowej zg. z wytycznymi Normy ETSI EN 301 549 (rozdz. 9–11).

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, zdiagnozowane bariery równościowe zostaną uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sam. teryt. (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060, wsparcie w ramach FENG nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Ważnym i aktualnym wyzwaniem terytorialnym w skali UE i PL pozostaje zwiększające się zróżnicowanie rozwoju regionów (mierzone w PKB per capita). Różnice widoczne są najbardziej na poziomie subregionalnym i lokalnym – obszary o niezadowalających parametrach makroekonomicznych występują zarówno w słabiej rozwijających się regionach, jak i tych bardziej rozwiniętych.

Kluczowe w tym kontekście stało się takie zaprogramowanie interwencji łączącej różne źródła finansowania, by w największym możliwym stopniu odpowiadała na potrzeby poszczególnych terytoriów, bazując na istniejących potencjałach i rozwijając je.

Wymiar terytorialny polityki rozwoju jest realizowany przez wskazanie obszarów strategicznej interwencji (OSI), które charakteryzuje zespół warunków i cech społecznych, gospodarczych lub przestrzennych, decydujących o występowaniu na ich terenie barier rozwoju lub trwałych, możliwych do aktywowania potencjałów rozwojowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w 1. Priorytecie dopuszczone będą konkursy tematyczne, np. dedykowane projektom realizowanym na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, m.in. w ścieżce dedykowanej wsparciu projektów, które będą realizować założenia związane z wyzwaniami społecznymi.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W celu szczegółowym 1.1 (SO 1.1) w Priorytecie 1. wsparcie będzie koncentrować się na działaniach związanych ze zwiększeniem aktywności badawczej

przedsiębiorstw oraz ich konsorcjów, wzmocnieniu współpracy pomiędzy sektorem przedsiębiorstw oraz nauki, a także wsparciu infrastruktury badawczej, wdrożeń wyników prac B+R oraz wprowadzaniu innowacji. Realizowane przedsięwzięcia będą wpisywać się w SUERMB, w szczególności w Obszar Tematyczny: Innowacje w zakresie działań, tj. 1. Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie. Projekty mogą uwzględniać współpracę w zakresie innowacji, badań i cyfryzacji we wspólnych projektach, przy opracowaniu wspólnych rozwiązań i podejmowanych przedsięwzięć w zakresie obszarów B+R, umiędzynarodowienia, badawczych i wdrożeniowych projektów na rzecz środowiska oraz projektów zwiększających kompetencje. Współpraca może wystąpić na poziomie samych przedsiębiorstw, między przedsiębiorstwami a ośrodkami badawczymi oraz pomiędzy samymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami. W ramach celu szczegółowego 1.1 FENG możliwa będzie współpraca w ramach Obszarów Tematycznych SUERMB, przede wszystkim obszaru Innowacje, obejmującego działania: 1. Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie.

W powyższym zakresie dot. SUERMB zakłada się w Programie przeprowadzenie co najmniej jednego konkursu tematycznego (dot. B+R lub wdrożeń innowacji) z wyodrębnioną alokacją we współpracy z co najmniej jednym państwem makroregionu SUERMB bądź konkursu z kryteriami premiującymi współpracę z podmiotami objętymi SUERMB.

Jednocześnie w ramach zakresu wsparcia objętego 1. Priorytetem FENG planuje się współpracę z innymi państwami członkowskimi UE i spoza UE, w szczególności w zakresie inteligentnych specjalizacji oraz transformacji cyfrowej i zielonej np. w formie konkursów tematycznych lub premiowania w systemie kryteriów.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Wsparcie w formie dotacji oraz częściowo zwrotnej dotacji warunkowej dotyczy działania wspierającego projekty określone za pomocą modułów.

Wszystkie moduły (z wyjątkiem wdrożeń wyników prac B+R), są finansowane dotacją ze względu na:

- konieczność zachęcania firm (w tym nieaktywnych innowacyjnie) do działalności B+R;
- wysokie ryzyko w projektach B+R, które sprawia, że z reguły nie są one finansowane w formie zwrotnej (np. przez banki);
- kompleksowy charakter projektów, zwiększający ryzyko po stronie beneficjenta ale też wpływający pozytywnie na efekty realizowanych prac B+R;
- konieczność zachęcania firm, głównie MSP, do realizacji działań związane z transformacją zieloną i cyfrową.

Prace B+R w przedsiębiorstwach realizowane przy wykorzystaniu infrastruktury B+R obejmować będą badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe zgodnie z GBER.

Częściowo zwrotna forma (dotacja warunkowa) stosowana jest do finansowania wdrożeń wyników B+R. Część wsparcia (min. 50%) ma charakter zwrotny.

Wsparcie projektów z obszaru cyfryzacji i zazielenienia udzielane będzie w formie pożyczki (z możliwością łączenia z dotacją w ramach jednej operacji).

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|--|----------------------|---------------------|--------------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 7,00 | 103,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 7,00 | 91,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 0,00 | 12,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 1,00 | 8,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO06 | Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych | roczny EPC | 6,00 | 91,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO07 | Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych | organizacje badawcze | 0,00 | 7,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO08 | Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji | EUR | 2 428 451,00 | 34 908 981,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO10 | Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi | przedsiębiorstwa | 1,00 | 21,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 0,00 | 10,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 0,00 | 12,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 13,00 | 206,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 13,00 | 182,00 |

| | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|----------------------|---------------|----------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 0,00 | 24,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 2,00 | 16,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO06 | Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych | roczny EPC | 13,00 | 184,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO07 | Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych | organizacje badawcze | 1,00 | 13,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO08 | Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji | EUR | 4 856 902,00 | 69 817 962,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO10 | Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi | przedsiębiorstwa | 2,00 | 43,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 1,00 | 20,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 2,00 | 24,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 93,00 | 1 443,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 93,00 | 1 277,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 0,00 | 166,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 17,00 | 108,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO06 | Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych | roczny EPC | 90,00 | 1 285,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO07 | Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych | organizacje badawcze | 4,00 | 93,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO08 | Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji | EUR | 33 998 311,00 | 488 725 734,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej | RCO10 | Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami | przedsiębiorstwa | 14,00 | 298,00 |

| | | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|------------------|-------|--------|--|
| | | | rozwinęte | | badawczymi | | | | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 5,00 | 139,00 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 11,00 | 172,00 | |

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok odniesienia | Cel końcowy (2029) | Źródło danych | Uwagi |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|---|--|--|-----------------|--------------------|---------------|-------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 186,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 227 964 123,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 70,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR05 | MŚP wprowadzające innowacje wewnątrz przedsiębiorstwa | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 37,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR06 | Złożone wnioski patentowe | zgłoszenia patentowe | 0,00 | 2021 | 52,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR07 | Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów | wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów | 0,00 | 2021 | 26,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 37,00 | CST 2021 | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|-------------------|---------|--|--|------|------|----------------|----------|--|
| | | | | | przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | | | | | | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR102 | Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 19,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 65,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 372,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 456 315 941,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 140,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR05 | MŚP wprowadzające innowacje wewnątrz przedsiębiorstwa | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 74,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR06 | Złożone wnioski patentowe | zgłoszenia patentowe | 0,00 | 2021 | 104,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR07 | Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów | wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów | 0,00 | 2021 | 52,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 73,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCR102 | Miejsca pracy dla naukowców | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 38,00 | CST | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|--|------|------|------------------|----------|--|
| | | | | | utworzone we wspieranych jednostkach | | | | | 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 130,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 2 603,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 3 192 660 807,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 983,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR05 | MŚP wprowadzające innowacje wewnątrz przedsiębiorstwa | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 514,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR06 | Złożone wnioski patentowe | zgłoszenia patentowe | 0,00 | 2021 | 731,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR07 | Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów | wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów | 0,00 | 2021 | 368,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 512,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR102 | Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 269,00 | CST 2021 | |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć | szt. | 0,00 | 2021 | 906,00 | CST | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------|--|------------------|--|--|--|--|------|--|
| | | | slabiej rozwinięte | | proekologicznych | | | | | 2021 | |
|--|--|--|--------------------|--|------------------|--|--|--|--|------|--|

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|--|----------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 11 764 706,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 96 667 647,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 88 773 529,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 4 205 882,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym | 1 941 177,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 23 529 412,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 193 335 294,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 177 547 059,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 8 411 764,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym | 3 882 353,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 164 705 882,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|--|------------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 1 353 347 059,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 1 242 829 412,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 58 882 354,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym | 27 176 470,00 |
| 1 | RSO1.1 | Ogółem | | | 3 457 000 000,00 |

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|--|------------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja | 192 352 941,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 11 000 000,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 01. Dotacja | 384 705 882,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 22 000 000,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 01. Dotacja | 2 692 941 177,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 154 000 000,00 |
| 1 | RSO1.1 | Ogółem | | | 3 457 000 000,00 |

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|---|----------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 203 352 941,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|---|------------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 406 705 882,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 2 846 941 177,00 |
| 1 | RSO1.1 | Ogółem | | | 3 457 000 000,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------------------|------------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 203 352 941,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 03. Neutralność płciowa | 406 705 882,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 2 846 941 177,00 |
| 1 | RSO1.1 | Ogółem | | | 3 457 000 000,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 2. Środowisko sprzyjające innowacjom

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Obszary wsparcia:

Zwiększenie zdolności sektora nauki do współpracy

Celem wsparcia jest mobilizacja osób i instytucji w sektorze nauki do współpracy z biznesem, a także do współpracy międzynarodowej celem zwiększenia liczby komercjalizowanych wyników badań, podniesienia kompetencji zespołów naukowych w zakresie transferu technologii, zwiększenia mobilności kadr B+R. Realizowane instrumenty:

- **Międzynarodowe Agendy Badawcze** – wsparcie powstania i rozwoju wiodących w skali światowej organizacji i zespołów badawczych, współpracujących z partnerem zagranicznym i stosujących najlepsze światowe praktyki. Wsparcie będzie systemowym instrumentem stabilizacji. Instrument jest elementem wspierania wsparcia Centrów Doskonałości Naukowej w Polsce i będzie kontynuowanym kontynuowany w kolejnych latach ze środków krajowych. Instrument jest komplementarny dla konkursów HE Teaming for excellence (ToE) i może finansować projekty otrzymujące SoE w ToE.
- **Projekty teamowe** - wsparcie prac B+R realizowanych przez zespoły prowadzone przez naukowców z całego świata w Polsce (lub częściowo zagranicą), realizowanych w partnerstwie z laboratorium zagranicznym (prowadzonym przez jednostki akademickie lub firmy) oraz przedsiębiorcą z Polski.
- **Współpraca najlepszych zespołów badawczych w formie konsorcjów w wybranych obszarach strategicznych** – wsparcie dot. realizacji agend badawczych w obszarach wskazanych na podstawie wyzwań społecznych i gospodarczych.
- **Wsparcie infrastruktury organizacji badawczych na rzecz gospodarki:** priorytetem będzie wykorzystanie istniejącej infrastruktury; wsparcie projektów z Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej oraz projektów spełniających m.in. kryteria wskazane w Umowie Partnerstwa; realizacja agendy badawczej wpisującej się w KIS, uwzględniającej w szczególności obszary współpracy z przedsiębiorstwami. W ramach inwestycji jest możliwość uruchomienia tzw. „fabryk uczących” (**learning factory**): kształcenie kadr/testowanie nowych rozwiązań przez przedsiębiorców. **Obowiązkowy element projektów to rozwój kompetencji kadry naukowo-badawczej** dot. m.in. komercjalizacji B+R, transferu technologii i zarządzania innowacjami.

Transfer technologii

- Wsparcie przygotowania do komercjalizacji rozwiązań technologicznych (w tym tworzonych na uczelniach i organizacjach badawczych) m.in. prace

B+R i przedwdrozeniowych; wzmocnienie współpracy z przedsiębiorstwami również poprzez m.in. współpracę z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, ośrodkami innowacji, grupami roboczymi KIS, długofalowe rozwijanie usług centrów transferu technologii i spółek celowych oraz podnoszenie świadomości osób zarządzających organizacją badawczą w zakresie znaczenia komercjalizacji.

- Podnoszenie kompetencji biznesowych zespołów badawczych na uczelniach weryfikacja ich zgodności z potrzebami rynku, również poprzez współpracę z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, ośrodkami innowacji, grupami roboczymi KIS.
- Instrumenty rozwijające spin-offy, w tym z udziałem inwestorów prywatnych, a także wspierające komercjalizację rozwiązań opracowanych przez indywidualnych innowatorów. Zespoły i spółki korzystające z finansowania w zakresie komercjalizacji mogą następnie poszukiwać dalszego wsparcia w ramach programów rozwojowych oraz w instrumentach kapitałowych.

Wsparcie inicjatyw wyselekcjonowanych na poziomie Unii Europejskiej

Wsparcie obejmie najlepsze projekty pozytywnie zweryfikowane w ramach naborów przeprowadzonych z poziomu UE

- **Finansowanie projektów z Seal of Excellence** z HE lub innych programów UE.
- **Wsparcie projektów IPCEI.**
- **Finansowanie projektów realizowanych przez polskich partnerów w obszarach KIS w ramach partnerstw ponadnarodowych S3.**

Alternatywne metody finansowania prac B+R

- **Wspólne przedsięwzięcia badawcze** - wsparcie projektów B+R przedsiębiorstw i organizacji badawczych, ich wdrożeń, wspólnie z partnerami (np. podmioty publiczne, prywatne, samorządy, w tym partnerzy międzynarodowi).
- **Granty na Eurogranty** dla organizacji badawczych oraz przedsiębiorców celem przygotowania do ubiegania się o finansowanie w programach UE zarządzanych centralnie.
- **Innowacyjne zamówienia publiczne** - nowe sposoby finansowania przedsięwzięć B+R w formule *problem-driven research* (z wykorzystaniem trybu partnerstwainnowacyjnego oraz zamówień przedkomercyjnych). Finansowanie obejmie prace B+R oraz demonstratory technologii, w szczególności związane z Europejskim Zielonym Ładem.

Projekty pilotażowe i monitoringowe, animacje, sieciowanie

- **Inno_LAB** - projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. W ramach projektu, w tym w działaniach animacyjnych, wykorzystywane są rekomendacje wynikające z prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji, grup roboczych KIS.
- **Projekt dot. Krajowej Inteligentnej Specjalizacji** – obejmuje proces przedsiębiorczego odkrywania oraz monitoringi ewaluację działań w obszarze inteligentnych specjalizacji. Przewidujemy także działania w zakresie koordynacji i współpracy poziomu krajowego i regionalnego oraz zmierzające do zwiększenia zaangażowania polskich podmiotów we współpracę międzynarodową w obszarach KIS i RIS. W ramach projektu, w szczególności w pracach grup roboczych KIS, wykorzystywane są rekomendacje wynikające z prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji, zapewniany jest też przepływ

informacji dotyczących inteligentnej specjalizacji do Sektorowych Rad ds. Kompetencji.

- **Projekt Inno_Regio_lab:** wsparcie regionów w zakresie budowania potencjału B+R+I przez wymianę wiedzy i sieciowanie; analizy dot. rozwoju przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego, opracowywanie założeń narzędzi wsparcia w polityce regionalnej. W projekcie mogą zostać wykorzystane rekomendacje wynikające z prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji, grup roboczych KIS.

Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie klastrów.

Wsparcie dla klastrów w ramach Programu skupia się na Krajowych Klastrach Kluczowych oraz klastrach wzrostowych o charakterze ponadregionalnym. Planowane jest przede wszystkim wzmocnienie zasobów ludzkich i infrastrukturalnych, testowanie nowych usług, budowa platform oraz umiędzynarodowienie. Wsparcie dostosowane jest do poziomu rozwoju klastra i powiązane jest z wdrażaniem nowych usług przez klastry dla firm z uwzględnieniem rekomendacji Sektorowych Rad ds. Kompetencji, a także efektów prac grup roboczych KIS.

Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie ośrodków innowacji.

Wspierane są działania Ośrodków Innowacji (OI) oparte o **nowy model systemu akredytacji** OI w zakresie określonych funkcjonalności oraz konsorcjów specjalizacji technologicznych z udziałem OI, tj.:

- **wsparcie potencjału rozwojowego akredytowanych na poziomie centralnym podmiotów**, w powiązaniu z testowaniem i wdrażaniem nowych/ulepszonych usług dla przedsiębiorców w zakresie akredytowanej funkcjonalności lub specjalizacji technologicznej;
- **wsparcie świadczenia wysokiej jakości usług** proinnowacyjnych przez akredytowane **konsorcja**, w tym wsparcie dla hubów innowacji cyfrowych i zielonych (DIH, GIH).

OI uwzględnią współpracę z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, a także grupami roboczymi KIS w zakresie zapotrzebowania na kompetencje niezbędne do rozwoju obszarów inteligentnych specjalizacji. Działalność OI wspiera transformację gospodarki (w tym cyfrową, zieloną) oraz stymuluje zachowania przedsiębiorców i motywuje ich do podnoszenia kompetencji, w szczególności wśród firm z sektora MŚP.

Rozwój przedsiębiorstw rozpoczynających działalność innowacyjną

W ramach Programu wspierane są działania kierowane do przedsiębiorstw rozpoczynających działalność innowacyjną, które nie posiadają doświadczenia w realizacji projektów B+R finansowanych z środków UE.

W ramach usługi informacyjnej **Innovation Coach** określanie zostaną kierunki rozwoju potencjalnych beneficjentów Programu w obszarze innowacji, opracowana zostanie diagnoza ich potencjału innowacyjnego. Następnie absolwenci Innovation Coach będą mogli w ramach projektu **INNOSTART** skorzystać z:

- **doradztwa specjalistycznego** w zakresie rozwoju koncepcji i przygotowania pierwszego projektu B+R;
- wsparcia finansowego na realizację pierwszego **projektu B+R na START**.

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach SO1 w 2 Priorytecie jest skierowane głównie do następujących grup:

- Organizacji badawczych,
- Podmiotów zajmujących się transferem technologii,
- Zespołów badawczych,
- Indywidualnych naukowców,
- Przedsiębiorców,
- koordynatorów i członków klastrów,
- Ośrodków Innowacji, w tym Digital Innovation Hubs (DIH), Green Innovation Hubs (GIH),
- Konsorcjów specjalizacji technologicznych IOB, których liderem będzie ośrodek innowacji.

Możliwa jest realizacja przez instytucje publiczne, jako beneficjentów projektów skierowanych do ww. grup docelowych.

Ponadto w ramach SO1 w 2. Priorytecie realizowane są projekty pozakonkursowe administracji publicznej, których grupami docelowymi są przedsiębiorstwa, organizacje badawcze, instytucje otoczenia biznesu, partnerzy społeczno-gospodarczy, regiony.

W Priorytecie 2. ramach SO1 funkcję Instytucji Pośredniczących pełnią:

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR),
- Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP),
- Fundacja na rzecz Nauki Polskiej (FNP),
- Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy (OPI-PIB).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art.9 CPR poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zg. z zasadami horyzontalnymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich zał. tj. procedurami KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy

zagrożone dyskryminacją. W ramach projektów będzie uwzględniane uniwersalne projektowanie.

Badania wskazują ryzyka związane z możliwością wystąpienia dyskryminacji osób ze specjalnymi potrzebami. Wymagać się będzie niedyskryminujących warunków zatrudniania i współpracy. Usługi, dokumenty i informacje będą dostępne zg. z wytycznymi Normy ETSI EN 301 549 (rozdz. 9–11). W ramach infrastruktury badawczej zapewniona będzie dostępność. W zakresie transferu technologii i przy komercjalizacji wymagana będzie analiza i weryfikacja produktów/usług pod kątem dostępności. Zostaną wdrożone działania promujące równość szans grup narażonych na dyskryminację np. kobiet, w szczeg. młodych.

W ramach instrumentów pilotażowych zostaną zrealizowane konkursy dla grup narażonych na dyskryminację. Możliwe będzie wsparcie kompetencji zarządzania różnorodnością, wsparcia kompetencji managerskich kobiet, unikania stereotypów itp.

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, a zdiagnozowane bariery równościowe zostaną uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sam. teryt. (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Mając na uwadze nieterytorialny charakter innowacyjności i specyfikę projektów B+R+I, które będą realizowane w tym Programie, co do zasady nie przewiduje się w tym zakresie ukierunkowania interwencji na OSI. Jednakże Programie, w ramach 2. Priorytetu w celu szczegółowym SO1.1 możliwe będzie wsparcie ukierunkowane na tworzenie lepszych warunków organizacyjno-prawnych oraz infrastrukturalnych dla rozwoju MŚP poprzez rozwój potencjału instytucji publicznych do prowadzenia interwencji wspierających rozwój przedsiębiorstw.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Przewidziano działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe z udziałem podmiotów z innych państw UE lub spoza UE, w obszarach tematycznych związanych z KIS i stanowiących najistotniejsze wyzwania naukowe, gospodarcze, środowiskowe i społeczne Europy:

- rozwijanie międzynarodowej sieci współpracy w zakresie B+R, w celu wspierania innowacyjnych projektów oraz integracji z regionalnymi i globalnymi sieciami innowacyjnymi;
- międzyinstytucjonalna wymiana wiedzy i doświadczeń w budowaniu ekosystemu innowacji, współorganizacja konkursów z zagranicznymi partnerami, z możliwością wspólnej dokumentacji aplikacyjnej i kryteriów;

- wspieranie projektów B+R+I konsorcjów międzynarodowych (w tym IPCEI oraz międzynarodowych projektów doktoranckich o znaczeniu aplikacyjnym) oraz międzynarodowych zespołów badawczych, poszukiwanie międzynarodowych inwestorów,
- wspieranie udziału polskich podmiotów w przedsięwzięciach międzynarodowych w Horyzoncie Europa, COSME, LIFE, Kreatywna Europa i innych programach UE oraz w partnerstwach ponadnarodowych S3 lub w ramach V4;
- bezpośrednie wsparcie projektów wybranych w ramach co-fundów Horyzontu Europa zgodnie z art. 73 ust. 4 rozporządzenia CPR;
- międzynarodowa współpraca OI, klastrów, DIH i GIH;
- międzynarodowa współpraca instytucji w Inno_LAB w celu wymiany wiedzy, dobrych praktyk oraz networkingu: w zakresie inteligentnych specjalizacji, polityki innowacyjności, polityki przemysłowej, zielonej gospodarki i sieciowania OI, poprzez udział w spotkaniach peer-review, wizytach studyjnych, konferencjach;
- programy rozwijające polskie talenty dla ograniczenia migracji specjalistów z Polski, realizowane we współpracy międzynarodowej: w Inno_LAB dla uczniów na opracowanie z przedsiębiorcami odpowiedzi na wyzwania społeczno-gospodarcze;
- projekty z zakresu SUERMB, w Obszarach Tematycznych: Innowacje, Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie: możliwa współpraca instytucji, przedsiębiorstw i organizacji badawczych.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Nie przewiduje się wykorzystania IF. Projekty polegają na prowadzeniu prac B+R, są realizowane w konsorcjach międzynarodowych lub są komplementarne do dotacyjnego wsparcia z instrumentów centralnych, nie generują zysków ani oszczędności lub są spójne z formą zdefiniowaną na poziomie UE (np. IPCEI). Są to projekty bardzo ryzykowne. W dużej mierze są też realizowane przez beneficjentów, którzy nie mogą uzyskać finansowania zwrotnego (zespoły badawcze, organizacje badawcze).

W instrumentach realizowanych przez instytucje publiczne nie jest możliwe zastosowanie zwrotnych form finansowania. Nie przynoszą one bezpośrednich korzyści finansowych, a są realizowane ze względu na korzyści społeczne, w tym wzmacnianie ekosystemu innowacji. Również w przypadku wspierania klastrów oraz instytucji otoczenia biznesu wsparcie ma charakter bezzwrotny w związku z brakiem bezpośredniego celu komercyjnego projektów.

Część projektów, zwłaszcza z obszaru transferu technologii z organizacji badawczych, będzie budowała podaż projektów potencjalnie do finansowania przez instrumenty finansowe, przede wszystkim VC.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|--|----------------------|---------------------|--------------------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 69,00 | 245,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 15,00 | 66,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 55,00 | 189,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO06 | Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych | roczny EPC | 0,00 | 13,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO07 | Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych | organizacje badawcze | 3,00 | 7,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO08 | Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji | EUR | 85 261,00 | 18 953 869,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO10 | Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi | przedsiębiorstwa | 1,00 | 7,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 1,00 | 3,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 6,00 | 18,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 138,00 | 490,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 30,00 | 133,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsście | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 110,00 | 379,00 |

| | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|----------------------|--------------|----------------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 1,00 | 4,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO06 | Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych | roczny EPC | 0,00 | 25,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO07 | Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych | organizacje badawcze | 5,00 | 13,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO08 | Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji | EUR | 170 522,00 | 37 939 973,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | RCO10 | Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi | przedsiębiorstwa | 2,00 | 14,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 3,00 | 6,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 12,00 | 37,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 964,00 | 3 429,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 206,00 | 929,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 771,00 | 2 648,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 4,00 | 24,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO06 | Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych | roczny EPC | 0,00 | 176,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO07 | Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych | organizacje badawcze | 37,00 | 93,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO08 | Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji | EUR | 1 193 655,00 | 265 450 877,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO10 | Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi | przedsiębiorstwa | 14,00 | 96,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w | przedsiębiorstwa | 19,00 | 39,00 |

| | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|------------------|-------|--------|
| | | | rozwinęte | | zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | | | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 84,00 | 256,00 |

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok odniesienia | Cel końcowy (2029) | Źródło danych | Uwagi |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|--|----------------------|--|-----------------|--------------------|---------------|-------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 2,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 31 983 791,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 14,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR06 | Złożone wnioski patentowe | zgłoszenia patentowe | 0,00 | 2021 | 68,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR08 | Publikacje w ramach wspieranych projektów | publikacje | 0,00 | 2021 | 76,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR17 | Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 1,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 116,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej | RCR102 | Miejsca pracy dla naukowców | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 26,00 | CST | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|--------------------------|---------|--|----------------------|------|------|----------------|----------|--|
| | | | rozwięte | | utworzone we wspieranych jednostkach | | | | | 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 4,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 4,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 64 021 976,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 28,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR06 | Złożone wnioski patentowe | zgłoszenia patentowe | 0,00 | 2021 | 135,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR08 | Publikacje w ramach wspieranych projektów | publikacje | 0,00 | 2021 | 151,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR17 | Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 3,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 232,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | RCR102 | Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 53,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsie | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 7,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 24,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 447 936 255,00 | CST 2021 | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|----------------------|------|------|----------|----------|--|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 194,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR06 | Złożone wnioski patentowe | zgłoszenia patentowe | 0,00 | 2021 | 945,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR08 | Publikacje w ramach wspieranych projektów | publikacje | 0,00 | 2021 | 1 059,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR17 | Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 19,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 1 621,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR102 | Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 369,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 52,00 | CST 2021 | |

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|---|---------------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 28 411 765,00 |

| | | | | | |
|---|--------|------|-------------------|--|---------------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 008. Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 2 176 471,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 10 194 117,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 235 294,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 16 529 412,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 1 411 764,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 014. Cyfryzacja dużych przedsiębiorstw (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 529 412,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 020. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe) | 1 764 706,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 023. Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian | 4 534 964,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 2 830 824,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up | 1 941 176,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 026. Wsparcie dla klastrów innowacyjnych, w tym między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i organami publicznymi oraz sieciami biznesowymi, z korzyścią głównie dla MŚP | 3 910 430,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 028. Transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i sektorem szkolnictwa wyższego | 4 117 647,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 6 676 471,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP | 693 036,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejsicie | 004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i | 56 823 529,00 |

| | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|--|----------------|
| | | | | instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 008. Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 4 352 941,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 20 388 236,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 470 588,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 33 058 823,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 2 823 530,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 014. Cyfryzacja dużych przedsiębiorstw (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 1 058 824,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 020. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe) | 3 529 412,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 023. Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian | 9 069 928,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 5 661 647,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up | 3 882 353,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 026. Wsparcie dla klastrów innowacyjnych, w tym między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i organami publicznymi oraz sieciami biznesowymi, z korzyścią głównie dla MŚP | 7 820 860,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 028. Transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i sektorem szkolnictwa wyższego | 8 235 294,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 13 352 941,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP | 1 386 072,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 397 764 706,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej | 008. Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach | 30 470 588,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|---------------------------|--|------------------|
| | | | rozwinęte | szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 142 717 647,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 3 294 118,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 231 411 765,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 19 764 706,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 014. Cyfryzacja dużych przedsiębiorstw (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 7 411 764,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 020. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe) | 24 705 882,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 023. Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian | 63 489 497,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 39 631 529,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up | 27 176 471,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 026. Wsparcie dla klastrów innowacyjnych, w tym między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i organami publicznymi oraz sieciami biznesowymi, z korzyścią głównie dla MŚP | 54 746 020,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 028. Transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i sektorem szkolnictwa wyższego | 57 647 059,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 93 470 588,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP | 9 702 503,00 |
| 2 | RSO1.1 | Ogółem | | | 1 461 277 310,00 |

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------|------------------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja | 85 957 489,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 01. Dotacja | 171 914 978,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 01. Dotacja | 1 203 404 843,00 |
| 2 | RSO1.1 | Ogółem | | | 1 461 277 310,00 |

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|---|------------------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 85 957 489,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 171 914 978,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 1 203 404 843,00 |
| 2 | RSO1.1 | Ogółem | | | 1 461 277 310,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------------------|------------------|
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 85 957 489,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Przejście | 03. Neutralność płciowa | 171 914 978,00 |
| 2 | RSO1.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 1 203 404 843,00 |
| 2 | RSO1.1 | Ogółem | | | 1 461 277 310,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Działania realizowane w ramach SO2 w 2. Priorytecie adresują potrzebę korzyści z cyfryzacji dla przedsiębiorstw. Istotną częścią wsparcia dostępnego w ramach SO2 będzie wsparcie transformacji cyfrowej MŚP. Instrumenty wskazane w tej części programu uwzględniają również wyzwania związane z cyfrową transformacją gospodarki. W ten sposób przyczyniają się do realizacji Strategii cyfrowej UE oraz innych unijnych i krajowych strategii w tym zakresie. W szczególności dotyczy to dedykowanych tym zagadnieniom ekosystemów Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs - EDIH) i Centrów testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (Testing and Experimentation Facilities – TEF AI).

Zastosowane instrumenty zostały podzielone na następujące grupy:

- **Wsparcie transformacji cyfrowej polskich MŚP** poprzez doradztwo skupione na potrzebach i wyzwaniach danego MŚP dotyczące zastosowania technologii cyfrowych w przedsiębiorstwie oraz granty na zakup i wdrożenie technologii wspierających prowadzenie działalności gospodarczej. W celu dopasowania wsparcia do potrzeb danego przedsiębiorcy zapewniony zostanie szeroki dostęp do szkoleń, jak i indywidualnego doradztwa, dzięki któremu określone zostaną sprofilowane ścieżki transformacji cyfrowej i niezbędne inwestycje technologiczne. Wsparcie dla pozyskania technologii z zewnętrznego źródła, np. w postaci wartości niematerialnych i prawnych do rozwiązań IT służących transformacji cyfrowej w przedsiębiorstwie ma na celu poszerzenie dostępu do wiedzy, obniżenie kosztów technologii i innych nowych rozwiązań polskich MŚP. Finansowanie będzie mogło być przeznaczone na wdrożenie w przedsiębiorstwie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych, z możliwości uzyskania wsparcia wykluczone będą natomiast wydatki na zakup oprogramowania biurowego, księgowego, systemy operacyjne wykorzystujące powszechnie znane i dostępne technologie; bardzo ograniczona będzie również możliwość zakupu środków trwałych.
- **Współfinansowanie działań prowadzonych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs, EDIHy)** – wsparcie będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez Komisję Europejską w ramach programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme). Celem instrumentu jest zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej, szczególnie w sektorze MŚP, w którym istnieje znaczne zapotrzebowanie w zakresie podniesienia poziomu adopcji najnowszych rozwiązań cyfrowych w działalności biznesowej. W rezultacie interwencja zmniejszy ryzyko spadku konkurencyjności MŚP oraz zapobiegnie utracie ich pozycji rynkowej. Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych będą działać w modelu one-stop-shop. Usługi oferowane przez EDIHy mają w szczególności umożliwić przedsiębiorstwu stworzenie planu transformacji cyfrowej, zapewnić dostęp do aktualnej specjalistycznej wiedzy, a także zapewnić warunki do testowania rozwiązań lub eksperymentowanie z najnowszymi technologiami, mającymi potencjalnie kluczowe znaczenie dla wytwarzanych przez niego produktów, oferowanych usług, stosowanych procesów lub przyjętych modeli biznesowych..
- **Współfinansowanie Centrów testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI)** – wsparcie będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez Komisję Europejską w ramach nowego instrumentu Testing and Experimentation Facilities (TEF) w

ramach Programu Cyfrowa Europa (Digital Europe Programme). Celem instrumentu jest zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP a w rezultacie stymuluje zachowania przedsiębiorców i motywuje ich do podnoszenia kompetencji w tym obszarze. Usługi oferowane przez TEF AI mają w szczególności umożliwić przedsiębiorcom eksperymentowanie, testowanie oraz walidację rozwiązań AI zarówno w środowisku wirtualnym jak i rzeczywistym. Jednocześnie wsparcie tworzenia TEF pozwoli na włączenie się do transgranicznej sieci testów i eksperymentowania sztucznej inteligencji, monitorowania, walidacji i certyfikacji tej technologii na podstawie wypracowanych również w Polsce standardów i reguł technicznych, organizacyjnych i etycznych. Polska wykazuje zdolność organizacyjną i techniczną do założenia centrów w obszarze m.in.: Edge TEF AI (hardware) dla systemów AI oraz sektorowych: rolnictwo (Agri-Food); Przemysł (Manufacturing TEF), Inteligentne Miasta i Społeczności (Smart cities and communities TEF) oraz Zdrowie (Health TEF).

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 2. Priorytetu w ramach SO2 skierowane jest głównie do:

- przedsiębiorców,
- Europejskich Hubów Innowacji Cyfrowych (EDIH),
- ośrodków udogodnień dla testowania i eksperymentowania rozwiązań technologii cyfrowych (z ang. Testing and Experimentation Facility; TEFów).

Możliwa jest realizacja przez instytucje publiczne, jako beneficjentów, projektów skierowanych do w/w grup docelowych.

W Priorytecie 2. w ramach SO1.2 funkcję Instytucji Pośredniczącej pełni: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 rozporządzenia ogólnego poprzez kryteria oceny projektów, spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane/ realizowane zgodnie z zasadami wskazanymi w *Wytycznych w zakresie zasad równościowych* (...) i ich zał., tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in.: przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją.

Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania. Identyfikuje się znaczny stopień osób wykluczonych cyfrowo. FENG może wpłynąć na poprawę sytuacji grupy dyskryminowanej m.in. ze wzgl. na wiek, który wpływa na wykluczenie z gospodarki cyfrowej osób starszych i niepełnosprawność. W wybranych instrumentach uwzględni się kwestie niedyskryminacji i dostępności dot. zapewnienia dostępności produktów/usług przez przedsiębiorców. W projektach EDIH będą świadczone usługi w zakresie info-promo, demonstracyjnym, doradczym, mające na celu m.in. zwiększenie świadomości firm w zakresie potencjału technologii cyfrowych i korzyści z ich stosowania.

Zaproponowane zostaną działania wyrównujące szanse m.in. wsparcie kompetencji dot. zarządzania różnorodnością, unikania stereotypów i działania świadomościowe dla firm w zakresie wspierania w projektach i poprzez ich efekty grup narażonych na dyskryminację.

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, zdiagnozowane bariery zostaną uwzględnione przy opracowaniu dok. konkursowej.

W przypadku, beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w FENG nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W Programie, w ramach SO1.2 możliwe będzie wsparcie transformacji cyfrowej polskich przedsiębiorstw poprzez doradztwo dotyczące zastosowania technologii cyfrowych w przedsiębiorstwie, testowanie i eksperymentowanie sztucznej inteligencji oraz granty na zakup i wdrożenie technologii wspierających prowadzenie działalności gospodarczej.

Mając na uwadze nieterytorialny charakter i specyfikę projektów planowanych do realizacji w ramach SO1.2, nie przewiduje się w kierunku interwencji na OSI.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Potencjalne obszary współpracy w ramach przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych, zostały oparte na wytycznych

inwestycyjnych zawartych w CSRs dla Polski 2019 i 2020.

Zakłada się w Programie wsparcie dla działań międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych z udziałem podmiotów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim.

W ramach tego celu szczegółowego wystąpią działania międzynarodowe w ujęciu: współpracy międzyinstytucjonalnej, współpracy tematycznej, mechanizmów wspierania partnerstw, w obszarze EDIH, TEFs AI – centrów innowacji cyfrowych należących do ogólnoeuropejskiej sieci. EDIH i TEF AI będą wspierane zarówno w FENG jak i w ramach programu UE Cyfrowa Europa. W ten sposób zwiększone zostaną ich możliwości w zakresie działań o wyraźnej europejskiej wartości dodanej, w oparciu o tworzenie ogólnoeuropejskiej sieci i promowanie transferu wiedzy specjalistycznej (zarówno między tymi podmiotami jak i do przedsiębiorstw korzystających z ich usług).

W ramach celu szczegółowego 1.2 możliwa będzie realizacja projektów zgodnych z celami SUERMB, w szczególności w Obszarze Tematycznym Innowacje, obejmującym działania: 1. Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie, oraz w ramach innych Obszarów Tematycznych takich jak Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie. Projekty realizujące cele SUERMB będą mogły dotyczyć m.in. międzynarodowych partnerstw, współpracy międzyinstytucjonalnej, tworzeniu ogólnoeuropejskich sieci i transferu wiedzy. Możliwa będzie również współpraca w ramach międzyinstytucjonalnej wymiany wiedzy i doświadczeń, w tym pomiędzy przedsiębiorstwami i centrami innowacji. W powyższym zakresie zakłada się w Programie możliwość realizacji konkursów z kryteriami premiującymi współpracę z podmiotami spoza Polski, w tym z makroregionu SUERMB.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Interwencja w 2. Priorytecie w ramach SO 1.2 realizowana jest przy wykorzystaniu dotacji. Analogicznie jak w przypadku modułu „cyfryzacja” z 1. Priorytetu projekty z tego obszaru są finansowane z wykorzystaniem wsparcia bezzwrotnego. Oferowane wsparcie ma na celu zwiększyć efektywność funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez zwiększenie poziomu cyfryzacji różnych procesów w firmach. Wsparcie w formie grantów o relatywnie niedużej wartości (poniżej równowartości 200 tys. euro) uzupełnione jest wsparciem o charakterze brokeryngowym oraz doradczym. W przypadku projektów EDIH i TEF AI, forma dotacyjna wynika również z komplementarności finansowania z programami centralnymi KE.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|--------------------|--|------------------|---------------------|--------------------|
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 93,00 | 249,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 3,00 | 30,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 91,00 | 219,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 93,00 | 243,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 186,00 | 498,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 6,00 | 60,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 182,00 | 438,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 186,00 | 486,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 1 304,00 | 3 486,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 40,00 | 416,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 1 272,00 | 3 070,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO009 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych | przedsiębiorstwa | 1 304,00 | 3 398,00 |

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

| Priorytet | Cel | Fundusz | Kategoria | Nr | Wskaźnik | Jednostka miary | Wartość | Rok | Cel końcowy | Źródło | Uwagi |
|-----------|-----|---------|-----------|----|----------|-----------------|---------|-----|-------------|--------|-------|
|-----------|-----|---------|-----------|----|----------|-----------------|---------|-----|-------------|--------|-------|

| | szczegółowy | | regionu | identyfikacyjny | | | bazowa lub wartość odniesienia | odniesienia | (2029) | danych | |
|---|-------------|------|----------------------------|-----------------|--|------------------|--------------------------------|-------------|---------------|----------|--|
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 1 849 888,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 114,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 323,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 3 702 921,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 228,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 647,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 25 907 865,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 1 597,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej | RCR98 | Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie | uczestnicy | 0,00 | 2021 | 4 531,00 | CST 2021 | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | rozwinęte | | inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) | | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|---|--|--|--|--|--|--|

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|---|----------------|
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 6 947 059,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | 013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 13 894 118,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 97 258 823,00 |
| 2 | RSO1.2 | Ogółem | | | 118 100 000,00 |

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------|----------------|
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja | 6 947 059,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | 01. Dotacja | 13 894 118,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 01. Dotacja | 97 258 823,00 |
| 2 | RSO1.2 | Ogółem | | | 118 100 000,00 |

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|---|----------------|
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 6 947 059,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 13 894 118,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 97 258 823,00 |
| 2 | RSO1.2 | Ogółem | | | 118 100 000,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 6 947 059,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Przejście | 03. Neutralność płciowa | 13 894 118,00 |
| 2 | RSO1.2 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 97 258 823,00 |
| 2 | RSO1.2 | Ogółem | | | 118 100 000,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznaczają się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Działania realizowane w ramach SO1.3 w 2. Priorytecie adresują m.in. potrzebę wsparcia MŚP w zakresie umiędzynarodowienia ich działalności. Jednocześnie istotną częścią wsparcia dostępnego w ramach SO1.3 są instrumenty wspierające rozwój innowacyjnych spółek typu *start-up/scale-up*. Wspieranie tego rodzaju przedsiębiorstw wymaga zastosowania różnych działań – od instrumentów wspierających powstawanie startupów (popularyzacja i przygotowanie do prowadzenia własnego przedsiębiorstwa, finansowanie załączkowe), przez specjalistyczne wsparcie rozwoju i skalowania wyselekcjonowanej grupy startupów (programy rozwojowe o charakterze akceleracyjnym) po finansowanie kapitałowe innowacyjnych spółek.

Realizacja instrumentów w ramach SO1.3 przyczynia się tym samym do realizacji wyzwania KE określonego w CSRs dla Polski 2019 i 2020, dotyczącego zwiększania konkurencyjności i umiędzynarodowienia małych i średnich przedsiębiorstw

Zastosowane instrumenty zostały podzielone na następujące grupy:

Wsparcie w zakresie internacjonalizacji

- **Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych MŚP** - budowanie kompetencji i strategii ekspansji zagranicznej oraz dopasowania produktów i usług do konkretnych rynków docelowych, segmentów klientów i kanałów sprzedaży.
- Przewidziano wsparcie projektów zmierzających do **zwiększenia skali potencjału eksportowego firm** z sektora MSP, polegających na udziale tych przedsiębiorców w prestiżowych imprezach wystawienniczych, co przyczyni się do włączania ich w ekosystem promocji polskiej marki polskiej gospodarki. Wsparciu temu z zakresu promocji pojedynczych przedsiębiorców towarzyszyć będą działania systemowe, polegające na koordynacji przygotowania udziału przedsiębiorstw na wybranych, najbardziej prestiżowych imprezach, jak również wspierające promocję pojedynczych firm oraz branż istotnych dla podniesienia innowacyjności polskiej gospodarki, powiązanych z krajowymi inteligentnymi specjalizacjami zgodnie z zakresem CPR.

Wsparcie powstawania i rozwoju innowacyjnych spółek (start-up/scale-up)

- **Wsparcie indywidualnych innowatorów** – wsparcie kierowane do szerokiego grona wynalazców i osób zainteresowanych wdrożeniem innowacyjnych rozwiązań poprzez utworzenie dostępnej, przyjaznej przestrzeni przeznaczonej do eksperymentowania, doświadczenia, testowania, pracy nad innowacyjnymi rozwiązaniami, a także weryfikacji potencjału komercjalizacyjnego, technologicznego i biznesowego pomysłów. Wsparcie ma przede wszystkim pomóc indywidualnym innowatorom w określeniu optymalnej formy komercjalizacji danego rozwiązania, np. poprzez założenie firmy lub nawiązanie współpracy z innym podmiotem zajmującym się wdrożeniami innowacji.
- **Programy rozwojowe dla innowacyjnych spółek (o charakterze akceleracyjnym i post-akceleracyjnym)**: specjalistyczne wsparcie rozwoju wyselekcjonowanej grupy pomysłodawców i start-upów, w tym start-upów zagranicznych zachęconych do rozwijania działalności w Polsce oraz

spółek na dalszym etapie rozwoju.

Programy rozwojowe mają zapewnić wsparcie dopasowane do etapu rozwoju innowacyjnej spółki, m.in. poprzez wsparcie w formie grantu, zindywidualizowane wsparcie merytoryczne (mentoring biznesowy i technologiczny, specjalistyczne usługi) ekspertów, w tym międzynarodowych, dostęp do potencjalnych klientów, inwestorów (w tym na wydarzeniach typu hackatony, pitch-decki etc.), stworzenie warunków do realizacji testowego wdrożenia produktu/usługi, a także wsparcie w procesie pozyskiwania finansowania zewnętrznego (np. od funduszy VC) oraz w zakresie internacjonalizacji działalności (w tym wyjazdy na wybrane rynki zagraniczne służące rozwinięciu działalności i przygotowaniu produktu na konkretny rynek).

Możliwa jest również realizacja ścieżki obejmującej wątek edukacyjny dla dużych/średnich firm i prowadzącej je przez proces zmiany modelu biznesowego z liniowego do zamkniętego (circular). Jednocześnie oferowane jest firmom poszukiwanie dla nich rozwiązań technologicznych (np. wśród startupów), które mogą być zastosowane w procesie transformacji modelu biznesowego.

Finansowanie innowacyjnej działalności przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentów finansowych oraz instrumentów mieszanych

- **Instrumenty kapitałowe:** finansowanie powstawania i rozwoju spółek typu start-up/scale-up z wykorzystaniem funduszy *venture capital* oraz finansowania poprzez aniołów biznesu, ze szczególnym uwzględnieniem finansowania spółek prowadzących działalność badawczo-rozwojową (zarówno nowopowstałych spółek będących na etapie finalizacji prac B+R jak i dojrzałych spółek rozwijających produkty/usługi poprzez dalsze prace badawcze). Finansowanie kapitałowe jest przekazywane do spółek przez pośredników finansowych (fundusze *venture capital*) i z udziałem wkładu prywatnego. W przypadku spółek wysokotechnologicznych, prowadzących działalność B+R, możliwe będzie również uzupełnienie finansowania kapitałowego wsparciem bezzwrotnym w formie dotacji (w ramach jednej operacji). Celem wdrażania instrumentów kapitałowych w ramach Programu jest nie tylko finansowanie kapitałowe innowacyjnych spółek, ale również wspieranie rozwoju ekosystemu obejmującego takie podmioty, jak fundusze seed/*venture capital*, fundusze corporate *venture capital*, sieci „aniołów biznesu”. Uzupełnieniem wsparcia kapitałowego będzie wsparcie prawne dla MŚP mające na celu zabezpieczenie interesów przedsiębiorców w procesie pozyskiwania inwestora. Z dostępnego wsparcia będą mogły skorzystać również start-upy, które opracowały innowacyjne produkty lub usługi skierowane na rzecz poprawy jakości życia osób ze szczególnymi potrzebami.
- **Instrument gwarancyjny** skierowany do mikro, małych i średnich firm oraz do przedsiębiorstw typu small mid-caps i mid-caps, które chcą uzyskać finansowanie dłużne na realizację inwestycji i/lub zwiększenie kapitału obrotowego niezbędnego do rozwoju firmy oraz zapewnienia płynności finansowej. Z gwarancji mogą skorzystać przedsiębiorstwa posiadające zdolność kredytową w ocenie instytucji finansowej, ale mające trudności w dostępie do finansowania z powodu braku lub niewystarczającego zabezpieczenia spłaty zadłużenia. Celem wsparcia w formie gwarancji jest ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do kredytów inwestycyjnych z przeznaczeniem na finansowanie projektów polegających na wdrażaniu nowych lub ulepszonych rozwiązań produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych identyfikowanych co najmniej na poziomie firmy lub wdrażaniu modeli biznesowych opartych na automatyzacji, robotyzacji lub cyfryzacji przedsiębiorstw. W przypadku gwarancji zabezpieczających spłatę kredytów obrotowych (powiązanych z inwestycją) warunkiem dostępu do finansowania będzie natomiast spełnienie przez przedsiębiorstwo co najmniej jednego z określonych kryteriów dostępu, które pozwolą zidentyfikować tzw. innowacyjne przedsiębiorstwo (te warunki to np. korzystanie z ochrony własności intelektualnej, posiadanie działu badawczo-rozwojowego, członkostwo w Krajowym Klastrze Kluczowym). Dostępne jest również łączenie wsparcia w formie gwarancji z finansowaniem części kosztów inwestycyjnych w formie dotacji do kapitału lub kosztów odsetkowych w formie dopłaty do oprocentowania (w ramach jednej operacji). W przypadku firm spoza sektora MSP (small mid-caps oraz mid-caps) wsparcie uzupełniające w formie dotacji będzie mogło objąć tylko dopłaty do oprocentowania, MSP będą mogły korzystać z dotacji do oprocentowania (w przypadku kredytów obrotowych) lub dotacji do kapitału (w przypadku kredytów inwestycyjnych).

Instrumenty łączące finansowanie dłużne z dotacyjnym (mieszane). Planowana jest kontynuacja kredytu na innowacje technologiczne – instrumentu łączącego finansowanie dłużne MSP z udziałem banków komercyjnych oraz bezzwrotne w formie dotacji. Tego rodzaju finansowanie pozwala zwiększyć udział banków komercyjnych w finansowaniu innowacyjnych przedsięwzięć, a w efekcie **zwiększa skłonność do finansowania innowacyjnych projektów przez firmy.**

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 2. Priorytetu w ramach SO1.3 skierowane jest głównie do:

- MŚP, a także small mid-caps i mid-caps w ramach instrumentu gwarancyjnego
- akceleratorów, w tym prowadzonych przez organizacje pozarządowe.

Ponadto, realizowane są projekty pozakonkursowe administracji publicznej, której grupą docelową są MŚP oraz indywidualni innowatorzy oraz instrumenty finansowe.

W Priorytecie 2. w SO1.3 funkcję Instytucji Pośredniczących pełnią:

- Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP),
- Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art.9 rozporządzeni ogólnego poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich załącznikami, tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in.: przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana uwzględnieniem

uniwersalnego projektowania.

Wyniki badań pokazują, że w Polsce istnieją ograniczenia dla wchodzących na rynek firm, w szczególności innowacyjnych. Jak wskazują analizy, interwencja EFRR może wpływać na dostęp do finansowania i doradztwa ze wzgl. na przesłankę jaką jest wiek: młodzi przedsiębiorcy. Dlatego w programach rozwojowych zostanie zapewniona wydzielona alokacja na konkursy nastawione na grupy zagrożone dyskryminacją.

Wybrane instrumenty będą zapewniać alternatywne formy finansowania tego typu podmiotów. Zostaną zaproponowane działania promujące równość szans i umożliwiające podnoszenie wiedzy i świadomości dot. korzyści z zarządzania różnorodnością, kształtowania postaw menadżerskich kobiet, unikania stereotypów.

Przed przygotowaniem SZOP (dokumentów programowych) zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, a zdiagnozowane bariery równościowe zostaną uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W Programie, w ramach Priorytetu 2, w SO1.3 możliwe będzie wsparcie ukierunkowane na OSI, w tym obszary zagrożone trwałą marginalizacją i miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, w formie odrębnej ścieżki działań skierowanej do nowych przedsiębiorstw (akceleracja), których działalność opiera się na nowych rozwiązaniach technologicznych (startupów) i przyjaznego ekosystemu startup-owego.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Zakłada się wsparcie dla działań międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych z udziałem podmiotów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim i poza UE:

- programy realizowane w porozumieniu z zagranicznymi agencjami publicznymi i akceleratorami, międzyinstytucjonalna wymiana wiedzy i doświadczeń w budowaniu ekosystemu innowacji, np. w formie: współprojektowania instrumentów, stworzenia sieci mentorów z wybranego obszaru specjalizacji na danym rynku, współorganizacji wspólnych konkursów, przygotowaniu polskich przedsiębiorstw do współpracy międzynarodowej, włączania się w globalne łańcuchy wartości, wspólnych programów internacjonalizacji start-upów typu start-up exchange;
- wsparcie dla zagranicznych start-upów planujących założenie działalności w Polsce;

- przyciąganie do Polski z zagranicy renomowanych zespołów zarządzających dużymi funduszami venture capital, korzystającymi z kapitału prywatnego zagranicznych inwestorów instytucjonalnych, finansowych lub branżowych; współpraca partnerska środowisk (podmioty zarządzające, podmioty realizujących programy akceleracyjne, inwestorzy, aniołowie biznesu) związanych z sektorem VC w Polsce i UE;
- projekty zgodne z celami SUERMB, m.in. w Obszarach Tematycznych: Innowacje, Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie, dotyczące międzynarodowych partnerstw, współpracy międzyinstytucjonalnej, wymiany wiedzy, tworzenia sieci współpracy - w ramach międzyinstytucjonalnych przedsięwzięć podjętych przez przedsiębiorstwa i udziału w projektach wspartych ze środków programu zagranicznych inwestorów.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W SO1.3 instrumenty zwrotne są główną formą finansowania projektów realizowanych przez firmy. Dostępne są to instrumenty kapitałowe, gwarancje uzupełnione dotacją, instrumenty łączące prywatne finansowanie zwrotne z dotacją z EFRR.

Dotacja w instrumencie gwarancyjnym oraz mieszanym ma zwiększyć zdolność kredytową, a tym samym zachęcić do realizacji innowacyjnych projektów finansowaniem zewnętrznym. Instrument gwarancyjny oraz kredyt technologiczny wykorzystują:

- środki prywatne dostępne w sektorze bankowym
- kompetencje banków do oceny projektów.

Dotacje planowane są w przypadku projektów realizowanych przez instytucje publiczne (promocja gospodarcza polskich MSP), a także dla usług rozwojowych dla start-upów, co ma posłużyć m. in. do przygotowania takich firm do współpracy z inwestorem oraz zwiększenia ich wartości przed inwestycją. Wsparcie bezzwrotne zostało zaplanowane też dla zwiększania kompetencji dot. internacjonalizacji oraz wsparcia innowatorów – w związku z doradczym charakterem projektów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|----------|-----------------|---------------------|--------------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|----------|-----------------|---------------------|--------------------|

| | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|------------------|--------|----------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 57,00 | 250,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 37,00 | 126,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 16,00 | 100,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 8,00 | 53,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 3,00 | 51,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 1,00 | 13,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 115,00 | 500,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 74,00 | 253,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 33,00 | 201,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 15,00 | 107,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 7,00 | 101,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 1,00 | 25,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 805,00 | 3 496,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 514,00 | 1 771,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 228,00 | 1 406,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO04 | Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | 107,00 | 749,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO05 | Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem | przedsiębiorstwa | 48,00 | 709,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie | przedsiębiorstwa | 9,00 | 175,00 |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|---|--|--|--|--|
| | | | rozwinęte | | transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | | | | |
|--|--|--|-----------|--|---|--|--|--|--|

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok odniesienia | Cel końcowy (2029) | Źródło danych | Uwagi |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|--|------------------|--|-----------------|--------------------|---------------|-------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 161,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 62 107 956,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 103,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR17 | Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 23,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 8,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 322,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 124 321 538,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 206,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejsście | RCR17 | Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 45,00 | CST 2021 | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|------------------|------|------|----------------|----------|--|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 16,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 2 255,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 869 828 259,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 1 443,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR17 | Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2021 | 316,00 | CST 2021 | |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 113,00 | CST 2021 | |

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|---|---------------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 021. Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne | 49 396 324,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 022. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym inwestycje produkcyjne | 3 497 794,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 4 352 941,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up | 5 305 882,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|---|------------------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 137. Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej | 294 118,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 021. Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne | 98 792 647,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 022. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym inwestycje produkcyjne | 6 995 588,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 8 705 882,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up | 10 611 765,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 137. Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej | 588 235,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 021. Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne | 691 548 529,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 022. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym inwestycje produkcyjne | 48 969 118,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 60 941 177,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up | 74 282 353,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 137. Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej | 4 117 647,00 |
| 2 | RSO1.3 | Ogółem | | | 1 068 400 000,00 |

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--|---------------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja | 24 738 236,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 02. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał własny lub quasi-kapitał własny | 24 117 647,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja | 8 814 441,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 5 176 735,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|--|------------------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 01. Dotacja | 49 476 470,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 02. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał własny lub quasi-kapitał własny | 48 235 294,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja | 17 628 882,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 10 353 471,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 01. Dotacja | 346 335 294,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 02. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał własny lub quasi-kapitał własny | 337 647 059,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja | 123 402 177,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 72 474 294,00 |
| 2 | RSO1.3 | Ogółem | | | 1 068 400 000,00 |

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|---|------------------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 62 847 059,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 125 694 117,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 879 858 824,00 |
| 2 | RSO1.3 | Ogółem | | | 1 068 400 000,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------------------|------------------|
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 62 847 059,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Przejście | 03. Neutralność płciowa | 125 694 117,00 |
| 2 | RSO1.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 879 858 824,00 |
| 2 | RSO1.3 | Ogółem | | | 1 068 400 000,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 3. Zazielenienie przedsiębiorstw

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach celu szczegółowego zaplanowano działania mające przyczynić się do zwiększenia efektywności energetycznej i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, a tym samym przyczyniające się do osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu, jak również krajowych dokumentów strategicznych.

Inwestycje w zwiększanie efektywności energetycznej przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentów mieszanych

Realizowany jest instrument – **Kredyt ekologiczny**, łączący finansowanie dłużne MŚP oraz przedsiębiorstw typu small mid-caps i mid-caps z udziałem banków komercyjnych oraz bezzwrotne w formie dotacji. Celem działania będzie wspieranie transformacji przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury w przedsiębiorstwach, a także wdrażanie nowych lub ulepszonych produktów, usług w powiązaniu ze zmianą procesów, umożliwiającą znaczącą redukcję zużycia energii (np. elektrycznej, gazowej) w danym przedsiębiorstwie (procesy) lub u odbiorcy końcowego (produkty, usługi).

Finansowanie inwestycji przedsiębiorstw zwiększających efektywność energetyczną z wykorzystaniem instrumentu gwarancyjnego

Przyspieszenie i zwiększenie skali transformacji energetycznej przedsiębiorstw w Polsce wymaga zapewnienia odpowiednich źródeł finansowania tego procesu, w tym inwestycji i innych kosztów związanych z taką transformacją. W FENG zadanie to będzie realizowane między innymi poprzez instrument gwarancyjny.

W ramach Celu Polityki 2 instrument ten ma zapewnić finansowanie dłużne inwestycji zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw, w tym w zakresie modernizacji budynków, linii produkcyjnych, zakupu urządzeń ograniczających zużycie energii elektrycznej lub ciepłej, zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii, instalacji wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych. Możliwe jest również finansowanie kosztów inwestycyjnych i kapitału obrotowego w celu zwiększenia efektywności energetycznej przedsiębiorstw, w tym kosztów ponoszonych przez instalatorów rozwiązań efektywnych energetycznie w związku z realizacją kontraktów na rzecz podmiotów trzecich (zamawiających). Finansowanie będzie realizowane poprzez gwarancje zabezpieczające spłatę kredytów bankowych. Z gwarancji mogą skorzystać przedsiębiorstwa posiadające zdolność kredytową w ocenie instytucji finansowej, ale mające trudności w dostępie do finansowania z powodu braku lub niewystarczającego zabezpieczenia spłaty zadłużenia. Planowane jest łączenie wsparcia w formie gwarancji z finansowaniem części kosztów inwestycyjnych w formie dotacji do kapitału oraz kosztów odsetkowych w formie dopłaty do oprocentowania (w ramach jednej operacji). W przypadku firm spoza sektora MSP wsparcie uzupełniające w formie dotacji będzie mogło mieć formę wyłącznie dofinansowania do oprocentowania kredytów (niezależnie od rodzaju kredytu, tj. obrotowego lub inwestycyjnego), a w przypadku MSP możliwa będzie dotacja zarówno na koszty oprocentowania (kredyty obrotowe) jak i dotacja na pokrycie części kosztów inwestycji (kredyty inwestycyjne).

Zielona transformacja przedsiębiorstw polegająca na modernizacji dotychczasowej działalności gospodarczej w kierunku zwiększenia efektywności

energetycznej będzie poprzedzona przeprowadzeniem audytu energetycznego, który uzasadni potrzebę i zakres wprowadzanych rozwiązań proekologicznych możliwych do sfinansowania w formie instrumentu gwarancyjnego z komponentem dotacyjnym lub w formie premii ekologicznej, z możliwością sfinansowania kosztów audytu energetycznego.

W przypadku finansowania nowej inwestycji alternatywą dla audytu energetycznego może być przeprowadzone przez wnioskodawcę porównanie dwóch potencjalnych wariantów takiej inwestycji. Porównanie wariantów powinno wykazać wartość dodaną w postaci efektu ekologicznego, który nie mógłby zostać osiągnięty bez zwiększenia kosztów inwestycji w wyniku zastosowania rozwiązań z zakresu efektywności energetycznej. Określona w ten sposób wartość dodana nowej inwestycji uzasadni zastosowanie instrumentu gwarancyjnego z komponentem dotacyjnym lub premii ekologicznej.

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 3. Priorytetu w ramach SO2.1 skierowane jest głównie do:

- przedsiębiorców.

Ponadto, realizowane są instrumenty finansowe, skierowane do:

- przedsiębiorstw,

W Priorytecie 3. w SO2.1 funkcję Instytucji Pośredniczącej pełni Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK), a w przypadku części działań nie jest przewidziane zaangażowanie Instytucji Pośredniczącej.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 rozp. ogólnego poprzez kryteria oceny. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zg. z zasadami horyzont. uregulowanymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad*

równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz ich zał. tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli org. pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Analiza nie wykazała grup narażonych na dyskryminację. Zostaną wdrożone działania promujące równość szans i umożliwiające podnoszenie wiedzy dot. korzyści z zarządzania różnorodnością, unikania stereotypów.

Z badań wynika konieczność prowadzenia działań adaptacyjnych do zmian klimatu w celu poprawy warunków i jakości życia mieszkańców Polski. Wspierane projekty będą wykazywać pozytywny wpływ na środowisko. Inwestycje przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury w firmach wpłyną pozytywnie na zdrowie i długość życia i będą pośrednio ograniczać zjawisko wykluczenia społecznego i ubóstwa. Dbalność o środowisko będzie sprzyjać tworzeniu miejsc bezpiecznych dla życia i odpornych na występowanie nowych zjawisk kryzysowych związanych ze zmianami klimatu.

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, zdiagnozowane bariery zostaną uwzględnione przy opracowaniu dok. konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozp. nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach SO2.1 możliwe będzie wsparcie ukierunkowane na OSI, w formie preferencji dla projektów realizowanych w ramach instrumentu Kredyt ekologiczny, na obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją i miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W SO2.1 przewidziano możliwość wsparcia działań międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych z udziałem podmiotów z innych państw członkowskich UE lub spoza UE. Dla osiągnięcia celu szczegółowego 2.1 istotne będzie rozwijanie sieci kontaktów i współpracy na szczeblu międzynarodowym w zakresie transformacji energetycznej. W związku z tym przewiduje się realizację wspólnych konkursów z partnerami z innych krajów UE lub spoza UE, w oparciu o: wspólną dokumentację aplikacyjną, w tym kryteria oceny projektów lub dedykowany konkurs tematyczny lub realizację konkursu z kryteriami premiującymi współpracę w zakresie transformacji energetycznej.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Wszystkie działania w ramach celu szczegółowego finansowane są w formach wykorzystujących finansowanie zwrotne, tj.

- instrument gwarancyjny uzupełniony o finansowanie części kosztów w formie dotacji;
- kredyt ekologiczny wykorzystujący finansowanie zwrotne-dłużne w postaci kredytu bankowego oraz dotację ze środków EFRR.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|--|------------------|---------------------|--------------------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 14,00 | 88,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 6,00 | 36,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 8,00 | 52,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 14,00 | 88,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO023 | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | 3,00 | 67,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsie | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 29,00 | 176,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsie | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 13,00 | 72,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsie | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 16,00 | 104,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsie | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 29,00 | 176,00 |

| | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|------------------|--------|----------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejscie | PLRO023 | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | 6,00 | 133,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 202,00 | 1 234,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 91,00 | 510,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO03 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych | przedsiębiorstwa | 111,00 | 724,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 202,00 | 1 234,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO023 | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | 38,00 | 934,00 |

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok odniesienia | Cel końcowy (2029) | Źródło danych | Uwagi |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|---|-----------------|--|-----------------|--------------------|---------------|-------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 42,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 55 278 779,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR26 | Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) | MWh/rok | 118 626,00 | 2021 | 57 747,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 90,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejscie | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 85,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejscie | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające | EUR | 0,00 | 2021 | 110 651 569,00 | CST | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|---|------------|--------------|------|----------------|----------|--|
| | | | | | wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | | | | | 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | RCR26 | Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) | MWh/rok | 237 455,00 | 2021 | 115 592,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 181,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2021 | 595,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2021 | 774 184 933,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR26 | Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) | MWh/rok | 1 661 375,00 | 2021 | 808 754,00 | CST 2021 | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2021 | 1 264,00 | CST 2021 | |

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--|---------------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające | 17 702 941,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 039. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające | 14 162 353,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 040. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych | 3 540 588,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|---|----------------|
| | | | | przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej | |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP | 8 158 824,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 076. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w dużych przedsiębiorstwach | 2 041 176,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające | 35 405 882,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 039. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające | 28 324 706,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 040. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej | 7 081 177,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP | 16 317 647,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 076. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w dużych przedsiębiorstwach | 4 082 353,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające | 247 841 177,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 039. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające | 198 272 941,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 040. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej | 49 568 235,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP | 114 223 529,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 076. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w dużych przedsiębiorstwach | 28 576 471,00 |
| 3 | RSO2.1 | Ogółem | | | 775 300 000,00 |

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-------------|---------------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja | 35 405 882,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|--|----------------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja | 6 426 000,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 3 774 000,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 01. Dotacja | 70 811 765,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja | 12 852 000,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 7 548 000,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 01. Dotacja | 495 682 353,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja | 89 964 000,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego | 52 836 000,00 |
| 3 | RSO2.1 | Ogółem | | | 775 300 000,00 |

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|---|----------------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 45 605 882,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejsście | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 91 211 765,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 638 482 353,00 |
| 3 | RSO2.1 | Ogółem | | | 775 300 000,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 45 605 882,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Przejście | 03. Neutralność płciowa | 91 211 765,00 |
| 3 | RSO2.1 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 638 482 353,00 |
| 3 | RSO2.1 | Ogółem | | | 775 300 000,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.3. Rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TEN-E) (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Wsparcie projektów IPCEI - finansowanie projektów polskich przedsiębiorstw uczestniczących w realizacji Ważnych Projektów Stanowiących Przedmiot Wspólnego Europejskiego Zainteresowania (tzw. projektów IPCEI) zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. (b) Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), projekty IPCEI posiadają wyraźnie innowacyjny charakter w świetle najnowszych osiągnięć w danym sektorze. Finansowanie będzie dotyczyło projektów wpisujących się w cel szczegółowy związany z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych, a także systemów magazynowania energii, w szczególności projektów dotyczących technologii wodorowych. Zakres tematyczny i przedmiotowy wsparcia będzie zgodny z zakresem projektów uwzględnionych w decyzji KE w sprawie IPCEI w obszarze wodoru.

Instrument w ramach celu szczegółowego został oceniony jako zgodny z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 3. Priorytetu w ramach SO2.3 skierowane jest do przedsiębiorców.

W Priorytecie 3 w SO2.3 funkcję Instytucji Pośredniczącej pełni Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 rozporządzenia ogólnego poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich załącznikami, tj. procedurami przestrzegania KPP oraz KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. Ponadto w Komitecie Monitorującym

zostanie zapewniony udział m.in.: przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

W SO2.3 przewidziane wsparcie obejmie element badawczy i pierwsze przemysłowe wdrożenie w ramach inicjatywy IPCEI projektów z obszaru technologii i systemów wodorowych. W instrumencie tym analiza nie wykazała grup narażonych na dyskryminację. Przy czym w projektach muszą być przestrzegane zasady niedyskryminacji zgodnie z ww. aktami prawnymi i wykonawczymi, a w możliwym zakresie, procesy badawcze powinny uwzględniać dostępność powstałej technologii i wyników prowadzonych prac B+R.

Przed przygotowaniem SZOP (dokumentów programowych) zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, a zdiagnozowane bariery równościowe zostaną uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Mając na uwadze nieterytorialny charakter i specyfikę projektów planowanych do realizacji w ramach SO2.3, nie przewiduje się w ukierunkowania interwencji na OSI.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W SO2.3 realizowane są IPCEI w obszarze rozwoju inteligentnych systemów i sieci energetycznych, a także systemów magazynowania energii, w szczególności technologii wodorowych. IPCEI jako Ważne Projekty Stanowiące Przedmiot Wspólnego Europejskiego Zainteresowania zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. (b) Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), z natury rzeczy mają charakter transnarodowy. Przedsięwzięcia te, zatwierdzane decyzją Komisji Europejskiej, obejmują wiele różnych europejskich projektów, zintegrowanych w ramach wspólnej struktury, komplementarnych i koniecznych do osiągnięcia wspólnych europejskich celów. Korzyści płynące z realizacji takich projektów nie ograniczają się tylko do danego przedsiębiorstwa lub sektora, lecz również tworzą podstawy dla budowy nowych łańcuchów wartości w całej UE. Tym samym posiadają europejską wartość dodaną i przyczyniają się do wzrostu konkurencyjności całego europejskiego przemysłu oraz rozwiązania ogólnoeuropejskich wyzwań. Projekty są finansowane z FENG, w zakresie wpisującym się w zakres Programu.

Projekty realizowane w ramach celu szczegółowego 2.3 (SO2.3) wpisują się w cele SUERMB, w szczególności w Obszarze Tematycznym: Innowacje obejmującym działania Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie oraz w ramach innych

Obszarów Tematycznych tj.: Energia. Projekty, wpisujące się w SUERMB będą mogły dot. m.in. międzynarodowych projektów zmierzających do osiągnięcia wspólnych celów UE m.in. w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii energetycznych. Wsparcie będzie kierowane w szczególności do przedsiębiorców.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Zastosowanie instrumentów finansowych nie jest planowane w związku z tym, że wsparciem objęte będą projekty IPCEI, dla których wsparcie jest wynikiem akceptacji pomocy publicznej przez Komisję Europejską.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|--------------------|--|------------------|---------------------|--------------------|
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 1,00 | 1,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 1,00 | 1,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO006 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju | przedsiębiorstwa | 1,00 | 1,00 |

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok odniesienia | Cel końcowy (2029) | Źródło danych | Uwagi |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|----------------------|-----------------|--|-----------------|--------------------|---------------|-------|
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć | szt. | 0,00 | 2021 | 1,00 | CST 2021 | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|------------------|--|--|--|--|--|
| | | | rozwinęte | | proekologicznych | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|------------------|--|--|--|--|--|

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|--|---------------|
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 1 452 941,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Przejście | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 2 905 882,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 20 341 177,00 |
| 3 | RSO2.3 | Ogółem | | | 24 700 000,00 |

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------|---------------|
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja | 1 452 941,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Przejście | 01. Dotacja | 2 905 882,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 01. Dotacja | 20 341 177,00 |
| 3 | RSO2.3 | Ogółem | | | 24 700 000,00 |

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|---|---------------|
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 1 452 941,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Przejście | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 2 905 882,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 20 341 177,00 |
| 3 | RSO2.3 | Ogółem | | | 24 700 000,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 1 452 941,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Przejście | 03. Neutralność płciowa | 2 905 882,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 20 341 177,00 |
| 3 | RSO2.3 | Ogółem | | | 24 700 000,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznaczają się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 5. Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.6. Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), o których mowa w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach 5. Priorytetu Programu zaplanowano wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP).

Wsparcie skierowane jest na rozwój i wytwarzanie technologii krytycznych w trzech sektorach:

- technologie cyfrowe i innowacje w ramach głębokich technologii;
- czyste i zasobooszczędne technologie oraz
- biotechnologie,

istotnych z punktu widzenia zielonej i cyfrowej transformacji. Wsparcie dotyczy również inwestycji ukierunkowanych na ożywienie rozwoju przemysłowego i wzmocnienie łańcuchów wartości, a tym samym zmniejszenie strategicznych zależności Unii, zwiększenie suwerenności i bezpieczeństwa gospodarczego Unii.

Technologie uznaje się za krytyczne, w przypadku gdy spełniają dowolny z następujących warunków:

- a) wnoszą na rynek wewnętrzny innowacyjny, najnowocześniejszy i przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym;
- b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii.

Ponadto w ramach priorytetu mogą być wspierane ważne projekty stanowiący przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI), które zostały zatwierdzone przez Komisję Europejską zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, w przypadku, gdy projekty te odnoszą się do technologii krytycznych istotnych dla bezpieczeństwa gospodarczego Unii. Wsparciem mogą zostać objęte również projekty, które otrzymały pieczęć suwerenności.

Po zakończeniu Analizy DNSH dla STEP jej wyniki zostaną wpisane do programu, przed przekazaniem jego zmian do KE.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 5. Priorytetu skierowane jest głównie do przedsiębiorstw, a także konsorcjów z udziałem przedsiębiorstw, organizacji badawczych,

innych podmiotów, np. organizacji pozarządowych.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 CPR poprzez kryteria oceny. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich załącznikiem tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli NGO reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Dla Programu przeprowadzona została przez zewnętrznego eksperta analiza grup w niekorzystnej sytuacji. W związku z tym, że identyfikuje się znaczny stopień osób wykluczonych cyfrowo, FENG może wpłynąć na poprawę sytuacji grupy dyskryminowanej m.in. ze wzgl. na wiek, który wpływa na wykluczenie z gospodarki cyfrowej osób starszych i niepełnosprawność. Uwzględnione zostaną kwestie niedyskryminacji i dostępności, w tym uniwersalnego projektowania dot. zapewnienia dostępności produktów/usług.

Bariery zdiagnozowane przez zewnętrznego eksperta w ramach analizy grup w niekorzystnej sytuacji zostaną uwzględnione przy opracowaniu dok. konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozp. nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach SO 1.6 nie jest planowane ukierunkowanie wsparcia na OSI, co wynika z wysokiego poziomu innowacyjności projektów, które mogą uzyskać dofinansowanie w tym celu szczegółowym.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Projekty wspierane w SO 1.6 mają ponadkrajowy charakter, co wynika z ich wpływu na zwiększenie suwerenności technologicznej na poziomie UE.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Z uwagi na priorytetowy charakter STEP w zakresie technologii krytycznych dla rozwoju Polski i UE, a także wysoki poziom innowacyjności oraz ryzyka związanego z realizacją projektów, które przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP wsparcie jest udzielane w formie bezzwrotnych dotacji.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|--|------------------|---------------------|--------------------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 0,00 | 5,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 0,00 | 5,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO125 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie technologii cyfrowych i innowacji w ramach głębokich technologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCO127 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie biotechnologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 3,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 0,00 | 9,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 0,00 | 9,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | RCO125 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie technologii cyfrowych i innowacji w ramach głębokich technologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 4,00 |

| | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|--------|--|------------------|------|-------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejście | RCO126 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie czystych i zasobooszczędnych technologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 1,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejście | RCO127 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie biotechnologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 4,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO01 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże) | przedsiębiorstwa | 0,00 | 65,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO02 | Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji | przedsiębiorstwa | 0,00 | 65,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO125 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie technologii cyfrowych i innowacji w ramach głębokich technologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 29,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO126 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie czystych i zasobooszczędnych technologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 5,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCO127 | Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie biotechnologii | przedsiębiorstwa | 0,00 | 31,00 |

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok odniesienia | Cel końcowy (2029) | Źródło danych | Uwagi |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|--------------------|--|------------------|--|-----------------|--------------------|---------------|-------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2024 | 30,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2024 | 12 651 643,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2024 | 3,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć | szt. | 0,00 | 2024 | 1,00 | CST2021 | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|---------|--|------------------|------|------|----------------|---------|--|
| | | | rozwinęte | | proekologicznych | | | | | | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejście | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2024 | 59,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejście | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 0 | 25 324 802,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejście | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2024 | 6,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejście | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2024 | 3,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR01 | Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach | roczny EPC | 0,00 | 2024 | 415,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR02 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) | EUR | 0,00 | 2024 | 177 187 547,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | RCR03 | Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe | przedsiębiorstwa | 0,00 | 2024 | 46,00 | CST2021 | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRR051 | Liczba przedsięwzięć proekologicznych | szt. | 0,00 | 2024 | 19,00 | CST2021 | |

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

| | | | | | |
|---|--------|------|-------------------|--|--------------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 001. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 212 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 002. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 848 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 003. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 2 120 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 2 120 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 424 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 3 816 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 7 420 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 2 120 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 1 060 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym | 1 060 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 188. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami | 6 360 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 189. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami | 4 240 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 190. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z biotechnologiami | 6 360 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 191. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z biotechnologiami | 4 240 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 192. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii | 6 360 000,00 |

| | | | | | |
|---|--------|------|-------------------|--|---------------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 193. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii | 4 240 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 001. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 424 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 002. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 1 696 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 003. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 4 240 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 4 240 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 848 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 7 632 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 14 840 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 4 240 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 2 120 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym | 2 120 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 188. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami | 12 720 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 189. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami | 8 480 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 190. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z biotechnologiami | 12 720 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 191. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z biotechnologiami | 8 480 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 192. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii | 12 720 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejsście | 193. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach | 8 480 000,00 |

| | | | | | |
|---|--------|------|----------------------------|--|----------------|
| | | | | głębokich technologii | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 001. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 2 968 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 002. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 11 872 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 003. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 29 680 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 29 680 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 5 936 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 53 424 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów | 103 880 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 29 680 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu | 14 840 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym | 14 840 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 188. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami | 89 040 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 189. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami | 59 360 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 190. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z biotechnologiami | 89 040 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 191. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z biotechnologiami | 59 360 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 192. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami | 89 040 000,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|---------------------------|---|----------------|
| | | | rozwinęte | w ramach głębokich technologii | |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 193. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii | 59 360 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | Ogółem | | | 901 000 000,00 |

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|---------------------------|-------------|----------------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinęte | 01. Dotacja | 53 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejscie | 01. Dotacja | 106 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 01. Dotacja | 742 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | Ogółem | | | 901 000 000,00 |

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|---------------------------|---|----------------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinęte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 53 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejscie | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 106 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinęte | 33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego | 742 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | Ogółem | | | 901 000 000,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Cel szczegółowy | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|-----------------|---------|-------------------|-------------------------|---------------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Lepiej rozwinęte | 03. Neutralność płciowa | 53 000 000,00 |

| | | | | | |
|---|--------|--------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Przejscie | 03. Neutralność płciowa | 106 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 742 000 000,00 |
| 5 | RSO1.6 | Ogółem | | | 901 000 000,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.2. Priorytety pomocy technicznej

2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 4. Pomoc Techniczna

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Priorytet 4. - Pomoc Techniczna

Realizacja 4 Priorytetu ma na celu zapewnienie efektywnego systemu zarządzania i wdrażania Programu. Zidentyfikowane zostały 3 obszary wsparcia:

1. sprawny system realizacji Programu,
2. zapewnienie potencjału beneficjentów, potencjalnych beneficjentów i partnerów,
3. efektywna informacja i promocja Programu.

Koncentracja wsparcia w ramach systemu pomocy technicznej na wskazanych obszarach i właściwy dobór działań są istotne z uwagi na rolę jaką pełni Program w realizacji celu Inteligentna i konkurencyjna Europa. Maksymalizacja wpływu Programu na realizację celu będzie wymagać przede wszystkim efektywnie działających instytucji systemu wdrażania oraz wysokiego potencjału beneficjentów do realizacji projektów innowacyjnych, w tym z udziałem prac B+R. Dlatego też, Instytucja Zarządzająca podczas realizowanych działań będzie kładła szczególny nacisk na cele wskazane w Umowie Partnerstwa.

Cechą realizowanych działań będzie wspieranie kultury administracyjnej – proekologicznej, świadomej potrzeb klienta i otwartej na współpracę z przedsiębiorcami. Także przygotowanie systemu wdrażania – opartego na nowoczesnym zapleczu technicznym i systemach IT w celu bardziej wydajnego wykorzystania czasu oraz dostępnych zasobów. Oferowane instrumenty będą uwzględniać potrzeby zgłaszane przez przedsiębiorców i pracowników zaangażowanych instytucji, tak aby system wdrażania skutecznie ich wspierał. We wdrażaniu Programu będą stosowane ekologiczne rozwiązania np. posługiwanie się przez uczestników procesów podpisem kwalifikowanym, w celu umożliwienia elektronicznego obiegu dokumentacji związanej z procesem zarządzania, wdrażania i promocji Programu.

Wsparcie udzielane w ramach 4. Priorytetu jest komplementarne do wsparcia udzielonego w ramach Programu krajowego PTFE zgodnie z przyjętą linią demarkacyjną oraz z działaniami pomocy technicznej w pozostałych programach krajowych, regionalnych i innymi instrumentami pomocowymi UE.

Ze środków pomocy technicznej są finansowane działania dotyczące:

1. Zapewnienia sprawnego systemu realizacji Programu, w szczególności w zakresie naboru i selekcji projektów, systemu monitorowania, ewaluacji, kontroli, certyfikacji, m.in. na:

- Działania budujące skuteczne funkcjonowanie instytucji systemu wdrażania i wspierające ich potencjał administracyjny. Zapewnienie ciągłości

funkcjonowania kadr do zakończenia i zamknięcia Programu wymaga kompleksowych działań, m.in.: finansowanie systemu wynagrodzeń oraz zapewnienie odpowiednich kompetencji pracowników przez dopasowane do ich potrzeb szkolenia.

- Działania zapewniające sprawną realizację procesów wdrażania Programu, w tym:
 - stworzenie i utrzymanie odpowiednich warunków i narzędzi pracy oraz systemów planowania, monitorowania, raportowania i kontroli Programu,
 - rozwój kultury ewaluacyjnej, wsparcie eksperckie
 - wspieranie kultury administracyjnej zorientowanej na potrzeby obecnych i przyszłych beneficjentów, w tym przygotowanie pracowników instytucji do pełnienia roli indywidualnego opiekuna/doradcy przy projekcie, np. wsparcie organizacji i realizacji procesów obsługi projektów, nowoczesne i spójne narzędzia komunikacji z beneficjentami oraz systemy IT zmniejszające obciążenia po stronie beneficjentów i zaangażowanych instytucji,
 - strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych do wspierania celów polityki spójności. Zachęcanie do stosowania większej liczby kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia produktu. Względy środowiskowe (np. kryteria ekologiczne zamówień publicznych), społeczne i innowacyjne zostaną włączone do procedur zamówień publicznych stosowanych przez beneficjentów i instytucje wdrażające Program.
 - promocja Paktów Uczciwości i zastosowanie w zasadnych projektach. Wdrażania Paktów Uczciwości będzie konsultowane z Komitetem Monitorującym.
- Dofinansowanie uzyskują działania w zakresie zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych.

W zależności od wyników analizy ryzyka nadużyć, IZ rozważy wprowadzenie m.in. następujących działań zapobiegawczych:

- wprowadzenie procedur zgłaszania i aktualizowania nieprawidłowości w ramach systemu Irregularities Management System (IMS);
- wzmocnienie procedur kontrolnych dot. zarządzania konfliktem interesów uwzględniające weryfikacje struktury właścicielskiej beneficjentów, wykonawców oraz ekspertów oceniających i nadzorujących projekty;
- ustanowienie systemu kontroli przy wyborze projektów zapewniającej zachowanie odpowiedniej ścieżki audytu;
- wprowadzenie mechanizmu wykluczania z dofinansowania podmiotów, które stanowią zagrożenie dla interesów finansowych UE;
- uwzględnianie nowych ryzyk związanych np. ze zmianą zasad wydatkowania funduszy UE;
- wykorzystywanie narzędzi mających na celu wykrywanie podejrzeń nadużyć finansowych, np. Arachne lub podobne oraz narzędzi antyplagiatowych.
- zwiększenie roli koordynatora ds. równości i niedyskryminacji i zapewnienie odpowiedniego wsparcia (szkolenia/doradztwo/budżet);
- w celu promowania zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji zapewnione zostanie wsparcie beneficjentów, personelu IZ, IP, IP II i Komitetu Monitorującego w realizacji zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację, poprzez wsparcie eksperckie, szkolenia i konferencje tematyczne, a także audyt istniejących rozwiązań i ocena ich skuteczności dla

wypracowania narzędzi i mechanizmów skutecznego wdrażania horyzontalnych zasad równego traktowania, niedyskryminacji i poszanowania Karty Praw Podstawowych.

- Zaangażowanie partnerów społecznych i gospodarczych oraz organizacji pozarządowych będących członkami KM FENG w propagowanie i rozpowszechnianie wiedzy w zakresie szeroko rozumianej dostępności, w tym również w ramach wymogów wynikających z Dyrektywy 882/2019.

2.Zapewnienia skutecznego systemu informacji i promocji Programu, w tym m.in.:

- informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach dofinansowania i aktywizowanie do pozyskiwania środków.
- informowanie opinii publicznej o działaniach i efektach Programu, w tym pokazanie pozytywnego wpływu i wartości dodanej wsparcia z UE,
- realizacja działań mających na celu zapewnienie szerokiej/powszechnej akceptacji społecznej dla działań rozwojowych, realizowanych przy pomocy Programu i Funduszy Europejskich jako całości,
- działania informacyjne w zakresie zielonych zamówień publicznych.

3.Zapewnienia rozwoju potencjału beneficjentów, ostatecznych odbiorców i potencjalnych beneficjentów oraz wzmocnienie ich kompetencji.

Doświadczenia perspektywy 2014-2020 wskazały na dużą potrzebę rozwoju kompetencji beneficjentów, w szczególności przedsiębiorców i ich potencjału w zakresie aplikowania i realizacji projektów, w szczególności innowacyjnych i obejmujących pracę B+R.

Działania będą dostosowane do potrzeb beneficjentów, tak aby wzmocnić ich potencjał i zwiększyć liczbę projektów o dobrej jakości. Działania obejmą m.in.:

a) potencjalnych beneficjentów, np:

- **przy analizie pomysłu pod kątem możliwości uzyskania dofinansowania z Programu (analiza słabych i mocnych stron, wskazanie elementów, które warto wzmocnić),**
- **wsparcie procesu aplikowania, w tym wyboru właściwych do potrzeb i możliwości instrumentów wsparcia,**

b) beneficjentów programu, np:

- **w realizacji projektów na poziomie organizacyjnym, zarządczym, prawnym, komunikacyjnym, badawczym, szeroko pojętego mentoringu; wzmocnienia ich kompetencji (przeprowadzenie procedury konkurencyjności),**
- **w rozpoczęciu prac B+R (np. dot. specyfiki prowadzenia projektów badawczych, ochrony własności intelektualnej, w tym przemysłowej, współpracy z organizacjami badawczymi, ulgi podatkowej na B+R, komercjalizacji),**
- **w tworzeniu systemów do kompleksowej obsługi realizowanej umowy (raportowanie, rozliczanie, komunikacja, zmiany, kontrole),**
- **zastosowania kosztów uproszczonych rozliczania wydatków.**

Będą również testowane i realizowane nowe instrumenty i rozwiązania odpowiadające na zgłoszone potrzeby przedsiębiorców w zakresie realizacji projektów B+R+I oraz wynikające z potrzeb usprawnień systemu wdrażania Programu, m.in.:

a) działania wspierające nawiązywanie relacji między firmami, beneficjentami i instytucjami systemu wdrażania, promujące współpracę, wymianę wiedzy, budowanie relacji, np. budowanie konsorcjów projektowych, organizacja przestrzeni wirtualnej i fizycznej, tak aby ułatwić beneficjentom nawiązanie kontaktów biznesowych z firmami w Polsce i zagranicą.

b) usługa informacyjna Innopoint skierowana do przedsiębiorców w celu pozyskiwania kompleksowych informacji o możliwościach wsparcia z instrumentów realizowanych w programie FENG. Usługa realizowana będzie przez PIFE w koordynacji z Programem PTFE.

c) monitorowanie ścieżki rozwoju uczestników programów dedykowanych innowacjom (monitoring młodych inkubowanych czy akcelerowanych firm, indywidualnych innowatorów, jednorazowych beneficjentów Programu itd.).

Wszystkie instrumenty w ramach Priorytetu zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Grupami docelowymi w pomocy technicznej będą:

- instytucje uczestniczące w realizacji i zarządzaniu Programem
- podmioty wspierające realizację Programu,
- beneficjenci i potencjalni beneficjenci oraz ostateczni odbiorcy Programu.

Grupami docelowymi w zakresie działań informacyjno-promocyjnych będą:

- ogół społeczeństwa,
- mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa,
- stowarzyszenia przedsiębiorców,
- jednostki samorządu terytorialnego,
- partnerzy społeczno-gospodarczy,
- uczelnie,
- organizacje badawcze.

2.2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki produktu

| Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel końcowy (2029) |
|---------|----------------------------|--------------------|---|-----------------|---------------------|--------------------|
| EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO149 | Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT | szt. | 26,00 | 28,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO150 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji | szt. | 8,00 | 176,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO151 | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | szt. | 0,00 | 1,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO152 | Liczba opracowanych ekspertyz | szt. | 3,00 | 32,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO153 | Liczba posiedzeń komitetów, sieci, grup oraz innych spotkań w celu wymiany doświadczeń z partnerami | szt. | 1,00 | 5,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | PLRO155 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | szt. | 18,00 | 212,00 |
| EFRR | Przejście | PLRO149 | Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT | szt. | 53,00 | 55,00 |
| EFRR | Przejście | PLRO150 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji | szt. | 15,00 | 353,00 |
| EFRR | Przejście | PLRO151 | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | szt. | 1,00 | 2,00 |
| EFRR | Przejście | PLRO152 | Liczba opracowanych ekspertyz | szt. | 7,00 | 65,00 |
| EFRR | Przejście | PLRO153 | Liczba posiedzeń komitetów, sieci, grup oraz innych spotkań w celu wymiany doświadczeń z partnerami | szt. | 1,00 | 11,00 |
| EFRR | Przejście | PLRO155 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | szt. | 35,00 | 424,00 |
| EFRR | Przejście | PLRO158 | Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu | szt. | 1,00 | 1,00 |
| EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO149 | Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT | szt. | 371,00 | 387,00 |
| EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO150 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji | szt. | 107,00 | 2 471,00 |
| EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO151 | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | szt. | 7,00 | 18,00 |
| EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO152 | Liczba opracowanych ekspertyz | szt. | 45,00 | 453,00 |
| EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO153 | Liczba posiedzeń komitetów, sieci, grup oraz innych spotkań w celu wymiany doświadczeń z partnerami | szt. | 7,00 | 74,00 |

| | | | | | | |
|------|----------------------------|---------|---|------|--------|----------|
| EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO155 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | szt. | 247,00 | 2 964,00 |
| EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | PLRO158 | Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu | szt. | 2,00 | 7,00 |

2.2.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

| Priorytet | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|---------|----------------------------|--|----------------|
| 4 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 179. Informacja i komunikacja | 342 577,00 |
| 4 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola | 9 084 766,00 |
| 4 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 181. Ewaluacja i badania, zbieranie danych | 188 236,00 |
| 4 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 182. Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów | 235 294,00 |
| 4 | EFRR | Przejście | 179. Informacja i komunikacja | 685 155,00 |
| 4 | EFRR | Przejście | 180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola | 18 169 532,00 |
| 4 | EFRR | Przejście | 181. Ewaluacja i badania, zbieranie danych | 376 471,00 |
| 4 | EFRR | Przejście | 182. Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów | 470 589,00 |
| 4 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 179. Informacja i komunikacja | 4 796 088,00 |
| 4 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola | 127 186 725,00 |
| 4 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 181. Ewaluacja i badania, zbieranie danych | 2 635 293,00 |
| 4 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 182. Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów | 3 294 117,00 |
| 4 | Ogółem | | | 167 464 843,00 |

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

| Priorytet | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|---------|-------------------|-----|---------------|
|-----------|---------|-------------------|-----|---------------|

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

| Priorytet | Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (w EUR) |
|-----------|---------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| 4 | EFRR | Lepiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 9 850 873,00 |
| 4 | EFRR | Przejście | 03. Neutralność płciowa | 19 701 747,00 |
| 4 | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 03. Neutralność płciowa | 137 912 223,00 |
| 4 | Ogółem | | | 167 464 843,00 |

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

3. Plan finansowy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) ppkt (i), (ii) i (iii), art. 112 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 14, 26 i 26a RWP

3.1. Przesunięcia i wkłady (1)

Podstawa prawna: art. 14, 26, 26a i 27 RWP

| | |
|----------------------------|---|
| Zmiana programu związana z | <input type="checkbox"/> wkład na rzecz InvestEU |
| | <input type="checkbox"/> przesunięcie do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego |
| | <input type="checkbox"/> przesunięcie między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy |
| | <input type="checkbox"/> Fundusze przyczyniające się do realizacji celów określonych w art. 21c ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/241 |

(1) Dotyczy wyłącznie zmian programu zgodnie z art. 14, 26 i 26a z wyjątkiem przesunięć uzupełniających do FST zgodnie z art. 27 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. Przesunięcia nie mogą wpływać na roczny podział środków finansowych na poziomie wieloletnich ram finansowych w odniesieniu do danego państwa członkowskiego.

Tabela 15A: Wkłady na rzecz InvestEU* (w podziale według roku)

| Wkład z | | Wkład w: | Podział według roku | | | | | | | |
|---------|-------------------|------------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Segment InvestEU | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |

* W przypadku każdego nowego wniosku o wkład zmiana programu określa łączne kwoty na każdy rok w podziale na Fundusze i kategorie regionu.

Tabela 15B: Wkłady na rzecz InvestEU* (zestawienie)

| Fundusz | Kategoria regionu | Zrównoważona infrastruktura (a) | Innowacja i transformacja cyfrowa (b) | MŚP (c) | Inwestycje społeczne i umiejętności (d) | Ogółem (e)=(a)+(b)+(c)+(d) |
|---------|-------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------|---|----------------------------|
| Ogółem | | | | | | |

* Skumulowane kwoty wszystkich wkładów wniesionych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. W przypadku każdego nowego wniosku o wkład zmiana programu określa łączne kwoty na każdy rok w podziale na Fundusze i kategorie regionu.

Uzasadnienie z uwzględnieniem sposobu, w jaki kwoty te przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki wybranych w umowie partnerstwa zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie InvestEU

| |
|--|
| |
|--|

Tabela 16A: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego (w podziale na lata)

| Przesunięcia z | | Przesunięcia do | Podział według roku | | | | | | | |
|----------------|-------------------|-----------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Instrument | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |

Tabela 16B: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego* (zestawienie)

| Fundusz | Kategoria regionu | Ogółem |
|---------|-------------------|--------|
| Ogółem | | |

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego – uzasadnienie

| |
|--|
| |
|--|

Tabela 17A: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego funduszu lub funduszy* (w podziale na lata)

| Przesunięcia z | | Przesunięcia do | | Podział według roku | | | | | | | |
|----------------|-------------------|-----------------|-------------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Fundusz | Kategoria regionu | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |

* Przesunięcia do innych programów. Przesunięcia między EFRR a EFS+ mogą być dokonywane wyłącznie w ramach tej samej kategorii regionu.

Tabela 17B: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy (zestawienie)

| Ogółem | EFRR | | | EFS+ | | | Fundusz Spójności | EFMRA | FAMI | FWB | IZGW | Ogółem |
|--------|-------------------|-----------|----------------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------------------|-------|------|-----|------|--------|
| | Lepiej rozwinięte | Przejście | Regiony słabiej rozwinięte | Lepiej rozwinięte | Przejście | Regiony słabiej rozwinięte | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym, w tym między funduszami polityki spójności – uzasadnienie

| |
|--|
| |
|--|

Tabela 21: Zasoby przyczyniające się do realizacji celów określonych w art. 21c ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/241

| Fundusz | Kategoria regionu | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |
|-----------------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Suma całkowita | | | | | | | | |

3.2. FST: alokacja w programie i przesunięcia (1)

3.3. Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego

Tabela 19A: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego w ramach danego programu (w podziale według roku)

| Przesunięcia z | Przesunięcia do | Podział według roku | | | |
|--------------------|--------------------|---------------------|------|------|--------|
| Kategoria regionu* | Kategoria regionu* | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |
| | | | | | |

* Dotyczy tylko EFRR i EFS+.

Tabela 19B: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego do innych programów (w podziale według roku)

| Przesunięcia z | Przesunięcia do | Podział według roku | | | |
|--------------------|--------------------|---------------------|------|------|--------|
| Kategoria regionu* | Kategoria regionu* | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |
| | | | | | |

* Dotyczy tylko EFRR i EFS+.

3.4. Przesunięcia z powrotem (1)

Tabela 20A: Przesunięcia z powrotem (w podziale według roku)

| Przesunięcia z | Przesunięcia do | Podział według roku |
|----------------|-----------------|---------------------|
| | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| InvestEU lub inny instrument unijny | Fundusz | Kategoria regionu | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |
|-------------------------------------|---------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------|

(1) Dotyczy wyłącznie zmian programu w odniesieniu do zasobów przesuniętych z powrotem z innych instrumentów unijnych, w tym elementów FAMI, FBW i IZGW, w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, lub z InvestEU.

Tabela 20B: Przesunięcia z powrotem* (podsumowanie)

| Z | Do | | | | | | | | |
|---------------------|-------------------|------------|------------|-------------------|------------|------------|-------------------|--|--|
| InvestEU/Instrument | EFRR | | | EFS+ | | | Fundusz Spójności | | |
| | Lepiej rozwinięte | Przejsście | Opracowano | Lepiej rozwinięte | Przejsście | Opracowano | | | |

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

3.5. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 3, 4 i 7 rozporządzenia w sprawie FST

Tabela 10: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

| Fundusz | Kategoria regionu | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | | 2027 | | Ogółem |
|-------------|----------------------------|------|------------------|------------------|------------------|------------------|--|---------------------|--|---------------------|------------------|
| | | | | | | | Środki finansowe bez kwoty elastyczności | Kwota elastyczności | Środki finansowe bez kwoty elastyczności | Kwota elastyczności | |
| EFRR* | Lepiej rozwinięte | 0,00 | 80 116 270,00 | 81 405 025,00 | 82 719 861,00 | 84 060 988,00 | 34 829 195,00 | 34 829 195,00 | 35 526 855,00 | 35 526 855,00 | 469 014 244,00 |
| EFRR* | Przejęcie | 0,00 | 149 555 093,00 | 155 219 756,00 | 161 928 677,00 | 168 918 177,00 | 73 690 760,00 | 73 690 760,00 | 77 512 633,00 | 77 512 633,00 | 938 028 489,00 |
| EFRR* | Regiony słabiej rozwinięte | 0,00 | 1 047 776 534,00 | 1 087 179 551,00 | 1 133 840 096,00 | 1 182 398 973,00 | 515 505 251,00 | 515 505 251,00 | 541 996 882,00 | 541 996 882,00 | 6 566 199 420,00 |
| Ogółem EFRR | | 0,00 | 1 277 447 897,00 | 1 323 804 332,00 | 1 378 488 634,00 | 1 435 378 138,00 | 624 025 206,00 | 624 025 206,00 | 655 036 370,00 | 655 036 370,00 | 7 973 242 153,00 |
| Ogółem | | 0,00 | 1 277 447 897,00 | 1 323 804 332,00 | 1 378 488 634,00 | 1 435 378 138,00 | 624 025 206,00 | 624 025 206,00 | 655 036 370,00 | 655 036 370,00 | 7 973 242 153,00 |

* Kwoty po przesunięciu uzupełniającym do FST.

3.6. Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) pkt (ii), art. 22 ust. 6 i art. 36 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W przypadku programów w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, w których w umowie partnerstwa wybrano pomoc techniczną zgodnie z art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 11: Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe

| Polityka/numer celu szczegółowego FST lub pomoc techniczna | Priorytet | Podstawa obliczenia wsparcia Unii (ogółem koszty kwalifikowalny lub wkład publiczny) | Fundusz | Kategoria regionu* | Wkład Unii (a)=(g)+(h) | Podział wkładu Unii | | Wkład krajowy (b)=(c)+(d) | Indykatorywny podział wkładu krajowego | | Ogółem (e)=(a)+(b) | Stopa dofinansowania (f)=(a)/(e) |
|--|-----------|--|---------|----------------------------|------------------------|---|-------------------------|---------------------------|--|------------------|--------------------|----------------------------------|
| | | | | | | Wkład Unii pomniejszony o kwotę elastyczności (g) | Kwota elastyczności (h) | | Publiczne (c) | Prywatne (d) | | |
| 1 | 1 | Ogółem | EFRR | Lepiej rozwinięte | 203 352 941,00 | 203 352 941,00 | 0,00 | 203 352 941,00 | 0,00 | 203 352 941,00 | 406 705 882,00 | 50,0000000000% |
| 1 | 1 | Ogółem | EFRR | Przejsście | 406 705 882,00 | 406 705 882,00 | 0,00 | 174 302 521,00 | 0,00 | 174 302 521,00 | 581 008 403,00 | 69,999999828% |
| 1 | 1 | Ogółem | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 2 846 941 177,00 | 2 846 941 177,00 | 0,00 | 502 401 385,00 | 0,00 | 502 401 385,00 | 3 349 342 562,00 | 84,9999999791% |
| 1 | 2 | Ogółem | EFRR | Lepiej rozwinięte | 155 751 607,00 | 131 090 638,00 | 24 660 969,00 | 155 751 607,00 | 0,00 | 155 751 607,00 | 311 503 214,00 | 50,0000000000% |
| 1 | 2 | Ogółem | EFRR | Przejsście | 311 503 213,00 | 262 181 277,00 | 49 321 936,00 | 133 501 377,00 | 0,00 | 133 501 377,00 | 445 004 590,00 | 70,0000000000% |
| 1 | 2 | Ogółem | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 2 180 522 490,00 | 1 835 268 937,00 | 345 253 553,00 | 384 798 087,00 | 0,00 | 384 798 087,00 | 2 565 320 577,00 | 84,999999825% |
| 1 | 5 | Ogółem | EFRR | Lepiej rozwinięte | 53 000 000,00 | 16 854 899,00 | 36 145 101,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 53 000 000,00 | 100,0000000000% |
| 1 | 5 | Ogółem | EFRR | Przejsście | 106 000 000,00 | 23 218 505,00 | 82 781 495,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 106 000 000,00 | 100,0000000000% |
| 1 | 5 | Ogółem | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 742 000 000,00 | 163 451 152,00 | 578 548 848,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 742 000 000,00 | 100,0000000000% |
| 2 | 3 | Ogółem | EFRR | Lepiej rozwinięte | 47 058 823,00 | 39 488 443,00 | 7 570 380,00 | 47 058 823,00 | 0,00 | 47 058 823,00 | 94 117 646,00 | 50,0000000000% |
| 2 | 3 | Ogółem | EFRR | Przejsście | 94 117 647,00 | 78 976 886,00 | 15 140 761,00 | 40 336 135,00 | 0,00 | 40 336 135,00 | 134 453 782,00 | 69,9999997025% |
| 2 | 3 | Ogółem | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 658 823 530,00 | 552 838 200,00 | 105 985 330,00 | 116 262 976,00 | 0,00 | 116 262 976,00 | 775 086 506,00 | 84,999999871% |
| TA36(4) | 4 | Ogółem | EFRR | Lepiej rozwinięte | 9 850 873,00 | 7 871 273,00 | 1 979 600,00 | 9 850 873,00 | 9 850 873,00 | 0,00 | 19 701 746,00 | 50,0000000000% |
| TA36(4) | 4 | Ogółem | EFRR | Przejsście | 19 701 747,00 | 15 742 546,00 | 3 959 201,00 | 8 443 606,00 | 8 443 606,00 | 0,00 | 28 145 353,00 | 69,999996447% |
| TA36(4) | 4 | Ogółem | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 137 912 223,00 | 110 197 821,00 | 27 714 402,00 | 24 337 452,00 | 24 337 452,00 | 0,00 | 162 249 675,00 | 84,999995377% |
| Ogółem | | | EFRR | Lepiej rozwinięte | 469 014 244,00 | 398 658 194,00 | 70 356 050,00 | 416 014 244,00 | 9 850 873,00 | 406 163 371,00 | 885 028 488,00 | 52,9942538980% |
| Ogółem | | | EFRR | Przejsście | 938 028 489,00 | 786 825 096,00 | 151 203 393,00 | 356 583 639,00 | 8 443 606,00 | 348 140 033,00 | 1 294 612 128,00 | 72,4563341183% |
| Ogółem | | | EFRR | Regiony słabiej rozwinięte | 6 566 199 420,00 | 5 508 697 287,00 | 1 057 502 133,00 | 1 027 799 900,00 | 24 337 452,00 | 1 003 462 448,00 | 7 593 999 320,00 | 86,4656308660% |
| Suma całkowita | | | | | 7 973 242 153,00 | 6 694 180 577,00 | 1 279 061 576,00 | 1 800 397 783,00 | 42 631 931,00 | 1 757 765 852,00 | 9 773 639 936,00 | 81,5790453220% |

* W odniesieniu do EFRR: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, szczególna alokacja dla najbardziej oddalonych i słabo zaludnionych regionów północnych. W odniesieniu do EFS+: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, dodatkowa alokacja dla regionów najbardziej oddalonych. W odniesieniu do Funduszu Spójności: nie dotyczy. W przypadku pomocy technicznej zastosowanie kategorii regionu zależy od wyboru funduszu.

** należy wskazać łączne zasoby FST, w tym wsparcia uzupełniającego przesuniętego z EFRR i EFS+. Tabela nie powinna zawierać kwot wskazanych w art. 7 rozporządzenia w sprawie FST. W przypadku pomocy technicznej finansowanej z FST zasoby FST należy podzielić na zasoby związane z art. 3 i zasoby związane z art. 4 rozporządzenia w sprawie FST. W przypadku zasobów, o których mowa w art. 4 rozporządzenia w sprawie FST, nie przewidziano kwoty elastyczności.

4. Warunki podstawowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 12: Warunki podstawowe

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--|---------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------|--|--|
| 1. Skuteczne mechanizmy monitorowania rynku zamówień publicznych | | | Tak | Istnienie mechanizmów monitorowania obejmujących wszystkie umowy w sprawie zamówień publicznych oraz postępowania w sprawie tych zamówień w ramach Funduszy zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym zamówień. Wymóg ten obejmuje: 1. rozwiązania mające zapewnić gromadzenie faktycznych i wiarygodnych danych dotyczących postępowań w sprawie zamówień publicznych o wartości powyżej unijnych progów zgodnie z obowiązkami sprawozdawczymi na mocy art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE; | Tak | Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych | Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z Platformy e-Zamówienia, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP. |
| | | | | 2. rozwiązania mające zapewnić, by dane obejmowały co najmniej następujące elementy: a) jakość i natężenie konkurencji: nazwiska/nazwy zwycięskich oferentów, liczba oferentów na początku postępowania oraz wartość umowy; | Tak | Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu- | UZP posiada dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej (dane pochodzą z bazy TED prowadzonej przez KE ze sprawozdań rocznych przedkładanych Prezesowi UZP przez zamawiających oraz bazy BZP). |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|--|----------------------|---|--|
| | | | | b) informacja o ostatecznej cenie po zakończeniu postępowania i o udziale MŚP jako bezpośrednich oferentów, w przypadku gdy systemy krajowe podają takie informacje; | | zamowien-publicznych | |
| | | | | 3. rozwiązania mające zapewnić monitorowanie i analizę danych przez właściwe organy krajowe zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE; | Tak | <p>Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p> <p>Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych</p> | Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP. |
| | | | | 4. rozwiązania mające zapewnić, by wyniki analiz były udostępniane publicznie zgodnie z art. 83 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE; | Tak | <p>Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p> <p>Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych</p> | UZP publikuje na swojej stronie roczne raporty z funkcjonowania systemu zamówień publicznych oraz okresowe Biuletyny Informacyjne. |
| | | | | 5. rozwiązania mające zapewnić, by wszelkie informacje wskazujące na przypadki podejrzanego zwoju przetargowej były przekazywane | Tak | <p>Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p> <p>Link do rocznych sprawozdań z</p> | W przypadku powstania w toku kontroli prowadzonej przez UZP podejrzenia, że w postępowaniu mogło dojść do zwoju przetargowej UZP przekazuje stosowną informację w tym zakresie do UOKIK. |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--|---------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------|---|---|
| | | | | właściwym organom krajowym zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE. | | funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych | Pomiędzy UZP i UOKiK zostało także podpisane porozumienie zakładające współpracę obydwu instytucji, wymianę informacji i doświadczeń. Niezależnie od powyższego instytucje oraz podmioty zamawiające mogą bezpośrednio zwrócić się do UOKiK w przypadku podejrzenia zmywu przetargowej. |
| 2. Narzędzia i zdolności umożliwiające skuteczne stosowanie zasad pomocy państwa | | | Tak | Instytucje zarządzające dysponują narzędziami i zdolnościami umożliwiającymi im weryfikację zgodności z zasadami pomocy państwa: 1. w odniesieniu do przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji oraz objętych wymogiem odzyskania pomocy. | Tak | Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20041231291/U/D20041291Lj.pdf | Zgodnie z art. 31b pkt 2) ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.) Prezes UOKiK ma obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www informacji o decyzjach KE dotyczących zwrotu pomocy publicznej. Jednocześnie, podmioty udzielające pomocy są zobligowane do zbadania warunków dopuszczalności pomocy publicznej. Zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy, podmioty udzielające pomocy mają obowiązek uzyskać od przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną informacje umożliwiające stwierdzenie, czy dany przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji na dzień udzielenia pomocy. Co do zasady dotyczy to też sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości, na podstawie których weryfikowana jest poprawność przedstawianych danych. W przypadku podmiotów objętych postępowaniem upadłościowym wszelkie zdarzenia w tych postępowaniach są obwieszczone, a dodatkowo przedsiębiorca obowiązany |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|--|----------------------|--|--|
| | | | | | | | jest posługiwać się nazwą firmy wraz z oznaczeniem „w restrukturyzacji” lub „w upadłości”. |
| | | | | 2. poprzez dostęp do specjalistycznych porad i wytycznych w kwestiach pomocy państwa udzielanych przez ekspertów ds. pomocy państwa z podmiotów lokalnych lub krajowych. | Tak | Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20041231291/U/D20041291Lj.pdf | Funkcję krajowego organu ds. pomocy państwa, odpowiedzialnego za skuteczne wdrażanie i stosowanie unijnych przepisów pomocy publicznej, pełni Prezes UOKiK, a w zakresie pomocy publicznej w sektorze rolnym i rybołówstwa - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Prezes UOKiK opiniuje wytyczne dotyczące pomocy publicznej, projekty programów pomocowych i pomocy indywidualnej, w tym finansowane ze środków strukturalnych, notyfikuje je KE, reprezentuje rząd polski w postępowaniu przed Komisją oraz monitoruje udzielaną pomoc publiczną. Ustawa reguluje obowiązki w zakresie monitorowania pomocy udzielanej przedsiębiorcom, tj. gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywania informacji w tym zakresie. UOKiK zapewnia pełną informację na stronie urzędu i zależnie od potrzeb prowadzi dla instytucji wdrażających programy warsztaty dotyczące stosowania pomocy publicznej. W ramach współpracy z UOKiK 2 grupy robocze ds. pomocy publicznej udzielanej w ramach funduszy strukturalnych polityki spójności (dla krajowych i regionalnych programów), koordynowane przez MFIPR, opracowują horyzontalne interpretacje dotyczące udzielania pomocy publicznej. |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|---|---------|-----------------|---------------------------------|--|----------------------|---|--|
| 3. Skuteczne stosowanie i wdrożenie Karty praw podstawowych | | | Tak | Istnienie skutecznych mechanizmów służących zapewnieniu zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), które obejmują: 1. ustalenia mające zapewnić zgodność programów wspieranych z Funduszy i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty; | Tak | W celu spełnienia warunku opracowano dokument pn. samoocena spełnienia warunku: skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych w Polsce, który zawiera m.in. jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP). Procedura obejmuje wszystkie etapy realizacji programu i dotyczy wszystkich programów realizowanych w ramach 8 funduszy objętych rozporządzeniem ogólnym (rozporządzenie PE i Rady nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.). | Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP na każdym etapie wdrażania programu, w tym od złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Procedury dotyczące podejrzania o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP są w niej również uregulowane. Ponadto, dokument „samoocena...” opisuje system ochrony praw umocowanych w KPP w kontekście funduszy unijnych oraz obowiązki spoczywające na beneficjencie i na instytucjach. |
| | | | | 2. rozwiązania dotyczące zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Kartą oraz skarg o nieprzestrzeganie Karty złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7. | Tak | W celu spełnienia warunku wypracowano jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie wszystkich 8 programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP), wspomnianą w kontekście kryterium 1. Procedura obejmuje również zgłaszanie podejrzeń o niezgodności projektów z KPP. | Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzania o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze. |
| 4. Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ | | | Tak | Istnienie krajowych ram zapewniających realizację Konwencji o prawach osób | Tak | Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 | Ramy polityki krajowej dla zapewnienia wdrażania realizacji KAPON stanowi Strategia na rzecz Osób z |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--|---------|-----------------|---------------------------------|--|----------------------|--|--|
| o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE | | | | niepełnosprawnych, które obejmują: 1. cele ogólne obejmujące wymierne wartości docelowe, mechanizmy gromadzenia danych i monitorowania; | | przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r. Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf | Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjęta przez Radę Ministrów 16 lutego 2021 r., która określa cele i działania do osiągnięcia w oznaczonym czasie ze wskaźnikami i odpowiedzialnymi podmiotami, a także mechanizmy monitoringu realizacji celów i działań oraz gromadzenia danych w tym zakresie. Ponadto, w zakresie realizacji procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych, m.in. dla osób z niepełnosprawnościami (OzN) odpowiednim dokumentem strategicznym jest również Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) przyjęta przez Radę Ministrów 7.06.2022 r (SRUS). Przyjęcie i wdrożenie SRUS umożliwia zatem realizację celów w obszarze deinstytucjonalizacji wskazanych w Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 oraz zapewni monitoring realizacji wskaźników dotyczących tego obszaru dla OzN. |
| | | | | 2. rozwiązania mające zapewnić, by w ramach przygotowywania i wdrażania programów odpowiednio zostały odzwierciedlone polityka, prawodawstwo i normy w zakresie dostępności; | Tak | Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r. Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf | Kryterium zostanie spełnione poprzez zobowiązanie IZ do realizacji następujących działań: (1) wskazania konkretnych artykułów KPON związanych z zakresem wsparcia planowanym do realizacji w ramach programu, (2) zapewnienia zgodności z KPON wszelkich procesów i procedur realizowanych na każdym etapie wdrażania programu, tj. programowania, |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------|---|---|
| | | | | | | | <p>wyboru i realizacji projektów, a także kontroli projektów, monitorowania i ewaluacji, co znajdzie odzwierciedlenie m.in. w treści procedur/wytycznych/regulaminów określających sposób realizacji poszczególnych procesów związanych z wdrażaniem programu,</p> <p>(3) oceny projektów pod kątem kryterium dotyczącego zgodności z KPON,</p> <p>(4) zapewnienia stosowania standardów dostępności poprzez Wytyczne określające standardy zapewniania dostępności w inwestycjach finansowanych w ramach polityki spójności,</p> <p>(5) realizacji działań informacyjnych/świadościowych związanych z przestrzeganiem KPON,</p> <p>(6) wprowadzenia do systemu realizacji programu procedury zgłaszania podejrzeń i skarg dotyczących niezgodności interwencji/działań z KPON.</p> |
| | | | | 3. rozwiązania dotyczące sprawozdawania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Konwencją oraz skarg o nieprzestrzeganie Konwencji złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7. | Tak | <p>Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r.</p> <p>Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M2022076</p> | <p>Kryterium zostanie spełnione poprzez wprowadzenie obowiązkowego rocznego raportowania Komitetowi Monitorującemu o zgłoszonych przypadkach niezgodności interwencji/działań z KPON oraz skargach na nieprzestrzeganie KPON.</p> <p>KM będzie informowany o charakterze i liczbie skarg i przypadków niezgodności interwencji realizowanej w ramach programu z zapisami KPON oraz o tym,</p> |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|---|---------|---|---------------------------------|---|----------------------|--|--|
| | | | | | | 7.pdf | <p>jakie czynności w związku z ich wystąpieniem podjęły właściwe instytucje. W przypadku naruszeń systemowych lub powtarzających się, po przedstawieniu sprawozdania przez IZ, KM będzie mógł powziąć szereg działań, aby przeciwdziałać ich występowaniu w przyszłości.</p> <p>Zakres prerogatyw KM w tym względzie zostanie określony w regulaminie KM, w oparciu o minimalne uprawnienia określone dla KM wszystkich programów, w tym: (1) możliwość powołania grupy roboczej do rozpatrzenia danego zagadnienia/zidentyfikowanego problemu, (2) przeprowadzenie dalszych analiz w celu opracowania szczegółowych zaleceń/rekomendacji dotyczących najbardziej powtarzalnych naruszeń, czy też (3) intensyfikacji prowadzonych działań świadomościowych i informacyjnych.</p> |
| 1.1. Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji | EFRR | RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | Tak | Strategia (strategie) inteligentnej specjalizacji powinna (powinny) być wspierana przez: 1. aktualną analizę wyzwań związanych z upowszechnianiem innowacji oraz cyfryzacją; | Tak | https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/strategia-produktywnosci-2031 https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/strategia-cyberbezpieczenstwa-rzeczypospolitej-polskiej-na-lata-2019-2024 https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-poland-2018_eco_surveys-pol-2018-en | <p>Kryterium 1. Spełnione poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyzwania w zakresie rozwoju innowacyjności zidentyfikowano w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Strategii Produktywności (w ramach opisu celu dotyczącego trwałego wzrostu gospodarczego opartego coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną), a także w Strategii Produktywności 2030. 2. Bieżąca identyfikacja i analiza barier odbywa się w ramach posiedzeń Rady ds. Innowacyjności. 3. Analizy specjalistyczne w zakresie |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|--|----------------------|---|---|
| | | | | | | https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/6fc99a4b-en.pdf?expires=1727721058&id=id&acname=guest&checksum=A63727B127B200DEFF10BE2C6 | <p>barier oraz potrzeb rozwojowych różnych podmiotów uczestniczących w procesie przedsiębiorczego odkrywania oraz w transferze i dyfuzji innowacji (np. resortów i agencji wykonawczych, Grup Roboczych ds. Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, ośrodków innowacji, DIH) oraz analizy barier dotyczące poszczególnych zagadnień tematycznych jak np. dot. transformacji cyfrowej.</p> <p>4. Analiza barier przeprowadzana na poziomie regionalnym w celu uwzględnienia rozwiązań w działaniach podejmowanych na poziomie krajowym m.in. we współpracy z Urzędami Marszałkowskimi.</p> |
| | | | | 2. istnienie właściwej regionalnej lub krajowej instytucji lub podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie strategią inteligentnej specjalizacji; | Tak | <p>Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p>https://smart.gov.pl</p> | <p>Kryterium 2. Spełnione poprzez:</p> <p>1. Minister wł. ds. gospodarki posiada kompetencje w zakresie zadań dot. inteligentnej specjalizacji - tworzenie koncepcji, wdrażanie, proces przedsiębiorczego odkrywania, monitorowanie, ewaluacja.</p> <p>2. Minister wł. ds. koordynuje i monitoruje krajowe i regionalne inteligentne specjalizacje oraz inicjuje współpracę zagraniczną w tym zakresie .</p> <p>3. Prowadzenie przez Ministra wł. ds. gospodarki polityki innowacyjnej, technologicznej i przemysłowej, m.in. koordynacja prac Rady ds. Innowacyjności (program Start In Poland, koordynacja Rady Centrum Ł Łukasiewicz, aprobaty sprawozdań, planów działalności strategii, kierunków działalności Sieci Badawczej</p> |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------|--|---|
| | | | | | | | <p>Łukasiewicz, ulga na B+R, ulga IP Box, ulga na prototyp i robotyzację, Akademia Menadżera Innowacji, Reforma nauki, doktoraty wdrożeniowe, testy i pilotaże nowych instrumentów w projekcie Inno LAB, Mapa GOZ), wskazywanie kluczowych technologii dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz tworzenie technologicznych map drogowych i planów rozwoju technologii.</p> <p>4. Wskazanie przez RM Ministra wł. ds. gospodarki do koordynowania KIS w dokumencie KIS</p> |
| | | | | 3. narzędzia monitorowania i ewaluacji w celu pomiaru realizacji celów strategii; | Tak | <p>Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja i strona internetowa dot. KIS - MRiT https://smart.gov.pl</p> <p>Narzędzie informatyczne SmartRadar - Ministerstwo Rozwoju i Technologii https://smart.gov.pl</p> <p>Ewaluacja ex-ante i mid-term projektu pozakonkursowego - PARP https://smart.gov.pl</p> <p>Ewaluacja wsparcia w ramach POIR w zakresie KIS - MFiPR https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/badania-i-analazy/wyniki-badania-ewaluacyjnych/badania-ewaluacyjne/ewaluacja-wsparcia-w-ramach-po-ir-w-zakresie-krajowych-inteligentnych-specjalizacji/</p> | <p>Kryterium 3. Spełnione poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stały monitoring inteligentnych specjalizacji w oparciu o dane z realizacji krajowych i regionalnych programów operacyjnych, Horyzont 2020/Europa, w tym z uwzględnieniem listy wskaźników wspólnych i listy wskaźników kluczowych, którego efektem jest informacja zarządcza m.in. o zgłaszanych i pozytywnie ocenionych projektach z poszczególnych KIS, o wskaźniku sukcesu oraz o zainteresowaniu poszczególnymi specjalizacjami. 2. Wykorzystanie narzędzia informatycznego Smart Radar agregującego dane dot. inteligentnych specjalizacji 3. Prowadzenie monitoringu realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (wskazujący na stopień osiągnięcia celów S3 jakim jest wzrost innowacyjności) oraz Strategii |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------|--|---|
| | | | | | | | <p>Produktywności (w zakresie polityki technologicznej).</p> <p>4. Działalność Grup Roboczych ds. KIS, Grupy Konsultacyjnej ds. KIS, wywiady z przedsiębiorcami, spotkania grup focusowych B-Labs, S-Labs, ewaluacja projektu Monitoring KIS, ewaluacje i analizy tematyczne wykonywane przez PARP oraz Ministra wł. ds. gospodarki w ramach projektu Monitoring KIS</p> |
| | | | | 4. funkcjonowanie współpracy z zainteresowanymi stronami („proces przedsiębiorczego odkrywania”); | Tak | <p>Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja- Ministerstwo Rozwoju i Technologii https://smart.gov.pl</p> <p>Regulamin naboru i prac Grup Roboczych ds. krajowej inteligentnej specjalizacji z dnia 26 kwietnia 2024 r. - Ministerstwo Rozwoju i Technologii https://smart.gov.pl</p> <p>Analizy w zakresie identyfikacji trendów rozwojowych, potrzeb i barier rozwojowych w zakresie rozwoju branż i technologii m.in. analizy branżowe, analizy foresight, Business Technology Roadmaps - Ministerstwo Rozwoju i Technologii/ Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości https://smart.gov.pl</p> | <p>Kryterium 4. Spełnione poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie ciągłości prac Grup Roboczych ds. KIS z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw, jednostek naukowych, instytucji otoczenia biznesu, organizacji biznesu, administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych, skutkującymi zmianami na liście i w opisach KIS w związku z analizą trendów rozwojowych, identyfikacją barier w realizacji inwestycji w określonych obszarach B+R. 2. Funkcjonowanie Grupy Konsultacyjnej ds. KIS składającej się z przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej oraz Prezydów GR ds. KIS, zajmujących się polityką innowacyjną i technologiczną oraz inteligentnymi specjalizacjami na poziomie krajowym i regionalnym. 3. Ciągła organizacja wywiadów z przedsiębiorcami i spotkań fokusowych (tzw. Smart LabsB-labs i S-labs) z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw i jednostek naukowych, stanowiących element procesu |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|--|----------------------|---|--|
| | | | | | | | przedsiębiorczego odkrywania. |
| | | | | 5. działania mające na celu poprawę krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji, w stosownych przypadkach; | Tak | https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP2016000063/O/M20160063.pdf http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190000131 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160001933/T/D20161933L.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170002201/T/D20172201L.pdf https://www.gov.pl/web/rozwoj-pracotechnologia/przemysl-4-0 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/T/D20181668L.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000534/T/ | <p>1. Rozwiązania prawne dot. podejmowania i prowadzenia działaln. innowacyjnej, m.in. ustawy o innowacyjności, Konstytucja dla Biznesu, PSA, Mały ZUS, ulgi podatkowe IP Box, na robotyzację, na prototyp, na B+R ustawa o FPPP, zniesienie podwójnego opodatk. fund. VC</p> <p>2. Rozwiązania dot. reformy nauki - m.in. ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, utworzenie Sieci badawczej Łukasiewicz (reforma instytutów badawczych)</p> <p>3. Działania koord. w celu zapewnienia synergii polityk na poziomie krajowym i regionalnym w ramach Rady ds. Innowacyjności</p> <p>4. Akredytacja IOB, wsparcie klastrów.</p> <p>5. Reforma PAN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 07.2021 - IQ2022 - Konsultacje ze środowiskiem naukowymi akademickim - prace analityczne • 18.07.2024 – skierowanie projektu do uzgodnień, • IQ2025 - przyjęcie ustawy przez RM • II-IIIQ2025 – wejście w życie ustawy. <p>6. Ewaluacja systemu wsparcia powiązań nauki z biznesem (ocena funkcjonowania i oprac. rekomendacji</p> |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------|--|---|
| | | | | | | | dot. CTT). Termin: 2024 - 2025r. 7. Przeprowadzenie oceny przyjętych rozw. dot. ulg podatk. na B+R. I. etap ukończony w 2021r. (raport ORGMAŚZ). Planowane badanie skuteczności ulgi podatk. na B+R w oparciu o dane z administr. skarbowej - wynik |
| | | | | 6. w stosownych przypadkach, działania wspierające transformację przemysłową; | Tak | www.fppp.gov.pl , http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190000229 https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/rada-ministrow-przyjeta-projekt-mapy-drogowej-goz https://www.gov.pl/web/ncbr/kpo-goz https://kpo.parp.gov.pl/component/content/article/86924:uzyskaj-dofinansowanie-na-rozwoj-ekoinnowacyjnosci-w-swoim-biznesie-parp-wspiera-inwestycje-w-goz https://www.gov.pl/web/rozwoj/mpit-oglasza-konkurs-dla-hubow-innowacji-cyfrowych https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/narodowy-plan-szerokopasmo | <p>Kryterium 6. spełnione poprzez:</p> <p>Transformację w kierunku:</p> <ol style="list-style-type: none"> GOZ: wdrożenie Mapy drogowej GOZ, prace KIS ds. GOZ, działania dot. rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz śladu środowiskowego i ekoprojektowania, gospodarowanie surowcami, GreenTech JST, działania w KPO Inwestycje we wdrażanie technologii środowiskowych, w tym związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym, reforma KPO dot. tworzenia ram dla rynku surowców wtórnych, Kredyt ekologiczny. przemysłu 4.0 oraz transformacja cyfrowa: FPPP - standaryzacja i integracja działań szkoleniowo-doradczych, Ulga podatkowa na robotyzację, tworzenie DIH i standaryzacja usług, EDIH), Komitet techniczny ds. sztucznej inteligencji, Polityka dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce do 2020 r., Projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji, Doktorat wdrożeniowy, Projekt AI4Youth, AI Tech, Polityka danych, Program Otwierania Danych (2021–2027), Narodowy Plan Szerokopasmo. |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|---|---------|--|---------------------------------|--|----------------------|---|--|
| | | | | | | | 3. gospodarki neutralnej klimatycznie: Strategia Transformacji do Gospodarki Neutralnej Klimatycznie, KPEiK 2021-2030, Program Czyste Powietrze i Program Mój Prąd, Plan Rozwoju Elektromobilności. |
| | | | | 7. środki służące zacieśnieniu współpracy z partnerami spoza danego państwa członkowskiego w obszarach priorytetowych wspieranych w ramach strategii inteligentnej specjalizacji. | Tak | <p>Informacja o udziale polskich podmiotów m.in. w partnerstwach ponadnarodowych S3 oraz projektach międzynarodowych w ramach programu Horyzont 2020/Horyzont Europa - Komisja Europejska/Ministerstwo Rozwoju i Technologii/Krajowy Punkt Kontaktowy, Sieć Badawcza Łukasiewicz - Branżowe Punkty Kontaktowe PR Horyzont 2020/Horyzont Europa</p> <p>https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/thematic-platforms, https://smart.gov.pl, https://www.kpk.gov.pl/analizy-i-statystyki</p> <p>https://orgmasz.pl/branzowe-punkty-kontaktowe-bpk/</p> <p>Konkursy dla przedsiębiorstw uruchamian</p> | <p>1. Promowanie współpracy międzyregionalnej i ponadnarodowej w obszarach inteligentnych specjalizacji - m.in. Partnerstwa S3 przy KE, Interreg, EIT, Horyzont 2020/Horyzont Europa, Innovoucher, TravelGrants, projekty Grupy Wyszehradzkiej, TeamNet, bilateralne projekty akceleracyjne, mechanizm IPCEI, program INNOGLOBO.</p> <p>2. Instrumenty wsparcia ukierunkowane na internacjonalizację polskich firm wspierające współpracę z partnerami zagranicznymi – m.in.: Promocja Marki Innowacyjnych MŚP, Poland Prize, Polskie Mosty Technologiczne, Granty na Eurogranty, Międzynarodowe Agendy Badawcze, StartUp Booster Poland</p> |
| 2.1. Ramy strategiczne polityki na rzecz wsparcia renowacji budynków pod kątem efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i | EFRR | RSO2.1. Wsparcie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych | Tak | 1. Przyjęcie krajowej długoterminowej strategii renowacji na rzecz wsparcia renowacji krajowych zasobów budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, zgodnie z wymogami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2010/31/UE; strategia ta: | Tak | Link do dokumentu: https://www.gov.pl/attachment/64841ec3-1e9c-49d9-85f7-2a58bead36b2 | Długoterminowa strategia renowacji budynków (DSRB) wyznacza cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050, które zostały określone w scenariuszu rekomendowanym renowacji budynków, a także przedstawia analizę różnych wariantów realizacji renowacji: 1. scenariusz szybkiej i głębokiej termomodernizacji, 2. scenariusz termomodernizacji etapowej, 3. scenariusz rekomendowany (rozdział 9). |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------|--|--|
| niemieszkalnych | | | | <p>a) zakłada szacunkowe cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050;</p> <p>b) przedstawia indykatywny zarys zasobów finansowych na wspieranie realizacji strategii;</p> <p>c) określa skuteczne mechanizmy promowania inwestycji w renowację budynków.</p> | | | <p>Ponadto, zawiera szczegółowe zestawienie krajowych polityk oraz narzędzi finansowych wspierających renowację budynków, do których przedstawiono wykaz środków budżetowych (rozdział 5). Dodatkowo DSRB zawiera orientacyjną skalę wsparcia renowacji budynków (rozdział 9), oraz wskazuje mechanizmy ułatwiające inwestorem podejmowanie i przeprowadzanie renowacji budynków (rozdział 8). DSRB zawiera wytyczne w zakresie dalszych działań dotyczących wsparcia renowacji budynków w Polsce. DSRB poza wypełnieniem wymogów wynikających z warunku 2.1, spełnia również wymagania nałożone art. 2a dyrektywy 2010/31/UE.</p> |
| | | | | <p>2. Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii</p> | Tak | <p>https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke</p> | <p>Kryterium dotyczące działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii należy uznać za spełnione w oparciu o przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030. Ponadto, w dniu 16 czerwca 2021 r., za pośrednictwem Stałego Przedstawiciela RP przy UE, przekazano do Dyrekcji Generalnej ds. Energii (DG ENER) Komisji Europejskiej dokument pn. Informacja w sprawie metod i środków stosowanych w Polsce służących wdrożeniu art. 7, 7a i 7b dyrektywy 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej - zawierający opis szczegółowej metody funkcjonowania systemów zobowiązujących do</p> |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|---|---------|--|---------------------------------|--|----------------------|---|--|
| | | | | | | | efektywności energetycznej oraz alternatywnych środków z dziedziny polityki, o których mowa w art. 7a oraz 7b ww. dyrektywy. W wymienionych dokumentach zawarto informacje na temat działań podjętych i planowanych na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii, w tym m.in. łącznej kwoty wymaganych oszczędności w zakresie końcowego wykorzystania energii w terminie do 31 grudnia 2030 r. |
| 2.2. Zarządzanie w sektorze energetycznym | EFRR | RSO2.1. Wsparcie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych | Tak | Przedłożenie Komisji zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1999 i z zapewnieniem spójności z określonymi w porozumieniu paryskim długoterminowymi założeniami dotyczącymi redukcji emisji gazów cieplarnianych; plan ten obejmuje: 1. wszystkie elementy wymagane we wzorze przedstawionym w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2018/1999; | Tak | https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke | Kryterium 1 i 2. KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności. KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. : <ul style="list-style-type: none"> 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r., 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnym, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 p. proc. średniorocznie. wzrost efektywności |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|--|----------------------|---|--|
| | | | | | | | energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007, <ul style="list-style-type: none"> redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KP |
| | | | Tak | 2. zarys planowanych zasobów i mechanizmów finansowych w odniesieniu do środków promujących energię niskoemisyjną. | Tak | https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke | Kryterium 1 i 2. KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności. KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. : <ul style="list-style-type: none"> 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r., 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnym, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 p. proc. średniorocznie. wzrost efektywności |

| Warunek podstawowy | Fundusz | Cel szczegółowy | Spełnienie warunku podstawowego | Kryteria | Spełnienie kryteriów | Odniesienie do odpowiednich dokumentów | Uzasadnienie |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------------|----------|----------------------|--|---|
| | | | | | | | <p>energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007,</p> <ul style="list-style-type: none"> • redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej <p>Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KP</p> |

5. Instytucje programu

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. k) oraz art. 71 i 84 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 13: Instytucje programu

| Instytucje programu | Nazwa instytucji | Imię i nazwisko osoby kontaktowej | Położenie | Adres e-mail |
|--|---|-----------------------------------|---|-----------------------------|
| Instytucja zarządzająca | Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego | Grzegorz Orawiec | Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | sekretariatdir@mfipr.gov.pl |
| Instytucja audytowa | Szef Krajowej Administracji Skarbowej | Dominik Zalewski | Dyrektor Departamentu Audytu Środków Publicznych w Ministerstwie Finansów | sekretariat.das@mf.gov.pl |
| Organ otrzymujący płatności od Komisji | Minister właściwy do spraw finansów publicznych | Dorota Jaworska | Dyrektor Departamentu Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów | sekretariat.IP@mf.gov.pl |

Podział kwot refundowanych z tytułu pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, jeżeli wskazano więcej niż jeden podmiot otrzymujący płatności od Komisji

Podstawa prawna: Art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Tabela 13A: Część wartości procentowych określonych w art. 36 ust. 5 lit. b) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, która zostałaby refundowana podmiotom otrzymującym płatności od Komisji w przypadku pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (w punktach procentowych)

6. Partnerstwo

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. h) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Przygotowanie Programu

Instytucją odpowiedzialną za przygotowanie Programu jest Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju (DIR) w ministerstwie obsługującym ministra ds. rozwoju regionalnego. Dyskusja nad zakresem wsparcia Programu odbyła się w możliwie najszerszym gronie interesariuszy.

W ramach prac nad przygotowaniem Programu przeprowadzono badanie oczekiwań polskich firm, co do zakresu projektowanych instrumentów wsparcia innowacyjności. W czteroetapowym procesie wypracowywania tych instrumentów i układania ich w spójny system, złożonym z części strategicznej, badawczej, kreatywnej i prototypowo-testowej, wykorzystano narzędzia myślenia projektowego, w tym metodę design thinking, uwzględniającą podejście do tworzenia nowych rozwiązań w oparciu o potrzeby użytkownika.

W badaniu uwzględniono firmy korzystające z wcześniejszego wsparcia z funduszy UE, jak i firmy będące potencjalnymi, nowymi wnioskodawcami, w celu zidentyfikowania i zaspokojenia ich rzeczywistych potrzeb w zakresie rozwoju innowacyjności.

Przeprowadzono badania z trzema grupami przedsiębiorstw: firmy które opracowują nowe produkty i usługi bez wsparcia z funduszy UE, firmy które bezskutecznie aplikowały o wsparcie oraz firmy, które wielokrotnie realizowały projekty B+R ze środków UE. Dodatkowo przygotowano meta-analizę wniosków z kilkuset badań i ewaluacji dotyczących instrumentów wspierania przedsiębiorców. Celem działań badawczych było dotarcie do źródeł problemów i wyzwań związanych z rozwojem firm w kontekście realizacji projektów innowacyjnych w Polsce. Kolejnym krokiem była seria kreatywnych warsztatów, podczas których szukano jak największej ilości pomysłów na rozwiązanie wskazanych wyzwań. W warsztatach udział wzięli przedsiębiorcy, przedstawiciele branży kreatywnej, eksperci ds. strategii biznesu oraz eksperci administracji. Na tej podstawie opracowano koncepcję logiki wsparcia całego programu.

Jednocześnie w ramach prac **Grupy ds. Celu Polityki 1** (Grupa ds. CP1, której pracom przewodniczy DIR jako IZ POIR) dyskutowane były zarówno: podział interwencji pomiędzy poziomem krajowym i regionalnym w CP1, jak również dyskutowane były założenia Programu. Do końca lipca 2021 r. odbyło się 5 spotkań całej Grupy ds. CP1 (10.06.2019 r., 13.09.2019 r., 4.03.2020 r., 23.10.2020 r., 16.03.2021 r.) oraz spotkania podgrup w ramach CP1 (klastry, IOBy – 26.11.2019; internacjonalizacja - 11.12.2019).

Projekt Programu został roboczo skonsultowany z **właściwymi resortami** (w szczególności z MRPiT, MEiN) oraz **instytucjami pośredniczącymi** (PARP, NCBR, BGK) i **instytucjami wdrażającymi** (FNP, OPI-PIB). W trakcie przygotowywania Programu, DIR współpracował także z **właściwymi departamentami w MFIPR**, w tym m.in.: z departamentem odpowiedzialnym za koordynację przygotowania innych dokumentów dotyczących polityki spójności, departamentem koordynującym przygotowanie regionalnych programów operacyjnych, departamentem koordynującym prace wdrażania funduszy UE, a także departamentami odpowiadającymi za przygotowanie pozostałych krajowych programów operacyjnych.

Projekt Programu został również poddany **konsultacjom społecznym** w terminie od 10.03. do 14.04.2021 r., w ramach których elektroniczna wersja Programu została udostępniona na stronie internetowej www.poir.gov.pl. Wszystkie uwagi, które zostały przesłane w trakcie konsultacji społecznych, zostały udokumentowane i zamieszczone na stronie internetowej: <https://www.poir.gov.pl/strony/o-programie/fe-dla-nowoczesnej-gospodarki/konsultacje-spoeczne-feng/> wraz z raportem z konsultacji społecznych. W dniu 21.04.br. odbyło się wysłuchanie publiczne dotyczące projektu FENG, a w dniu 5.11.br. odwrócone wysłuchanie publiczne. Ponadto prowadzone były prace z Programem zarówno z członkami Grupy ds. CP1 jak i szerokim gronem partnerów społecznych m.in. Rady Dialogu Społecznego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego. Poza tym w okresie od 29.06. do 9.07.2021 r. przeprowadzone zostały konsultacje międzyresortowe Programu. W ramach tych konsultacji do projektu wpłynęło 70 uwag, z których większość została (w całości lub częściowo) uwzględniona. W wyniku analizy tych uwag w kolejnej wersji projektu FENG uwzględniono CP 2 i położono większy nacisk na kwestie realizacji

polityki UE na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu. Od 10.09.2021 r. projekt programu był przedmiotem uzgodnień prowadzonych na komitetach Rady Ministrów (KSE, KRMC) oraz w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W trakcie tych uzgodnień m.in. doprecyzowano opis wsparcia przedsięwzięć zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw w zakresie wynikającym z konkluzji przeprowadzonych audytów energetycznych bądź wykazujących efektywność energetyczną na podstawie analizy opcji realizacji inwestycji. Ponadto uwzględniono współfinansowanie FENG tworzenia Centrów testów i eksperymentowania technologicznego Sztucznej Inteligencji wraz z działaniem uzupełniającym dot. wsparcia udziału podmiotów krajowych w konsorcjach tworzących europejskie centra doskonałości AI.

W terminie od 8 do 15.11.2021 r. projekt programu był przedmiotem prac Stałego Komitetu Rady Ministrów, na którym nie zgłoszono do niego uwag. Następnie projekt programu był rozpatrywany w trybie obiegowym przez Radę Ministrów. W terminie wskazanym na zgłaszanie ewentualnych uwag, tj. do 6.12.2021 r., do projektu programu nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z czym program został przyjęty przez Radę Ministrów.

Kluczową rolę we wdrażaniu Programu FENG będzie pełnił **Komitet Monitorujący**, którego funkcje określa art. 40 CPR. W skład Komitetu wejdą przedstawiciele organizacji reprezentujących partnerów wymienionych w art. 8 CPR. Ponadto, określając skład Komitetu, IZ uwzględni skład Grupy roboczej ds. CP1 oraz skład Komitetu monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020.

IZ opracowała również „Strategię współpracy z partnerami w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027”. Celem dokumentu jest usystematyzowanie działań podejmowanych wspólnie z partnerami, w tym partnerami spoza administracji w zakresie przygotowania projektu programu FENG oraz nakreślenie zasad współpracy na dalszych etapach realizacji programu, tj. podczas jego wdrażania, monitorowania oraz podsumowania, wyciągania wniosków i ewaluacji.

Dokument był konsultowany z partnerami wchodzącymi w skład Podkomitetu ds. rozwoju partnerstwa w MFiPR od 29.12.2021 r. do 18.01.2022 r. Zaprezentowano go także podczas posiedzenia ww.

Podkomitetu w dniu 27.01.2022 r. Od 15.02 do 01.03.2022 r. trwały konsultacje dokumentu z członkami Komitetu monitorującego POIR 2014-2020. Dokument będzie podlegał przeglądowi po każdej decyzji zmieniającej Program.

Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko

Zgodnie z art. 46 ust. 1 Ustawy OOS[1] Program wymagał przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W celu oceny potencjalnych i rzeczywistych skutków realizacji Programu na środowisko sporządzona została „Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki”, która stanowiła jeden z elementów postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

17.06.2020 r. projekt Programu został przesłany do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) i Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) w celu uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie.

W Prognozie przedstawiono opis potencjalnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, z którego wynika, że nie zidentyfikowano żadnych istotnych/znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji Programu, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Natomiast, w stosunku do zidentyfikowanych minimalnych możliwych do wystąpienia oddziaływań zaproponowano rekomendacje minimalizujące negatywne oddziaływania.

Istotną częścią Prognozy była analiza zgodności FENG z celami ochrony środowiska wyznaczonymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym. Przeprowadzona analiza odnosiła się w szczególności do celów zrównoważonego rozwoju, a także do celów sformułowanych w Europejskim Zielonym Ładzie, projekcie VIII Unijnego Programu na rzecz Ochrony Środowiska, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 oraz w Polityce Ekologicznej Państwa 2030. Przeprowadzone oceny nie wykazały sprzeczności Programu z celami ochrony środowiska, a po przyjęciu zaproponowanych rekomendacji związanych z zasadą DNSH (wdrażanie FENG może wzmocnić osiągnięcie celów ochrony środowiska).

Zgodnie z zaleceniem GDOŚ, w Prognozie skupiono się przede wszystkim na wskazaniu zaleceń odnośnie formułowania kryteriów wyboru projektów pozwalających na spełnienie wymogów ochrony środowiska przy ich realizacji. Biorąc pod uwagę charakter oraz zakres potencjalnych oddziaływań zaproponowano system kryteriów ujęty w rozporządzeniu (UE) nr 2020/852.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 oraz art. 54 ust. 2 Ustawy OOS Projekt Programu wraz z Prognozą został poddany konsultacjom społecznym oraz uzgodnieniom z organami – GDOŚ i GIS. **Konsultacje społeczne** Prognozy wraz z projektem Programu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zostały przeprowadzone w terminie od 1.04.2021 r. do 30.04.2021 r., a więc w okresie co najmniej 21 dni przewidzianym w Ustawie OOS.

Zgodnie z art. 54 ust.1 Ustawy OOS, Program FENG oraz Prognoza zostały skonsultowane z organami, o których mowa w art. 57 i 58, tj. z GDOŚ i z GIS.

W dniu 31 marca 2021 r. Minister Funduszy i Polityki Regionalnej przekazał do wymienionych organów pisma o zaopiniowanie projektu Programu FENG oraz Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu FENG.

GDOŚ zgłosił kilka uwag do Prognozy – wszystkie uwagi zostały uwzględnione, natomiast GIS nie zgłosił żadnych uwag do Prognozy.

W dniu 10.05.2021 r. odbyła się konferencja podsumowująca przeprowadzone konsultacje społeczne, na której wykonawca Prognozy przedstawił najważniejsze ustalenia wynikające z Prognozy oraz ustosunkował się do uwag zgłoszonych przez organy środowiskowe.

Z przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz konsultacji z organami środowiskowymi tj. GDOŚ i GIS został sporządzony raport, który umieszczono na stronie internetowej <https://www.poir.gov.pl/2021-2027>.

W wyniku konsultacji międzyresortowych do Programu został dodany Priorytet 3. wpisujący się w CP2. Część instrumentów, które były pierwotnie przewidziane do realizacji w ramach CP1 została przeniesiona do nowego Priorytetu 3. Była to zmiana formalna, która nie miała wpływu na przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, gdyż wszystkie instrumenty zostały wcześniej poddane tej ocenie.

[1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. 2021 poz. 247, ze zm.).

7. Komunikacja i widoczność

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. j) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Komunikacja o Programie to informowanie o jego ofercie, rezultatach i wpływie polityki spójności na rozwój kraju i UE w zakresie:

- wspierania badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji,
- podnoszenia konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- zwiększania dostępności, stopnia wykorzystania nowych technologii.

Szczególne miejsce w komunikacji mają działania podnoszące świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE w tym wartości określonych w art. 2 TFUE oraz w pobudzaniu rozwoju społeczno-gospodarczego regionów, kraju i UE, a także podnoszące dostrzeganie i zrozumienie idei integracji europejskiej rozumianej jako przestrzeń do współpracy przy budowaniu przyszłości Europy.

Działania komunikacyjne wiążą cele programu z głównymi celami polityki spójności, które są zgodne z celami UE. Komunikacja na temat FE wynika także z potrzeby zachowania transparentności wydatków z budżetu UE.

W komunikacji akcentowane będą strategie UE, w które wpisują się projekty. Korzyści rozwojowe będą podkreślane na poziomie krajowym oraz celów rozwojowych UE, w tym polityki spójności.

Szczegóły założeń komunikacyjnych znajdują się w załączniku dot. FENG Strategii komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027.

Cele:

- 1) informowanie i zachęta do skorzystania ze środków
- 2) zapewnienie wysokiej świadomości opinii publicznej o działaniach i efektach programu, w tym pokazanie pozytywnego wpływu wsparcia z UE w obszarze innowacji, technologii, rozwoju kompetencji B+R+I, rozwoju przedsiębiorstw, kraju i gospodarki, podnoszenia jakości życia obywateli
- 3) wspieranie beneficjentów w realizacji projektów.

Działania prowadzone są wyłącznie w obszarze FE w zakresie ww. celów, z wyłączeniem działań mających inny cel np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym.

Grupy docelowe:

- potencjalni beneficjenci, realizowane cele komunikacji: 1,2
- beneficjenci, realizowane cele komunikacji: 1, 2, 3
- mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa.

Dodatkowo:

- organizacje badawcze, realizowane cele komunikacji 1,2, 3
- start-upy, realizowane cele komunikacji 1,2, 3;
- instytucje otoczenia biznesu i klastry, realizowane cele komunikacji 1,2, 3;
- ogół społeczeństwa, realizowane cele komunikacji 2

Kanały komunikacji:

Główny kanał: Internet

- system wsparcia edukacyjno-informacyjnego opartego na bezpośrednim kontakcie potencjalnego

beneficjenta z ekspertem lub konsultantem;

- telewizja, radio, prasa, – idea placement, content marketing, media społecznościowe,
- eventy, wydarzenia informacyjne
- portal FE – wspólna platforma internetowa dla wszystkich programów oraz sieć PIFE

W komunikacji wykorzystany będzie potencjał komunikacyjny beneficjentów także jako ambasadorów marki FE. Klauzule o obowiązkach beneficjenta ad. promocji, będą częścią umów (zał.) o dofinansowanie.

Komunikacja będzie odbywać się w odniesieniu do pojedynczych projektów oraz do całych grup pomocowych – wiązek projektów. Dla projektów o znaczeniu strategicznym przewidziano dla nich specjalne działania promocyjne, które są określone szczegółowo w podręczniku dla beneficjentów.

Wymiar europejski komunikacji zostanie zapewniony poprzez m.in. zaproszenia przedstawicieli KE na inaugurację/otwarcie/zakończenie projektów, uwzględnienie wystąpienia KE w scenariuszu wydarzeń związanych z projektem, włączenie cytatu z KE do informacji prasowej/informacji na stronie itd. Współpraca obejmuje także konsultacje z KE zmian w strategii komunikacji Programu FENG.

Organy właściwych władz publicznych (krajowych, regionalnych i lokalnych) zapewnią widoczność wsparcia we wszystkich działaniach bezpośrednio związanych z operacjami wspieranymi z Funduszy, podejmowanych w zakresie ich odpowiedzialności materialnej lub terytorialnej, w ramach planowania, finansowania, realizacji lub nadzoru nad realizacją projektów otrzymujących dofinansowanie z UE.

Budżet

Szacunkowy budżet na działania komunikacyjne IZ, IP wynosi ok. 7 mln euro, w tym wkład UE ok. 5,8 mln euro.

2022 r. - 0,1 mln euro

2023 r. - 1,16 mln euro

2024 r. - 1,16 mln euro

2025 r. - 1,16 mln euro

2026 r. - 1,16 mln euro

2027 r. - 1,16 mln euro

2028 r. - 0,5 mln euro

2029 r. - 0,5 mln euro

2030 r. - 0,1 mln euro

Monitoring i ocena

Działania komunikacyjne o szerokim zasięgu podlegają stałej i każdorazowej ocenie i monitoringowi pod kątem ich jakości, trafności w realizacji celów komunikacyjnych i skuteczności w dotarciu do grup docelowych

Ocena strategiczna obejmuje systematyczne monitorowanie osiągnięcia założonych celów i wskaźników strategii komunikacji (w odstępie 1-3 msc.). Dodatkowo realizowane jest regularne badanie społeczeństwa polskiego pod kątem oceny wiedzy i świadomości oraz rozpoznawalności FE i dostarczenia użytecznych rekomendacji dla prowadzonych działań.

Monitoringowi i ocenie podlega szereg wskaźników, w tym m.in.:

1. Odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój Polski

Wartość w 2021 r.: 84%

Wartość w 2030 r.: 86%

2. Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w Polsce

Wartość w 2021 r.: 28%

Wartość w 2030 r.: 32%

3. Odsetek mieszkańców Polski uważających, że osobiście korzystają z FE

Wartość w 2021 r.: 58%

Wartość w 2030 r.: 65%

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Podstawa prawna: art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 14: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

| Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | Tak | Nie |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
| Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

A. Podsumowanie głównych elementów

| Priorytet | Fundusz | Cel szczegółowy | Kategoria regionu | Szacunkowy udział łącznej alokacji finansowej w ramach priorytetu, do którego stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów (SCO), w % | Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem | | Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów | | Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów | Rodzaj uproszczonej metody rozliczania kosztów (standardowe stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe lub stawki ryczałtowe) | Kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) uproszczonej metody rozliczania kosztów |
|-----------|---------|-----------------|-------------------|--|--|------|---|------|--|---|--|
| | | | | | Kod(1) | Opis | Kod(2) | Opis | | | |

(1) Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.

| |
|--|
| |
|--|

Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami

A. Podsumowanie głównych elementów

| Priorytet | Fundusz | Cel szczegółowy | Kategoria regionu | Kwota, której dotyczy finansowanie niepowiązane z kosztami | Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem | | Warunki, które należy spełnić/rezultaty, które należy osiągnąć, uruchamiające refundację przez Komisję | Wskaźnik | | Jednostka miary warunków, które należy spełnić/rezultatów, które należy osiągnąć, uruchamiających refundację przez Komisję | Przewidywany rodzaj metody stosowanej do refundacji kosztów beneficjentowi lub beneficjentom |
|-----------|---------|-----------------|-------------------|--|--|------|--|----------|------|--|--|
| | | | | | Kod (1) | Opis | | Kod (2) | Opis | | |

(1) Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

Art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Lista planowanych operacji o znaczeniu strategicznym:

- projekty IPCEI dla których KE wydała pozytywną decyzję dopuszczającą udzielenie pomocy, tj. obejmują te same zadania, zasoby i przewidują ten sam cel, co projekt IPCEI. W FENG zapewnione będzie wsparcie IPCEI realizowanych na terytorium Polski. Zakres tematyczny projektów IPCEI w FENG będzie wynikał z decyzji podjętych na poziomie UE. W FENG zostaną podjęte działania wspierające polskich wnioskodawców IPCEI:

- 1) zapewnienie terminowych, pełnych i precyzyjnych informacji o IPCEI oraz możliwościach, jakie stwarza udział w tej inicjatywie;
- 2) promocja networkingu wśród polskich firm i ich zagranicznych uczestników IPCEI;
- 3) dostarczanie pełnych i aktualnych informacji o statusie wnioskodawcy aplikującego o udział w IPCEI;
- 4) analiza przyczyn nieskutecznego aplikowania o udział w IPCEI.

- projekt Inno_LAB - w ramach którego możliwe jest testowanie i wdrażanie w skali pilotażowej nowych instrumentów wsparcia oraz prowadzenie działań animacyjnych dla uczestników Narodowego Systemu Innowacji (kontynuacja projektu POIR),

- programy lub przedsięwzięcia badawcze ukierunkowane na rozwiązywanie konkretnych problemów i potrzeb o znaczeniu gospodarczym (w szczególności związanych z EZŁ), realizowane z wykorzystaniem innowacyjnych zamówień publicznych – trybu partnerstwa innowacyjnego oraz /zamówień przedkomercyjnych,

- projekt obejmujący wzmocnienie potencjału podmiotów prowadzących działalność w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych (uczelnianych CTT, spółek celowych),

- projekt obejmujący wyszukiwanie i selekcję rozwiązań technologicznych o wysokim potencjale w zakresie komercjalizacji (w tym powstałych na uczelniach) oraz objęcie wybranych projektów specjalistycznym wsparciem: od etapu inkubacji, założenia i rozwoju spółki technologicznej, do etapu uzyskania przez nią inwestora kapitałowego,

- instrumenty kapitałowe oraz instrumenty gwarancyjne zapewniające przedsiębiorcom finansowanie o charakterze zwrotnym (z możliwym uzupełnieniem finansowania w formie dotacji).

Wszystkie wymienione wyżej projekty są planowane do realizacji w latach 2022-29. Szczegółowe harmonogramy zostaną określone we wnioskach o dofinansowanie.

DOKUMENTY

| Tytuł dokumentu | Rodzaj dokumentu | Data dokumentu | Lokalny numer referencyjny | Nr referencyjny Komisji | Pliki | Data wysłania | Nadawca |
|---|--------------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------|--|---------------|----------------------|
| Metodologia szacowania wskaźników FENG | Informacje uzupełniające | 27 mar 2025 | 1 | Ares(2025)2519706 | Metodologia szacowania wskaźników FENG | 28 mar 2025 | Sobota-Białas, Aneta |
| Formularz oceny śródkresowej FENG | Ocena przeglądu śródkresowego | 28 mar 2025 | 2 | Ares(2025)2519706 | Formularz oceny śródkresowej FENG | 28 mar 2025 | Sobota-Białas, Aneta |
| Załącznik nr 1 do formularza oceny śródkresowej - tabela realokacji | Informacje uzupełniające | 28 mar 2025 | 3 | Ares(2025)2519706 | Tabela realokacji środków FENG | 28 mar 2025 | Sobota-Białas, Aneta |
| Załącznik nr 2 do formularza oceny - tabela wydatków na klimat | Informacje uzupełniające | 28 mar 2025 | 4 | Ares(2025)2519706 | Tabela wydatków na klimat FENG | 28 mar 2025 | Sobota-Białas, Aneta |
| Programme snapshot 2021PL16RFPR001 3.0 | Podgląd danych przed wysłaniem | 28 mar 2025 | | Ares(2025)2519706 | Programme_snapshot_2021PL16RFPR001_3.0_pl_en.pdf Programme_snapshot_2021PL16RFPR001_3.0_pl.pdf Programme_snapshot_2021PL16RFPR001_3.0_en.pdf | 28 mar 2025 | Sobota-Białas, Aneta |