RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Dokument podpisany przez Jacek Maciej Witkowski
Data: 2025.12.11 13:38:52 CET
Powód: Zatwierdzam dokument



Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Gdański Uniwersytet Medyczny

Okres ewaluacji: 27-05-2019 do 18-09-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.45.2025

Data i godzina:
11.12.2025, 13:12

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 11
   4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 12
   4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 13
   4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 15
   4.4. Jakość procesu rekrutacji 16
   4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 18
   4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 20
   4.7. Umiędzynarodowienie 22
   4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 24
5. ZAŁĄCZNIKI 28
6. OŚWIADCZENIA 30
7. UPOWAŻNIENIA 31

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Jacek Maciej

Nazwisko

Witkowski

Adres e-mail

jacek.witkowski@gumed.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Gdańsk

Województwo

22

Kod pocztowy

80-211

Ulica

Dębinki 7

Numer budynku

13

Numer lokalu

25-27

Kontakt

Strona www

https://doktoranci.gumed.edu.pl/56505.html

Adres e-mail

pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl

WIZYTÓWKA

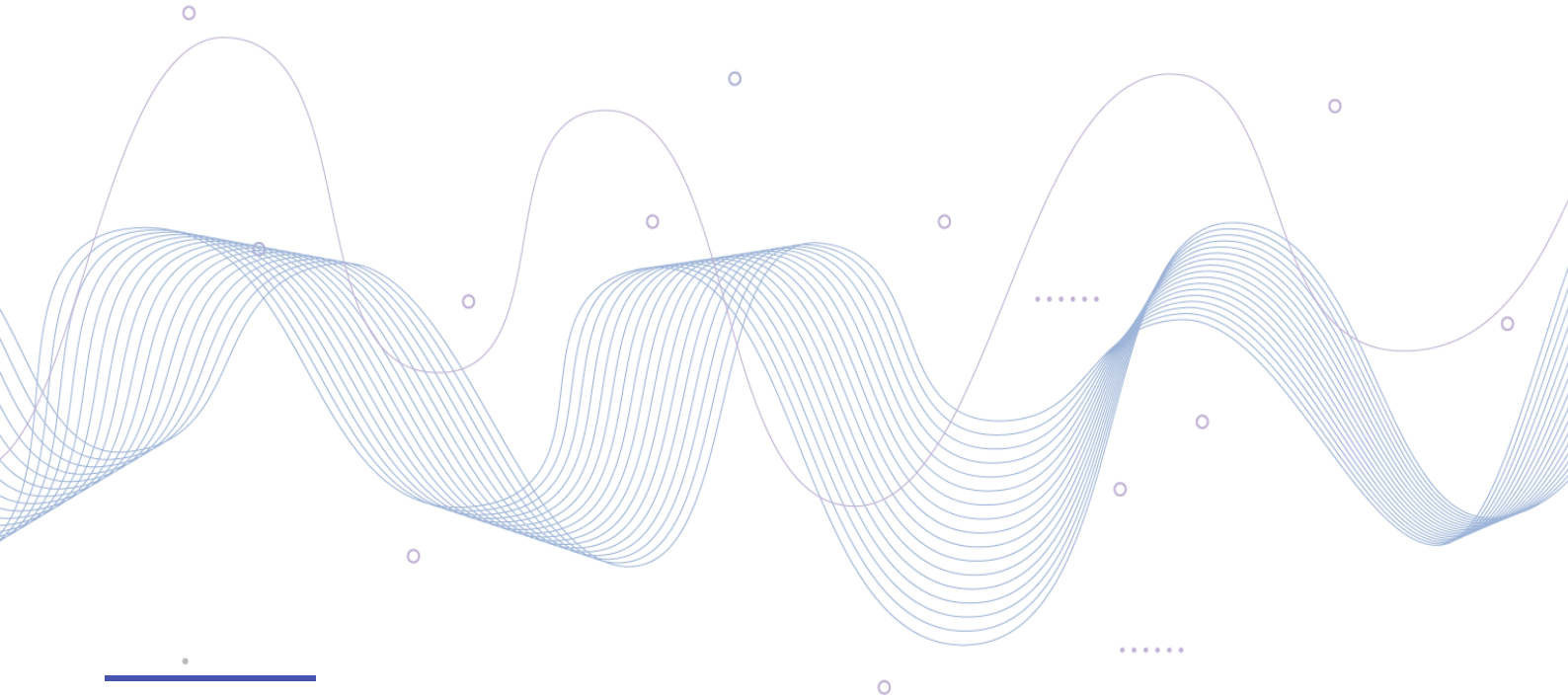
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Gdański Uniwersytet Medyczny



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu	nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu nauki medyczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	PROGRAMME OF THE FIRST DOCTORAL SCHOOL OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF GDAŃSK Study cycle: 2022/23 to 2025/26
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	PROGRAMME OF THE MUG FIRST DOCTORAL SCHOOL Study cycle: 2021/22 to 2024/25
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	PROGRAMME OF THE MUG FIRST DOCTORAL SCHOOL Study cycle: 2020/21 to 2023/24
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	PROGRAMME OF THE MUG FIRST DOCTORAL SCHOOL Study cycle: 2019/20 to 2022/23

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Gdański Uniwersytet Medyczny jest nowoczesnym ośrodkiem akademickim, który od 80 lat zapewnia wysoką jakość kształcenia we wszystkich zawodach medycznych i prowadzenie badań naukowych na światowym poziomie. Specjalistyczna kadra, stale modernizowana infrastruktura oraz narzędzia diagnostyczne najnowszej generacji stwarzają doskonałe możliwości,
by w perspektywie najbliższych lat na gruncie krajowym i międzynarodowym Gdański Uniwersytet Medyczny wzmocnił swoją pozycję uczelni badawczej w oparciu o istotne dla nas wartości.
Pierwsza Szkoła Doktorska (PSzD) Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego rozpoczęła działalność 1 października 2019 r., powołana Zarządzeniem Rektora GUMed nr 38/2019 z dnia 27 maja 2019 r.
Jej misją jest kompleksowe przygotowanie młodych naukowców do prowadzenia samodzielnej działalności badawczej oraz dydaktycznej, co odpowiada wymaganiom poziomu 8 PRK i finalnie prowadzi do uzyskania stopnia doktora. Szkoła prowadzi kształcenie w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne oraz nauki o zdrowiu.
Dyrektorem PSzD od początku jej powstania jest Prof. dr hab. n. med. Jacek M. Witkowski. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.
Ciałem inicjującym i opiniodawczym PSzD jest Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej, w skład której wchodzą: Dyrektor Szkoły i jego Zastępcy, Przewodniczący Rad Dyscyplin lub ich Zastępcy, Dziekani oraz przedstawiciele doktorantów. Rada pełni funkcję strategiczną i nadzorczą nad procesem kształcenia.
Proces kształcenia jest ściśle ustrukturyzowany i obejmuje kluczowe kamienie milowe:

1. wyznaczenie promotora w ciągu 3 miesięcy od wpisania doktoranta,
2. opracowanie i przedstawienie do zatwierdzenia Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) w ciągu 12 miesięcy,
3. ocenę śródokresową w połowie okresu kształcenia,
4. coroczne seminaria sprawozdawcze w układzie dyscyplinarnym i interdyscyplinarnym.

System ten zapewnia integralność procesu dydaktyczno-badawczego, jego transparentność oraz wysoką jakość merytoryczną.
Rekrutacja do PSzD ma charakter wieloetapowy i od początku funkcjonowania szkoły ewoluowała, podkreślając jej selekcyjny i elitarny charakter. Kandydaci przygotowują projekt badawczy
wspólnie z przyszłym promotorem oraz przedstawiają dorobek naukowy, którego analiza stanowi istotny element oceny. Szczególnym atutem kandydatów jest aktywność naukowa rozwijana w czasie studiów, w tym działalność w kołach

naukowych, która stanowi fundament przyszłej kariery badawczej.
Szkoła kładzie nacisk na wysokie wymagania wobec kandydatów, co przekłada się na przyjmowanie osób o wyraźnej motywacji naukowej, często z już rozpoczętym dorobkiem publikacyjnym
lub doświadczeniem projektowym. Od początku istnienia PSzD doktoranci współtworzyli publikacje o łącznym wskaźniku Impact Factor (na koniec listopada 2025) 2363,431 punktów oraz ponad 62740 punktów ministerialnych.
PSzD GUMed prowadzi zarówno rekrutację standardową, jak i ciągłą, umożliwiającą dołączanie doktorantów realizujących projekty naukowe ze źródeł zewnętrznych.
Regulamin PSzD podlega regularnym modyfikacjom wynikającym z dialogu między Dyrekcją, Radą Pierwszej Szkoły Doktorskiej, Radą Samorządu Doktorantów, Radcami Prawnymi oraz Senatem Uczelni. Zmiany te odzwierciedlają potrzebę elastycznego dostosowywania zasad szkoły do realiów nauki, wymogów prawnych i potrzeb doktorantów oraz promotorów.
PSzD przykłada dużą wagę do rozwoju kompetencji naukowych, grantowych i miękkich. W programie znajdują się zajęcia dotyczące pisania publikacji, wniosków grantowych, przygotowania prezentacji naukowych oraz komercjalizacji wyników badań.

Doktoranci PSzD są aktywnymi uczestnikami krajowych i międzynarodowych projektów badawczych. Obecnie realizowanych jest:

- 26 projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (m.in. NCN, IDUB),
- 2 doktoraty wdrożeniowe, prowadzone we współpracy z przedsiębiorstwami lub instytucjami gospodarczymi.

W PSzD realizowane doktoraty wdrożeniowe we współpracy z partnerami zewnętrznymi, sprzyjają transferowi wiedzy i wzmacniają powiązania nauki z gospodarką. Model współpracy w ramach doktoratów wdrożeniowych rozwija kompetencje aplikacyjne i sprzyja transferowi wiedzy do praktyki.
Szkoła rozwija też ofertę praktyk dydaktycznych, przygotowując doktorantów do efektywnego prowadzenia zajęć akademickich (współprowadzenie i prowadzenie zajęć dydaktycznych).
PSzD prowadzi aktywną współpracę międzynarodową, m.in. w ramach programu Erasmus oraz w sieci ACE2-EU. Zajęcia w języku angielskim funkcjonują od roku akademickiego 2022/2023,
a tematy badawcze są publikowane również w wersji angielskiej. Doktoranci publikują przede wszystkim w czasopismach zagranicznych o wysokiej renomie, a wyjazdy międzynarodowe i staże są wspierane przez programy stypendialne np. projekt „Doktorat ponad granicami” w ramach programu NAWA STER, czy IDUB.
Doktoranci mogą korzystać z programów wsparcia, takich jak granty uczelniane, konkursy Prorektora ds. Nauki, program „Młody Twórca Nauki”, stypendia IDUB oraz środki przeznaczone na udział
w konferencjach i wyjazdach naukowych. Ułatwia to rozwój samodzielności badawczej i zwiększa poziom umiędzynarodowienia wyników badań.
PSzD wspiera doktorantów także w pozyskiwaniu grantów, w tym NCN i projektów wdrożeniowych.
Szkoła od 2 lat, dzięki NAWA STER organizuje Dni Otwarte PSzD, skierowane do studentów oraz kandydatów zainteresowanych karierą naukową. Obejmują one wykłady, spotkania z Dyrekcją, promotorami, doktorantami oraz warsztaty dotyczące przygotowania do rekrutacji. Stanowią ważny element transparentności i promocji nauki w środowisku akademickim.
Samoocena: Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed stanowi nowoczesne i wysoko zorganizowane środowisko kształcenia doktorantów. Łączy unikatowe zaplecze badawcze uczelni medycznej,
wysokie standardy opieki promotorskiej, przejrzyste procedury i szeroką współpracę międzynarodową. PSzD jest kluczowym elementem strategii rozwoju naukowego GUMed, istotnie wspierając rozwój młodych naukowców i ich przygotowanie do kariery badawczej oraz projektowej w Polsce i za granicą.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	47	133	85

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 204

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	36	37	34	31	30	34	202
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	24	10	3	1	0	0	38
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	3	8	3	3	1	0	18

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	144	1

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	39
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	38
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	36
Program Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed	92

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	18
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	5
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	2
Liczba doktorantów w programach UE	33
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	26

Absolwenci

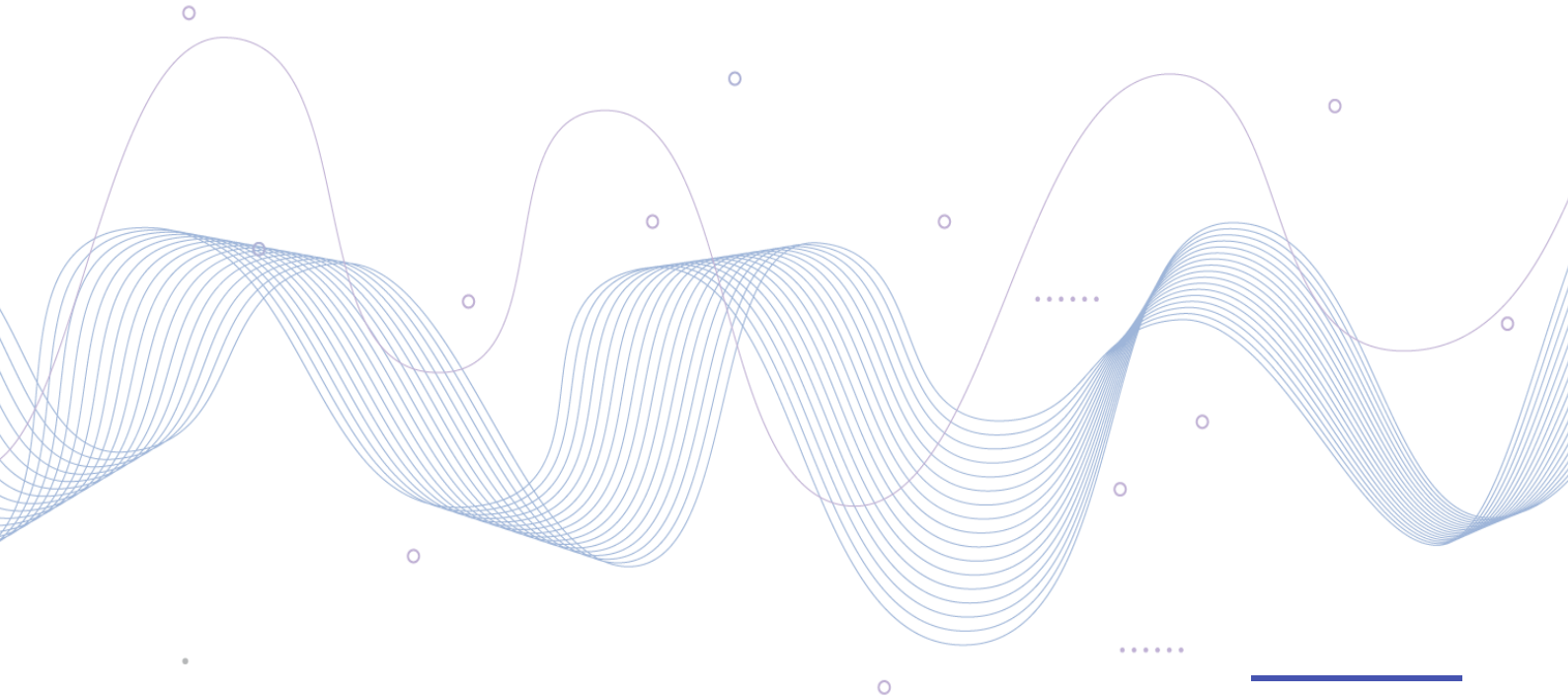
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	35
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	29

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Samorząd Doktorantów, stanowiący ogół społeczności doktoranckiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, reprezentowany przez Radę Samorządu Doktorantów (RSD) oraz Przewodniczącą Samorządu, aktywnie współpracuje z Dyrekcją Pierwszej Szkoły Doktorskiej (PSzD) oraz jej Radą. Współpraca ta ma charakter stały i obejmuje m.in. opiniowanie programu kształcenia, uzgadnianie regulaminu PSzD, współdecydowanie o podziale środków finansowych przeznaczonych na działalność doktorancką, a także inicjatywy wspierające rozwój naukowy, organizacyjny i socjalny doktorantów. Rada Samorządu przedstawia również opinię w sprawie powołania i odwołania Dyrektora Szkoły Doktorskiej, a jej przedstawiciele uczestniczą w pracach Senatu GUMed, Rad Wydziałów, Rady PSzD oraz Komisji Senackich, reprezentując interesy doktorantów jako pełnoprawni członkowie tych gremiów.
Współpraca z Władzami Uczelni i Dyrekcją PSzD układa się bardzo dobrze i opiera się na wzajemnym szacunku. Dyrekcja PSzD aktywnie wspiera inicjatywy Samorządu, stanowiąc pierwszą instancję konsultacyjną dla wniosków i projektów doktoranckich. Uwagi Dyrekcji są zawsze merytoryczne i przyczyniają się do podniesienia jakości opracowywanych dokumentów oraz efektywności działań Samorządu.
Biuro PSzD odgrywa istotną rolę we współpracy z doktorantami, aktywnie wspierając ich działania oraz inicjatywy RSD. Ponadto, udostępnia zaplecze organizacyjne i techniczne, wspiera w realizacji przedsięwzięć administracyjnych, a także służy pomocą w kwestiach logistycznych i komunikacyjnych. Biuro jest również głównym organizatorem Dni Otwartych PSzD.
RSD organizuje szereg inicjatyw o znaczeniu ogólnopolskim i uczelnianym, w tym Zjazd Doktorantów Forum Uczelni Medycznych, konferencje naukowe oraz cykle wykładów i wydarzeń integrujących środowisko akademickie. W realizację tych przedsięwzięć aktywnie włączają się zarówno Dyrektorzy, jak i Biuro PSzD, co sprzyja rozwojowi wspólnoty doktoranckiej oraz wzmacnia współpracę wewnątrz Szkoły Doktorskiej.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego prowadzone jest w oparciu o Program uchwalony przez Senat Uczelni, z uwzględnieniem opinii Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej oraz Rady Samorządu Doktorantów. Program ten, opracowany w języku polskim oraz w języku angielskim (Uchwały Senatu GUMed w załączniku) zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się odpowiadających kwalifikacjom na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Program został zaprojektowany z myślą o kształceniu wysoko wykwalifikowanych badaczy zdolnych do samodzielnego prowadzenia działalności naukowej, dydaktycznej i wdrożeniowej w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk farmaceutycznych. Jakość kształcenia doktorantów, w szczególności realizacja programu kształcenia podlega monitorowaniu przez Radę Pierwszej Szkoły Doktorskiej, zgodnie z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Struktura programu kształcenia obejmuje zarówno zajęcia obowiązkowe, jak i fakultatywne oraz praktyki zawodowe. Kursy obowiązkowe koncentrują się na rozwijaniu umiejętności badawczych, metodologicznych i komunikacyjnych, zgodnie z efektami P8S_WG, P8S_UK, P8S_UO, i P8S_KR. Przedmioty takie jak Methodology of Conducting Research and Scientific Discourse, Statistical Methods in Scientific Research, Commercialisation of Research Results czy Law and Ethics in Science rozwijają kompetencje kluczowe dla samodzielnego prowadzenia badań naukowych, a także uczą odpowiedzialności etycznej i społecznej. Uzupełnieniem są seminaria doktoranckie i zajęcia fakultatywne, które wzmacniają interdyscyplinarność i umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Istotnym elementem programu jest komponent praktyk zawodowych w formie współprowadzenia i prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami, co umożliwia doktorantom rozwijanie umiejętności dydaktycznych i komunikacyjnych, zgodnych z efektem P8S_UU. Włączenie doktorantów w proces nauczania wspiera ich przygotowanie do roli nauczycieli akademickich i mentorów w środowisku naukowym. Integralną częścią kształcenia jest indywidualny plan badawczy (IPB), który doktorant opracowuje w porozumieniu z promotorem (promotorami) w ciągu pierwszych dwunastu miesięcy kształcenia. IPB stanowi narzędzie planowania pracy naukowej, określając harmonogram realizacji badań, kamienie milowe oraz sposób monitorowania postępów. Zgodność IPB z efektami uczenia się poziomu 8 PRK zapewnia, że doktorant rozwija zarówno umiejętność samodzielnego planowania badań, jak i krytycznej oceny ich wyników. Realizacja planów badawczych podlega ocenie śródokresowej, która weryfikuje poziom zaawansowania badań, aktywność publikacyjną i stopień osiągnięcia efektów kształcenia.
Efekty uczenia się dla poziomu 8 PRK, przyjęte w PSzD, obejmują wiedzę o charakterze teoretycznym i metodycznym (P8S_WG, P8S_WK), umiejętności badawcze, analityczne, komunikacyjne i dydaktyczne (P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU) oraz kompetencje społeczne związane z odpowiedzialnością zawodową, etyką i kulturą naukową (P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR).

Struktura programu umożliwia stopniowe i spójne rozwijanie wszystkich tych kategorii efektów. Interdyscyplinarne seminaria doktoranckie oraz kursy z zakresu metodologii, filozofii nauki, ochrony własności intelektualnej i komercjalizacji wyników badań przyczyniają się do kształtowania umiejętności łączenia różnych dziedzin wiedzy i rozumienia współczesnych wyzwań nauki.

Program kształcenia PSzD GUMed uwzględnia współpracę z otoczeniem zewnętrznym. Doktoranci realizują badania w ramach projektów finansowanych przez krajowe i międzynarodowe agencje grantowe, uczestniczą w wymianach naukowych i publikują wyniki w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia wzmacnia realizację efektów P8S_UO i P8S_KO, a także wspiera rozwój kompetencji komunikacyjnych i społecznych w środowisku badawczym. Program kształcenia i struktura IPB są regularnie analizowane przez Radę i Dyrekcję PSzD, co pozwala na ich bieżące dostosowywanie do wymagań nauki oraz zmieniających się standardów prowadzenia badań. Opinie promotorów, doktorantów i recenzentów oceny śródokresowej stanowią istotne źródło informacji zwrotnej, wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia.
Program kształcenia PSzD GUMed oraz indywidualne plany badawcze są w pełni dostosowane do efektów uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Struktura kształcenia zapewnia równowagę między przygotowaniem teoretycznym, badawczym i praktycznym, wspiera rozwój kompetencji naukowych, dydaktycznych i społecznych oraz sprzyja interdyscyplinarności i umiędzynarodowieniu badań. Stałe monitorowanie postępów, ocena śródokresowa oraz aktywne uczestnictwo w projektach badawczych gwarantują skuteczną realizację celów kształcenia. Mocną stroną PSzD GUMed jest kompleksowe podejście do rozwoju doktorantów, które łączy wysokie standardy naukowe z indywidualnym wsparciem promotorskim i współpracą z otoczeniem zewnętrznym.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego jest procesem zintegrowanym i wielopoziomowym, ściśle powiązanym z realizacją programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych. Odbywa się zgodnie z postanowieniami Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed (Uchwały Senatu w załączniku), programem kształcenia obowiązującym w wersji polskiej i angielskiej a także zasadami określonymi w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) (Uchwała Senatu w załączniku). Kształcenie doktorantów przyjętych w cyklu kształcenia: 2019/20 do 2022/23, 2020/21 do 2023/24, 2021/22 do 2024/25 prowadzone było w języku polskim natomiast od cyklu kształcenia 2022-23 - 2025-26 w języku angielskim. Celem procesu weryfikacji jest potwierdzenie, że doktoranci osiągają efekty uczenia się właściwe dla poziomu 8 PRK, obejmujące zaawansowaną wiedzę, umiejętności badawcze, dydaktyczne i komunikacyjne oraz kompetencje społeczne niezbędne do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej.
Podstawą organizacyjną procesu jest program kształcenia, przyjęty przez Senat GUMed po zasięgnięciu opinii Rady Samorządu Doktorantów i rekomendacji Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej. Program ten obejmuje zarówno przedmioty obowiązkowe, jak i fakultatywne, zdefiniowane efekty uczenia się oraz metody ich weryfikacji. Kursy zawarte w programie, takie jak Metodologia badań naukowych, Filozofia nauki, Historia medycyny i farmacji, Prawo i etyka w badaniach naukowych, Metody statystyczne w badaniach naukowych, Komercjalizacja wyników badań, Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych, rozwijają efekty uczenia się zgodne z kategoriami P8S_WG (wiedza), P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU, (umiejętności) oraz P8S_K, P8S_KO, P8S_KR (kompetencje społeczne). Każdy przedmiot ma przypisane szczegółowe formy weryfikacji efektów, odpowiednie do charakteru zajęć i zakładanych celów dydaktycznych.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na kilku poziomach. Na poziomie poszczególnych przedmiotów wykorzystuje się różnorodne metody oceny – egzaminy, zaliczenia na ocenę, prezentacje wyników badań, aktywność seminaryjną czy raporty, sprawozdania z postępów naukowych. Zgodnie z Regulaminem PSzD, obowiązuje sześciostopniowa skala ocen (bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2)), a wyniki wprowadzane są do systemu elektronicznego Verbis. W sylabusach przedmiotowych, stanowiących integralną część programu kształcenia, określono efekty uczenia się, metody dydaktyczne, formy zaliczenia i kryteria oceny. Sylabusy są corocznie aktualizowane przez koordynatorów przedmiotów i publikowane w Elektronicznej Bazie Sylabusów GUMed, co zapewnia przejrzystość procesu dydaktycznego i weryfikacyjnego.
Na poziomie indywidualnym weryfikacja efektów uczenia się opiera się na realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Zgodnie z § 7 Regulaminu PSzD, doktorant opracowuje IPB we współpracy z promotorem w ciągu 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. Plan ten obejmuje harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, cele badawcze, plan publikacyjny oraz wskaźniki postępu naukowego. Realizacja IPB jest jednym z głównych kryteriów weryfikacji efektów uczenia się w zakresie samodzielności badawczej, krytycznego myślenia, umiejętności rozwiązywania problemów oraz kompetencji komunikacyjnych i organizacyjnych.

Centralnym elementem procesu weryfikacji jest ocena śródokresowa, przeprowadzana w połowie okresu kształcenia. Zgodnie z § 17 Regulaminu PSzD, jej celem jest ocena postępu doktoranta w realizacji IPB, osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie kształcenia oraz zaawansowania badań naukowych. Ocena ta ma charakter kompleksowy i obejmuje analizę dorobku publikacyjnego, raportu z realizacji badań, opinii promotora oraz prezentacji wyników przed komisją oceniającą powołaną przez Dyrektora Szkoły. Wynik oceny śródokresowej jest wpisywany do akt doktoranta i stanowi podstawę decyzji o kontynuacji kształcenia.
W celu zapewnienia spójności między efektami uczenia się a treściami programowymi w Pierwszej Szkole Doktorskiej wprowadzono matrycę pokrycia efektów uczenia się, która stanowi narzędzie analityczne dokumentujące, w jaki sposób poszczególne przedmioty i formy aktywności przyczyniają się do realizacji efektów dla poziomu 8 PRK. Matryca umożliwia identyfikację powtórzeń i luk w programie, ocenę równomierności rozłożenia treści dydaktycznych oraz analizę zgodności programu z wymaganiami PRK. Wnioski z analizy matrycy stanowią podstawę modyfikacji programu i aktualizacji sylabusów, co jest elementem systemu doskonalenia jakości kształcenia.
Istotnym narzędziem wspierającym proces weryfikacji efektów uczenia się jest Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK). System ten funkcjonuje na poziomie strategicznym i operacyjnym – zapewnia zgodność działań dydaktycznych z misją uczelni, a także umożliwia monitorowanie skuteczności metod nauczania i oceniania. Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej nadzoruje jakość procesu dydaktycznego, inicjuje hospitacje zajęć dydaktycznych oraz ma nadzór nad jakością kształcenia, jest odpowiedzialny za analizę wyników weryfikacji efektów uczenia się i rekomendowanie zmian. Zgodnie z § 15 ust. 2 Uchwały Senatu nr 52/2024 (Załącznik nr 3 USZJK), hospitacje obejmują wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, w tym prowadzących zajęcia dla doktorantów. Hospitacje mają charakter doskonalący i wspierający, a ich celem jest ocena jakości dydaktyki, sposobów weryfikacji efektów oraz zgodności zajęć z programem. Zajęcia prowadzone przez doktorantów hospituje promotor lub opiekun naukowy (§15 ust. 2 pkt 4).
Każda hospitacja kończy się protokołem przekazywanym Dyrektorowi PSzD a w przypadku oceny negatywnej dyrektor może zainicjować kolejną hospitację i określić działania naprawcze (§15 ust. 2 pkt 11). Dyrektor PSzD sporządza coroczny raport z hospitacji wraz z rekomendacjami, przekazuje go Prorektorowi ds. kształcenia oraz publikuje w Extranecie do 15 listopada (§15 ust. 2 pkt 13). Hospitacje służą ocenie jakości zajęć, metod dydaktycznych i skuteczności weryfikacji efektów.
W procesie weryfikacji efektów uczenia się uwzględnia się również aktywność naukową, publikacyjną i dydaktyczną doktorantów. Promotorzy, zgodnie z §29-32 Regulaminu PSD, pełnią istotną rolę w bieżącym monitorowaniu postępów, opiniowaniu realizacji IPB oraz w ocenie samodzielności naukowej i rozwoju kompetencji badawczych doktoranta. Weryfikacja obejmuje zatem zarówno formalne zaliczenia kursów, jak i ocenę jakości prowadzonych badań oraz wyników publikacyjnych.

Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed ma charakter ewoluujący – jego zapisy są systematycznie aktualizowane w odpowiedzi na potrzeby doktorantów, promotorów i zmieniające się otoczenie naukowo-prawne. Działania te zwiększają transparentność i skuteczność procesu weryfikacyjnego, umożliwiając lepsze dopasowanie metod oceny do specyfiki poszczególnych dyscyplin naukowych. Program kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed również ma charakter ewolucyjny i jest systematycznie dostosowywany do potrzeb doktorantów, specyfiki dyscyplin oraz zmieniających się standardów naukowych. Od cyklu kształcenia 2022/2023 wprowadzono nową, zaktualizowaną wersję programu w języku angielskim, co było odpowiedzią na rosnący udział doktorantów zagranicznych oraz wymogi umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.
Zmianie uległa także struktura zajęć – liczba i profil przedmiotów zostały zoptymalizowane z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych dyscyplin oraz zgłaszanych potrzeb doktorantów. Wzmocniono komponent metodologiczny, rozszerzono moduły dotyczące kompetencji dydaktycznych, komunikacyjnych i komercjalizacji badań, a także zwiększono elastyczność doboru zajęć fakultatywnych. Wprowadzane modyfikacje wynikają z analiz matrycy pokrycia efektów uczenia się, wniosków z hospitacji, ankiet oraz rekomendacji Rady PSzD i promotorów.
Program kształcenia jest regularnie weryfikowany i aktualizowany, co pozwala utrzymywać jego zgodność z wymaganiami poziomu 8 PRK, a jednocześnie lepiej odpowiadać na potrzeby doktorantów, oraz oczekiwania środowiska akademickiego i społeczno-gospodarczego.
Wszystkie działania w zakresie weryfikacji efektów uczenia się w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed są prowadzone w sposób spójny, transparentny i zgodny z zasadami akademickiej rzetelności. Proces ten obejmuje zarówno poziom indywidualny (monitorowanie postępów doktoranta), jak i instytucjonalny (systemowe zapewnienie jakości). Osiągnięte wnioski z weryfikacji efektów są corocznie analizowane i wykorzystywane w doskonaleniu programu oraz metod dydaktycznych.
Samoocena: System weryfikacji efektów uczenia się w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego jest kompleksowy, przejrzysty i w pełni zgodny z wymaganiami dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jego mocną stroną jest zintegrowane powiązanie programu kształcenia, indywidualnych planów badawczych, oceny śródokresowej i nadzoru jakościowego w ramach USZJK. Szkoła zapewnia spójność pomiędzy efektami kształcenia a metodami ich weryfikacji poprzez systematyczną aktualizację programów, publikację sylabusów, wykorzystanie matrycy efektów uczenia się i regularne hospitacje zajęć dydaktycznych. Ewolucyjny charakter regulaminu umożliwia dostosowywanie procedur do dynamicznie zmieniających się potrzeb doktorantów i wymagań środowiska naukowego. Kierunkiem dalszego doskonalenia będzie rozwój narzędzi cyfrowych do bieżącego monitorowania efektów uczenia się oraz wdrażanie nowoczesnych metod oceny kompetencji badawczych i dydaktycznych doktorantów, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiego poziomu transparentności i jakości kształcenia.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kadra dydaktyczna Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego to łącznie około 50 osób, głównie z wieloletnim stażem. Oznacza to jej duże doświadczenie zawodowe, bogaty dorobek naukowy i dydaktyczny. Wśród nauczycieli akademickich i pracowników naukowych prowadzących zajęcia dla doktorantów, połowa posiada tytuł naukowy profesora, natomiast kolejna jedna czwarta to profesorowie uczelni lub doktorzy habilitowani.
Wykładowcy naszej Szkoły swoje **doświadczenie zawodowe** zdobyli m.in. poprzez uczestnictwo w zajęciach o charakterze kursów autorskich, szkoleniach, warsztatach, podczas staży specjalistycznych, zarówno krajowych (Warszawa), jak i zagranicznych (Francja). Są autorami podręczników naukowych, monografii, artykułów czy materiałów dydaktycznych. Osoby prowadzące zajęcia wdrażają aktywizujące metody nauczania, co potwierdza ich kompetencje na poziomie 8 PRK, często również wykorzystują interdyscyplinarność prowadzonych badań. Wiedza i praktyka wykładowców są owocem m.in. współpracy z ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą (Kanada, Włochy, Niemcy, Japonia). Jedno z takich osiągnięć zostało wyróżnione nagrodą Ministra Zdrowia Dla Nauczycieli Akademickich. Na szczególną uwagę zasługuje fakt ukończenia przez Profesora Michała Pikułę edukacji na Harvard Medical School, Postgraduate Medical Education, Poland Clinical Scholars Research Training Program.
Dorobek dydaktyczny naszych nauczycieli akademickich to m.in. rozwój kompetencji w zakresie metodologii badań, zarządzania zespołami, udział w konkursach dydaktycznych itp. Przykładem może być rozwój kompetencji w zakresie wdrażania innowacyjnych technologii, ale także prowadzenie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych w języku polskim i angielskim. Jako swój dorobek dydaktyczny, wykładowcy uznali też m.in. opracowanie i wdrożenie fakultetów dla doktorantów w ramach projektu POWER 3.5. Natomiast duże doświadczenie dotyczące sposobu organizacji edukacji w zakresie nauk o zdrowiu, pochodzi głównie ze stażu Profesora Wiesława Ziółkowskiego na Uniwersytecie McMaster w Hamilton w Kanadzie (The Department of Pediatrics, Health Sciences). Wielu wykładowców naszej Szkoły otrzymuje nierzadko Indywidualne lub Zespołowe Dydaktyczne Nagrody Rektora GUMed. Na szczególną uwagę zasługuje trzykrotny „Dyplom uznania dla najlepszego nauczyciela w ankiecie dydaktycznej" oraz Nagroda I stopnia w konkursie „Innowacyjna dydaktyka na GUMed" Profesora Michała Pikuły. Oczywiście ważnym elementem dorobku dydaktycznego jest głównie wieloletnia, regularna opieka dydaktyczna nad doktorantami, zapewnienie im wsparcia merytorycznego i praktycznego w zakresie projektowania badań, pracy laboratoryjnej, publikowania wyników czy przygotowywania wniosków grantowych.
Rozwój zawodowy, dydaktyczny pracowników naukowych Uczelni, w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji **promotora** lub promotora pomocniczego, wyrażają liczby. Łączna liczba zakończonych lub trwających doktoratów to 64 przewody. Wykładowcy Szkoły Doktorskiej GUMed opiekowali się także ponad 140 pracami magisterskimi. Należy również zaznaczyć liczny udział promotorów naszej Szkoły w recenzowaniu przewodów habilitacyjnych i profesorskich. Nauczyciele akademiccy GUMed mają duże doświadczenie w sprawowaniu opieki nad doktorantami i pomocy w planowaniu ich dalszej kariery naukowej. Rozwijają ich samodzielność badawczą poprzez włączanie w projekty grantowe, publikacje i wystąpienia na konferencjach międzynarodowych (m.in. Waseda University, Tokorozawa w Japonii i Camerino we Włoszech). Natomiast udział wykładowców w kongresach, kursach naukowych organizowanych przez doświadczonych mentorów akademickich, wpływa na ich rozwój własny.
Dorobek naukowy kadry dydaktycznej naszej Szkoły obejmuje liczne rodzaje aktywności zawodowej, np. działalność naukową w zakresie kształcenia, czyli mentoring doktorantów i młodszych pracowników, udział w projektach transferu wiedzy do przemysłu, tworzenie materiałów dydaktycznych, uczestnictwo w programach rozwojowych, czy ocena projektów naukowych. Nauczyciele akademiccy są autorami wielu pełnotekstowych publikacji o wysokim poziomie naukowym, zwłaszcza w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Przykładowo łączny Impact Factor u niektórych osób sięga od 373.0 do nawet 515.5 (suma punktów MNiE równa 9279.2). Wykładowcy są także kierownikami i współwykonawcami grantów finansowych ze źródeł zewnętrznych, zatem doświadczenie na tym polu, przydatne w pracy z uczestnikami naszej Szkoły, można uznać za w pełni zadawalające. Przykładowe granty to NCN: OPUS, SONATA BIS, granty NCBiR, a także granty promotorskie oraz prestiżowe granty europejskie. Równie ważnym elementem jest koordynacja różnego rodzaju projektów, w tym programu POWER, a także projektów własnych oraz członkostwo w zespołach eksperckich.
Mimo wysokich **kwalifikacji i kompetencji**, nauczyciele akademiccy nie zaprzestają ich **podnoszenia**. Polega ono m.in. na czynnym udziale w konferencjach, w których kluczowym aspektem jest podkreślenie istotnej roli doktorantów w społeczności akademickiej, specjalistycznych kursach naukowych i pedagogicznych, szkoleniach kompetencyjnych wspierających rozwój dydaktyczny, organizacyjny i menedżerski. To także uczestnictwo w zaawansowanych programach szkoleniowych np. na Uniwersytetach w USA i Wielkiej Brytanii, doskonalenie warsztatu badawczego, rozszerzanie umiejętności prowadzenia zajęć oraz przygotowanie do efektywnej opieki naukowej nad doktorantami. Szkolenia z nauczania online i obsługi platform edukacyjnych, wzmacniają kompetencje dydaktyczne i cyfrowe, także interpersonalne oraz mentoringowe. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji obejmuje również rozwój własny wykładowców poprzez m.in. znaczące zaangażowanie w realizację projektów badawczych. Dyrektor naszej Szkoły, Profesor Jacek M. Witkowski, uczestniczył w licznych kursach doskonalących z zakresu obejmującego merytorycznie tematykę zainteresowań badawczych, a także w kursach pedagogicznych z zakresu komunikacji organizowanych przez GUMed i inne instytucje. Spędził 6 lat w bardzo dobrych uniwersytetach w Wielkiej Brytanii (Edynburg) USA (University of Ann Arbor, MI i Mayo CLinic), co poszerzyło zarówno arsenał badawczy, pozwalając jednocześnie na nawiązanie współprac międzynarodowych, jak też dorobek publikacyjny.
Pozytywna **samoocena** kadry dydaktycznej Szkoły Doktorskiej GUMed wynika z dużego doświadczenia zawodowego, które w pełni pokrywa się z celami kształcenia i efektami uczenia realizowanymi w naszej Szkole. Aktywność naukowo-badawcza świadczy o wysokim poziomie merytorycznym, interdyscyplinarności oraz praktycznym zastosowaniu prowadzonych badań. Zatem wymóg, jakim jest opieka nad doktorantem i jego przewodem doktorskim w ramach Szkoły Doktorskiej, wydaje się być całkowicie spełniony, co świadczy o wysokim poziomie naukowym i dydaktycznym Uczelni.

4. Jakość procesu rekrutacji

Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (PSzD GUMed), utworzona w 2019 r., prowadzi kształcenie w trzech dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne oraz nauki o zdrowiu. GUMed, jako uczelnia badawcza, realizuje misję kształcenia doktorantów na najwyższym poziomie, łącząc tradycję akademicką z nowoczesnym podejściem do nauki i internacjonalizacji. PSzD GUMed umożliwia realizację doktoratów finansowanych z subwencji Ministerstwa i źródeł zewnętrznych (rekrutacją ciągła projektowa).
Rekrutacja do PSzD opiera się na zasadach przejrzystości, równego dostępu i konkurencyjności, a jej jakość jest systematycznie podnoszona poprzez doskonalenie procedur i mechanizmów oceny kandydatów.
Rekrutacja do PSzD ma charakter otwarty, konkursowy, wieloetapowy obejmujący: rejestrację elektroniczną, składanie dokumentów w Biurze Spraw Doktoranckich, egzamin z języka angielskiego, rozmowy kwalifikacyjne, ogłoszenie wyników na stronie internetowej PSzD i jest prowadzona w języku angielskim, co zapewnia równy dostęp kandydatom z Polski i z zagranicy. Wszystkie informacje o zasadach naboru, kalendarzu rekrutacji, wymaganych dokumentach oraz wzorach druków publikowane są w zakładce „Rekrutacja" na stronie internetowej Pierwszej Szkoły Doktorskiej: https://doktoranci.gumed.edu.pl/66300.html. Na stronie dostępna jest Uchwała Senatu wraz z załącznikami w sprawie warunków i trybu rekrutacji, opis systemu punktowego, wzory formularzy oraz link do elektronicznej rekrutacji (System Admission). Informacje o naborze są szeroko rozpowszechniane poprzez kanały uczelniane Extranet, stronę internetowa, wydarzenia akademickie – Dni Otwarte PSzD GUMed, konferencje i media społecznościowe. Ponadto kandydaci mają dostęp wskazówek dotyczących rekrutacji na kolejny rok akademicki, te dane są aktualizowane corocznie https://doktoranci.gumed.edu.pl/80617.html
Zgodnie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, do PSzD może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub równorzędny. Kandydaci muszą wskazać opiekuna naukowego z GUMed, spełniającego wymagania do pełnienia funkcji promotora, który zobowiązuje się do zapewnienia środków na realizację projektu badawczego i wskazuje miejsce praktyki zawodowej doktoranta. W przypadku dyplomów zagranicznych wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą, zalegalizowany lub opatrzony pieczęcią Apostille, oraz odpowiedni dokument o uznaniu przez uprawniony organ (Dyrektor NAWA) tego dyplomu za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, chyba że dyplom ukończenia studiów za granicą może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wówczas wymaga się złożenia wyłącznie dyplomu ukończenia studiów za granicą. Całość procedury rekrutacyjnej odbywa się w sposób transparentny, zgodnie z odpowiednimi Uchwałami Senatu. (Uchwała Senatu nr 37/2019 z dnia 27.05.2019 r., Uchwała Senatu nr 4/2020 z dnia 27.01.2020 r., Uchwała Senatu nr 5/2021 z dnia 25.01.2021 r., Uchwała Senatu nr 8/2022 z dnia 31.01.2022 r., Uchwała Senatu nr 2/2023 z dnia 30.01.2023 r., Uchwała Senatu nr 2/2024 z dnia 22.01.2024 r., Uchwała Senatu nr 1/2025 z dnia 27.01.2025 r.).
W procesie rekrutacji oceniane są osiągnięcia naukowe i akademickie kandydata, w tym wynik ukończenia studiów, aktywność naukowa (publikacje, prezentacje na konferencjach, udział w projektach, nagrody, stypendia), a także znajomość języka angielskiego potwierdzona egzaminem SPNJO lub certyfikatem. Kolejny etap obejmuje rozmowę kwalifikacyjną przed Komisją Rekrutacyjną (KR), w trakcie której oceniana jest wiedza merytoryczna, oryginalność i wartość naukowa proponowanego projektu, jego wykonalność oraz kompetencje prezentacyjne i interpersonalne kandydata. Kandydat musi uzyskać co najmniej 60% z 50 punktów z rozmowy.
Rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim odbywa się online z udziałem minimum czterech członków KR, w tym przewodniczącego lub jego zastępcy, oraz opiekuna naukowego
(bez prawa do oceniania). W spotkaniu może uczestniczyć przedstawiciel Samorządu Doktorantów w charakterze obserwatora. Wyniki postępowania są jawne i publikowane w formie list rankingowych. Ustnej prezentacji projektu przez kandydata towarzyszą zwięzłe slajdy przygotowane ściśle według szablonu zamieszczonego na stronie internetowej.
Komisję Rekrutacyjną powołuje Rektor GUMed. W jej skład wchodzą przewodniczący, trzej zastępcy reprezentujący poszczególne dyscypliny naukowe oraz co najmniej dwunastu nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego. Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej PSzD GUMed jest Pani prof. dr hab. Ewa Słomińska, Prodziekan Wydziału Lekarskiego. Składy komisji były corocznie aktualizowane, a w ich obrady zaangażowani są doświadczeni naukowcy i badacze z wysokim dorobkiem naukowym (IF, h-index, nagrody MZ i Premiera RP, obecność w rankingach World's Top 2% Scientists). W roku 2025 r. Komisja została powołana na czteroletnią kadencję (Zarządzenie Rektora nr 76/2025 z dnia 02.09.2025 r. (ogłoszono dnia 02.09.2025 r.). Zapewnia to wysoki poziom merytoryczny ocen i jednolite standardy w trzech dyscyplinach.
W rekrutacji na rok akademicki 2025/2026 Zarządzeniem Rektora wprowadzono również opłatę za postępowanie rekrutacyjne.
Kandydaci są oceniani według sumy punktów uzyskanych w systemie określonym w załączniku do uchwały. System premiuje dorobek naukowy o wysokiej jakości: publikacje z IF,
udział w grantach, nagrody naukowe i stypendia. Zwiększono znaczenie kryteriów projakościowych i ograniczono punktację za aktywności o mniejszej wartości naukowej.
Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników ex aequo na ostatniej pozycji mieszczącej się w limicie oraz na pierwszej pozycji poza limitem, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora GUMed z prośbą o zwiększenie limitu miejsc. Limit miejsc na rok 2025/2026 wynosił 28 (15– nauki medyczne, 6 – nauki farmaceutyczne, 7 – nauki o zdrowiu), z możliwością zwiększenia decyzją Rektora.
W celu wspierania badań i rozwoju naukowego GUMed prowadzi również rekrutację ciągłą dla kandydatów realizujących projekty finansowane ze środków zewnętrznych (np. NCN, doktorat wdrożeniowy). Nabór taki odbywa się poza limitem miejsc i poza głównym kalendarzem rekrutacji – w dwóch terminach: wiosennym (z przyjęciem od 1 marca) oraz jesiennym (z

przyjęciem od 1 października). Wniosek o uruchomienie rekrutacji ciągłej składa kierownik projektu po uzyskaniu zgody Rektora na dofinansowanie stypendium doktoranckiego w przypadku, gdy finansowanie nie obejmuje pełnych 48 miesięcy w ustawowej wysokości. Procedura obejmuje rekrutację wstępną, przygotowanie umowy stypendialnej (Dział Projektów Badawczych) oraz pełne postępowanie konkursowe przed KR.
Rekrutacja projektowa pozwala na elastyczne włączanie doktorantów w projekty badawcze i współpracę z zewnętrznymi ośrodkami naukowymi, wspierając umiędzynarodowienie
i transfer wiedzy.
W PSzD obowiązuje jeden wspólny termin składania dokumentów w ramach głównej/standardowej rekrutacji, a ocena kandydatów dokonywana jest w oparciu o obiektywne, mierzalne kryteria. Od decyzji o nie przyjęciu przysługuje odwołanie, co gwarantuje bezstronność i rzetelność. W ostatnich latach odnotowano całkowity spadek liczby odwołań, co potwierdza skuteczność wprowadzonych rozwiązań i wysoką jakość procedury.
Po zakończeniu każdej edycji rekrutacji Przewodnicząca Komisji wraz z Komisja Rekrutacyjna PSzD dokonuje analizy przebiegu naboru. Wnioski i rekomendacje przekazywane są Dyrekcji PSzD. Wprowadzane modyfikacje uchwał i systemu punktowego dokumentują dążenie do stałego podnoszenia jakości oraz dopasowania procedur do zmieniających się potrzeb kandydatów i środowiska naukowego. Efektem tych działań jest wzrost poziomu naukowego kandydatów oraz liczby doktorantów realizujących badania w projektach finansowanych zewnętrznie.
PSzD GUMed konsekwentnie rozwija model rekrutacji łączący wysokie standardy naukowe, przejrzystość zasad i indywidualne podejście do kandydata.
Samoocena:
Proces rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest przejrzysty, rzetelny i dostosowany do wymogów uczelni badawczej. Stosowane kryteria oceny kandydatów, oparte na mierzalnych wskaźnikach dorobku naukowego i kompetencjach badawczych, zapewniają wysoki poziom selekcji i pozwalają przyjmować osoby o dużym potencjale naukowym. Stała analiza i doskonalenie procedur, aktywne zaangażowanie Komisji Rekrutacyjnej i Rady Szkoły oraz skuteczny nadzór Dyrekcji przekładają się na spadek liczby odwołań i rosnącą satysfakcję kandydatów. Wprowadzenie rekrutacji ciągłej do projektów zewnętrznych zwiększyło elastyczność i konkurencyjność PSzD, umożliwiając pozyskiwanie wybitnych młodych badaczy również poza głównym cyklem rekrutacyjnym.
Pierwsza Szkoła Doktorska wdraża rozwiązania zapewniające równość szans i dostępność, w tym pełne wsparcie dla kandydatów z niepełnosprawnościami oraz cudzoziemców.
Słabą stroną, wymagającą dalszej optymalizacji, pozostaje ograniczona liczba kandydatów z zagranicy w stosunku do potencjału uczelni, co wynika m.in. z wysokiej specjalizacji tematycznej dyscyplin. W kolejnych latach planowane jest zintensyfikowanie działań promocyjnych w środowisku międzynarodowym.
Ogółem, jakość procesu rekrutacji w PSzD GUMed należy ocenić wysoko – jako zgodną z najlepszymi praktykami uczelni badawczych i w pełni odpowiadającą wymogom ustawowym,
przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności umożliwiającej reagowanie na potrzeby środowiska naukowego i projektowego.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Opieka promotorska w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed (PSzD GUMed) stanowi fundament jakości kształcenia i jest realizowana zgodnie z Ustawą oraz Regulaminem PSzD. Model współpracy doktoranta z promotorem opiera się na klasycznej relacji mistrz – uczeń, w której obie strony wykazują wysokie kompetencje merytoryczne, wzajemny szacunek, gotowość do współpracy oraz umiejętności komunikacyjne i organizacyjne. W ocenie Dyrekcji i Rady PSzD są to wyznaczniki skutecznej współpracy naukowej i te elementy przesądzają o efektywnym prowadzeniu projektu doktorskiego i wysokiej jakości przygotowywanych rozpraw.

Zgodnie z Regulaminem PSzD doktorant, od momentu rozpoczęcia kształcenia, pozostaje pod opieką opiekuna naukowego, który pełni tę rolę do czasu powołania promotora. Promotorem może zostać samodzielny pracownik nauki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujący dyscyplinę właściwą dla tematu planowanej rozprawy oraz zatrudniony w GUMed. Dodatkowo kluczowa jest aktywność naukowa demonstrowana aktualnymi publikacjami, a także projakościowa zasada, że dany promotor nie powinien opiekować się równocześnie więcej niż 3 doktorantami z naszej Szkoły. Wymogi te mają zapewniać wysoki poziom merytoryczny i organizacyjny opieki, a także adekwatne wsparcie badawcze.

Regulamin przewiduje możliwość powołania drugiego promotora, gdy specyfika projektu wymaga kompetencji z dwóch różnych obszarów – na przykład połączenia zagadnień klinicznych i nauk podstawowych (interdyscyplinarna rozprawa doktorska). Ponadto możliwe jest również powołanie promotora pomocniczego, który musi posiadać co najmniej stopień doktora i wykazywać umiejętności niezbędne do bieżącego nadzoru nad zadaniami badawczymi, w szczególności o charakterze laboratoryjnym.
Promotor pomocniczy pełni funkcję wspierającą, koordynując działania doktoranta w obszarach wymagających specjalistycznej wiedzy.
Zgodnie z Regulaminem, promotorzy i promotorzy pomocniczy doktorantów pierwszego roku są powoływani decyzją Rady PSzD w terminie do trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia, co w praktyce oznacza zwykle koniec grudnia roku akademickiego. Termin ten może ulec zmianie w przypadku doktorantów przyjmowanych w trybie rekrutacji ciągłej, uczestników programu „Doktorat wdrożeniowy" oraz doktorantów zagranicznych, u których rozpoczęcie procesu kształcenia bywa opóźnione z przyczyn wizowych.
Jeśli w przypadku upływu ww. terminu będzie konieczność powołania promotora pomocniczego, Rada Szkoły Doktorskiej powołuje go najpóźniej do trzech miesięcy po pozytywnym wyniku oceny śródokresowej, co pozwala na uwzględnienie ewentualnych zaleceń Komisji Oceniającej dotyczących konieczności wsparcia specjalistycznego.
W celu zapewnienia transparentnego i projakościowego doboru promotorów, PSzD prowadzi system corocznego pozyskiwania informacji od samodzielnych pracowników nauki dotyczących ich gotowości do objęcia opieki promotorskiej w kolejnym roku akademickim. Obejmuje to deklarację dostępności, tematykę potencjalnych projektów, warunki organizacyjne oraz gotowość do opieki również nad doktorantami zagranicznymi. Dane te są zestawiane w formie „Listy potencjalnych promotorów", publikowanej na stronie internetowej PSzD, co ułatwia kandydatom odnalezienie opiekuna odpowiadającego ich zainteresowaniom badawczym. Lista ta stanowi jedno z kluczowych narzędzi wspierających rekrutację i zwiększających przejrzystość procesu. Przed ostatnim naborem (na rok akademicki 2025/26, na liście znajdowało się 35 samodzielnych pracowników nauki. Dostępność takiej listy ułatwia kandydatom znalezienie odpowiadającego im promotora, co jest ich obowiązkiem wynikającym z regulaminu rekrutacji (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed: Wskazówki dotyczące rekrutacji na rok akademicki 2025/2026).

Zakres obowiązków promotora określa § 32 Regulaminu i obejmuje m.in.:
– nadzór merytoryczny nad realizacją rozprawy i projektu badawczego,
– wspieranie doktoranta w przygotowaniu Indywidualnego Planu Badawczego i jego aktualizacjach,
– konsultacje dotyczące publikacji, udziału w konferencjach oraz planu rozwoju naukowego,
– zapewnienie warunków organizacyjnych i możliwości realizacji badań,
– regularny kontakt oraz monitoring postępów.

Promotor pomocniczy wspiera doktoranta w zakresie bieżących prac badawczych, szczególnie tych wymagających zaawansowanych umiejętności technicznych lub laboratoryjnych.
Jego zadaniem jest także utrzymywanie współpracy z promotorem w celu koordynowania realizacji projektu.
Obowiązki doktoranta wobec promotora określa Regulamin PSzD: obejmują one m.in. systematyczną realizację IPB, raportowanie postępów, przygotowywanie wyników badań
oraz udział w aktywnościach naukowych zgodnie z programem kształcenia. Jakość opieki promotorskiej jest nadzorowana za pośrednictwem anonimowych kwestionariuszy, wypełnianych corocznie przez doktorantów.

Władze PSzD dostrzegają, że nowi doktorzy habilitowani mogą nie posiadać jeszcze pełnego doświadczenia promotorskiego. W związku z tym opracowano pisemne instrukcje dla nowych promotorów, a Dyrekcja PSzD zapewnia możliwość konsultacji indywidualnych, co ma na celu podniesienie jakości nadzoru naukowego oraz wsparcie w początkowych etapach pełnienia funkcji promotora.

PSzD wypracowała skuteczny, wieloetapowy system mediacji, który jest komunikowany doktorantom podczas pierwszego spotkania organizacyjnego. Konflikty, choć nieliczne, najczęściej wynikają z niejasności komunikacyjnych lub odmiennych oczekiwań dotyczących współpracy. Procedury mediacyjne obejmują kolejno: rozmowę doktoranta z promotorem, wsparcie Rady Samorządu Doktorantów, udział Dyrekcji PSzD, a w razie konieczności – mediację na poziomie władz uczelni. Do tej pory nie zaistniała potrzeba kierowania spraw do właściwej Komisji Dyscyplinarnej, co potwierdza skuteczność działań mediacyjnych.
Regulamin przewiduje możliwość zmiany promotora lub promotora pomocniczego na uzasadniony wniosek którejkolwiek ze stron. Rada PSzD podejmuje decyzję z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ciągłości badań oraz bezpieczeństwa realizacji projektu przez doktoranta. Procedury te chronią jakość kształcenia i minimalizują ryzyko opóźnień w realizacji IPB.
Jakość opieki promotorskiej w PSzD GUMed oceniana jest wysoko. System jest przejrzysty, ustrukturyzowany i stabilny, a jego mocnymi stronami są: transparentne zasady doboru promotorów, interdyscyplinarne wsparcie badawcze, rozbudowane procedury mediacyjne oraz systemowe podejście do wspierania nowych promotorów. Wspólna praca doktoranta i promotora, wzmocniona regulacjami i mechanizmami nadzoru, tworzy środowisko sprzyjające prowadzeniu badań na poziomie odpowiadającym standardom szkół doktorskich w Polsce.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Ocena Śródokresowa (OŚ) dla Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego jest formalnym etapem oceny postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego, prac badawczych doktoranta. W sposób rzetelny weryfikuje rozwój kompetencji naukowych, jakość kształcenia oraz monitoruje skuteczność wsparcia dydaktycznego promotorów w celu utrzymania wysokiego poziomu naukowego swoich doktoratów. Odbywa się w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz wewnętrzny regulamin szczegółowo określający zasady organizacji i sposób przeprowadzenia oceny w PSzD GUMed. Zgodnie z 1 i 2, pkt.5 Zarządzenia Nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 maja 2019 r. (zał.6.1) jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Pierwszej Szkoty Doktorskiej oraz organizującą posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej jest Biuro Spraw Doktoranckich. Ocena śródokresowa jest dokonywana w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, tj. pod koniec czwartego semestru, a w przypadku doktorantów przyjętych w trakcie trwania roku akademickiego, pod koniec drugiego roku liczonego od daty przyjęcia. W przypadku zawieszenia kształcenia lub urlopu w Szkole Doktorskiej, termin oceny śródokresowej przesuwa się automatycznie o okres zawieszenia lub urlopu.

OŚ przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora PSzD, który każdorazowo powołuje Zespół ds. oceny śródokresowej do przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów PSzD w danym roku akademickim (rok akademicki 2023/2024- zał.6.2, 2024/2025- zał.6.3). W początkowych latach funkcjonowania szkoły doktorskiej - w roku akademickim 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 skład komisji powoływała Rada Szkoły Doktorskiej na drodze uchwały (zał.6.4, zał.6.5, zał.6.6). Skład zespołu oceniającego doktorantów oraz regulamin oceny śródokresowej konsultowany jest z Radą Szkoły Doktorskiej oraz Samorządem Doktorantów (zał. 6.7, zał.6.8, zał.6.9). Weryfikacja realizacji IPB przez danego doktoranta jest przeprowadzana przez kompetentną komisję ds. oceny śródokresowej, w skład której wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy.

Wyznaczając członka Komisji ds. OŚ Dyrektor PSzD kieruje się zasadą unikania konfliktu interesów.
Członkowie Komisji ds. OŚ są dobierani w taki sposób, by nie pozostawać ze sobą w stosunku bezpośredniej podległości służbowej oraz nie byli autorami wspólnych projektów lub publikacji w okresie ostatnich 5 lat, z zachowaniem przejrzystości i bezstronności działań. Promotor ani promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą wchodzić w jej skład.
Członkowie komisji na kilka miesięcy przed oceną śródokresową otrzymują krótki opis projektu (zał. 6.10) w celu wstępnego zapoznania się z tematyką rozprawy doktorskiej,
w terminie bliższym ocenie dostają mailowo IPB, raport z realizacji IPB wraz z załącznikami i opinią opiekuna/opiekunów naukowych oraz regulamin. Raport z realizacji IPB wraz z załącznikami jest składany przez doktoranta w terminie wyznaczonym przez Dyrektora PSzD. Niezłożenie raportu we wskazanym terminie bez uzasadnionej przyczyny skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku oceny śródokresowej. Doktorant jest zobowiązany do złożenia wraz z raportem załączników potwierdzających realizację działań naukowych opisanych w raporcie, potwierdzonych przez promotora/promotorów oraz promotora pomocniczego. Przygotowana przez doktoranta prezentacja multimedialna dotyczy realizacji IPB, metod i sposobów tej realizacji oraz wyników dotychczasowych badań, a w szczególności wyjaśnienia ewentualnych opóźnień w realizacji IPB. Ocena śródokresowa dokonywana jest w całości w języku kształcenia doktoranta.

W roku akademickim 2020/2021,2022/2023 był to język polski, od 2023/2024 ocena przebiega w języku angielskim. Posiedzenie zespołu ekspertów ds. oceny śródokresowej odbywa się z użyciem środków komunikacji zdalnej. Trwa ono około 30 minut i dzieli się na: część jawną – z udziałem doktoranta oraz promotora, promotora pomocniczego lub innej osoby wyznaczonej przez promotora w roli obserwatora, poświęcona jest na prezentację doktoranta – do 10 minut, dyskusję z doktorantem – około 10 minut, część niejawną – bez udziału doktoranta, promotora/ów w trakcie której Komisja ds. oceny śródokresowej ustala wynik oceny śródokresowej oraz formułuje jej uzasadnienie – około 10 minut. Przedstawiciel Rady Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, może uczestniczyć w jawnej części posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej, w roli obserwatora, bez prawa wypowiadania się. Przewodniczący Komisji ds. oceny śródokresowe każdorazowo otwiera, prowadzi i zamyka posiedzenie oraz określa tryb głosowania.

Każdy z członków Komisji ds. oceny śródokresowej ocenia realizację IBP przez doktoranta jako pozytywną albo negatywną. Członek Komisji ds. oceny śródokresowej nie może wstrzymać się od głosu, jednak może wyrazić zdanie odrębne, które zostaje zapisane w protokole. Z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej przewodniczący sporządza protokół z wynikiem i uzasadnieniem oceny. Dokument podpisywany jest przez przewodniczącego, po uzgodnieniu jego treści z pozostałymi członkami oraz przekazywany Dyrektorowi PSzD w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia. Na jego podstawie podejmowana jest decyzja administracyjna o dopuszczeniu doktoranta do dalszego kształcenia bądź o jego skreśleniu z listy doktorantów, od której doktorant ma prawo się odwołać. Wyniki oceny śródokresowej są jawne i publikowane na stronach ogólnodostępnych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Protokoły są do wglądu w Biurze Spraw Doktoranckich na prośbę doktoranta. Dotychczas oceniono postępy prac 128 doktorantów w trzech dyscyplinach naukowych: nauki medyczne (74), nauki farmaceutyczne (24), nauki o zdrowiu (30). Wszystkie oceny śródokresowe zostały przeprowadzone zgodnie z terminem określonym ustawą.

Nie wniesiono zastrzeżeń do wyników tej oceny. Praktyka i kompetencje członków komisji wskazują wysoki poziomu zaawansowania realizacji przez doktorantów indywidualnych planów badawczych oraz pomyślność pierwszej połowy procesu kształcenia w PSzD GUMed.
Szkoła Doktorska, dążąc do podniesienia efektywności kształcenia i poprawy procesu oceny śródokresowej pozostających na niewystarczającym poziomie, prowadzi ankiety oraz wspólnie z Radą Szkoły Doktorskiej oraz Samorządem Doktorantów doskonali regulamin i procedury w oparciu o dotychczasowe doświadczenia.

7. Umiędzynarodowienie

Umiędzynarodowienie stanowi jeden z kluczowych kierunków rozwoju PSzD GUMed, konsekwentnie realizowany zarówno w obszarze kształcenia, jak i badań naukowych. Działania podejmowane przez szkołę oraz kadrę naukowo-dydaktyczną są ukierunkowane na tworzenie środowiska sprzyjającego międzynarodowej współpracy, wymianie doświadczeń i zwiększaniu rozpoznawalności uczelni na arenie globalnej. Poziom umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej jest wysoki.

W proces kształcenia doktorantów zaangażowani są profesorowie o uznanym dorobku naukowym i szerokich kontaktach międzynarodowych, w tym Dyrekcja:
Dyrektor PSzD **prof. dr hab. Jacek M. Witkowski** od lat współpracuje naukowo z partnerami z Europy, Kanady, USA i Japonii w szczególności w badaniach mechanizmów starzenia się układu odpornościowego a także patogenezy choroby Alzheimera (jest autorem 212 oryginalnych i poglądowych publikacji cytowanych około 8000 razy), pełni także rolę promotora i opiekuna naukowego doktorantów realizujących badania w międzynarodowych zespołach;
Prof. dr hab. Michał Pikuła – Zastępca Dyrektora ds. Nauk medycznych PSzD GUMed, uczestniczy w licznych projektach o zasięgu międzynarodowym (NCN, NCBR, FNP, EU Horyzont, 18 partnerów z Europy), a jego prace badawcze w zakresie medycyny regeneracyjnej i nanobiomateriałów realizowane są we współpracy z ośrodkami zagranicznymi;
Prof. dr hab. Iwona Inkielewicz-Stępniak - Zastępca Dyrektora DS. Nauk Farmaceutycznych w PSzD, podczas staży naukowych typu post-doc w Trinity College Dublin, prowadziła badania nad aktywnością farmakologiczną nowych analogów aspiryny oraz nanofarmakologią i nanotoksykologią in vitro. Jej działalność naukowa ma wyraźny wymiar międzynarodowy — kierownik projektów NCN m.in europejskiego finansowanego w ramach programu Horyzont 2020 (PRECODE), którego celem jest opracowanie trójwymiarowego modelu raka trzustki, oraz krajowego projektu STER NAWA wspierającego umiędzynarodowienie szkół doktorskich. Prof. Inkielewicz-Stepniak utrzymuje aktywną współpracę z ośrodkami naukowymi w Irlandii (Trinity College Dublin), Niemczech (Uniwersytet Kliniczny w Erlangen), Kanadzie (Uniwersytet Saskatchewan), Włoszech (Uniwersytet w Mediolanie), Luksemburgu (Instytut Zdrowia), Grecji (Uniwersytet Janina), a także z partnerami krajowymi: Politechniką Gdańską, Uniwersytetem Gdańskim i Uniwersytetem Warszawskim. Jej dorobek i rozpoznawalność naukowa (czterokrotnie w gronie 2% najwyżej cytowanych naukowców świata) znacząco przyczyniają się do wzmacniania pozycji międzynarodowej Uczelni i Pierwszej Szkoły Doktorskiej. Jako promotor i opiekun naukowy angażuje doktorantów w projekty realizowane w konsorcjach międzynarodowych, wspiera mobilność naukową i rozwój kompetencji badawczych w środowisku międzynarodowym. W projekcie NAWA STER uczestniczą zarówno doktoranci, jak i kadra. Doktoranci uzyskują wsparcie finansowe w postaci stypendiów, uczestniczą w zagranicznych stażach, wizytach badawczych i szkoleniach, a także rozwijają kompetencje językowe i międzykulturowe. Projekt umożliwił zorganizowanie Open Days dla przyszłych kandydatów z Polski i zagranicy.
Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz – Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu, zastępca dyrektora PSzD ds. nauk o zdrowiu, pełni kluczową rolę w umiędzynarodowieniu badań prowadzonych w GUMed jako główny badacz i lider międzynarodowego zespołu w projekcie OptimaMind: Enhancing Cognitive Longevity through Lifestyle and Nutrition, finansowanym w ramach programu Horyzont Europa (konkurs NutriBrain w partnerstwie ERA4Health). Konsorcjum, którego liderem jest Gdański Uniwersytet Medyczny, skupia partnerów z Polski, Włoch, Austrii i Estonii, a także współpracuje z brytyjską organizacją Food For The Brain. Działalność Prof. J. Antosiewicza przyczynia się do wzmocnienia międzynarodowej pozycji badawczej Uczelni i PSzD GUMed, a także do rozwoju współpracy naukowej w obszarze nauk o zdrowiu i promocji zdrowego stylu życia w kontekście starzenia poznawczego. W kształcenie doktorantów jest obecnie zaangażowanych trzech zagranicznych promotorów (prof. Christian Pilarsky, dr hab. Godefridus Peters, prof. Ilkay Erdogan Orhan). Zapraszamy naukowców z zagranicznych ośrodków wykładów dla doktorantów np. prof. Maria Jose Santos-Martinez. Wśród doktorantów szkoły znajdują się osoby z Belgii, Pakistanu, Indii, Nigerii i Chin, co wpływa na różnorodność środowiska akademickiego i wspiera proces umiędzynarodowienia. Dyrekcja szkoły bierze czynny udział w międzynarodowych spotkaniach i konferencjach dyrektorów szkół doktorskich, nawiązując kontakty i wymieniając dobre praktyki w zakresie organizacji kształcenia. Kadra naukowa regularnie uczestniczy w międzynarodowych projektach badawczych, pracach w zespołach wieloośrodkowych oraz w konferencjach o zasięgu globalnym. Publikacje promotorów i doktorantów ukazują się w wysoko punktowanych czasopismach międzynarodowych, często we współautorstwie z badaczami z zagranicy. Program kształcenia uwzględnia komponent międzynarodowy poprzez realizację programu kształcenia w języku angielskim, co zwiększa atrakcyjność oferty edukacyjnej i umożliwia pełne uczestnictwo cudzoziemców w procesie kształcenia. Szkoła wspiera doktorantów w aplikowaniu o granty europejskie (m.in. Marie Skłodowska-Curie Actions, Horizon Europe), oferując konsultacje i warsztaty z przygotowania wniosków. Mobilność zagraniczna realizowana jest również w ramach programu Erasmus+, którego dynamika wzrasta z roku na rok: w 2020 r. – 1 wyjazd, 2021 r. – 1, 2022 r. – 12, 2023 r. – 3, 2024 r. – 12, a w 2025 r. – 4 wyjazdy.

Dostęp do międzynarodowych zasobów naukowych zapewnia Biblioteka Główna GUMed, oferująca szeroką gamę publikacji elektronicznych i baz danych. Dokumentacja szkoły,
w tym informacje o rekrutacji, jest dostępna zarówno w języku polskim jak i angielskim, a administracja zapewnia kontakt w języku obcym. Szkoła aktywnie promuje swoją działalność
i ofertę w środowisku międzynarodowym poprzez stronę internetową w języku angielskim, oraz uczestnictwo w wydarzeniach i targach naukowych. Współpracuje również z Biurem ds. Umiędzynarodowienia Uczelni i Welcome Point przy realizacji wydarzeń kulturalnych i naukowych, sprzyjających integracji środowiska akademickiego. Samoocena PSzD GUMed systematycznie rozwija działania w zakresie umiędzynarodowienia, osiągając efekty w obszarze kształcenia, mobilności i współpracy naukowej.
Mocne strony:
wysoki poziom umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej oraz ich aktywność w projektach i publikacjach

międzynarodowych
realizacja projektu NAWA STER, który znacząco zwiększył mobilność i widoczność szkoły
wzrost liczby wyjazdów doktorantów w ramach programu Erasmus+
obecność doktorantów z różnych krajów (Belgia, Pakistan, Indie, Nigeria, Chiny)
możliwość kształcenia w języku angielskim i dostępność dokumentacji w językach obcych
aktywna promocja szkoły i rekrutacja online co ułatwia aplikowanie cudzoziemcom
współpraca z partnerami zagranicznymi i udział dyrekcji w międzynarodowych gremiach
wsparcie w przygotowaniu wniosków grantowych i staży badawczych

Obszary wymagające dalszego rozwoju:

zwiększenie wyjazdów kadry i doktorantów do ośrodków zagranicznych w celu wymiany know how
rozszerzenie programu mentoringu dla cudzoziemców w zakresie integracji akademickiej i społecznej
intensyfikacja współpracy z uczelniami partnerskimi w ramach wspólnych programów doktorskich i podwójnych dyplomów
dalsze wzmocnienie promocji oferty kształcenia na rynkach zagranicznych
rozwój systemu zachęt finansowych i informacyjnych wspierających uczestnictwo w projektach międzynarodowych

Jednostka dysponuje doświadczoną i aktywną kadrą, prowadzi projekty o znaczeniu międzynarodowym i zapewnia doktorantom możliwości rozwoju w środowisku wielokulturowym.
Dalsze wzmacnianie tych działań oraz eliminacja barier administracyjnych i finansowych pozwolą utrwalić pozycję szkoły jako nowoczesnego, otwartego ośrodka kształcenia i badań o zasięgu globalnym.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	92 %	76 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	81 %	67 %	0 %

Monitoring karier zawodowych absolwentów PSzD GUMed był dotychczas oparty głównie na danych Ogólnopolskiego Systemu ELA, w tj.w raportach „Ścieżki kształcenia doktorantów”,„Aktywność zawodowa doktorantów”. Analizy te dostarczały kluczowych informacji o przebiegu karier akademickich i zawodowych doktorantów, wspierając ocenę jakości kształcenia. Z uwagi na specyfikę ostatnich lat , w tym okres popandemiczny i ustawowe możliwości przedłużenia kształcenia, realizacja dodatkowych badań ankietowych nie byłaby wówczas w pełni miarodajna. Obecnie możliwy jest powrót do kompleksowego monitorowania losów absolwentów. Od nowego roku akademickiego zostanie wdrożona anonimowej elektronicznej ankieta, opracowywana przez Dyrekcję i Zespół PSzD we współpracy ze Specjalistą ds. Promocji Absolwentów. Zapewni to spójność z rozwiązaniami stosowanymi wobec absolwentów studiów magisterskich, uzyskane dane posłużą do dalszego doskonalenia programu kształcenia i lepszego dopasowania kompetencji doktorantów do potrzeb rynku pracy.

System ankiet dydaktycznych w PSzD, realizowany zgodnie z § 15 ust. 3 Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia, obejmuje wszystkie prowadzone zajęcia.
Ankiety są anonimowe, elektroniczne i umożliwiają ocenę treści, metod dydaktycznych, prowadzących oraz warunków organizacyjnych. Dyrektor PSzD analizuje wyniki ilościowo i jakościowo, uwzględniając m.in. frekwencję, liczebność grup oraz czynniki wpływające na wiarygodność danych. Raport z analiz, wnioski i plan działań doskonalących, przedstawiany jest Radzie PSzD, a następnie przekazywany Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia. Ankiety z hospitacjami są integralnym elementem systemu oceny jakości kształcenia i wspierają monitorowanie realizacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Ich wyniki potwierdzają udokumentowane osiągnięcia doktorantów, będące dowodem skuteczności kształcenia, wysokiej jakości opieki promotorskiej i środowiska akademickiego wspierającego rozwój przyszłych liderów nauki.

1. nauki o zdrowiu

Opis osiągnięcia

Działalność naukowa doktorantki **Joanny Reczkowicz** koncentruje się na interdyscyplinarnych badaniach nad wpływem interwencji niefarmakologicznych, takich, jak restrykcja czasowa w jedzeniu (Time-Restricted Eating, TRE), suplementacja witaminami i antyoksydantami oraz aktywność fizyczna na metabolizm kostny, zdrowie metaboliczne, funkcje poznawcze, a także markery procesów zapalnych i starzenia biologicznego. Szczególną uwagę poświęca badaniom nad biomarkerami neuroprotekcyjnymi, immunologicznymi i metabolicznymi w kontekście chorób przewlekłych, starzenia oraz zdrowia mózgu.
Od momentu opublikowania pierwszego artykułu w maju 2022 roku, Joanna Reczkowicz opublikowała łącznie 13 prac naukowych, z czego w trzech pełniła rolę pierwszego autora. Publikacje te powstały we współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi, a ukazały się w renomowanych czasopismach naukowych z listy JCR, takich jak *Nutrients*, *BMC Geriatrics*, *Antioxidants*, *Frontiers in Physiology* czy *Biomedicine & Pharmacotherapy*. Szczególne znaczenie ma jej wkład w rozwój badań nad metabolizmem tryptofanu i szlakiem kynureninowym w kontekście wysiłku fizycznego, suplementacji, strategii żywieniowych oraz prewencji zaburzeń neurodegeneracyjnych.
Jednym z kluczowych osiągnięć jest pełnienie funkcji koordynatora międzynarodowego projektu badawczego „OptimaMind: Enhancing Cognitive Longevity through Lifestyle and Nutrition”, który został wybrany do finansowania jako jeden z 15 najlepszych projektów w Europie w prestiżowym konkursie ERA4Health - NutriBrain (Horizon Europe). Projekt realizowany jest przez konsorcjum złożone z partnerów z Polski, Włoch, Austrii, Estonii i Wielkiej Brytanii, a jego celem jest opracowanie skutecznych, opartych na dowodach interwencji wspierających zdrowie mózgu i prewencję demencji w starzejącej się populacji. Reczkowicz odpowiada za strategiczne zarządzanie projektem, koordynację zespołów badawczych, kontakt z instytucjami finansującymi oraz reprezentowanie projektu na forum międzynarodowym.

W uznaniu dotychczasowych osiągnięć, Joanna Reczkowicz uzyskała najwyższy wynik podczas rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego we wrześniu 2023 roku. Aktywnie rozwija również kompetencje z zakresu komercjalizacji wyników badań, zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi oraz budowania międzynarodowych sieci współpracy. Angażuje się w popularyzację nauki i promocję zdrowego stylu życia, m.in. poprzez autorskie inicjatywy w mediach społecznościowych, takie jak projekt „Holizdrowie".
Fionä Vivianne Valerie Caratis, pochodząca z Francji, ukończyła studia licencjackie z zakresu nauk o życiu i fizjologii, a następnie studia magisterskie z neurobiologii fundamentalnej i klinicznej (z immunologii) na Uniwersytecie w Lyonie. Na staż magisterski wyjechała do Kanady, na University of Manitoba, gdzie badała odpowiedzi mikrogleju podczas stanu zapalnego w chorobie Alzheimera.
Fiona dołączyła do laboratorium prof. Aleksandry Rutkowskiej w Katedrze Anatomii i Neurobiologii w 2021 roku i w 2025 roku obroniła swoją pracę doktorską na wydziale Nauk o Zdrowiu GUMED. Jej głównym zainteresowaniem naukowym były receptor EBI2 oraz szlaki oksysteroli w barierze krew–mózg, a także ich rola w rozwoju stanu zapalnego i stwardnieniu rozsianym.
W trakcie studiów w szkole doktorskiej poszerzyła swoje umiejętności podczas dwóch długoterminowych staży badawczych — najpierw w Hiszpańskim Krajowym Centrum Badań nad Rakiem (CNIO) w Madrycie, gdzie opanowała techniki CRISPR, a następnie w EPFL (Politechnice Federalnej w Lozannie) w Szwajcarii.
Fiona z zaangażowaniem brała również udział w różnych projektach niezwiązanych bezpośrednio z jej pracą doktorską. Pod koniec doktoratu — który ukończyła dokładnie w cztery lata — była pierwszą autorką trzech opublikowanych prac, współautorką kolejnych dwóch, a jej szósty artykuł, również jako pierwszej autorki, właśnie się ukazał. Zaprezentowała swoje wyniki na pięciu międzynarodowych konferencjach (trzy postery i dwa wystąpienia ustne), a nawet przewodniczyła sesji podczas konferencji neurobiologicznej we Włoszech. Co imponujące, jeszcze przed obroną doktoratu otrzymała dwie oferty postdoktoranckie w Niemczech.
Ostatecznie zdecydowała się dołączyć do grupy dr Sinead O'Sullivan w Niemieckim Centrum Chorób Neurodegeneracyjnych (DZNE) w Bonn, gdzie będzie badać mielinizację w ośrodkowym układzie nerwowym.
W lutym 2025 r. mgr **Julia Nowicka**, doktorantka Pierwszej Szkoły Doktorskiej, kształcąca się w Zakładzie Zdrowia Publicznego i Medycyny Społecznej, podsumowała swój udział w zagranicznym stażu naukowym, który rozpoczęła we wrześniu 2024 r. Staż trwał 3,5 miesiąca (od 1.09.2024 do 16.12.2024) i był realizowany w Roswell Park Comprehensive Cancer Center w Buffalo (USA), jednym z wiodących amerykańskich ośrodków badawczych zajmujących się problematyką onkologiczną. Wyjazd został sfinansowany w ramach programu NAWA STER (umowa nr STER/04/2024 z dnia 31.05.2024), realizowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej w ramach projektu „Doktorat ponad granicami (IntPhD)", którego celem jest wspieranie mobilności zagranicznej najlepszych doktorantów.
Efektem stażu było zebranie i analiza danych, na podstawie których powstał projekt artykułu naukowego, a także przygotowanie prezentacji ustnej zaprezentowanej podczas Gdańskich Dni Zdrowia 2025 oraz plakatu naukowego przedstawionego na międzynarodowej konferencji SRNT-E w Klużu-Napoce (Rumunia), zaplanowanej na 10–12 września 2025 r.
W 2024 r. mgr Julia Nowicka otrzymała również środki na realizację aktywności naukowej w ramach programu „Młody Badacz GUMed", pt. „Wizyta studyjna w National Cancer Institute (NCI) – nawiązanie międzynarodowej współpracy naukowej i zdobycie nowej wiedzy", która odbyła się w Waszyngtonie (USA) w dniach 10–15 listopada 2024 r.
Ponadto była laureatką jednorazowego stypendium „FILTERED Youth Scholarship", obejmującego wyjazd i udział w międzynarodowej konferencji „Challenging Big Industry Narratives", która odbyła się w dniach 27–28 czerwca 2024 r. w Lublanie (Słowenia). Stypendium zostało przyznane 20 młodym naukowcom z Europy, koordynowane przez Youth Health Organization i finansowane przez Komisję Europejską (HADEA – European Health and Digital Executive Agency).
Mgr Julia Nowicka jest również członkinią zespołu badawczego realizującego projekt Agencji Badań Medycznych pt. „Analiza rozpowszechnienia i czynników związanych z używaniem wybranych substancji uzależniających w polskiej populacji", prowadzony jako badanie własne (nabór ABM/BW, nr wniosku ABM/BW/00002). Projekt uzyskał zgodę Komisji Bioetycznej ds. Badań Naukowych GUMed (nr KB/335/2024 z dnia 5.07.2024). W ramach projektu złożono dwa artykuły naukowe do czasopism jako współautorka, a wyniki badań były prezentowane w formie plakatów naukowych na międzynarodowych konferencjach: SRNT-E w Klużu-Napoce (10–12.09.2025) oraz World Conference on Tobacco Control w Dublinie (23–25.06.2025). Raport z badania został opublikowany na stronie Agencji Badań Medycznych.
Dr **Monika Bidzan-Wiącek** uzyskała 15 maja 2025 r. stopień doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Jej rozprawa doktorska została wyróżniona.
W 2019 r. otrzymała grant Preludium 18 NCN (190 800 PLN) pt. *„Wpływ suplementacji kwasami omega-3 na indukowany stresem nastrój i metabolizm kinureniny u mężczyzn aktywnych i nieaktywnych fizycznie".* Było to pierwsze badanie z udziałem ludzi analizujące wpływ stresu psychologicznego oraz suplementacji omega-3 na metabolizm kinureniny i nastrój. Kluczowym wynikiem było wykazanie korzystnego wpływu suplementacji omega-3 w połączeniu z aktywnością fizyczną, przy braku takiego efektu u mężczyzn nieaktywnych fizycznie oraz u biegaczy suplementujących placebo. Wyniki podkreślają moderującą rolę aktywności fizycznej oraz mają istotne znaczenie w kontekście współczesnej diety i siedzącego trybu życia. Badania realizowano w Zakładzie Bioenergetyki i Fizjologii Wysiłku Fizycznego GUMed, z wykorzystaniem interdyscyplinarnego podejścia (psychologia, dietetyka, biochemia). Efektem są trzy publikacje w wysoko punktowanych czasopismach.
Dr Monika Bidzan-Wiącek współtworzyła również narzędzia badawcze – kwestionariusze oceny zadowolenia pacjentów (KZPSZ, KZPA), opracowane dla Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego na podstawie badań obejmujących ponad 10 tys. pacjentów z 16 placówek. Narzędzia opublikowano w monografii wydawnictwa Difin.
Od 2020 r. współpracuje z Uniwersytetem w Lipsku oraz Academy of Work and Health, tworząc międzynarodowe narzędzie Health Cube do oceny funkcjonowania psychospołecznego
w pandemii COVID-19 (11 języków, 1500 osób z 25 krajów). Publikacje z tego obszaru charakteryzują się wysoką cytowalnością (do 265 cytowań). Współpracuje także z Uniwersytetem Diponegoro w Indonezji, gdzie występowała jako

guest speaker. Łączny dorobek obejmuje 12 publikacji międzynarodowych, w tym 4 jako pierwszy autor.
Mgr **Martyna Krupińska** wyróżnia się wysoką aktywnością naukową, dużą produktywnością badawczą i konsekwentnym rozwojem zawodowym w trakcie studiów doktoranckich. Jest współautorką siedmiu recenzowanych publikacji w renomowanych czasopismach (m.in. Scientific Reports, One Health, Molecular Pharmaceutics, IJMS, Viruses), w tym Q1/Q2, z zakresu parazytologii, mikrobiologii molekularnej i chorób odzwierzęcych. Jej badania obejmują epidemiologię SARS-CoV-2 u dzikich zwierząt, parazytozy gryzoni, zaawansowaną diagnostykę molekularną oraz zagadnienia oporności drobnoustrojów. Wykazała się samodzielnością naukową jako kierownik dwóch grantów „Młody Twórca Nauki" oraz stypendystka programów NAWA (STER, PRELUDIUM BIS). Jej dorobek uzupełnia szeroka mobilność międzynarodowa, aktywność konferencyjna nagradzana wyróżnieniami oraz doceniona działalność dydaktyczna.

2. nauki farmaceutyczne

Opis osiągnięcia

Mgr **Dagmara Krol**l realizowała badania w obszarze analityki farmaceutycznej, opracowując innowacyjne materiały termoplastyczne z cząstkami krzemionki C18 do druku 3D oraz drukowane urządzenia ekstrakcyjne stosowane w analizie substancji leczniczych. Jej dorobek obejmuje 8 publikacji w czasopismach z wysokim prestiżem, m.in. *Analytical Chemistry*, *Analytica Chimica Acta* i *Microchemical Journal*, o łącznym IF 35,2 i 840 pkt MEiN, oraz 2 zgłoszenia patentowe (PL, EP) dotyczące systemów do ekstrakcji dyspersyjnej. Wyniki badań prezentowała na 5 konferencjach międzynarodowych, zdobywając nagrody za najlepsze wystąpienia.
Dagmara aktywnie uczestniczyła w projektach badawczych: SONATA 14 (NCN), projekcie V4–KOREA, programie NAWA STER (staż na Vrije Universiteit Brussel), a także w inicjatywach IDUB i Zortrax. Jej działalność organizacyjna obejmowała funkcję Przewodniczącej Samorządu Doktorantów GUMed, członkostwo w Senacie GUMed, komisjach senackich i reprezentację doktorantów na forum krajowym. Wyróżnia się wysoką produktywnością naukową, interdyscyplinarnością i znaczącym zaangażowaniem w rozwój środowiska akademickiego.
Mgr **Paweł Georgiev** specjalizuje się w zastosowaniu technologii druku 3D w analityce chemicznej. W ramach doktoratu opracował nowy fotoutwardzalny kompozyt z krzemionką C18 oraz zestaw drukowanych urządzeń ekstrakcyjnych do analizy próbek biologicznych, środowiskowych i farmaceutycznych. Jest autorem 17 publikacji (w tym 4 w rozprawie), o łącznym IF 53,41 i 1280 pkt MEiN, oraz współautorem 2 zgłoszeń patentowych (PL, EP) związanych z ekstrakcją dyspersyjną.
Paweł uczestniczył w trzech projektach NCN: dwóch OPUS i SONATA 14, rozwijając metody ekstrakcji, chromatografii GC-MS oraz materiały sorpcyjne. Wyniki badań prezentował na międzynarodowych konferencjach (CECE 2019, HTC-17 2022, HPLC 2023). Działał również jako ambasador praw doktoranta w strukturach KRD, prowadził zajęcia w programie Zdolni z Pomorza i uczestniczył w Bałtyckim Festiwalu Nauki. Wyróżnia się interdyscyplinarnym podejściem, samodzielnością badawczą i znaczącym wkładem w rozwój metod analitycznych opartych na druku 3D.

W ramach pracy doktorskiej, niedawno obronionej z wyróżnieniem, **Maria Andreou** była pierwszą autorką i główną pomysłodawczynią badania opublikowanego w 2024 r. w International Journal of Cancer, w którym zidentyfikowała nową sygnaturę ekspresji genów KAOS (Keratin-Adhesion-Oncogenes-Suppressors) w histologicznie prawidłowej tkance gruczołu piersiowego pacjentek z rakiem piersi. Wykorzystując autorski panel RNA-seq obejmujący 634 geny w wyjątkowo dobrze scharakteryzowanej kohorcie chorych, wykazała, że sygnatura KAOS odzwierciedla zaburzenia integralności nabłonka, adhezji komórkowej oraz sygnalizacji estrogenowej i metabolicznej, a jednocześnie wiąże się z mniejszym rozmiarem guza pierwotnego, lecz wyższą śmiertelnością, co wskazuje na obecność przednowotworowego mikrośrodowiska w tkance pozostającej po leczeniu oszczędzającym pierś. Praca ta w istotny sposób poszerza wiedzę na temat zjawiska „field cancerization" w raku piersi i otwiera nowe możliwości molekularnej stratyfikacji ryzyka oraz personalizacji nadzoru pooperacyjnego.

3. nauki medyczne

Opis osiągnięcia

Lek. Adrian Perdyan to wyróżniający się młody naukowiec związany z Międzynarodową Agendą Badawczą GUMed, którego osiągnięcia w krótkim czasie zyskały ogólnopolskie
i międzynarodowe uznanie. W grudniu 2022 r. został laureatem Programu im. prof. Franciszka Walczaka Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, co umożliwiło mu odbycie prestiżowego stażu badawczego na Uniwersytecie Stanforda.

Podczas pobytu prowadził badania nad rolą genu supresorowego TP53 w regulacji mutagenezy indukowanej promieniowaniem UV oraz nad zmianami epigenetycznymi wpływającymi na podatność komórek z nokautem TP53 na uszkodzenia DNA.
W styczniu 2023 r. został również laureatem programu Fulbright Junior Research Award, dzięki któremu realizował staż naukowy w University of Texas MD Anderson Cancer Center w Houston, łącząc go z własnym projektem badawczym. Jego dorobek i aktywność naukowa zostały szeroko dostrzeżone – wraz z dr hab. Martyną Sławińską znalazł się w pierwszej dziesiątce ogólnopolskiego plebiscytu „Supertalenty w medycynie 2023".
W 2024 r. jego nazwisko pojawiło się wśród współautorów pakietu Space Omics and Medical Atlas (SOMA), opublikowanego w czasopiśmie Nature. Był to największy w historii zbiór danych dotyczących medycyny lotniczej i biologii kosmicznej, przygotowany przez ponad sto instytucji z ponad 25 krajów. Lek. Adrian Perdyan, jako doktorant NM, współtworzył tę pracę wraz ze swoim promotorem, dr hab. Jakubem Mieczkowskim.
W czerwcu 2025 r. znalazł się w gronie stu najzdolniejszych polskich naukowców przed 30. rokiem życia, wyróżnionych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej w programie START 2025. Otrzymał roczne stypendium jako dowód uznania dla jego imponującego dorobku i dynamicznie rozwijającej się kariery naukowej.
Mgr **Marika Anna Frańczak**, doktorantka Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w Katedrze i Zakładzie Biochemii, obroniła pracę doktorską realizowaną w formule podwójnego doktoratu we współpracy pomiędzy Vrije Universiteit Medical Centre (VUmc) w Amsterdamie a Gdańskim Uniwersytetem Medycznym. Jej rozprawa doktorska pt. Effects of selective lactate dehydrogenase A inhibitors and their mechanism in cancer and non-cancer cells koncentruje się na badaniach nad nowymi selektywnymi inhibitorami dehydrogenazy mleczanowej A oraz ich potencjalnej roli w terapiach przeciwnowotworowych. Wyniki pracy stanowią istotny wkład w rozwój badań nad metabolicznym ukierunkowaniem terapii nowotworowych.
Lek. Paulina Daniluk, doktorantka z Katedry i Kliniki Chirurgii Onkologicznej GUMed zwyciężyła w konkursie „Mój doktorat w 180 sekund". Laureatka zdobyła nagrodę w postaci miesięcznego pobytu we Francji oferowanego przez Instytut Francuski / Institut français de Pologne à Varsovie.
Zadaniem konkursowym było przedstawienie swoich badań w języku francuskim w postaci filmu. Zwycięska praca dyplomowa lek. Daniluk dotyczy nowych metod angiografii fluorescencyjnej w chirurgii kolorektalnej. Laureatka reprezentowała Polskę w finale 8 czerwca 2023 r. w Pradze.
Bartosz Sobocki jest lekarzem oraz naukowcem w Klinice i Katedrze Onkologii i Radioterapii Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. W ramach swojego doktoratu koncentruje się na poszerzaniu wiedzy oraz opracowywaniu nowych narzędzi diagnostyczno-terapeutycznych w obszarze niedrobnokomórkowego raka płuca. Dzięki wsparciu Szkoły Doktorskiej oraz możliwościom badawczym dostępnym na uczelni, rozwinął główny projekt dotyczący transporterów SLC i ich interakcji z komórkami układu immunologicznego, mieszczący się w szybko rozwijającej się subdziedzinie immunometabolizmu. Projekt ten realizuje we współpracy z zagranicznymi ośrodkami: Uppsala University (prof. Patrick Micke), VU Amsterdam (prof. Elisa Giovannetti) oraz University of Bergen (prof. Carina Strell).
Na realizację projektu pozyskał finansowanie z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, grantu wewnętrznego Młody Twórca Nauki oraz ze środków zagranicznych. Tworząc kohortę kliniczną, oparł się na materiale polskich pacjentów leczonych w swoim ośrodku, wybarwiając tkanki pochodzące od 221 chorych na raka płaskonabłonkowego płuca. W swojej pracy łączy techniki genomiczne i transkryptomiczne (SNP-array, RNA-seq) z barwieniami przy użyciu multipleksowej immunofluorescencji oraz modelami in vitro, które służą weryfikacji stawianych hipotez.
Aktywnie uczestniczy również w krajowych i międzynarodowych konsorcjach zajmujących się wynikami leczenia onkologicznego oraz jego powikłaniami. Wyniki jego prac były prezentowane na prestiżowych konferencjach o globalnym zasięgu, takich jak ASCO Annual Meeting 2025 czy ASTRO 2024. Podczas doktoratu był pierwszym autorem lub współautorem ponad 10 opublikowanych prac, w tym w uznanych czasopismach takich jak International Journal of Radiation Oncology, Biology, Physics oraz The Breast.
Bartosz Sobocki nieustannie poszerza także swoje kompetencje — w 2025 roku ukończył kierunek Bioinformatyka w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych. Planuje kontynuację swoich badań w zakresie niedrobnokomórkowego raka płuca, ze szczególnym uwzględnieniem biologii i mechanizmów działania nowo powstających leków, w tym immunoterapeutyków.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Programy_kształcenia_w_okresie_objętym

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki medyczne	Kwalifikacje_kadry_naukowej_-_PSzD-_nauki_medyczne.pdf
2	nauki o zdrowiu	Kwalifikacje_kadry_naukowej_-_PSzD-_nauki_o_zdrowiu.pdf
3	nauki farmaceutyczne	Kwalifikacje_kadry_naukowej_-_PSzD-_nauki_farmaceutyczne.pdf

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulaminy_-_wersja_polska.pdf
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zasady_rekrutacji_-_wersja_polska.pdf
3	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Komisje_Rekrutacyjne.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objęc oceny)

OŚWIADCZENIA

- [ ] Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- [ ] Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- [ ] Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Upoważnienie_Ewaluacja_Szkół_Doktorskich_podpis_JM_Rektora.pdf

Uchwała Nr 38/2019

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 27 maja 2019 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 291 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego ustala program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od roku akademickiego 2019/2020.

Załącznik:

1. *Program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed.*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Złącznik nr 1 do Uchwały Nr 38/2019
Senatu GUMed Z dnia 27.05.2019 r.

PROGRAM PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

Cykl kształcenia: **2019/20 do 2022/23**

I. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA WSZYSTKICH DYSCYPLIN

ROK: I - 2019/20

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia	I	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UK, UO ++ WK, UW, UU, KK, KO, KR +
Metody statystyczne w badaniach naukowych	I	15	-	10	5	egzamin	WG, UW, UK +
Etyka w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	KR +++ WK ++ UK, UO, KO +
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce	I	3	-	-	3	zaliczenie	WG, UW, UK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I - II	20	5	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UK +++ WG +
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych	II	15	-	15	-	zaliczenie	UW, UO, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim	II	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++ WG, UW +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**98**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK: II - 2020/21

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Prawo w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	WK +++ UW ++ WG, KO, KR +
Filozofia nauki	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK ++ WG, UK, UO, KR +
Historia medycyny i farmacji	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych	II	15	-	5	10	egzamin	WG, UW, UK +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**70**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

<u>Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :</u>

- Ocena śródokresowa doktoranta.

ROK: III - 2021/22

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Ochrona własności intelektualnej	I	5	-	5	-	zaliczenie	WG, KR +++ WK, UW, UO, UU +
Komercjalizacja wyników badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie	KO +++ WK ++ UW, KK +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**45**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

ROK: IV - 2022/2023

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**30**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Złożenie rozprawy doktorskiej, zgodnie z przyjętym harmonogramem.

II. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH DYSCYPLIN:

45 godzin przedmiotów obowiązkowych tylko dla danej dyscypliny, rozłożone na lata I-III.

1) DYSCYPLINA NAUK MEDYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Propedeutyka medycyny *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UK ++ UW, KK, KR +
Podstawy patologii ogólnej *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UW, UK, KK +
Nowoczesne terapie w medycynie **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Immunologia translacyjna **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Podstawy biogerontologii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK ++
Nowoczesne metody w chirurgii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG ++ WK, UW, UK, UU, KK, KR +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych nie będących lekarzami.
**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych.

2) DYSCYPLINA NAUK FARMACEUTYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Podstawy farmakologii *	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne *	15	-	15	-	zaliczenie	UW +++ WG, UU, KK, KO +
Chemometria – zastosowanie praktyczne **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Walidacja metod analitycznych **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie **	15	6	9	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Przegląd artykułów naukowych **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, KK ++ WK, UW, UK, UO, UU +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych nie będących farmaceutami.
**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych.

3) DYSCYPLINA NAUK o ZDROWIU

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Język angielski naukowy *	15	-	-	15	zaliczenie	UK +++
Statystyka w naukach o zdrowiu *	15	-	-	15	zaliczenie	WG, UW ++
Psychologia kliniczna *	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UU +
Ekonomia w naukach medycznych *	15	-	15	-	zaliczenie	UW, KO ++ WG, WK +

*Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

III. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia 60 godzin zajęć fakultatywnych.
Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:

1) przedmioty fakultatywne z oferty modułu III
2) przedmioty z modułu II dla innej dyscypliny naukowej, niż dyscyplina doktoranta.

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe		**przedmioty fakultatywne (moduł III)**	**praktyka**	**łącznie***
	wspólne (moduł I)	**osobno dla dyscyplin (moduł II)**			
I rok	98	45	60	60	ok. 188
II rok	70			60	ok. 160
III rok	45			60	ok. 135
IV rok	30	0		60	ok. 105
łącznie	**288**		**60**	**240**	**588**

***** Do wyliczenia łącznej liczby godzin na poszczególnych latach przyjęto równy podział:
- 45 godzin zajęć obowiązkowych dla poszczególnych dyscyplin, tj. po 15 godzin/I-III rok,
- 60 godzin zajęć fakultatywnych, tj. 15 godzin/I-IV rok.

charakterystyka drugiego stopnia efektu			
kategoria charakterystyki efektu	**kategoria opisowa aspekty o podstawowym znaczeniu**	**8 PRK**	**symbol efektu**
wiedza: zna i rozumie	zakres i głębia kompletność perspektywy poznawczej i zależności	● w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej ● główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie ● metodologię badań naukowych ● zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
	kontekst uwarunkowania, skutki	● fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ● ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej ● podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
umiejętności: potrafi	wykorzystanie wiedzy rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	● wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych ● dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy ● transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
	komunikowanie się odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	● komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym ● upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych ● inicjować debatę ● uczestniczyć w dyskursie naukowym ● posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
	organizacja pracy planowanie i praca zespołowa	● planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	uczenie się planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	● samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób ● planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
kompetencje społeczne: jest gotów do	oceny krytyczne podejście	● krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej ● krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej ● uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
	odpowiedzialność wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	● wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców ● inicjowania działań na rzecz interesu publicznego ● myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
	rola zawodowa niezależność i rozwój etosu	● podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Realizacja efektów uczenia się w przedmiotach:

I moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce - I rok	+		+	+					+
Etyka w nauce - I rok		++		+	+			+	+++
Filozofia nauki - II rok	+	++		+	+				+
Historia medycyny i farmacji - II rok		+							+
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie - II i IV rok	++	+	++	+++			+++		+
Komercjalizacja wyników badań naukowych - III rok		++	+				+	+++	
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej - I rok	+			+++					
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia - I rok	++	+	+	++	++	+	+	+	+
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy - I-IV rok	+++	+	+++	+++	+++	+	++		+
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych - I rok			+		+	+	+		
Metody statystyczne w badaniach naukowych - I rok	+		+	+					
Ochrona własności intelektualnej - III rok	+++	+	+		+	+			+++
Prawo w nauce - II rok	+	+++	++					+	+
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych - I i III rok	++	+	++	+++			+++		+
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim - I rok	+		+	+++					
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych - II rok	+		+	+					
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - I-IV rok	+		+	+	+	+++	+	+	+

II moduł **NAUKI MEDYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Immunologia translacyjna	++	+	++	+	+	+	+		++
Nowoczesne metody w chirurgii	++	+	+	+		+	+		+
Nowoczesne terapie w medycynie	++	+	++	+	+	+	+		++
Podstawy biogerontologii	+++	++							
Podstawy patologii ogólnej	+++	+	+	+			+		
Propedeutyka medycyny	+++	++	+	++			+		+

II moduł **NAUKI FARMACEUTYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego	+		++			+	+		
Chemometria – zastosowanie praktyczne	+		++			+	+	+	
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie	+		++			+	+		
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii	+		++			+	+		
Podstawy farmakologii	+		++			+	+		
Przegląd artykułów naukowych	++	+	+	+	+	+	++		
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne	+		+++			+	+	+	
Walidacja metod analitycznych	+		++			+	+	+	

II moduł **NAUKI o ZDROWIU**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Ekonomia w naukach medycznych	+	+	++					++	
Język angielski naukowy				+++					
Psychologia kliniczna	+					+			
Statystyka w naukach o zdrowiu	++		++						

Uchwała Nr 50/2019

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 23 września 2019 r.

o zmianie Uchwały Nr 38/2019 Senatu GUMed z dnia 7.05.2019 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o* szkolnictwie wyższym *i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

1. W Uchwale Nr 38/2019 Senatu GUMed z dnia 7.05.2019 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed wprowadza się zmianę załącznika: Program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej.
2. Dotychczasową treść Załącznika do Uchwały 38/2019 Senatu GUMed zastępuje się nową treścią zawartą w załączniku do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od roku akademickiego 2019/2020.

Załącznik :

1. *Program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed.*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 50/2019
Senatu GUMed z dnia 23.09.2019 r.

PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

Cykl kształcenia: **2019/20 do 2022/23**

I.MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA WSZYSTKICH DYSCYPLIN

ROK: I - 2019/20

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia	I II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UK, UO ++ WK, UW, UU, KK, KO, KR +
Metody statystyczne w badaniach naukowych	I	15	-	10	5	egzamin	WG, UW, UK +
Etyka w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	KR +++ WK ++ UK, UO, KO +
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce	I	3	-	-	3	zaliczenie	WG, UW, UK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I - II	20	5	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UK +++ WG +
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych	II	15	-	15	-	zaliczenie	UW, UO, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim	II	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++ WG, UW +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**98**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	60	zaliczenie	UU +++ G, UW, UK, UO, KK, , KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK: II - 2020/21

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Prawo w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	WK +++ UW ++ WG, KO, KR +
Filozofia nauki	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK ++ WG, UK, UO, KR +
Historia medycyny i farmacji	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych	II	15	-	5	10	egzamin	WG, UW, UK +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**70**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

<u>Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :</u>

- Ocena śródokresowa doktoranta.

ROK: III - 2021/22

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Ochrona własności intelektualnej	I	5	-	5	-	zaliczenie	WG, KR +++ WK, UW, UO, UU +
Komercjalizacja wyników badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie	KO +++ WK ++ UW, KK +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**45**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

ROK: IV - 2022/2023

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**30**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

<u>Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :</u>

•Złożenie rozprawy doktorskiej, zgodnie z przyjętym harmonogramem.

II.<u>MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH DYSCYPLIN:</u>

45 godzin przedmiotów obowiązkowych tylko dla danej dyscypliny, rozłożone na lata I-III.

1)<u>DYSCYPLINA NAUK MEDYCZNYCH</u>

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Propedeutyka medycyny *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UK ++ UW, KK, KR +
Podstawy patologii ogólnej *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UW, UK, KK +
Nowoczesne terapie w medycynie **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Immunologia translacyjna **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Podstawy biogerontologii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK ++
Nowoczesne metody w chirurgii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG ++ WK, UW, UK, UU, KK, KR +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych nie będących lekarzami.

**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych.

2)DYSCYPLINA NAUK FARMACEUTYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Podstawy farmakologii *	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne *	15	-	15	-	zaliczenie	UW +++ WG, UU, KK, KO +
Chemometria – zastosowanie praktyczne **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Walidacja metod analitycznych **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie **	15	6	9	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Przegląd artykułów naukowych **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, KK ++ WK, UW, UK, UO, UU +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych nie będących farmaceutami.

**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych.

3)DYSCYPLINA NAUK o ZDROWIU

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Język angielski naukowy *	15	-	-	15	zaliczenie	UK +++
Statystyka w naukach o zdrowiu *	15	-	-	15	zaliczenie	WG, UW ++
Psychologia kliniczna *	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UU +
Ekonomia w naukach medycznych *	15	-	15	-	zaliczenie	UW, KO ++ WG, WK +

*Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

III.<u>MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH:</u>

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia 60 godzin zajęć fakultatywnych.
Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:
1)przedmioty fakultatywne z oferty modułu III
2)przedmioty z modułu II dla innej dyscypliny naukowej, niż dyscyplina doktoranta.

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe		**przedmioty fakultatywne (moduł III)**	**praktyka**	**łącznie***
	wspólne (moduł I)	**osobno dla dyscyplin (moduł II)**			
I rok	98	45	60	60	ok. 188
II rok	70			60	ok. 160
III rok	45			60	ok. 135
IV rok	30	0		60	ok. 105
łącznie	**288**		**60**	**240**	**588**

***** Do wyliczenia łącznej liczby godzin na poszczególnych latach przyjęto równy podział:
- 45 godzin zajęć obowiązkowych dla poszczególnych dyscyplin, tj. po 15 godzin/I-III rok,
- 60 godzin zajęć fakultatywnych, tj. 15 godzin/I-IV rok.

Realizacja efektów uczenia się w przedmiotach:

I moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce - I rok	+		+	+					+
Etyka w nauce - I rok		++		+	+			+	+++
Filozofia nauki - II rok	+	++		+	+				+
Historia medycyny i farmacji - II rok		+							+
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie - II i IV rok	++	+	++	+++			+++		+
Komercjalizacja wyników badań naukowych - III rok		++	+				+	+++	
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej - I rok	+			+++					
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia - I rok	++	+	+	++	++	+	+	+	+
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy - I-IV rok	+++	+	+++	+++	+++	+	++		+
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych - I rok			+		+	+	+		
Metody statystyczne w badaniach naukowych - I rok	+		+	+					
Ochrona własności intelektualnej - III rok	+++	+	+		+	+			+++
Prawo w nauce - II rok	+	+++	++					+	+
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych - I i III rok	++	+	++	+++			+++		+
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim - I rok	+		+	+++					
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych - II rok	+		+	+					
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - I-IV rok	+		+	+	+	+++	+	+	+

II moduł **NAUKI MEDYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Immunologia translacyjna	++	+	++	+	+	+	+		++
Nowoczesne metody w chirurgii	++	+	+	+		+	+		+
Nowoczesne terapie w medycynie	++	+	++	+	+	+	+		++
Podstawy biogerontologii	+++	++							
Podstawy patologii ogólnej	+++	+	+	+			+		
Propedeutyka medycyny	+++	++	+	++			+		+

II moduł **NAUKI FARMACEUTYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego	+		++			+	+		
Chemometria – zastosowanie praktyczne	+		++			+	+	+	
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie	+		++			+	+		
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii	+		++			+	+		
Podstawy farmakologii	+		++			+	+		
Przegląd artykułów naukowych	++	+	+	+	+	+	++		
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne	+		+++			+	+	+	
Walidacja metod analitycznych	+		++			+	+	+	

II moduł **NAUKI o ZDROWIU**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Ekonomia w naukach medycznych	+	+	++					++	
Język angielski naukowy				+++					
Psychologia kliniczna	+					+			
Statystyka w naukach o zdrowiu	++		++						

charakterystyka drugiego stopnia efektu			
kategoria charakterystyki efektu	**kategoria opisowa aspekty o podstawowym znaczeniu**	**8 PRK**	**symbol efektu**
wiedza: zna i rozumie	zakres i głębia kompletność perspektywy poznawczej i zależności	● w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej ● główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie ● metodologię badań naukowych ● zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
	kontekst uwarunkowania, skutki	● fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ● ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej ● podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
umiejętności: potrafi	wykorzystanie wiedzy rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	● wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych ● dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy ● transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
	komunikowanie się odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	● komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym ● upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych ● inicjować debatę ● uczestniczyć w dyskursie naukowym ● posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
	organizacja pracy planowanie i praca zespołowa	● planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	uczenie się planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	● samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób ● planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
kompetencje społeczne: jest gotów do	oceny krytyczne podejście	● krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej ● krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej ● uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
	odpowiedzialność wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	● wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców ● inicjowania działań na rzecz interesu publicznego ● myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
	rola zawodowa niezależność i rozwój etosu	● podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 38/2019/2020
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 07.01.2020 r.
w sprawie zatwierdzenia projektu uchwały
w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2020/2021

Działając na podstawie:
- par. 4 ust. 1 Zarządzenia Nr 38/2019 Rektora GUMed z dnia 27.05.2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" oraz

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
na posiedzeniu w dniu 07.01.2020 r. podjęła uchwałę

o zatwierdzeniu projektu uchwały
w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji
do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
w roku akademickim 2020/2021,
stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uwały

Załącznik:
1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2020/2021.

.....
Podpis Przewodniczącego
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 39/2019/2020
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 07.01.2020 r.
w sprawie zatwierdzenia projektu zmian w programie kształcenia
Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
dla cyklu kształcenia 2019/2020 – 2022/2023

Działając na podstawie:
- par. 4 ust. 1 Zarządzenia Nr 38/2019 Rektora GUMed z dnia 27.05.2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego"

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
na posiedzeniu w dniu 07.01.2020 r. podjęła uchwałę

o zatwierdzenie projektu zmian w programie kształcenia
Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
dla cyklu kształcenia 2019/2020 – 2022/2023,
stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uwały

Załącznik:
1. Projekt zmian w programie kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla cyklu kształcenia 2019/2020 – 2022/2023.

.....
Podpis Przewodniczącego
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała 38/2019

Uchwała nr 2/2020

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 stycznia 2020 r.

o zmianie Uchwały Nr 38/2019 Senatu GUMed z dnia 27.05.2019 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

1. W Uchwale nr 38/2019 Senatu GUMed z dnia 27.05.2019 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed wprowadza się następującą zmianę:
   1) Załącznik do Uchwały nr 38/2019 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego 2020/2021.

Załącznik:
1. Program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla cyklu kształcenia 2019/2020–2022/2023.

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

PROGRAM PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

Cykl kształcenia: **2019/20 do 2022/23**

I. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA WSZYSTKICH DYSCYPLIN

ROK: I - 2019/20

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia	II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UK, UO ++ WK, UW, UU, KK, KO, KR +
Metody statystyczne w badaniach naukowych	I	15	-	10	5	egzamin	WG, UW, UK +
Etyka w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	KR +++ WK ++ UK, UO, KO +
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce	I	3	-	-	3	zaliczenie	WG, UW, UK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I - II	20	5	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UK +++ WG +
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych	II	15	-	15	-	zaliczenie	UW, UO, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim	II	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++ WG, UW +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**98**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK: II - 2020/21

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Prawo w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	WK +++ UW ++ WG, KO, KR +
Filozofia nauki	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK ++ WG, UK, UO, KR +
Historia medycyny i farmacji	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych	II	15	-	5	10	egzamin	WG, UW, UK +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**70**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.

<u>Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :</u>

- Ocena śródokresowa doktoranta.

ROK: III - 2021/22

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Ochrona własności intelektualnej	I	5	-	5	-	zaliczenie	WG, KR +++ WK, UW, UO, UU +
Komercjalizacja wyników badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie	KO +++ WK ++ UW, KK +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**45**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)2)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.

2)Nie dotyczy doktorantów zatrudnionych jako nauczyciel akademicki.

ROK: IV - 2022/23

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**30**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)2)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.
2)Nie dotyczy doktorantów zatrudnionych jako nauczyciel akademicki.

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Złożenie rozprawy doktorskiej, zgodnie z przyjętym harmonogramem.

II. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH DYSCYPLIN:

45 godzin przedmiotów obowiązkowych tylko dla danej dyscypliny, rozłożone na lata I-III.

1) DYSCYPLINA NAUK MEDYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Propedeutyka medycyny *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UK ++ UW, KK, KR +
Podstawy patologii ogólnej *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UW, UK, KK +
Nowoczesne terapie w medycynie **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Immunologia translacyjna **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Podstawy biogerontologii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK ++
Nowoczesne metody w chirurgii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG ++ WK, UW, UK, UU, KK, KR +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych nie będących lekarzami.
**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych.

2) DYSCYPLINA NAUK FARMACEUTYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Podstawy farmakologii *	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne *	15	-	15	-	zaliczenie	UW +++ WG, UU, KK, KO +
Chemometria – zastosowanie praktyczne **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Walidacja metod analitycznych **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie **	15	6	9	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Przegląd artykułów naukowych **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, KK ++ WK, UW, UK, UO, UU +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych nie będących farmaceutami.

**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych.

3) DYSCYPLINA NAUK o ZDROWIU

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Język angielski naukowy *	15	-	-	15	zaliczenie	UK +++
Statystyka w naukach o zdrowiu *	15	-	-	15	zaliczenie	WG, UW ++
Psychologia kliniczna *	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UU +
Ekonomia w naukach medycznych *	15	-	15	-	zaliczenie	UW, KO ++ WG, WK +

*Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

III. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia 60 godzin zajęć fakultatywnych.

Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:

1) przedmioty fakultatywne z oferty modułu III
2) przedmioty z modułu II dla innej dyscypliny naukowej, niż dyscyplina doktoranta.
3) przedmioty fakultatywne oferowane przez projekty POWER.

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe		**przedmioty fakultatywne (moduł III)**	**praktyka**	**łącznie***
	wspólne (moduł I)	**osobno dla dyscyplin (moduł II)**			
I rok	98	45	60	60	188
II rok	70			60	160
III rok	45			60	135
IV rok	30	0		60	105
łącznie	**288**		**60**	**240**	**588**

***** Do wyliczenia łącznej liczby godzin na poszczególnych latach przyjęto równy podział:
- 45 godzin zajęć obowiązkowych dla poszczególnych dyscyplin, tj. po 15 godzin/I-III rok,
- 60 godzin zajęć fakultatywnych, tj. 15 godzin/I-IV rok.

Realizacja efektów uczenia się w przedmiotach:

I moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce - I rok	+		+	+					+
Etyka w nauce - I rok		++		+	+			+	+++
Filozofia nauki - II rok	+	++		+	+				+
Historia medycyny i farmacji - II rok		+							+
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie - II i IV rok	++	+	++	+++			+++		+
Komercjalizacja wyników badań naukowych - III rok		++	+				+	+++	
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej - I rok	+			+++					
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia - I rok	++	+	+	++	++	+	+	+	+
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy - I-IV rok	+++	+	+++	+++	+++	+	++		+
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych - I rok			+		+	+	+		
Metody statystyczne w badaniach naukowych - I rok	+		+	+					
Ochrona własności intelektualnej - III rok	+++	+	+		+	+			+++
Prawo w nauce - II rok	+	+++	++					+	+
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych - I i III rok	++	+	++	+++			+++		+
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim - I rok	+		+	+++					
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych - II rok	+		+	+					
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - I-IV rok	+		+	+	+	+++	+	+	+

II moduł **NAUKI MEDYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Immunologia translacyjna	++	+	++	+	+	+	+		++
Nowoczesne metody w chirurgii	++	+	+	+		+	+		+
Nowoczesne terapie w medycynie	++	+	++	+	+	+	+		++
Podstawy biogerontologii	+++	++							
Podstawy patologii ogólnej	+++	+	+	+			+		
Propedeutyka medycyny	+++	++	+	++			+		+

II moduł **NAUKI FARMACEUTYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego	+		++			+	+		
Chemometria – zastosowanie praktyczne	+		++			+	+	+	
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie	+		++			+	+		
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii	+		++			+	+		
Podstawy farmakologii	+		++			+	+		
Przegląd artykułów naukowych	++	+	+	+	+	+	++		
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne	+		+++			+	+	+	
Walidacja metod analitycznych	+		++			+	+	+	

II moduł **NAUKI o ZDROWIU**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Ekonomia w naukach medycznych	+	+	++					++	
Język angielski naukowy				+++					
Psychologia kliniczna	+					+			
Statystyka w naukach o zdrowiu	++		++						

charakterystyka drugiego stopnia efektu			
kategoria charakterystyki efektu	**kategoria opisowa aspekty o podstawowym znaczeniu**	**8 PRK**	**symbol efektu**
wiedza: zna i rozumie	zakres i głębia kompletność perspektywy poznawczej i zależności	● w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej ● główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie ● metodologię badań naukowych ● zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
	kontekst uwarunkowania, skutki	● fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ● ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej ● podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
umiejętności: potrafi	wykorzystanie wiedzy rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	● wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych ● dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy ● transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
	komunikowanie się odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	● komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym ● upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych ● inicjować debatę ● uczestniczyć w dyskursie naukowym ● posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
	organizacja pracy planowanie i praca zespołowa	● planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	uczenie się planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	● samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób ● planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
kompetencje społeczne: jest gotów do	oceny krytyczne podejście	● krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej ● krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej ● uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
	odpowiedzialność wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	● wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców ● inicjowania działań na rzecz interesu publicznego ● myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
	rola zawodowa niezależność i rozwój etosu	● podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 40/2019/2020
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 07.01.2020 r.
w sprawie zatwierdzenia projektu programu kształcenia
Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
dla cyklu kształcenia 2020/2021 – 2023/2024

Działając na podstawie:
- par. 4 ust. 1 Zarządzenia Nr 38/2019 Rektora GUMed z dnia 27.05.2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego"

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
na posiedzeniu w dniu 07.01.2020 r. podjęła uchwałę

o zatwierdzenie projektu programu kształcenia
Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
dla cyklu kształcenia 2020/2021 – 2023/2024,
stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uwały

Załącznik:
2. Projekt programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla cyklu kształcenia 2020/2021 – 2023/2024.

.....
Podpis Przewodniczącego
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała nr 3/2020

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 stycznia 2020 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla cyklu kształcenia 2020/2021–2023/2024

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego ustala program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla **cyklu kształcenia 2020/2021–2023/2024**, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego 2020/2021.

Załącznik:
1. Program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla cyklu kształcenia 2020/2021–2023/2024.

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Złącznik nr 1 do Uchwały Nr 3/2020
Senatu GUMed z dnia 27.01.2020 r.

PROGRAM PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

Cykl kształcenia: **2020/21 do 2023/24**

I.MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA WSZYSTKICH DYSCYPLIN

ROK: I - 2020/21

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metody statystyczne w badaniach naukowych	I	15	-	10	5	egzamin	WG, UW, UK +
Etyka w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	KR +++ WK ++ UK, UO, KO +
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce	I	3	-	-	3	zaliczenie	WG, UW, UK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I / II	20	5	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia	I / II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UK, UO ++ WK, UW, UU, KK, KO, KR +
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UK +++ WG +
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych	II	15	-	15	-	zaliczenie	UW, UO, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim	II	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++ WG, UW +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**98**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK: II - 2021/22

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Prawo w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	WK +++ UW ++ WG, KO, KR +
Filozofia nauki	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK ++ WG, UK, UO, KR +
Historia medycyny i farmacji	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych	II	15	-	5	10	egzamin	WG, UW, UK +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**70**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.

<u>Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :</u>

- Ocena śródokresowa doktoranta.

ROK: III - 2022/23

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Ochrona własności intelektualnej	I	5	-	5	-	zaliczenie	WG, KR +++ WK, UW, UO, UU +
Komercjalizacja wyników badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie	KO +++ WK ++ UW, KK +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**45**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)2)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1)Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.

2)Nie dotyczy doktorantów zatrudnionych jako nauczyciel akademicki.

ROK: IV - 2023/2024

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**30**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)2)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1)Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.
2)Nie dotyczy doktorantów zatrudnionych jako nauczyciel akademicki.

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

•Złożenie rozprawy doktorskiej, zgodnie z przyjętym harmonogramem.

II.MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH DYSCYPLIN:

45 godzin przedmiotów obowiązkowych tylko dla danej dyscypliny, rozłożone na lata I-III.

1)DYSCYPLINA NAUK MEDYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Propedeutyka medycyny *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UK ++ UW, KK, KR +
Podstawy patologii ogólnej *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UW, UK, KK +
Nowoczesne terapie w medycynie **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Immunologia translacyjna **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Podstawy biogerontologii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK ++
Nowoczesne metody w chirurgii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG ++ WK, UW, UK, UU, KK, KR +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych nie będących lekarzami.
**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych.

2)DYSCYPLINA NAUK FARMACEUTYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Podstawy farmakologii *	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne *	15	-	15	-	zaliczenie	UW +++ WG, UU, KK, KO +
Chemometria – zastosowanie praktyczne **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Walidacja metod analitycznych **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie **	15	6	9	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Przegląd artykułów naukowych **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, KK ++ WK, UW, UK, UO, UU +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych nie będących farmaceutami.
**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych.

3)DYSCYPLINA NAUK o ZDROWIU

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Język angielski naukowy *	15	-	-	15	zaliczenie	UK +++
Statystyka w naukach o zdrowiu *	15	-	-	15	zaliczenie	WG, UW ++
Psychologia kliniczna *	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UU +
Ekonomia w naukach medycznych *	15	-	15	-	zaliczenie	UW, KO ++ WG, WK +

*Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

III.MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia 60 godzin zajęć fakultatywnych.
Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:
1)przedmioty fakultatywne z oferty modułu III,
2)przedmioty z modułu II dla innej dyscypliny naukowej, niż dyscyplina doktoranta,
3) przedmioty fakultatywne oferowane przez projekty POWER.

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe		**przedmioty fakultatywne (moduł III)**	**praktyka**	**łącznie***
	wspólne (moduł I)	**osobno dla dyscyplin (moduł II)**			
I rok	98	45	60	60	188
II rok	70			60	160
III rok	45			60	135
IV rok	30	0		60	105
łącznie	**288**		**60**	**240**	**588**

***** Do wyliczenia łącznej liczby godzin na poszczególnych latach przyjęto równy podział:
- 45 godzin zajęć obowiązkowych dla poszczególnych dyscyplin, tj. po 15 godzin/I-III rok,
- 60 godzin zajęć fakultatywnych, tj. 15 godzin/I-IV rok.

Realizacja efektów uczenia się w przedmiotach:

I moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce - I rok	+		+	+					+
Etyka w nauce - I rok		++		+	+			+	+++
Filozofia nauki - II rok	+	++		+	+				+
Historia medycyny i farmacji - II rok		+							+
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie - II i IV rok	++	+	++	+++			+++		+
Komercjalizacja wyników badań naukowych - III rok		++	+				+	+++	
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej - I rok	+			+++					
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia - I rok	++	+	+	++	++	+	+	+	+
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy - I-IV rok	+++	+	+++	+++	+++	+	++		+
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych - I rok			+		+	+	+		
Metody statystyczne w badaniach naukowych - I rok	+		+	+					
Ochrona własności intelektualnej - III rok	+++	+	+		+	+			+++
Prawo w nauce - II rok	+	+++	++					+	+
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych - I i III rok	++	+	++	+++			+++		+
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim - I rok	+		+	+++					
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych - II rok	+		+	+					
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - I-IV rok	+		+	+	+	+++	+	+	+

II moduł **NAUKI MEDYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Immunologia translacyjna	++	+	++	+	+	+	+		++
Nowoczesne metody w chirurgii	++	+	+	+		+	+		+
Nowoczesne terapie w medycynie	++	+	++	+	+	+	+		++
Podstawy biogerontologii	+++	++							
Podstawy patologii ogólnej	+++	+	+	+			+		
Propedeutyka medycyny	+++	++	+	++			+		+

II moduł **NAUKI FARMACEUTYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego	+		++			+	+		
Chemometria – zastosowanie praktyczne	+		++			+	+	+	
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie	+		++			+	+		
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii	+		++			+	+		
Podstawy farmakologii	+		++			+	+		
Przegląd artykułów naukowych	++	+	+	+	+	+	++		
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne	+		+++			+	+	+	
Walidacja metod analitycznych	+		++			+	+	+	

II moduł **NAUKI o ZDROWIU**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Ekonomia w naukach medycznych	+	+	++					++	
Język angielski naukowy				+++					
Psychologia kliniczna	+					+			
Statystyka w naukach o zdrowiu	++		++						

charakterystyka drugiego stopnia efektu			
kategoria charakterystyki efektu	**kategoria opisowa aspekty o podstawowym znaczeniu**	**8 PRK**	**symbol efektu**
wiedza: zna i rozumie	zakres i głębia kompletność perspektywy poznawczej i zależności	● w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej ● główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie ● metodologię badań naukowych ● zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
	kontekst uwarunkowania, skutki	● fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ● ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej ● podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
umiejętności: potrafi	wykorzystanie wiedzy rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	● wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych ● dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy ● transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
	komunikowanie się odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	● komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym ● upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych ● inicjować debatę ● uczestniczyć w dyskursie naukowym ● posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
	organizacja pracy planowanie i praca zespołowa	● planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	uczenie się planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	● samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób ● planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
kompetencje społeczne: jest gotów do	oceny krytyczne podejście	● krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej ● krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej ● uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
	odpowiedzialność wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	● wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców ● inicjowania działań na rzecz interesu publicznego ● myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
	rola zawodowa niezależność i rozwój etosu	● podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 6/2021

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 25 stycznia 2021 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla cyklu kształcenia 2021/2022–2024/2025

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U 2020 r. poz. 85, z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego ustala program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla **cyklu kształcenia 2021/2022–2024/2025**, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego 2021/2022.

Załącznik:
1. Program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed dla cyklu kształcenia 2021/2022–2024/2025.

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

PROGRAM PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

Cykl kształcenia: **2021/22 do 2024/25**

I. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA WSZYSTKICH DYSCYPLIN

ROK: I - 2021/22

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metody statystyczne w badaniach naukowych	I	15	-	10	5	egzamin	WG, UW, UK +
Etyka w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	KR +++ WK ++ UK, UO, KO +
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce	I	3	-	-	3	zaliczenie	WG, UW, UK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I / II	20	5	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia	I / II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UK, UO ++ WK, UW, UU, KK, KO, KR +
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UK +++ WG +
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych	II	15	-	15	-	zaliczenie	UW, UO, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim	II	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++ WG, UW +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**98**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	60	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK: II - 2022/23

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Prawo w nauce	I	5	-	5	-	zaliczenie	WK +++ UW ++ WG, KO, KR +
Filozofia nauki	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK ++ WG, UK, UO, KR +
Historia medycyny i farmacji	I	10	10	-	-	zaliczenie	WK, KR +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych	II	15	-	5	10	egzamin	WG, UW, UK +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**70**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.

<u>Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :</u>

- Ocena śródokresowa doktoranta.

ROK: III - 2023/24

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Ochrona własności intelektualnej	I	5	-	5	-	zaliczenie	WG, KR +++ WK, UW, UO, UU +
Komercjalizacja wyników badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie	KO +++ WK ++ UW, KK +
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych	II	5	-	5	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**45**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)2)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1)Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.

2)Nie dotyczy doktorantów zatrudnionych jako nauczyciel akademicki.

ROK: IV - 2024/2025

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy	I-II	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, UK, UO +++ KK ++ WK, , UU, KR +
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie	II	15	-	15	-	zaliczenie	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Razem		**30**					

Praktyka zawodowa	Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	60[1)2)]	zaliczenie	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1)Wymiar zalecany. Na wniosek doktoranta i za zgodą Dyrektora PSzD możliwe jest ustalenie innego podziału zajęć dydaktycznych z zachowaniem warunku łącznego wykonania 180 godzin w ciągu 3 lat kształcenia.
2)Nie dotyczy doktorantów zatrudnionych jako nauczyciel akademicki.

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Złożenie rozprawy doktorskiej, zgodnie z przyjętym harmonogramem.

II. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH DYSCYPLIN:

45 godzin przedmiotów obowiązkowych tylko dla danej dyscypliny, rozłożone na lata I-III.

1) DYSCYPLINA NAUK MEDYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Propedeutyka medycyny *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UK ++ UW, KK, KR +
Podstawy patologii ogólnej *	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK, UW, UK, KK +
Nowoczesne terapie w medycynie **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Immunologia translacyjna **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UW, KR ++ WK, UK, UO, UU, KK +
Podstawy biogerontologii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG +++ WK ++
Nowoczesne metody w chirurgii **	15	-	15	-	zaliczenie	WG ++ WK, UW, UK, UU, KK, KR +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych nie będących lekarzami.
**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk medycznych.

2) DYSCYPLINA NAUK FARMACEUTYCZNYCH

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Podstawy farmakologii *	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne *	15	-	15	-	zaliczenie	UW +++ WG, UU, KK, KO +
Chemometria – zastosowanie praktyczne **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Walidacja metod analitycznych **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK, KO +
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie **	15	6	9	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego **	15	-	15	-	zaliczenie	UW ++ WG, UU, KK +
Przegląd artykułów naukowych **	15	-	15	-	zaliczenie	WG, KK ++ WK, UW, UK, UO, UU +

*Przedmioty obowiązkowe dla doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych nie będących farmaceutami.
**Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk farmaceutycznych.

3) DYSCYPLINA NAUK o ZDROWIU

Nazwa przedmiotu	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
		W	S	Ć		
Język angielski naukowy *	15	-	-	15	zaliczenie	UK +++
Statystyka w naukach o zdrowiu *	15	-	-	15	zaliczenie	WG, UW ++
Psychologia kliniczna *	15	-	15	-	zaliczenie	WG, UU +
Ekonomia w naukach medycznych *	15	-	15	-	zaliczenie	UW, KO ++ WG, WK +

*Przedmioty obowiązkowe, do wyboru dla wszystkich doktorantów w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

III. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia 60 godzin zajęć fakultatywnych.
Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:

1) przedmioty fakultatywne z oferty modułu III,
2) przedmioty z modułu II dla innej dyscypliny naukowej, niż dyscyplina doktoranta,
3) przedmioty fakultatywne oferowane przez projekty POWER.

PODSUMOWANIE GODZIN:

<table>
<tr><th rowspan="2"></th><th colspan="2">przedmioty obowiązkowe</th><th rowspan="2">przedmioty fakultatywne (moduł III)</th><th rowspan="2">praktyka</th><th rowspan="2">łącznie*</th></tr>
<tr><th>wspólne (moduł I)</th><th>osobno dla dyscyplin (moduł II)</th></tr>
<tr><td>I rok</td><td>98</td><td rowspan="3">45</td><td rowspan="4">60</td><td>60</td><td>188</td></tr>
<tr><td>II rok</td><td>70</td><td>60</td><td>160</td></tr>
<tr><td>III rok</td><td>45</td><td>60</td><td>135</td></tr>
<tr><td>IV rok</td><td>30</td><td>0</td><td>60</td><td>105</td></tr>
<tr><td>łącznie</td><td colspan="2">288</td><td>60</td><td>240</td><td>588</td></tr>
</table>

***** Do wyliczenia łącznej liczby godzin na poszczególnych latach przyjęto równy podział:
- 45 godzin zajęć obowiązkowych dla poszczególnych dyscyplin, tj. po 15 godzin/I-III rok,
- 60 godzin zajęć fakultatywnych, tj. 15 godzin/I-IV rok.

Realizacja efektów uczenia się w przedmiotach:

I moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce - I rok	+		+	+					+
Etyka w nauce - I rok		++		+	+			+	+++
Filozofia nauki - II rok	+	++		+	+				+
Historia medycyny i farmacji - II rok		+							+
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie - II i IV rok	++	+	++	+++			+++		+
Komercjalizacja wyników badań naukowych - III rok		++	+				+	+++	
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej - I rok	+			+++					
Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia - I rok	++	+	+	++	++	+	+	+	+
Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy - I-IV rok	+++	+	+++	+++	+++	+	++		+
Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych - I rok			+		+	+	+		
Metody statystyczne w badaniach naukowych - I rok	+		+	+					
Ochrona własności intelektualnej - III rok	+++	+	+		+	+			+++
Prawo w nauce - II rok	+	+++	++					+	+
Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych - I i III rok	++	+	++	+++			+++		+
Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim - I rok	+		+	+++					
Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych - II rok	+		+	+					
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - I-IV rok	+		+	+	+	+++	+	+	+

II moduł **NAUKI MEDYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Immunologia translacyjna	++	+	++	+	+	+	+		++
Nowoczesne metody w chirurgii	++	+	+	+		+	+		+
Nowoczesne terapie w medycynie	++	+	++	+	+	+	+		++
Podstawy biogerontologii	+++	++							
Podstawy patologii ogólnej	+++	+	+	+			+		
Propedeutyka medycyny	+++	++	+	++			+		+

II moduł **NAUKI FARMACEUTYCZNE**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego	+		++			+	+		
Chemometria – zastosowanie praktyczne	+		++			+	+	+	
Farmakokinetyka i farmakodynamika leków – modelowanie	+		++			+	+		
Molekularne podstawy schorzeń – znaczenie w nowoczesnej terapii	+		++			+	+		
Podstawy farmakologii	+		++			+	+		
Przegląd artykułów naukowych	++	+	+	+	+	+	++		
Tabletki i kapsułki – badania preformulacyjne	+		+++			+	+	+	
Walidacja metod analitycznych	+		++			+	+	+	

II moduł **NAUKI o ZDROWIU**	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Ekonomia w naukach medycznych	+	+	++					++	
Język angielski naukowy				+++					
Psychologia kliniczna	+					+			
Statystyka w naukach o zdrowiu	++		++						

charakterystyka drugiego stopnia efektu			
kategoria charakterystyki efektu	**kategoria opisowa aspekty o podstawowym znaczeniu**	**8 PRK**	**symbol efektu**
wiedza: zna i rozumie	zakres i głębia kompletność perspektywy poznawczej i zależności	● w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej ● główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie ● metodologię badań naukowych ● zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
	kontekst uwarunkowania, skutki	● fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ● ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej ● podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
umiejętności: potrafi	wykorzystanie wiedzy rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	● wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych ● dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy ● transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
	komunikowanie się odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	● komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym ● upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych ● inicjować debatę ● uczestniczyć w dyskursie naukowym ● posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
	organizacja pracy planowanie i praca zespołowa	● planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	uczenie się planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	● samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób ● planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
kompetencje społeczne: jest gotów do	oceny krytyczne podejście	● krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej ● krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej ● uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
	odpowiedzialność wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	● wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców ● inicjowania działań na rzecz interesu publicznego ● myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
	rola zawodowa niezależność i rozwój etosu	● podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 9/2022 Senatu GUMed
z dnia 31.01.2022 r.

PROGRAMME OF THE FIRST DOCTORAL SCHOOL OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF GDAŃSK

MODULE I: COMPULSORY COURSES

YEAR I

Course	Semester	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
			L	S	PT		
Law and Ethics in Science	I	5	-	5	-	credit test	KR, WK +++ UW ++ UK, UO,WG, KO +
Intellectual Property Protection	I	5	-	5	-	credit test	WG, KR +++ WK, UW, UO, UU +
Methodology of Conducting Research, Scientific Discourse	I - II	5	5		-	credit test	WG +++ KK ++ WK, UK, UU, KR +
Methodology of Presentation and Dissemination of the Research Results	II	10	-	10	-	graded credit test	UK +++ WG +
Doctoral Seminar in Individual Disciplines of Science	II	5	-	5	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Total		**30**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students – Co-Participation in Teaching	60	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Additional requirements pursuant to the Law of Higher Education and Science Act and the Regulations of the Doctoral School:

- Appointment of the supervisor – within 3 months after the commencement of studies.
- Submission of the individual research plan – within 12 months after the commencement of studies.

YEAR II

Course	Semester	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
			L	S	PT		
Philosophy of Science with History of Medicine and Pharmacy	I	15	15	-	-	credit test	WK ++ WG, UK, UO, KR +
Statistical Methods in Scientific Research	II	15	-	5	10	exam	WG, UW, UK +
Interdisciplinary Doctoral Seminar	II	15	-	15	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Total		**45**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students	60	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Additional requirements pursuant to the Law of Higher Education and Science Act and the Regulations of the Doctoral School:

- Doctoral student's mid-term assessment

YEAR III

Course	Semester	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
			L	S	PT		
Commercialisation of Research Results	I-II	10	-	10	-	credit test	KO +++ WK ++ UW, KK +
Doctoral Seminar in Individual Disciplines of Science	II	5	-	5	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Propaedeutics of Medical Sciences[1)]	I-II	20	-	20	-	credit test	WG, UW +++
Propaedeutics of Pharmaceutical Sciences[2)]	I-II	20	-	20	-	credit test	WG, UW +++
Propaedeutics of Health Sciences[3)]	I-II	20	-	20	-	credit test	WG, UW +++
Total		**75**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students	60[4)]	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Obligatory subject for PhD students in pharmaceutical sciences and in health sciences and for PhD students in medical sciences who are not graduates of medicine or dental medicine.
2) Obligatory subject for PhD students in medical sciences and in health sciences and for PhD students in pharmaceutical sciences who are not graduates of the pharmacy or pharmaceutical and cosmetic industry.
3) Obligatory subject for PhD students in medical sciences and in pharmaceutical sciences and for PhD students in health sciences who are not graduates of the Faculty of Health Sciences.
4) Does not apply to doctoral students employed as academic teacher.

YEAR IV

Course	Semester	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
			L	S	PT		
Interdisciplinary Doctoral Seminar	II	15	-	15	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Total		**15**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students	60[1)]	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Does not apply to doctoral students employed as academic teacher.

Additional requirements pursuant to the Law of Higher Education and Science Act and the Regulations of the Doctoral School:

- Submission of the doctoral dissertation, in accordance with the approved schedule.

MODULE II: ELECTIVE COURSES:

Doctoral students are obliged to take 45 hours of elective courses over the entire course of studies.
The offer of the elective courses to be selected by the doctoral students is prepared and approved by the Board of the First MUG Doctoral School for each academic year.

SUMMARY OF HOURS:

	Compulsory courses	Elective courses	Practical training	Total
Year I	30	at min. 45	60	**450**
Year II	45		60	
Year III	75		60	
Year IV	15		60	
Total	**165**	**45**	**240**	

Attainment of the educational outcomes in individual courses:

	Realization of the subject in year:	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Intellectual Property Protection	I	+++	+	+		+	+			+++
Law and Ethics in Science	I	+	+++	++	+	+			+	+++
Methodology of Conducting Research, Scientific Discourse	I	+++	+		+		+	++		+
Methodology of Presentation and Dissemination of the Research Results	I	+			+++					
Doctoral Seminar in Individual Disciplines of Science	I and III	++	+	++	+++	++		+++		+
Teaching Students	I - IV	+		+	+	+	+++	+	+	+
Philosophy of Science with History of Medicine and Pharmacy	II	+	++		+	+				+
Statistical Methods in Scientific Research	II	+		+	+					
Interdisciplinary Doctoral Seminar	II and IV	++	+	++	+++	+++		+++		+
Commercialisation of Research Results	III		++	+				+	+++	
Propaedeutics of Health Sciences	III	+++		+++						
Propaedeutics of Medical Sciences	III	+++		+++						
Propaedeutics of Pharmaceutical Sciences	III	+++		+++						

Description of level two outcomes			
Category of the outcome description	**Descriptive category Aspects of major significance**	**8 PRK**	**Outcome symbol**
Knowledge: the student knows and understands	the scope, depth, and completeness of the cognitive perspective and interdependencies	● to the degree enabling revision of the existing paradigms; the global output including the theoretical foundations, as well as general issues and selected specific issues typical for the given discipline of science; ● major developmental trends in the studied scientific discipline ● methodology of research ● the rules of disseminating the results of research activities, public access included	P8S_WG
	the context, determinants, effects	● the fundamental dilemmas of modern civilisation ● economic, legal, ethical, and other major determinants of research ● major principles of transferring knowledge to business and the society, and of commercialisation of the research results and the know-how related thereto	P8S_WK
Skills: the student can	application of knowledge; the problems solved and tasks performed	● use knowledge of different fields of science to creatively identify, formulate, and solve complex problems in an innovative way or perform tasks of research nature, and in particular: - define the goal and subject matter of research, formulating the research hypothesis - develop the research methods, techniques, and tools and apply them creatively - draw conclusions from the research results ● perform critical analysis and assessment of the research results, expert reviews, and other works of creative nature, and of their contribution to the development of knowledge ● transfer the results of research to business and the society	P8S_UW
	communication; reception and creation of an utterance, dissemination of knowledge in the research circles, and use of a foreign language	● discuss specialist topics to a degree enabling active participation in the international research circles ● disseminate the results of research, also in popular forms ● initiate a debate ● participate in scientific discourses ● use a foreign language at the level corresponding with level B2 of the Common European Framework of Reference for Languages to a degree enabling participation in international research and professional life	P8S_UK
	work organisation and planning, team work	● plan and carry out individual and team projects of research or creative nature, also in the international environment	P8S_UO
	learning; planning one's own and other people's development	● independently plan own development and act to achieve it, as well as inspire and arrange the development of others ● plan classes or class groups and hold them using modern methods and tools	P8S_UU
Social skills: the student is prepared to	assessment critical approach	● carry out critical assessment of the output in a specific discipline of science ● carry out critical assessment of his/her own contribution to the development of the specific discipline of science ● recognise the significance of knowledge in solving cognitive and practical problems	P8S_KK
	responsibility fulfillment of social obligations and taking actions in public interest	● fulfil social obligations of researchers and creators ● initiate actions in public interest ● think and act in an entrepreneurial way	P8S_KO
	professional role independence and development of the ethos	● maintain and develop the ethos of the research and creative circles, including: - pursuing research independently - respecting the rule of public ownership of the research results, taking into account the rules of intellectual property protection	P8S_KR

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała nr 9/2022

Uchwała nr 2/2025

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 27 stycznia 2025 r.

o zmianie Uchwały nr 9/2022 Senatu GUMed z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed obowiązującego od cyklu kształcenia 2022/2023-2025/2026

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 12 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 63/2024 Senatu GUMed z dnia 25 października 2024 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 9/2022 Senatu GUMed z dnia 31 stycznia 2022 r. *w sprawie ustalenia programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed obowiązującego od cyklu kształcenia 2022/2023-2025/2026* wprowadza się następującą zmianę:

- Dotychczasowa treść Załącznika nr 1 do Uchwały 9/2022 Senatu GUMed z dnia 31 stycznia 2022 r. otrzymuje brzmienie nadane w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2025 r.

Załącznik:

1. *Załącznik nr 1 do Uchwały nr 9/2022 Senatu GUMed z dnia 31 stycznia 2022 r. - Program kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed obowiązujący od cyklu kształcenia 2022/2023-2025/2026*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Michał Markuszewski
Rektor

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 2/2025 Senatu GUMed z dnia 27 stycznia 2025 r.

TRAINING PROGRAMME OF THE FIRST DOCTORAL SCHOOL OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF GDAŃSK

MODULE I: COMPULSORY COURSES

YEAR I

Course	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
		L	S	PT		
Law and Ethics in Science	5	-	5	-	credit test	KR, WK +++ UW ++ UK, UO,WG, KO +
Intellectual Property Protection	5	-	5	-	credit test	WG, KR +++ WK, UW, UO, UU +
Methodology of Conducting Research, Scientific Discourse	5	5		-	credit test	WG +++ KK ++ WK, UK, UU, KR +
Methodology of Presentation and Dissemination of the Research Results	10	-	10	-	graded credit test	UK +++ WG +
Doctoral Seminar in Individual Disciplines of Science	5	-	5	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Total	**30**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students – Co-Participation in Teaching	60	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

Additional requirements pursuant to the Law of Higher Education and Science Act and the Regulations of the Doctoral School:

- Appointment of the supervisor – within 3 months after the commencement of studies.
- Submission of the individual research plan – within 12 months after the commencement of studies.

YEAR II

Course	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
		L	S	PT		
Philosophy of Science with History of Medicine and Pharmacy	15	15	-	-	credit test	WK ++ WG, UK, UO, KR +
Statistical Methods in Scientific Research	15	-	5	10	exam	WG, UW, UK +
Interdisciplinary Doctoral Seminar	15	-	15	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Total	**45**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students	60[1)]	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

[1)] Does not apply to doctoral students employed as academic teacher.

Additional requirements pursuant to the Law of Higher Education and Science Act and the Regulations of the Doctoral School:

- Doctoral student's mid-term assessment

YEAR III

Course	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
		L	S	PT		
Commercialisation of Research Results	10	-	10	-	credit test	KO +++ WK ++ UW, KK +
Doctoral Seminar in Individual Disciplines of Science	5	-	5	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Propaedeutics of Medical Sciences[1)]	20	-	20	-	credit test	WG, UW +++
Propaedeutics of Pharmaceutical Sciences[2)]	20	-	20	-	credit test	WG, UW +++
Propaedeutics of Health Sciences[3)]	20	-	20	-	credit test	WG, UW +++
Total	**75**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students	60[4)]	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Obligatory subject for PhD students in pharmaceutical sciences and in health sciences and for PhD students in medical sciences who are not graduates of medicine or dental medicine.
2) Obligatory subject for PhD students in medical sciences and in health sciences and for PhD students in pharmaceutical sciences who are not graduates of the pharmacy or pharmaceutical and cosmetic industry.
3) Obligatory subject for PhD students in medical sciences and in pharmaceutical sciences and for PhD students in health sciences who are not graduates of the Faculty of Health Sciences.
4) Does not apply to doctoral students employed as academic teacher.

YEAR IV

Course	Total No. of hours	Course form			Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
		L	S	PT		
Interdisciplinary Doctoral Seminar	15	-	15	-	credit test	UK, KK +++ WG, UW ++ WK, KR +
Total	**15**					

Practical Vocational Training	Total No. of hours	Course crediting form	Educational outcomes: P8S_
Teaching Students	60[1)]	credit test	UU +++ WG, UW, UK, UO, KK, KO, KR +

1) Does not apply to doctoral students employed as academic teacher.

Additional requirements pursuant to the Law of Higher Education and Science Act and the Regulations of the Doctoral School:

- Submission of the doctoral dissertation, in accordance with the approved schedule.

MODULE II: ELECTIVE COURSES:

Doctoral students are obliged to take 45 hours of elective courses over the entire course of studies.
The offer of the elective courses to be selected by the doctoral students is prepared and approved by the Board of the First MUG Doctoral School for each academic year.

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 2/2025 Senatu GUMed z dnia 27 stycznia 2025 r.

SUMMARY OF HOURS:

	Compulsory courses	Elective courses	Practical training	Total
Year I	30	at min. 45	60	**450**
Year II	45		60	
Year III	75		60	
Year IV	15		60	
Total	**165**	**45**	**240**	

Attainment of the educational outcomes in individual courses:

	Realization of the subject in year:	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Intellectual Property Protection	I	+++	+	+		+	+			+++
Law and Ethics in Science	I	+	+++	++	+	+			+	+++
Methodology of Conducting Research, Scientific Discourse	I	+++	+		+		+	++		+
Methodology of Presentation and Dissemination of the Research Results	I	+			+++					
Doctoral Seminar in Individual Disciplines of Science	I and III	++	+	++	+++	++		+++		+
Teaching Students	I - IV	+		+	+	+	+++	+	+	+
Philosophy of Science with History of Medicine and Pharmacy	II	+	++		+	+				+
Statistical Methods in Scientific Research	II	+		+	+					
Interdisciplinary Doctoral Seminar	II and IV	++	+	++	+++	+++		+++		+
Commercialisation of Research Results	III		++	+				+	+++	
Propaedeutics of Health Sciences	III	+++		+++						
Propaedeutics of Medical Sciences	III	+++		+++						
Propaedeutics of Pharmaceutical Sciences	III	+++		+++						

Description of level two outcomes			
Category of the outcome description	**Descriptive category Aspects of major significance**	**8 PRK**	**Outcome symbol**
Knowledge: the student knows and understands	the scope, depth, and completeness of the cognitive perspective and interdependencies	● to the degree enabling revision of the existing paradigms; the global output including the theoretical foundations, as well as general issues and selected specific issues typical for the given discipline of science; ● major developmental trends in the studied scientific discipline ● methodology of research ● the rules of disseminating the results of research activities, public access included	P8S_WG
	the context, determinants, effects	● the fundamental dilemmas of modern civilisation ● economic, legal, ethical, and other major determinants of research ● major principles of transferring knowledge to business and the society, and of commercialisation of the research results and the know-how related thereto	P8S_WK
Skills: the student can	application of knowledge; the problems solved and tasks performed	● use knowledge of different fields of science to creatively identify, formulate, and solve complex problems in an innovative way or perform tasks of research nature, and in particular: - define the goal and subject matter of research, formulating the research hypothesis - develop the research methods, techniques, and tools and apply them creatively - draw conclusions from the research results ● perform critical analysis and assessment of the research results, expert reviews, and other works of creative nature, and of their contribution to the development of knowledge ● transfer the results of research to business and the society	P8S_UW
	communication; reception and creation of an utterance, dissemination of knowledge in the research circles, and use of a foreign language	● discuss specialist topics to a degree enabling active participation in the international research circles ● disseminate the results of research, also in popular forms ● initiate a debate ● participate in scientific discourses ● use a foreign language at the level corresponding with level B2 of the Common European Framework of Reference for Languages to a degree enabling participation in international research and professional life	P8S_UK
	work organisation and planning, team work	● plan and carry out individual and team projects of research or creative nature, also in the international environment	P8S_UO
	learning; planning one's own and other people's development	● independently plan own development and act to achieve it, as well as inspire and arrange the development of others ● plan classes or class groups and hold them using modern methods and tools	P8S_UU
Social skills: the student is prepared to	assessment critical approach	● carry out critical assessment of the output in a specific discipline of science ● carry out critical assessment of his/her own contribution to the development of the specific discipline of science ● recognise the significance of knowledge in solving cognitive and practical problems	P8S_KK
	responsibility fulfillment of social obligations and taking actions in public interest	● fulfil social obligations of researchers and creators ● initiate actions in public interest ● think and act in an entrepreneurial way	P8S_KO
	professional role independence and development of the ethos	● maintain and develop the ethos of the research and creative circles, including: - pursuing research independently - respecting the rule of public ownership of the research results, taking into account the rules of intellectual property protection	P8S_KR

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*praktyczny*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Bibliograficzne aspekty publikowania w nauce*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.4*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*0*	*3*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *3*
(11) Liczebność grup	--	--	*10*	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Biblioteka Główna GUMed* *Sekretariat/Dyrektor Biblioteki Głównej* *ul. Dębinki 1* *80-211 Gdańsk* *tel.: 58 349 10 40* *biblsekr@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*mgr inż. Anna Grygorowicz, starszy kustosz dyplomowany* *tel.: 58 349 10 40* *e-mail: bibldyr@gumed.edu.pl*

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-16 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
mgr inż. Anna Grygorowicz

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Ćwiczenia
zajęcia w Bibliotece Głównej GUMed przy stanowiskach komputerowych

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Ćwiczenia
prezentacja zagadnień połączona z dyskusją i rozwiązywaniem zadań

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
prawidłowe wykonanie pracy zaliczeniowej

C. Podstawowe kryteria
Do zaliczenia przedmiotu niezbędna jest:
- obecność na zajęciach,
- prawidłowe wykonanie elektronicznej pracy zaliczeniowej.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak wymagań formalnych
B. Wymagania wstępne
znajomość obsługi komputera i środowiska Internetu, podstawowa znajomość języka angielskiego

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Nie

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Zajęcia pozwalają na zdobycie umiejętności z zakresu bibliografii, publikowania prac naukowych w ramach OA oraz otwartych danych badawczych, rozpoznawania drapieżnych wydawców i zarządzania swoim kontem ORCID.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Ćwiczenia
Zajęcia pozwalają na zdobycie umiejętności z zakresu bibliografii, publikowania prac naukowych w ramach OA oraz otwartych danych badawczych, rozpoznawania drapieżnych wydawców i zarządzania swoim kontem ORCID.

W efekcie doktorant:
1. skutecznie korzysta z głównych źródeł naukowej informacji medycznej oraz narzędzi wspomagających warsztat naukowca,
2. potrafi zarządzać menedżerem bibliografii Mendeley, w tym gromadzić znalezione publikacje w źródłach naukowej informacji medycznej,
3. posługując się menedżerem bibliografii Mendeley potrafi automatycznie tworzyć przypisy i bibliografię załącznikową w edytorze tekstu,
4. zna prawo autorskie w aspekcie OA - licencje Creative Commons, serwis Sherpa/Romeo,
5. publikuje prace naukowe w otwartym dostępie, zgodnie z zasadami publikowania Open Access oraz udostępnia otwarte dane badawcze,
6. rozpoznaje drapieżnych wydawców,
7. przestrzega zasad dozwolonego użytku źródeł i dąży do etycznego i zgodnego z prawem korzystania z literatury,
8. skutecznie zarządza swoim kontem ORCID.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta

B. Piśmiennictwo uzupełniające

(24) Kontakt
mgr Elżbieta Kraszewska
Zastępca dyrektora Biblioteki Głównej GUMed
Biblioteka Główna GUMed
ul. Dębinki 1
80-211 Gdańsk
parter, pokój nr 4
tel. 58 349 10 40
e-mail: ekra@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Ćwiczenia	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Ćwiczenia	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Ćwiczenia	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Ćwiczenia	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Ćwiczenia	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Profil ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Chemia organiczna związków aktywnych biologicznie z elementami modelowania cząsteczkowego*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.23*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra i Zakład Chemii Organicznej* *Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej* *Adres: Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416, Gdańsk* *Tel.: 58 349 1648* *Pokój 14* *e-mail: js@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. dr hab. J. M. Witkowski* *Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed* *(58) 349 1510* *jacek.witkowski@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Dr hab. Jarosław Sączewski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
seminaria: dyskusja w grupach, prezentacja multimedialna, modelowanie komputerowe

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
aktywne uczestnictwo w zajęciach

C. Podstawowe kryteria
aktywne uczestnictwo w zajęciach, zrozumienie przedstawionych tematów

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
Podstawy chemii organicznej

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Zajęcia dotyczą chemii organicznej związków aktywnych biologicznie.
Omawiane zagadnienia obejmują budowę i reaktywność substancji leczniczych oraz oddziaływania międzycząsteczkowe leżące u podstaw ich działania biologicznego.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *1. Wiązania chemiczne*
2. Orbitale zhybrydyzowane tlenu, azotu i typowych grup funkcyjnych
3. Układy heteroaromatyczne w cząsteczkach substancji leczniczych
4. Oddziaływania niekowalencyjne substancji leczniczych w układach biologicznych
5. Chiralność i stereoizomeria substancji leczniczych
6. Konformacje substancji leczniczych i związków organicznych
7. Właściwości kwasowo-zasadowe substancji leczniczych
8. Reakcje addycji i substytucji nukleofilowej substancji leczniczych
9. Reaktywność i właściwości chemiczne pochodnych karbonylowych
10. Enzymatyczna hydroliza wiązań peptydowych oraz inhibitory tego procesu
11. Reakcje rodnikowe substancji leczniczych w układach biologicznych

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Adam Renslo
The Organic Chemistry of Medicinal Chemistry Agents
McGraw-Hill Education 2016

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Adam Renslo
The Organic Chemistry of Medicinal Chemistry Agents
McGraw-Hill Education 2016
B. Piśmiennictwo uzupełniające
W. J. Hehre
A Guide to Molecular Mechanics and Quantum Chemical Calculations
Wavefunction Inc.

W. J. Hehre, A. J. Shusterman, J. E. Nelson
The Molecular Modeling Workbook for Organic Chemistry
Wavefunction Inc.

(24) Kontakt
Dr hab. Jarosław Sączewski
Katedra i Zakład Chemii Organicznej
Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej
Adres: Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416, Gdańsk
Tel.: 58 349 1648
Pokój 14
e-mail: js@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-17 przez: prof. dr hab. Wiesław Sawicki

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena udziału studenta w dyskusji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogóloakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Chemometria - zastosowanie praktyczne*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.19*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra i Zakład Bromatologii, Wydział Farmaceutyczny z OML, GUMed* *80-416 Gdańsk, al. gen. J. Hallera 107* *tel. 58/349-10-89, email: bromatologia@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr hab. Małgorzata Grembecka*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
prof. dr hab. Piotr Szefer

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Zajęcia w salach dydaktycznych GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne ***Seminaria*** *Seminaria z prezentacją multimedialną*	**(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne**
	A. Sposób zaliczenia *Zaliczenie z oceną*
	B. Formy zaliczenia *Zaliczenie na podstawie testu jednokrotnego wyboru z materiału przedstawionego na zajęciach*
	C. Podstawowe kryteria *1.Obowiązkowa obecność na zajęciach.* *2.Doktorant jest zobowiązany posiadać identyfikator.* *3.Nieobecność na zajęciach musi być usprawiedliwiona.* *4. Doktorant jest zobowiązany do odrobienia nieobecności w formie wyznaczonej przez prowadzącego.*

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Celem przedmiotu jest zapoznanie doktorantów z praktycznymi i aktualnymi zastosowaniami współczesnych technik wielowariancyjnych.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria
1. przegląd, charakterystyka i wykazanie przydatności najważniejszych współczesnych metod analitycznych w kontekście ich wykorzystania w analizie chemometrycznej
2. przegląd, charakterystyka i wykazanie przydatności najważniejszych współczesnych technik chemometrycznych ze szczególnym uwzględnieniem wielowariancyjnych w ocenie analitycznej próbek środowiskowych, biologicznych, w tym żywych zasobów jadalnych
3. przykłady zastosowania analizy chemometrycznej w ocenie stopnia zanieczyszczenia ekosystemów, w tym pochodzenia morskiego, w skali globalnej, tj. obejmującej swoim zakresem wszystkie strefy klimatyczne
4. identyfikacja jakości odżywczej, autentyczności/zafałszowań oraz stopnia przetworzenia technologicznego żywności w kontekście profilaktyki zdrowotnej oraz potencjalnych zagrożeń toksykologicznych
5. wykazanie przydatności chemometrii w kontekście typowania substancji aktywnych biologicznie jako potencjalnych biomarkerówróżnych schorzeń, np. endokrynnych, czy oceny stopnia narażenia na środowiskowe substancje toksyczne, np. na dym tytoniowy

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
1. Szefer P. (2007). Chemometric techniques in analytical evaluation of food quality, w: Mineral Components in Foods (Eds. Szefer P., Nriagu J.), CRC Press - Taylor & Francis, FL, Chap. 4, pp. 69-121.
2. Grembecka M., Szefer P. (2008). Chemometria w badaniu żywności, w: Chemometria w Analityce - Wybrane Zagadnienia (Red. Zuba D., Parczewski A.), Wydawnictwo Instytutu Ekspertyz Sądowych, Kraków, 253-279.
3. Szefer P. (2003). Zastosowanie technik chemometrycznych w analitycznej ocenie próbek biologicznych i środowiskowych. Nowe Horyzonty i Wyzwania w Analityce i Monitoringu Środowiskowym (Ed. J. Namieśnik, W. Chrzanowski, P. Szpinek), CEEAM, Gdańsk, Rozdz. 29, 599-629.
4. Szefer P., Fowler S.W., Ikuta K., Paez Osuna F., Ali A.A., Kim B.-S., Fernandes H.M., Belzunce M.-J., Guterstam B., Kunzendorf H., Wolowicz M., Hummel H., Deslous-Paoli M. (2006). A comparative assessment of heavy metal accumulation in soft parts and byssus of mussels from subarctic, temperate, subtropical and tropical marine environments. Environ. Pollut. 139, 70-78.
5. Aktualne artykuły naukowe

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Aktualne artykuły naukowe.

B. Piśmiennictwo uzupełniające
1. L. Bertachini et al. (2013). The impact of chemometrics on food traceability, w: Chemometrics in Food Chemistry (F. Marini Ed.)., Elsevier B.V., Chap. 10,371-410.
2. Grembecka M., Szefer P. (2016). Elemental trace analysis in studies of food products, w: Handbook of Trace Analysis - Fundamentals and Applications (Ed. I. Baranowska), Springer, Chap. 9, 203-239.
3. Capar S.G., Szefer P. (2012). Determination and speciation of trace elements in foods, w: Methods of Analysis of Food Components and Additives (Ed. S. Otles), Second Edition, CRC Press - Taylor & Francis Group, Boca Raton, Chap. 8, 165-210.
4. Szefer P. (2002). Distribution pattern of elements in view of multivariate approach (Chap. 6C, 614-648), w: Metals, Metalloids and Radionuclides in the Baltic Sea Ecosystem, Elsevier Science B.V., Amsterdam, 766 pp.
5. Szefer P., Żbikowski R. (2006). Chemometric assessment of influence of physiological and environmental factors on chemical elements distribution in selected components of water ecosystems, in: Chemometrics: Methods and Applications (Eds. Zuba D., Parczewski A.), Wydawnictwo Instytutu Ekspertyz Sądowych, Kraków, 119-126.

(24) Kontakt
kierownik dydaktyczny *- prof. dr hab. Piotr Szefer, tel. 58/349-10-92, email: piotr.szefer@gumed.edu.pl*

osoba do kontaktu w sprawie przedmiotu *- dr Małgorzata Misztal - Szkudlińska, tel. 58/349-14-17, email: malgorzata.misztal-szkudlinska@gumed.edu.pl*

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-17 przez: prof. dr hab. Wiesław Sawicki

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* egzamin testowy, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	++	* egzamin testowy, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Profil ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Ekonomia w naukach medycznych*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.28*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Zdrowia Publicznego i Medycyny Społecznej, Gdańsk, Al. Zwycięstwa 42 a. tel: 58 349 15 40, e-mail : center@guemed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr Marzena Zarzczna- Baran, kierownik Zakład Zdrowia Publicznego i Medycyny Społecznej, Gdańsk, Al. Zwycięstwa 42 a. tel: 58 349 15 40, e-mail : center@gumed.edu.pl*

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).
Kod Nazwa Rodzaj zajęć Metody weryfikacji

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr med. Marzena Zarzeczna-Baran

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
Wykład multimedialny, dyskusja w grupach oraz analiza tekstów

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
Zaliczenie pisemne testowe

C. Podstawowe kryteria
Szczegółowe warunki uzyskania zaliczenia:
1. Obecność na zajęciach - jest obowiązkowa i każdorazowo rejestrowana. Usprawiedliwioną nieobecność należy odrobić poprzez napisanie na kolejnym spotkaniu sprawdzianu z zakresu tematycznego opuszczonego wykładu. Sumaryczna liczba opuszczonych zajęć nie może przekraczać 30% ogółu godzin realizowanych bezpośrednio z nauczycielem akademickim
2. Ostatecznym warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie przynajmniej 60% punktów z zaliczenia końcowego. Oceny wystawione zostaną zgodnie z regulaminem studiów wg. progów procentowych określonych w Regulaminie studiów V. Zaliczenie roku studiów; § 18 ust. 1.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Nie występują
B. Wymagania wstępne
Nie występują

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Nie

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Celem kursu jest uzyskanie zrozumienia podstawowych technik i metod badań naukowych w dziedzinie ekonomii ze szczególnych uwzględnieniem problemów ekonomiki zdrowia.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria
1. Przygotowanie do zrrozumienia technik i metod badań naukowych w dziedzinie ekonomii.
2. Podstawowe pojęcia i prawa ekonomii
3. Mechanizmy rynkowe i nierynkowe w ochronie zdrowia
4. Systemy ochrony zdrowia
5. Organizacja systemów ochrony zdrowia w Polsce i wybranych krajach
6. Finansowanie ochrony zdrowia

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
1. Suchecka J. (red.), Finansowanie ochrony zdrowia, Wolters Kluwer, Warszawa 2011 r.
2. Nojszewska E., System ochrony zdrowia w Polsce, Wolters Kluwer, Warszawa 2011 r.
3. Getzen T.E., Ekonomika zdrowia. Teoria i praktyka, PWN, Warszawa 2000 r.

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Menedżer zdrowia - roczniki od 2009,
Służba zdrowia - roczniki od 2009

B. Piśmiennictwo uzupełniające

(24) Kontakt
Piotr Popowski, Zakład Zdrowia Publicznego i Medycyny Społecznej 80-210 Gdańsk, Al. Zwycięstwa 42a, Tel. 58 3491543, piotr.popowski@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	egzamin testowy,
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	egzamin testowy
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	egzamin testowy
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	++	egzamin testowy

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).
Kod Nazwa Rodzaj zajęć Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Praktyczny.*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Etyka w Nauce*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.3*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*5*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *5*
(11) Liczebność grup	--	*20*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Etyki* *80-210 Gdańsk, ul. Tuwima 15, tel./fax 58 349 18 46* *zakladetyki@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr hab. Anna Paprocka-Lipińska*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Anna Paprocka-Lipińska

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUM-ed.

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
Analiza problemów z dyskusją.

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
Sprawdzian pisemny (opisanie wybranego problemu spośród omawianych w trakcie zajęć).

C. Podstawowe kryteria
Uzyskanie pozytywnego wyniku zaliczenia pisemnego. Zaliczenie poprawkowe w formie ustnej.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Brak wymagań.
B. Wymagania wstępne
Ogólna wiedza z zakresu etyki medycznej.

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak.

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Omówienie najważniejszych zagadnień etycznych związanych z badaniami naukowymi oraz mechanizmów i sposobów zapobiegania nadużyciom w obszarze badań naukowych.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Etos naukowca. Zasady etyczne prowadzenia badań naukowych z udziałem człowieka. Zasady etyczne badań naukowych z wykorzystaniem zwierząt. Rola i zadania komisji bioetycznych.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;

- Deklaracja Helsińska WMA.
- Konwencja o ochronie praw człowieka i godności istoty ludzkiej wobec zastosowań biologii i medycyny (Konwencja Bioetyczna z Oviedo).
- "Bioetyka" K. Szewczyk, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009, t. 1 i t. 2.
- "Świadoma zgoda na udział w eksperymencie medycznym. Poradnik dla badacza." Naczelna Izba Lekarska, Warszawa 2008.
- Kodeks Etyki Pracownika Naukowego, PAN, Warszawa 2013.
- "Etyka w medycynie. Między teorią a praktyką" red. A. Paprocka-Lipińska, R. Budziński, Gdański Uniwersytet Medyczny, Gdańsk 2016.

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta

- "Bioetyka" red. J. Różańska, W. Chańska, Wolters Kluwer, Warszawa 2013.

B. Piśmiennictwo uzupełniające

- Kodeks Etyki Lekarskiej, Teks jednolity z dnia 2 stycznia 2004 r. zawierający zmiany uchwalone w dniu 20 września 2003 r. przez Nadzwyczajny VII Krajowy Zjazd Lekarzy, Warszawa 2004.

(24) Kontakt

dr hab. Anna Paprocka-Lipińska
80-210 Gdańsk, Ul. Tuwima 15, tel./fax 58 349 14 86
e-mail: zakladetyki@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-24 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).
Kod Nazwa Rodzaj zajęć Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Profil ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Farmakokinetyka i farmakodynamika leków - modelowanie*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.22*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*6*	*9*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	*0*	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416 Gdańsk, Poland* *tel: +48 58 349 14 93* *e-mail: wiczling@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. dr hab. Michał Markuszewski* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416 Gdańsk,* *tel: +48 58 349 14 93* *e-mail: markusz@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
prof. dr hab. Paweł Wiczling

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Wykłady
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed ***Seminaria***
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Wykłady
wykład z prezentacją multimedialną
Seminaria
ćwiczenia audytoryjne: metoda projektów

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
egzamin pisemny: testowy z pytaniami (zadaniami) otwartymi

C. Podstawowe kryteria
Uzyskanie określonej liczby punktów z zaliczenia końcowego przeprowadzonego w formie pisemnej, obejmującego materiał przedstawiony na wykładach i seminariach (40 punktów) oraz z poprawności wykonania projektów domowych zadanych po każdych seminariach i ćwiczeniach (20 punktów). Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 60. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie minimum 36 punktów.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Doktorant posiada status uczestnika Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

B. Wymagania wstępne
Przed przystąpieniem do zajęć fakultatywnych doktorant posiada podstawową wiedzę z zakresu chemii analitycznej, farmakokinetyki, matematyki i statystyki. Doktorant posiada wiedzę dotyczącą podstawowych obliczeń farmakokinetycznych. Doktorant zna podstawowe zasady metod analitycznych takich jak: chromatografia cieczowa i gazowa, oaz zna podstawowe obliczenia matematyczne i statystyczne (jak rachunek różniczkowy, weryfikacja hipotez statystycznych)

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Omówienie podstawowych modeli opisujących farmakokinetykę i farmakodynamikę (PK/PD) leków, porównanie modeli kompartmentalnych i fizjologicznych, skalowanie allometryczne, wykorzystanie programu R do modelowania i symulacji PK/PD leków.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Wykłady *1) podstawy modelowania farmakokinetyki i farmakodynamiki leków 2) liniowe i nieliniowe modele farmakokinetyczne 3) modele fizjologiczne 4) pojęcie receptora, wiązania się leku z receptorem i z przekrojem modeli farmakodynamicznych*
Seminaria *Wykorzystania pakietu R do symulacyjnej oceny PK/PD leków. Rozwiązanie kilku przykładowych problemów naukowych.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
1) Derendorf H., Gramatte T, Schafer HG, Staab a, red. wyd. pol. Wyska W, Farmakokinetyka, 2013, MedPharm
2) Rowland M, Tozer TN. Clinical Pharmacokinetics: Concepts and Applications, 3rd edition, 1995

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
1. U. Jaehde, R. Radziwill, Ch. Kloft, Farmacja kliniczna, Redakcja wydania I polskiego A. Wiela-Hojeńska, E. Grześkowiak, E. Jaźwińska-Tarnawska, Ł. Łapiński, A. Skowron, MedPharm, 2014;
2) Johan Gabrielsson, Daniel Weiner, Pharmacokinetic and Pharmacodynamic Data Analysis: Concepts and Applications, Sweden, 2006

B. Piśmiennictwo uzupełniające
1, Ronald D. Schoenwald, Pharmacokinetics in Drug Discovery and development, CRC Press, 2002.

(24) Kontakt
Dr hab. Paweł Wiczling, prof. nadzw.
Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki
Gdański Uniwersytet Medyczny
Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416 Gdańsk
tel: +48 58 349 14 93
e-mail: wiczling@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Wykłady	++	egzamin testowy,
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Wykłady	+	egzamin testowy,
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	egzamin testowy, ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	egzamin testowy, dyskusja ze studentami podczas zajęć, obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Wykłady	++	egzamin testowy,
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	egzamin testowy, dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).
Kod Nazwa Rodzaj zajęć Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Immunologia translacyjna*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.14*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Embriologii,* *Wydział Lekarski* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk* *Tel. 58 349 1497 (95)*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr hab. Mirosława Cichorek, prof. nadzw, GUMed* *Zakład Embriologii, Wydział Lekarski* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk* *Tel. 58 349 1496 (95)* *e-mail:miroslawa.cichorek@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Dr hab. Michał Pikuła
Pracownia Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej
Zakład Embriologii, Wydział Lekarski
ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk
Tel. 58 349 1368
E-mail: pikula@gumed.edu.pl

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Seminaria w salach dydaktycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne ***Seminaria*** *Seminaria z prezentacją multimedialną, dyskusje w grupach i analizy przypadków*	**(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne**
	A. Sposób zaliczenia *Zaliczenie bez oceny*
	B. Formy zaliczenia *prezentacja ustna, dyskusja*
	C. Podstawowe kryteria *Doktorant powinien być przygotowany do przedmiotu i obecny na wszystkich zajęciach. Doktorant powinien umieć omówić podstawowe aspekty immunologii translacyjnej. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej podstawą do zaliczenia będzie przygotowanie pracy na wybrany temat z zakresu zajęć. Nieobecności nieusprawiedliwione będą skutkowały bezwzględnym brakiem zaliczenia. Studentom przysługuje jeden termin poprawkowy (forma ustna). Wszystkie kwestie nieuregulowane są w decyzji Kierownika przedmiotu.*

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
Doktorant powinien posiadać wiedzę ogólną dotyczącą podstaw immunologii człowieka.

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Fakultet jest powiązany z badaniami i projektami naukowymi (NCN, NCBiR) prowadzonymi w Pracowni Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej Zakładu Embriologii. Dotyczą one biologii komórek macierzystych, immunoregulacji i związków aktywnych biologicznie wraz z ich potencjalnymi zastosowaniami klinicznymi.

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Diagnostyka immunologiczna, patomechanizmy wybranych chorób o podłożu immunologicznym, biomarkery, cele terapeutyczne i nowe leki, regulacje prawne, badania kliniczne.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *1. Podstawy immunologii człowieka - wprowadzenie do immunologii translacyjnej.*
2. Diagnostyka immunologiczna.
3. Wybrane patomechanizmy chorób o podłożu immunologicznym.
4. Biomarkery we współczesnej immunologii klinicznej.
5. Cele terapeutyczne i nowe leki w chorobach zapalnych i nowotworowych.
6. Terapie komórkowe w immunologii.
7. Regulacje prawne, badania kliniczne, edukacja.
8. Wyzwania w immunologii translacyjnej - od laboratorium do zastosowań klinicznych.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
„Translational Medicine: Tools And Techniques", 1st Edition, Editors: Aamir Shahzad, Academic Press, 2015
"Immunology", Ivan Roitt, Jonathan Brostof , David Male, 2012
"Principles of Tissue Engineering", 4th Edition, Robert Langer, Joseph Vacanti, AP Elsevier, 2014
"Principles of regenerative medicine", Anthony Atala, 2014
"Stem cell and gene-based therapy: frontiers in regenerative medicine", Alexander Battler and Jonathan Leor, 2006
"Handbook of pharmaceutical biotechnology" Shayne Cox Gad; [contribs. Toshihiro Akaike et al.], 2007

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
„Translational Medicine: Tools And Techniques", 1st Edition, Editors: Aamir Shahzad, Academic Press, 2015
"Immunology", Ivan Roitt, Jonathan Brostof , David Male, 2012
"Principles of Tissue Engineering", 4th Edition, Robert Langer, Joseph Vacanti, AP Elsevier, 2014
"Principles of regenerative medicine", Anthony Atala, 2014
"Stem cell and gene-based therapy: frontiers in regenerative medicine", Alexander Battler and Jonathan Leor, 2006
"Handbook of pharmaceutical biotechnology" Shayne Cox Gad; [contribs. Toshihiro Akaike et al.], 2007

B. Piśmiennictwo uzupełniające
Clinical & Translational Immunology , Nature medicine - wybrane artykuły oryginalne i przeglądowe.
Baza badań klinicznych:
https://clinicaltrials.gov/

Artykułu naukowe:
Deptuła M., Wardowska A., Dzierżyńska M., Rodziewicz-Motowidło S., Pikuła M. Antibacterial Peptides in Dermatology-Strategies for Evaluation of Allergic Potential. Molecules. 2018; 23(2), 414.
Langa P., Wardowska A., Zieliński J., Podolak-Popinigis J., Sass P., Sosnowski P., Kondej K., Renkielska A., Sachadyn P., Trzonkowski P., Pikuła M. Transcriptional profile of in vitro expanded human epidermal progenitor cells for the treatment of non-healing wounds. J Dermatol Sci. 2018; 89(3):272-281.
Lewis R.J., Calis K.A., DeMets D.L. Enhancing the Scientific Integrity and Safety of Clinical Trials: Recommendations for Data Monitoring Committees. ISSN: 1538-3598, 2016 Dec 13; Vol. 316 (22): 2359-2360; Publisher: American Medical Association.
Grandori C., Kemp C.J. Personalized Cancer Models for Target Discovery and Precision Medicine. Trends Cancer. 2018 Sep;4(9):634-642
Wardowska A., Komorniczak M., Bułło-Piontecka B., Dębska-Ślizień A., Pikuła M. Transcriptomic and epigenetic alterations in dendritic cells correspond with chronic kidney disease in lupus nephritis. Front. Immunol. 2019; 10: 2026.

(24) Kontakt
Dr hab. Michał Pikuła
Pracownia Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej
Zakład Embriologii, Wydział Lekarski
ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk
Tel. 58 349 1368
E-mail: pikula@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-24 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji ,
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).
Kod Nazwa Rodzaj zajęć Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*praktyczny*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Język angielski naukowy*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.25*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	--	*10*	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Kolegium Kształcenia Podyplomowego* *Al Zwycięstwa 41/42* *pokój 212* *a.arceusz@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof dr hab Leszek Bieniaszewski* *leszek.bieniaszewski@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
mgr Aleksandra Arceusz

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Ćwiczenia
zajęcia w pomieszczeniu GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Ćwiczenia
ćwiczenia

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
obowiązkowa obecność
wykonanie zadań na zajęciach

C. Podstawowe kryteria
Obecność na zajęciach oraz udział w nich. Osobo, która opuści więcej niż jedno spotkanie, na którym są wykonywane zadania nie może uzyskać zaliczenia.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
znajomość języka na poziomie minimum B2

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Zajęcia koncentrują się na doskonaleniu umiejętności językowych w zakresie komunikowania się w sytuacjach formalnych. Główny nacisk położony jest na sposoby wyrażania opinii, zadawania pytań oraz udziału w dyskusji.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Ćwiczenia *Zajęcia poświęcone rozwijaniu umiejętności posługiwania się językiem angielskim w sytuacjach formalnych:*
1. konferencyjne prezentacje plakatowe
2. przedstawianie wyników badań
3. dyskusja po prezentacji (zadawanie pytań, wyrażanie opinii, podważanie i zgłaszanie wątpliwości

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Alley, Michael " The Craft of Scientific Presentations" Spriner Publishing.
McCarthy, M; O'Dell F. "Academic Vocabulary in Use". CUP
TED talks - online

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
McCarthy & O'Dell "English Vocabulary in Use. Advanced" CUP
B. Piśmiennictwo uzupełniające
Słowniki
Artykuły naukowe

(24) Kontakt
Aleksandra Arceusz
Kolegium Kształcenia Podyplomowego
Al. Zwycięstwa 41/41
a.arceusz@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-24 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Ćwiczenia	+++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.6*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*10*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *10*
(11) Liczebność grup	--	*20*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Embriologii,* *Wydział Lekarski* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk* *Tel. 58 349 1497 (95)*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr hab. Mirosława Cichorek, prof. nadzw, GUMed* *Zakład Embriologii, Wydział Lekarski* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk* *Tel. 58 349 1496 (95)* *e-mail:miroslawa.cichorek@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Dr hab. Michał Pikuła
Pracownia Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej
Zakład Embriologii, Wydział Lekarski
ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk
Tel. 58 349 1368
E-mail: pikula@gumed.edu.pl

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Seminaria w salach dydaktycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne ***Seminaria*** *Seminaria z prezentacją multimedialną, dyskusje w grupach i analizy przypadków*	**(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne**
	A. Sposób zaliczenia *Zaliczenie z oceną*
	B. Formy zaliczenia *zaliczenie ustne*

C. Podstawowe kryteria
Doktorant powinien być przygotowany do przedmiotu i obecny na wszystkich zajęciach. Doktorant powinien umieć omówić podstawowe zasady prezentowania i upowszechniania wyników naukowych. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej podstawą do zaliczenia będzie przygotowanie pracy na wybrany temat z zakresu zajęć. Nieobecności nieusprawiedliwione będą skutkowały bezwzględnym brakiem zaliczenia. Studentom przysługuje jeden termin poprawkowy (forma ustna). Wszystkie kwestie nieuregulowane są w decyzji Kierownika przedmiotu.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
Doktorant powinien posiadać wiedzę ogólną dotyczącą analizy wyników naukowych.

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Fakultet jest powiązany z badaniami i projektami naukowymi (NCN, NCBiR) prowadzonymi w Pracowni Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej Zakładu Embriologii. Dotyczą one biologii komórek macierzystych, immunoregulacji i związków aktywnych biologicznie wraz z ich potencjalnymi zastosowaniami klinicznymi.

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Strategie upowszechniania wyników, warsztaty i seminaria, wykład naukowy, Konferencje (prezentacje ustne i plakatowe), przykłady prezentacji wyników (dyskusja w grupach), aspekty etyczne, prawne.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria
1. Techniki komunikacji i konstruowania wiadomości
2. Strategie upowszechniania wyników
3. Przykłady prezentowania danych
4. Warsztaty i seminaria, Wykład naukowy
5. Konferencje (prezentacje ustne i plakatowe)
6. Przykłady prezentacji wyników (dyskusja w grupach)
7. Aspekty etyczne, prawne

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;

Scientific presentations for scientists, Pawliczak R., Bielecki B., Schumacher M. Medical Iniversity of Lodz, UMR 788 INSERM and Universite´ Paris-Sud, France, 2014

Jak przeprowadzać prezentacje, Mary Munter, Lynn Russell; przeł. Aleksandra Gorczyca, Wolters Kluwer Polska, 2009

Designing Science Presentations. A Visual Guide to Figures, Papers, Slides, Posters, and More, Elsevier, 2013, https://doi.org/10.1016/C2010-0-67985-5.

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Scientific presentations for scientists, Pawliczak R., Bielecki B., Schumacher M. Medical Iniversity of Lodz, UMR 788 INSERM and Universite´ Paris-Sud, France, 2014

Jak przeprowadzać prezentacje, Mary Munter, Lynn Russell; przeł. Aleksandra Gorczyca, Wolters Kluwer Polska, 2009

Designing Science Presentations. A Visual Guide to Figures, Papers, Slides, Posters, and More, Elsevier, 2013, https://doi.org/10.1016/C2010-0-67985-5.

B. Piśmiennictwo uzupełniające

Literatura i źródła sugerowane przez opiekuna naukowego / promotora, a także wybrane przez doktoranta.

(24) Kontakt
Dr hab. Michał Pikuła
Pracownia Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej
Zakład Embriologii, Wydział Lekarski
ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk
Tel. 58 349 1368
E-mail: pikula@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Metodologia procesu dydaktycznego i psychologii kształcenia*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.1*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*20*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Astrid Męczkowska-Christiansen

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
Wykład konwersatoryjny, prezentacja multimedialna, dyskusja, praca indywidualna, praca w grupach, analiza tekstów, dyskusja grupowa

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
Ewaluacja bieżąca na podstawie czynnego uczestnictwa w zajęciach, w tym - udziału w dyskusji oraz realizacji zadań indywidualnych i grupowych.

C. Podstawowe kryteria
Uczestnictwo czynne w zajęciach
Udział w dyskusji
Opracowanie zaleconej literatury
Opracowanie projektu dydaktycznego w pracy grupowej i jego prezentacja z przydziałem zadań indywidualnych

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
ukończone studia magisterskie
B. Wymagania wstępne
wiedza z zakresu psychologii

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Zapoznanie z etapami procesu kształcenia na uczelni wyższej oraz z zasadami, formami i metodami pracy akademickiej. Kształcenie umiejętności samokształcenia i krytycznego namysłu nad pracą nauczyciela akad.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Podstawowe pojęcia dydaktyki i psychologii poznawczej: uczenie się, wiedza-umiejętności-kompetencje. Proces kształcenia w uczelni wyższej, cele, zadania, organizacja procesu dydaktycznego dla przyszłych nauczycieli akademickich; Środowisko uczenia i jego przygotowanie; Koncepcje kształcenia akademickiego: ujęcie modelowe (model konstruktywistyczny i transmisyjny); Behawioralna perspektywa w kształceniu akademickim: podstawy psychologiczne (psychologiczne teorie uczenia się), efekty uczenia się i ich taksonomie, metody kształcenia i ewaluacja procesu kształcenia. Perspektywa konstruktywistyczna w kształceniu akademickim: podstawy psychologiczne (struktury poznawcze i ich konstruowanie; myślenie problemowe, krytyczne i twórcze oraz jego rozwój), efekty uczenia się , problemowe metody kształcenia (PBL) i ewaluacja procesu kształcenia.Komunikacja nauczyciela ze studentem, doskonalenie umiejętności samooceny i jakości warsztatu pracy dydaktycznej. Problem wypalenia zawodowego nauczyciela.Studenci w procesie kształcenia akademickiego; ewaluacja jakości pracy nauczyciela akademickiego. Praca ze studentem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.* Nauczyciel akademicki jako badacz; powiązanie kształcenia z prowadzeniem badań. *Trudności i korzyści wynikające złączenia roli badacza i wykładowcy.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
1. Dobrze uczę. Zarys systemu dobrych praktyk dydaktycznych w uczelni wyższej, red.: B. Kożuszek, J. Polak, Katowice 2011.
2. Dobre zwyczaje akademickie w naukach przyrodniczych, red. T. Sadoń-Osowiecka, wyd Libron, Kraków 2015.
3.O dydaktyce szkoły wyższej, red. L. Tuszyńska, wyd APS, Warszawa 2014.
4. Mietzel G., Psychologia kształcenia, GWP, Gdański 2003

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
1.Bauman T., Proces kształcenia w uniwersytecie w perspektywie potrzeb nauczycieli akademickich i potrzeb studentów. Raport z badań, wyd. UG., Gdańsk 2011.
2.Dryden G., Vos J., Rewolucja w uczeniu, Poznań 2000.
3. Szmidt K. J. (red.), Dydaktyka twórczości. Koncepcje - Problemy - Rozwiązania, Kraków 2003.

B. Piśmiennictwo uzupełniające
1. Gagne R. M., Briggs, Wager W. W., Zasady projektowania dydaktycznego, Warszawa 1992.

(24) Kontakt
kruk@wsb.gda.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	++	Ocena pracy indywidualnej i grupowej zakończonej projektem dydaktycznym, udziału w dyskusji, opracowania i analizy tekstów
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	Ocena pracy indywidualnej i grupowej zakończonej projektem dydaktycznym, udziału w dyskusji, opracowania i analizy tekstów
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	Ocena stopnia udziału w dyskusji grupowej
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	Ocena udziału w pracy nad tekstami połączonej z dyskusją
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	Ocena pracy indywidualnej i grupowej zakończonej projektem dydaktycznym, udziału w dyskusji, opracowania i analizy tekstów
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	++	Ocena udziału w pracy nad tekstami połączonej z dyskusją
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+	Ocena zadań realizowanych w ramach projektu dydaktycznego
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	Ocena pracy indywidualnej i grupowej zakończonej projektem dydaktycznym, udziału w dyskusji, opracowania i analizy tekstów
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	Ocena udziału w pracy nad tekstami połączonej z dyskusją

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.5*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*5*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *20*
(11) Liczebność grup	*0*	*20*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Wykłady: Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed* *ul. Dębinki 7, bud. 13, piętro 1, sala seminaryjna; tel. (58) 349 1208* *pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl* *Seminaria: w jednostce promotora, w której realizowany jest projekt badawczy*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Nadzór/wykłady:Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski,Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed, Gdański Uniwersytet Medyczny,* *ul. J. Tuwima 15 III piętro, pok. 313* *80-210 Gdańsk* *tel. 58 349 12 08pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl* *Seminaria: kierownicy jednostek, w których realizowane są projekty doktorskie*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Wykłady: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
Seminaria: Promotorzy

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Wykłady
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Wykłady
Wykład multimedialny, dyskusja (konwersatorium)

Seminaria
metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny) / dyskusja / projektowanie i wykonywanie doświadczeń / analiza wyników / przygotowywanie prezentacji / przygotowywanie publikacji

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
Wykłady/konwersatoria: ocena dyskusji/dyskursu naukowego
Seminaria: indywidualne zaliczenia przez Promotorów

C. Podstawowe kryteria
Wykłady/konwersatoria:
Zaliczenie będzie udzielane na podstawie obecności i aktywnego udziału w zajęciach. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa i będzie kontrolowana. Usprawiedliwioną nieobecność będzie można odrobić poprzez przygotowanie krótkiej prezentacji na temat wybrany przez prowadzącego.

Seminaria:
Opinia promotora n.t. bieżącej współpracy doktoranta z opiekunem naukowym / promotorem dot. realizacji badań i przygotowania pracy doktorskiej.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Bycie doktorantem zarejestrowanym w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed

B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak, bezpośrednie

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Wykłady będą dotyczyły podstaw metodologii nauki, w tym przygotowana do realizacji projektu, pisania rozprawy doktorskiej i dyskursu nauk.
Seminaria będą realizowane we współpracy z promotorem i dostosowane do tematu badań.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Wykłady

Pojęcia podstawowe: metodologia badań naukowych; poznanie naukowe. Pojęcie prawdy w nauce. Na czym polega współczesna metoda naukowa? Cele, funkcje i zadania badań naukowych. Problem badawczy i jego rozwiązanie: Od hipotezy badawczej do wniosków i aplikacji, czyli dlaczego nie badamy wszystkiego, co możliwe? Typy badań naukowych w biomedycynie. Badania przedkliniczne i kliniczne. Organizacja i etapy badań naukowych. Planowanie badań naukowych, zrozumienie i weryfikacja wyników. Niezbędne składniki rozprawy doktorskiej - na co zwrócić uwagę na początku drogi? Dyskurs naukowy - założenia i rodzaje. Na czym polega ocena dorobku naukowego?

Seminaria *Zależne od profilu i tematyki badawczej projektu doktorskiego*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Wykłady - brak
Seminaria - wybrane przez Promotorów

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Wybrane przez Promotora i doktoranta

B. Piśmiennictwo uzupełniające
brak

(24) Kontakt
Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
adres tymczasowy: Pierwsza Szkoła Doktorska, Gdański Uniwersytet Medyczny
ul. J. Tuwima 15 III piętro, pok. 313
80-210 Gdańsk
tel. (58) 349 1208
Przyjmowanie interesantów: poniedziałek: 11:00-13:00

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Wykłady	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Wykłady	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Wykłady	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Wykłady	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Wykłady	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Wykłady	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Wykłady	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji

P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Wykłady	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Wykłady	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału doktoranta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólno-Akademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Metodologia przygotowywania wniosków o finansowanie badań naukowych*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.7*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*20*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej* *Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Arkadiusz Piotrowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
wykład multimedialny, dyskusja w grupach, analiza tekstów z dyskusją

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie z oceną

B. Formy zaliczenia
zaliczenie ustne

C. Podstawowe kryteria
sprawdzian ustny-rozmowa

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
zajęcia przeznaczone są dla doktorantów
B. Wymagania wstępne
zajęcia przeznaczone są dla doktorantów

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
TAK

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Kurs mający na celu wdrożyć doktorantów w przygotowanie wniosków o finansowanie badań naukowych.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *1. Źródła finansowania badań w Polsce - opis i porównanie*
2. Zasady przyznawania finansowania i oceny wniosków
3. Kompozycja wniosku o finansowanie
4. Przygotowanie celów szczegółowych wraz z pełnym opisem i dyskusja przygotowanych prac.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Mimi Zeiger. Essentials of Writing Biomedical Research Papers. Second Edition. McGraw Hill Professional, 2000.
A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Mimi Zeiger. Essentials of Writing Biomedical Research Papers. Second Edition. McGraw Hill Professional, 2000.
B. Piśmiennictwo uzupełniające

(24) Kontakt
Arkadiusz Piotrowski
email: arek.piotrowski@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line

P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Metody statystyczne w badaniach naukowych*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.2*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*10*	*5*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*20*	*10*	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Informatyki Radiologicznej i Statystyki* *ul. Tuwima 15* *80-210 Gdańsk* *sala 103*
(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof. Dorota Bielińska-Wąż* *58 349-15-07* *djwaz@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr med. Tomasz Bandurski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed,
Ćwiczenia
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed,

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
seminarium z prezentacją multimedialną
praca w grupach
dyskusja

Ćwiczenia
ćwiczenia audytoryjne
praca w grupach
dyskusja
rozwiązywanie zadań

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Egzamin

B. Formy zaliczenia
egzamin pisemny: testowy / z pytaniami (zadaniami) otwartymi

C. Podstawowe kryteria
Warunkiem zaliczenia przedmiotu przez doktoranta jest aktywny udział w zajęciach, przygotowanie prezentacji na zadany temat i
wykonywanie powierzonych zadań przez nauczyciela prowadzącego, kontrolowane na bieżąco i na koniec każdych zajęć.
Warunki odrabiania zajęć opuszczonych z przyczyn usprawiedliwionych:
Zajęcia można odrobić w innym terminie (z inną grupą).
Nieobecność nieusprawiedliwiona lub usprawiedliwiona nieobecność na dwóch lub więcej zajęciach pociąga za sobą nie zaliczenie
przedmiotu.
Końcowe zaliczenie przedmioty odbywa się na ostatnich zajęciach danej grupy ćwiczeniowej.
Przewiduje się 1 termin poprawkowy.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)

przygotowanie doktoranta do analizy dostępnego piśmiennictwa pod względem metod statystycznych stosowanych w metodologii badań naukowych i wykształcenie umiejętności ich samodzielnego przeprowadzenia.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Zastosowanie metod komputerowych w statystyce opisowej - miary położenia, zmienności, asymetrii i koncentracji.*
Symulacje przykładowych rozkładów statystycznych dyskretnych i ciągłych.
Weryfikacja hipotez statystycznych przy użyciu pakietów statystycznych i ich specyfika w porównaniu z metodą opartą o tabele rozkładów.
Ćwiczenia
Testy zgodności.
Testy istotności różnic dla prób niezależnych i zależnych.
Analiza wariancji klasyfikacja jedno i wieloczynnikowa.
ANOVA nieparametryczna.
Testy post hoc w analizie wariancji.
Analiza korelacji.
Analiza przeżycia.
Przykłady złożonych, wielowymiarowych analiz dokonywanych przy użyciu pakietów statystycznych.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Stanisz A., Przystępny kurs statystyki - z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach medycznych. Tom 1. Statystyki podstawowe. Kraków 2007 (wyd. 2).
Francuz P., Mackiewicz R., „Liczby nie wiedzą, skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce nie tylko dla psychologów", Lublin 2007.
Łomnicki A. „Wprowadzenie do statystyki dla przyrodników"
A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Notatki z zajęć
B. Piśmiennictwo uzupełniające
Notatki z zajęć

(24) Kontakt
Dr n. med. Tomasz Bandurski
tomba@gumed.edu.pl
Zakład Informatyki Radiologicznej i Statystyki
80-210 Gdańsk
ul. Tuwima 15

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-10-19 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Ćwiczenia	+	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Ćwiczenia	+	* egzamin pisemny otwarty, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Ćwiczenia	+	* egzamin pisemny otwarty * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*profil ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Molekularne podstawy schorzeń - znaczenie w nowoczesnej terapii*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.21*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej* *Adres:* *Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416, Gdańsk* *Tel.:* *58 349 12 99 - sekretariat/kierownik* *Tel./fax:* *58 349 13 29 - kierownik* *E-mail:* *pharmbot@gumed.edu.pl* *Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki* *Adres:* *Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416, Gdańsk* *Tel.:* *58 349 14 93 - sekretariat/kierownik* *58 349 14 94 - sekretariat* *Fax:* *58 349 19 62* *E-mail:* *biofarmacja@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. Renata J. Ochocka* *Prof. Michał Markuszewski*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Rafał Bartoszewski, profesor nadzwyczajny

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria

zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed - sala wykładowa Wydziału Farmaceutycznego z Oddz. Med. Lab

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne	**(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne**
	A. Sposób zaliczenia *zaliczenie z oceną*

Seminaria *wykład konwersatoryjny*	**B. Formy zaliczenia** *prezentacja z dyskusją - wykonanie i prezentacja pracy zaliczeniowej*
	C. Podstawowe kryteria *Podczas zaliczenia ustnego studenci dostaną do rozwiązania i omówienia problemy dotyczące regulacji/przebiegu i wzajemnej interakcji szlaków metabolicznych.*

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
uczestnik szkoły doktorskiej

B. Wymagania wstępne
uczestnik szkły doktorskiej

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Ujęcie genetyczne, biochemiczne oraz biologii komórki jakos spójna całość wyrażoną komórkowymi szlakami sygnałowymi -i ich znaczemiem dla schorzeń i terapii.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Studenci podczas toku studiów poznają podstawy funkcjonowania organizmu i komórki zarówno na poziomie genetycznym (genetyka),biochemicznym i metabolicznym (biochemia) oraz strukturalno - organizacyjnym (biologia komórki). Zajęcia te tworzą świetne podstawy dla zrozumienia biologii człowieka i związanych schorzeń. Jednocześnie funkcjonowanie organizmu i komórki in vivo jest wynikiem homeostazy miedzy profilami genetycznym, biochemicznym i morfologicznym. Poznanie i zrozumienie wzajemnych interakcji między tymi poziomami organizmu, jak i zaburzeń ich wzajemnej homeostazy leży u podstaw współczesnej biologii medycyny i farmacji. Tematyka z zakresu genetyki, biochemii oraz biologii komórki będzie łączona podczas zajęć w spójną całość wyrażoną komórkowymi szlakami sygnałowymi - a wiec przekazaniem informacji genetycznej do fenotypu i środowiska zewnętrznego, oraz przekazaniem informacji ze środowiska zewnętrznego do fenotypu i genotypu. Komórkowe szlaki sygnałowe np. mTOR, apoptoza, UPR, odpowedź na stres komórkowy (oksydatywny, beztlenowy itp.) integrują bowiem genetykę (np. zmiany ekspresji genów), biochemię (zmiany metabolizmu, ilości i modyfikacji białek, czynniki transkrypcyjne) oraz biologię komórki (transport, receptory, wydzielanie, ednodcytoza, zmiana funkcjonowania organelli).*
Zapoznanie ze szlakami sygnałowymi pozwoli nie tylko uporządkować posiadane już przez studentów informacje ale też przekształcić je w funkcjonalną całość jak i opisać w kategoriach przyczynowo skutkowych.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
1. Genomy; T.A. Brown; PWN 2016
2 .Biochemia L. Stryer; PWN 2014
3. Bruce Alberts i wsp. - Podstawy biologii komórki, wydanie 2; PWN 2005
4. Wincenty Kilarski - Strukturalne podstawy biologii komórki; PWN 2003
5.Podstawy biologii molekularnej; L. Allison, : Wydawnictwo Uniwerstytetu Warszawskiego 2014
A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
1. Genomy; T.A. Brown; PWN 2016
2 .Biochemia L. Stryer; PWN 2014
3. Bruce Alberts i wsp. - Podstawy biologii komórki, wydanie 2; PWN 2005
4. Wincenty Kilarski - Strukturalne podstawy biologii komórki; PWN 2003
5.Podstawy biologii molekularnej; L. Allison, : Wydawnictwo Uniwerstytetu Warszawskiego 2014
B. Piśmiennictwo uzupełniające
Molecular Cell Biology; H. Lodish, 8th edition 2014

(24) Kontakt
dr hab. Rafał Bartoszewski, profesor GUMed
Adres:

	Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416, Gdańsk
Tel.:	*58 349 12 1408*

e-mail rafalbar@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Nowoczesne terapie w medycynie*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.13*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Embriologii,* *Wydział Lekarski* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk* *Tel. 58 349 1497 (95)*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr hab. Mirosława Cichorek, prof. nadzw, GUMed* *Zakład Embriologii, Wydział Lekarski* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk* *Tel. 58 349 1496 (95)* *e-mail:miroslawa.cichorek@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Dr hab. Michał Pikuła
Pracownia Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej
Zakład Embriologii, Wydział Lekarski
ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk
Tel. 58 349 1368
E-mail: pikula@gumed.edu.pl

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Seminaria w salach dydaktycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
Seminaria z prezentacją multimedialną, dyskusje w grupach i analizy przypadków

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
prezentacja ustna, dyskusja

C. Podstawowe kryteria
Doktorant powinien być przygotowany do przedmiotu i obecny na wszystkich zajęciach. Doktorant powinien umieć omówić podstawowe aspekty i zasady nowoczesnych terapii komórkowych. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej podstawą do zaliczenia będzie przygotowanie pracy na wybrany temat z zakresu zajęć. Nieobecności nieusprawiedliwione będą skutkowały bezwzględnym brakiem zaliczenia. Studentom przysługuje jeden termin poprawkowy (forma ustna). Wszystkie kwestie nieuregulowane są w decyzji Kierownika przedmiotu.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
Doktorant powinien posiadać wiedzę ogólną dotyczącą fizjologii człowieka oraz podstaw farmakologii.

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Fakultet jest powiązany z badaniami i projektami naukowymi (NCN, NCBiR) prowadzonymi w Pracowni Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej Zakładu Embriologii. Dotyczą one biologii komórek macierzystych, immunoregulacji i związków aktywnych biologicznie wraz z ich potencjalnymi zastosowaniami klinicznymi.

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Współczesne strategie terapeutyczne; projektowanie i rozwój nowych leków; biomateriały w medycynie; terapiekomórkowe i tkankowe; medycyna spersonalizowana.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *1. Współczesne strategie terapeutyczne.*
2. Projektowanie i rozwój nowych leków.
3.Podstawy inżynierii tkankowej i medycyny translacyjnej.
4.Biomateriały w medycynie (interakcje z komórkami, wpływ macierzy zewnątrzkomórkowej, wytwarzanie rusztowań tkankowych).
5.Transplantacje komórek i tkanek (badania naukowe i kliniczne).
6.Terapie komórkowe i tkankowe.
7.Terapia genowa (strategie, wprowadzanie genów, biodystrybucja, aplikacje kliniczne, współczesne wyzwania).
8.Medycyna spersonalizowana (koncepcja, podstawy naukowe, aplikacje kliniczne).
9.Regulacje prawne, komercjalizacja, aspekty etyczne.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
„Introduction to Clinical Pharmacology", 9th Edition, Constance Visovsky Cheryl Zambroski Shirley Hosle, Mosby, 2018

„Translational Medicine: Tools And Techniques", 1st Edition, Editors: Aamir Shahzad, Academic Press, 2015

"Principles of Tissue Engineering", 4th Edition, Robert Langer, Joseph Vacanti, AP Elsevier, 2014

"Principles of regenerative medicine", Anthony Atala, 2014

"Stem cell and gene-based therapy: frontiers in regenerative medicine", Alexander Battler and Jonathan Leor, 2006

"Immunology", Ivan Roitt, Jonathan Brostof , David Male, 2012

"Handbook of pharmaceutical biotechnology" Shayne Cox Gad; [contribs. Toshihiro Akaike et al.], 2007

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
„Introduction to Clinical Pharmacology", 9th Edition, Constance Visovsky Cheryl Zambroski Shirley Hosle, Mosby, 2018

„Translational Medicine: Tools And Techniques", 1st Edition, Editors: Aamir Shahzad, Academic Press, 2015

"Principles of Tissue Engineering", 4th Edition, Robert Langer, Joseph Vacanti, AP Elsevier, 2014

"Principles of regenerative medicine", Anthony Atala, 2014

"Stem cell and gene-based therapy: frontiers in regenerative medicine", Alexander Battler and Jonathan Leor, 2006

"Immunology", Ivan Roitt, Jonathan Brostof , David Male, 2012

"Handbook of pharmaceutical biotechnology" Shayne Cox Gad; [contribs. Toshihiro Akaike et al.], 2007

B. Piśmiennictwo uzupełniające
Pharmacological Research, Pharmacology & Therapeutics, Nature medicine - wybrane artykuły oryginalne i przeglądowe (pisma dostępne bezpośrednio w bibliotece GUMed lub w sieci uczelni).

Baza badań klinicznych:

https://clinicaltrials.gov/

Wybrane artykułu naukowe:

Deptuła M., Wardowska A., Dzierżyńska M., Rodziewicz-Motowidło S., Pikuła M. Antibacterial Peptides in Dermatology-Strategies for Evaluation of Allergic Potential. Molecules. 2018; 23(2), 414.

Langa P., Wardowska A., Zieliński J., Podolak-Popinigis J., Sass P., Sosnowski P., Kondej K., Renkielska A., Sachadyn P., Trzonkowski P., Pikuła M. Transcriptional profile of in vitro expanded human epidermal progenitor cells for the treatment of non-healing wounds. J Dermatol Sci. 2018; 89(3):272-281.

Lewis R.J., Calis K.A., DeMets D.L. Enhancing the Scientific Integrity and Safety of Clinical Trials: Recommendations for Data Monitoring Committees. ISSN: 1538-3598, 2016 Dec 13; Vol. 316 (22): 2359-2360; Publisher: American Medical Association.

Sass P., Sosnowski P., Podolak-Popinigis J., et al. Epigenetic inhibitor zebularine activates ear pinna wound closure in the mouse. EBioMedicine. 2019; 46: 317-329.

(24) Kontakt
Dr hab. Michał Pikuła
Pracownia Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej
Zakład Embriologii, Wydział Lekarski
ul. Dębinki 1, 80-210 Gdańsk
Tel. 58 349 1368
E-mail: pikula@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-25 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Podstawy biogerontologii*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.15*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra i Zakład Fizjopatologii, ul. Dębinki 7, 80-211 Gdańsk, bud. 27, II p.; pok. 303; tel/faks: 58 3491510; e-mail: jawit@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed (sale seminaryjne)

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
konwersatorium / seminaria / analiza tekstów z dyskusją

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
zaliczenie ustne

C. Podstawowe kryteria
Podstawowe kryteria zaliczenia to obecność na wszystkich zajęciach; aktywne uczestniczenie w zajęciach; umiejętność dyskusji na podstawie dostarczonej literatury przedmiotu.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Posiadanie statusu doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
TAK, jednostka nauczająca prowadzi badania w dziedzinie biogerontologii od ponad 30 lat, część materiałów wykorzystanych w nauczaniu przedmiotu będą to artykuły i rozdziały z międzynarodowych podręczników opublikowane przez pracowników jednostki.

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Doktoranci zapoznają się z podstawowymi koncepcjami dotyczącymi biogerontologii człowieka i jej związków z geriatrią; w trakcie zajęć dyskutowana będzie m.in. teza, że starzenie się to nie tylko deterioracja organizmu, ale i jego adaptacja.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Problematyka seminariów:*
Pojęcia podstawowe. Komórkowe i molekularne mechanizmy starzenia się. Zmiany biochemiczne; zaburzenia metabolizmu, w tym metabolizmu leków. Zróżnicowane starzenie się narządów i układów. Patologia starzenia się: zespół wyczerpania rezerw; genetycznie uwarunkowane zespoły przyspieszonego starzenia się, choroby układowe przyspieszające starzenie się. Patologie podeszłego wieku związane i niezwiązane z mechanizmami starzenia się. Zaburzenia immunologiczne towarzyszące starzeniu się. Starzenie się człowieka na tle starzenia się innych gatunków ssaków. Długowieczność, pomyślne i niepomyślne starzenie się.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Biogerontologia" - praca zbiorowa pod red. E. Sikory, G. Bartosza i J.M. Witkowskiego, Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa 2009; Biology of aging. R.B. McDonald, Garland Science 2014 (wybór); Immunosenescence. G. Pawelec (ed.), Springer 2017 (wybór).

Aktualne artykuły z prasy fachowej dotyczące tematyki zajęć (będą dostarczone doktorantom uczestniczącym w zajęciach)

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Aktualne artykuły z prasy fachowej dotyczące tematyki zajęć (będą dostarczone studentom uczestniczącym w zajęciach)
B. Piśmiennictwo uzupełniające
Biogerontologia" - praca zbiorowa pod red. E. Sikory, G. Bartosza i J.M. Witkowskiego, Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa 2009; Biology of aging. R.B. McDonald, Garland Science 2014 (wybór); Immunosenescence. G. Pawelec (ed.), Springer 2017 (wybór).

(24) Kontakt
Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
Katedra i Zakład Fizjopatologii GUMed
ul. Dębinki 7
bud. 27, II piętro, p. 319A
tel. 349 1510
e-mail: jawit@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć, * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólno-Akademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Podstawy farmakologii*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.17*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Farmakodynamiki, Al. Gen. J. Hallera 107, Gdańsk, (58) 349 1493 - sekretariat/kierownik* *(58) 349 1494 - sekretariat*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof. dr hab. Antoni Nasal, 58 349 14 94, antoni.nasal@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
prof. dr hab. Antoni Nasal

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Zajęcia w sali dydaktycznej GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
seminaria z prezentacją multimedialną, dyskusja w grupach,

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
Sprawdzian pisemny z 5 pytaniami (zadaniami) otwartymi, punktowanymi od 0-4 każde

C. Podstawowe kryteria
60% maksymalnej liczby punktów do uzyskania z odpowiedzi

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Posiadanie tytułu magistra w obszarze nauk ścisłych

B. Wymagania wstępne

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
TAK

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Podstawy farmakologii ogólnej. Leki modyfikujące czynność układu wegetatywnego oraz działanie farmakologiczne autakoidów.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Podstawowe pojęcia, definicje oraz zagadnienia z farmakologii ogólnej (rodzaje dawek, zależność dawka-efekt, zarys teorii receptorowej działania leków, czynniki wpływające na działanie leków, działanie niepożądane i toksyczne leków. Środki modyfikujące czynność układu wegetatywnego - mechanizm działania, objawy niepożądane, zastosowanie. Środki modyfikujące efekty farmakologiczne autakoidów - mechanizm działania, działania niepożądane, zastosowanie w lecznictwie.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
„Farmakologia. Podstawy farmakoterapii" pod. red. W. Kostowskiego i Z.S. Hermana, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa, 2008. 2. „Farmakodynamika. Podręcznik dla studentów farmacji" pod. red. W. Jańca, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa, 2008. 3. H.P. Rang, M.M. Dale, J.M. Ritter - „Farmakologia kliniczna"; wyd. polskie pod red. M. Wielosza, Wydawnictwo Czelej, Lublin 2001. 4. E. Mutschler, G. Geisslinger, H.K. Kroemer, M. Schäfer-Korting - „Farmakologia i toksykologia. Podręcznik", wydanie II polskie pod red. W. Buczko, MedPharm Polska, Wrocław, 2010
A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
1. „Farmakologia Goodmana & Gilmana" pod red. L.L. Bruntona, J.S. Lazo, K.L. Parkera; wyd. polskie pod red. T.F. Krzemińskiego, W. Buczko i S.J. Czuczwara, Wydawnictwo Czelej, Lublin, 2007. 2. „Egzaminacyjne pytania testowe z farmakodynamiki dla studentów farmacji" pod red. B. Damasiewicz i R. Kaliszana, Akademia Medyczna w Gdańsku, 2002.
B. Piśmiennictwo uzupełniające
1. „Principles of Pharmacology. The Patophysiologic Basis of Drug Therapy", D.E. Golan (Ed.), Lippincott Williams & Wilkins, Philadelphia, 2005. 2. J.D. Kibble, C.R. Halsey - Medical Physiology: The Big Picture", Mc Graw Hill Medical, New York, 2009. 3. „Pharmaceutical Chemistry", D.G. Watson (Ed.), Churchill Livingstone Elsevier, Edinburgh, 2011. 4. G.L. Patrick - „Chemia medyczna. Podstawowe zagadnienia", Polish edition, WNT, Warszawa, 2003

(24) Kontakt
prof. dr hab. Antoni Nasal, 58 349 14 94, antoni.nasal@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-24 przez: prof. dr hab. Wiesław Sawicki

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Podstawy patologii ogólnej*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.12*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed* *ul. J. Tuwima 15, 80-210 Gdańsk (p. 313)* *tel. 58 349 12 08* *pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl* *Katedra i Zakład Fizjopatologii GUMed* *tel. 58 349 15 10* *jacek.witkowski@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski* *tel. 58 349 15 10* *e-mail: jacek.witkowski@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
seminarium, pezentacja multimedialna, dyskusja (ogólna lub moderowana)

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
dyskusja (ogólna i indywidualna)

C. Podstawowe kryteria
Obecność na seminariach jest obowiązkowa i będzie kontrolowana. Nieusprawiedliwiona nieobecność na więcej niż połowie zajęć skutkuje ich niezaliczeniem. Doktoranci powinni się wykazać zrozumieniem podstawowych przesłań przedmiotu, co powinni demonstrować w trakcie dyskusji.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Bycie aktywnym słuchaczem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
TAK; jednostka prowadzi badania dotyczące m.in mechanizmów przewlekłych chorób zapalnych, w tym neurodegeneracyjnych, reumatycznych; mechanizmy te i wyniki badań jednostki wchodzą w skład curriculum.

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Patologia ogólna jest nauką dotyczącą rozumienia mechanizmów zjawisk patologicznych występujących w ludzkim organizmie, od poziomu molekularnego, poprzez subkomórkowy, komórkowy, tkankowy, narządowy, systemowy aż do całego organizmu.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Patologia ogólna jest nauką dotyczącą rozumienia podstawowych mechanizmów zjawisk patologicznych występujących w ludzkim organizmie i prowadzących do objawów chorobowych, analizującą te mechanizmy od poziomu molekularnego, poprzez subkomórkowy, komórkowy, tkankowy, narządowy, systemowy aż do całego organizmu.*

Tematyka poruszana na seminariach obejmie: Podstawowe pojęcia patologi ogólnej. Zaburzenia homeodynamiki gospodarki wodno-elektrolitowej, kwasowo-zasadowej, węglowodanowej, lipidowej, wapniowo-fosforanowej, tlenowej i in. Zaburzenia homeodynamiki komunikacji międzykomórkowej, proliferacji i śmierci komórek. Komórkowe i molekularne podłoże zapaleń. Podstawy wiedzy o zaburzeniach odporności, chorobach infekcyjnych i roli mikrobiomu.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
brak (kurs jest autorski, nie wykorzystuje wiedzy podręcznikowej jako podstawy nauczania, a jedynie uzupełniająco)

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
brak
B. Piśmiennictwo uzupełniające
"Patofizjologia człowieka" red. Anna M. Badowska-Kozakiewicz, PZWL Warszawa 2013 lub nowsze wydanie, rozdz. 1.1 - 1.4

(24) Kontakt
Profesor dr hab. Jacek M. Witkowski
Katedra i Zakład Fizjopatologii GUMed
ul. Dębinki 7, 80-211 Gdańsk
bud. 27, 2 piętro, p. 319 a
tel. 58 349 15 10
e-mail: jacek.witkowski @gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-10-03 przez: prof. dr hab. Michał Pikuła

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*praktyczny*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Praktyka zawodowa - 1 rok*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.10*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*60*	Suma godzin *60*
(11) Liczebność grup	--	--	--	--	--	--	*0*	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Nadzór:* *Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* *ul. J. Tuwima 15 III piętro, pok. 313* *80-210 Gdańsk* *tel: (58) 349 1208* *realizacja w macierzystej jednostce doktoranta*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Nadzór: Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski, prof. zwyczajny* *E-mail: jacek.witkowski@gumed.edu.pl* *Tel.:(58) 349 1510* *Nadzór bezpośredni: kierownicy macierzystych jednostek doktorantów, promotorzy/opiekunowie*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
nadzór z ramienia Szkoły DOktorskiej: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Praktyka
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Praktyka
nadzorowane przez nauczycieli akademickich (w tym promotora lub promotora pomocniczego) prowadzenie zajęć dydaktycznych z przedmiotu związanego z indywidualnym projektem badawczym doktoranta i curriculum dydaktycznym jednostki, w której realizowany jest projekt doktorski

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
inne

C. Podstawowe kryteria
Zadania praktyczne, tj. prawidłowe pod względem merytorycznym oraz formalnym przeprowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami - na postawie opinii promotora /opiekuna naukowego.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
nie dotyczy

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Zależne od nauczanego przedmiotu

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Praktyka *zależne od przedmiotu nauczanego w jednostce i od potrzeb dydaktycznych jednostki*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
nie obowiązuje

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
nie obowiązuje

B. Piśmiennictwo uzupełniające
nie obowiązuje

(24) Kontakt
Mgr Joanna Okońska, mgr Iga Leszczyńska
E-mail:
pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl
Tel.: (58) 349 12 08
Adres:Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
ul. J. Tuwima 15 III piętro, pok. 313
80-210 Gdańsk
Przyjmowanie interesantów: poniedziałek, wtorek, środa, piątek: 8:30-13:30czwartek - nieczynne

Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
Adres:Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
ul. J. Tuwima 15 III piętro, pok. 313
80-210 Gdańsk
Przyjmowanie interesantów: poniedziałek: 11:00-13:00

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Praktyka	+	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Praktyka	+	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Praktyka	++	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Praktyka	++	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Praktyka	+	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Praktyka	+	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Praktyka	+	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Praktyka	+++	* obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez doktoranta * dyskusja z doktorantem po zajęciach (ocena/samoocena)

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Propedeutyka medycyny*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.11*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed* *ul. J. Tuwima 15, 80-210 Gdańsk (p. 313)* *tel: 58 349 12 08 pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. dr hab. n. med. Jacek M. Witkowski* *tel/phone: 58 349 15 10* *e-mail: jacek.witkowski@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
konwersatorium / wykład z prezentacją multimedialną, seminarium / dyskusja

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
dyskusja grupowa/indywidualna

C. Podstawowe kryteria
Obecność na seminariach jest obowiązkowa i będzie kontrolowana. Nieusprawiedliwiona nieobecność na więcej niż połowie zajęć skutkuje ich niezaliczeniem. Doktoranci powinni się wykazać zrozumieniem podstawowych przesłań przedmiotu, co powinni demonstrować w trakcie dyskusji.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Bycie aktywnym słuchaczem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

B. Wymagania wstępne
Brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
TAK

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Przedmiot ma dostarczyć podstaw wiedzy o medycynie doktorantom,którzy nie są lekarzami.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Przedmiot jest skierowany przede wszystkim do doktorantów niebędących absolwentami studiów medycznych (lekarzami), a ubiegających się o stopień doktora w dyscyplinie nauk medycznych. Ma on dać doktorantom nie będącym lekarzami podstawową wiedzę o założeniach funkcjonowania współczesnej medycyny, o podstawowych dyscyplinach klinicznych i ich współdziałaniu, a także wstęp do ogólnej wiedzy i nauki o najczęstszych jednostkach chorobowych (dane epidemiologiczne, objawy, możliwości diagnostyczne, działania profilaktyczne i terapeutyczne, a także skutki społeczne chorób).*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Davidson's Principles and Practice of Medicine, Editors: Stuart H. Ralston & Ian Penman & Mark Strachan & Richard Hobson; Elsevier 2018
A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Brak
B. Piśmiennictwo uzupełniające
"Propedeutyka lekarska" Władysław Szumowski, Wud UJ 1992
"Propedeutyka medycyny" Tadeusz Klelanowski PZWL 1961

(24) Kontakt
Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
Katedra i Zakład Fizjopatologii GUMed
ul. Dębinki 7, bud. 27, pok. 319 a
80-210 Gdańsk
tel. (58) 349 1511
jacek.witkowski@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-10-05 przez: prof. dr hab. Michał Pikuła

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami podczas zajęć

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólno-Akademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Przegląd artykułów naukowych*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.24*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Ilość jednostek będzie zależna od ilości uczestników kursu.*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Jednostki prowadzące zajęcia będą zależne od afiliacji doktorantów podejmujących kurs.*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Danuta Siluk

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Zajęcia w sali dydaktycznej GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
Dyskusja
Praca w grupach
Analiza zdarzeń przypadków
Wykład problemowy

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
Wykonanie pracy zaliczenionwej - przygotowanie prezentacji
Zaliczenie ustne

C. Podstawowe kryteria
Przygotowanie i wygłoszenie prezentacji

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Uczestnik Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
B. Wymagania wstępne
-

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Doktoranci będą poddawać krytycznej ocenie artykuły naukowe opublikowane w międzynarodowych czasopismach naukowych. Tematyka artykułów związana będzie z badaniami wykonywanymi w ramach przewodów doktorskich uczestników kursu.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Tematyka artykułów naukowych, które zostaną poddane krytycznemu przeglądowi będzie zależała od tematów prac doktorskich uczestników kursu. Proponowane do przeglądu/dyskusji artykuły naukowe będą związane z dyscypliną nauk farmaceutycznych.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Międzynarodowe czasopisma naukowe
A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
-
B. Piśmiennictwo uzupełniające
-

(24) Kontakt
dr hab. Danuta Siluk
Zakład Farmakodynamiki
Katedry Biofarmacji i Farmakodynamiki
Fakultet Farmaceutyczny, Gdański Uniwersytet Medyczny
al. Gen. J. Hallera 107
80-416 Gdańsk
tel. 58 3491494
danuta.siluk@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-24 przez: prof. dr hab. Wiesław Sawicki

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	* ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólno-Akademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Psychologia kliniczna*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.27*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Psychologii Klinicznej*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr Anna Burkiewicz,* *58 349 17 92*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Joanna Moryś

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Zajęcia w sali dydaktycznej GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
Analiza zdarzeń przypadków
Dyskusja
Wykład konwersatorium
Wykład z prezentacją multimedialną

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
Sprawdzian pisemny testowy
Sprawdzian pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi
Sprawdzian pisemny - dłuższa wypowiedź pisemna (rozwiązywanie problemu)

C. Podstawowe kryteria
Aktywna obecność na co najmniej 80% zajęć

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Brak
B. Wymagania wstępne
Brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Psychologia kliniczna łączy wiedzę z zakresu psychopatologii z zagadnieniami dotyczącymi promocji i prewencji zdrowia psychicznego, profilaktyki i terapii uzależnień oraz interwencji kryzysowej.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria
Główne koncepcje rozwoju psychicznego człowieka
Przyczyny wybranych dysfunkcji społecznych i zaburzeń psychicznych.
Psychologiczna etiologia wybranych zaburzeń somatycznych.
Podstawy komunikacji interpersonalnej w relacji lekarz - pacjent.
Uzależnienia behawioralne.
Podstawy interwencji kryzysowej

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
1. Motyka M., Komunikacja terapeutyczna w opiece ogólnomedycznej, WUJ, 20111, Kraków
2. Cierpiałkowska L., Psychopatologia, Scholar, @014, Warszawa.
3. Czabała J. C., Czynniki leczące w psychoterapii, PWN,1997, Warszawa.
4. Grzegorzewska I, Cierpiałkowska L., Uzależnienia behawioralne, PWN, 2018, Warszawa

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
1. Gerrig Richard J., Philip Zimbardo: ,,Psychologia i życie", Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2017
2. Seligman Martin E.P. , Walker Elaine F. , Rosenhan David L: Psychopatologia, Wydawnictwo Zysk i S-ka, 2017

B. Piśmiennictwo uzupełniające
1. Borys B.,Majkowicz M.(red.) Psychologia w medycynie (wybrane zagadnienia) Podręcznik akademicki AMG Gdańsk 2006
2. Meyer R. Psychopatologia. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, 2003.

(24) Kontakt
Joanna Moryś
joanna.morys@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line

P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Seminarium doktoranckie w dyscyplinach naukowych - 1 rok*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.9*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*5*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *5*
(11) Liczebność grup	--	*20*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed* *ul. Dębinki 7, bud. 13, piętro 1, sala seminaryjna* *tel. (58) 349 1208* *pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
prof. dr hab. Jacek Witkowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
seminarium/ wykład problemowy /wykład z prezentacją multimedialną/ dyskusja

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
ocena prezentacji i dyskusji przez komisję

C. Podstawowe kryteria
oceniane będą: poprawność formalna i merytoryczna oraz kompletność prezentacji, a także jakość dyskusji

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
bycie aktywnym słuchaczem 1-go roku Szkoły Doktorskiej GUMed i mieć zdefiniowany projekt badawczy zaakceptowany przez promotora

B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak, w każdej dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej GUMed (nauki medyczne, nauki o zdrowiu i nauki farmaceutyczne)

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Seminarium doktoranckie ma na celu umożliwienie doktorantom przedstawienie założeń, celów, metodologii i zaawansowania realizacji projektów badawczych, a także opanowanie dyskusji naukowej ("obronę projektu").

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Seminarium doktoranckie ma na celu umożliwienie doktorantom przedstawienie założeń, celów, metodologii i zaawansowania realizacji projektów badawczych szerokiemu gronu ich koleżanek i kolegów ze Szkoły Doktorskiej oraz promotorów, opanowanie dyskusji naukowej ("obronę projektu"). Założeniem seminarium jest wzajemna prezentacja niezależnie od dyscypliny, w jakiej realizowany jest projekt badawczy. Jednym z celów seminarium jest integracja interdyscyplinarna doktorantów.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
zależne od projektu badawczego

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
nie dotyczy

B. Piśmiennictwo uzupełniające
nie dotyczy

(24) Kontakt
Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
Katedra i Zakład Fizjopatologii GUMed
Dębinki 7, bud. 27, II p. pok.319A
tel. (58)349 1510
jacek.witkowski@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-10-08 przez: prof. dr hab. Michał Pikuła

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Statystyka w naukach o zdrowiu*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.26*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	--	*10*	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Informatyki Radiologicznej i Statystyki* *80-210 Gdańsk,* *ul. Tuwima 15*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof. Dorota Bielińska-Wąż*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr med. Tomasz Bandurski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Ćwiczenia
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed,

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Ćwiczenia
ćwiczenia audytoryjne
praca w grupach
dyskusja
rozwiązywanie zadań

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
kolokwium pisemne, pytania otwarte oraz wykonanie zadań w pracowni komputerowej

C. Podstawowe kryteria
Warunkiem zaliczenia przedmiotu przez doktoranta jest aktywny udział w zajęciach, przygotowanie prezentacji na zadany temat i wykonywanie powierzonych zadań przez nauczyciela prowadzącego, kontrolowane na bieżąco i na koniec każdych zajęć.
Warunki odrabiania zajęć opuszczonych z przyczyn usprawiedliwionych:
Zajęcia można odrobić w innym terminie (z inną grupą).
Nieobecność nieusprawiedliwiona lub usprawiedliwiona nieobecność na dwóch lub więcej zajęciach pociąga za sobą nie zaliczenie przedmiotu.
Końcowe zaliczenie przedmioty odbywa się na ostatnich zajęciach danej grupy ćwiczeniowej.
Przewiduje się 1 termin poprawkowy.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
przygotowanie doktoranta do analizy dostępnego piśmiennictwa pod względem metod statystycznych stosowanych w metodologii badań naukowych i wykształcenie umiejętności ich samodzielnego przeprowadzenia.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Ćwiczenia *Zastosowanie metod komputerowych w statystyce opisowej - miary położenia, zmienności, asymetrii i koncentracji.*
Symulacje przykładowych rozkładów statystycznych dyskretnych i ciągłych.
Weryfikacja hipotez statystycznych przy użyciu pakietów statystycznych i ich specyfika w porównaniu z metodą opartą o tabele rozkładów.
Testy zgodności.
Testy istotności różnic dla prób niezależnych i zależnych.
Analiza wariancji klasyfikacja jedno i wieloczynnikowa.
ANOVA nieparametryczna.
Testy post hoc w analizie wariancji.
Analiza korelacji.
Analiza przeżycia.
Przykłady złożonych, wielowymiarowych analiz dokonywanych przy użyciu pakietów statystycznych.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Stanisz A., Przystępny kurs statystyki - z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach medycznych. Tom 1. Statystyki podstawowe. Kraków 2007 (wyd. 2).
Francuz P., Mackiewicz R., „Liczby nie wiedzą, skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce nie tylko dla psychologów", Lublin 2007.
Łomnicki A. „Wprowadzenie do statystyki dla przyrodników"
A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Notatki z zajęć

B. Piśmiennictwo uzupełniające
Notatki z zajęć

(24) Kontakt
Dr n. med. Tomasz Bandurski
tomba@gumed.edu.pl
Zakład Informatyki Radiologicznej i Statystyki
80-210 Gdańsk
ul. Tuwima 15

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-10-19 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Ćwiczenia	++	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Ćwiczenia	++	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*praktyczny*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Stylistyka wypowiedzi naukowej w języku angielskim*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.8*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*0*	*10*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *10*
(11) Liczebność grup	--	--	*10*	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Kolegium Kształcenia Podyplomowego* *Al. Zwycięstwa 42, pokój 212 80-211 Gdańsk* *a.arceusz@gumed.edu.p*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof dr hab Leszek Bieniaszewski* *lbien@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
mgr Aleksandra Arceusz

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Ćwiczenia
zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed,

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Ćwiczenia
prezentacja; ćwiczenia gramatyczne, słownikowe; analiza tekstów i artykułów;

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
obecność na oraz udział w zajęciach

C. Podstawowe kryteria
Obowiązkowa obecność na zajęciach oraz wykonanie zadań.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
Znajomość języka angielskiego w mowie i piśmie na poziomie B2 wg kryteriów ESOKJ

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Zapoznanie studentów ze stylistyką naukowej wypowiedzi pisemnej - język wstępu, rozwinięcia i zakończenia; typowe formy gramatyczne. Streszczenie oraz parafraza jako niezbędne elementy pracy naukowej.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Ćwiczenia *Zapoznanie studentów ze stylistyką naukowej wypowiedzi pisemnej - język wstępu, rozwinięcia i zakończenia; typowe formy gramatyczne: strona bierna, emfaza, inwersja, czasowniki modalne. Wykonanie ćwiczeń umożliwiających zastosowanie przedstawionych struktur w praktyce. Streszczenie oraz parafraza jako niezbędne elementy pracy naukowej. Ćwiczenia w parafrazowaniu i streszczaniu informacji źródłowych.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Tamzer Armer. 2017. Cambridge English for Scientists. CUP
M. Mann; A. Taylore-Knowles. 2008. Destination C!&C2. Macmillan
Richard Stevenson. 2010. Advanced Grammar for Academic Writing. Academic Englisg Publications.

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Macpherson, Robin. 2001. Advanced Written English, Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa
Macpherson, Robin. 1994. University English. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne

B. Piśmiennictwo uzupełniające
McCarthy, Michael, O'Dell, Felicity. 2002. English Vocabulary in Use - Advanced, Cambridge University Porter, D. 2008. Check Your Vocabulary for Academic English,Macmillan Press

(24) Kontakt
Aleksandra Arceusz
Kolegium Kształcenia Podyplomowego
al. Zwycięstwa 42, pokój 212 80-211 Gdańsk
a.arceusz@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-19 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Ćwiczenia	+	* ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Ćwiczenia	+++	zadania wykonywane podczas zajęć
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Ćwiczenia	+++	zadania wykonywane podczas zajęć
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Ćwiczenia	+	* ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Ćwiczenia	+	* ocena udziału studenta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*profil ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Tabletki i kapsułki - badania preformulacyjne*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.18*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra i Zakład Chemii Fizycznej, Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej , Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416 Gdańsk* *parter, tel. 58 349 16 52, chemfiz@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Wiesław Sawicki, prof. dr hab.* *profesor zwyczajny* *tel. 58 349 12 79* *e-mail: wieslaw.sawicki@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
Wiesław Sawicki, prof. dr hab.
Magdalena Prokopowicz, dr hab.

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria

zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
wykład z prezentacją multimedialną,
przygotowanie prezentacji multimedialnej na zadany temat przy wsparciu osoby prowadzącej i wygłoszenie referatu na seminarium

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
zaliczenie pisemne w formie sprawdzianu pisemnego z pytaniami otwartymi,

C. Podstawowe kryteria
1. Obecność Doktoranta na przedmiocie/fakultecie jest obowiązkowa,
2. W przypadku nieobecności:
- postępowanie zgodne z Regulaminem Studiów GUMed,
- w przypadku nieobecności nieusprawiedliwionej, przedmiot/fakultet jest niezaliczony,
3. Zaliczenie przedmiotu/fakultetu:

Zaliczenie wiedzy w formie sprawdzianu pisemnego z 5 pytaniami otwartymi. Doktorant musi mieć zaliczony sprawdzian na nie mniej niż 60% zgodnie z Regulaminem Studiów GUMed, W przypadku nieobecności na zaliczeniu, postępowanie zgodne z Regulaminem Studiów GUMed.
Kierownik dydaktyczny przedmiotu/fakultetu wyznacza dodatkowy termin zaliczenia.

W przypadku nieobecności nieusprawiedliwionej na zaliczeniu, przedmiot/fakultet jest niezaliczony,

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
kształcenie w ramach pierwszej szkoły doktorskiej w GUMed

B. Wymagania wstępne
podstawowe zagadnienia z zakresu wiedzy nabytej na studiach

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
TAK

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Omówienie fizykochemicznych właściwości nowoczesnych tabletek i kapsułek. Poznanie stosowanej aparatury badawczej i jej zastosowania w badaniach fizykochemicznych stałych postaci leku.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria
prof. dr hab. Wiesław Sawicki:
- Stałe postacie leku jedno- i wielozbiornikowe. Rodzaje matryc, wykorzystywane substancje pomocnicze.
- Budowa nowoczesnych tabletek i kapsułek o modyfikowanym uwalnianiu substancji leczniczej.
- Proces pęcznienia, dyfuzji i osmozy w mechanizmie uwalniania substancji leczniczej z tabletek i kapsułek.
- Znaczenie parametrów fizykochemicznych rdzenia i otoczki dyfuzyjnej tabletek i kapsułek na parametry farmakokinetyczne leku.
- Minitabletki.
- Peletki - metody otrzymywania. Technika ekstruzji i sferonizacji.
- Wpływ rozpuszczalności i szybkości rozpuszczania substancji leczniczej na szybkość jej uwalniania z matryc tabletek i granulatów (peletek).
- Porowatość powierzchni tabletek i granulatów a ich parametry wytrzymałościowe i wpływ na szybkość uwalniania substancji leczniczej.
- Nowoczesne tabletki i kapsułki o celowanym uwalnianiu API w ściśle określonym miejscu przewodu pokarmowego.
- Innowacyjna farmaceutyczna technologia - Hot Melt Extrusion (HME).

dr hab. Magdalena Prokopowicz:
Fizykochemiczne badania ciała stałego (substancji leczniczej, postaci leku) (Zalety, ograniczenia, zastosowania w farmacji):
- badania mikroskopowe - skaningowa mikroskopia elektronowa, transmisyjna mikroskopia elektronowa, mikroskopia sił atomowych , mikroskopia w podczerwieni, mikroskopia ramanowska.
- badania porowatości (izoterma adsorpcji-desorpcji azotu, izoterma BET, BJH, Langmuira, Freundlicha).
- badania krystaliczności substancji leczniczej za pomocą analiz termicznych (DSC) i dyfrakcji promieni rentgenowskich (XRD)
- badania ubytku masy w funkcji temperatury - termograwimetria (TG)
- badania przemian fazowych substancji pomocniczych w postaciach leku za pomocą analiz termicznych (DSC) i dyfrakcji promieni rentgenowskich (XRD)
- omówienie farmakopealnych metod badania dostępności farmaceutycznej substancji leczniczej ze stałych postaci leku
- zastosowanie modeli matematycznych do opisu profili dostępności farmaceutycznej, mechanizmu procesu uwalniania.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Publikacje i opracowania naukowe polskojęzyczne i anglojęzyczne z obszarów wiedzy farmacji stosowanej, technologii postaci leku, chemii polimerów, badań fizykochemicznych nośników leku:

Chemia Fizyczna, Podręcznik dla studentów farmacji i analityki medycznej, Tadeusz W. Hermann, PZWL, 2007;
Martin's Physical Pharmacy and Pharmaceutical Sciences, Patrick J. Sinko, PhD, Wolters Kluwer, 17 ed., 2017;
Farmakopea Polska PL XI;
European Pharmacopoeia, Ph IX, 2016;
Małgorzata Sznitowska, Farmacja stosowana, Technologia postaci leku, PZWL, Wyd. I, 2017;
Hot-Melt extrusion with BASF pharma polymers, Extrusion Compendium,
K. Kolter, M. Karl, A. Gryczke, 2000

prace przeglądowe:
https://doi.org/10.1016/j.jconrel.2007.09.012
Polymer blends for controlled release coatings, F. Siepmann et al., Journal of Controlled Release, 125, 1, 2008

https://doi.org/10.2165/00137696-200402010-00003
Factors Affecting Mechanism and Kinetics of Drug Release from Matrix-Based Oral Controlled Drug Delivery Systems, M. Varma et. al., American Journal of Drug Delivery, 2(1), 2004

https://doi.org/10.1016/S0378-5173(01)00908-5
Factors influencing the physical characteristics of pellets obtained by extrusion - spheronization, J.J. Sousa et al., International Journal of Pharmaceutics, 232, 1, 2002

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Publikacje naukowe o charakterze interdyscyplinarnym z obszarów wiedzy farmaceutycznej w tym farmacji stosowanej, technologii postaci leku, chemii polimerów, fizykochemii ciała stałego (np. Farmacja Polska; Acta Polonia Pharmaceutica; European Journal of Pharmaceutical Science/Elsevier; Journal of Controlled Release/Elsevier; International Journal of Pharmaceutics/Elsevier; Pharmaceutical Research/Springer; Materials Science and Engineering C - Materials for Biological Applications/ Elsevier; Biomaterials/Elsevier)

http://ptfarm.pl/wydawnictwa/czasopisma/farmacja-polska
http://ptfarm.pl/acta-poloniae-pharmaceutica
https://www.journals.elsevier.com/european-journal-of-pharmaceutical-sciences
https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-controlled-release
https://www.sciencedirect.com/journal/international-journal-of-pharmaceutics
https://link.springer.com/journal/11095
https://www.journals.elsevier.com/materials-science-and-engineering-c
https://www.journals.elsevier.com/biomaterials

Lista prac naukowych Katedry i Zakładu Chemii Fizycznej powiązanych tematycznie:
10.1007/s11095-017-2313-1
http://www.ptfarm.pl/pub/File/Acta_Poloniae/2017/Nr%201/267.pdf
http://www.ptfarm.pl/wydawnictwa/czasopisma/farmacja-polska/103/-/27026
10.1021/acs.molpharmaceut.7b00382
10.1016/j.ejpb.2016.09.011
10.4172/2329-6631.C1.018
http:///www.ptfarm.pl/pub/File/Acta_Poloniae/2015/3/551.pdf
10.1016/j.ejpb.2015.07.026
10.1208/s12249-018-1243-5
10.1016/j.micromeso.2018.07.046
10.1016/j.apsusc.2017.08.006
10.1016/j.matlet.2018.05.059
10.1016/j.reactfunctpolym.2017.03.014

B. Piśmiennictwo uzupełniające
-

(24) Kontakt
wykładowcy:

prof. dr hab. Wiesław Sawicki
pokój numer 2; tel. 58 349 12 79
e-mail: wieslaw.sawicki@gumed.edu.pl

dr hab. Magdalena Prokopowicz
pokój numer 8; tel. 58 349 15 54
e-mail: magdalena.prokopowicz@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-17 przez: prof. dr hab. Wiesław Sawicki

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * ocena przygotowanej pracy domowej - prezentacji
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * ocena przygotowanej pracy domowej - prezentacji
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * ocena przygotowanej pracy domowej - prezentacji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * ocena przygotowanej pracy domowej - prezentacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * ocena przygotowanej pracy domowej - prezentacji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2019-2020
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*profil ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Walidacja metod analitycznych*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.20*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Katedra i Zakład Chemii Fizycznej* *(tel. 58 349 16 56,* *Wydział Farmaceutyczny z OML, GUMed* *al. gen. J. Hallera 107; 80-416 Gdańsk* *Parter, pokój 9,* *kpienk@gumed.edu.pl* *Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki, Zakład Farmakodynamiki* *(tel. 58 349 14 93)* *Wydział Farmaceutyczny z OML, GUMed* *al. gen. J. Hallera 107; 80-416 Gdańsk* *dsiluk@gumed.edu.pl*
(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof. dr hab. Wiesław Sawicki* *Kierownik Katedry i Zakładu Chemii Fizycznej* *Wydział Farmaceutyczny z OML* *Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed)* *Adres: Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416, Gdańsk* *tel. 58 349 12 79* *fax. 58 349 16 52* *e-mail: wsawicki@gumed.edu.pl* *prof. dr hab. Michał Markuszewski* *Kierownik Katedry Biofarmacji i Farmakodynamiki* *Wydział Farmaceutyczny z OML* *Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed)* *Adres: Al. Gen. J. Hallera 107, 80-416, Gdańsk* *tel.: 58 349 14 93 - sekretariat/kierownik* *tel. 58 349 14 94 - sekretariat* *Fax: 58 349 19 62* *e-mail: markusz@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu

1. dr hab. n. farm. Krystyna Pieńkowska
adiunkt
Katedra i Zakład Chemii Fizycznej
Wydział Farmaceutyczny z OML
Gdański Uniwersytet Medyczny
Al. gen. Józefa Hallera 107; 80-416 Gdańsk
tel. 58 349 16 56
e-mail: krystyna.pienkowska@gumed.edu.pl
parter, pokój 9l

2. dr hab. Danuta Siluk
adiunkt
Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki, Zakład Farmakodynamiki,
Wydział Farmaceutyczny z OML
Gdański Uniwersytet Medyczny
Al. gen. Józefa Hallera 107; 80-416 Gdańsk
tel. 58 349 14 93
e-mail: danuta.siluk@gumed.edu.pl

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć

Seminaria
Zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych GUMed

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne

Seminaria
- wykład z prezentacją multimedialną
- wykład problemowy
- dyskusja i krytyczna ocena opublikowanych wyników z walidacji

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
Wykonanie pracy zaliczeniowej w formie ustnej prezentacji (multimedialnej) lub test (jednokrotnego wyboru).

C. Podstawowe kryteria
Uczestnictwo doktorantów w seminariach i ćwiczeniach z aktywną dyskusją podczas zajęć oraz końcowe zaliczenie w opcjonalnej formie:
a) zaprezentowanie publikacji z wynikami walidacji i ich omówienie, lub
b) test (pytania jednokrotnego wyboru).

W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta, doktorant zachowuje prawo do napisania zaliczenia w formie pracy pisemnej na temat wskazany przez osobę prowadzącą.
Zwolnienie lekarskie lub inne usprawiedliwienie należy dostarczyć nie później niż po 3 dniach (może być skan wysłany drogą elektroniczną).
Na zajęciach obowiązuje przestrzeganie zasad BHP.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi

A. Wymagania formalne
Nie dotyczy.

B. Wymagania wstępne
Znajomość metod analitycznych.

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
TAK

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Omówienie celu i zakresu walidacji procedury analitycznej, oraz przygotowanie raportu według wytycznych ICH, WHO, EP, USP, FDA obowiązujących w dziedzinie farmacji.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie

Seminaria *- Podstawowe pojęcia: metoda analityczna, procedura analityczna;*
- Definicje walidacji według wytycznych np. Farmakopei, WHO, FDA, ICH;
- Cel walidacji;
- Definicje i sposób wyznaczania parametrów walidacji (specyficzność, selektywność, zakres pomiarowy, liniowość, granica wykrywalności, granica wiarygodnej wykrywalności, granica oznaczalności, precyzja, precyzja pośrednia, powtarzalność, odtwarzalność, dokładność, prawdziwość, czułość, inne);
- Definicja i cel stosowania certyfikowanych materiałów odniesienia;
- Wytyczne ICH, WHO, EP, USP oraz FDA dla procesu walidacji w badaniach farmaceutycznych i medycznych;
- Kryteria akceptacji

(23) Wykaz piśmiennictwa

A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

A.1. wykorzystywane podczas zajęć;

1. Konieczka P., Namieśnik J., Zygmunt B., Bulska E., Świtaj - Zawadka A., Naganowska A., Kremer E., Rompa M.: Ocena i kontrola jakości wyników analitycznych. CEEAM, Gdańsk 2004.
2. International conference on harmonization of technical requirements for registration of pharmaceuticals for human use. ICH Harmonised Tripartite Guideline. Validation of Analytical Procedures: Text and Methodology", Q2 (R1), 2005.
3. World Heath Organization, WHO Technical Reports Series, No. 937, Annex 4, Supplementary guidelines on good manufacturing practices: validation, 2006.
4. European Pharmacopeia 6.0, volume 1, General Notice, 2007, p.3.
5. US Pharmacopeia 32, Validation of Compendial Methods, Section ,1225., United States Pharmacopeial Convention, Rockville, MD, 2009, p.733.
6. Food and Drug Administration, Guidance for Industry, Analytical Procedures and Methods Validation: Chemistry, Manufacturing and Controls Documentation, 2000.
7. Food and Drug Administration, Guidance for Industry, Bioanalytical Method Validation, 2018.

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta

1. Konieczka P., Namieśnik J., Zygmunt B., Bulska E., Świtaj - Zawadka A., Naganowska A., Kremer E., Rompa M.: Ocena i kontrola jakości wyników analitycznych. CEEAM, Gdańsk 2004.

B. Piśmiennictwo uzupełniające

B. Piśmiennictw o uzupełniające

1. F. T. Peters, O. H. Drummer, F. Musshoff, Validation of new methods, Forensic Science International 165 (2007) 216-224.
2. L. Huber, Validation and Qualification in Analytical Laboratories. Edit by Informa Healthcare USA, Inc. Second Edition, 2007.
3. D. M. Bliesner, Validating chromatographic methods. A Practical Guide. Edit by John Wiley & Sons, Inc. Hoboken, New Jersey 2006.

(24) Kontakt

1. dr hab. n. farm. Krystyna Pieńkowska
adiunkt
Katedra i Zakład Chemii Fizycznej
Wydział Farmaceutyczny z OML
Gdański Uniwersytet Medyczny
Al. gen. Józefa Hallera 107; 80-416 Gdańsk
tel. 58 349 16 56
e-mail: krystyna.pienkowska@gumed.edu.pl
parter, pokój 9l

2. dr hab. Danuta Siluk
adiunkt
Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki, Zakład Farmakodynamiki,
Wydział Farmaceutyczny z OML
Gdański Uniwersytet Medyczny
Al. gen. Józefa Hallera 107; 80-416 Gdańsk
tel. 58 349 14 93
e-mail: danuta.siluk@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2019-09-24 przez: prof. dr hab. Wiesław Sawicki

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2020-2021
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Praktyczny*		
(5) Rok studiów	*2*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Filozofia nauki*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.32*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*10*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *10*
(11) Liczebność grup	*999*	--	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Historii i Filozofii Nauk Medycznych* *ul. Tuwima 15 (III p., pok. 319)* *80-210 Gdańsk* *tel.: 349 14 41* *mail: historia-filozofia@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr hab. Adam Szarszewski; tel. 58 349 14 41; mail: adam.szarszewski@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Adam Szarszewski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Wykłady
Zajęcia on-line

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Wykłady
Wykład problemowy
Wykład konwersatorium

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
wykonanie pracy zaliczeniowej; przygotowanie końcowej pisemnej pracy kontrolnej

C. Podstawowe kryteria
Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest obecność na zajęciach i przygotowanie do zajęć; napisanie końcowej pracy kontrolnej. Opuszczone zajęcia, z przyczyn usprawiedliwionych, można odrobić w formie ustalonej indywidualnie z prowadzącym.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
wiedza ogólna z zakresu podstaw filozofii

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Zajęcia zapoznają z podstawami filozofii nauki: natury nauki, założeń, metod, statusu, uwarunkowań i granic poznania naukowego. Odnoszą się do historii rozumienia nauki i jej współczesnych koncepcji.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Wykłady *-Pojęcie nauki. Typologia nauk.*
-Historia rozumienia nauki.
-Metody naukowe. Problem indukcji.
-Struktura nauki (fakty, hipotezy, teorie , prawa, modele...).
-Współczesne koncepcje nauki i jej ewolucji (Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend...).
-Nauka w społeczeństwie i kulturze.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;

Heller M., Filozofia nauki, Kraków 2016;
Grobler A., Metodologia nauk. Kraków2008:;

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Hajduk Z., Ogólna metodologia nauk, Lublin 2001;
Heller M., Filozofia nauki Kraków 2016;
Kamiński S., Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk; Lublin 1992;

B. Piśmiennictwo uzupełniające
Chalmers A., Czym jest to, co zwiemy nauką. Wrocław1997;
Kuhn T., Struktura rewolucji naukowych , Warszawa2001;
Nagel E., Struktura nauki: zagadnienia logiki wyjaśnień naukowych ; Warszawa 1970;
Popper K., Logika odkrycia naukowego, Warszawa 2002;
Woleński J., Epistemologia: poznanie, prawda, wiedza, realizm, Warszawa 2006;
Wulff H.R, Pedersen S.A., Rosenberg R., Filozofia medycyny, Warszawa1993;

(24) Kontakt
mgr Natalia Zabadała,
Zakład Historii i Filozofii Nauk Medycznych
ul. Tuwima 15 (III p., pok. 319); 80-210 Gdańsk
tel.: 58 349 14 41; mail: historia-filozofia@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Wykłady	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena przygotowanej pracy pisemnej/prezentacji;
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Wykłady	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Wykłady	++	* ocena przygotowanej pracy pisemnej/prezentacji; * dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Wykłady	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Wykłady	+	* ocena przygotowanej pracy pisemnej/prezentacji; * dyskusja ze studentami podczas zajęć,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2020-2021
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólno-Akademicki*		
(5) Rok studiów	*2*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Historia medycyny i farmacji*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.33*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*10*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *10*
(11) Liczebność grup	*999*	--	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Historii i Filozofii Nauk Medycznych, Tuwima 15, Gdańsk, (58) 349 1441 - sekretariat/kierownik* *(58) 349 1442 - pracownicy*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Adam Szarszewski, dr hab., (58) 3491441, adam.szarszewski@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Adam Szarszewski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Wykłady
Zajęcia on-line

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Wykłady
Wykład
Wykład konwersatorium
Wykład problemowy
Wykład z prezentacją multimedialną

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
Zaliczenie ustne

C. Podstawowe kryteria
1) obecność na zajęciach (w przypadku nieobecności konieczne jest zaliczenie materiału zrealizowanego na opuszczonych zajęciach w formie pisemnej)
2) udział w dyskusji w trakcie zajęć

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
ukończenie studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich
B. Wymagania wstępne
znajomość chronologii oraz kluczowych wydarzeń w ogólnie rozumianej historii nauk o życiu

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Omówienie na wybranych przykładach XX-wiecznych przemian w rozumieniu historii medycyny i farmacji oraz przedstawienie najważniejszych problemów metodologicznych.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Wykłady *Krytyczna analiza wybranych przykładów metody biograficznej. Specyfika źródeł do dziejów medycyny i farmacji. Przemiany historiografii dwudziestowiecznej a historia medycyny i farmacji. Historia nauki i/a historia nauk. Mikrohistoria, metahistoria i antropologia historyczna.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
1) Roy Porter: The greatest benefit to mankind. [wyd. 9]. London : Fontana Press, 1999 [wybrane rozdziały].

2) wybór publikacji związanych z dyscyplinami reprezentowanymi przez uczestników [przygotowany przez prowadzącego po rozpoczęciu kursu]

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
1) William Bynum, The history of medicine. Oxford : OUP, 2008.

2) wybór publikacji związanych z dyscyplinami reprezentowanymi przez uczestników [przygotowany przez prowadzącego po rozpoczęciu kursu]

B. Piśmiennictwo uzupełniające
1) J. Topolski: Jak się pisze i rozumie historię. Warszawa : Oficyna Wydawnicza Rytm, 1996.

2) P. Veyne: Foucault rewolucjonizuje historię. Toruń : Wydawnictwo Adam Marszałek, 2007.

3) Histoire des sciences et des savoirs. T. 1-3. [red. D. Pestre]. Paris : Editions du Seuil, 2015.

(24) Kontakt
Bartłomiej Siek, Zakład Historii i Filozofii Nauk Medycznych GUMed, ul. Tuwima 15, piętro 3., pokój 308; tel. (58) 349 1442, e-mail: bartlomiej.siek@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2020-10-23 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Wykłady	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Wykłady	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2020-2021
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*2*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie - 2 rok*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.36*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*30*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed* *ul. Dębinki 7, bud. 13, piętro 1, sala seminaryjna* *tel. (58) 349 1208* *pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
prof. dr hab. Jacek Witkowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia on-line

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
seminarium/ wykład problemowy /wykład z prezentacją multimedialną/ dyskusja (wszystkie formy on-line)

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie bez oceny

B. Formy zaliczenia
ocena prezentacji i dyskusji przez komisję

C. Podstawowe kryteria
oceniane będą: poprawność formalna i merytoryczna oraz kompletność prezentacji, a także jakość dyskusji

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
bycie aktywnym słuchaczem 2-go roku Szkoły Doktorskiej GUMed i realizacja zdefiniowanego projektu badawczego zaakceptowanego przez promotora i Radę Szkoły (Indywidualnego Programu Badawczego)

B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak, w każdej dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej GUMed (nauki medyczne, nauki o zdrowiu i nauki farmaceutyczne)

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie ma na celu umożliwienie doktorantom przedstawienie założeń i zaawansowania realizacji projektów badawczych, a także podjęcie dyskusji naukowej z przedstawicielami różnych dyscyplin.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *Interdyscyplinarne seminarium doktoranckie ma na celu umożliwienie doktorantom przedstawienie założeń, celów, metodologii i zaawansowania realizacji projektów badawczych (dotychczas uzyskanych wyników) szerokiemu gronu ich koleżanek i kolegów ze Szkoły Doktorskiej oraz promotorów, opanowanie dyskusji naukowej ("obronę projektu"). Założeniem seminarium jest wzajemna prezentacja niezależnie od dyscypliny, w jakiej realizowany jest projekt badawczy. Jednym z celów seminarium jest integracja interdyscyplinarna doktorantów.*

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
zależne od projektu badawczego

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
nie dotyczy

B. Piśmiennictwo uzupełniające
nie dotyczy

(24) Kontakt
Prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
Katedra i Zakład Fizjopatologii GUMed
Dębinki 7, bud. 27, II p. pok.319A
tel. (58)349 1510
jacek.witkowski@gumed.edu.pl

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+++	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* dyskusja z doktorantami * ocena przygotowanej prezentacji * ocena udziału doktoranta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2021-2022
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Ogólno-Akademicki*		
(5) Rok studiów	*3*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Komercjalizacja wyników badań naukowych*								
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9) Kod przedmiotu**	
(10) Forma zajęć	**wykłady**	**seminaria**	**ćwiczenia**	**laboratoria**	**zajęcia praktyczne**	**samokształcenie**	**praktyki**	*PSD.54*	
(11) Liczebność grup	--	*20*	--	--	--	--	--	**(12d) Suma godzin**	**(13) Suma ECTS**
(12) Liczba godzin	*0*	*20*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*20*	*0.0*
(12a) Liczba godzin realizowanych w siedzibie uczelni lub jednostek współpracujących								*20.0*	*0.0*
(12b) Liczba godzin realizowanych na odległość synchronicznie, w czasie rzeczywistym								*0.0*	*0.0*
(12c) Liczba godzin realizowanych na odległość asynchronicznie								*0.0*	*0.0*

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Centrum Transferu Technologii* *ul. Dębinki 7 budynek nr 5 piętro I* *58 349 10 09* *katarzyna.waligora-borek@gumed.edu.pl*
(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr Katarzyna Waligóra-Borek* *Centrum Transferu Technologii*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu *dr Katarzyna Waligóra-Borek*	
(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć ***Seminaria*** *Zajęcia w sali dydaktycznej GUMed*	
(16) Język wykładowy *PL*	
(17) Metody dydaktyczne ***Seminaria*** *Wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja*	**(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne**
	A. Sposób zaliczenia *Zaliczenie bez oceny*
	B. Formy zaliczenia *Sprawdzian pisemny testowy*
	C. Podstawowe kryteria *test wyboru*

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Uczestnik III roku Pierwszej Szkoły Doktorskiej
B. Wymagania wstępne
Ze względu na charakter zajęć (wykład połączony z warsztatem) od uczestników wymagana jest gotowość do pracy zespołowej.Pożądana podstawowa wiedza dot. podstaw zarządzania projektami, prowadzenia prac badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych. Znajomość branży medycznej i światowych trendów.

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak
Tematyka zajęć nie jest bezpośrednio powiązana z prowadzonymi na Uczelni badaniami. Jednakże, wyposaża doktorantów w wiedzę i narzędzia podnoszące kompetencje w zakresie projektowania rozwiązań medycznych i komercjalizacji wyników B+R.

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis, 100-250 znaków)
Treści programowe obejmują wiedzę i narzędzia podnoszące kompetencje Uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej w zakresie projektowania rozwiązań medycznych i efektywnego zarządzania procesem komercjalizacji wyników B+R.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria 1."Projektowanie strategii komercjalizacji w oparciu o innowacyjne modele biznesowe".*Celem zajęć jest zapoznanie studentów ze współczesnymi modelami biznesowymi (Business Model Canvas) jako narzędziami koncepcyjnymi kształtującymi i opisującymi logikę projektowania oraz funkcjonowania efektywnych strategii komercjalizacji dla branży medycznej.Podczas zajęć zostaną omówione wartości oferowane klientom oraz kluczowe zasoby/kompetencje, działania i relacje z partnerami biznesowymi, które umożliwiają budowanie i dostarczanie tych wartości oraz kształtowanie relatywnie trwałej przewagi konkurencyjnej. Studenci zostaną zapoznani z podstawowymi strategiami konkurowania na rynku wykorzystywanymi we współczesnych modelach biznesowych, służącymi do realizacji wizji i misji przedsiębiorstwa. Zostaną zaprezentowane podstawowe typy normatywnych modeli biznesowych, których stosowanie wydaje się być uzasadnione w branży medycznej.**1.1.Zagadnienia omawiane podczas zajęć:***Definicja misji, wizji i strategii.Definicja i koncepcja modelu biznesowego.Klasyfikacja modeli biznesowych, ich historia i ewolucja.Model biznesowy a strategia przedsiębiorstwa w ujęciu komercjalizacji wyników B+R w branży medycznej.Czynniki decydujące o wyborze właściwego modelu biznesowego dla przedsięwzięć medycznych.Kluczowe elementy modelu biznesowego w oparciu o metodę Business Model Canvas (wartość dla klienta, kluczowe zasoby/kompetencje organizacyjne, wewnętrzny łańcuch wartości, i pozycja przedsiębiorstwa w łańcuchu dostaw w branży, źródła generowania kosztów i przychodów).Zasady projektowania i wprowadzania zmian w modelu biznesowym w tym sposoby generowania innowacji.Analiza kosztów i strumieni przychodów w modelu biznesowym.Finansowanie i wycena modelu biznesowego dla przedsięwzięć medycznych.Kreowanie propozycji wartości jako odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby biznesowe.Studium projektowania modeli biznesowych - przegląd i identyfikacja wybranych modeli biznesowych w branży medycznej - praca warsztatowa. Omówienie wyników, powtórzenie kluczowych zagadnień dotyczących tworzenia i wdrażania modelu biznesowego w celu utrwalenia wiedzy. **2. "Wykorzystanie metodologii Design Thinking do tworzenia innowacyjnych rozwiązań medycznych".***Celem zajęć jest zapoznanie studentów z metodą Design Thinking jako narzędzia do projektowania innowacyjnych rozwiązań medycznych. Studenci zostaną zapoznani z technikami poprawnej identyfikacji problemów i dostarczania twórczych rozwiązań w oparciu o główne założenia metody. Nauka systematycznego podejścia do poszukiwania innowacyjnych rozwiązań zgodnie z potrzebami klientów pozwoli im w przyszłości na projektowanie innowacyjnych rozwiązań medycznych, lepiej odpowiadające na zdefiniowane potrzeby.**2.1. Zagadnienia omawiane podczas zajęć:***Definicja produktu, designu i roli projektowania w zarządzaniu projektami badawczymi, rozwojowymi i wdrożeniowymi.Historia, definicja i główne założenia metody Design Thinking.Przykłady rozwiązań medycznych stworzonych w oparciu o metodę Design Thinking.Empatyzacja jako metoda głębokiej analizy potrzeb projektów. Rola precyzyjnego zdefiniowania problemu w kontekście opracowania skutecznego rozwiązania.Wykorzystanie metody burzy mózgów do kreatywnego rozwiązywania problemów badawczych.Budowanie prototypów w oparciu o założenia MVP (minimum valiable product) i metody wizualizacji proponowanych rozwiązań.Rola testowania i analizy informacji zwrotnych w projektach medycznych.Studium projektowania rozwiązań medycznych - warsztat uczestników na wskazanych przypadkach w oparciu o główne założenia metody. Praca w grupach.Omówienie wyników, powtórzenie kluczowych zagadnień dotyczących metody Design Thinking w celu utrwalenia wiedzy oraz porównanie metody Design Thinking z innymi kreatywnymi metodami zarządzania projektami medycznymi. **3."Transfer technologii z uczelni do otoczenia gospodarczego - regulacje w zakresie transferu technologii".** *Celem tego seminarium jest przekazanie uczestnikom wiedzy i podniesienie wybranych kompetencji w obszarze zarządzania i ochrony praw własności intelektualnej w działalności badawczej, podniesienie wybranych kompetencji w obszarze komercjalizacji dóbr niematerialnych chronionych i nieobjętych ochroną powstałych w uniwersytecie, w oparciu o standardowe modele i ścieżki komercjalizacji.**3.1.Zagadnienia omawiane podczas zajęć:***Definicje w procesie transferu technologiiRegulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji w Gdańskim Uniwersytecie MedycznymZapisy dotyczące transferu technologii - Ustawa o Szkolnictwie Wyższym - wybrane przepisy.Podmioty odpowiedzialne za transfer technologii - Centrum Transferu Technologii, spółka celowa uczelni Centrum Innowacji MedycznychStrategia zarządzania prawami własności intelektualnej na uczelni wyższej. **4. „Transfer technologii z uczelni do otoczenia gospodarczego - innowacja a komercjalizacja"***Celem szkolenia jest przekazanie uczestnikom wiedzy i podniesienie wybranych kompetencji w obszarze oceny potencjału komercyjnego projektów B+R realizowanych w jednostkach badawczych oraz poznanie narzędzi niezbędnych do dokonania tego rodzaju oceny.**4.1.Zagadnienia omawiane podczas zajęć:***Poziom gotowości technologicznej.Wybrane modele komercjalizacji innowacjiTworzenie wartości w procesie komercjalizacjiBudowanie współpracy między nauką a biznesem.Ryzyka w procesie tworzenia innowacji.Wartość rynkowa technologii**5.„Transfer technologii z uczelni do otoczenia gospodarczego - współpraca nauka - biznes"***Celem szkolenia jest przekazanie uczestnikom wiedzy i podniesienie wybranych kompetencji w obszarze komercjalizacji i wdrażania innowacyjnych technologii wywodzących się z uczelni oraz zapoznanie się z korzyściami metod i narzędzi realizacji procesu wdrażania innowacji, jak również poznanie zasad i technik tworzenia warunków dla współpracy zespołów wdrażających, uczelni z otoczeniem biznesu.**5.1.Zagadnienia omawiane podczas zajęć:***Definicje w procesie współpracy nauka i biznes.Komercjalizacja wyników badań - perspektywa przedsiębiorcyKomercjalizacja wyników badań - perspektywa uczelniRodzaje współpracy pomiędzy uczelnią a podmiotami gospodarczymi.Wady i zalety różnych form finansowania oraz stosowane zapisy umowy do finansowania nauka-biznes.Akceleratory, inkubatory, Aniołowie Biznesu, Fundusze seed/VC/CVC i inne

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Osterwalder A., Pigneur Y. „Tworzenie modeli biznesowych. Poradnik wizjonera.", 2012,

Osterwalder A., Pigneur Y., Bernarda G., Smith A., Papadakos T. „Value Proposition Design: How to Create Products and Services Customers Want", 2014

Kotler P., Kartajaya H., Setiawan I., „Marketing 4.0", 2016
Maurya A., „Metoda Running Lean. Iteracja od planu A do planu, który da Ci sukces.", 2015

Blank S., Dorf B., „Podręcznik startupu. Budowa wielkiej firmy krok po kroku", 2013

Łobejko S., Sosnowska A., „Komercjalizacja wyników badań naukowych. Praktyczny Poradnik dla naukowców", 2013

Brown T., Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność, 2013

Zimniewicz, K., „Współczesne koncepcje i metody zarządzania", 2009

Bolek M., Bolek C., „Komercjalizacja innowacji. Zarządzanie projektami i finansowanie"', 2014

Radło M.J., Baranowski m., Napiórkowski T.M., Chojecki J., „Komercjalizacja, wdrożenia i transfer technologii. Definicje i pomiar dobre praktyki wybranych krajów", 2020

Uchwała Nr 48/2017 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 listopada 2017 r. (https://naukaibiznes.gumed.edu.pl/43921.html)

Załącznik nr 1 do Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji w GUMed, UMOWA (https://naukaibiznes.gumed.edu.pl/43921.html)

Załącznik nr 2 do Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, Formularz zgłoszenia informacji o wynikach badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami (https://naukaibiznes.gumed.edu.pl/43921.html)

USTAWA z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/O/D20181668.pdf)

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Uchwała Nr 48/2017 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 listopada 2017 r. (https://naukaibiznes.gumed.edu.pl/43921.html)

Załącznik nr 1 do Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji w GUMed, UMOWA (https://naukaibiznes.gumed.edu.pl/43921.html)

Załącznik nr 2 do Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, Formularz zgłoszenia informacji o wynikach badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami (https://naukaibiznes.gumed.edu.pl/43921.html)

B. Piśmiennictwo uzupełniające
Bridgeland D., Zahavi R „Business Modeling: A Practical Guide to Realizing Business Value", 2010

Grant R.M., „Współczesna analiza strategii", 2011Jabłoński A. (red.), „Modele funkcjonowania współczesnego biznesu. Teoria i praktyka", 2013

(24) Kontakt
dr Katarzyna Waligóra-Borek, dr n. med. Joanna Borzyszkowska, Marcin Stolarek
Centrum Transferu Technologii
Budynek nr 5, I piętro, ul. Dębinki 7
tel. 58 349 10 09
e-mail: katarzyna.waligora-borek@gumed.edu.pl
joanna.borzyszkowska@gumed.edu.pl
marcin.stolarek@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2021-09-30 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	++	* egzamin testowy, * dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+	* egzamin testowy, * dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2020-2021
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*profil ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*1*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Nowoczesne metody w chirurgii*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.16*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*15*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*10*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Klinika Chirurgii Onkologicznej* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Smoluchowskiego 17*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*Prof dr hab. Janusz Jaśkiewicz* *Klinika Chirurgii Onkologicznej*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. med. Jacek Zieliński prof. Uczelni GUMed

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia on-line

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
Seminaria z prezentacjami multimedialnymi

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
Zaliczenie ustne

C. Podstawowe kryteria
Student powinien być przygotowany do przedmiotu i obecny na wszystkich zajęciach. Student powinien omówić zasady diagnostyki nowotworów oraz medycyny spersonalizowanej.

W przypadku nieobecności usprawiedliwionej podstawą do zaliczenia będzie przygotowanie pracy na wybrany temat z zakresu zajęć. Nieobecności nieusprawiedliwione będą skutkowały bezwzględnym brakiem zaliczenia. Wszystkie kwestie nieuregulowane są w decyzji Kierownika przedmiotu.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
Uczestnik Pierwszej Szkoły Doktorskiej
B. Wymagania wstępne
Student powinien znać podstawy diagnostyki nowotworów

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Nauka prawidłowej diagnostyki i leczenia skojarzonego nowotworów.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *1. Nauka prawidłowej diagnostyki nowotworów wraz z oceną zaawansowania według klasyfikacji TNM.*

2. Nowoczesne przygotowanie przedoperacyjne chorego z nowotworami (protokół ERAS)

3. Zasady leczenia skojarzonego nowotworów.

4. Zasady chirurgicznego leczenia nowotworów oraz współczesne techniki chirurgiczne.

4. Nowoczesna opieka pooperacyjna nad chorym po operacji onkologicznej.

5. Studium przypadków: rak przełyku, rak żołądka, rak jelita grubego, rak piersi, czerniak, mięsak tkanek miękkich.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;

1.Zalecenia postępowania diagnostyczno-terapeutycznego w nowotworach złośliwych. Red. Krzakowski Maciej, Warzocha Krzysztof. VIA MEDICA, 2016, Gdańsk

2. Skojarzone leczenie nowotworów - współpraca chirurga i onkologa klinicznego w zakresie leczenia raka piersi, jelita grubego i płuca. Chirurgia Polska, 2011.

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Zalecenia postępowania diagnostyczno-terapeutycznego w nowotworach złośliwych. Red. Krzakowski Maciej, Warzocha Krzysztof. VIA MEDICA, 2016, Gdańsk
B. Piśmiennictwo uzupełniające
TNM- Klasyfikacja nowotworów złośliwych.JD. Brierley, MK Gospodarowicz, Ch. Wittekind., ViaMedica, 2017.

(24) Kontakt
Dr hab. Jacek Zieliński prof Uczelni
Klinika Chirurgii Onkologicznej
Email: jaziel@gumed.edu.pl
Tel 58 349 31 90

Syllabus zatwierdzony dnia 2020-11-16 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line

P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	++	* egzamin testowy, * egzamin pisemny otwarty, * egzamin ustny, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2021-2022
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*3*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Ochrona Własności Intelektualnej*								
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9) Kod przedmiotu** *PSD.53*	
(10) Forma zajęć	**wykłady**	**seminaria**	**ćwiczenia**	**laboratoria**	**zajęcia praktyczne**	**samokształcenie**	**praktyki**		
(11) Liczebność grup	*--*	*20*	*--*	*--*	*--*	*--*	*--*	**(12d) Suma godzin**	**(13) Suma ECTS**
(12) Liczba godzin	*0*	*5*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*5*	*0.0*
(12a) Liczba godzin realizowanych w siedzibie uczelni lub jednostek współpracujących								*5.0*	*0.0*
(12b) Liczba godzin realizowanych na odległość synchronicznie, w czasie rzeczywistym								*0.0*	*0.0*
(12c) Liczba godzin realizowanych na odległość asynchronicznie								*0.0*	*0.0*

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Prawa Medycznego i Farmaceutycznego, ul. Tuwima 15, Gdańsk* *tel. 58 3491441, zpm@gumed.edu.pl*
(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*dr hab. Agnieszka Zimmermann, prof. GUM-ed,* *e-mail: agnieszka.zimmermann@gumed.edu.pl,* *tel. 3491441*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr hab. Agnieszka Zimmermann, prof. GUMed

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria *zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym GUMed*

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria *analiza tekstów prawnych, orzecznictwa, kazusy wraz z prezentacją multimedialną*

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Zaliczenie

B. Formy zaliczenia
sprawdzian pisemny w formie testu online bądź stacjonarnie (w zależności od panującej sytuacji epidemicznej)

C. Podstawowe kryteria
aktywne uczestnictwo we wszystkich zajęciach, zaliczenie testu zgodnie z regulaminem uczelni

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
brak

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis, 100-250 znaków)
1. Prawo autorskie, pojęcie plagiatu, autoplagiatu. 2. Postępowanie dyscyplinarne dotyczące naruszania praw autorskich. 3. Podstawy prawa ochrony własności przemysłowej.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria *1. Podstawy prawa autorskiego ze szczególnym uwzględnieniem plagiatu, autoplagiatu, postępowań dyscyplinarnych - kazusy, orzecznictwo*
2. Podstawy prawa własności przemysłowej - kazusy, orzecznictwo
3. Analiza wewnętrznych uregulowań Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w zakresie ochrony własności intelektualnej

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
-Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 1964 nr 16 poz. 93 z późn. zm.);
-Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 nr 24 poz. 83 z późn. zm.);
-Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz.U. 2001 nr 49 poz. 508 z późn. zm.);
-Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. 1993 nr 47 poz. 211z późn. zm.);
- prawo własności intelektualnej pod red. Joanny Sieńczyło - Chlabicz, wyd. Wolters Kluwer

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
- M. Du Vall, Prawo patentowe (najnowsze wydanie).

B. Piśmiennictwo uzupełniające
- J. Barta, R.Markiewicz, Prawo autorskie i prawa pokrewne - komentarz (najnowsze wydanie)

(24) Kontakt
r. pr. Kamila Piątkowska, e-mail: kamila.piatkowska@gumed.edu.pl

Zakład Prawa Medycznego ul. Tuwima 15, sekretariat pok. 319 zpm@gumed.edu.pl tel. 58-349-14-47; 349-14-41

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+++	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UU	uczenie się, planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób, tj.: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line
P8S_UO	organizacja pracy, planowanie i praca zespołowa, tj.: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji * test on-line

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2020-2021
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*Praktyczny*		
(5) Rok studiów	*2*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Prawo w nauce*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.31*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*5*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *5*
(11) Liczebność grup	--	*20*	--	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Medycyny Paliatywnej* *Gdański Uniwersytet Medyczny* *ul. Dębinki 2, 80-211 Gdańsk* *tel./fax 583491573*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof. dr hab. med. Monika Lichodziejewska-Niemierko* *monika.lichodziejewska-niemierko@gumed.edu.pl* *tel./fax 583491573*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr med. Leszek Pawłowski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
Zajęcia on-line

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne ***Seminaria*** *Projekt badawczy, wdrożeniowy, praktykczny* *Analiza zdarzeń przypadków* *Wykład z prezentacją multimedialną* *Dyskusja*	**(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne**
	A. Sposób zaliczenia *Zaliczenie*
	B. Formy zaliczenia *Sprawdzian pisemny - dłuższa wypowiedź pisemna (rozwiązywanie problemu)*
	C. Podstawowe kryteria *Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest napisanie pracy pisemnej dotyczącej uwarunkowań prawnych, związanych z tematyką pracy badawczej realizowanej przez doktoranta (min. 500 słów), a także udział w seminariach online.* *Zwolnień z zaliczenia nie przewiduje się.* *W przypadku usprawiedliwionej nieobecności na spotkaniu online, odbywającym się w ramach seminarium, doktorant powinien niezwłocznie skontaktować się z kierownikiem dydaktycznym przedmiotu w celu ustalenia zasad odpracowania nieobecności.*

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
Aktywny dostęp do programu Zoom i platformy Moodle

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
Tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)
Przedmiot obejmuje zagadnienia prawne związane z uczestnictwem doktorantów w systemie nauki i szkolnictwa wyższego, odpowiedzialnością prawną oraz oceną działalności naukowej.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria
Celem przedmiotu jest wskazanie i charakterystyka podstawowych zagadnień prawnych związanych z prowadzeniem działalności naukowej

Treść przedmiotu obejmuje wybrane zagadnienia prawne dotyczące udziału doktorantów w systemie nauki i szkolnictwa wyższego, podstawowych zasad uzyskiwania stopni naukowych oraz ewaluacji działalności naukowej, w tym kryteria oceny monografii i artykułów w czasopismach naukowych, a także uwarunkowania prawne prowadzenia badań naukowych, w tym badań klinicznych, przy uwzględnieniu warunków ochrony praw pacjentów i innych uczestników badań; zagadnienia dotyczące odpowiedzialności prawnej nauczycieli akademickich i doktorantów, a w szczególności odpowiedzialności za plagiat i inne naruszenia praw autorskich oraz za autoplagiat.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2020 poz. 85, ze zm.)
Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U.z 2019 r. poz. 1231 ze zm.)
Ustawa z dnia 5 grudnia 1997 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 514 ze zm.)
Ustawa z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 849 ze zm.)
Ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. 2020 poz. 944 ze zm.)

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2020 poz. 85, ze zm.)
Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U.z 2019 r. poz. 1231 ze zm.)
Ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. 2020 poz. 944 ze zm.)

B. Piśmiennictwo uzupełniające
Hubert Izdebski, Jan Michał Zieliński. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz. Wolters Kluwer Polska. 2019

Dominik Antonowicz, Jakub Kosowski, Ryszard Koziołek, Anna Machnikowska, Michał Miłosz, Tomasz Pietrzykowski Adam Szot, Statut 2.0 Koncepcja porządku ustrojowego akademickiej uczelni publicznej.

(24) Kontakt
dr Leszek Pawłowski
Zakład Medycyny Paliatywnej
Gdański Uniwersytet Medyczny
ul. Dębinki 2, 80-211 Gdańsk
tel./fax 583491573
email: leszek.pawlowski@gumed.edu.pl

Syllabus zatwierdzony dnia 2020-10-23 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_WK	kontekst uwarunkowania, skutki, tj.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	Seminaria	+++	* ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_KO	odpowiedzialność, wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego, tj.: wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Seminaria	+	* ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	+	* ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_KR	rola zawodowa, niezależność i rozwój etosu, tj.: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminaria	+	* ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

(pieczątka jednostki dydaktycznej)

PROGRAM I REGULAMIN DYDAKTYCZNY PRZEDMIOTU/MODUŁU
na rok akademicki 2020-2021
(sylabus)

(1) Kierunek studiów	*Pierwsza Szkoła Doktorska*		
(2) Poziom	*III stopnia*	**(3) Forma**	*Stacjonarne*
(4) Profil	*ogólnoakademicki*		
(5) Rok studiów	*2*	**(6) Cykl dydaktyczny**	*Rok akademicki*

(7) Nazwa przedmiotu	*Zaawansowane metody statystyczne w badaniach naukowych*							**(9a) Kod przedmiotu** *PSD.35*
(8) Status przedmiotu	*Standardowy*							**(9b) Punkty ECTS** *0.0*
(10) Liczba godzin	*0*	*5*	*10*	*0*	*0*	*0*	*0*	Suma godzin *15*
(11) Liczebność grup	--	*20*	*10*	--	--	--	--	--
(12) Forma zajęć	wykłady	seminaria	ćwiczenia	zajęcia praktyczne	laboratoria	samokształcenie	praktyki	

(13a) Jednostki dydaktyczne (nazwa i dokładny adres oraz telefon)	*Zakład Informatyki Radiologicznej i Statystyki* *ul. Tuwima 15* *80-210 Gdańsk* *sala 103*

(13b) Kierownicy jednostek dydaktycznych	*prof. Dorota Bielińska-Wąż* *58 349-15-07* *djwaz@gumed.edu.pl*

(14) Imię i nazwisko kierownika/koordynatora dydaktycznego przedmiotu
dr med. Tomasz Bandurski

(15) Sposób i miejsce prowadzenie zajęć
Seminaria
zajęcia on-line
Ćwiczenia
zajęcia on-line

(16) Język wykładowy *PL*

(17) Metody dydaktyczne
Seminaria
seminarium z prezentacją multimedialną
praca w grupach
dyskusja

Ćwiczenia
ćwiczenia audytoryjne
praca w grupach
dyskusja
rozwiązywanie zadań

(18) Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne

A. Sposób zaliczenia
Egzamin

B. Formy zaliczenia
egzamin pisemny: testowy / z pytaniami (zadaniami) otwartymi

C. Podstawowe kryteria
Warunkiem zaliczenia przedmiotu przez doktoranta jest aktywny udział w zajęciach, przygotowanie prezentacji na zadany temat i
wykonywanie powierzonych zadań przez nauczyciela prowadzącego, kontrolowane na bieżąco i na koniec każdych zajęć.
Warunki odrabiania zajęć opuszczonych z przyczyn usprawiedliwionych:
Zajęcia można odrobić w innym terminie (z inną grupą).
Nieobecność nieusprawiedliwiona lub usprawiedliwiona nieobecność na dwóch lub więcej zajęciach pociąga za sobą brak zaliczenie
przedmiotu.
Końcowe zaliczenie przedmioty odbywa się na ostatnich zajęciach danej grupy ćwiczeniowej.
Przewiduje się 1 termin poprawkowy.

(19) Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
A. Wymagania formalne
brak
B. Wymagania wstępne
wymagane jest zaliczenie przedmiotu z 1 roku pt. Metody statystyczne w badaniach naukowych.

(20a) Przedmiot realizuje efekty uczenia się wyszczególnione w Załączniku 1

(20b) Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studenta kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego wyszczególniony w Załączniku 2 (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

(21) Czy nauczanie przedmiotu jest powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych?
tak

(22) Treści programowe zajęć (syntetyczny opis max 250 znaków)

przygotowanie doktoranta do analizy dostępnego piśmiennictwa pod względem metod statystycznych stosowanych w metodologii badań naukowych i wykształcenie umiejętności ich samodzielnego przeprowadzenia.

(22a) Szczegółowy opis treści programowych dla wszystkich form kształcenia w realizowanym przedmiocie
Seminaria
Rola statystyki jako narzędzia pozyskiwania informacji naukowej
Zastosowanie metod komputerowych w analizie danych
Symulacje przykładowych rozkładów statystycznych dyskretnych i ciągłych.
Weryfikacja hipotez statystycznych przy użyciu pakietów statystycznych i ich specyfika w porównaniu z metodą opartą o tabele rozkładów.
Ćwiczenia *Nauka obsługi zaawansowanych funkcjonalności systemów i pakietów statystycznych*
ANOVA nieparametryczna.
Testy post hoc w analizie wariancji.
Analiza korelacji.
Analiza przeżycia.
Przykłady złożonych, wielowymiarowych analiz dokonywanych przy użyciu pakietów statystycznych.

(23) Wykaz piśmiennictwa
A. Piśmiennictwo wymagane do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):
A.1. wykorzystywane podczas zajęć;
Stanisz A., Przystępny kurs statystyki - z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach medycznych. Tom 1. Statystyki podstawowe. Kraków 2007 (wyd. 2).
Łomnicki A. „Wprowadzenie do statystyki dla przyrodników"
StatSoft Inc. 2010 Electronic Statistics Textbook, Tulsa Ok: Statsoft Webhttp://www.statsoft.com/textbook/

A.2. wykorzystywane samodzielnie przez studenta
Notatki z zajęć
B. Piśmiennictwo uzupełniające
Notatki z zajęć

(24) Kontakt
Dr n. med. Tomasz Bandurski
tomba@gumed.edu.pl
Zakład Informatyki Radiologicznej i Statystyki
80-210 Gdańsk
ul. Tuwima 15

Syllabus zatwierdzony dnia 2020-10-23 przez: prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Załącznik 1.
Efekty uczenia się realizowane przez przedmiot.

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Poziom pokrycia	Metody weryfikacji
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Seminaria	+	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Ćwiczenia	++	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta,
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Ćwiczenia	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_KK	oceny, krytyczne podejście, tj.: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Seminaria	+	* dyskusja ze studentami podczas zajęć,
P8S_UK	komunikowanie się, odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym, tj.: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym, posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Ćwiczenia	+	* egzamin pisemny otwarty, * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej)
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Seminaria	++	* egzamin pisemny otwarty * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_WG	zakres i głębia, kompletność perspektywy poznawczej i zależności, tj.: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Ćwiczenia	++	* egzamin pisemny otwarty * obserwacja czynności wykonywanych w czasie zajęć przez studenta, * ocena przygotowanej pracy domowej (pisemnej/prezentacji/innej) * ocena udziału studenta w dyskusji
P8S_UW	wykorzystanie wiedzy, rozwiązywane problemy i wykonywane zadania, tj.: wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Seminaria	++	* egzamin pisemny otwarty, * dyskusja ze studentami podczas zajęć, * ocena udziału studenta w dyskusji

Załącznik 2.
Wykaz umiejętności praktycznych nabytych przez studentów w czasie zajęć. (zgodnie z Rozporządzeniem MZ z 28.08.2017 w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, Dz.U. z 11.09.2017, poz. 1728).

Kod	Nazwa	Rodzaj zajęć	Metody weryfikacji

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 50/2012

Uchwała nr 6/2022

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 31 stycznia 2022 r.

o zmianie Uchwały Nr 50/2012 Senatu GUMed z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

Na podstawie § 17 ust. 5 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 20/2021 Senatu GUMed z dnia 26.04.2021 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

W Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 50/2012 Senatu GUMed z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 ust. 1 pkt 1) otrzymuje brzmienie: „Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadza się zgodnie z procedurą, opisaną w załączniku nr 2";
2) wprowadza się Procedurę hospitacji, stanowiącą załącznik do niniejszej Uchwały i załącznik nr 2 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK);
3) ustala się jednolity wzór Protokołu hospitacji zajęć prowadzonych w GUMed w postaci załącznika do Procedury hospitacji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:
Załącznik nr 2 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) – *Procedura hospitacji*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 50/2012
Uchwała nr 6/2022
Uchwała nr 69/2022
Uchwała nr 3/2023

Uchwała nr 57/2023

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 września 2023 r.

w sprawie ustalenia w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 69a ust. 3 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 16/2023 Senatu GUMed z dnia 24 kwietnia 2023 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego ustala zasady funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
2. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, o którym mowa w ust. 1, stanowi **Załącznik nr 1** do niniejszej Uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr 50/2012 Senatu GUMed z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zmieniona Uchwałą nr 6/2022 Senatu GUMed z dnia 31 stycznia 2022 r., Uchwałą nr 69/2022 Senatu GUMed z dnia 28 listopada 2022 r. oraz Uchwałą nr 3/2023 Senatu GUMed z dnia 30 stycznia 2023 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2023 r.

Załącznik:
1. *Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 57/2023
Senatu GUMed z dnia 27 września 2023 r.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)

§ 1

1. Gdański Uniwersytet Medyczny (dalej: „GUMed" lub „Uczelnia") prowadzi swoją działalność ze szczególną dbałością o jakość kształcenia. W celu doskonalenia jakości kształcenia na Uczelni funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), którego działanie wynika z zapisów Statutu GUMed oraz Strategii GUMed w zakresie jakości kształcenia.
2. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest systemem zmierzającym do doskonalenia jakości kształcenia poprzez określenie zadań i przypisanie ciałom kolegialnym i stanowiskom kierowniczym Uczelni uprawnień do monitorowania i analizy procesów związanych z kształceniem oraz wprowadzania działań naprawczych. Uwzględnia autonomię i specyfikę jednostek organizacyjnych GUMed i został opracowany w oparciu o ich doświadczenia w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.
3. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia oraz kształcenie doktorantów).
4. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadza standardy oceny procesu dydaktycznego. Zapewnia wysoki poziom kształcenia poprzez systematyczne monitorowanie procesu kształcenia, jego organizacji i warunków, ocenę wyników tego monitorowania oraz planowanie i podejmowanie działań służących podnoszeniu jakości kształcenia wraz z oceną ich wdrożenia.
5. Celami działania USZJK są:
   1) ocena programów studiów w oparciu m.in. o analizę matrycy efektów uczenia się oraz analizę zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, a także proponowanie modyfikacji programów studiów w celu ich unowocześniania, doskonalenia oraz eliminowania nieprawidłowości;
   2) doskonalenie udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w podnoszeniu jakości kształcenia;
   3) analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej oraz infrastruktury socjalnej w celu poprawy organizacji kształcenia oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i poprawy;
   4) analiza dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, funkcjonowania biblioteki, dziekanatów oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i naprawy;
   5) ocena jakości zajęć dydaktycznych, obejmująca m.in. analizę ankiet dydaktycznych, analizę przeprowadzanych hospitacji, analizę sposobów oraz narzędzi monitorowania postępów studentów oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i naprawy;
   6) monitorowanie kompetencji kadry dydaktycznej;
   7) monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się;
   8) monitorowanie umiędzynarodowienia procesu kształcenia;
   9) monitorowanie powiązania prowadzonych badań naukowych z kształceniem studentów i ich udziałem w tych badaniach.

§ 2

1. Funkcjonowanie USZJK nadzoruje Prorektor ds. Jakości Kształcenia GUMed.
2. Nadzór formalny nad procesem opracowania i modyfikacji programów studiów sprawuje Prorektor ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia GUMed.

3. Jednostką ogólnouczelnianą, której działanie skupia się na zapewnieniu i podnoszeniu jakości kształcenia jest Centrum Wsparcia Dydaktyki, nadzorowane przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia. Centrum Wsparcia Dydaktyki ma za zadanie m.in. integrowanie działań koordynujących, wspierających i nadzorujących jakość kształcenia, wspieranie jednostek GUMed w zakresie spraw związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia, inicjowanie, koordynowanie i nadzorowanie działań skierowanych na ewaluację jakości kształcenia.

§ 3

1. Za dokonanie corocznej analizy funkcjonowania USZJK odpowiada senacka Komisja Programów Studiów i Jakości Kształcenia GUMed, której Przewodniczący odpowiada za przygotowanie rocznego raportu (odnoszącego się do poprzedniego roku akademickiego) podsumowującego działanie USZJK i przedkłada go Rektorowi GUMed w terminie do dnia 31 marca każdego roku. Raport zawiera propozycje działań naprawczych. Raport podsumowujący jest tworzony na podstawie analizy corocznych sprawozdań opisujących funkcjonowanie USZJK w poszczególnych podstawowych jednostkach strukturalnych (wydziałach) oraz Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed (dalej: „Szkoła Doktorska") przygotowywanych przez dziekanów i Dyrektora Szkoły Doktorskiej, przekazywanych senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia w terminie do dnia 15 lutego każdego roku. Wzór raportu stanowi załącznik nr 1.
2. Senacka Komisja Programów Studiów i Jakości Kształcenia jest ciałem opiniodawczo-doradczym. Poza dokonywaniem corocznej analizy funkcjonowania USZJK opiniuje ona nowe programy studiów, biorąc pod uwagę m.in. ich spójność ze Strategią GUMed. Komisja inicjuje działania zmierzające do osiągania wysokiego poziomu kształcenia, proponuje rozwiązania organizacyjne oraz wzory dobrych praktyk projakościowych.
3. Skład osobowy senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia zatwierdza Senat na wniosek Rektora. Członkami Komisji są:
   1) Prorektor ds. Jakości Kształcenia;
   2) Prorektor ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia;
   3) Kanclerz lub osoba przez niego upoważniona;
   4) dziekani poszczególnych wydziałów;
   5) Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
   6) przedstawiciel nauczycieli akademickich reprezentujący każdy wydział;
   7) przedstawiciel studentów reprezentujący każdy wydział;
   8) przedstawiciel doktorantów.

§ 4

1. Za organizację i funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej odpowiada Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Pełna dokumentacja związana z działaniem systemu zapewnienia jakości kształcenia przechowywana jest w Biurze Spraw Doktoranckich.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej odpowiada za przygotowanie dla senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia corocznego sprawozdania (odnoszącego się do poprzedniego roku akademickiego), opisującego funkcjonowanie USZJK w Szkole Doktorskiej i przekazuje je Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia w terminie do dnia 15 stycznia każdego roku. Wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 2.

§ 5

1. Za organizację i funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunkach studiów realizowanych na wydziale odpowiada dziekan. Pełna dokumentacja związana z działaniem systemu zapewnienia jakości kształcenia przechowywana jest w dziekanacie.
2. Dziekan odpowiada za przygotowanie dla senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia corocznego sprawozdania (odnoszącego się do poprzedniego roku akademickiego), opisującego funkcjonowanie USZJK na kierunkach studiów realizowanych na wydziale oraz opisującego sposób realizacji programu studiów.

Dziekan lub wyznaczona przez niego osoba przedstawia i omawia sprawozdanie podczas posiedzenia rady wydziału. Sprawozdanie musi zostać przekazane przez dziekana do Prorektora ds. Jakości Kształcenia w terminie do dnia 15 stycznia każdego roku. Wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 3.

3. Podczas posiedzenia rada wydziału opiniuje sposób realizacji programu studiów na poszczególnych kierunkach studiów realizowanych na wydziale. Uchwała z opinią przekazywana jest przez dziekana Prorektorowi ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia oraz Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia.
4. Na podstawie wyników oceny jakości kształcenia na wydziale rada wydziału opracowuje i aktualizuje strategię rozwoju dydaktycznego i dziekan informuje o tym Prorektora ds. Jakości Kształcenia.

§ 6

1. Dziekan powołuje członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK) oraz członków innych zespołów i komisji, których działanie jest niezbędne dla zapewnienia jakości kształcenia na wydziale.
2. Przewodniczącym WKZJK jest dziekan wydziału lub osoba wyznaczona przez dziekana po uzyskaniu akceptacji rady wydziału. W skład WKZJK wchodzą ponadto:
   1) prodziekani;
   2) kierownicy kierunków studiów, jeśli zostali powołani;
   3) przewodniczący komisji do spraw planów i programów studiów działających na wydziale;
   4) przewodniczący działającego na wydziale zespołu do spraw współpracy z interesariuszami zewnętrznymi;
   5) przedstawiciele nauczycieli akademickich, zaakceptowani przez radę wydziału;
   6) przedstawiciele studentów, rotacyjnie, zgodnie z rekomendacją Uczelnianego Samorządu Studenckiego;
   7) kierownik dziekanatu lub inna osoba zatrudniona w dziekanacie, przez niego wyznaczona.
3. Do kompetencji WKZJK należą w szczególności:
   1) systematyczna ocena programu studiów dokonana na podstawie m.in. wyników przeglądu i analizy programów i planów studiów dokonywanych przez kierunkowe komisje do spraw planów i programów studiów oraz wskazywanie obszarów wymagających doskonalenia;
   2) analiza współpracy wydziału z interesariuszami zewnętrznymi, w tym z Radą Pracodawców, wraz ze wskazywaniem obszarów wymagających doskonalenia;
   3) analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej oraz infrastruktury socjalnej oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i poprawy;
   4) ocena warunków kształcenia;
   5) analiza jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych na wydziale w oparciu m.in. o wyniki hospitacji, ankiet dydaktycznych i samooceny osób prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i zmian;
   6) analiza kompetencji kadry dydaktycznej;
   7) analiza wsparcia studentów w procesie uczenia się;
   8) analiza umiędzynarodowienia procesu kształcenia;
   9) analiza powiązania prowadzonych badań naukowych z kształceniem studentów i ich udziałem w tych badaniach;
   10) upowszechnianie informacji o podejmowanych działaniach związanych z jakością kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem publikowania w systemie Extranet corocznych sprawozdań (odnoszących się do roku akademickiego) z działania WKZJK, za co odpowiada przewodniczący WKZJK.
4. Obsługę kancelaryjno-biurową WKZJK prowadzi dziekanat.

§ 7

1. Dziekan powołuje odrębnie dla każdego kierunku kierunkową komisję do spraw planów i programów studiów, do której należy systematyczna analiza programu studiów oparta o okresowy przegląd programu i planu studiów.
2. Dziekan powołuje członków kierunkowych komisji do spraw planów i programów studiów, w skład których wchodzą: prodziekan/prodziekani, kierownik kierunku, jeśli został powołany, przedstawiciele nauczycieli akademickich, osoba odpowiedzialna za systematyczną analizę matrycy efektów uczenia się wyznaczona przez dziekana oraz przedstawiciele studentów każdego kierunku studiów rekomendowani przez Uczelniany Samorząd Studencki. Pracami komisji kierują ich przewodniczący wybrani spośród członków komisji. Dziekan może brać udział w każdym posiedzeniu komisji.
3. Przegląd i analiza programu i planu studiów polega w szczególności na badaniu dokumentów związanych z programem studiów, przy uwzględnieniu wyników i wniosków z analizy sylabusów, analizy matrycy efektów uczenia się, analizy opinii studentów wyrażanych m.in. w ankietach dydaktycznych dotyczących organizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów, analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, analizy zachowania właściwej sekwencji treści kształcenia w planie studiów oraz weryfikacji realizowanego systemu punktowego ECTS.
4. Przegląd i analiza programu i planu studiów jest prowadzona według kryteriów stosowanych przez instytucje akredytujące, w szczególności Polską Komisję Akredytacyjną, Konferencję Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych, a względem kierunków pielęgniarstwo i położnictwo także według kryteriów stosowanych przez Krajową Radę Akredytacyjną Szkół Pielęgniarek i Położnych.
5. Przegląd i analiza programu i planu studiów kończy się przygotowaniem sprawozdania, którego wzór stanowi załącznik nr 4, za co odpowiada przewodniczący komisji do spraw planów i programów studiów. Sprawozdanie jest przekazywane przewodniczącemu WKZJK do dnia 30 września każdego roku.
6. Nadzór nad przeglądem i analizą programu i planu studiów sprawuje Prorektor ds. Jakości Kształcenia, który może zlecać Centrum Wsparcia Dydaktyki weryfikację dokonanego przeglądu i analizy.
7. Komisje do spraw planów i programów studiów zbierają się przynajmniej raz w roku akademickim. Termin posiedzenia musi zostać podany do wiadomości wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku oraz innych podmiotów upoważnionych do występowania z propozycjami zmian w programie studiów, określonych w ust. 8, co najmniej 30 dni przez planowanym posiedzeniem.
8. Komisje do spraw planów i programów studiów rozpatrują wnioski w sprawie zmian w programie i planie studiów dotyczące w szczególności:
   1) wprowadzenia nowego przedmiotu;
   2) usunięcia przedmiotu;
   3) zmiany nazwy przedmiotu;
   4) zmiany statusu przedmiotu (obowiązkowy/fakultatywny);
   5) zmiany położenia przedmiotu w planie studiów;
   6) zmiany punktacji ECTS danego przedmiotu;
   7) zmiany formy zajęć;
   8) zmiany liczby godzin przeznaczonych na poszczególne formy zajęć danego przedmiotu;
   9) zmiany formy zaliczenia przedmiotu;
   10) korekty opisu efektów uczenia się (nie dotyczy kierunków standaryzowanych).

   Z propozycjami zmian w programie i planie studiów występować mogą:
   1) przewodniczący komisji do spraw planów i programów studiów, kierownik kierunku, prodziekan, dziekan, Prorektor ds. Jakości Kształcenia, Prorektor ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia;
   2) kierownicy dydaktyczni;
   3) studenci za pośrednictwem reprezentujących ich członków komisji;

4) interesariusze zewnętrzni poprzez Radę Pracodawców lub zespół ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Wzór wniosku o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów stanowi załącznik nr 5. Wnioski o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów są przyjmowane przez przewodniczącego komisji do spraw planów i programów studiów do 14 dni przed posiedzeniem komisji.

9. Proponowane zmiany w programie i planie studiów są analizowane m.in. z uwzględnieniem ich wpływu na strukturę programu oraz ich związek z misją GUMed oraz strategią rozwoju dydaktycznego wydziału, zbilansowanie punktów ECTS, dostosowanie wprowadzonych zmian do opisu efektów uczenia się i wprowadzenie korekt w matrycy efektów uczenia się oraz w pozostałej dokumentacji kierunku. Komisja rozpatruje wnioski dotyczące zmian w programie i planie studiów z uwzględnieniem wytycznych Senatu.
10. Zmiany w programie i planie studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia. W trakcie cyklu kształcenia w programie i planie studiów mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
    1) w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
    2) konieczne do:
        – usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną;
        – dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

    Wprowadzenie zmian w programie studiów wymaga zmiany sylabusa właściwego przedmiotu, za co odpowiada kierownik dydaktyczny.
11. Po dokonaniu analizy proponowanych zmian przez komisję do spraw planów i programów studiów, jej przewodniczący przygotowuje wniosek skierowany do dziekana wydziału, który zawiera szczegółowy opis proponowanych zmian w programie i planie studiów, ich uzasadnienie oraz planowany termin wdrożenia. Wniosek musi zostać przekazany do dziekana wydziału w terminie wskazanym przez dziekana. Wniosek stanowi dokumentację potwierdzającą prawidłowy przebieg wprowadzania zmian w programie i planie studiów.
12. Dziekan występuje do rady wydziału o zaopiniowanie wniosków dotyczących zmian w programach i planach studiów do dnia 30 kwietnia każdego roku. Rada wydziału podejmuje uchwałę, która jest zamieszczana w systemie Extranet w ciągu 30 dni od dnia jej podjęcia.
13. Osoba zgłaszająca propozycję zmiany w programie i planie studiów powiadamiana jest o podjętej przez radę wydziału opinii w terminie 30 dni od dnia jej podjęcia. Odpowiada za to kierownik dziekanatu.
14. Propozycje zmian w programach i planach studiów wraz z uzasadnieniem i opinią rady wydziału wyrażoną w formie uchwały są przekazywane przez dziekana Prorektorowi ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia oraz Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia w ciągu 7 dni od posiedzenia rady wydziału. Prorektor ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia przekazuje i przedstawia je Senatowi. Ostateczne ustalenie zmian w programach i planach studiów należy do zadań Senatu. Uchwały podjęte przez Senat są udostępniane w systemie Extranet.
15. Przewodniczący komisji do spraw planów i programów studiów odpowiada za przygotowanie protokołów ze spotkań komisji oraz umieszczenie ich w systemie Extranet.
16. Obsługę kancelaryjno-biurową komisji do spraw planów i programów studiów prowadzi dziekanat.

§ 8

1. Projektowanie, realizacja i ocena programów studiów wymaga opracowania dla każdego przedmiotu jego charakterystyki, zwanej sylabusem. Opisuje on proces prowadzący do uzyskania efektów uczenia się.
2. Analiza sylabusów, po ich wypełnieniu przez kierowników dydaktycznych w systemie eSyllabus, dokonywana jest przez właściwego dziekana lub osobę przez niego wskazaną, a w przypadku Szkoły Doktorskiej – przez jej Dyrektora lub osobę przez niego wskazaną.

3. Analiza sylabusów powinna być dokonana przed rozpoczęciem roku akademickiego i dotyczy w szczególności:
   1) stwierdzenia ich poprawności pod względem formalnym;
   2) kompletności i czytelności zamieszczonych informacji, zwłaszcza w części dotyczącej sposobów weryfikacji efektów uczenia się;
   3) adekwatności doboru efektów uczenia się do treści programowych;
   4) dostosowania form zajęć, metod dydaktycznych oraz formy i sposobów zaliczenia do założonych efektów uczenia się;
   5) przeglądu założonych efektów uczenia się pod względem możliwości ich osiągnięcia w ramach opisanych w sylabusie sposobów weryfikacji i oceny;
   6) aktualności zaproponowanej literatury.
4. Zatwierdzenie sylabusa w systemie eSyllabus przez dziekana lub osobę do tego upoważnioną, a w przypadku Szkoły Doktorskiej – przez jej Dyrektora lub osobę do tego upoważnioną jest potwierdzeniem jego poprawności. Osoba prowadząca zajęcia ma obowiązek prowadzenia zajęć zgodnie z treścią sylabusa.

§ 9

1. Efekty uczenia się są podstawowym elementem programu studiów. W sylabusach poszczególnych przedmiotów zapisane są efekty uczenia się realizowane przez dany przedmiot. Osiągnięcie przez studenta każdego efektu uczenia się przypisanego do danego przedmiotu musi być poddane weryfikacji w sposób określony w sylabusie. Zaliczenie przedmiotu jest potwierdzeniem osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów uczenia się wymienionych w sylabusie danego przedmiotu. Każdy z efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych kierunków studiów musi zostać osiągnięty przez studenta danego cyklu kształcenia.
2. Lista efektów uczenia się na potrzeby wypełnienia sylabusów w systemie eSyllabus tworzona jest na podstawie aktów prawa stanowionego i uchwał Senatu.
3. Matryca efektów uczenia się stanowi zbiorcze zestawienie wszystkich efektów uczenia się przypisanych do danego kierunku studiów i zapisanych w sylabusach. Matryca efektów uczenia się określa, które efekty są realizowane w ramach których przedmiotów. Analiza matrycy efektów uczenia się pozwala m.in. ustalić, które efekty są niewystarczająco albo nadmiernie realizowane. Analiza matrycy pozwala na potwierdzenie, że wszystkie założone efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia przez studenta w trakcie studiów.
4. Matryca efektów uczenia się realizowanych w bieżących cyklach kształcenia przygotowywana jest przez Centrum Wsparcia Dydaktyki. Analiza matrycy efektów uczenia się dokonywana jest systematycznie po zaakceptowaniu wszystkich sylabusów dla każdego kierunku studiów i dla każdego cyklu kształcenia. Dziekan wskazuje osobę odpowiedzialną za systematyczną analizę matrycy efektów uczenia się na każdym kierunku studiów. Osoba odpowiedzialna za analizę matrycy efektów uczenia się współpracuje z Centrum Wsparcia Dydaktyki.
5. Osoba odpowiedzialna za analizę matrycy efektów uczenia się przygotowuje oraz składa coroczne sprawozdanie z wyników tej analizy dziekanowi i przewodniczącemu WKZJK w terminie do dnia 31 października każdego roku. W sytuacji wystąpienia:
   1) braku realizacji efektu uczenia się w cyklu kształcenia,
   2) niewystarczającej realizacji efektu uczenia się w cyklu kształcenia,
   3) nadmiernej realizacji efektu uczenia się w cyklu kształcenia,

   podejmowane są przez dziekana lub osobę przez niego wskazaną natychmiastowe działania naprawcze. Po wdrożeniu działań naprawczych matryca efektów uczenia się poddawana jest ponownej analizie przez osobę odpowiedzialną za analizę matrycy efektów uczenia się. Wyniki przekazuje ona dziekanowi wydziału i przewodniczącemu WKZJK w terminie ustalonym przez dziekana.

6. Osoba odpowiedzialna za analizę matrycy efektów uczenia się realizowanych w bieżących cyklach kształcenia przekazuje wyniki i wnioski z analizy przewodniczącemu komisji do spraw planów i programów studiów przynajmniej dwa tygodnie przed posiedzeniem tej komisji. Wyniki analizy mogą być podstawą do zaproponowania zmian w programie studiów.
7. Nadzór nad analizą matrycy efektów uczenia się sprawuje Prorektor ds. Jakości Kształcenia, który może zlecać weryfikację dokonanych analiz Centrum Wsparcia Dydaktyki.

§ 10

1. Dziekan może powoływać komisje i zespoły do spraw zatwierdzania tematów prac dyplomowych. Może też powoływać komisje do oceny jakości tych prac. Ocena jakości prac dyplomowych powinna obejmować analizę adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym, w szczególności ich tematyki, struktury, złożoności i skali opracowania tematu, do celów programu studiów, zakładanych efektów uczenia się i do poziomu kształcenia. Powinna także uwzględniać zróżnicowanie ocen.
2. Zasady dyplomowania muszą być trafne i specyficzne dla danego kierunku studiów oraz spełniać wymogi określone w prawie stanowionym i aktach wewnętrznych Uczelni.

§ 11

1. Dziekan powołuje zespół do spraw współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz jego członków. Pracami zespołu kieruje jego przewodniczący, wyłoniony spośród członków zespołu.
2. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi służy m.in. doskonaleniu programów studiów. Interesariusze zewnętrzni zapraszani są m.in. do udziału w tworzeniu koncepcji kształcenia i określaniu efektów uczenia się, a także zapraszani są do wyrażania opinii (zwłaszcza pracodawcy) o poziomie przygotowania zawodowego zatrudnianych absolwentów.
3. Zespół do spraw współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zbiera informacje dotyczące potrzeb rynku pracy, analizuje je i proponuje zmiany w programach studiów. Wnioski dotyczące zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy przekazywane są przez przewodniczącego zespołu przewodniczącym komisji do spraw planów i programów studiów co najmniej 14 dni przed spotkaniem komisji.
4. Przewodniczący zespołu do spraw współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przygotowuje i składa coroczne sprawozdanie z prac przewodniczącemu WKZJK w terminie do dnia 31 października. Sprawozdanie zawiera w szczególności ocenę zgodności efektów uczenia się przypisanych do kierunku studiów z potrzebami rynku pracy. Sprawozdanie publikowane jest w systemie Extranet.
5. Obsługę kancelaryjno-biurową zespołu do spraw współpracy z interesariuszami zewnętrznymi prowadzi dziekanat. Protokoły z posiedzeń zamieszczane są w systemie Extranet, za co odpowiada przewodniczący zespołu.

§ 12

Dziekan może powoływać inne niezbędne do ewaluacji jakości kształcenia zespoły i komisje.

§ 13

1. Za przegląd i analizę infrastruktury dydaktycznej i socjalnej odpowiada Kanclerz. Analiza ma na celu doskonalenie warunków realizacji procesu kształcenia z uwzględnieniem potrzeb każdego wydziału i poszczególnych kierunków studiów. Dokonywana jest w oparciu o:
   1) przegląd jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w pomoce dydaktyczne, środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów, zakończony oceną.

      Osoby prowadzące zajęcia mają prawo do zgłaszania potrzeb w zakresie infrastruktury dydaktycznej do dziekana za pośrednictwem kierownika dydaktycznego przedmiotu. Studenci mają prawo do zgłaszania potrzeb w zakresie infrastruktury dydaktycznej bezpośrednio do osób prowadzących zajęcia.

Przeglądu infrastruktury dydaktycznej na wydziale (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 6) dokonuje powołany przez dziekana zespół, w skład którego wchodzą w szczególności: kierownicy kierunków lub właściwi prodziekani, przedstawiciele opiekunów lat, przedstawiciele studentów rekomendowani przez Uczelniany Samorząd Studencki, przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz administratorzy budynków, w których odbywają się zajęcia. Podsumowanie przeglądu wraz z wnioskami zawierającymi propozycje działań naprawczych jest przekazywane do właściwego dziekana i przewodniczącego WKZJK oraz Kanclerza. Kanclerz wraz z Prorektorem ds. Jakości Kształcenia, Prorektorem ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia, Prorektorem ds. Studenckich, Prorektorem ds. Klinicznych i dziekanami dokonują oceny jakości infrastruktury dydaktycznej i wskazują zadania priorytetowe, których podjęcie ma na celu podniesienie jakości tej infrastruktury.

Ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata.

2) przegląd jakości infrastruktury socjalnej (m.in. domów studenckich, miejsc wypoczynku, szatni), zakończony oceną.

Przeglądu jakości infrastruktury socjalnej (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 7) dokonuje powołany przez Prorektora ds. Studenckich, we współpracy z właściwymi dziekanami, zespół, w skład którego wchodzą w szczególności: administratorzy budynków, przedstawiciele studentów rekomendowani przez Uczelniany Samorząd Studencki i przedstawiciele nauczycieli akademickich z każdego wydziału. Podsumowanie przeglądu wraz z wnioskami zawierającymi propozycje działań naprawczych są przekazywane do właściwego dziekana, przewodniczącego WKZJK, Kanclerza oraz Prorektora ds. Studenckich. Kanclerz wraz z Prorektorem ds. Jakości Kształcenia, Prorektorem ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia, Prorektorem ds. Studenckich, Prorektorem ds. Klinicznych i dziekanami dokonują oceny jakości infrastruktury socjalnej i wskazują zadania priorytetowe mające na celu podniesienie jakości tej infrastruktury.

Ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata.

2. Na podstawie oceny infrastruktury dydaktycznej i socjalnej oraz wskazanych zadań priorytetowych Kanclerz wdraża działania naprawcze.

§ 14

Analiza dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, funkcjonowania biblioteki, dziekanatów dokonywana jest przez Uczelniany Samorząd Studencki we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, w szczególności poprzez analizę:

1) dostępności i kompletności informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów); ocena i wnioski przedstawiane są właściwemu dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, Prorektorowi ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia, Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia oraz Rzecznikowi Prasowemu Uczelni; ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata;
2) funkcjonowania biblioteki; ocena i wnioski przedstawiane są dziekanowi w zakresie dotyczącym kierowanego wydziału, przewodniczącemu WKZJK, Prorektorowi ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia, Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia oraz Dyrektorowi Biblioteki Głównej; ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata;
3) funkcjonowania dziekanatu w zakresie obsługi studentów; ocena i wnioski przedstawiane są dziekanowi w zakresie dotyczącym kierowanego wydziału, przewodniczącemu WKZJK, Prorektorowi ds. Rozwoju i Organizacji Kształcenia, Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia, Kanclerzowi oraz kierownikom dziekanatów. Ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata.

§ 15

1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych odbywa się w szczególności na podstawie:
   1) hospitacji zajęć;

2) analizy wyników anonimowych ankiet dydaktycznych wypełnianych dobrowolnie przez studentów i doktorantów, zawierających ocenę pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem i ocenę organizacji zajęć;
3) samooceny osób prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Ocena jakości zajęć uwzględnia także inne informacje związane z procesem dydaktycznym, m.in. uzyskiwane podczas spotkań rad pedagogicznych, które odbywają się na poszczególnych kierunkach studiów oraz monitorowania praktyk zawodowych.

2. Hospitacje zajęć dydaktycznych stanowią narzędzie wspierania rozwoju osób prowadzących zajęcia oraz są podstawą ciągłego doskonalenia jakości kształcenia. Mają charakter doradczo-doskonalący. Polegają na obserwacji warsztatu pracy celem diagnozy mocnych i słabych stron pracy dydaktycznej oraz wsparcia osoby hospitowanej w doskonaleniu umiejętności dydaktycznych.
   1) Hospitacje prowadzone są okresowo lub interwencyjnie. Mogą mieć także charakter opiniujący, gdy przeprowadzane są na wniosek osoby prowadzącej zajęcia.
   2) Hospitacje dotyczą wszystkich form zajęć dydaktycznych – teoretycznych i praktycznych. Hospitacje praktyk zawodowych podlegają odmiennej procedurze ustalonej dla danego kierunku studiów. Procedury monitorowania praktyk zawodowych wraz z regulaminami praktyk dla poszczególnych kierunków studiów są dostępne w systemie Extranet na stronie kierunku studiów.
   3) Hospitacje obejmują wszystkie osoby prowadzące zajęcia, niezależnie od formy zatrudnienia. Obejmują także doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne. Nowo zatrudnione osoby prowadzące zajęcia bez wcześniejszego doświadczenia w pracy dydaktycznej w GUMed podlegają hospitacji w ciągu pierwszych dwóch lat pracy. Osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacji przynajmniej raz w czteroletnim okresie prowadzenia zajęć, a doktorant raz na 2 lata.
   4) Hospitacje okresowe zajęć przeprowadzają bezpośredni przełożeni osób prowadzących zajęcia lub osoby przez nich wskazane, przy czym hospitacji zajęć prowadzonych przez doktoranta dokonuje promotor lub opiekun. W przypadku, gdy średnia ocen z ankiet dydaktycznych z ostatnich 2 lat danej osoby uprawnionej do hospitowania nie przekracza 65% przy liczbie co najmniej 10 ankiet z każdego roku lub gdy nie istnieje ocena z ankiet dydaktycznych z ostatnich 2 lat, osoby hospitujące pracowników danej jednostki wskazuje dziekan lub z jego upoważnienia przewodniczący WKZJK. Prawo do przeprowadzenia hospitacji zajęć w terminie określonym w pkt 3 przysługuje także kierownikowi dydaktycznemu przedmiotu, kierownikowi kierunku, dziekanowi lub innym osobom upoważnionym przez dziekana. W takim przypadku osoba hospitująca powiadamia kierownika/dyrektora jednostki o zamiarze przeprowadzenia oraz o dokonaniu okresowej hospitacji. Hospitacje zajęć prowadzonych przez kierowników/ dyrektorów jednostek przeprowadza dziekan lub osoba bądź osoby przez niego upoważnione, natomiast hospitacja zajęć prowadzonych przez dziekana dokonywana jest przez osobę lub osoby wskazane przez Rektora.
   5) Hospitacje interwencyjne mogą być przeprowadzone z inicjatywy dziekana lub na wniosek składany do dziekana przez osobę prowadzącą zajęcia, kierownika kierunku, kierownika/ dyrektora jednostki, kierownika dydaktycznego przedmiotu, Uczelniany Samorząd Studencki oraz Samorząd Doktorantów. Hospitacje interwencyjne przeprowadza się w szczególności w sytuacji, gdy opinie wyrażone w ankiecie dydaktycznej wskazują na istotne nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych. Hospitacje interwencyjne przeprowadzają osoby wskazane przez dziekana.
   6) Hospitacje opiniujące przeprowadzane są na wniosek osoby prowadzącej zajęcia, która zgłosiła dziekanowi, a w przypadku Szkoły Doktorskiej – Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, chęć poddania się hospitacji, np. w związku z wdrożeniem nowych, innowacyjnych metod nauczania.

7) W przypadku, gdy wykazano przewagę słabych stron pracy dydaktycznej nad mocnymi, kolejną hospitację przeprowadza się nie później niż w okresie 1 roku od uzyskania tej oceny. Kolejna hospitacja służy zebraniu obserwacji na temat postępu w realizacji zaleceń pohospitacyjnych.
8) Hospitacje zajęć dydaktycznych mogą odbywać się w sposób niezapowiedziany. Hospitowany ma prawo sam zaproponować termin hospitacji.
9) Realizacja hospitacji obejmuje: uczestnictwo w zajęciach lub ich zasadniczej części, wysłuchanie informacji od prowadzącego zajęcia na temat celu zajęć i zakładanych efektów zajęć, rozmowę ze studentami lub ich przedstawicielem na temat sposobu realizacji zajęć.
10) Z hospitacji sporządza się protokół hospitacji, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 8, przekazywany do wiadomości hospitowanego. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu jednego tygodnia od dnia hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym i przekazać protokół dziekanowi i przewodniczącemu WKZJK, a w przypadku doktoranta – Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej. Hospitowanemu przysługuje prawo do złożenia odwołania do dziekana, a w przypadku doktoranta do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, jeśli nie zgadza się z treścią protokołu. Dziekan/Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zainicjować kolejną hospitację, którą przeprowadza osoba lub przeprowadzają osoby wskazane przez dziekana lub Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Protokół ma charakter poufny. Wgląd do protokołu – oprócz hospitującego, hospitowanego, dziekana i przewodniczącego WKZJK, a w przypadku doktoranta – Dyrektora Szkoły Doktorskiej, ma bezpośredni przełożony hospitowanego, Prorektor ds. Jakości Kształcenia, Rektor. Niska ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia skutkuje m.in. rozmową bezpośredniego przełożonego z daną osobą prowadzącą zajęcia celem znalezienia przyczyn oraz możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia poziomu, atrakcyjności danej formy zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia. Negatywny wynik hospitacji może skutkować odsunięciem osoby hospitowanej od prowadzenia zajęć z danego przedmiotu. W przypadku nauczyciela akademickiego wynik hospitacji powinien zostać uwzględniony przy jego ocenie okresowej.
11) Z hospitacji osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej sporządza się protokół hospitacji, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 8, przekazywany do wiadomości hospitowanego. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu jednego tygodnia od dnia hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym i przekazać protokół Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej. Hospitowanemu przysługuje prawo do złożenia odwołania do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, jeśli nie zgadza się z treścią protokołu. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zainicjować kolejną hospitację, którą przeprowadza osoba lub przeprowadzają osoby przez niego wskazane. Protokół ma charakter poufny. Dostęp do protokołu – oprócz hospitującego, hospitowanego, Dyrektora Szkoły Doktorskiej ma bezpośredni przełożony hospitowanego, Prorektor ds. Jakości Kształcenia, Rektor. Niska ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia skutkuje m.in. rozmową bezpośredniego przełożonego z daną osobą prowadzącą zajęcia celem znalezienia przyczyn oraz możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia poziomu, atrakcyjności danej formy zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia. Negatywny wynik hospitacji może skutkować odsunięciem osoby hospitowanej od prowadzenia zajęć z danego przedmiotu. W przypadku nauczyciela akademickiego wynik hospitacji powinien zostać uwzględniony przy jego ocenie okresowej.
12) Protokół hospitacji może być wypełniony i archiwizowany w wersji elektronicznej. Przechowywany jest w aktach osobowych osoby hospitowanej, prowadzonych przez Dział Kadr a w przypadku doktoranta – Biuro Spraw Doktoranckich.
13) Przewodniczący WKZJK i Dyrektor Szkoły Doktorskiej sporządzają roczne raporty z przeprowadzonych w danym roku akademickim hospitacji zajęć, zawierające anonimowe dane oraz uogólnione wnioski z przeprowadzonych hospitacji wraz ze wskazaniem środków zaradczych mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 9. Raporty przekazywane są Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia i zamieszczane w systemie Extranet do dnia 15 listopada każdego roku, za co odpowiadają, odpowiednio, przewodniczący WKZJK i Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

14) Raporty pohospitacyjne są podstawą proponowania przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, działań doskonalących.

3. Ankietowanie zajęć dydaktycznych:
   1) ankietowanie dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych programami i planami studiów i prowadzone jest w trybie ciągłym;
   2) kwestionariusz ankiety na wszystkich wydziałach i w Szkole Doktorskiej jest taki sam;
   3) ankietowanie przeprowadza się drogą elektroniczną;
   4) wgląd do wyników ankiet mają:
      - osoba prowadząca zajęcia – do wyników ankiet dotyczących oceny jakości jej pracy dydaktycznej;
      - kierownik/dyrektor jednostki – do wyników ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób zatrudnionych w podległej mu jednostce oraz doktorantów tej jednostki;
      - kierownik dydaktyczny przedmiotu – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z przedmiotu i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia z tego przedmiotu (niezależnie od jednostki, w której są zatrudnieni) odnoszących się do tego przedmiotu;
      - kierownicy kierunków – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów prowadzonych na kierunku i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów (niezależnie od jednostki, w której są zatrudnieni) odnoszących się do przedmiotów prowadzonych na tym kierunku;
      - dziekan, przewodniczący WKZJK i prodziekani – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów prowadzonych na wydziale i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób zatrudnionych na wydziale oraz prowadzących zajęcia na wydziale;
      - Dyrektor Szkoły Doktorskiej – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów prowadzonych w Szkole Doktorskiej i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej i doktorantów;
      - osoby z Centrum Wsparcia Dydaktyki upoważnione przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia na Uczelni;
      - Rektor i prorektorzy – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia na Uczelni.
   5) Każda osoba, która posiada prawo wglądu do wyników ankiet innych osób ma obowiązek zachowania poufności (wypełnia oświadczenie o zachowaniu poufności zawarte w systemie ankiet).
   6) Pytania zawarte w ankiecie są akceptowane przez senacką Komisję Programów Studiów i Jakości Kształcenia. Dotyczą one warsztatu pracy osoby prowadzącej zajęcia, jej postawy a także organizacji zajęć.
   7) W systemie ankiet zbierane są oceny i komentarze studentów i doktorantów w odniesieniu do roku akademickiego – od rozpoczęcia roku akademickiego do dnia 30 września każdego roku.
   8) Każda osoba prowadząca zajęcia ma obowiązek systematycznego analizowania wyników ankiet. Wyniki ankiet są na bieżąco analizowane przez osoby posiadające do nich wgląd, w szczególności dotyczy to kierowników/dyrektorów jednostek i kierowników dydaktycznych.
   9) Wyniki ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia oraz dotyczących organizacji zajęć na poziomie kierunku studiów, wydziału, Uczelni są opracowywane statystycznie przez Centrum Wsparcia Dydaktyki.

10) Analiza opracowania wyników ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia na wydziale dokonywana jest co roku przez przewodniczącego WKZJK. Analizy opracowania wyników ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej oraz wyników ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej doktorantów dokonywane są co roku przez Dyrektora tej Szkoły. W tej analizie należy uwzględnić wpływ na wyniki czynników niezależnych, m.in. takich jak: liczebność grupy studenckiej, frekwencję studentów w określonych formach zajęć dydaktycznych, zaangażowanie studentów w zajęcia lub jego brak oraz ewentualne konflikty występujące na płaszczyźnie student – osoba prowadząca zajęcia, a także liczbę i odsetek uzyskanych odpowiedzi od studentów, doktorantów wskazujący na ewidentne ograniczenie wiarygodności wyników.
11) Wnioski z analizy i zalecenia działań doskonalących są przedstawiane przez przewodniczącego WKZJK radzie wydziału w terminie do dnia 15 grudnia każdego roku. Przewodniczący WKZJK sporządza roczny raport z analizy opracowania wyników ankiet zawierający anonimowe dane oraz uogólnione wnioski wraz ze wskazaniem środków zaradczych, mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości. Wzór raportu stanowi załącznik nr 10.
12) Wnioski z analizy opracowania wyników ankiet odnoszących się do pracy dydaktycznej doktorantów oraz organizacji zajęć i pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej a także zalecenia działań doskonalących są przedstawiane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Radzie Szkoły Doktorskiej w terminie do 15 grudnia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej sporządza roczny raport z analizy opracowania wyników ankiet zawierający anonimowe dane oraz uogólnione wnioski wraz ze wskazaniem środków zaradczych, mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości. Wzór raportu stanowi załącznik nr 10.
13) Raporty przekazywane są Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia i zamieszczane w systemie Extranet do dnia 15 stycznia każdego roku, za co odpowiadają, odpowiednio, przewodniczący WKZJK i Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Konstruktywne uwagi i sugestie studentów/doktorantów są wykorzystywane przy modyfikacji programów studiów, programów kształcenia, obsady zajęć dydaktycznych, technik prowadzenia ich poszczególnych form.
14) Raporty te są podstawą proponowania przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, działań doskonalących w zakresie kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.
15) Analizy opracowania wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów na danym kierunku dokonuje kierownik kierunku lub właściwy prodziekan i wnioski przekazuje przewodniczącemu komisji do spraw planów i programów studiów danego kierunku przynajmniej dwa tygodnie przed posiedzeniem tej komisji.
16) Niska ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia, negatywne komentarze zamieszczone w ankietach dydaktycznych skutkują m.in. rozmową bezpośredniego przełożonego z daną osobą prowadzącą zajęcia celem znalezienia przyczyn oraz możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia poziomu, atrakcyjności danej formy zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia. Negatywna ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia, negatywne komentarze w ankietach dydaktycznych mogą skutkować odsunięciem od prowadzenia zajęć z danego przedmiotu. W przypadku nauczyciela akademickiego ocena jakości pracy dydaktycznej jest uwzględniana przy jego ocenie okresowej.

4. Samoocena osób prowadzących zajęcia dydaktyczne jest obowiązkowa w przypadku uzyskania średniego wyniku w ankiecie dydaktycznej w danym roku akademickim niższego niż 60% przy co najmniej 10 wypełnionych ankietach. Celem jej przeprowadzenia jest doskonalenie jakości pracy dydaktycznej. Formularz samooceny stanowi załącznik nr 11. Samoocena dokonywana jest po zamknięciu systemu ankiet, czyli rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 31 października każdego roku.

W przypadku nauczyciela akademickiego fakt wypełnienia formularza samooceny jest uwzględniany przy jego ocenie okresowej. O konieczności wypełnienia formularza samooceny osoba prowadząca zajęcia powiadamiana jest przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia. Wgląd do wypełnionych formularzy – poza osobą dokonującą samooceny – mają: bezpośredni przełożony, dziekan, przewodniczący WKZJK, Dyrektor Szkoły Doktorskiej, prodziekani, osoby upoważnione przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia z Centrum Wsparcia Dydaktyki, prorektorzy i Rektor. Analiza wypełnionych formularzy dokonywana jest przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia lub osobę przez niego upoważnioną. Prorektor ds. Jakości Kształcenia sporządza roczny raport z analizy formularzy samooceny zawierający anonimowe dane oraz uogólnione wnioski wraz ze wskazaniem środków zaradczych, mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 12. Raporty z analizy formularzy samooceny są umieszczane w systemie Extranet do dnia 15 listopada każdego roku. Raporty, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, stanowią podstawę proponowania przez Prorektora ds. Jakości Kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, działań doskonalących w zakresie kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.

5. Bieżąca ocena planu studiów oraz realizacji procesu dydaktycznego odbywa się w szczególności podczas spotkań rady pedagogicznej, których celem jest omówienie realizacji programu i planu studiów, wymiana informacji pomiędzy osobami prowadzącymi zajęcia i studentami, wyrażenie opinii, przedstawienie sugestii dotyczących zajęć dydaktycznych oraz rozwiązywanie ewentualnych problemów związanych z procesem dydaktycznym. Za inicjowanie i organizację spotkania rady pedagogicznej odpowiada opiekun roku. Rady pedagogiczne dla danego roku studiów odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku akademickim. W sytuacjach nadzwyczajnych dotyczących problemów dydaktycznych, rada pedagogiczna może być zwołana w dowolnym czasie przez dziekana lub prodziekana. W spotkaniu rady pedagogicznej obowiązkowo udział biorą: prodziekan lub kierownik kierunku lub osoba przez niego wyznaczona, opiekun bądź zastępca opiekuna roku, kierownicy dydaktyczni przedmiotów realizowanych na danym roku studiów, starosta roku lub osoba przez niego wyznaczona. W posiedzeniu uczestniczą studenci danego roku i zaproszone inne osoby, których obecność jest niezbędna do pełnego omówienia spraw związanych z realizacją procesu dydaktycznego. Rady pedagogiczne są prowadzone zgodnie z regułami określonymi w procedurach WKZJK. Ze spotkania rady pedagogicznej sporządzany jest protokół, który zamieszczany jest w systemie Extranet w ciągu 14 dni od dnia spotkania, na stronie danego kierunku studiów, za co odpowiada opiekun roku. Za nadzór nad właściwą organizacją rad pedagogicznych odpowiada dziekan wydziału lub osoby przez niego wyznaczone. Wnioski z rad pedagogicznych, które mają wpływ na program i plan studiów są przekazywane przez prodziekanów lub kierowników kierunków studiów przewodniczącym kierunkowych komisji do spraw planów i programów studiów co najmniej 14 dni przed posiedzeniem tych komisji.

§ 16

1. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie.
2. Za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych z danego przedmiotu i zgodność doświadczenia zawodowego z tematyką i zakresem prowadzonych zajęć odpowiada kierownik dydaktyczny przedmiotu.
3. W ramach programu studiów o profilu:
   1) praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć musi być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy;
   2) ogólnoakademickim – co najmniej 75% godzin zajęć musi być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
4. Na każdym kierunku studiów przeprowadzany jest co najmniej raz na 5 lat przegląd kadry dydaktycznej realizującej zajęcia dydaktyczne. Przegląd zarządza dziekan, który we współpracy z przewodniczącym WKZJK, kierownikiem kierunku, jeśli został powołany, wyznacza w tym celu zespół dokonujący przeglądu.

Przegląd dokonywany jest według standardów przyjętych na wydziale z wykorzystaniem formularza stanowiącego załącznik nr 13. Przegląd stanowi podstawę do dokonania oceny kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej zaangażowanej w realizację programu studiów. Pozwala na stwierdzenie:

1) możliwości prawidłowej realizacji zajęć;
2) spełnienia wymagań dotyczących obciążenia godzinowego prowadzeniem zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy z ust. 3;
3) zgodności kwalifikacji kadry z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia w przypadku kierunków standaryzowanych.

5. Po zakończonym przeglądzie i dokonaniu oceny zespół, o którym mowa w ust. 4, sporządza raport zawierający szczegółową charakterystykę kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia na danym kierunku studiów (wzór raportu stanowi załącznik nr 14). Raport zawiera także stwierdzenie możliwości lub niemożliwości prawidłowej realizacji zajęć, spełnienia lub niespełnienia wymagań dotyczących obciążenia godzinowego prowadzeniem zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, a w przypadku kierunków standaryzowanych – zgodności kwalifikacji kadry z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia. W sytuacji, gdy zauważono nieprawidłowości, raport wskazuje potrzebę podjęcia działań naprawczych. Raport przekazywany jest dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, kierownikowi kierunku, jeśli został powołany i Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia. Jeśli wykazano potrzebę podjęcia działań naprawczych, dziekan wdraża niezbędne działania i informuje o tym na piśmie Prorektora ds. Jakości Kształcenia. Prorektor ds. Jakości Kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, proponuje działania doskonalące w zakresie kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.

§ 17

1. Na każdym kierunku studiów przeprowadzany jest co najmniej raz na 5 lat przegląd wsparcia studentów w procesie uczenia się. Przegląd zarządza dziekan, który we współpracy z przewodniczącym WKZJK, kierownikiem kierunku, jeśli został powołany, wyznacza w tym celu zespół dokonujący przeglądu. W skład zespołu wchodzi przynajmniej 2 studentów z kierunku studiów, którego dotyczy przegląd. Zespół współpracuje z Biurem ds. Studenckich. Przegląd dokonywany jest według standardów przyjętych na wydziale. Przegląd obejmuje w szczególności:
   1) formy wsparcia (m. in. merytorycznego, materialnego i organizacyjnego), w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
   2) zasięg oddziaływania form wsparcia;
   3) skuteczność systemu motywacyjnego;
   4) poziom zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego.
2. Po zakończonym przeglądzie i dokonaniu oceny wsparcia studentów zespół, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 15. Raport wskazuje potrzebę podjęcia ewentualnych działań naprawczych. Raport przekazywany jest dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, kierownikowi kierunku, jeśli został powołany, Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia i Prorektorowi ds. Studenckich. Jeśli wykazano potrzebę podjęcia działań naprawczych, dziekan wdraża niezbędne działania i informuje o tym na piśmie Prorektora ds. Jakości Kształcenia i Prorektora ds. Studenckich. W celu doskonalenia wsparcia studentów podejmowane są działania przez Prorektora ds. Studenckich i właściwego dziekana.

§ 18

1. Na każdym kierunku studiów przeprowadzany jest co najmniej raz na 5 lat przegląd umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Przegląd zarządza dziekan, który we współpracy z przewodniczącym WKZJK, kierownikiem kierunku, jeśli został powołany, wyznacza w tym celu zespół dokonujący przeglądu. Zespół współpracuje z Biurem ds. Umiędzynarodowienia Uczelni. Przegląd dokonywany jest według standardów przyjętych na wydziale. Celem przeglądu jest ocena stopnia umiędzynarodowienia, na którą składają się:

1) określenie skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów na danym kierunku studiów;
2) określenie skali udziału studentów zagranicznych na studiach angielskojęzycznych;
3) stwierdzenie czy rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na danym kierunku studiów;
4) stwierdzenie czy stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

2. Po zakończonym przeglądzie i dokonaniu oceny zespół, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport zawierający szczegółowy opis umiędzynarodowienia procesu kształcenia na danym kierunku studiów (wzór raportu stanowi załącznik nr 16). Raport określa skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów na danym kierunku studiów oraz udział studentów zagranicznych na studiach anglojęzycznych. Raport zawiera także stwierdzenie zgodności lub niezgodności rodzaju, zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia z koncepcją i celami kształcenia na danym kierunku studiów, stwierdzenie stwarzania lub niestwarzania możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Raport zawiera również stwierdzenie stwarzania lub niestwarzania warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. W sytuacji, gdy zauważono nieprawidłowości, raport wskazuje potrzebę podjęcia działań naprawczych. Raport przekazywany jest dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, kierownikowi kierunku, jeśli został powołany, kierownikowi Biura ds. Umiędzynarodowienia Uczelni i Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia. Jeśli wykazano potrzebę podjęcia działań naprawczych, dziekan wdraża niezbędne działania i informuje o tym na piśmie Prorektora ds. Jakości Kształcenia.

§ 19

1. Monitorowanie powiązania badań naukowych z procesem kształcenia opiera się m.in. na analizie treści sylabusów dokonywanej na zlecenie Prorektora ds. Jakości Kształcenia przez Centrum Wsparcia Dydaktyki. Analiza uwzględnia, czy nauczanie poszczególnych przedmiotów jest powiązane z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych.
2. Monitorowanie powiązania badań naukowych z procesem kształcenia polega także na corocznej analizie liczby działających naukowych kół studenckich przygotowywanej przez Biuro ds. Studenckich oraz liczby publikacji powstałych we współautorstwie ze studentami. Zestawienie dotyczące liczby publikacji wraz z punktacją dostarcza Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia Dyrektor Biblioteki Głównej do dnia 15 marca każdego roku.
3. Wyniki monitoringu Prorektor ds. Jakości Kształcenia przekazuje przewodniczącym WKZJK.

§ 20

Strukturę Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przedstawia załącznik nr 17.

Załączniki:

1. *Roczny raport podsumowujący dotyczący jakości kształcenia w GUMed*
2. *Sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej GUMed*
3. *Sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia w GUMed*
4. *Sprawozdanie z przeglądu programów i planów studiów w GUMed*
5. *Wniosek o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów*
6. *Przegląd infrastruktury dydaktycznej*
7. *Przegląd infrastruktury socjalnej*
8. *Protokół hospitacji zajęć prowadzonych w GUMed*

9. *Roczny raport Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/Dyrektora Szkoły Doktorskiej z dokonanych hospitacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne*
10. *Roczny raport Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/Dyrektora Szkoły Doktorskiej z dokonanej analizy wyników ankiet dotyczących pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia dydaktyczne*
11. *Arkusz samooceny osoby prowadzącej zajęcia*
12. *Roczny raport Prorektora ds. Jakości Kształcenia z dokonanych samoocen osób prowadzących zajęcia dydaktyczne*
13. *Charakterystyka kompetencji osoby prowadzącej zajęcia*
14. *Raport z przeglądu kompetencji kadry dydaktycznej*
15. *Raport z przeglądu form wsparcia studentów w procesie uczenia się*
16. *Raport z przeglądu umiędzynarodowienia procesu kształcenia*
17. *Struktura Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*

Załącznik nr 8 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ PROWADZONYCH W GUMed

Data przeprowadzenia hospitacji: ……

Lp.	Imię i nazwisko osoby hospitującej/osób hospitujących zajęcia dydaktyczne
1.	
2.	
3.	
4.	

1. Kierunek studiów, poziom (jednolite, I⁰, II⁰), forma (ST*/NS*)			
2. Rok studiów i semestr			
3. Grupa studencka			
4. Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przedmiot/moduł			
5. Kierownik jednostki odpowiedzialnej za przedmiot/moduł			
6. Nazwa przedmiotu/modułu			
7. Kierownik dydaktyczny przedmiotu/modułu			
8. Nazwisko i imię hospitowanego nauczyciela akademickiego			
9. Staż pracy w GUMed			
10. Rodzaj umowy (o pracę, zlecenie, dzieło) i wymiar etatu			
11. Forma zajęć	wykład		seminarium
	ćwiczenia		laboratoria
	zajęcia praktyczne		Inne (podaj jakie)
12. Miejsce odbywania zajęć/zajęcia online			
13. Aktualna informacja na stronie przedmiotu w systemie Extranet	tak		nie
14. Aktualność materiałów dydaktycznych w systemie Extranet	aktualne	częściowo aktualne	nieaktualne

15. Liczba studentów biorących udział w zajęciach		
16. Identyfikatory u studentów	tak	nie, brak u ……. (ilu) studentów

** ST - stacjonarne, * NS - niestacjonarne*

Ocena ogólna

Czy osoba prowadząca zajęcia prowadziła je w sposób przystępny?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca zajęcia potrafiła rozbudzić ciekawość omawianym tematem?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca zajęcia wskazywała na możliwość praktycznego zastosowania zdobytej wiedzy i/lub wykorzystania nabytych umiejętności?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca stwarzała atmosferę sprzyjającą zadawaniu pytań i dzielenia się wątpliwościami?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca zajęcia udzielała dodatkowych wyjaśnień, jeśli była taka potrzeba?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca zajęcia przestrzegała umówionych terminów?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca zajęcia przestrzegała reguł ustalonych w sylabusie?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca zajęcia traktowała studentów sprawiedliwie, tj. bez faworyzowania i dyskryminacji?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie
Czy osoba prowadząca zajęcia traktowała studentów z szacunkiem?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno ocenić/ raczej nie/ zdecydowanie nie

Ocena formalna

UWAGI:

Czy zajęcia odbyły się zgodnie z rozkładem zajęć?	tak	nie	
Czy informacje o przedmiocie w Extranecie były kompletne i przejrzyste?	tak	nie	
Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie?	tak	nie	
Czy zajęcia skończyły się w wyznaczonym czasie?	tak	nie	

Czy została sprawdzona lista obecności studentów?	tak	nie	
Czy w zajęciach uczestniczyli studenci innych kierunków studiów lub inne osoby?	tak, studenci	nie	
	tak, inne osoby		

- Jeśli zajęcia nie odbyły się zgodnie z planem, to czy studenci zostali skutecznie powiadomieni o zmianie?

tak / nie

- Jeśli zajęcia nie rozpoczęły się punktualnie, to ile wynosiło opóźnienie? Czy spóźnienie było spowodowane przez osobę hospitowaną?

……

- Jeśli zajęcia skończyły się przed czasem, to o ile krócej trwały?

……

Ocena merytoryczna i metodyczna

Czy został określony cel zajęć?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno powiedzieć/ raczej nie/ zdecydowanie nie/ nie dotyczy
Czy został zrealizowany cel zajęć?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno powiedzieć/ raczej nie/ zdecydowanie nie/ nie dotyczy
Czy prezentowane treści były aktualne i adekwatne do zakładanych efektów uczenia się?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno powiedzieć/ raczej nie/ zdecydowanie nie/ nie dotyczy
Czy metody stosowane podczas zajęć były właściwe dla osiągnięcia zakładanego celu?	zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno powiedzieć/ raczej nie/ zdecydowanie nie/ nie dotyczy

OCENA:

- pozytywna
- pozytywna z rekomendacjami: ……
- negatywna

Zalecenia pohospitacyjne dotyczące oceny merytorycznej i/lub metodycznej oraz formalnej hospitowanych zajęć:

……
……
……
……

……
……

Data ……..

Podpis(y) osoby (osób) hospitującej(ych):	.....	.....
	.....	.....

Podpis osoby hospitowanej .....

Uwagi osoby hospitowanej:

1. Zalecenia pohospitacyjne są pomocne w doskonaleniu mojego warsztatu dydaktycznego
   zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno powiedzieć/ raczej nie/ zdecydowanie nie/ nie dotyczy
2. Zalecenia pohospitacyjne są istotne dla doskonalenia komunikacji z uczącymi się
   zdecydowanie tak/ raczej tak/ trudno powiedzieć/ raczej nie/ zdecydowanie nie/ nie dotyczy
3. Odwołanie od oceny negatywnej tak/nie
4. Odwołanie od treści protokołu tak/nie

Inne uwagi, w tym ewentualne uzasadnienie odwołania się od oceny negatywnej/od treści protokołu:

……
……
……
……
……

Zalecenia dla administratora sali dydaktycznej (np. dotyczące jej wyposażenia, pomocy dydaktycznych, oświetlenia, temperatury itp.):

……
……
……
……
……

Informacja o administratorach sal: https://informator.gumed.edu.pl/220
gospodarczy@gumed.edu.pl

Niniejszy formularz został opracowany przez senacką Komisję Programów Studiów i Jakości Kształcenia oraz wprowadzony – w obecnym brzmieniu – Uchwałą nr 57/2023 Senatu GUMed z dnia 27.09.2023 r. w sprawie ustalenia w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 57/2023

Uchwała nr 52/2024

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 30 września 2024 r.

o zmianie Uchwały nr 57/2023 Senatu GUMed z dnia 27 września 2023 r. w sprawie ustalenia w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) oraz § 69a ust. 3 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 24/2024 Senatu GUMed z dnia 27 maja 2024 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

W *Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)*, stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały nr 57/2023 Senatu GUMed z dnia 27 września 2023 r. *w sprawie ustalenia w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* (dalej: „Uchwała nr 57/2023"), wprowadza się następujące zmiany:

1) ilekroć w treści całego Załącznika nr 1 do Uchwały nr 57/2023 – *Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)* oraz w tytułach i treści Załączników do USZJK o numerach: 2, 3, 9, 10 i 12 jest mowa o prorektorze ds. jakości kształcenia i/lub prorektorze ds. rozwoju i organizacji kształcenia, zwroty te zastępuje się brzmieniem: **„prorektor ds. kształcenia"**;
2) w **§ 3 ust. 3** otrzymuje brzmienie;
   „3. Skład osobowy senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia zatwierdza Senat na wniosek rektora. Członkami Komisji są:
   1) prorektor ds. kształcenia;
   2) kanclerz lub osoba przez niego upoważniona;
   3) dziekani poszczególnych wydziałów;
   4) dyrektor Szkoły Doktorskiej;
   5) przedstawiciel nauczycieli akademickich reprezentujący każdy wydział;
   6) przedstawiciel studentów reprezentujący każdy wydział;
   7) przedstawiciel doktorantów.";
3) w **§ 7 ust. 8** w **zdaniu pierwszym** po **pkt 10)** dodaje się **pkt 11)** w brzmieniu:
   „11) przypisania efektów uczenia się do przedmiotu.";
4) w **§ 7 ust. 12** otrzymuje brzmienie:
   „12. Dziekan występuje do rady wydziału o zaopiniowanie wniosków dotyczących zmian w programach i planach studiów do dnia 30 listopada każdego roku. Rada wydziału podejmuje uchwałę, która jest zamieszczana w systemie Extranet w ciągu 30 dni od dnia jej podjęcia.";
5) w **§ 7 ust. 14** i **ust. 15** otrzymują brzmienie:
   „14. Propozycje zmian w programach studiów wraz z uzasadnieniem i opinią rady wydziału wyrażoną w formie uchwały są przekazywane przez dziekana prorektorowi ds. kształcenia w ciągu 7 dni od posiedzenia rady wydziału. Za analizę zgodności zgłoszonych propozycji zmian programów studiów z aktami prawa stanowionego i wytycznymi podmiotów akredytujących odpowiada Biuro ds. Kształcenia.
   15. Prorektor ds. kształcenia po zaakceptowaniu propozycji zmian w programach studiów przekazuje projekty uchwał ustalających zmiany pod obrady Senatu. Uchwały ustalające zmiany w programach studiów podjęte przez Senat są udostępniane w systemie Extranet.";

6) w **§ 18 ust. 2** otrzymuje brzmienie:

„2. Po zakończonym przeglądzie i dokonaniu oceny zespół, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport zawierający szczegółowy opis umiędzynarodowienia procesu kształcenia na danym kierunku studiów (wzór raportu stanowi załącznik nr 16). Raport określa skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów na danym kierunku studiów oraz udział studentów zagranicznych na studiach anglojęzycznych. Raport zawiera także stwierdzenie zgodności lub niezgodności rodzaju, zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia z koncepcją i celami kształcenia na danym kierunku studiów, stwierdzenie stwarzania lub niestwarzania możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Raport zawiera również stwierdzenie stwarzania lub niestwarzania warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. W sytuacji, gdy zauważono nieprawidłowości, raport wskazuje potrzebę podjęcia działań naprawczych. Raport przekazywany jest dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, kierownikowi kierunku, jeśli został powołany, kierownikowi Biura ds. Umiędzynarodowienia Uczelni i prorektorowi ds. kształcenia oraz prorektorowi ds. rozwoju i współpracy. Jeśli wykazano potrzebę podjęcia działań naprawczych, dziekan wdraża niezbędne działania i informuje o tym na piśmie prorektora ds. kształcenia.";

7) Dotychczasowy Załącznik nr 5 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) – *Wniosek o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów* otrzymuje brzmienie nadane mu w **Załączniku nr 1** do niniejszej Uchwały;

8) Dotychczasowy Załącznik nr 17 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) – *Struktura Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* otrzymuje brzmienie nadane mu w **Załączniku nr 2** do niniejszej Uchwały.

§ 2

Tekst jednolity Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), obejmujący zmiany wprowadzone niniejszą Uchwałą, stanowi **Załącznik nr 3** do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załączniki:

1. Załącznik nr 5 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) – *Wniosek o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów*
2. Załącznik nr 17 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) – *Struktura Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*
3. Tekst jednolity Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Michał Markuszewski
Rektor

Tekst jednolity
z dnia 30 września 2024 r.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)

§ 1

1. Gdański Uniwersytet Medyczny (dalej: „GUMed" lub „Uczelnia") prowadzi swoją działalność ze szczególną dbałością o jakość kształcenia. W celu doskonalenia jakości kształcenia na Uczelni funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), którego działanie wynika z zapisów Statutu GUMed oraz Strategii GUMed w zakresie jakości kształcenia.
2. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest systemem zmierzającym do doskonalenia jakości kształcenia poprzez określenie zadań i przypisanie ciałom kolegialnym i stanowiskom kierowniczym Uczelni uprawnień do monitorowania i analizy procesów związanych z kształceniem oraz wprowadzania działań naprawczych. Uwzględnia autonomię i specyfikę jednostek organizacyjnych GUMed i został opracowany w oparciu o ich doświadczenia w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.
3. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia oraz kształcenie doktorantów).
4. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadza standardy oceny procesu dydaktycznego. Zapewnia wysoki poziom kształcenia poprzez systematyczne monitorowanie procesu kształcenia, jego organizacji i warunków, ocenę wyników tego monitorowania oraz planowanie i podejmowanie działań służących podnoszeniu jakości kształcenia wraz z oceną ich wdrożenia.
5. Celami działania USZJK są:
   1) ocena programów studiów w oparciu m.in. o analizę matrycy efektów uczenia się oraz analizę zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, a także proponowanie modyfikacji programów studiów w celu ich unowocześniania, doskonalenia oraz eliminowania nieprawidłowości;
   2) doskonalenie udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w podnoszeniu jakości kształcenia;
   3) analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej oraz infrastruktury socjalnej w celu poprawy organizacji kształcenia oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i poprawy;
   4) analiza dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, funkcjonowania biblioteki, dziekanatów oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i naprawy;
   5) ocena jakości zajęć dydaktycznych, obejmująca m.in. analizę ankiet dydaktycznych, analizę przeprowadzanych hospitacji, analizę sposobów oraz narzędzi monitorowania postępów studentów oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i naprawy;
   6) monitorowanie kompetencji kadry dydaktycznej;
   7) monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się;
   8) monitorowanie umiędzynarodowienia procesu kształcenia;
   9) monitorowanie powiązania prowadzonych badań naukowych z kształceniem studentów i ich udziałem w tych badaniach.

§ 2

1. Funkcjonowanie USZJK nadzoruje prorektor ds. kształcenia GUMed.

2. Nadzór formalny nad procesem opracowania i modyfikacji programów studiów sprawuje prorektor ds. kształcenia GUMed.
3. Jednostką ogólnouczelnianą, której działanie skupia się na zapewnieniu i podnoszeniu jakości kształcenia jest Centrum Wsparcia Dydaktyki, nadzorowane przez prorektora ds. kształcenia. Centrum Wsparcia Dydaktyki ma za zadanie m.in. integrowanie działań koordynujących, wspierających i nadzorujących jakość kształcenia, wspieranie jednostek GUMed w zakresie spraw związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia, inicjowanie, koordynowanie i nadzorowanie działań skierowanych na ewaluację jakości kształcenia.

§ 3

1. Za dokonanie corocznej analizy funkcjonowania USZJK odpowiada senacka Komisja Programów Studiów i Jakości Kształcenia GUMed, której przewodniczący odpowiada za przygotowanie rocznego raportu (odnoszącego się do poprzedniego roku akademickiego) podsumowującego działanie USZJK i przedkłada go rektorowi GUMed w terminie do dnia 31 marca każdego roku. Raport zawiera propozycje działań naprawczych. Raport podsumowujący jest tworzony na podstawie analizy corocznych sprawozdań opisujących funkcjonowanie USZJK w poszczególnych podstawowych jednostkach strukturalnych (wydziałach) oraz Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed (dalej: „Szkoła Doktorska") przygotowywanych przez dziekanów i dyrektora Szkoły Doktorskiej, przekazywanych senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia przez prorektora ds. kształcenia w terminie do dnia 15 lutego każdego roku. Wzór raportu stanowi załącznik nr 1.
2. Senacka Komisja Programów Studiów i Jakości Kształcenia jest ciałem opiniodawczo-doradczym. Poza dokonywaniem corocznej analizy funkcjonowania USZJK opiniuje ona nowe programy studiów, biorąc pod uwagę m.in. ich spójność ze Strategią GUMed. Komisja inicjuje działania zmierzające do osiągania wysokiego poziomu kształcenia, proponuje rozwiązania organizacyjne oraz wzory dobrych praktyk projakościowych.
3. Skład osobowy senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia zatwierdza Senat na wniosek rektora. Członkami Komisji są:
   1) prorektor ds. kształcenia;
   2) kanclerz lub osoba przez niego upoważniona;
   3) dziekani poszczególnych wydziałów;
   4) dyrektor Szkoły Doktorskiej;
   5) przedstawiciel nauczycieli akademickich reprezentujący każdy wydział;
   6) przedstawiciel studentów reprezentujący każdy wydział;
   7) przedstawiciel doktorantów.

§ 4

1. Za organizację i funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej odpowiada dyrektor Szkoły Doktorskiej. Pełna dokumentacja związana z działaniem systemu zapewnienia jakości kształcenia przechowywana jest w Biurze Spraw Doktoranckich.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej odpowiada za przygotowanie dla senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia corocznego sprawozdania (odnoszącego się do poprzedniego roku akademickiego), opisującego funkcjonowanie USZJK w Szkole Doktorskiej i przekazuje je prorektorowi ds. kształcenia w terminie do dnia 15 stycznia każdego roku. Wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 2.

§ 5

1. Za organizację i funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunkach studiów realizowanych na wydziale odpowiada dziekan. Pełna dokumentacja związana z działaniem systemu zapewnienia jakości kształcenia przechowywana jest w dziekanacie.
2. Dziekan odpowiada za przygotowanie dla senackiej Komisji Programów Studiów i Jakości Kształcenia corocznego sprawozdania (odnoszącego się do poprzedniego roku akademickiego), opisującego funkcjonowanie USZJK na kierunkach studiów realizowanych na wydziale oraz opisującego sposób realizacji programu studiów.

Dziekan lub wyznaczona przez niego osoba przedstawia i omawia sprawozdanie podczas posiedzenia rady wydziału. Sprawozdanie musi zostać przekazane przez dziekana do prorektora ds. kształcenia w terminie do dnia 15 stycznia każdego roku. Wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 3.

3. Podczas posiedzenia rada wydziału opiniuje sposób realizacji programu studiów na poszczególnych kierunkach studiów realizowanych na wydziale. Uchwała z opinią przekazywana jest przez dziekana prorektorowi ds. kształcenia.
4. Na podstawie wyników oceny jakości kształcenia na wydziale rada wydziału opracowuje i aktualizuje strategię rozwoju dydaktycznego i dziekan informuje o tym prorektora ds. kształcenia.

§ 6

1. Dziekan powołuje członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK) oraz członków innych zespołów i komisji, których działanie jest niezbędne dla zapewnienia jakości kształcenia na wydziale.
2. Przewodniczącym WKZJK jest dziekan wydziału lub osoba wyznaczona przez dziekana po uzyskaniu akceptacji rady wydziału. W skład WKZJK wchodzą ponadto:
   1) prodziekani;
   2) kierownicy kierunków studiów, jeśli zostali powołani;
   3) przewodniczący komisji ds. planów i programów studiów działających na wydziale;
   4) przewodniczący działającego na wydziale zespołu ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi;
   5) przedstawiciele nauczycieli akademickich, zaakceptowani przez radę wydziału;
   6) przedstawiciele studentów, rotacyjnie, zgodnie z rekomendacją Uczelnianego Samorządu Studenckiego;
   7) kierownik dziekanatu lub inna osoba zatrudniona w dziekanacie, przez niego wyznaczona.
3. Do kompetencji WKZJK należą w szczególności:
   1) systematyczna ocena programu studiów dokonana na podstawie m.in. wyników przeglądu i analizy programów i planów studiów dokonywanych przez kierunkowe komisje ds. planów i programów studiów oraz wskazywanie obszarów wymagających doskonalenia;
   2) analiza współpracy wydziału z interesariuszami zewnętrznymi, w tym z Radą Pracodawców, wraz ze wskazywaniem obszarów wymagających doskonalenia;
   3) analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej oraz infrastruktury socjalnej oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i poprawy;
   4) ocena warunków kształcenia;
   5) analiza jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych na wydziale w oparciu m.in. o wyniki hospitacji, ankiet dydaktycznych i samooceny osób prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz wskazywanie obszarów wymagających wsparcia i zmian;
   6) analiza kompetencji kadry dydaktycznej;
   7) analiza wsparcia studentów w procesie uczenia się;
   8) analiza umiędzynarodowienia procesu kształcenia;
   9) analiza powiązania prowadzonych badań naukowych z kształceniem studentów i ich udziałem w tych badaniach;
   10) upowszechnianie informacji o podejmowanych działaniach związanych z jakością kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem publikowania w systemie Extranet corocznych sprawozdań (odnoszących się do roku akademickiego) z działania WKZJK, za co odpowiada przewodniczący WKZJK.
4. Obsługę kancelaryjno-biurową WKZJK prowadzi dziekanat.

§ 7

1. Dziekan powołuje odrębnie dla każdego kierunku kierunkową komisję ds. planów i programów studiów, do której należy systematyczna analiza programu studiów oparta o okresowy przegląd programu i planu studiów.
2. Dziekan powołuje członków kierunkowych komisji ds. planów i programów studiów, w skład których wchodzą: prodziekan/prodziekani, kierownik kierunku, jeśli został powołany, przedstawiciele nauczycieli akademickich, osoba odpowiedzialna za systematyczną analizę matrycy efektów uczenia się wyznaczona przez dziekana oraz przedstawiciele studentów każdego kierunku studiów rekomendowani przez Uczelniany Samorząd Studencki. Pracami komisji kierują ich przewodniczący wybrani spośród członków komisji. Dziekan może brać udział w każdym posiedzeniu komisji.
3. Przegląd i analiza programu i planu studiów polega w szczególności na badaniu dokumentów związanych z programem studiów, przy uwzględnieniu wyników i wniosków z analizy sylabusów, analizy matrycy efektów uczenia się, analizy opinii studentów wyrażanych m.in. w ankietach dydaktycznych dotyczących organizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów, analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, analizy zachowania właściwej sekwencji treści kształcenia w planie studiów oraz weryfikacji realizowanego systemu punktowego ECTS.
4. Przegląd i analiza programu i planu studiów jest prowadzona według kryteriów stosowanych przez instytucje akredytujące, w szczególności Polską Komisję Akredytacyjną, Konferencję Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych, a względem kierunków pielęgniarstwo i położnictwo także według kryteriów stosowanych przez Krajową Radę Akredytacyjną Szkół Pielęgniarek i Położnych.
5. Przegląd i analiza programu i planu studiów kończy się przygotowaniem sprawozdania, którego wzór stanowi załącznik nr 4, za co odpowiada przewodniczący komisji ds. planów i programów studiów. Sprawozdanie jest przekazywane przewodniczącemu WKZJK do dnia 30 września każdego roku.
6. Nadzór nad przeglądem i analizą programu i planu studiów sprawuje prorektor ds. kształcenia, który może zlecać Centrum Wsparcia Dydaktyki weryfikację dokonanego przeglądu i analizy.
7. Komisje ds. planów i programów studiów zbierają się przynajmniej raz w roku akademickim. Termin posiedzenia musi zostać podany do wiadomości wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku oraz innych podmiotów upoważnionych do występowania z propozycjami zmian w programie studiów, określonych w ust. 8, co najmniej 30 dni przez planowanym posiedzeniem.
8. Komisje ds. planów i programów studiów rozpatrują wnioski w sprawie zmian w programie i planie studiów dotyczące w szczególności:
   1) wprowadzenia nowego przedmiotu;
   2) usunięcia przedmiotu;
   3) zmiany nazwy przedmiotu;
   4) zmiany statusu przedmiotu (obowiązkowy/fakultatywny);
   5) zmiany położenia przedmiotu w planie studiów;
   6) zmiany punktacji ECTS danego przedmiotu;
   7) zmiany formy zajęć;
   8) zmiany liczby godzin przeznaczonych na poszczególne formy zajęć danego przedmiotu;
   9) zmiany formy zaliczenia przedmiotu;
   10) korekty opisu efektów uczenia się (nie dotyczy kierunków standaryzowanych);
   11) przypisania efektów uczenia się do przedmiotu.

   Z propozycjami zmian w programie i planie studiów występować mogą:
   1) przewodniczący komisji ds. planów i programów studiów, kierownik kierunku, prodziekan, dziekan, prorektor ds. kształcenia;
   2) kierownicy dydaktyczni;
   3) studenci za pośrednictwem reprezentujących ich członków komisji;

4) interesariusze zewnętrzni poprzez Radę Pracodawców lub zespół ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Wzór wniosku o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów stanowi załącznik nr 5. Wnioski o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów są przyjmowane przez przewodniczącego komisji ds. planów i programów studiów do 14 dni przed posiedzeniem komisji.

9. Proponowane zmiany w programie i planie studiów są analizowane m.in. z uwzględnieniem ich wpływu na strukturę programu oraz ich związek z misją GUMed oraz strategią rozwoju dydaktycznego wydziału, zbilansowanie punktów ECTS, dostosowanie wprowadzonych zmian do opisu efektów uczenia się i wprowadzenie korekt w matrycy efektów uczenia się oraz w pozostałej dokumentacji kierunku. Komisja rozpatruje wnioski dotyczące zmian w programie i planie studiów z uwzględnieniem wytycznych Senatu.
10. Zmiany w programie i planie studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia. W trakcie cyklu kształcenia w programie i planie studiów mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
    1) w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
    2) konieczne do:
        - usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną;
        - dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

    Wprowadzenie zmian w programie studiów wymaga zmiany sylabusa właściwego przedmiotu, za co odpowiada kierownik dydaktyczny.
11. Po dokonaniu analizy proponowanych zmian przez komisję ds. planów i programów studiów, jej przewodniczący przygotowuje wniosek skierowany do dziekana wydziału, który zawiera szczegółowy opis proponowanych zmian w programie i planie studiów, ich uzasadnienie oraz planowany termin wdrożenia. Wniosek musi zostać przekazany do dziekana wydziału w terminie wskazanym przez dziekana. Wniosek stanowi dokumentację potwierdzającą prawidłowy przebieg wprowadzania zmian w programie i planie studiów.
12. Dziekan występuje do rady wydziału o zaopiniowanie wniosków dotyczących zmian w programach i planach studiów do dnia 30 listopada każdego roku. Rada wydziału podejmuje uchwałę, która jest zamieszczana w systemie Extranet w ciągu 30 dni od dnia jej podjęcia.
13. Osoba zgłaszająca propozycję zmiany w programie i planie studiów powiadamiana jest o podjętej przez radę wydziału opinii w terminie 30 dni od dnia jej podjęcia. Odpowiada za to kierownik dziekanatu.
14. Propozycje zmian w programach studiów wraz z uzasadnieniem i opinią rady wydziału wyrażoną w formie uchwały są przekazywane przez dziekana prorektorowi ds. kształcenia w ciągu 7 dni od posiedzenia rady wydziału. Za analizę zgodności zgłoszonych propozycji zmian programów studiów z aktami prawa stanowionego i wytycznymi podmiotów akredytujących odpowiada Biuro ds. Kształcenia.
15. Prorektor ds. kształcenia po zaakceptowaniu propozycji zmian w programach studiów przekazuje projekty uchwał ustalających zmiany pod obrady Senatu. Uchwały ustalające zmiany w programach studiów podjęte przez Senat są udostępniane w systemie Extranet.
16. Obsługę kancelaryjno-biurową komisji ds. planów i programów studiów prowadzi dziekanat.

§ 8

1. Projektowanie, realizacja i ocena programów studiów wymaga opracowania dla każdego przedmiotu jego charakterystyki, zwanej sylabusem. Opisuje on proces prowadzący do uzyskania efektów uczenia się.
2. Analiza sylabusów, po ich wypełnieniu przez kierowników dydaktycznych w systemie eSyllabus, dokonywana jest przez właściwego dziekana lub osobę przez niego wskazaną, a w przypadku Szkoły Doktorskiej – przez jej dyrektora lub osobę przez niego wskazaną.

3. Analiza sylabusów powinna być dokonana przed rozpoczęciem roku akademickiego i dotyczy w szczególności:
   1) stwierdzenia ich poprawności pod względem formalnym;
   2) kompletności i czytelności zamieszczonych informacji, zwłaszcza w części dotyczącej sposobów weryfikacji efektów uczenia się;
   3) adekwatności doboru efektów uczenia się do treści programowych;
   4) dostosowania form zajęć, metod dydaktycznych oraz formy i sposobów zaliczenia do założonych efektów uczenia się;
   5) przeglądu założonych efektów uczenia się pod względem możliwości ich osiągnięcia w ramach opisanych w sylabusie sposobów weryfikacji i oceny;
   6) aktualności zaproponowanej literatury.
4. Zatwierdzenie sylabusa w systemie eSyllabus przez dziekana lub osobę do tego upoważnioną, a w przypadku Szkoły Doktorskiej – przez jej dyrektora lub osobę do tego upoważnioną jest potwierdzeniem jego poprawności. Osoba prowadząca zajęcia ma obowiązek prowadzenia zajęć zgodnie z treścią sylabusa.

§ 9

1. Efekty uczenia się są podstawowym elementem programu studiów. W sylabusach poszczególnych przedmiotów zapisane są efekty uczenia się realizowane przez dany przedmiot. Osiągnięcie przez studenta każdego efektu uczenia się przypisanego do danego przedmiotu musi być poddane weryfikacji w sposób określony w sylabusie. Zaliczenie przedmiotu jest potwierdzeniem osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów uczenia się wymienionych w sylabusie danego przedmiotu. Każdy z efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych kierunków studiów musi zostać osiągnięty przez studenta danego cyklu kształcenia.
2. Lista efektów uczenia się na potrzeby wypełnienia sylabusów w systemie eSyllabus tworzona jest na podstawie aktów prawa stanowionego i uchwał Senatu.
3. Matryca efektów uczenia się stanowi zbiorcze zestawienie wszystkich efektów uczenia się przypisanych do danego kierunku studiów i zapisanych w sylabusach. Matryca efektów uczenia się określa, które efekty są realizowane w ramach których przedmiotów. Analiza matrycy efektów uczenia się pozwala m.in. ustalić, które efekty są niewystarczająco albo nadmiernie realizowane. Analiza matrycy pozwala na potwierdzenie, że wszystkie założone efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia przez studenta w trakcie studiów.
4. Matryca efektów uczenia się realizowanych w bieżących cyklach kształcenia przygotowywana jest przez Centrum Wsparcia Dydaktyki. Analiza matrycy efektów uczenia się dokonywana jest systematycznie po zaakceptowaniu wszystkich sylabusów dla każdego kierunku studiów i dla każdego cyklu kształcenia. Dziekan wskazuje osobę odpowiedzialną za systematyczną analizę matrycy efektów uczenia się na każdym kierunku studiów. Osoba odpowiedzialna za analizę matrycy efektów uczenia się współpracuje z Centrum Wsparcia Dydaktyki.
5. Osoba odpowiedzialna za analizę matrycy efektów uczenia się przygotowuje oraz składa coroczne sprawozdanie z wyników tej analizy dziekanowi i przewodniczącemu WKZJK w terminie do dnia 31 października każdego roku. W sytuacji wystąpienia:
   1) braku realizacji efektu uczenia się w cyklu kształcenia,
   2) niewystarczającej realizacji efektu uczenia się w cyklu kształcenia,
   3) nadmiernej realizacji efektu uczenia się w cyklu kształcenia,

   podejmowane są przez dziekana lub osobę przez niego wskazaną natychmiastowe działania naprawcze. Po wdrożeniu działań naprawczych matryca efektów uczenia się poddawana jest ponownej analizie przez osobę odpowiedzialną za analizę matrycy efektów uczenia się.

   Wyniki przekazuje ona dziekanowi wydziału i przewodniczącemu WKZJK w terminie ustalonym przez dziekana.

6. Osoba odpowiedzialna za analizę matrycy efektów uczenia się realizowanych w bieżących cyklach kształcenia przekazuje wyniki i wnioski z analizy przewodniczącemu komisji ds. planów i programów studiów przynajmniej dwa tygodnie przed posiedzeniem tej komisji. Wyniki analizy mogą być podstawą do zaproponowania zmian w programie studiów.
7. Nadzór nad analizą matrycy efektów uczenia się sprawuje prorektor ds. kształcenia, który może zlecać weryfikację dokonanych analiz Centrum Wsparcia Dydaktyki.

§ 10

1. Dziekan może powoływać komisje i zespoły ds. zatwierdzania tematów prac dyplomowych. Może też powoływać komisje do oceny jakości tych prac. Ocena jakości prac dyplomowych powinna obejmować analizę adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym, w szczególności ich tematyki, struktury, złożoności i skali opracowania tematu, do celów programu studiów, zakładanych efektów uczenia się i do poziomu kształcenia. Powinna także uwzględniać zróżnicowanie ocen.
2. Zasady dyplomowania muszą być trafne i specyficzne dla danego kierunku studiów oraz spełniać wymogi określone w prawie stanowionym i aktach wewnętrznych Uczelni.

§ 11

1. Dziekan powołuje zespół ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz jego członków. Pracami zespołu kieruje jego przewodniczący, wyłoniony spośród członków zespołu.
2. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi służy m.in. doskonaleniu programów studiów. Interesariusze zewnętrzni zapraszani są m.in. do udziału w tworzeniu koncepcji kształcenia i określaniu efektów uczenia się, a także zapraszani są do wyrażania opinii (zwłaszcza pracodawcy) o poziomie przygotowania zawodowego zatrudnianych absolwentów.
3. Zespół ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zbiera informacje dotyczące potrzeb rynku pracy, analizuje je i proponuje zmiany w programach studiów. Wnioski dotyczące zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy przekazywane są przez przewodniczącego zespołu przewodniczącym komisji ds. planów i programów studiów co najmniej 14 dni przed spotkaniem komisji.
4. Przewodniczący zespołu ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przygotowuje i składa coroczne sprawozdanie z prac przewodniczącemu WKZJK w terminie do dnia 31 października. Sprawozdanie zawiera w szczególności ocenę zgodności efektów uczenia się przypisanych do kierunku studiów z potrzebami rynku pracy. Sprawozdanie publikowane jest w systemie Extranet.
5. Obsługę kancelaryjno-biurową zespołu ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi prowadzi dziekanat. Protokoły z posiedzeń zamieszczane są w systemie Extranet, za co odpowiada przewodniczący zespołu.

§ 12

Dziekan może powoływać inne niezbędne do ewaluacji jakości kształcenia zespoły i komisje.

§ 13

1. Za przegląd i analizę infrastruktury dydaktycznej i socjalnej odpowiada Kanclerz. Analiza ma na celu doskonalenie warunków realizacji procesu kształcenia z uwzględnieniem potrzeb każdego wydziału i poszczególnych kierunków studiów. Dokonywana jest w oparciu o:
   1) przegląd jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w pomoce dydaktyczne, środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów, zakończony oceną.

      Osoby prowadzące zajęcia mają prawo do zgłaszania potrzeb w zakresie infrastruktury dydaktycznej do dziekana za pośrednictwem kierownika dydaktycznego przedmiotu. Studenci mają prawo do zgłaszania potrzeb w zakresie infrastruktury dydaktycznej bezpośrednio do osób prowadzących zajęcia.

Przeglądu infrastruktury dydaktycznej na wydziale (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 6) dokonuje powołany przez dziekana zespół, w skład którego wchodzą w szczególności: kierownicy kierunków lub właściwi prodziekani, przedstawiciele opiekunów lat, przedstawiciele studentów rekomendowani przez Uczelniany Samorząd Studencki, przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz administratorzy budynków, w których odbywają się zajęcia.

Podsumowanie przeglądu wraz z wnioskami zawierającymi propozycje działań naprawczych jest przekazywane do właściwego dziekana i przewodniczącego WKZJK oraz kanclerza. Kanclerz wraz z prorektorem ds. kształcenia, prorektorem ds. studenckich, prorektorem ds. klinicznych i dziekanami dokonują oceny jakości infrastruktury dydaktycznej i wskazują zadania priorytetowe, których podjęcie ma na celu podniesienie jakości tej infrastruktury.

Ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata.

2) przegląd jakości infrastruktury socjalnej (m.in. domów studenckich, miejsc wypoczynku, szatni), zakończony oceną.

Przeglądu jakości infrastruktury socjalnej (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 7) dokonuje powołany przez prorektora ds. studenckich, we współpracy z właściwymi dziekanami, zespół, w skład którego wchodzą w szczególności: administratorzy budynków, przedstawiciele studentów rekomendowani przez Uczelniany Samorząd Studencki i przedstawiciele nauczycieli akademickich z każdego wydziału. Podsumowanie przeglądu wraz z wnioskami zawierającymi propozycje działań naprawczych są przekazywane do właściwego dziekana, przewodniczącego WKZJK, kanclerza oraz prorektora ds. studenckich. Kanclerz wraz z prorektorem ds. kształcenia, prorektorem ds. studenckich, prorektorem ds. klinicznych i dziekanami dokonują oceny jakości infrastruktury socjalnej i wskazują zadania priorytetowe mające na celu podniesienie jakości tej infrastruktury.

Ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata.

2. Na podstawie oceny infrastruktury dydaktycznej i socjalnej oraz wskazanych zadań priorytetowych Kanclerz wdraża działania naprawcze.

§ 14

Analiza dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, funkcjonowania biblioteki, dziekanatów dokonywana jest przez Uczelniany Samorząd Studencki we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, w szczególności poprzez analizę:

1) dostępności i kompletności informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów); ocena i wnioski przedstawiane są właściwemu dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, prorektorowi ds. kształcenia oraz rzecznikowi prasowemu Uczelni; ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata;
2) funkcjonowania biblioteki; ocena i wnioski przedstawiane są dziekanowi w zakresie dotyczącym kierowanego wydziału, przewodniczącemu WKZJK, prorektorowi ds. kształcenia oraz dyrektorowi Biblioteki Głównej; ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata;
3) funkcjonowania dziekanatu w zakresie obsługi studentów; ocena i wnioski przedstawiane są dziekanowi w zakresie dotyczącym kierowanego wydziału, przewodniczącemu WKZJK, prorektorowi ds. kształcenia, kanclerzowi oraz kierownikom dziekanatów. Ocena powinna być przeprowadzona co najmniej raz na 2 lata.

§ 15

1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych odbywa się w szczególności na podstawie:
   1) hospitacji zajęć;
   2) analizy wyników anonimowych ankiet dydaktycznych wypełnianych dobrowolnie przez studentów i doktorantów, zawierających ocenę pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem i ocenę organizacji zajęć;
   3) samooceny osób prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Ocena jakości zajęć uwzględnia także inne informacje związane z procesem dydaktycznym, m.in. uzyskiwane podczas spotkań rad pedagogicznych, które odbywają się na poszczególnych kierunkach studiów oraz monitorowania praktyk zawodowych.

2. Hospitacje zajęć dydaktycznych stanowią narzędzie wspierania rozwoju osób prowadzących zajęcia oraz są podstawą ciągłego doskonalenia jakości kształcenia. Mają charakter doradczo-doskonalący. Polegają na obserwacji warsztatu pracy celem diagnozy mocnych i słabych stron pracy dydaktycznej oraz wsparcia osoby hospitowanej w doskonaleniu umiejętności dydaktycznych.
   1) Hospitacje prowadzone są okresowo lub interwencyjnie. Mogą mieć także charakter opiniujący, gdy przeprowadzane są na wniosek osoby prowadzącej zajęcia.
   2) Hospitacje dotyczą wszystkich form zajęć dydaktycznych – teoretycznych i praktycznych. Hospitacje praktyk zawodowych podlegają odmiennej procedurze ustalonej dla danego kierunku studiów. Procedury monitorowania praktyk zawodowych wraz z regulaminami praktyk dla poszczególnych kierunków studiów są dostępne w systemie Extranet na stronie kierunku studiów.
   3) Hospitacje obejmują wszystkie osoby prowadzące zajęcia, niezależnie od formy zatrudnienia. Obejmują także doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne. Nowo zatrudnione osoby prowadzące zajęcia bez wcześniejszego doświadczenia w pracy dydaktycznej w GUMed podlegają hospitacji w ciągu pierwszych dwóch lat pracy. Osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacji przynajmniej raz w czteroletnim okresie prowadzenia zajęć, a doktorant raz na 2 lata.
   4) Hospitacje okresowe zajęć przeprowadzają bezpośredni przełożeni osób prowadzących zajęcia lub osoby przez nich wskazane, przy czym hospitacji zajęć prowadzonych przez doktoranta dokonuje promotor lub opiekun. W przypadku, gdy średnia ocen z ankiet dydaktycznych z ostatnich 2 lat danej osoby uprawnionej do hospitowania nie przekracza 65% przy liczbie co najmniej 10 ankiet z każdego roku lub gdy nie istnieje ocena z ankiet dydaktycznych z ostatnich 2 lat, osoby hospitujące pracowników danej jednostki wskazuje dziekan lub z jego upoważnienia przewodniczący WKZJK. Prawo do przeprowadzenia hospitacji zajęć w terminie określonym w pkt 3 przysługuje także kierownikowi dydaktycznemu przedmiotu, kierownikowi kierunku, dziekanowi lub innym osobom upoważnionym przez dziekana. W takim przypadku osoba hospitująca powiadamia kierownika/dyrektora jednostki o zamiarze przeprowadzenia oraz o dokonaniu okresowej hospitacji. Hospitacje zajęć prowadzonych przez kierowników/ dyrektorów jednostek przeprowadza dziekan lub osoba bądź osoby przez niego upoważnione, natomiast hospitacja zajęć prowadzonych przez dziekana dokonywana jest przez osobę lub osoby wskazane przez rektora.
   5) Hospitacje interwencyjne mogą być przeprowadzone z inicjatywy dziekana lub na wniosek składany do dziekana przez osobę prowadzącą zajęcia, kierownika kierunku, kierownika/ dyrektora jednostki, kierownika dydaktycznego przedmiotu, Uczelniany Samorząd Studencki oraz Samorząd Doktorantów. Hospitacje interwencyjne przeprowadza się w szczególności w sytuacji, gdy opinie wyrażone w ankiecie dydaktycznej wskazują na istotne nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych. Hospitacje interwencyjne przeprowadzają osoby wskazane przez dziekana.
   6) Hospitacje opiniujące przeprowadzane są na wniosek osoby prowadzącej zajęcia, która zgłosiła dziekanowi, a w przypadku Szkoły Doktorskiej – dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, chęć poddania się hospitacji, np. w związku z wdrożeniem nowych, innowacyjnych metod nauczania.
   7) W przypadku, gdy wykazano przewagę słabych stron pracy dydaktycznej nad mocnymi, kolejną hospitację przeprowadza się nie później niż w okresie 1 roku od uzyskania tej oceny. Kolejna hospitacja służy zebraniu obserwacji na temat postępu w realizacji zaleceń pohospitacyjnych.
   8) Hospitacje zajęć dydaktycznych mogą odbywać się w sposób niezapowiedziany. Hospitowany ma prawo sam zaproponować termin hospitacji.

9) Realizacja hospitacji obejmuje: uczestnictwo w zajęciach lub ich zasadniczej części, wysłuchanie informacji od prowadzącego zajęcia na temat celu zajęć i zakładanych efektów zajęć, rozmowę ze studentami lub ich przedstawicielem na temat sposobu realizacji zajęć.
10) Z hospitacji sporządza się protokół hospitacji, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 8, przekazywany do wiadomości hospitowanego. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu jednego tygodnia od dnia hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym i przekazać protokół dziekanowi i przewodniczącemu WKZJK, a w przypadku doktoranta – dyrektorowi Szkoły Doktorskiej. Hospitowanemu przysługuje prawo do złożenia odwołania do dziekana, a w przypadku doktoranta do dyrektora Szkoły Doktorskiej, jeśli nie zgadza się z treścią protokołu. Dziekan/dyrektor Szkoły Doktorskiej może zainicjować kolejną hospitację, którą przeprowadza osoba lub przeprowadzają osoby wskazane przez dziekana lub dyrektora Szkoły Doktorskiej. Protokół ma charakter poufny. Wgląd do protokołu – oprócz hospitującego, hospitowanego, dziekana i przewodniczącego WKZJK, a w przypadku doktoranta – dyrektora Szkoły Doktorskiej, ma bezpośredni przełożony hospitowanego, prorektor ds. kształcenia, rektor. Niska ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia skutkuje m.in. rozmową bezpośredniego przełożonego z daną osobą prowadzącą zajęcia celem znalezienia przyczyn oraz możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia poziomu, atrakcyjności danej formy zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia. Negatywny wynik hospitacji może skutkować odsunięciem osoby hospitowanej od prowadzenia zajęć z danego przedmiotu. W przypadku nauczyciela akademickiego wynik hospitacji powinien zostać uwzględniony przy jego ocenie okresowej.
11) Z hospitacji osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej sporządza się protokół hospitacji, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 8, przekazywany do wiadomości hospitowanego. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu jednego tygodnia od dnia hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym i przekazać protokół dyrektorowi Szkoły Doktorskiej. Hospitowanemu przysługuje prawo do złożenia odwołania do dyrektora Szkoły Doktorskiej, jeśli nie zgadza się z treścią protokołu. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zainicjować kolejną hospitację, którą przeprowadza osoba lub przeprowadzają osoby przez niego wskazane. Protokół ma charakter poufny. Dostęp do protokołu – oprócz hospitującego, hospitowanego, dyrektora Szkoły Doktorskiej ma bezpośredni przełożony hospitowanego, prorektor ds. kształcenia, rektor. Niska ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia skutkuje m.in. rozmową bezpośredniego przełożonego z daną osobą prowadzącą zajęcia celem znalezienia przyczyn oraz możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia poziomu, atrakcyjności danej formy zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia. Negatywny wynik hospitacji może skutkować odsunięciem osoby hospitowanej od prowadzenia zajęć z danego przedmiotu. W przypadku nauczyciela akademickiego wynik hospitacji powinien zostać uwzględniony przy jego ocenie okresowej.
12) Protokół hospitacji może być wypełniony i archiwizowany w wersji elektronicznej. Przechowywany jest w aktach osobowych osoby hospitowanej, prowadzonych przez Dział Kadr a w przypadku doktoranta – Biuro Spraw Doktoranckich.
13) Przewodniczący WKZJK i dyrektor Szkoły Doktorskiej sporządzają roczne raporty z przeprowadzonych w danym roku akademickim hospitacji zajęć, zawierające anonimowe dane oraz uogólnione wnioski z przeprowadzonych hospitacji wraz ze wskazaniem środków zaradczych mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 9. Raporty przekazywane są prorektorowi ds. kształcenia i zamieszczane w systemie Extranet do dnia 15 listopada każdego roku, za co odpowiadają, odpowiednio, przewodniczący WKZJK i dyrektor Szkoły Doktorskiej.
14) Raporty pohospitacyjne są podstawą proponowania przez prorektora ds. kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, działań doskonalących.

3. Ankietowanie zajęć dydaktycznych:
   1) ankietowanie dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych programami i planami studiów i prowadzone jest w trybie ciągłym;

2) kwestionariusz ankiety na wszystkich wydziałach i w Szkole Doktorskiej jest taki sam;
3) ankietowanie przeprowadza się drogą elektroniczną;
4) wgląd do wyników ankiet mają:
   - osoba prowadząca zajęcia – do wyników ankiet dotyczących oceny jakości jej pracy dydaktycznej;
   - kierownik/dyrektor jednostki – do wyników ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób zatrudnionych w podległej mu jednostce oraz doktorantów tej jednostki;
   - kierownik dydaktyczny przedmiotu – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z przedmiotu i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia z tego przedmiotu (niezależnie od jednostki, w której są zatrudnieni) odnoszących się do tego przedmiotu;
   - kierownicy kierunków – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów prowadzonych na kierunku i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów (niezależnie od jednostki, w której są zatrudnieni) odnoszących się do przedmiotów prowadzonych na tym kierunku;
   - dziekan, przewodniczący WKZJK i prodziekani – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów prowadzonych na wydziale i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób zatrudnionych na wydziale oraz prowadzących zajęcia na wydziale;
   - dyrektor Szkoły Doktorskiej – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów prowadzonych w Szkole Doktorskiej i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej i doktorantów;
   - osoby z Centrum Wsparcia Dydaktyki upoważnione przez prorektora ds. kształcenia do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia na Uczelni;
   - rektor i prorektorzy – do wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z wszystkich przedmiotów i ankiet dotyczących oceny jakości pracy dydaktycznej wszystkich osób prowadzących zajęcia na Uczelni.
5) Każda osoba, która posiada prawo wglądu do wyników ankiet innych osób ma obowiązek zachowania poufności (wypełnia oświadczenie o zachowaniu poufności zawarte w systemie ankiet).
6) Pytania zawarte w ankiecie są akceptowane przez senacką Komisję Programów Studiów i Jakości Kształcenia. Dotyczą one warsztatu pracy osoby prowadzącej zajęcia, jej postawy a także organizacji zajęć.
7) W systemie ankiet zbierane są oceny i komentarze studentów i doktorantów w odniesieniu do roku akademickiego – od rozpoczęcia roku akademickiego do dnia 30 września każdego roku.
8) Każda osoba prowadząca zajęcia ma obowiązek systematycznego analizowania wyników ankiet. Wyniki ankiet są na bieżąco analizowane przez osoby posiadające do nich wgląd, w szczególności dotyczy to kierowników/dyrektorów jednostek i kierowników dydaktycznych.
9) Wyniki ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia oraz dotyczących organizacji zajęć na poziomie kierunku studiów, wydziału, Uczelni są opracowywane statystycznie przez Centrum Wsparcia Dydaktyki.
10) Analiza opracowania wyników ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia na wydziale dokonywana jest co roku przez przewodniczącego WKZJK. Analizy opracowania wyników ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej oraz wyników ankiet zawierających oceny jakości pracy dydaktycznej doktorantów dokonywane są co roku przez dyrektora tej Szkoły.

W tej analizie należy uwzględnić wpływ na wyniki czynników niezależnych, m.in. takich jak: liczebność grupy studenckiej, frekwencję studentów w określonych formach zajęć dydaktycznych, zaangażowanie studentów w zajęcia lub jego brak oraz ewentualne konflikty występujące na płaszczyźnie student – osoba prowadząca zajęcia, a także liczbę i odsetek uzyskanych odpowiedzi od studentów, doktorantów wskazujący na ewidentne ograniczenie wiarygodności wyników.

11) Wnioski z analizy i zalecenia działań doskonalących są przedstawiane przez przewodniczącego WKZJK radzie wydziału w terminie do dnia 15 grudnia każdego roku. Przewodniczący WKZJK sporządza roczny raport z analizy opracowania wyników ankiet zawierający anonimowe dane oraz uogólnione wnioski wraz ze wskazaniem środków zaradczych, mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości. Wzór raportu stanowi załącznik nr 10.
12) Wnioski z analizy opracowania wyników ankiet odnoszących się do pracy dydaktycznej doktorantów oraz organizacji zajęć i pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej a także zalecenia działań doskonalących są przedstawiane przez dyrektora Szkoły Doktorskiej Radzie Szkoły Doktorskiej w terminie do 15 grudnia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej sporządza roczny raport z analizy opracowania wyników ankiet zawierający anonimowe dane oraz uogólnione wnioski wraz ze wskazaniem środków zaradczych, mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości. Wzór raportu stanowi załącznik nr 10.
13) Raporty przekazywane są prorektorowi ds. kształcenia i zamieszczane w systemie Extranet do dnia 15 stycznia każdego roku, za co odpowiadają, odpowiednio, przewodniczący WKZJK i dyrektor Szkoły Doktorskiej. Konstruktywne uwagi i sugestie studentów/doktorantów są wykorzystywane przy modyfikacji programów studiów, programów kształcenia, obsady zajęć dydaktycznych, technik prowadzenia ich poszczególnych form.
14) Raporty te są podstawą proponowania przez prorektora ds. kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, działań doskonalących w zakresie kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.
15) Analizy opracowania wyników ankiet dotyczących organizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów na danym kierunku dokonuje kierownik kierunku lub właściwy prodziekan i wnioski przekazuje przewodniczącemu komisji ds. planów i programów studiów danego kierunku przynajmniej dwa tygodnie przed posiedzeniem tej komisji.
16) Niska ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia, negatywne komentarze zamieszczone w ankietach dydaktycznych skutkują m.in. rozmową bezpośredniego przełożonego z daną osobą prowadzącą zajęcia celem znalezienia przyczyn oraz możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia poziomu, atrakcyjności danej formy zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia. Negatywna ocena jakości pracy dydaktycznej osoby prowadzącej zajęcia, negatywne komentarze w ankietach dydaktycznych mogą skutkować odsunięciem od prowadzenia zajęć z danego przedmiotu. W przypadku nauczyciela akademickiego ocena jakości pracy dydaktycznej jest uwzględniana przy jego ocenie okresowej.

4. Samoocena osób prowadzących zajęcia dydaktyczne jest obowiązkowa w przypadku uzyskania średniego wyniku w ankiecie dydaktycznej w danym roku akademickim niższego niż 60% przy co najmniej 10 wypełnionych ankietach. Celem jej przeprowadzenia jest doskonalenie jakości pracy dydaktycznej. Formularz samooceny stanowi załącznik nr 11. Samoocena dokonywana jest po zamknięciu systemu ankiet, czyli rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 31 października każdego roku.

   W przypadku nauczyciela akademickiego fakt wypełnienia formularza samooceny jest uwzględniany przy jego ocenie okresowej. O konieczności wypełnienia formularza samooceny osoba prowadząca zajęcia powiadamiana jest przez prorektora ds. kształcenia. Wgląd do wypełnionych formularzy – poza osobą dokonującą samooceny – mają: bezpośredni przełożony,

dziekan, przewodniczący WKZJK, dyrektor Szkoły Doktorskiej, prodziekani, osoby upoważnione przez prorektora ds. kształcenia z Centrum Wsparcia Dydaktyki, prorektorzy i rektor.

Analiza wypełnionych formularzy dokonywana jest przez prorektora ds. kształcenia lub osobę przez niego upoważnioną. Prorektor ds. kształcenia sporządza roczny raport z analizy formularzy samooceny zawierający anonimowe dane oraz uogólnione wnioski wraz ze wskazaniem środków zaradczych, mających na celu usunięcie ewentualnych nieprawidłowości, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 12. Raporty z analizy formularzy samooceny są umieszczane w systemie Extranet do dnia 15 listopada każdego roku. Raporty, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, stanowią podstawę proponowania przez prorektora ds. kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, działań doskonalących w zakresie kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.

5. Bieżąca ocena planu studiów oraz realizacji procesu dydaktycznego odbywa się w szczególności podczas spotkań rady pedagogicznej, których celem jest omówienie realizacji programu i planu studiów, wymiana informacji pomiędzy osobami prowadzącymi zajęcia i studentami, wyrażenie opinii, przedstawienie sugestii dotyczących zajęć dydaktycznych oraz rozwiązywanie ewentualnych problemów związanych z procesem dydaktycznym. Za inicjowanie i organizację spotkania rady pedagogicznej odpowiada opiekun roku. Rady pedagogiczne dla danego roku studiów odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku akademickim. W sytuacjach nadzwyczajnych dotyczących problemów dydaktycznych, rada pedagogiczna może być zwołana w dowolnym czasie przez dziekana lub prodziekana. W spotkaniu rady pedagogicznej obowiązkowo udział biorą: prodziekan lub kierownik kierunku lub osoba przez niego wyznaczona, opiekun bądź zastępca opiekuna roku, kierownicy dydaktyczni przedmiotów realizowanych na danym roku studiów, starosta roku lub osoba przez niego wyznaczona. W posiedzeniu uczestniczą studenci danego roku i zaproszone inne osoby, których obecność jest niezbędna do pełnego omówienia spraw związanych z realizacją procesu dydaktycznego. Rady pedagogiczne są prowadzone zgodnie z regułami określonymi w procedurach WKZJK. Ze spotkania rady pedagogicznej sporządzany jest protokół, który zamieszczany jest w systemie Extranet w ciągu 14 dni od dnia spotkania, na stronie danego kierunku studiów, za co odpowiada opiekun roku. Za nadzór nad właściwą organizacją rad pedagogicznych odpowiada dziekan wydziału lub osoby przez niego wyznaczone. Wnioski z rad pedagogicznych, które mają wpływ na program i plan studiów są przekazywane przez prodziekanów lub kierowników kierunków studiów przewodniczącym kierunkowych komisji ds. planów i programów studiów co najmniej 14 dni przed posiedzeniem tych komisji.

§ 16

1. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie.
2. Za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych z danego przedmiotu i zgodność doświadczenia zawodowego z tematyką i zakresem prowadzonych zajęć odpowiada kierownik dydaktyczny przedmiotu.
3. W ramach programu studiów o profilu:
   1) praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć musi być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy;
   2) ogólnoakademickim – co najmniej 75% godzin zajęć musi być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
4. Na każdym kierunku studiów przeprowadzany jest co najmniej raz na 5 lat przegląd kadry dydaktycznej realizującej zajęcia dydaktyczne. Przegląd zarządza dziekan, który we współpracy z przewodniczącym WKZJK, kierownikiem kierunku, jeśli został powołany, wyznacza w tym celu zespół dokonujący przeglądu.
   Przegląd dokonywany jest według standardów przyjętych na wydziale z wykorzystaniem formularza stanowiącego załącznik nr 13. Przegląd stanowi podstawę do dokonania oceny kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej zaangażowanej w realizację programu studiów. Pozwala na stwierdzenie:

1) możliwości prawidłowej realizacji zajęć;
2) spełnienia wymagań dotyczących obciążenia godzinowego prowadzeniem zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy z ust. 3;
3) zgodności kwalifikacji kadry z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia w przypadku kierunków standaryzowanych.

5. Po zakończonym przeglądzie i dokonaniu oceny zespół, o którym mowa w ust. 4, sporządza raport zawierający szczegółową charakterystykę kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia na danym kierunku studiów (wzór raportu stanowi załącznik nr 14). Raport zawiera także stwierdzenie możliwości lub niemożliwości prawidłowej realizacji zajęć, spełnienia lub niespełnienia wymagań dotyczących obciążenia godzinowego prowadzeniem zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, a w przypadku kierunków standaryzowanych – zgodności kwalifikacji kadry z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia. W sytuacji, gdy zauważono nieprawidłowości, raport wskazuje potrzebę podjęcia działań naprawczych. Raport przekazywany jest dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, kierownikowi kierunku, jeśli został powołany i prorektorowi ds. kształcenia. Jeśli wykazano potrzebę podjęcia działań naprawczych, dziekan wdraża niezbędne działania i informuje o tym na piśmie prorektora ds. kształcenia. Prorektor ds. kształcenia, we współpracy z Centrum Wsparcia Dydaktyki, proponuje działania doskonalące w zakresie kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.

§ 17

1. Na każdym kierunku studiów przeprowadzany jest co najmniej raz na 5 lat przegląd wsparcia studentów w procesie uczenia się. Przegląd zarządza dziekan, który we współpracy z przewodniczącym WKZJK, kierownikiem kierunku, jeśli został powołany, wyznacza w tym celu zespół dokonujący przeglądu. W skład zespołu wchodzi przynajmniej 2 studentów z kierunku studiów, którego dotyczy przegląd. Zespół współpracuje z Biurem ds. Studenckich. Przegląd dokonywany jest według standardów przyjętych na wydziale. Przegląd obejmuje w szczególności:
   1) formy wsparcia (m. in. merytorycznego, materialnego i organizacyjnego), w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
   2) zasięg oddziaływania form wsparcia;
   3) skuteczność systemu motywacyjnego;
   4) poziom zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego.
2. Po zakończonym przeglądzie i dokonaniu oceny wsparcia studentów zespół, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 15. Raport wskazuje potrzebę podjęcia ewentualnych działań naprawczych. Raport przekazywany jest dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, kierownikowi kierunku, jeśli został powołany, prorektorowi ds. kształcenia i prorektorowi ds. studenckich. Jeśli wykazano potrzebę podjęcia działań naprawczych, dziekan wdraża niezbędne działania i informuje o tym na piśmie prorektora ds. kształcenia i prorektora ds. studenckich. W celu doskonalenia wsparcia studentów podejmowane są działania przez prorektora ds. studenckich i właściwego dziekana.

§ 18

1. Na każdym kierunku studiów przeprowadzany jest co najmniej raz na 5 lat przegląd umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Przegląd zarządza dziekan, który we współpracy z przewodniczącym WKZJK, kierownikiem kierunku, jeśli został powołany, wyznacza w tym celu zespół dokonujący przeglądu. Zespół współpracuje z Biurem ds. Umiędzynarodowienia Uczelni. Przegląd dokonywany jest według standardów przyjętych na wydziale. Celem przeglądu jest ocena stopnia umiędzynarodowienia, na którą składają się:
   1) określenie skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów na danym kierunku studiów;
   2) określenie skali udziału studentów zagranicznych na studiach angielskojęzycznych;

3) stwierdzenie czy rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na danym kierunku studiów;
4) stwierdzenie czy stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

2. Po zakończonym przeglądzie i dokonaniu oceny zespół, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport zawierający szczegółowy opis umiędzynarodowienia procesu kształcenia na danym kierunku studiów (wzór raportu stanowi załącznik nr 16). Raport określa skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów na danym kierunku studiów oraz udział studentów zagranicznych na studiach anglojęzycznych. Raport zawiera także stwierdzenie zgodności lub niezgodności rodzaju, zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia z koncepcją i celami kształcenia na danym kierunku studiów, stwierdzenie stwarzania lub niestwarzania możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Raport zawiera również stwierdzenie stwarzania lub niestwarzania warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. W sytuacji, gdy zauważono nieprawidłowości, raport wskazuje potrzebę podjęcia działań naprawczych. Raport przekazywany jest dziekanowi, przewodniczącemu WKZJK, kierownikowi kierunku, jeśli został powołany, kierownikowi Biura ds. Umiędzynarodowienia Uczelni i prorektorowi ds. kształcenia oraz prorektorowi ds. rozwoju i współpracy. Jeśli wykazano potrzebę podjęcia działań naprawczych, dziekan wdraża niezbędne działania i informuje o tym na piśmie prorektora ds. kształcenia.

§ 19

1. Monitorowanie powiązania badań naukowych z procesem kształcenia opiera się m.in. na analizie treści sylabusów dokonywanej na zlecenie prorektora ds. kształcenia przez Centrum Wsparcia Dydaktyki. Analiza uwzględnia, czy nauczanie poszczególnych przedmiotów jest powiązane z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie, do której przypisany jest kierunek studiów, co posłuży zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych.
2. Monitorowanie powiązania badań naukowych z procesem kształcenia polega także na corocznej analizie liczby działających naukowych kół studenckich przygotowywanej przez Biuro ds. Studenckich oraz liczby publikacji powstałych we współautorstwie ze studentami. Zestawienie dotyczące liczby publikacji wraz z punktacją dostarcza prorektorowi ds. kształcenia dyrektor Biblioteki Głównej do dnia 15 marca każdego roku.
3. Wyniki monitoringu prorektor ds. kształcenia przekazuje przewodniczącym WKZJK.

§ 20

Strukturę Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przedstawia załącznik nr 17.

Załączniki:

1. *Roczny raport podsumowujący dotyczący jakości kształcenia w GUMed*
2. *Sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej GUMed*
3. *Sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia w GUMed*
4. *Sprawozdanie z przeglądu programów i planów studiów w GUMed*
5. *Wniosek o wprowadzenie zmian w programie i planie studiów*
6. *Przegląd infrastruktury dydaktycznej*
7. *Przegląd infrastruktury socjalnej*
8. *Protokół hospitacji zajęć prowadzonych w GUMed*
9. *Roczny raport Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/Dyrektora Szkoły Doktorskiej z dokonanych hospitacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne*
10. *Roczny raport Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/Dyrektora Szkoły Doktorskiej z dokonanej analizy wyników ankiet dotyczących pracy dydaktycznej osób prowadzących zajęcia dydaktyczne*

11. *Arkusz samooceny osoby prowadzącej zajęcia*
12. *Roczny raport Prorektora ds. Kształcenia z dokonanych samoocen osób prowadzących zajęcia dydaktyczne*
13. *Charakterystyka kompetencji osoby prowadzącej zajęcia*
14. *Raport z przeglądu kompetencji kadry dydaktycznej*
15. *Raport z przeglądu form wsparcia studentów w procesie uczenia się*
16. *Raport z przeglądu umiędzynarodowienia procesu kształcenia*
17. *Struktura Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*

Załącznik nr 2 do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

SPRAWOZDANIE DOTYCZĄCE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ GUMed

za rok akademicki ……

I. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia i planów badawczych *(biorąc pod uwagę m.in. adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, jakość opieki naukowej i wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej, rzetelność przeprowadzania oceny śródokresowej, skuteczność kształcenia doktorantów)*
Podsumowanie podjętych działań: Propozycja działań naprawczych i doskonalących:
II. Ocena warunków kształcenia *(biorąc pod uwagę m.in. jakość infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, dostęp do Internetu) i jej dostosowanie do liczby doktorantów, dostępność i przejrzystość informacji na temat kształcenia, a w szczególności informacji o programach kształcenia, sylabusach przedmiotów, harmonogramie i organizacji zajęć dydaktycznych, przyznanych jednostce certyfikatach, międzynarodowej współpracy doktoranckiej, jakość procesu rekrutacji, itp.)*
Podsumowanie podjętych działań: Propozycja działań naprawczych i doskonalących:
III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych *(na podstawie m. in. analizy ankiet dydaktycznych, hospitacji zajęć)*
Podsumowanie podjętych działań: Propozycja działań naprawczych i doskonalących:

IV. Kompetencje kadry dydaktycznej *(biorąc pod uwagę m. in. zgodność kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia z prowadzonymi zajęciami (m.in. tytuł bądź stopień naukowy, dorobek naukowy, specjalizacja naukowa, umiejętności interdyscyplinarne, doświadczenie zawodowe)*
Podsumowanie podjętych działań: Propozycja działań naprawczych i doskonalących:
V. Inne uwagi dotyczące przebiegu procesu kształcenia

Czy zrealizowano działania naprawcze zadeklarowane w roku poprzednim?

Tak/nie/nie dotyczy*

Uwagi**

……

Data **Podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej**

…… ……..

**właściwe zakreślić*

*** należy szczegółowo opisać realizację działań naprawczych lub uzasadnić brak podjęcia takich działań*

SPRAWOZDANIE NALEŻY DOSTARCZYĆ PROREKTOROWI DS. KSZTAŁCENIA DO 15 STYCZNIA KAŻDEGO ROKU

Gdańsk, dnia ……

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY
DOKTORANTA PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJGDAŃSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta:	
aktualny rok kształcenia:	
numer albumu:	
promotor/promotorzy:	
promotor pomocniczy:	
jednostka naukowa GUMed, w której realizowana jest praca doktorska:	
tytuł rozprawy doktorskiej:	

I. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:

……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

II. TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ: ……

……
czytelny podpis doktoranta

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ REALIZOWANE POPRZEZ PRACĘ NAD PRZYGOTOWANIEM ROZPRAWY DOKTORSKIEJ - zgodnie z załącznikiem nr 1.

IV. OŚWIADCZENIE PROMOTORA/ PROMOTORÓW:

Oświadczam, że treść pkt I-III Indywidualnego Planu Badawczego zostały ze mną uzgodnione.

…… ……
podpis i pieczątka promotora podpis i pieczątka drugiego promotora

V. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO:

……
……
……
……

……
podpis i pieczątka promotora pomocniczego

VI. ZAŁĄCZNIKI [1)]:

1. Efekty uczenia się realizowane poprzez pracę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej[2)]
2. Zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej / zgodę przedłożono już w Biurze Spraw Doktoranckich[3)]
3. Oświadczeniem o braku wymogu zgody do realizowania badań / oświadczenie przedłożono już w Biurze Spraw Doktoranckich[3)]
4. Inne: ……

_____

1) zaznaczyć załączniki dołączone do Indywidualnego Plan Badawczego
2) zaznaczyć w załączniku nr 1, które efekty uczenia się są realizowane poprzez pracę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej
3) skreślić niewłaściwe

charakterystyka drugiego stopnia efektu			
kategoria charakterystyki efektu	**kategoria opisowa aspekty o podstawowym znaczeniu**	**8 PRK**	**symbol efektu**
wiedza: zna i rozumie	zakres i głębia kompletność perspektywy poznawczej i zależności	☐ w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej ☐ główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie ☐ metodologię badań naukowych ☐ zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
	kontekst uwarunkowania, skutki	☐ fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ☐ ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej ☐ podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowych i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
umiejętności: potrafi	wykorzystanie wiedzy rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	☐ wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ☐ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą ☐ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować ☐ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych ☐ dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy ☐ transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
	komunikowanie się odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	☐ komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym ☐ upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych ☐ inicjować debatę ☐ uczestniczyć w dyskursie naukowym ☐ posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
	organizacja pracy planowanie i praca zespołowa	☐ planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	uczenie się planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	☐ samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób ☐ planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
kompetencje społeczne: jest gotów do	oceny krytyczne podejście	☐ krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej ☐ krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej ☐ uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
	odpowiedzialność wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	☐ wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców ☐ inicjowania działań na rzecz interesu publicznego ☐ myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
	rola zawodowa niezależność i rozwój etosu	☐ podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: ☐ prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny ☐ respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Gdańsk, dnia ……

Sprawozdanie uczestnika Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
za I rok kształcenia (od…….. do……..)

tytuł zawodowy, imię i nazwisko:	
aktualny rok kształcenia:	numer albumu:
dyscyplina nauk:	
Promotor/promotorzy/promotor pomocniczy:	
jednostka GUMed, w której realizowana jest praca doktorska:	
tytuł rozprawy doktorskiej:	

A. /wypełnia promotor/

Doktorant/ka w I roku kształcenia wywiązywał/a się ze swoich obowiązków w stopniu **wzorowym, bardzo dobrym, dobrym, poprawnym, niezadowalającym** (właściwe wpisać poniżej dla każdego punktu) – dotyczy:

1. postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:
   ocena: ……
   wymagany szczegółowy opis postępów**:** ……
   ……
   ……
   ……
   ……
   ……
   ……
2. przebiegu innej pracy naukowej, jeśli dotyczy (dodatkowo krótka opinia opisowa promotora):
   ocena: ……
   dodatkowo krótka opinia opisowa promotora : ……
   ……
   ……
   ……
   ……

B. /wypełnia doktorant/

Inne osiągnięcia doktoranta:

1. udział w konferencji krajowych i zagranicznych:
   a) czynny:
      - ……
      - ……
   b) bierny:
      - ……
      - ……
2. publikacje:
   - ……
   - ……
3. nagrody, wyróżnienia itp.:
   - ……
   - ……
4. udział w dodatkowych projektach badawczych, realizowanych oprócz tematu pracy doktorskiej:
   - ……
   - ……
5. inne sukcesy:
   - ……
   - ……

……..... ……

pieczątka, czytelny podpis promotora czytelny podpis doktoranta

Gdańsk, dnia ……

Sprawozdanie uczestnika Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
za II, III, IV [1] rok kształcenia (od…….. do……..)

tytuł zawodowy, imię i nazwisko:	
aktualny rok kształcenia:	numer albumu:
dyscyplina nauk:	
Promotor/promotorzy/promotor pomocniczy:	
jednostka GUMed, w której realizowana jest praca doktorska:	
tytuł rozprawy doktorskiej:	

A. /wypełnia promotor/

Doktorant/ka w II, III, IV [1] roku kształcenia wywiązywał/a się ze swoich obowiązków w stopniu **wzorowym, bardzo dobrym, dobrym, poprawnym, niezadowalającym** (właściwe wpisać poniżej dla każdego punktu) – dotyczy:

1. postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego:
   ocena: ……
   wymagany szczegółowy opis w odniesieniu do złożonego Indywidulanego Planu Badawczego:
   ……
   ……
   ……
   ……
   ……
   ……
2. przebiegu innej pracy naukowej, jeśli dotyczy (dodatkowo krótka opinia opisowa promotora):
   ocena: ……
   dodatkowo krótka opinia opisowa promotora : ……
   ……
   ……
   ……

[1] Zaznaczyć właściwe.

B. /wypełnia doktorant/

Inne osiągnięcia doktoranta:

1. udział w konferencji krajowych i zagranicznych:
   a) czynny:
      - ……
      - ……
   b) bierny:
      - ……
      - ……
2. publikacje:
   - ……
   - ……
3. nagrody, wyróżnienia itp.:
   - ……
   - ……
4. udział w dodatkowych projektach badawczych, realizowanych oprócz tematu pracy doktorskiej:
   - ……
   - ……
5. staże:
   - ……
   - ……
6. inne sukcesy:
   - ……
   - ……

……..... ……

pieczątka, czytelny podpis promotora czytelny podpis doktoranta

imię i nazwisko doktoranta:	
aktualny rok kształcenia:	
numer albumu:	
Promotor/promotorzy/promotor pomocniczy:	
jednostka naukowa GUMed, w której realizowana jest praca doktorska:	

POTWIERDZENIE REALIZACJI PRAKTYKI ZAWODOWEJ

Potwierdzam, że doktorant/tka w roku akademickim 20…./20…. zrealizował/a praktykę zawodową w formie **prowadzenia** zajęć dydaktycznych ze studentami w następujących jednostkach oraz wymiarze godzin:

Nazwa jednostki GUMed, w której doktorant odbył praktykę zawodową	Nazwa przedmiotu **prowadzonego** przez doktoranta	Liczba zrealizo-wanych godzin	Czytelny podpis Kierownika jednostki GUMed, w której zrealizowano godziny
		Łącznie ……. godzin[1)]	

Gdańsk, dnia ……. ……..
pieczątka, czytelny podpis promotora

---

1) W przypadku przekroczenia lub niewypełnienia pensum przypisanego doktorantowi zgodnie z programem PSzD lub jego indywidualnym programem kształcenia, należy złożyć podanie do Dyrektora PSzD o przesunięcie brakujących godzin na kolejne lata akademickie (z rozpisaniem podziału) lub o odliczenie nadmiarowych godzin od pensum w kolejnym roku akademickim.

POTWIERDZENIE REALIZACJI PRZEDMIOTU
„METODOLOGIA PROWADZENIA BADAŃ NAUKOWYCH, DYSKURS NAUKOWY”

Potwierdzam, że doktorant/ka …….. w roku akademickim 20…./20…. zrealizował/a 15 godzin seminariów z przedmiotu „Metodologia prowadzenia badań naukowych, dyskurs naukowy”.

Doktorant/ka:

☐ **uzyskał/a zaliczenie** [1)] ☐ **nie uzyskał/a zaliczenia**[1)]

ww. przedmiotu.

Ewentualne uwagi:

……

……..

……..

……..

Gdańsk, dnia ……. ……..

pieczątka, czytelny podpis promotora

_____

[1)] Zaznaczyć właściwe.

Gdańsk, dnia……

OŚWIADCZENIE
DOT. JĘZYKA PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta:	
Numer albumu:	
Promotor/promotorzy:	
Promotor pomocniczy:	
Jednostka naukowa GUMed, w której realizowana jest praca doktorska:	
Tytuł rozprawy doktorskiej:	PL:
	ANG:
Język przygotowania rozprawy doktorskiej:	**polski** ☐ **angielski** ☐

…… ……

czytelny podpis doktoranta

podpis i pieczątka promotora

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Gdańsk, dnia r.

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Niniejszym zaświadcza się, że **mgr .....,** ur. dnia ..... r. w ....., jest doktorantką w dyscyplinie nauk o medycznych Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Kształcenie rozpoczęto dnia ..... r.

Aktualny rok kształcenia: .....

Jednocześnie zaświadcza się, iż doktorantka poprzez dotychczasową realizację programu kształcenia Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed uzyskała wszystkie efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej.

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej – charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: **Dorota Dworakowska**
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
Profesor dr hab. n. med. 2019 **Specjalista endokrynolog (20120, diabetolog (2012), internista (2005)**
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy [X] [ ]e umowa cywilr[ ]wna[ ] nie
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Opieka nad przewodem doktorskim lek. Med. Natalii Ekman
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem*
Charakterystyka mojego doświadczenia zawodowego oraz dorobku naukowego obejmuje prowadzenie badań naukowych w zakresie endokrynologii sercowo-naczyniowej oraz endokrynologii onkologicznej. W szczególności moje badania koncentrują się na diagnostyce i ocenie chorób nadnerczy i przysadki mózgowej, w tym zespołu Conna (pierwotnego hiperaldosteronizmu) oraz raka kory nadnerczy. W ramach przewodu doktorskiego lek. Ekman rozszerzyła zagadnienia dotyczące pierwotnego hiperaldosteronizmu oraz jego wpływu na czynniki ryzyka sercowo-naczyniowego.

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Regularnie współpracuję z ośrodkami akademickimi w Cleveland Clinic London oraz GUMED. Kontynuuję swój rozwój naukowy uczestnicząc w kongresach oraz kursach organizowanych przezd doświadczonych mentorów akademickich. Aktywnie uczestniczę w działalności dydaktycznej, prowadząc zajęcia dla studentów kierunku lekarskiego oraz biorąc udział w kształceniu i szkoleniu młodszych lekarzy oraz kadry akademickiej.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu

Mój dorobek naukowy w ostatnich 5 latach koncentruje się głównie na endokrynologii sercowo-naczyniowej oraz endokrynologii onkologicznej. Poniżej przedstawiam wykaz publikacji powstałych w ciągu ostatnich pięciu lat, opublikowanych we współautorstwie z moją doktorantką.

1: Ekman N, Grossman AB, Dworakowska D. What We Know about and What Is New in Primary Aldosteronism. Int J Mol Sci. 2024 Jan 11;25(2)
2: Ekman N, Grossman AB, Nieckarz A, Jędrzejewski Ł, Wolf J, Dworakowska D. Non-Hypertensive Effects of Aldosterone. Int J Mol Sci. 2025 Jan 10;26(2):540.

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

Proces podnoszenia moich kwalifikacji i kompetencji, zarówno w kontekście własnego rozwoju naukowego, jak i sprawowania opieki naukowej nad doktorantami, obejmuje regularne uczestnictwo w kongresach i zjazdach naukowych, a także udział w kursach podyplomowych podnoszących kwalifikacje w zakresie endokrynologii, diabetologii, zaburzeń metabolicznych oraz chorób wewnętrznych.

Samoocena:

Żywię głęboką nadzieję, że jako nauczyciel akademicki spełniam wymogi stawiane przed tak zaszczytną rolą, jaką jest opieka nad doktorantem w jego przewodzie doktorskim realizowanym w ramach szkoły doktorskiej.



9.12.25
data

podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: prof. dr hab. n. med. Dr. h. c. Miłosz Jaguszewski
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
Studia podyplomowe Harvard Medical School's Polish Clinical Scholars Research Training Program 2024 Tytuł doktora Honoris Causa Międzynarodowego Uniwersytetu Europejskiego w Kijowie (IEU), 2021 Tytuł profesora nauk medycznych i nauk o zdrowiu, 2020 Specjalizacja z kardiologii 2017 Doktor habilitowany nauk medycznych, 2015 Doktor nauk medycznych, 2012 PWZ 2307570 (uzyskany 2007)
Zatrudnienie: I Katedra i Klinika Kardiologii, Gdański Uniwersytet Medyczny podstawowe miejsce pracy: tak [x] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [x] nie [ ]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Obecnie jestem zatrudniony w grupie pracowników naukowych
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Jestem specjalistą kardiologii z wieloletnim doświadczeniem klinicznym i naukowym, związanym z I Katedrą i Kliniką Kardiologii GUMed oraz ośrodkami zagranicznymi, w tym University Hospital Zurich. Posiadam bogaty dorobek dydaktyczny oraz w zakresie badań klinicznych i nowoczesnych technik diagnostycznych. Jestem doświadczonym wykładowcą akademickim i promotorem prac naukowych.

- opiekun Studenckiego Koła Naukowego Hemodynamiki, 2024– obecnie,
- opiekun Studenckiego Towarzystwa Naukowego 2024 – obecnie,
- pomysłodawca autorskiej serii wykładów „Od pomysłu do publikacji" (2015-2018),
- współautor programu Young Scientist Programme (PROGRAM POWER 3.5)
- współautor podręcznika „Egzamin z kardiologii. Repetytorium nie tylko dla zdających" 2023,
- wykłady dla studentów biorących udział w programie Polpharma Medical School of Your future 2023, 2024, 2025
- koordynowanie Pracowni Symulacji Sercowo-Naczyniowych (intwerwencje sercowo-naczyniowe) oraz prowadzenie warsztatów dla studentów w Szkole Symulacji 2023-obecnie,
- prowadzenie zajęć w Letniej Szkole Kardiologicznej GUMed 08. 2024 oraz 08. 2025
- współopiekun Studenckiego Stowarzyszenia Kardiologicznego założonego w 2024 roku przez studentów SKNów polskich uczelni medycznych

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Stale podnoszę swoje kwalifikacje poprzez udział w kursach, szkoleniach, programach dydaktycznych i licznych projektach badawczych. Aktywnie współpracuję z ośrodkami międzynarodowymi, rozwijam kompetencje promotorskie oraz biorę udział w kształceniu doktorantów, szczególnie w obszarze badań klinicznych i metod diagnostycznych w kardiologii. Sprawowałem funkcję promotora w 2 zakończonych przewodach doktorskich (Dr n med. Natasza Gilis-Malinowska, Dr n med. mgr farm. Damian Świeczkowski).

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Mój dorobek naukowy obejmuje ponad 300 publikacji z zakresu kardiologii, ze szczególnym uwzględnieniem choroby wieńcowej, ostrych zespołów wieńcowych oraz kardiologii interwencyjnej. Realizuję projekty badawcze, współpracuję z ośrodkami zagranicznymi i regularnie prezentuję wyniki moich badań na konferencjach krajowych i międzynarodowych (IF>1500, iH 38, WoS).
- Autor ponad 300 publikacji naukowych z dziedziny kardiologii,
- redaktor naczelny *Cardiology Journal* 2016 - obecnie,
- laureat nagrody Prezesów Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego w 2019 roku za wybitne osiągnięcia w medycynie klinicznej i badaniach w dziedzinie chorób układu krążenia,
- przewodniczący Klubu 30 Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego w kadencji 2019-2021
- pomyslodawca i głowny badacz w badaniach klinicznych sponsorowanych z grantów ABM: ADONIS-PCI (*Dual Antithrombotic Therapy with Dabigatran and Ticagrelor in Patients with Acute Coronary Syndrome and Non-valvular Atrial Fibrillation Undergoing Percutaneous Coronary Intervention*) 2020, oraz LEVOTAKO (*A Randomized, Double-Blind, Placebo-Controlled Multicenter Study of Levosimendan Therapy in low ejection fraction Takotsubo Syndrome)* 2021,
- koordynator projektu CLinical EVidencE-based Research in HEART and Vascular Medicine (CLEVERHEART) University Interventional Core Laboratories, Gdansk – unikatowego ośrodka w skali europejskiej prowadzącego badania nad optymalizacją oraz opracowywaniem nowoczesnych terapii w kardiologii inwazyjnej (finansowanego przez MNiSW

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:
Systematycznie podnoszę swoje kwalifikacje poprzez intensywny udział w krajowych i międzynarodowych kursach oraz konferencjach naukowych, szczególnie w obszarze kardiologii interwencyjnej, obrazowania i badań klinicznych. Angażuje się w projekty badawcze, rozwijam kompetencje w zakresie metodologii badań oraz współpracuje z ośrodkami zagranicznymi. Regularnie doskonalę umiejętności promotorskie poprzez opiekę nad doktorantami i młodymi naukowcami, wspierając ich w planowaniu badań, analizie wyników oraz publikowaniu dorobku naukowego. W 2024 roku ukończyłem studia podyplomowe na Harvard Medical School: Polish Clinical Scholars Research Training Program.
Samoocena:
Oceniam swoje kompetencje naukowe i dydaktyczne jako w pełni odpowiednie do realizacji zajęć w Szkole Doktorskiej. Posiadam doświadczenie kliniczne, badawcze i promotorskie, które umożliwia mi skuteczne wspieranie doktorantów w rozwoju naukowym oraz realizacji projektów badawczych.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Miłosz Jarosław Jaguszewski
Data: 2025.12.09 18:57:23 CET

8.12.2025

…….. ……

data podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Michał Pikuła
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
Harvard Medical School, Postgraduate Medical Education, Poland Clinical Scholars Research Training Program (2025) Tytuł naukowy profesora nauk medycznych i nauk o zdrowiu (2020) Gdański Uniwersytet Medyczny, Wyd. Lek., **uzyskanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych** w dyscyplinie biologia medyczna, specjalność biologia komórki (2016) Politechnika Gdańska, **Menadżerskie studia podyplomowe** „Zarządzanie firmą w opiece zdrowotnej” (2011) Akademia Medyczna w Gdańsku, Wydział Lekarski, **uzyskanie stopnia doktora nauk med. w zakresie biologii medycznej**, specjalność: biologia komórki (2007) Akademia Medyczna w Gdańsku, Wydział Farmaceutyczny, kierunek: farmacja, specjalność: farmacja apteczna (ukończenie stażu i uzyskanie tytułu mgr 2005, nr prawa wyk. zawodu: 05019243). Uniwersytet Gdański, Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii, kierunek: biologia, specjalność biologia molekularna (uzyskanie tytułu mgr 2003).
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak [x] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [x]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Metodologia prezentacji i upowszechniania wyników działalności naukowej; seminaria dla Doktorantów (2019-25) 10h **Nowoczesne terapie w medycynie (Modern Therapies in medicine)**;seminaria dla Doktorantów **Immunologia translacyjna**;seminaria dla Doktorantów (2019-25) 15h **Druk 3D w medycynie**;fakultet dla studentów Wydz. Lek. (2022-25) 15h **Terapie przyszłości**;fakultet dla studentów Wydz. Lek. (2022-25) 15h **Embriologia**, seminaria dla Wydz. Lek. (2024-25) 5h **Inżynieria tkankowa i medycyna regeneracyjna;** fakultet (seminaria, wykłady) dla studentów Analityki Med. i Farmacji (2018-20) 15h **Leczenie chirurgiczne i innowacyjne terapie komórkowe w onkologii**; fakultet dla studentów Wydz. Lek. (seminaria współprowadzone z Kliniką Chirurgii Onkologicznej) 15h

Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Od wielu lat regularnie sprawuję opiekę dydaktyczną nad Doktorantami. Oferuję im wsparcie merytoryczne na każdym etapie kształcenia. Skutecznie integruję dydaktykę z badaniami naukowymi, demonstrując doktorantom praktyczne sposoby prowadzenia samodzielnych projektów badawczych – od konstruowania założeń eksperymentalnych i realizacji prac w laboratorium, przez analizę i publikację danych, aż po składanie aplikacji o środki na badania.

Osiągnięcia dydaktyczne:

Dyplom uznania dla najlepiej ocenianego nauczyciela w ankiecie dydaktycznej w roku akadem. 2023/24, 2022/23, 2021/22.

Nagroda I stopnia zespołowa w konkursie „Innowacyjna dydaktyka w GUMed" za Zastosowanie druku 3D w wizualizacji prenatalnego rozwoju człowieka na podstawie badań ultrasonograficznych w nauczaniu na kierunku lekarskim i położnictwie, 2025

Współautor podręcznika „Przypadki laboratoryjno-kliniczne w medycynie praktycznej"- 2018 oraz monografii "Biomedycyna – wybrane aspekty" - 2021 (nagrody dydaktyczne Rektora GUMed)

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Promotor 16 prac magisterskich: z Biotechnologii (2009-10, 2017-18) oraz Analityki Med. (2018-25); **opiekun** 2 prac mgr studentów Wydz. Farmaceut. (2013-14).

Promotorstwo prac doktorskich:

1. dr inż. Milena Deptuła, 2019 (dr nauk medycznych w zakresie biologii medycznej)
2. dr Katarzyna Czerwiec, 2023 (dziedzina nauki medyczne, dyscyplina biologia medyczna, specjalność biologia komórki)
3. dr Agata Tymińska, 2024 (dziedzina nauki medyczne, dyscyplina biologia medyczna)

Obecnie promotor 2 trwających przewodów doktorskich i 1 pracy magisterskiej.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Dorobek naukowy w dziedzinie nauki medyczne, dyscyplina biologia medyczna.
Charakterystyka komórek macierzystych oraz opracowanie nowych biomateriałów i peptydów do zastosowań w inżynierii takankowej i medycynie regeneracyjnej.

Najważniejsze osiągnięcia naukowe (publikacje, granty, patenty):
1. Prace dot. komórek macierzystych m.in.: Scien. Rep. 2025 Oct 29;15(1):37923 oraz 2025 Aug 20;15(1):30583; Front Pharmacol. 2025 May 21;16:1578973; Stem Cell Res.&Ther. 2025 Feb 11;16(1):64; Extracell Vesicles 2023 Jun;12(6):e12335; Med. Res. Rev. 2021 Jul; 41(4):2130-2171
2. Prace dot. biomateriałów m.in.: Biomed Pharmacother. 2024 Nov 18;181:117683; Carbohyd. Polym. 2024 Jul 15;336:122120; Int Jour. Mol. Sci. 2024 Mar 26;25(7):3702; Microbial Cell Factories 2024 Mar.14;23(1); Pharmaceuticals 2022; 15(5):610; Front Immunol. 2022 Jun 9;13:884530
3. Prace dot. nowych peptydów m.in.: Biomed Pharmacother. 2025 Jun 16;189:118235; Carbohydr Polym. 2024 Jul 15;336:122120; Scien. Rep. 2023 Apr 18;13(1):6273; Front. Pharmacol. 28 Nov, 2023 Vol. 14; Int Jour. Mol.Sci. 2021; 22(13): 6679 oraz 22(8): 3818;
4. Publikacje dot. nowoczesnych metod terapii onkologicznych m.in.: Scient. Rep. 2025 Oct 2;15(1):34422; Adv Wound Care (New Rochelle) 2024 Jan 6; Biomed. Pharmacoth. Vol. 168, Dec 2023,115781
5. Grant europejski (**Horyzont): GreenNanoBone – Sustainable 4D hydrogels functionalised with plant-based nanoparticles for bone regeneration in cancer patients**. 2025-29., lider zesp. GUMed
6. Grant NCN (OPUS27): **Zastosowanie sferycznego druku 3D do stworzenia wielowarstwowego hydrożelowego modelu skórnego**, Kierownik dr inż. Szymon Mania (PG), (Kier. części GUMed); 2025-28
7. Grant NCN**: Identyfikacja cząsteczek wydzielanych przez komórki niszy adipogennej wpływających na progresję komórek raka jelita grubego**, realizacja z Uniw. Wrocł. (lider), 2022-26
8. Grant NCN (OPUS): **Wpływ komórek macierzystych tkanki tłuszczowej na hodowane in vitro komórki skóry uzyskiwane od pacjentów poddanych chemioterapii** (2020–24), kierownik proj.
9. Grant NCBiR: **Systemy nowej generacji dostarczania molekuł bioaktywnych w syntetyzowanych chemicznie i poddanych inżynierii genetycznej nanobiomateriałach, program „Nowoczesne technologie materiałowe – TECHMATSTRATEG**". Konsorcjum BIONANOVA (UG, GUMed, PG, Innovabion sp. z o.o), 2019-23. Kierownik zad. WP9.
10. Siedem patentów i 7 zgłoszeń patentowych m.in.: P.425131 (15.07.2021); P.431237 (25.08.2020); P.425038 (15.02.2022); P.427146 (05.04.2022), P245202 (31.05.2024). Zgłoszenia: P.423672; EP18000264.4; PCT/PL2018/000027

Laureat 17 nagród Rektora za działalność naukową i publikacje dot. biomateriałów, komórek macierzystych oraz biologii skóry.

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

W sposób ciągły podnoszę swoje kwalifikacje naukowe i dydaktyczne, uczestnicząc w zaawansowanych programach szkoleniowych, m.in. Harvard Medical School – Clinical Scholars Research Training Program. Jako profesor tytularny i kierownik licznych projektów NCN, NCBiR oraz konsorcjów europejskich rozwijam kompetencje w zakresie metodologii badań, zarządzania zespołami oraz wdrażania innowacyjnych technologii biologicznych i biomedycznych.

Samoocena:

Od wielu lat sprawuję systematyczną opiekę naukową nad doktorantami - doprowadziłem trzy przewody doktorskie do pozytywnej obrony, a kolejne są w toku. Zapewniam doktorantom wsparcie merytoryczne w zakresie projektowania badań, pracy laboratoryjnej, publikowania wyników oraz przygotowywania wniosków grantowych.

Jako zastępca dyrektora Międzyuczelnianej Pomorskiej Szkoły Doktorskiej aktywnie uczestniczę w organizacji i doskonaleniu procesu kształcenia, w tym w przygotowywaniu nowych programów zajęć, wsparciu mobilności oraz rozwijaniu kompetencji przyszłych naukowców. Prowadzę cykliczne zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, także w języku angielskim, dotyczące nowoczesnych terapii, immunologii translacyjnej, inżynierii tkankowej i metod upowszechniania wyników naukowych.

Moje działania obejmują również wdrażanie innowacji dydaktycznych, potwierdzonych nagrodami Rektora oraz wyróżnieniami dla najlepiej ocenianego nauczyciela. Opiekuję się magistrantami i doktorantami, wspierając ich rozwój naukowy, kompetencje badawcze oraz umiejętność krytycznej analizy danych, zgodnie z wymaganiami poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

28.11.2025
data

Michał Pikuła
podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: JACEK M. WITKOWSKI

- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/
- Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego
- Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty
- Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)

Prof. dr hab. nauk medycznych (dziedzina nauki medyczne i nauki o zdrowiu, dyscyplina nauki medyczne. Tytuł uzyskany w roku 2009.
Lekarz, nr PWZ 1376123

Zatrudnienie: Gdański Uniwersytet Medyczny (wcześniej Akademia Medyczna w Gdańsku)
podstawowe miejsce pracy: tak [X] nie umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [X]

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:

Nauczanie przeddyplomowe aktualne (od roku 1997):

1. Patofizjologia (3. rok WL) – wykłady, 25 godzin
2. Pathophysiology (3. rok ED) – wykłady, 25 godzin
3. Patofizjologia (3. rok OS) – wykłady, 15 godzin
4. Metodologia badań naukowych (2. rok WL) – wykłady 5 godzin, seminaria 10 godzin
5. Methodology of scientific research (2. rok ED) – wykłady 5 godzin, seminaria 10 godzin
6. Metodologia badań naukowych (1. rok OS) – wykłady 5 godzin, seminaria 5 godzin

Nauczanie przeddyplomowe w latach 1978 - 1997: histologia (1.rok WL i OS), seminaria i ćwiczenia; biologia komórki (1. rok Biotechnologii), semminaria i ćwieczenia; genetyka człowieka (2. rok WL) seminaria.

Nauczanie podyplomowe (doktoranci Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed):

1. Methodology of scientific research and scientific discourse (1. rok kształcenia) – wykładoseminaria, 15 godzin
2. Doctoral Seminar in Individual Disciplines of Science (1. i 3. rok kształcenia) – 10 godzin
3. Interdisciplinary Doctoral Seminar (2. i 4. rok kształcenia) – 10 godzin

Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (***do 600 znaków***; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

W ramach programu PSzD prowadzę wykłado-seminaria z Metodologii Badań Naukowych i Dyskursu Naukowego, analogicznie do prowadzonych przeze mnie dla studentów 2-3 roku Wydziału Lekarskiego. Te kursy mają charakter autorski. Prowadzę także mono- i interdyscyplinarne seminaria kończące każdy rok kształcenia w PSzD, w ramach których doktoranci uczą się przedstawiać swoje projekty, dyskutować wyniki (swoje i kolegów). Jestem autorem 3 i współautorem 2 skryptów, a także współautorem 4 międzynarodowych podręczników akademickich.

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Jestem promotorem **9** przewodów doktorskich zakończonych uzyskaniem stopnia doktora n. med. oraz aktualnie **3** trwających przewodów doktorskich. Sprawowałem opiekę nad uzyskaniem stopnia dr hab. n. med. przez **2** osoby. Wypromowałem **6** magistrów.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (**do 600 znaków**) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Od r. 2009 jestem prof.dr hab.med. (n.medyczne). Moje główne zainteresowania badawcze to mechanizmy starzenia się limfocytów oraz mechanizmy chorób związanych ze starzeniem. Opisałem m.in. zjawisko spoczynkowej depolaryzacji limfocytów, rolę białka Klotho w procesie starzenia się limfocytów, rolę aktywności kalpain w limfocytach zdrowych i białaczkowych. Realizowałem 6 projektów NCN (kierowałem 3). Opublikowałem 211 artykułów (cyt. > 8000 razy z h=45 wg SCOPUS, IF 515.5) i ponad 40 rozdziałów w międzynarodowych podręcznikach. Jestem współautorem 2 patentów krajowych i jednego międzynarodowego.

Wykaz wybranych publikacji z ostatnich 5 lat:

1. Short E, ICCARP x, **WITKOWSKI J**, Calimport S, Bentley B. Defining an ageing-related pathology, disease or syndrome: International Consensus Statement **GeroScience** 2025 : vol. 47, nr 2, s. 1713-1720
2. KORZENIOWSKA A, DACA A, Szarecka M, Bykowska M, **WITKOWSKI J,** BRYL E. Differences in salivary cytokinome and pathogen load between rheumatoid arthritis and other rheumatic disease patients **Int. J. Mol. Sci.** 2025 : vol. 26, nr 1, s. 1-21
3. Fulop T, Ramassamy C, Lévesque S, Frost E, Laurent B, Lacombe G, Khalil A, Larbi A, Hirokawa K, Desroches M, Rodrigues S, Bourgade K, Cohen A, **WITKOWSKI J.** Viruses - a major cause of amyloid deposition in the brain. **Expert Rev. Neurother**. 2023 : vol. 23, nr 9, s. 775-790
4. Sharma R, Diwan B, Sharma A, **WITKOWSKI J.** Emerging cellular senescence-centric understanding of immunological aging and its potential modulation through dietary bioactive components. **Biogerontology** 2022 : vol. 23, nr 6, s. 699-729,
5. FRANKOWSKA N, BRYL E, Fulop T, **WITKOWSKI J.** Longevity, centenarians and modified cellular proteodynamics. **Int. J. Mol. Sci. 2023** : vol. 24, nr 3, art. ID 2888, s. 1-20
6. Frankowska N, LISOWSKA K, **WITKOWSKI J**. Proteolysis dysfunction in the process of aging and age-related diseases**. Front. Aging** 2022 : vol. 3, s. 1-16,
7. **WITKOWSKI J,** Fulop T, BRYL E. Immunosenescence and COVID-19. **Mech. Ageing Dev.2022** : vol. 204, , s. 1-9,
8. Fulop T, Larbi A, Pawelec G, Cohen A, Provost G, Khalil A, Lacombe G, Rodrigues S, Desroches M, Hirokawa K, Franceschi C, **WITKOWSKI J.** Immunosenescence and altered vaccine efficiency in older subjects: a myth difficult to change. **Vaccines** 2022 : vol. 10, nr 4, art. ID 607, s. 1-22**,**
9. Fulop T, Tripathi S, Rodrigues S, Desroches M, Bunt T, Eiser A, Bernier F, Beauregard P, Barron A, Khalil A, PLOTKA A, Hirokawa K, Larbi A, Bocti C, Laurent B, Frost E, **WITKOWSKI J.** Targeting impaired antimicrobial immunity in the brain for the treatment of Alzheimer's disease **Neuropsychiatr. Dis. Treat. 2021 : vol. 17, s. 1311-1339,**
10. ŁOPATNIUK P, Puchalska Z, MITAL A, Mikosik A, Frąckowiak J, HELLMANN A, DACA A, BRYL E, Fulop T, **WITKOWSKI J**. Excessive amount and activity of μ-calpain affects apoptotic machinery in chronic B-cell leukemia cells and influences the course of the disease. **Acta Biochim. Pol**. 2020 : vol. 67, nr 2, s. 247-257,

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:
Uczestniczyłem w licznych kursach doskonalących z zakresu obejmującego merytorycznie tematykę moich zainteresowań badawczych, a także w kursach pedagogicznych, z zakresu komunikacji i in. organizowanych przez GUMed i inne instytucje. Spędziłem 6 lat w bardzo dobrych uniwersytetach w Wielkiej Brytanii (Edynburg) USA (University of Ann Arbor, MI i Mayo CLinic co poszerzyło zarówno mój arsenał badawczy pozwalając jednocześnie na nawiązanie współprac międzynarodowych, jak też dorobek publikacyjny.
Samoocena:
Uważam, że mój rozwój zarówno naukowy, jak i dydaktyczny jest typowy – od członka koł naukowego przez asystenta naukowo-dydaktycznego, adiunkta, do profesora tytularnego. Kontakt zarówno w dziedzinie dydaktyki jak i nauki z wieloma aspektami tychże pozwolił mi wyrobić sobie szersze spojrzenie, niezawężone do jednej dziedziny nauki czy tematyki nauczania.

28 listopada 2025

…….. ……

data podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Paweł Zagożdżon
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
- Prof. dr hab. med. / medycyna / epidemiologia / 2020r - lekarz medycyny (1767786), 1995 - lekarz chorób wewnętrznych, 2000r; specjalista psychiatra, 2013r - liczne szkolenia z zakresu biostatystyki i meta-analiz w oparciu o pakiet statystyczny STATA
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak [v] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [v]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Zajęcia teoretyczne z planowania projektu naukowego i analizy danych / *Pierwsza Szkoła Doktorska, III stopnia,* „Zaawansowane metody epidemiologiczne w ocenie powiązań przyczynowych w medycynie", zajęcia fakultatywne, seminaria, 15 godzin
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków; opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):
Wieloletni nauczyciel akademicki i pracownik naukowy GUMed w Gdańsku. Był współautorem wielu badań z zakresu epidemiologii klinicznej w elektrokardiologii i elektrofizjologii serca, oceny jakości życia, farmakoepidemiologicznej analizy rejestrów lekowych w psychiatrii oraz epidemiologii żywienia. Prowadził badania nad umieralnością i jakością życia osób po utracie pracy w ramach kohortowego badania obejmującego populację Gdańska i powiatu gdańskiego. Współautor prac będących wynikiem dużych badań przekrojowych przeprowadzonych na reprezentatywnej próbie populacji polskiej NATPOL2 i POLSENIOR2.. Propagator zdrowego życia w oparciu o dowody z dobrej jakości badań naukowych. Wcześniej współpracował również z firmami badawczymi organizując i nadzorując badania kliniczne fazy III i IV w programach badawczych nad rozwojem i nowymi zastosowaniami leków.

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):
Pełnił funkcję promotora w czterech zakończonych przewodach doktorskich i czterech pracach magisterskich. Jest promotorem w dwóch trwających pracach doktorskich. Autor wykorzystuje swoją wiedzę z epidemiologii klinicznej w nauczaniu studentów kierunków medycznych i niemedycznych, wprowadzając nowatorskie, warsztatowe metody pracy oparte na analizie i interpretacji publikacji naukowych. Był jednym z pionierów w zakresie wprowadzania do edukacji akademickiej zasad EBM. Aktywnie współtworzył ofertę szkolenia podyplomowego, prowadząc zajęcia dla lekarzy dotyczące wyszukiwania i oceny wiarygodnych informacji naukowych w ramach specjalizacji z interny i kardiologii.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:
Jego dorobek obejmuje ponad 200 publikacji i rozdziałów w książkach związanych z szeroko rozumianymi uwarunkowaniami zdrowia publicznego, w tym również chorób zakaźnych i z zagadnieniami z zakresu kardiologii klinicznej i psychiatrii. Dorobek naukowy koncentruje się na czterech głównych obszarach: epidemiologii klinicznej, zdrowiu publicznym, farmakoepidemiologii, ze szczególnym uwzględnieniem badań o znaczeniu aplikacyjnym dla polityki zdrowotnej i praktyki klinicznej. W zakresie epidemiologii klinicznej i zdrowia publicznego prowadził badania nad czynnikami ryzyka chorób przewlekłych, depresji a także raka piersi. Opublikowane prace obejmują analizy ogólnopolskich badań przekrojowych, badań typu kliniczno-konrtrolnego (case–control) dotyczące zachowań zdrowotnych i czynników środowiskowych. Wyniki tych badań mają znaczenie dla profilaktyki populacyjnej i identyfikacji grup ryzyka.
Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:
Obecnie prowadzi badania klinicznego finansowane przez Agencję Badań Medycznych we wskazaniu będącym połączeniem problematyki kardiologicznej i psychiatrycznej tj. oceny wpływu sertraliny na zaburzenia lękowo-depresyjne u osób z niewydolnością krążenia z zachowaną frakcją lewej komory. Prowadzi analizy ryzyka zgonu w odniesieniu do danych zebranych z obserwacji 3 letniej uczestników badania PolSenior2 z zastosowaniem analizy mediacji („mediation analysis) i innych technik statystycznych stosowanych w ocenie związków przyczynowo skutkowych w badaniach obserwacyjnych.
Samoocena:
Jestem świadomy potrzeby prowadzenia stałego dokształcania się w zakresie zagadnień związanych z przedmiotem moich zainteresowań. Uczestniczę w konferencjach podejmujących zagadnienia z filozofii nauki, zdrowia publicznego a także dotyczących nowych metod oceny jakości wiedzy medycznej. Staram się w nauczaniu studentów kłaść szczególny nacisk na umiejętność krytycznego myślenia i zadawania nowych pytań.

4.12.2025
.....
data

.....
podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Łukasz Balwicki

dr hab. n. med. i n. o zdr. (2019), prof. uczelni,
nauki o zdrowiu, zdrowie publiczne,
lekarz (PWZ 2039644), specjalista zdrowia publicznego (2010)

Certyfikowany kurs leczenia uzależnienia od tytoniu, 2008

Podyplomowe Studium Zarządzania Firmą w Opiece Zdrowotnej Politechniki Gdańskiej (2005)

Warsztaty "Tobacco economics" (2018, Warsaw)

kurs "Leadership Program in Global Tobacco Control", John Hopkins Bloomberg School of Public Health (2011, Baltimore)

Zatrudnienie:
podstawowe miejsce pracy: tak [ ] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [ ]

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:

Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Autor wielu publikacji naukowych z zakresu tobacco control w tym epidemiologicznych aspektów używania elektronicznych papierosów wśród młodzieży oraz prawa antytytoniowego. Autor praktycznych poradników z zakresu pomocy dla uzależnionych od palenia papierosów. Koordynator wielu programów i kampanii antytytoniowych realizowanych we współpracy z pracodawcami, samorządami terytorialnymi i instytucjami administracji rządowej. Autor i lider programów polityki antytytoniowej finansowanych z grantów Bloomberg Initiative prowadzonych w koordynacji ze Światową Organizacją Zdrowia i Campaign for Tobacco-Free Kids. Był Z-cą Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego ds. zdrowia publicznego w Urzędzie Miejskim w Gdańsku. Współpracuje w charakterze eksperta z WHO i
The European Observatory on Health Systems and Policies oraz Narodowym Instytutem

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Sprawowanie funkcji promotora – 3 osoby w trakcie, 1 doktorat ukończony (2025)

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

CHARAKTERYSTYKA DOROBKU NAUKOWEGO

1.Balwicki Ł., Miller M., Cedzyńska M., Przepiórka I., Pinkas J., Tomczak W., Zdrojewski T.: Expert consensus statement on tobacco control sustainability in Poland, Nowotwory Journal of Oncology,

2.Gac A., Kędzior K., Pogorzelczyk K., Wojtecka A., Wojnarowska M., Robakowska M., Kalinowska-Beszczyńska O., Libura M., Kolasa K., Balwicki Ł.: Patients' expectations and preferences for the organizational conditions of the colorectal cancer screening programme in Poland: a qualitative analysis, Healthcare, Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI),

3. Miller M., Suligowska K., Zdrojewski T., Balwicki Ł.: Analysis of factors associated with nicotine initiation - a 3-year follow-up study among adolescents in the sopkard-junior study, Popul.

4. Wojtecka A., Kalinowska-Beszczyńska O., Tyrańska-Fobke A., Kaleta D., Wojnarowska M., Robakowska M., Balwicki Ł.: Adolescents' perceptions and attitudes towards traditional and electronic cigarettes - results o f focus group interviews, International Journal of Environmental Research and Public Health, Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI),

5. Bała M., Cedzyńska M., Balwicki Ł., Czajkowska-Malinowska M., Jankowska-Zduńczyk A., Jassem J., Korycińska D., Lewandowska D., Mejza F., Pazik J.: Wytyczne leczenia uzależnienia od nikotyny, Medycyna Praktyczna, Medycyna Praktyczna,

6. Stoklosa M., Pogorzelczyk K., Balwicki Ł.: Cigarette price increases, advertising ban, and pictorial warnings as determinants of youth smoking initiation in Poland, Nicotine & Tobacco Research.

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

Ukończenie kursu tutora akademickiego 2018
Udział w kursach dydaktycznych organizowanych przez uczelnie (nowoczesne metody dydaktyczne)

Samoocena:

Uważam, że mam wystarczające kwalifikacje do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej.

…….. ……

data podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej – charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: **prof. dr hab. n. med. Dominik Rachoń**
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
- profesor/medycyna – 2020 r.; dr hab./medycyna oraz endokrynologia – 2009 r.; dr n. med./medycyna oraz immunologia – 2004 r. **- lekarz medycyny (1374981) – 1998 r.** **- specjalista chorób wewnętrznych 2009 r., specjalista endokrynologii – 2013 r.**
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak [X] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [X]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Nie prowadzę zajęć w Szkole Doktorskiej
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków; opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w procesie zdobywania przez doktorantów efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich):
Nie prowadzę zajęć w Szkole Doktorskiej oraz nie posiadam żadnych osiągnięć dydaktycznych
Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):
Zakończone przewody doktorskie: 1. Dutkiewicz Edyta: Proces rozpoznania, oczekiwania oraz charakterystyka psychologiczna kobiet z zespołem wielotorbielowatych jajników, Gdański Uniwersytet Medyczny, 2024 2. Majewska Joanna: Ocena potencjalnego wpływu związków endokrynnie czynnych na rozwój zespołu metabolicznego wśród kobiet z zespołem wielotorbielowatych jajników, Gdański Uniwersytet Medyczny, 2024 3. Andrzejewska Anna: Ocena potencjalnej roli występowania polimorfizmu genu kodującego receptory beta 3 adrenergiczne w patogenezie otyłości centralnej i jej niekorzystnych następstw metabolicznych u kobiet z zespołem wielotorbielowatych jajników, Gdański Uniwersytet Medyczny, 2023 4. Rajska Anna: Ocena patogenezy hiperandrogenizmu oraz zaburzeń metabolicznych wśród kobiet z zespołem policystycznych jajników przy użyciu analizy metabolomicznej, Gdański Uniwersytet Medyczny, 2023 5. Konieczna Aleksandra: Ocena potencjalnej roli bisfenolu A w patogenezie zespołu wielotorbielowatych jajników, Gdański Uniwersytet Medyczny, 2018, Data nadania stopnia: 2018 6. Kuligowska-Jakubowska Monika: Ocena wpływu stosowania hormonalnych środków antykoncepcyjnych na wybrane czynniki ryzyka rozwoju chorób układu sercowo-naczyniowego u kobiet z zespołem wielotorbielowatych jajników, Gdański Uniwersytet Medyczny, 2016

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:
Mój dorobek naukowy obejmuje badania z zakresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, koncentrujące się na endokrynologii klinicznej i doświadczalnej, ze szczególnym uwzględnieniem patofizjologii zespołu policystycznych jajników, wpływu hormonów płciowych na metabolizu oraz ekspozycji na związki endokrynnie czynne. Jestem autorem licznych publikacji w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, kierowałem grantem NCN (Opus) oraz jestem członkiem zespołów eksperckich PTE.
Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:
Jako promotor i opiekun naukowy doktorantów w Szkole Doktorskiej GUMed rozwijam ich samodzielność badawczą poprzez włączanie ich w projekty grantowe, publikacje i wystąpienia na konferencjach międzynarodowych.
Samoocena:
Mój dorobek naukowy dotyczy obszaru endokrynologii klinicznej i doświadczalnej, z ukierunkowaniem na zagadnienia patofizjologii zaburzeń hormonalnych oraz efektów zdrowodnych ekspozycji na związki endokrynnie czynne. Moje osiągnięcia naukowe mają charakter zarówno poznawczy, jak i aplikacyjny, a uzyskane wyniki znalazły odzwierciedlenie w licznych publikacjach w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (ilość cytowani 3 315, index Hirscha – 33).

Gdańsk, 28 listopada 2025



Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: ***Emilia Sitek***

- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/
- Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego
- Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty
- Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)

dr n.med. (2010)
dr hab. n. o zdr. (2015)
professor nauk o zdrowiu (2023)
mgr psychologii (2006)
specjalista psycholog kliniczny (neuropsychologia) (2012)

- *studia podyplomowe Elementy metodologii badan i zastosowanie statystyki w badaniach biomedycznychh, Uniwersytet Medyczny w Łodzi – (2018)*
- *studia podyplomowe Applied Neuropsychology, University of Glasgow, Scotland, UK (2014)*
- *Cambridge Dementia Course 8 (2013)*
- *Cambridge Dementia Course 15 (2022)*

Zatrudnienie:
podstawowe miejsce pracy: tak [ˇ] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ˇ] nie [ ]

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:

Przesiewowa funkcji poznawczych w różnych kontekstach klinicznych– od praktyki klinicznej po badania naukowe. POWER 3.5 – to jedyny kurs, który prowadzę w Pierwszej Szkole Doktorskiej, ćwiczenia, 15 godzin
Prowadzę zajęcia z neuropsychologii w ramach studiów podyplomowych z psychologii klinicznej (wykłady 20 godzin).
Większość pozostałych prowadzonych przeze mnie kursów jest skierowana do studentów psychologii zdrowia (studia magisterskie).

Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Wcześniej prowadziłam ten kurs trzy razy. Od 2009 roku uczę oceny funkcji poznawczych. Mam doświadczenie w nauczaniu studentów medycyny English Division (Funkcjonowanie poznawcze pacjenta – dlaczego, kiedy i jak je oceniać?).

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

2 promotorstwa ukończonych doktoratów, 8 wypromowanych prac magisterskich

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Moje zainteresowania naukowe dotyczą aspektów neuropsychologicznych chorób neurozwyrodnieniowych, a szczególnie rzadkich typów otępienia.

Gaweda-Walerych K, Sitek EJ, Narożańska E, et al. Functional characterization of a novel progranulin mutation in a patient with progressive nonfluent aphasia. Neurobiol Aging. 2018;72:186.e9-186.e12.

Martinez-Horta S, Horta-Barba A, Perez-Perez J, et al. Utility of the Parkinson's disease-Cognitive Rating Scale for the screening of global cognitive status in Huntington's disease. J Neurol. 2020;267(5):1527-1535.

Milanowski Ł, Sitek EJ, Dulski J, et al. Cognitive and behavioral profile of Perry syndrome in two families. Parkinsonism Relat Disord. 2020;77:114-120.

Dulski J, Cerquera-Cleves C, Milanowski L, et al. Clinical, pathological and genetic characteristics of Perry disease-new cases and literature review. Eur J Neurol. 2021;28(12):4010-4021.

Gaweda-Walerych K, Sitek EJ, Borczyk M, et al. Two Rare Variants in PLAU and BACE1 Genes-Do They Contribute to Semantic Dementia Clinical Phenotype?. Genes (Basel). 2021;12(11):1806.

Gaweda-Walerych K, Sitek EJ, Borczyk M, et al. A Patient with Corticobasal Syndrome and Progressive Non-Fluent Aphasia (CBS-PNFA), with Variants in ATP7B, SETX, SORL1, and FOXP1 Genes. Genes (Basel). 2022;13(12):2361.

Horta-Barba A, Martinez-Horta S, Pérez-Pérez J, et al. Measuring cognitive impairment and monitoring cognitive decline in Huntington's disease: a comparison of assessment instruments. J Neurol. 2023;270(11):5408-5417.

Dulski J, Koga S, Liberski PP, et al. Perry Disease: Expanding the Genetic Basis. Mov Disord Clin Pract. 2023;10(7):1136-1142.

Gaweda-Walerych K, Aragona V, Lodato S, Sitek EJ, Narożańska E, Buratti E. Progranulin deficiency in the brain: the interplay between neuronal and non-neuronal cells. Transl Neurodegener. 2025;14(1):18.

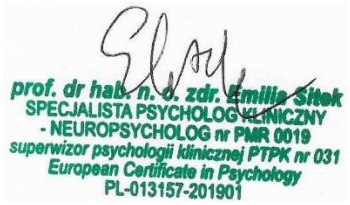
Schinwelski M, Krygier M, Sitek EJ, Mazurkiewicz-Bełdzińska M, Zech M. New Progressive Generalized Dystonia Phenotype in a Patient with NBEA-Related Neurodevelopmental Disease. Mov Disord Clin Pract. 2025;12(8):1184-1186.

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

Obecnie skupiam się na szkoleniu z psychoterapii (5. rok kompleksowego kursu psychoterapii) i nie jestem w stanie podjąć innych szkoleń w tym samym czasie.

Samoocena:

wystarczająca



18 listopada 2025

…….. ……

data podpis wykładowcy

dr Katarzyna Waligóra-Borek

waligoraborek@gumed.edu.pl | 505 827 244 | linkedin.com/in/katarzyna-waligóra-borek-858926199

DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE

2018 – obecnie	P.O. Dyrektora Centrum Transferu Technologii, Gdański Uniwersytet Medyczny
2025- obecnie	Członek Zespołu ds. wzmocnienia transferu wyników badań naukowych powołany przez Ministra nauki i szkolnictwa wyższego
2022 – 2024	Członek Rady Koordynacyjnej Porozumienia Akademickich Centrów Technologii
2021 – obecnie	Kierownik dydaktyczny przedmiotu ”Commercialisation of research results” First Medical University of Gdańsk Doctoral School
2019 - 2025	Praca na rzecz Centrum Innowacji Medycznych Sp. z o.o. - spółka celowa Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
04.2018 – 07.2018	Kierownik Sekcji ds. innowacji i transferu technologii, Gdański Uniwersytet Medyczny
10.2016 – 06.2018	Specjalista w Sekcji ds. innowacji i transferu technologii, Gdański Uniwersytet Medyczny
05.2015 – 09.2016	Młodszy specjalista w Sekcji ds. innowacji i transferu technologii, Gdański Uniwersytet Medyczny
2014 – 2015	Młodszy asystent w Banku Tkanek i Komórek, Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
2010 – 2011	Młodszy specjalista w Biurze Zarządzania Procesami, Grupa Lotos S.A.

WYKSZTAŁCENIE

2024 – obecnie	Uczelnia Łazarskiego, MBA Healthcare Innovation & Technology
2023 – 2024	Uniwersytet Gdański, Wydział Prawa i Administracji, Studia Podyplomowe Prawa Własności Intelektualnej i Prawa Nowych Technologii
2004 – 2008	Studia doktoranckie, Uniwersytet Gdański, Instytut Oceanografii
2007 – 2008	Uniwersytet Gdański, Podyplomowe Studium Auditingu Ekologicznego, Wydział Zarządzania
1999 – 2024	Magister, Uniwersytet Gdański, Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii, Instytut Oceanografii, Specjalność: Biolog Morza
2001 – 2004	Kurs Pedagogiczny (Pedagogika, Psychologia, Dydaktyka Biologii, Praktyki)

PROJEKTY

2017- 2019	Inkubator Innowacyjności +, kierownik projektu, to przedsięwzięcie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach projektu pozakonkursowego „Wsparcie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacja wyników prac B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Działanie 4.4).
2019-2020	Inkubator innowacyjności 2.0, kierownik projektu, jest programem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, finansowanym ze środków europejskich w ramach projektu pozakonkursowego „Wsparcie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacja wyników prac B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. Głównym celem Inkubatora Innowacyjności 2.0 jest zwiększenie skali procesu komercjalizacji wyników polskich badań naukowych i prac rozwojowych.
2020 -2023	Inkubator Innowcayjności 4.0, został ustanowiony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 czerwca 2020 r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Inkubator Innowacyjności 4.0”, finansowany jest ze środków europejskich w ramach projektu pozakonkursowego „Wsparcie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacja wyników prac B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. Udział w projekcie.
2021-2023	Inkubator GUMed, w ramach Programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, wsparto w ramach prac przedwdrożeniowych 6 projektów, udział w projekcie.

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: WIESŁAW ZIÓŁKOWSKI
W Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
- PROFESOR W ZAKRESIE NAUK MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU (2020) - DOKTOR HABILITOWANY NAUK O ZDROWIU, ŚLĄSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY (2014) - DOKTOR NAUK O KULTURZE FIZYCZNEJ, AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO W GDAŃSKU (2001) - MAGISTER BIOLOGII MEDYCZNEJ, UNIWERSYTET GDAŃSKI, Wydział Biologii (w zakresie diagnostyki molekularno-biochemicznej) (2021) - MAGISTER WYCHOWANIA FIZYCZNEGO (w zakresie specjalności Sportowa Odnowa Biologiczna i Fizjoterapia), AKADEMI WYCHOWANIA FIZYCZNEGO W GDAŃSKU (1996)
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak [X] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [X] nie [ ]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
PIERWSZA SZKOŁA DOKTORSKA, 3 ROK, realizowany przedmiot: Propaedeutics of health sciences. Seminaria w wymiarze 20 godzin lekcyjnych, forma zajęć stacjonarne/on-line.
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Przedmiot „Propaedeutics of health sciences” realizowany jest od roku akademickiego (2024/25) dla Studentów 3 roku realizujących pracę doktorską z dyscypliny nauki medyczne oraz nauki farmaceutyczne. Głównym jego celem jest pokazanie istoty nauk o zdrowiu, jako samodzielnej dyscypliny naukowej, a z drugiej strony ważnego elementu na polu edukacyjnym. Edukacja i nauka w zakresie nauk o zdrowiu, to dwa ściśle powiązane ze sobą pola aktywności akademickiej, wynikające z ustaleń poczynionych m.in. przez zespół Dziekanów Wydziałów Nauk o Zdrowiu, który miał miejsce w Warszawie w roku 2013. Nauki te, rozumiane nieco inaczej w Polsce, niż choćby w USA, gdzie mają znacznie szersze znaczenie, stwarzają możliwości do szerokiej współpracy z naukami medycznymi i farmaceutycznymi. Poszukiwanie tych from współpracy jest także ważnym celem tego przedmiotu, który prowadzony jest głównie przez prof. Wiesława Ziółkowskiego, ale i także przez innych naukowców tj. prof. Jędrzeja Antosiewicza i prof. Dominikę Szalewską, którzy z racji swoich ról zawodowych mają w tym zakresie inne doświadczenia, co też uznajemy za dużą wartość dla Studentów. Ponadto prowadzący, mają wielolenią praktykę w pracy dydaktycznej ze Studentami Wydziału Nauk o Zdrowiu, głównie kierunków Fizjoterapia, Dietetyka, Zdrowie Publiczne czy Położnictwo. W przeszłości kierowali Studenckimi Kołami Naukowymi m.in. Bioenergetyków. Mają także doświadczenie w opiece nad Doktorantami, którzy ukończyli przewody doktorskie z nauk o zdrowiu (m.in. dr Damian Flis (2018), dr Monika Bidzan-Wiącek (2024), dr Angelika Wójtowicz (2021), dr Aneta Dąbrowska (2018) i in.). Za swoją działalność dydaktyczną byli także wyróżniani nagrodami JM Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.
Przedstawiony przedmiot jest przedmiotem autorskim i bazuje na wiedzy i praktyce wyniesionej ze staży zagranicznych m.in. w Kanadzie, we Włoszech, Niemczech czy Japonii. Duże doświadczenie dotyczące sposobu organizacji edukacji w zakresie nauk o zdrowiu pochodzi głównie ze stażu w Uniwersytecie McMaster w Hamilton w Kanadzie (The Department of Pediatrics, Health Sciences), gdzie prof. Wiesław Ziółkowski, miał okazję poznać strukturę organizacyjną Kierunku Nauki o zdrowiu oraz współpracować z licznymi Studentami tego Kierunku. Doświadczenie to wskazuje na różnice w organizacji kształcenia Studentów Nauk o zdrowiu w kraju i zagranicą oraz pozwala zrozumieć także inne spojrzenie na nauki o zdrowiu jako dyscyplinę naukową w Europie czy w USA i Kanadzie. Wyniki ankiety dydaktycznej wskazały na pozytywny odbiór tego przedmiotu przez Studentów.

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Prowadzący mają duże doświadczenie w sprawowaniu opieki nad Studentami w zakresie kierowania pracami dyplomowymi. Prowadzący pełnili także rolę promotora w przewodach doktorskich:
Prof. Wiesław Ziółkowski: dwa przewody ukończone, opiekun naukowy w trzech przewodach w trakcie realizacji
Współprowadzący:
Prof. Jędrzej Antosiewicz: trzynaście przedowów ukończonych, opiekun naukowy w dwóch przewodach w trakcie realizacji
Prof. Dominika Szalewska: 1 przewód ukończony, opiekun naukowy w 1 przewodzie w trakcie realizacji

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Prace badawcze głównego prowadzącego mieszczą się w tematyce z obszaru nauk o zdrowiu oraz nauk medycznych. Największa część dorobku badawczego dotyczy prac związanych z protekcyjnym działaniem chronicznie powtarzanych wysiłków w wodzie w zwierzęcym modelu ludzkiej choroby stwardnienia zanikowego bocznego (ALS), których wyniki mogą być podstawą dla rekomendacji tej formy aktywności fizycznej (terapii) u pacjentów z ALS.
Pozostała działalność naukowa prof. Wiesława Ziółkowskiego skupia się na wyjaśnieniu mechanizmów uszkodzenia i regeneracji mięśni szkieletowych. Inne obszary badań, udokumentowane publikacjami, to metabolizm mięśni szkieletowych oraz mięśnia sercowego w warunkach fizjologii i patologii, mechanizm adaptacji do treningu i wysiłku fizycznego oraz rola mitochondriów oraz diet w zdrowiu i chorobie.
Prof. Wiesław Ziółkowski współpracuje z licznymi ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą (Włochy, Japonia, Niemcy, Kanada), a osiągnięcie naukowe będące przykładowym owocem takiej współpracy zostało wyróżnione nagrodą zespołową przyznaną przez Ministra Zdrowia Dla Nauczycieli Akademickich za publikację: "Different extent of cardiac malfunction and resistance to oxidative stress in heterozygous and homozygous manganese-dependent superoxide dismutase-mutant mice". Loch, T., Vakhrusheva, O., Piotrowska, I., Ziolkowski, W., Ebelt, H., Braun, T., Bober, E. (2009) Cardiovasc Res. 82: 448-457".
Najważniejsze osiągnięcia z ostatnich 5 lat:

Granty:

1. **kierownik projektu** Grant 04-00258 (UMO-2020/39/B/NZ7/03366, NCN Opus) Molekularny mechanizm ochronnego wpływu treningu pływackiego na atrofię mięśni szkieletowych i przebieg stwardnienia zanikowego bocznego (ALS) (lata 2020-obecnie) **w trakcie realizacji**
2. **rozliczenie grantu- kierownik projektu** Grant 2013/09/B/NZ/02538 (NCN Opus) Trening pływacki a długość życia, metabolizm oksydacyjny i wolnorodnikowy u myszy ze stwardnieniem zanikowym bocznym (ALS) (lata 2014-17) **(28 luty 2020)**

Publikacje:

3. Halon-Golabek M, Flis DJ, Zischka H, Akdogan B, Wieckowski MR, Antosiewicz J, **Ziolkowski W**. (2024) Amyotrophic lateral sclerosis associated disturbance of iron metabolism is blunted by swim training-role of AKT signaling pathway. Biochim Biophys Acta Mol Basis Dis. 1870:167014.
4. Dzik KP, Flis DJ, Kaczor-Keller KB, Bytowska ZK, Karnia MJ, **Ziółkowski W**, Kaczor JJ.(2024) Spinal cord abnormal autophagy and mitochondria energy metabolism are modified by swim training in SOD1-G93A mice. J Mol Med (Berl). 102:379-390.
5. Białobrodzka E, Flis DJ, Akdogan B, Borkowska A, Wieckowski MR, Antosiewicz J, Zischka H, Dzik KP, Kaczor JJ, **Ziolkowski W.** (2024) Amyotrophic Lateral Sclerosis and swim training affect copper metabolism in skeletal muscle in a mouse model of disease. Muscle Nerve 70:1111-1118.
6. Stegemann A, Flis D, **Ziolkowski W**, Distler JHW, Steinbrink K, Böhm M. (2020) The α7 Nicotinic Acetylcholine Receptor: A Promising Target for the Treatment of Fibrotic Skin Disorders. J Invest Dermatol. 140:2371-2379.
7. Borkowska A, **Ziolkowski W**, Kaczor K, Herman-Antosiewicz A, Knap N, Wronska A, Antosiewicz J. (2021) Homocysteine-induced decrease in HUVEC cells' resistance to oxidative stress is mediated by Akt-dependent changes in iron metabolism. Eur J Nutr. 60:1619-1631.
8. Cieminski K, Flis DJ, Dzik K, Kaczor JJ, Czyrko E, Halon-Golabek M, Wieckowski MR, Antosiewicz J, **Ziolkowski W.** (2021) Swim training affects Akt signaling and ameliorates loss of skeletal muscle mass in a mouse model of amyotrophic lateral sclerosis. Sci Rep.11:20899.
9. Lee M, Goral K, Flis D, Skrobot W, Cieminski K, Olek R, Akimoto T, **Ziolkowski W.** (2021) Changes in Urinary Titin Fragment in Response to Different Types of Dynamic Eccentric Exercises. Int J Sports Med. 42:432-440.
10. Siedzik K, Góral K, Rodziewicz-Flis E, Olek RA, **Ziółkowski W.** (2025) Impact of a Fish-Based Restrictive Ketogenic Diet on Body Composition and Strength Capacity: A Pre-Post Study. Nutrients. 17:1297.

Dorobek naukowy współprowadzących przedmiot jest znaczący oraz mieści się w zakresie nauk o zdrowiu i nauk medycznych. Współprowadzący są także kierownikami i współwykonawcami grantów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, zatem doświadczenie na tym polu, przydatne w pracy ze Studentami Szkoły Doktorskiej można uznać za wpełni zadawalające.

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

1. Podnoszenie własnych kwalifikacji i kompetencji obejmowało rozwój własny głównie poprzez znaczące zaangażowanie w ostatnich 5 latach w realizację projektów badawczych, w tym kierownictwo projektu wspomianego wyżej (Grant 04-00258 (UMO-2020/39/B/NZ7/03366, NCN Opus), ale i udział w realizacji projektu SONATA (2021/43/D/NZ7/00862): Searching for the mechanisms inducing improvement in motor function and prolonging the lifespan in amyotrophic lateral sclerosis - the role of mitochondria in these processes), kierowanego przez dr Damiana Flisa z Wydziału Farmaceutycznego. Prowadzący był także współtwórcą koncepcji oraz wykonawcą grantu „Fosforylacja oksydacyjna mitochondriów jednojądrzastych komórek krwi obwodowej u pacjentów z chorobami układu sercowo-naczyniowego" w ramach inicjatywy Medical University of Gdańsk, Research University, DB 71-01420/ 291-0005147 pod kierownictwem Pani prof. Dominiki Szalewskiej oraz grantu DFG "Role of α-Melanocyte-Stimulating-Hormone (α-MSH) in senescence/ageing of skin and cartilage" kierowanego przez Prof. Markusa Bome z Uniwersytetu w Munster. Oprócz wspomianych projektów sprawował opiekę nad studentami realizującymi projekty własne w ramach prac magisterskich, głównie dotyczących: 1. Aplikacji elektrostymualcji z wykorzystaniem systemu Body EMS na powysiłkową regenerację mięśni, 2. Roli ćwiczeń propioceptywnych na stabilizację i równowagę ciała, funkcje dynamiczne i asymetrię kończyn. Jak wcześniej wspomniano Prowadzący pełnił rolę opiekuna naukowego nad doktorantami, będąc zaangażowanym w realizację Ich projektów badawczych (Emilia BIałobrodzka- Wpływ treningu pływackiego na metabolizm miedzi w mięśniu szkieletowym w mysim modelu ludziej choroby stwardnienia zanikowego bocznego, Katarzyna Siedzik- Ocena wpływu bezmięsnej ketogennej diety restrykcyjnej na skład ciała, możliwości siłowe, stres oksydacyjny i odpowiedź immunologiczną, Kamil Góral- Porównanie wpływu dwóch różnych pojedynczczych ekscentrycznych protokołów wysiłkowych na powysiłkowe uszkodzenie, ból i funkcję mięśni, Karol Ciemiński- Molekularny mechanizm ochronnego działania treningu pływackiego na mięśnie szkieletowe w mysim modelu ludziej choroby stwardnienia zanikowego bocznego). Udział w tych projektach był i jest nadal znakomitą okazają na rozwój kompetencji opiekuńczych nad doktorantami poprzez zdobywanie i doskonalenie umiejętności dydaktycznych i mentoringowych, ciągłego uczenia się wraz z Doktorantami nowych praktycznych umiejętności, zdobywania nowej wiedzy i ciągłego uczenia się jej weryfikacji. Najistotniejszy jednak aspakt to ten, że aktywności te odbywały się w interakcji ze Studentami.
2. Dowodem na zaangażowanie we wspomianych projektach są publikacje, m.in. wskazane wyżej, a także dostępne w bazie pubmed.
3. Ważnym aspektem rozwoju był także czynny udział w konferencjach, w tym tych przez nas organizowanych, w których kluczowym aspektem było podkreślenie istotnej roli Doktorantów w społeczności akademickiej m.in. poprzez zorganizowanie dla Nich konkursów naukowych (dwie edycje konferencji FREE RADICALS IN BIOLOGY, MEDICINE, SPORT AND NUTRITION CONFERENCE 2023r. i 2025r. (https://www.freeradicalsconference.com/).
4. Ważnym aspektem opieki nad Studentami i pomocy w planowaniu ich dalszej kariery naukowej, była także pomoc w zaaranżowaniu i organizacji staży naukowych dla Studentów w jednostakach zagranicznych, w tym Waseda University, Tokorozawa, w Japonii (prof. T. Akimoto) oraz Unit of Molecular Biology and Nutrigenomics, School of Pharmacy, University of Camerino, Camerino, Italy

Samoocena:

Na podstawie analizy dorobku naukowego oraz pozostałej działalności naukowej, w tym pełnienia roli promotora, działań wspierających rozwój doktorantów oraz działalność naukową studentów, współpracę międzyośrodkową i międzynarodową, jak również doświadczenie zdobyte w trakcie staży zagranicznych, można stwierdzić że prowadzący wykazuje kwalifikacje do prowadzenia przedmiotu „Propaedeutics of health sciences".

27.XI.2025r.

…… ……

data podpis wykładowcy

rKwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Katarzyna Zorena
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
Profesor dr hab. n. med. nadanie tytułu profesora – styczeń 2018 r.
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak [x] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [x] nie [ ]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Fakultety: **1. Blaski i cienie substancji psychtropowych** Brightness and shadows of psychoactive substances Sem – 10 godz. Ćw- 5 godz. **2. Pamiątki z wakacji – choroby tropikalne dla podróżnych** Holiday souvenirs - tropical diseases for the travelers Sem- 24 godz.
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Jestem autorem oraz współautorem **kilku rozdziałów podręczników z medycyny i nauk o zdrowiu**.

W 2019r. otrzymałam Zespołową Dydaktyczną Nagrodę Rektora II stopnia za autorstwo podręcznika – Diabetologia Wieku Rozwojowego.

Opracowałam i wdrożyłam fakultet dla doktorantów PSzD w ramach projektu POWER 3.5 - pt. **Zanieczyszczenie środowiska a choroby cywilizacyjne**

oraz dwa fakultety poza projektem POWER 3.5

1. **Blaski i cienie substancji psychtropowych**

Brightness and shadows of psychoactive substances

1. **Pamiątki z wakacji – choroby tropikalne dla podróżnych**

Holiday souvenirs - tropical diseases for the travelers

Opieka nad studentami nt. kilku projektów, zwieńczone publikacjami w czasopismach międzynarodowych w wysokim Impact Factor oraz w Q1.
Studenci, którzy brali udział w projektach są zaznaczeni kolorem czerwonym

Endocrine and Reproductive Health Considerations of Sunscreen UV Filters: Insights from a Comprehensive Review 2014-2024.
Jaskulak M, Cinkusz M, Franchuk K, Zorena K. Curr Environ Health Rep. 2025 Aug 2;12(1):28. doi: 10.1007/s40572-025-00492-9.

Understanding the role of endocrine disrupting chemicals as environmental obesogens in the obesity epidemic: A comprehensive overview of epidemiological studies between 2014 and 2024.
Jaskulak M, **Zimowska M, Rolbiecka M**, Zorena K. Ecotoxicol Environ Saf. 2025 Jul 1;299:118401. doi: 10.1016/j.ecoenv.2025.118401. Epub 2025 May 23.

Reusable Tourniquets as Potential Transmitters of Infection: A Microbiological Analysis.
Szymczyk J, Kurpas M, Krasiński B, Zorena K, Mędrzycka-Dąbrowska W. Microorganisms. 2025 Jan 13;13(1):152. doi: 10.3390/microorganisms13010152.

Examining the Link between Air Quality (PM, SO_2, NO_2, PAHs) and Childhood Obesity: A Systematic Review.
Siewert B, Kozajda A, Jaskulak M, Zorena K. J Clin Med. 2024 Sep 21;13(18):5605. doi: 10.3390/jcm13185605.

Studenci oraz pracownicy zostali nagrodzeni Nagrodami Specjalnymi Rektora GUMed.

Dnia 09.12.2021r. otrzymałam dyplom uznania - Najlepszego Nauczyciela Wydziału Nauk o Zdrowiu z IMMiT

Dnia 31.08.2021r. otrzymałam certyfikat ukończenia kursu dla Kadry Dydaktycznej GUMed – Pedagogika dla Dorosłych

W 2025 r. Nagroda zespołowa II stopnia w konkursie – Inowacyjna dydaktyka w GUMed- projekt pt. Smart Treaching, Smarter Research: Narzędzia AI w Metodologii Bdań Naukowych.

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):
W ostatnich latach byłam promotorem sześciu zakończonych rozpraw doktorskich **Obecnie pełnie funkcje promotora dwóch wszczętych oraz jednego jako drugi pormotor** Ponadto, każdego roku akademickiego pełnię funkcję promotora prac magisterskich. Pełnię także funkcję recenzenta prac zarówno magisterskich, doktorskich, dzieł przewodów habilitacyjnych oraz sporządzam opinie na profesora dla Rady Doskonałości Naukowej.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Dorobek naukowy nt. wybranych obszarów z zakresu medycyny oraz nauk o zdrowiu. Obejmuje ukończone promotorstwo sześciu rozpraw doktorskich, obecnie trzech w toku, publikacje w prestiżowych czasopismach, jak też zespołowe nagrody Rektora GUMed.

Łączny Impact Factor: 373.0, pkt. MNiE = 9279.2

Dostępny dorobek naukowy ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2640-3791

Poniżej wybrane manuskryptu realizowane wraz z doktorantami PSzD z ostatnich pięciu lat:

The Potential of Metabolomics as a Tool for Identifying Biomarkers Associated with Obesity and Its Complications: A Scoping Review.
Skowronek AK, Jaskulak M, Zorena K. Int J Mol Sci. 2024 Dec 26;26(1):90. doi: 10.3390/ijms26010090.

Effect of Manual LymphaticDrainage on the Concentrations of SelectedAdipokines, Cytokines, C-Reactive Protein and Parameters of Carbohydrate and Lipid Metabolism in Patients with Abnormal Body Mass Index: Focus on Markers of Obesity and Insulin Resistance.
Antoniak-Pietrynczak K, **Zorena K**, Jaskulak M, Hansdorfer-Korzon R, Koziński M.
Int J Mol Sci. 2023 Jun 19;24(12):10338. doi: 10.3390/ijms241210338.

FavourableChanges in C-Peptide, C-Reactive Protein and Lipid Profile, and ImprovedQuality of Life in Patients with Abnormal Body Mass Index after the Use of Manual LymphaticDrainage: A Case Series with Three-MonthFollow-Up.
Antoniak K, **Zorena K**, Hansdorfer-Korzon R, Wojtowicz D, Koziński M.
Medicina (Kaunas). 2022 Feb 11;58(2):273. doi: 10.3390/medicina58020273

AdiposeTissue and BiologicalFactors. Possible Link betweenLymphatic System Dysfunction and Obesity.Antoniak K, Hansdorfer-Korzon R, Mrugacz M, **Zorena K**.Metabolites. 2021 Sep 11;11(9):617. doi: 10.3390/metabo11090617

Examining the Link between Air Quality (PM, SO_2, NO_2, PAHs) and Childhood Obesity: A Systematic Review.
Siewert B, Kozajda A, Jaskulak M, Zorena K. J Clin Med. 2024 Sep 21;13(18):5605. doi: 10.3390/jcm13185605.

Dynamics of Serum Inflammatory Markers and Adipokines in Patients: Implications for Monitoring Abnormal Body Weight: Preliminary Research.
Zimowska M, Rolbiecka M, Antoniak-Pietrynczak K, Jaskulak M, Zorena K. Metabolites. 2024 May 1;14(5):260. doi: 10.3390/metabo14050260.

Humeral retroversion, shoulder range of motion, and functional mobility in striking martial arts athletes.
Sieger B, Wilczyński B, Sztuka B, Biały M, Zorena K. Sci Rep. 2024 Nov 2;14(1):26416. doi: 10.1038/s41598-024-78369-4.

Projket otrzymany przez doktoratnta mgr Bartosza Wilczyńskiego: Polish Minister of Education and Science (project no. SONP/SP/549693/2022)

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

Najczęstszą formą podejmowanych inicjatyw w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami dotyczy przeglądu artykułów naukowych z dostępnych baz oraz przygotowywanie i realizacja projektów naukowych. Interpretacja z dokorantami wyników badań a następnie przygotowywanie manuskryptów do publikacji. Biorę również czynny udział w konferencjach, warsztatach, kursach i szkoleniach w zakresie dydaktyki.
Samoocena:
Moje doświadczenia zawodowe oparte na wybranych obszarach badawczych z zakresu medycyny oraz nauk o zdrowiu w pełni pokrywają się z celami kształcenia i efektami uczenia realizowanych w PSzD

05/12/2025 Katarzyna Zorena

data podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Małgorzata Grembecka
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
▪ **Studia magisterskie - 1996 – 2001** – studia jednolite magisterskie na Wydziale Chemicznym Politechniki Gdańskiej, **kierunek: biotechnologia, specjalność: chemia i technologia tłuszczów**. ▪ **Dyplom magistra inżyniera – 19.06.2001 – tytuł zawodowy magistra inżyniera** uzyskano z oceną bardzo dobrą. Praca magisterska wykonana pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Z.E. Sikorskiego w Katedrze Chemii i Technologii Żywności na Politechnice Gdańskiej. Tytuł pracy magisterskiej: „Utlenianie lipidów w makreli wędzonej na gorąco w łagodnych warunkach". ▪ **Studia podyplomowe - 2000 – 2001** - Francusko-Polskie Studium Podyplomowe w Dziedzinie Finansów, Politechnika Gdańska i Wyższa Szkoła Biznesu w Rouen. ▪ **Dzienne studia doktoranckie - 2003-2007** – doktorantka w Katedrze i Zakładzie Bromatologii na Akademii Medycznej w Gdańsku (obecnie Gdański Uniwersytet Medyczny). ▪ **Stopień doktora nauk farmaceutycznych z wyróżnieniem, specjalność: bromatologia** – **19.06.2007** – nadany uchwałą Rady Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej w Gdańsku (obecnie Gdański Uniwersytet Medyczny). Tytuł rozprawy doktorskiej: „Ocena bromatologiczna i chemometryczna żywności pochodzenia roślinnego na podstawie jej składu mineralnego". Promotor pracy: prof. dr hab. Piotr Szefer; recenzenci: prof. dr hab. Ryszard. Kocjan i prof. dr hab. Wojciech Czarnowski. ▪ **Stopień doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych, specjalność: bromatologia** – **15.03.2016** - nadany uchwałą Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Tytuł rozprawy habilitacyjnej „Naturalne i syntetyczne substancje słodzące w diecie współczesnego człowieka – ocena analityczna i bromatologiczna". Recenzenci: prof. dr hab. M. Borawska, prof. dr hab. R. Skorupska-Olędzka, prof. dr hab. R. Kaliszan. ▪ **Tytuł profesora w dziedzienie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki farmaceutyczne - 14.01.2025**

KURSY I SZKOLENIA:

Szkolenia specjalistyczne doskonalące umiejętności analityczne

- **1-7.08.2005 Gdańsk** – Letnia szkoła chemometrii „Chemometric aspects of environment analytics"
- **29.09-03.10.2008** Gdańsk – Kurs Wysokosprawnej Chromatografii Cieczowej, Katedra Chemii Analitycznej Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej
- **29.07-30.07.2015** – Kurs SCOPE (Specialist Certification of Obesity Professional Education)
- **18.04-22.04.2016 Gdynia** – Szkolenie zaawansowane z chromatografii gazowej z detektorem płomieniowo-jonizacyjnym GC-FID
- **10.09.2017 Sopot** - Szkolenie „Fundamentals of sample preparation and recent developments in microextraction technologies – where"big" fails "small" can do more" przeprowadzone przez dr B. Bojko i prof. J. Pawliszyna.

Szkolenia i kursy

- Szkolenie „Metodyka pozyskiwania środków finansowych na działalność naukową" Gdański Uniwersytet Medyczny 2016 r.
- Ukończenie szkolenia „Zadania administratora danych osobowych w świetle zmian RODO 2018" Gdański Uniwersytet Medyczny 2018 r.
- Szkolenie dla operatorów ePensum – zmiany w systemie 2018 r.
- Szkolenie dla wnioskodawców NCN 2018 r.
- Ukończenie szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy Gdański Uniwersytet Medyczny 2019 r.
- Szkolenie: platforma wideokonferencyjna ClickMeeting. Gdański Uniwersytet Medyczny 2020 r.
- Szkolenie „Zoom na zoomie" Gdański Uniwersytet Medyczny 2020 r.
- Szkolenie „Moodle dla początkujących" Gdański Uniwersytet Medyczny 2020 r.
- Ukończenie kursu dla Kadry Dydaktycznej GUMed „Pedagogika dla dorosłych" Gdański Uniwersytet Medyczny 2019- 2021 r.
- Webinar: „Zostań ekspertem merytorycznym w projekcie µGranty B+R dla przedsiębiorstw" 2021 r.
- Szkolenie „Praca zespołowa – budowanie zaangażowania i współpracy w zespole" 2022 r.
- Szkolenie „Komunikacja menedżerska" w ramach projektu pn. „Wielomodułowy program poprawy efektywności i jakości funkcjonowania Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" 2022 r.
- Warsztaty dla kadry zarządzającej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego „Identyfikowanie, przeciwdziałanie i reagowanie na zachowania negatywne w miejscu pracy" 2022 r.
- Szkolenie „Rola i zadania kierownika" 2022 r.
- Uczestnictwo w Multiplier Event „Ways forward in online teaching" w ramach międzynarodowego projektu InCompEdu Erasmus+ Programme 2021-2023 Innovative Competence in Online Higher Education 2023 r.
- Szkolenie „Profesjonalne przygotowanie prezentacji PowerPoint – poziom zaawansowany" 2023 r.
- Szkolenie „Efektywna komunikacja zarządcza dla kadry kierowniczej GUMed" 2025 r.
- Szkolenie świadomościowe w ramach projektu "GUMed bez barier" 2025 r.
- Szkolenie „Praca z osobami z zaburzeniami poznawczymi" 2025 r.
- Warsztaty dla osób pracujących głosem 2025 r.
- Szkolenie „Wzmacnianie odporności psychicznej w relacji nauczyciel – student" 2025 r.
- Warsztaty „Radzenie sobie z wypaleniem zawodowym" 2025 r.

Staże naukowe

- Staż naukowy na Université de Limoges, France, Faculté de Pharmacie, Département de Chimie analytique et bromatologie (Uniwersytet w Limoges, Francja, Wydział Farmaceutyczny, Katedra Chemii Analitycznej i Bromatologii), termin odbycia stażu: 01.03.2006 - 30.06.2006 – stypendium naukowe w ramach programu SOCRATES/ERASMUS
- Staż naukowy w Narodowym Instytucie Leków w Warszawie w Zakładzie Chemii Farmaceutycznej, termin odbycia stażu: 26.08.2011-26.09.2011

Zatrudnienie:
podstawowe miejsce pracy: tak [x] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [ ]

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:

1. Farmacja, IV rok – Bromatologia – wykłady, seminaria, ćwiczenia – 50 godz.
2. Pharmacy, IV rok – Bromatology – wykłady, seminaria, ćwiczenia – 35 godz.
3. Dietetyka stacjonarna I st., III rok – Analiza i ocena jakości żywności – wykłady, seminaria, ćwiczenia – 40 godz.
4. Dietetyka niestacjonarna I st., III rok – Analiza i ocena jakości żywności – wykłady, seminaria, ćwiczenia – 24 godz.
5. Dietetyka stacjonarna I st., III rok – Toksykologia i bezpieczeństwo żywności – ćwiczenia – 5 godz. Dietetyka niestacjonarna I st., III rok – Toksykologia i bezpieczeństwo żywności – ćwiczenia – 9 godz.
6. Dietetyka stacjonarna II st., II rok – Bromatologiczna ocena produktów spożywczych i racji pokarmowych – seminaria, ćwiczenia – 15 godz.
7. Dietetyka stacjonarna II st., II rok – Środowiskowe zanieczyszczenia żywności – ćwiczenia – 5 godz.
8. Farmacja ED, I rok – Propaedeutics of pharmaceutical science – wykłady – 2 godz.
9. Farmacja, I rok – Propedeutyka praktyki farmaceutycznej – wykłady – 2 godz.
10. Farmacja, IV rok – Analityczna kontrola leku, żywności i środowiska I (blok fakultatywny) – seminaria, ćwiczenia – 6 godz.
11. Farmacja, IV rok – Lek pochodzenia naturalnego (blok fakultatywny) – wykłady, seminaria – 7 godz.
12. Farmacja, V rok – Farmacja apteczna (blok fakultatywny) – seminaria – 5 godz.
13. Farmacja, IV rok – Farmacja apteczna (blok fakultatywny) – wykłady – 6 godz.
14. Farmacja, IV rok – Kosmetologia I (blok fakultatywny) – wykłady – 4 godz.
15. Przemysł farmaceutyczny i kosmetyczny II st., I rok – Suplementy diety – wykłady, seminaria – 15 godz.
16. Dietetyka stacjonarna II st. (fakultet), II rok – Terapia żywieniowa – nutraceutyki i suplementy diety – wykłady – 5 godz.
17. Fizjoterapia (fakultet), III rok – Suplementy diety – seminaria – 5 godz.
18. Fizjoterapia jednolita magisterska (fakultet), III rok – Wykorzystanie wody w terapii uzdrowiskowej oraz Wellness i Spa – seminaria, ćwiczenia – 20 godz.
19. Analityka medyczna (fakultet), I–III rok – Nutraceutyki i inne suplementy diety – wykłady – 5 godz.
20. Dietetyka stacjonarna II st. (fakultet), II rok – Wpływ opakowań i konserwowania żywności na zdrowie człowieka – wykłady – 15 godz.
21. Dietetyka stacjonarna I st. (fakultet), III rok – Interakcje leków z żywnością, suplementami diety i alkoholem – wykłady – 5 godz.
22. Ratownictwo medyczne I st. (fakultet), I rok – Interakcje leków z żywnością, suplementami diety i alkoholem – zajęcia praktyczne – 6 godz.
23. Dietetyka niestacjonarna I st. (fakultet), III rok – Interakcje leków z żywnością, suplementami diety i alkoholem – wykłady – 5 godz.
24. Analityka medyczna (fakultet), I–V rok – Substancje dodatkowe w żywności – wykłady – 5 godz.
25. Lekarski (fakultet), I rok – Suplementy diety, żywność wzbogacana i specjalnego przeznaczenia – wykłady – 5 godz.
26. Ratownictwo medyczne I st. (fakultet), I rok – Interakcje leków z żywnością, suplementami diety i alkoholem – zajęcia praktyczne – 8 godz.
27. Farmacja (fakultet), I–III rok – Jakość żywności we współczesnej diecie – wykłady – 5 godz.
28. Lekarski III st. (fakultet), II rok – Co powinien każdy wiedzieć o żywności i żywieniu – wykłady – 15 godz.
29. Nauki o Zdrowiu – Studia Doktoranckie III st. (fakultet), II rok – Co powinien każdy wiedzieć o żywności i żywieniu – seminaria, wykłady – 15 godz.
30. Pierwsza Szkoła Doktorska III st. (fakultet), I rok – Co powinien każdy wiedzieć o żywności i żywieniu – wykłady – 15 godz.
31. Studia Doktoranckie Farmacja III st. (fakultet), III rok – Żywność nowej generacji stosowana w terapii i profilaktyce – seminaria – 15 godz.
32. Pierwsza Szkoła Doktorska III st. (fakultet), III rok – Żywność nowej generacji – wykłady – 15 godz.
33. Studia Doktoranckie Farmacja III st. (fakultet), III rok – Żywność nowej generacji – wykłady – 15 godz.
34. Przemysł farmaceutyczny i kosmetyczny II st., II rok – Publiczna prezentacja wyników pracy magisterskiej I – ćwiczenia – 2 godz.

Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego w zakresie nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu

Posiadam szerokie doświadczenie dydaktyczne i naukowe w zakresie bromatologii, toksykologii, chemii analitycznej i żywienia, obejmujące prowadzenie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych dla kierunków polsko- i anglojęzycznych oraz w Szkole Doktorskiej GUMed. Jestem promotorem doktorantów i opiekunem prac magisterskich, autorką materiałów dydaktycznych, w tym skryptu dla studentów z przemdiotu Bromatologia. Prowadziłam zajęcia w formie tradycyjnej i zdalnej, w języku polskim i angielskim, wdrażając aktywizujące metody nauczania, co potwierdza moje kompetencje w kształceniu na poziomie 8 PRK.

Najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne i doświadczenie w zakresie nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu:

1. Autorka 7 recenzji prac habilitacyjnych oraz 10 recenzji prac doktorskich zakończonych (+1 w trakcie oceny), uczestncitwo w 3 komisjach habilitacyjnych, obejmujących analizę żywności, toksykologię, metabolomikę, chemię analityczną i badania bioaktywnych związków.
2. Promotor (30) i opiekun naukowy (20) prac magisterskich oraz 5 prac licencjackich na kierunkach farmacja, dietetyka, analityka medyczna i pokrewnych oraz 6. doktorantów, w tym prac wyróżnionych nagrodami Rektora GUMed (2017, 2023).
3. Nagrody dydaktyczne Rektora GUMed: II stopień (2010, 2014) za skrypt i materiały dydaktyczne; III stopień (2022) za nadzór nad materiałami, aktywizację studentów i zajęcia w programie „Zdolni z Pomorza".
4. Opracowanie, aktualizacja i prowadzenie przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych w ramach kierunków polsko- i anglojęzycznych oraz Szkoły Doktorskiej, w tym zajęcia z bromatologii, analizy jakości żywności, toksykologii i suplementów diety.
5. Wdrażanie nowoczesnych metod dydaktycznych: e-learning (Moodle, Zoom, MS Teams), aktywizujące gry i quizy oraz zajęcia w języku angielskim dla studentów Premedical Course i Pharmacy.
6. Autorka i współautorka materiałów dydaktycznych, w tym skryptu „Żywność-Żywienie-Zdrowie", stosowanego na kierunkach farmacja i dietetyka od 2010 r.
7. Prowadzenie fakultetów autorskich i seminariów: suplementy diety, interakcje leków z żywnością, jakość i bezpieczeństwo żywności, żywność nowej generacji, farmakoterapia żywieniowa.

8. Koordynacja dydaktyki w Katedrze i Zakładzie Bromatologii (od 2009), kierownik przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych (od 2018).
9. Popularyzacja nauki: wykłady dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku, audycje radiowe, prelekcje dla szkół, udział w programach edukacyjnych „Zdolni z Pomorza".
10. Wyróżnienie w cyklu „Tajniki akademickiej dydaktyki" GUMed (2021) za wysoką ocenę zajęć przez studentów i efektywność dydaktyczną.

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Opieka naukowa

1. **Promotor pomocniczy** w przewodzie doktorskim mgr Justyny Brzezichy-Cirockiej (asystenta Katedry i Zakładu Bromatologii Wydziału Farmaceutycznego z OML Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego). **Obrona doktoratu: 6.06.2017. Doktorat został wyróżniony.**
2. **Promotor** w przewodzie doktorskim dr Joanny Brzezińskiej-Rojek (doktorantka Katedry i Zakładu Bromatologii Wydziału Farmaceutycznego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego). **Obrona doktoratu: 31.10.2023. Doktorat został wyróżniony.**
3. **Promotor w przewodzie doktorskim mgr Piotr Kowalczyka** (doktoranta Katedry i Zakładu Bromatologii)
4. **Promotor w przewodzie doktorskim mgr Natalii Nowak** (doktorantki Katedry i Zakładu Bromatologii)
5. **Promotor w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Katra** (doktorantki Katedry i Zakładu Bromatologii)
6. **Opiekun naukowy mgr inż. Katarzyny Jażdżewskiej** (asystentki KiZ Bromatologii) prowadzącej badania w ramach pracy doktorskiej
7. Opiekun naukowy **dwóch pracownik**ów Katedry i Zakładu Bromatologii, którzy są **w trakcie przygotowywania habilitacji**.
8. Promotor **30 prac magisterskich** i **5 prac licencjackich** oraz opiekun **20 prac magisterskich** na Wydziale Farmaceutycznym oraz Wydziale Nauk o Zdrowiu GUMed

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Charakterystyka dorobku naukowego
Dorobek naukowy obejmuje dziedziny nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu. Skupia się na opracowaniu nowych metod analitycznych oraz analizie jakości i bezpieczeństwa żywności, suplementów diety, interakcjach lek-żywność, zanieczyszczeniach żywności, mikro- i nanoplastiku, oraz substancjach bioaktywnych z wykorzystaniem zaawansowanych narzedzi analitycznych i chemometrycznych.
Całkowity dorobek: 94 publikacje pełnotekstowe (IF=201,521), 12 rozdziałów w monografiach anglo- i polskojęzycznych (CRC Press, Taylor & Francis, Elsevier, Springer, Wydawnictwo MALAMUT, Wydawnictwo Instytutu Ekspertyz Sądowych oraz Nova Science Publishers), 8 rozdziałów w skrypcie, o łącznej liczbie punktów MNiSW 5148. H indeks = 23. Dorobek obejmuje również kierowanie projektami badawczymi i grantami NCN i NCBR, a także nadzór nad doktorantami i pracami magisterskimi.

10 najważniejszych osiągnięć naukowych ostatnich 5 lat:

1. **Uznanie międzynarodowe** – w latach 2021, 2023, 2024 i 2025 wyróżniona w gronie 2% najlepszych naukowców na świecie (Top 2%) wg Uniwersytetu Stanforda, Elsevier i SciTech Strategies, ranking oparty na indeksie Hirscha, liczbie niezależnych cytowań i roli autora w publikacjach.

2. **Publikacje o wysokim wpływie naukowym** – ponad 94 artykuły pełnotekstowe, 12 rozdziałów w monografiach, 8 rozdziałów w skryptach, łączna punktacja MNiSW 5148, H-index = 23; badania w zakresie mikroplastiku, suplementów diety, bromatologii, chemometrii i analizy żywności nowej generacji.

3. **Nagrody i wyróżnienia naukowe** – m.in. Nagroda Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego (2006) i wielokrotne (12) Nagrody Naukowe Rektora (2006–2024) za innowacyjne metody analityczne (HPLC, HPLC-CAD), cykle publikacji, rozprawy doktorskie, badania nad substancjami słodzącymi i bioaktywnymi oraz ocenę jakości i bezpieczeństwa żywności i suplementów oraz wielokrotne wyróżnienia za komunikaty ustne i prezentacje posterowe na krajowych i międzynarodowych konferencjach.

4. **Redakcje i działalność wydawnicza** – redaktor Special Issues w czasopismach Foods i Toxics, redaktor główny książek i abstraktów konferencyjnych, członek Reviewer Board i Rady Naukowej czasopism, wspieranie wysokiego poziomu publikacji naukowych w zakresie analizy żywności i toksykologii.

5. **Kierowanie projektami badawczymi i grantami** – kierownik projektu NCN OPUS 25 (2024–2028), kierownik i wykonawca projektów własnych, statutowych i NCN Miniatura 3, współkoordynator projektu POWR „Międzynarodowe Studia Doktoranckie WF z OML GUMed" (2019–2023).

6. **Międzylaboratoryjne badania porównawcze** – udział w badaniach składu mineralnego materiałów odniesienia Oriental Basma Tobacco Leaves i Polish Virginia Tobacco Leaves, opracowanie raportów i metod analitycznych do zastosowań referencyjnych (IChTJ, 2010).

7. **Rozwój metod analitycznych i preformulacyjnych** – opracowanie nowych metod oceny jakości żywności, suplementów i materiałów bioaktywnych, w tym metodyki HPLC z detekcją Corona CAD oraz analiz mezoporowatych materiałów krzemionkowych jako adsorbentów związków przeciwutleniających.

8. **Działalność naukowa w zakresie kształcenia** – mentoring doktorantów i młodszych pracowników, prowadzenie prac magisterskich, udział w projektach transferu wiedzy do przemysłu, tworzenie materiałów dydaktycznych i uczestnictwo w programach rozwojowych.

9. **Ocena dorobku naukowego i udział w komisjach** – recenzje prac habilitacyjnych i doktorskich, udział w komisjach habilitacyjnych, ocena dorobku kadry akademickiej, wspieranie wysokiego poziomu naukowego i dydaktycznego na uczelni.

10. **Aktywność w organizacjach naukowych i ocena projektów** naukowych – członkostwo w licznych towarzystwach naukowych (PTTŻ, PTNŻ, PTF, PTTox), sekretarz Komisji Analityki Żywności PAN, recenzent projektów międzynarodowych i juror hackathonów naukowych.

Lista 10 najważniejszych prac z ostatnich trzech lat (* autor korespondencyjny):

1. Kadac-Czapska, K., Jutrzenka Trzebiatowska, P., Mazurkiewicz, M., Kowalczyk, P., Knez, E., Behrendt, M., Mahlik, S., Zaleska-Medynska, A., & **Grembecka, M.*** (2024). Isolation and identification of microplastics in infant formulas – A potential health risk for children*. Food Chemistry*, 440, 1–10. **IF 9.800,** DOI: 10.1016/j.foodchem.2023.138246
2. Kadac-Czapska, K., Knez, E., & **Grembecka, M.*** (2024). Food and human safety: The impact of microplastics*. Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, 64(11), 3502–3521. **IF 8.800,** DOI: 10.1080/10408398.2022.2132212
3. Kadac-Czapska, K., Knez, E., **Grembecka, M.*** (2024). *Microplastics and oxidative stress – current problems and prospects.* Antioxidants, 13(5), 579, 1–35. **IF 6.600,** DOI: 10.3390/antiox13050579
4. Kowalczyk, P., Kadac-Czapska, K., & **Grembecka, M.*** (2025). Polyethylene packaging as a source of microplastics: Current knowledge and future directions on food contamination*. Foods,* 14(14), 1–28. **IF 5.100,** DOI: 10.3390/foods14142408
5. Kadac-Czapska, K., Bukowska, B., Sicińska, P., & Grembecka, M. (2025). Hidden threats in infant diets and environment – Risks of microplastics and nanoplastics in food. *Reviews of Environmental Contamination and Toxicology, 263*(1), 1–33. **IF 6.600,** DOI: 10.1007/s44169-025-00099-z
6. Kadac-Czapska K., Ośko J., Knez E., **Grembecka M**.* (2024). Microplastics and Oxidative Stress — Current Problems and Prospects. *Antioxidants, 13*(5), 579. IF: 6.600, DOI: 10.3390/antiox13050579
7. Ośko J., Pierlejewska W., **Grembecka M**.* (2023). Comparison of the Potential Relative Bioaccessibility of Zinc Supplements – In Vitro Studies. *Nutrients*, 15(12), 2813. IF **5.900,** DOI: 10.3390/nu15122813
8. Kadac-Czapska K., Jutrzenka-Trzebiatowska P., Knez E., Zaleska-Medynska A., **Grembecka M.*** (2023). Microplastics in food – a critical approach to definition, sample preparation and characterization. *Food Chemistry*, 418, 1–17. **IF 8.500**, DOI: 10.1016/j.foodchem.2023.135985
9. Szewczyk A., Brzezińska-Rojek J., Ośko J., Majda D., Prokopowicz M., **Grembecka M.*** (2022). Antioxidant-loaded mesoporous silica – an evaluation of the physicochemical properties. *Antioxidants, 11*(7), 1417. **IF: 7.00**, DOI: 10.3390/antiox11071417
10. Ośko J., Szewczyk A., Berk P., Prokopowicz M., **Grembecka M.*** (2022). Assessment of the mineral composition and the selected physicochemical parameters of dietary supplements containing green tea extracts*. Foods*, 11(22), 3580. **IF: 5.100**, DOI: 10.3390/foods11223580

PROJEKTY/GRANTY BADAWCZE

1. **Projekt badawczy Opus 25**: „Odkrywając sekrety mikroplastiku - wpływ czynników indukujących uwalnianie mikroplastiku z opakowań, jego rola jako nośnika zanieczyszczeń metalicznych oraz biodostępność w warunkach trawienia in vitro", finansowany przez Narodowe Centrum Nauki, realizowany w latach 2024-2028, charakter udziału: **kierownik projektu i główny wykonawca**
2. **Projekt POWR.03.02.00-IP.08-00-DOK/17** „Międzynarodowe Studia Doktoranckie WF z OML GUMed ukierunkowane na transfer wiedzy do przemysłu", finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, realizowany w latach 2019-2023, charakter udziału: **współkoordynator projektu** (od 2022 r.)

3. **Miniatura 3 nr 2019/03/X/NZ9/00420 „**Badanie możliwości zastosowania mezoporowatych materiałów krzemionkowych jako adsorbentów związków przeciwutleniających występujących w żywności pochodzenia roślinnego", finansowany przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), realizowany w latach **2019-2021**, charakter udziału: **kierownik i główny wykonawca**
4. **Projekt naukowo-badawczy** nr N N404 270840 „Analiza zawartości węglowodanów i witaminy C w produktach spożywczych i suplementach diety słodzonych syropem glukozowo-fruktozowym", finansowany przez NCN, realizowany w latach **2011 – 2014**, charakter udziału: **wykonawca**
5. **Grant promotorski** nr 2 P05D 022 28 „Analiza rozmieszczenia wybranych biopierwiastków i metali toksycznych w wybranych grupach żywności", finansowany przez Komitet Badań Naukowych, realizowany w latach **2004-2007**, charakter udziału: **główny wykonawca**
6. **Projekt naukowy** „Wpływ czasu przechowywania na zawartość wybranych węglowodanów w produktach spożywczych", projekt został sfinansowany ze środków Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego (KNOW) przyznanych na podstawie decyzji nr MNiSW-DS-6002-4693-23/WA/12 z dnia 12 lipca 2012 r. na lata 2012-2017, realizowany od **21.02.2014** do **12.12.2014**, charakter udziału: **kierownik projektu i główny wykonawca**
7. **Projekt naukowy** „Opracowanie metodyki analitycznej do oceny zawartości wybranych substancji dodatkowych w żywności w aspekcie jej bezpieczeństwa zdrowotnego z wykorzystaniem HPLC z detekcją Corona CAD", finansowany przez MNiSW w ramach celowanej dotacji dla „Młodych Naukowców", realizowany od **1.01.2011** do **31.12.2011**, charakter udziału: **kierownik projektu i główny wykonawca**
8. **Projekt własny** nr W-92 „Mikro- i makroelementy w produktach żywnościowych dostępnych w sprzedaży na terenie Trójmiasta", finansowany przez Akademię Medyczną w Gdańsku w ramach działalności statutowej, realizowany w latach **2004-2007**, charakter udziału: **kierownik projektu i główny wykonawca**

<u>Członkostwo w krajowych organizacjach lub towarzystwach naukowych</u>

1. Polskie Towarzystwo Technologów Żywności: 2000 – obecnie
2. Członek Zarządu Sekcji Analizy i Oceny Żywności przy Łódzkim Oddziale PTTŻ – od 2023
3. Polskie Towarzystwo Toksykologiczne: 2010 – obecnie
4. Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne: 2017 – obecnie
5. Polskie Towarzystwo Chemiczne: członek Komisji Rewizyjnej, 2018 – obecnie
6. Polskie Towarzystwo Nauk Żywieniowych: 2020 – obecnie
7. Komisja Analityki Żywności Komitetu Chemii Analitycznej PAN: sekretarz, 2007 – 2020
8. Zespół Analityki Żywności, Surowców i Produktów Żywnościowych Polskiej Akademii Nauk: członek, 2020 – obecnie

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

W ostatnich latach systematycznie podnosiłam swoje kwalifikacje, uczestnicząc zarówno w specjalistycznych kursach naukowych, jak i szkoleniach kompetencyjnych wspierających rozwój dydaktyczny, organizacyjny oraz menedżerski. Podejmowane inicjatywy miały na celu doskonalenie warsztatu badawczego, rozszerzanie umiejętności prowadzenia zajęć oraz przygotowanie do efektywnej opieki naukowej nad doktorantami.

Rozwój ten obejmował przede wszystkim:

• **doskonalenie kompetencji naukowo-badawczych** – poprzez udział w szkoleniach z zakresu chemometrii, chromatografii, zaawansowanych technik analitycznych oraz metod przygotowania próbek;

• **rozwój umiejętności grantowych i projektowych** – dzięki szkoleniom dotyczącym pozyskiwania środków na badania i zasad prowadzenia działalności naukowej;

• **wzmocnienie kompetencji dydaktycznych i cyfrowych** – poprzez kursy pedagogiczne, szkolenia z nauczania online i obsługi platform edukacyjnych;

• **podnoszenie kompetencji interpersonalnych i menedżerskich** – obejmujące komunikację, pracę zespołową, rolę kierownika, kształtowanie środowiska pracy oraz wsparcie dobrostanu;

• **rozwój kompetencji w zakresie pracy w środowisku inkluzyjnym** – poprzez udział w szkoleniach dotyczących dostępności, pracy z osobami o szczególnych potrzebach oraz budowania bezpiecznego środowiska akademickiego.

Samoocena:

W mojej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej systematycznie podnoszę kwalifikacje, realizując projekty badawcze, granty i innowacyjne programy dydaktyczne, co potwierdza moje doświadczenie w prowadzeniu badań, opiece nad doktorantami oraz recenzowaniu prac naukowych. Opracowałam i prowadziłam zajęcia dla licznych kierunków polsko- i anglojęzycznych, uczestniczyłam w komisjach habilitacyjnych i recenzowałam prace doktorskie i habilitacyjne, zdobywając przy tym wielokrotne nagrody dydaktyczne i naukowe. Moje publikacje, liczne projekty badawcze i aktywność w redakcjach czasopism i książek, a także obecność w gronie Top 2% naukowców światowych, świadczą o wysokim poziomie merytorycznym, interdyscyplinarności oraz praktycznym zastosowaniu prowadzonych badań.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Małgorzata Magdalena Grembecka
Data: 2025.11.28 20:44:56 CET

28.11.2025 ……

data podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: **Krystyna Pieńkowska**
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
dr hab. nauk farmaceutycznych Dziedzina: Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu Dyscyplina: Nauki farmaceutyczne
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak [X] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [X]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Nazwa przedmiotu: Walidacja metod analitycznych Pierwsza Szkoła Doktorska seminaria – 15 h Kod przedmiotu: PSD.20
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Moje wykształcenie związane jest z dziedziną nauk farmaceutycznych, w tym ścisle z aspektami analitycznymi dotyczącymi próbek farmaceutycznych, biologicznych, środowiskowych, gdzie wymagana jest między innymi walidacja procedur i metod/technik badawczych.

Posiadam kilkudziesięcioletnie doświadczenie w pracy laboratoryjnej w obszarze analityki farmaceutycznej, ze szczególnym uwzględnieniem walidacji metod anlitycznych, w tym: chromatograficznych i spektroskopowych zgodnie z wytycznymi ICH, FDA oraz Farmakopei. Realizuję projekty naukowe samodzielnie na potrzeby przemysłu farmaceutycznego związane z oceną jakości produktów leczniczych oraz analizą próbek biologicznych do których należy skóra ludzka. Prowadzę zajęcia (ćwiczenia i wykłady) z zakresu "Walidacja metod i procedur analitycznych" dla Studenetk i Studentów kierunku: Farmacja studia I stopnia (stacjonarne), Przemysł Farmaceutyczny i Kosmetyczny studia II stopnia (stacjonarne), na Wydziale Farmaceutycznym GUMed, a w latach 1990-2021 także dla kierunku Biotechnologia Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed.
Większość moich publikacji zawiera elementy walidacji procedur analitycznych, co należy do zakresu przedmiotu w Szkole Doktorskiej.

Osiągnięcia dydaktyczne:

1. 2024 - Dyplom uznania dla najlepiej ocenianego nauczyciela akademickiego w ankiecie dydaktycznej Gdanskiego Uniwersytetu Medycznego.
2. 2023 – Nagroda zespołowa dydaktyczna II stopnia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego za „Innowacyjny, partycypacyjny sposób zredagowania Skryptu do ćwiczeń z chemii fizycznej z udziałem studentów Wydziału Farmaceutycznego GUMed.
3. 2023 – Nagroda indywidualna III stopnia przyznana w konkursie „Nowoczesna edukacja w GUMed" za wdrożenie innowacyjnej formuły prowadzenia zajęć dydaktycznych pt. „Zastosowanie metody Jigsaw/puzzle edukacyjne jako techniki action learning", Gdański Uniwersytet Medyczny, 2023.
4. Od roku 2003 wdrożenie na stałe innowacji dydaktycznej pt. „Jigsaw/puzzle edukacyjne jako techniki action learning", na semianariach z Fakultetu „Kosmetologia I" oraz „Kosmetologia II" dla Studentek i Studentów z roku III oraz IV roku kierunku Farmacja.
5. 2022 – Nagroda motywacyjna dla pracownika badawczo-dydaktycznego GUMed za „Rozwój kompetencji dydaktycznych na lata 2023-2025".
6. 2002 - Wyróżnienie rozprawy doktorskiej, gdzie pełniłam funkcje promotora. Rozprawa doktorska pt. „Ocena barierowości skóry ludzkiej ex vivo wobec niskocząsteczkowych siloksanów o strukturze cyklicznej", wykonywana przez mgr farm. Dominikę Krenczkowską, pod kierunkiem promotor dr hab. n. farm. Krystyny Mojsiewicz-Pieńkowskiej, w Katedrze i Zakładzie Chemii Fizycznej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, obroniona z wyróżnieniem w dniu 18.01.2022 r.
7. 2022 – Rozdział w skrypcie
Autorzy: SZEWCZYK ADRIAN, JAMRÓGIEWICZ MARZENA, GREBER KATARZYNA, PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, SAWICKI WIESŁAW
Tytuł oryginału: Dyfuzja, osmoza, równowaga Donnana
Tytuł całości: W: Skrypt do ćwiczeń z chemii fizycznej dla studentów Wydziału Farmaceutycznego GUMed
Odpowiedzialni: redakcja, tłum.: pod red. WIESŁAWA SAWICKIEGO, ADRIANA SZEWCZYKA
Adres wydawniczy: Gdańsk : Gdański Uniwersytet Medyczny, 2022
Opis fizyczny: S. 60-85 : Bibliogr. [13] poz.
Uwagi: Dostępny w Extranecie GUMed: https://extranet.gumed.edu.pl/page.php/589583/ [dostęp: 02.03.2023]
p-ISBN: 978-83-67147-24-8
8. 2022 - Rozdział w skrypcie
Autorzy: CZARNOBAJ KATARZYNA, PIEŃKOWSKA KRYSTYNA
Tytuł oryginału: Konduktometria
Tytuł całości: W: Skrypt do ćwiczeń z chemii fizycznej dla studentów Wydziału Farmaceutycznego GUMed
Odpowiedzialni: redakcja, tłum.: pod red. WIESŁAWA SAWICKIEGO, ADRIANA SZEWCZYKA
Adres wydawniczy: Gdańsk : Gdański Uniwersytet Medyczny, 2022
Opis fizyczny: S. 25-40 : Bibliogr. [6] poz.
Uwagi: Dostępny w Extranecie GUMed: https://extranet.gumed.edu.pl/page.php/589583/ [dostęp: 02.03.2023]

p-ISBN: 978-83-67147-24-8
9. 2022 - Rozdział w skrypcie
Autorzy: PIEŃKOWSKA KRYSTYNA
Tytuł oryginału: Bufory
Tytuł całości: W: Skrypt do ćwiczeń z chemii fizycznej dla studentów Wydziału Farmaceutycznego GUMed
Odpowiedzialni: redakcja, tłum.: pod red. WIESŁAWA SAWICKIEGO, ADRIANA SZEWCZYKA
Adres wydawniczy: Gdańsk : Gdański Uniwersytet Medyczny, 2022
Opis fizyczny: S. 86-100 : Bibliogr. [9] poz.
Uwagi: Dostępny w Extranecie GUMed: https://extranet.gumed.edu.pl/page.php/589583/ [dostęp: 02.03.2023]
p-ISBN: 978-83-67147-24-8
10. 2022 - Rozdział w skrypcie
Autorzy: CIURA KRZESIMIR, PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, PROKOPOWICZ MAGDALENA
Tytuł oryginału: Chromatografia
Tytuł całości: W: Skrypt do ćwiczeń z chemii fizycznej dla studentów Wydziału Farmaceutycznego GUMed
Odpowiedzialni: redakcja, tłum.: pod red. WIESŁAWA SAWICKIEGO, ADRIANA SZEWCZYKA
Adres wydawniczy: Gdańsk : Gdański Uniwersytet Medyczny, 2022
Opis fizyczny: S. 143-159 : Bibliogr. [5] poz.
Uwagi: Dostępny w Extranecie GUMed: https://extranet.gumed.edu.pl/page.php/589583/ [dostęp: 02.03.2023]
p-ISBN: 978-83-67147-24-8
11. Od 2022 roku prowadzenie zajęć (ćwiczeń laboratoryjnych) w języku angielskim dla English Divion z przedmiotu „Chemia Fizyczna" dla Studentek i Studentów I roku kierunku Farmacja.

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Moja aktywność naukowa i dydaktyczna obejmuje stały rozwój kompetencji w zakresie opieki nad pracami dyplomowymi i rozprawami doktorskimi. Pełniłam funkcję promotora w przewodzie doktorskim zakończonym z wyróżnieniem w 2022 r. (1 doktorat ukończony). Drugi doktorat jest na ukończeniu. Sprawuję regularną opiekę merytoryczną nad magistrantami kierunku Farmacja oraz Przemysł Farmaceutyczny i Kosmetyczny, corocznie będąc promotorem 1-2 prac magisterskich (łącznie ponad 34 zrealizowanych, w tym 8 w latach 2020-2025). Uczestniczę w procesie kształcenia doktorantów w obszarze walidacji metod analitycznych, wnosząc doświadczenie praktyczne i dorobek naukowy wymagający stosowania nowoczesnych metod analitycznych. Moje zaangażowanie w rozwój dydaktyczny obejmuje także doskonalenie metod nauczania, przygotowywanie materiałów edukacyjnych oraz wdrażanie nowoczesnych rozwiązań dydaktycznych.

Liczba promotorstw ukończonych doktoratów – 1; rok 2022
Liczba promotorstw trwających doktoratów – 1
Liczba promotorstw prac magisterskich – 8.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Jestem adiunktem w Katedrze i Zakładzie Chemii Fizycznej Wydziału Farmaceutycznego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Moje główne zainteresowania naukowe obejmują ocenę barierowości skóry ludzkiej, bezpieczeństwo dyfuzji przezskórnej, badanie interakcji substancji z lipidami i białkami skóry oraz opracowywanie innowacyjnych metod analitycznych dla badań farmaceutycznych, wraz z protokołami ich walidacji. W ramach współpracy prowadzę również wspomagające badania dotyczące opracowywania preparatów stosowanych miejscowo, w tym plastrów adhezyjnych na skórę. Analizuję różnorodne matryce, takie jak: warstwy skóry ludzkiej, plastry adhezyjne, produkty lecznicze i kosmetyki. Zajmuję się także badaniem właściwości fizykochemicznych substancji czynnych w formie krystalicznej i amorficznej w celu poprawy ich parametrów farmakokinetycznych i biodostępności.
W swoich badaniach wykorzystuję szeroki zakres nowoczesnych technik analitycznych, m.in. mikroskopię (fluorescencyjną, SEM, holograficzną), spektroskopię (^{1}H NMR, FTIR, ATR-FTIR, NIR, Raman, UV-VIS), techniki termiczne (DSC) oraz chromatografię (TLC, SEC-ELSD, HPLC/MS/MS, GC/MS, GC-FID).
Od 2015 roku pełnię (na zaproszenie) funkcję eksperta Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), oceniającego projekty przedsiębiorców, aplikujących o dofinansowania z funduszy Unii Europejskiej w ramach programu POIR (Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020) oraz FENG (Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027). Aktywnie recenzuję także artykuły naukowe dla czasopism z obszaru nauk farmaceutycznych i chemicznych.

Wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat:

I. Udział w projektach badawczych – Grantach z funduszy zewnętrznych (łącznie 6, w tym w 4 jako kierownik grantu):
1) Grant NCN - Konkurs OPUS 16, 2019 -2023 „Study of the interaction between siloxanes (silicones) and the structure of human skin as well as the evaluation of their effects" Department of Physical Chemistry, Faculty of Pharmacy, Medical University of Gdansk, 2019-2022; nr decyzji
DEC-2018/31/B/NZ7/02801 z dnia 17 maja 2019 – kierownik grantu
2) Grant NCN – Konkurs OPUS 15 -, 2019 -2023 "Comparative analysis of structural and diffusion properties of adhesive polymeric carriers used in skin care patches, 2018/29/B/NZ7/01111 Department of Pharmaceutical Technology, Faculty of Pharmacy, Medical University of Gdansk,
2019-2022 - główny wykonawca
II. Patenty (łącznie 4):
1) Patent Europejski: Jarosław Sączewski, Krystyna Pieńkowska, Dominika Krenczkowska, Krzysztof Cal, Joanna Fedorowicz. New dye for fluorescent staining of stratum corneum, manner of its synthesis and application in microscopy, including identification of routes of substances penetration to the skin and assessment of structural disorders of this layer. Numer prawa wyłącznego EP 3 578 559 A1, Udzielony: 08.07.2021; European Patent Bulletin 21/31, 04.08.2021
2) Patent Europejski - walidacja w Polsce Polski Urząd Patentowy: Jarosław Sączewski, Krystyna Pieńkowska, Dominika Krenczkowska, Krzysztof Cal, Joanna Fedorowicz. Nowy barwnik do fluorescencyjnego wybarwiania warstwy rogowej naskórka (stratum corneum), sposób jego otrzymywania oraz zastosowania w mikroskopii, w tym do identyfikacji dróg wnikania substancji do skóry oraz oceny zaburzeń strukturalnych tej warstwy. PL/EP 3578559 o złożeniu tłumaczenia patentu ogłoszono:10.01.2022 Wiadomości Urzędu Patentowego 2022/02
III. Publikacje naukowe:
1. MOJSIEWICZ-PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, BAZAR DAGMARA, Filipecki Jacek, Chamerski Kordian.
Investigating the free volumes as nanospaces in human stratum corneum lipid bilayers using positron annihilation lifetime spectroscopy (PALS). Int. J. Mol. Sci., 2024 : vol. 25, nr 12, art. ID 6472, s. 1-17. IF=4,9

2. Zakowiecki Daniel, Richter Margarethe, Yuece Ceren, Voelp Annika, Ries Maximilian, Papaioannou Markos, Edinger Peter, Hess Tobias, MOJSIEWICZ-PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, CAL KRZYSZTOF.
Towards the continuous manufacturing of liquisolid tablets containing simethicone and loperamide hydrochloride with the use of a twin-screw granulator. Pharmaceutics, 2023 : vol. 15, nr 4, art. ID 1265, s. 1-18. IF=6.525

3. MIKOLASZEK BARBARA, JAMRÓGIEWICZ MARZENA, MOJSIEWICZ-PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, SZNITOWSKA MAŁGORZATA. Microscopic and spectroscopic imaging and thermal analysis of acrylates, silicones and active pharmaceutical ingredients in adhesive transdermal patches. Polymers, 2022 : vol. 14, nr 14, art. ID 2888, s. 1-26. IF=4.967

4. FEDOROWICZ JOANNA, BAZAR DAGMARA, Brankiewicz Wioletta, Kapica Hanna, CIURA KRZESIMIR, Zalewska-Piątek Beata, Piątek Rafał, CAL KRZYSZTOF, MOJSIEWICZ-PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, SĄCZEWSKI JAROSŁAW.
Development of Safirinium dyes for new applications: fluorescent staining of bacteria, human kidney cells, and the horny layer of the epidermis. Scientific Reports (wyd. Nature) 2022 : vol. 12, art. ID 15098, s. 1-16. IF=4.997

5. MOJSIEWICZ-PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, Krenczkowska Dominika, BAZAR DAGMARA, WIELGOMAS BARTOSZ, CAL KRZYSZTOF, KALISZAN MICHAŁ. Comparative study of the percutaneous permeation and bioaccumulation of a cyclic siloxane using frozen-thawed and nonfrozen ex vivo human skin. Toxicol. Vitro (wyd. Elsevier) , 2022 : vol. 82, art. ID 105379, s. 1-9. IF=3.685

6. MOJSIEWICZ-PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, Stachowska Ewa, KRENCZKOWSKA DOMINIKA, BAZAR DAGMARA, Meijer Frans. Evidence of skin barrier damage by cyclic siloxanes (silicones) - using digital holographic microscopy. International Journal of Molecular Science (wyd. MDPI), 2020 : vol. 21, nr 17, art. ID 6375, s. 1-18. IF= 5.924

7. KRENCZKOWSKA DOMINIKA, MOJSIEWICZ-PIEŃKOWSKA KRYSTYNA, WIELGOMAS BARTOSZ, BAZAR DAGMARA, JANKOWSKI ZBIGNIEW. Ex vivo human skin is not a barrier for cyclic siloxanes (cyclic silicones): evidence of diffusion, bioaccumulation, and risk of dermal absorption using a new validated GC-FID procedure. Pharmaceutics (wyd. MDPI), 2020 : vol. 12, nr 6, art. ID 586, s. 1-23. IF= 6.321

8. Marzena Jamrógiewicz, Krystyna Pieńkowska. Recent breakthroughs in the stability testing of pharmaceutical compounds. Trends in Analytical. Chemistry (wyd. Elsevier) 2019, vol. 111, s. 118-127. IF= 9.801.

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

W kwestii podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami stale uczestniczę w szkoleniach, kursach, warsztatach:

1. 2019 – Uczestnictwo w 4. Forum Inteligentnego Rozwoju 28-29 XI 2019 Uniejów i udział w panelach dyskusyjnych: Badania i technologie przyszłości – od pomysłu do produktu; Przyszłość jest zmianą; Peludium Innowacji: MedPharm Science; Preludium Innowacji: prosto do rozwoju gospodarki; Preludium innnowacji: Tech Science; preludium innowacji: Life Science; Patent na innowacyjność
2. 2019 – Szkolenie nt. Nowe testy komórkowe w czasie rzeczywistym oraz analiza metabolizmu energetycznego w komórkach, organizowane przez Gdański Uniwersytet Medyczny; 28.04.2019
3. 2021 – Webinar „TRANSCENDING TRANSDERMAL DELIVERY" organizowane przez firmę Teledyne Hanson Research i Gattefosse z Francji, 02.12.2021.
4. 2021 – Kurs dla Kadry Dydaktycznej GUMed - Pedagogika Dorosłych w ramach projektu „Poprawa jakości kształcenia studentów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego poprzez rozwój infrastruktury dydaktycznej i wsparcie procesu nauczania o metody symulacji medycznej współfinasowanego przez Unię Europejską Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020; 31.08.2021.
5. 2022 - Webinar "Introduction to In Vitro Permeation Testing (IVPT): Strengths and Weaknesses" - „Wprowadzenie do tematyki badania przenikania in vitro (IVPT): silne i słabe strony", organizowany przez firmę Teledyne Hanson Research, 07.04.2022.
6. 2022 – Webinar „Comparative Study of Different Membranes Modeling Skin Penetration (Cellulose, Strat M®, Human Epidermis), organizowany przez firmę Teledyne Hanson Research, 20.10.2022
7. 2022 - Webinar: In Vitro Permeation Testing (IVPT): Application to Cosmetic Products, organizowany przez firmę Teledyne Hanson Research, 29.11.2022
8. 2022 - Info Day Innovation Coach i inauguracja Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG), organizowane przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej; 27.10.2022; organizowane przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej i zespół Innovation Coach.
9. 2022 - Szkolenie z usługi coachingu innowacji realizowanej w ramach projektu „Innovation Coach - wsparcie w rozpoczęciu działalności B+R+I" organizowane przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej , Centrum Projektów Badawczych UE Innovation Coach oraz Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN (IPPT PAN); 16.12.2022.
10. 2024 – Webinarium on-line: Walidacja metod analitycznych według nowych wytycznych ICH Q2(R2), webinarium poświęcone najnowszym wytycznym ICH dotyczącym walidacji metod analitycznych. Webinarium organizowane przez firmę StatSoftPolska, 12.03.2024.
11. 2025 – Webinar on-line: Best Practice of Capillary Transmission XRD, organizowane przez firmę Rigaku, 04.09.2025.

Samoocena:

Dzięki kreatywności, inicjatywie, wiedzy, wytrwałości i pracy zespołowej projektuję i wdrażam wartościowe wynalazki, które przynoszą korzyści nauce i działalności akademickiej. Jako lider, ubiegam się o granty i prowadzę innowacyjne projekty z mimi doktorantami.
Moje kwalifikacje zawodowe i naukowe są ścsle związane z pzredmiotem, który prowadzę w Pierwszej Szkole Doktorskiej.

Gdańsk, 10/12/2025

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Krystyna Pieńkowska
Data: 2025.12.10 17:01:44 CET

…… data

…… podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Arkadiusz Piotrowski
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia: profesor nauk medycznych i nauk o zdrowiu (2020); doktor habilitowany nauk farmaceutycznych (dyscyplina: genetyka medyczna, 2012); doktor nauk farmaceutycznych (dyscyplina: genetyka molekularna, 2002) Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego: magister biotechnologii, 1998 Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty: nie dotyczy Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego: program mentoringowy SKILLS FNP (2012–2014); certyfikat PRINCE2 Foundation (2022); certyfikat PRINCE2 Practitioner (2023)
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak [X] nie [ ] umowa cywilno-prawna: tak [ ] nie [X]
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Szkoła Doktorska (studia III stopnia) GUMed – przedmiot obowiązkowy „Przygotowanie wniosków o finansowanie badań i manuskryptów publikacji naukowych” (seminarium + ćwiczenia, 15 godz.)
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):

Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego:
Prof. Piotrowski posiada ponad 20-letnie doświadczenie w genetyce molekularnej człowieka, co przekłada się na kompetencje w nauczaniu pisania wniosków grantowych oraz publikacji naukowych. Kierował lub współrealizował liczne projekty badawcze (NCN, NCBR, FNP, US DoD) i od 2010 r. jest ekspertem panelu NZ2 NCN, co potwierdza jego biegłość w ocenie i przygotowaniu wniosków grantowych. Jako autor lub współautor ponad 60 publikacji (m.in. Nature Genetics, NPJ Breast Cancer, Human Mutation) posiada praktyczne doświadczenie w skutecznym przygotowaniu manuskryptów i procesie wydawniczym.
Najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne (ostatnie 5 lat):
2015–2023: opracowanie i prowadzenie kursu „Przygotowanie wniosków o finansowanie badań i manuskryptów publikacji naukowych" (od 2020 r. przedmiot obowiązkowy w Szkole Doktorskiej) – ponad 12 uczestników kursu uzyskało granty badawcze na podstawie przygotowanych w ramach zajęć wniosków
2023 i 2025: wypromowanie 2 doktorantów (obrona rozpraw doktorskich: dr Alina Mieczkowska, dr Maria Andreou) w obszarze nauk biomedycznych
2018: organizacja konferencji naukowej dla młodych naukowców (doktorantów) Wydziału Farmaceutycznego GUMed, stwarzającej platformę prezentacji wyników i rozwoju kompetencji akademickich
2017: organizacja tygodniowego kursu „Genomika obliczeniowa i genetyka w badaniach klinicznych" z udziałem zagranicznych ekspertów (UAB, USA) dla doktorantów i młodych badaczy, poszerzającego ich warsztat naukowy

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Dotychczas promotor 3 zakończonych przewodów doktorskich (2016, 2023, 2025) oraz promotor pomocniczy w 1 przewodzie międzynarodowym (University of Alabama at Birmingham, USA, obrona 2015). Obecnie sprawuje opiekę promotorską nad 4 doktorantami (planowane obrony w 2025–2026). Był także promotorem 18 zakończonych prac magisterskich. Jego wypromowani doktoranci kontynuują kariery naukowe w wiodących ośrodkach akademickich i przemyśle biotechnologicznym (m.in. Vanderbilt University, międzynarodowe firmy biofarmaceutyczne), co świadczy o skuteczności jego mentoringu.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Dorobek naukowy prof. Piotrowskiego dotyczy dziedziny nauk medycznych (w szczególności genetyki medycznej) oraz nauk farmaceutycznych. Jego badania koncentrują się na genomice i epigenetyce nowotworów (rak piersi, guzy układu nerwowego), somatycznym mozaicyzmie genomowym oraz dziedzicznych zaburzeniach genetycznych. Jest autorem lub współautorem ponad 60 publikacji naukowych, opublikowanych m.in. w czasopismach o wysokiej renomie (Nature Genetics, NPJ Breast Cancer, Human Mutation, Scientific Reports), co potwierdza międzynarodowy zasięg i jakość jego badań (h-index: 28, wg Scopus 09.08.2024).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe (ostatnie 5 lat):

2025: publikacja w Stem Cell Res Ther (doi: 10.1186/s13287-025-04185-w) - Identifying differentiation markers between dermal fibroblasts and adipose-derived mesenchymal stromal cells (AD-MSCs) in human visceral and subcutaneous tissues using single-cell transcriptomics

2024: publikacja w International Journal of Cancer (doi: 10.1002/ijc.35050) - Prelude to malignancy: A gene expression signature in normal mammary gland from breast cancer patients suggests pre-tumorous alterations and is associated with adverse outcomes

2022: publikacja w NPJ Breast Cancer (8:76, 2022) – wykazanie wysokiej częstości patogennych wariantów somatycznych PIK3CA i TP53 w pozornie zdrowej tkance piersi u pacjentek z rakiem piersi, potwierdzające obecność wczesnych zmian sprzyjających karcinogenezie

2022: publikacja w Human Mutation (43:74–84, 2022) – sekwencjonowanie wybranych regionów chromosomu 22 ujawniło nowe loci predysponujące do mnogich schwannomatoz, poszerzając wiedzę o genetycznych podstawach choroby

2019: grant strategiczny „BIONANOVA" (NCBR, 25,24 mln PLN, 2019–2024) – kierownik zadania dotyczącego nanobiomateriałów w regeneracji, integrujący badania międzyuczelniane i wdrożeniowe

2018: grant Międzynarodowe Agendy Badawcze – Laboratorium Medycyny 3P (FNP, 28 mln PLN, 2018–2024) – współzałożenie nowej jednostki badawczej (wicedyrektor projektu, obecnie dyrektor) skupionej na medycynie precyzyjnej, co zaowocowało m.in. 35 publikacjami i rozwojem sieci współpracy

2016: grant badawczy Department of Defense USA (647,9 tys. USD, 2016–2019) – współprowadzenie międzynarodowego projektu nad nowymi loci predyspozycji do schwannomatozy

2014: publikacja w Nature Genetics (46:182–187, 2014) – współodkrycie mutacji genu *LZTR1* predysponujących do mnogich nerwiaków osłonkowych (schwannomatozy), stanowiące przełom w genetyce nowotworów nerwowych.

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:

Prof. Piotrowski aktywnie podnosi swoje kompetencje naukowe i promotorskie. Uczestniczył w programie mentorskim SKILLS Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, doskonaląc umiejętności zarządzania projektami badawczymi i zespołami (2012–2014). Regularnie aktualizuje wiedzę poprzez współpracę z czołowymi ośrodkami badawczymi (staże naukowe, np. University of Alabama, USA; Uppsala University, Szwecja) i udział w konferencjach naukowych. Zdobył międzynarodowe certyfikaty zarządzania projektami (PRINCE2 Foundation i PRINCE2 Practitioner), co przekłada się na efektywność kierowania projektami i kształcenia doktorantów. Jako promotor doskonali warsztat opieki naukowej, m.in. poprzez analizę informacji zwrotnej od doktorantów i wymianę dobrych praktyk w ramach szkoły doktorskiej.

Samoocena:

Uważam, że moje kwalifikacje naukowe i doświadczenie dydaktyczne w pełni odpowiadają wymaganiom kształcenia na poziomie doktoranckim. Łącząc wieloletnie badania z aktywnym mentoringiem, zapewniam doktorantom wszechstronne wsparcie w rozwoju ich kompetencji badawczych i osiąganiu efektów kształcenia. Stale dążę do doskonalenia zarówno własnego warsztatu naukowego, jak i metod dydaktycznych, co potwierdzają sukcesy moich podopiecznych oraz pozytywne wyniki prowadzonych zajęć.

10 grudnia 2025 ……

data podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Wiesław Sawicki
Prof. dr hab. n. farm. Nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Nauki farmaceutyczne. Tytuł prof. 2010 r. Magister farmacji 1983. Specjalizacja 1^0 z farmacji aptecznej 1989 r.
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: **tak** ☐ nie ☐ umowa cywilno-prawna: **tak** ☐ nie ☐
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Kierownik dydaktyczny przedmiotu ,,Propaedeutics of pharmaceutical sciences" dla słuchaczy III roku PSD, 20 gdz. seminariów od roku akademickiego 2024/2025.
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):
Działalność dydaktyczna od 44 lat. Od ok. 30 lat też w kształceniu podyplomowym. 2004-2011 kierownik Ośroda Szkolenia Podyplomowego WF GUMed. 2002-2016 prodziekan i dziekan WF GUMed. Od 2011 kierownik K. i Z. Chemii Fizycznej. 2010 pomysłodawca i współtwórca Apteki Szkoleniowej z pracownią komputerową na Wydziale Faramecutycznym (2011 r. nagroda Rektora GUMed.). 2019-2021 wicedyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed.w procesie jej tworzenia. Obecnie członek Rady Szkoły Doktorskiej GUMed. *Skrypt do ćwiczeń z chemii fizycznej dla studentów Wydziału Farmaceutycznego GUMed,* **redaktor: Sawicki W.; Szewczyk A.; Gdańsk 2022.**

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):
Promotor 10 doktoratów (9 ukończonych) i ponad 70 prac magisterskich.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:
Autor ponad ok. 180 publikacji naukowych, patentów i technologicznych opracowań wdrożeniowych. 2012-2017 r. jako dziekan Wydziału Farmaceutycznego kierował wydatkowaniem na cele naukowe (także doktoranckie) statusem Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodacego (KNOW) – 33 mln. zł. 2019-2021 – wicedyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed w czasie jej tworzenia. Obecnie członek Rady Szkoły Doktorskiej. 2019 – 2024 przewodniczącym Rady Nauk Farmaceutycznych GUMed. Od 2019 r. członek Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Od 2023 r. przewodniczący Zespołu Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu RDN. W RDN od 2020 r. wykonanie ok 120 superrecenzji i recenzji profesur, habilitacji i doktoratów. W latach 2019-2025 15 nagród naukowych zespołowych Rektora GUMed.
Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:
Samoocena:
44 lata zaangażowania – serca i pracy dla ukochanej Alma Mater (AMG/GUMed) z nieustanną intencją poprawy i doskonalenia swoich działań naukowych i dydaktycznych**.**

Wiesław Sawicki

5. 12. 2025

…….. ……

data podpis wykładowcy

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych
prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej –
charakterystyka kadry dydaktycznej

Imię i nazwisko: Paweł Wiczling
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
- Profesor nauki farmaceutyczne 2020, dr hab. n. farmaceutyczne 2012 - magister n. farmaceutycznych 2003, bez numeru prawa wykonywania zawodu
Zatrudnienie: Gdański Uniwersytet Medyczny podstawowe miejsce pracy: tak ■ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ■ nie ☐
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej:
Pharmacokinetics and pharmacodynamics of drugs, 15 h, Pierwsza Szkoła Doktorska
Charakterystyka doświadczenia zawodowego i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*; *opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat wraz ze wskazaniem dat uzyskania oraz z podkreśleniem kwalifikacji, kompetencji i osiągnięć odnoszących się do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu / danego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, m. in. wymagane w **procesie zdobywania przez doktorantów** efektów kształcenia (poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji) (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajeć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*):
Jestem profesorem w Katedrze Biofarmacji i Farmakodynamiki Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Moje zainteresowania naukowe obejmują modelowanie statystyczne, statystykę bayesowską oraz ich zastosowanie w odpowiedzi na pytania z obszaru chromatografii i farmakometrii. Pracowałem nad licznymi projektami związanymi z populacyjnym modelowaniem farmakokinetyki i farmakodynamiki, m.in. modelowaniem PK/PD leków, analizą danych klinicznych (szczególnie dotyczących anestetyków i antybiotyków stosowanych u pacjentów pediatrycznych, operowanych lub w OIT), skalowaniem alometrycznym, symulacjami badań klinicznych i badaniami biorównoważności. W obszarze chromatografii koncentrowałem się na chromatografii gradientowej, podstawach teoretycznych retencji w gradientach pH i mieszanych pH/modyfikator organiczny, wyznaczaniu pKa oraz właściwości hydrofobowych/lipofilowych, a także na rozwoju metod chromatograficznych, zależnościach struktura–retencja i wykorzystaniu modelowania hierarchicznego oraz wnioskowania bayesowskiego. Od lat prowadzę zajęcia za studentami w tematyce farmakokinetyki, biofarmcji i farmacji klinicznej. Prowadzę zajęcia z podstaw farmacji klinicznej dla studentów kierunku English division oraz studentów w programie SDISCO (https://sustainabledrugdiscovery.eu/)

Charakterystyka rozwoju zawodowego/dydaktycznego w szczególności **w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego** (m. in. liczba promotorstw ukończonych i trwających doktoratów, prac magisterskich):

Opiekun/promot ponad 30 prac magisterskich
Promotr trzech ukończonych doktoratów oraz jednego trwającego

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz **wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych** ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe*. Podkreślić należy dorobek naukowy/zawodowy oraz aktywność naukową/zawodową adekwatną do zakresu kształcenia doktorantów, m. in. doświadczenie w pozyskiwaniu grantów, kierowaniu projektami finansowanymi itp.:

Lista 10 osiągnięć:

1. Winning, A., Sietsema, W. K., Buck, K. K., Linsmeier, A., & Wiczling, P. (2025). *Population pharmacokinetic modeling of certepetide in human subjects with metastatic pancreatic ductal adenocarcinoma.* **Clinical Pharmacology in Drug Development, 14**(3), 240–251.

2. Bienert, A., Borsuk-De Moor, A., Okuńska, P., Ber, J., Siluk, D., Waszczuk, M., Kusza, K., Bartkowiak, T., Szrama, J., & Kluzik, A. (2025). *Pharmacokinetics of sufentanil after epidural administration during the course of extensive abdominal surgery.* **Clinical Pharmacokinetics, 64(9):1331-1340**

3. Wiczling, P. (2025). *Bayesian multilevel modeling of retention data informed by structural similarity of analytes.* **Journal of Chromatography A**, Article 466503.

4. Wiczling, P., & Kamedulska, A. (2024). *Comparison of chromatographic stationary phases using a Bayesian-based multilevel model.* **Analytical Chemistry, 96**(3), 1310–1319.

5. Grześkowiak, M., Bienert, A., Wiczling, P., Malec, M., Grzelak, J., Jarosz, K., Ber, J., Książkiewicz, M., Rosada-Kurasińska, J., & Grześkowiak, E. (2023). *Population pharmacokinetic–pharmacodynamic modeling and probability of target attainment analysis of rocuronium and sugammadex in children undergoing surgery.* **European Journal of Drug Metabolism and Pharmacokinetics, 48**(1), 101–114.

6. Ber, J. A., Bienert, A., Sobczyński, P., Nowicka, M., Żurański, Ł., Hołysz, M., Grześkowiak, E., & Wiczling, P. (2023). *Population pharmacokinetic–pharmacodynamic model of dexmedetomidine in elderly patients undergoing sedation after abdominal aortic surgery.* **Journal of Medical Science, 92**(1), e770.

7. Piwowarczyk, P., Szczukocka, M., Cios, W., Okuńska, P., Raszewski, G., Borys, M., Wiczling, P., & Czuczwar, M. (2023). *Population pharmacokinetics and probability of target attainment analysis of nadroparin in different stages of COVID-19.* **Clinical Pharmacokinetics, 62**(6), 835–847.

8. Onichimowski, D., Będźkowska, A., Ziółkowski, H., Jaroszewski, J., Borys, M., Czuczwar, M., & Wiczling, P. (2020). *Population pharmacokinetics of standard-dose meropenem in critically ill patients on continuous renal replacement therapy: A prospective observational trial.* **Pharmacological Reports, 72**(3), 719–729.

9. Ber, J., Wiczling, P., Hołysz, M., Klupczyńska, A., Bartkowska-Śniatkowska, A., Bieda, K., Smuszkiewicz, P., Nowicka, M., Żurański, Ł., & Sobczyński, P. (2020). *Population pharmacokinetic model of dexmedetomidine in a heterogeneous group of patients.* **The Journal of Clinical Pharmacology, 60**(11), 1461–1473.

10. Borsuk-De Moor, A., Sysiak-Sławecka, J., Rypulak, E., Borys, M., Piwowarczyk, P., Raszewski, G., Onichimowski, D., Czuczwar, M., & Wiczling, P. (2020). *Nonstationary pharmacokinetics of caspofungin in ICU patients.* **Antimicrobial Agents and Chemotherapy, 64**(9), e00345-20.

Kierowałem również 5 grantami (KBN, Homing/Powroty, Habilitacyjny, OPUS oraz SONATA BIS)

Charakterystyka podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w kontekście inicjatyw podejmowanych w zakresie własnego rozwoju naukowego oraz w zakresie opieki naukowej nad doktorantami:
Czytanie literatury naukowej, uczestnictwo w konferencjach naukowych i różnego rodzaju seminariach. Współpraca z przemysłem farmaceutycznym w tematyce analizy danych klinicznych.
Samoocena:
bardzo dobra

25.11.2025

…….. ……

data podpis wykładowcy

Uchwała Nr 36/2019

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 27 maja 2019 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018r, poz. 1668, z późn. zm) w zw. z art. 292 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r., poz.1669 z późn. zm)

uchwala się co następuje:

§1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

§2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Załączniki:
Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Przewodniczący Senatu GUMed

Prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 36/2019 Senatu GUMed
z dnia 27.05.2019 r.

REGULAMIN PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

SPIS TREŚCI:

POSTANOWIENIA OGÓLNE	str. 1
CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	str. 3
POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE	str. 3
PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	str. 3
MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI	str. 6
PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ	str. 6
OCENA ŚRÓDOKRESOWA	str. 7
ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA	str. 7
POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY	str. 7
ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA	str. 8
SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	str. 8
UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	str. 9
STYPENDIUM DOKTORANCKIE	str. 9
PRACA ZAROBKOWA	str. 9
UBEZPIECZENIE	str. 10
OPIEKA MERYTORYCZNA	str. 10
OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	str. 11
POSTANOWIENIA KOŃCOWE	str. 13

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach: nauk farmaceutycznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, odpowiadających uprawnieniom posiadanym przez Uczelnię.
2. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
3. Zadaniem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest umożliwienie – osobom wykazującym uzdolnienia i zainteresowanie pracą naukową – zdobycia zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, przygotowanie do samodzielnej, twórczej pracy badawczej, umożliwienie przygotowania pracy doktorskiej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w drodze postępowania o nadanie stopnia naukowego.
4. Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed może być prowadzone w języku angielskim zgodnie z programem kształcenia.
5. Szkoła Doktorska jest prowadzona w formie bezpłatnego kształcenia doktorantów.
6. Program Szkoły Doktorskiej jest realizowany w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i opiekunów naukowych/promotorów oraz doktorantów.

§ 2

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed prowadzona jest w oparciu o przepisy:
   1) Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 1668 ze zm.),
   2) niniejszego regulaminu,
   3) Statutu GUMed oraz innych przepisów i aktów obowiązujących na GUMed.
2. Niniejszy Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwany dalej „regulaminem" określa:
   1) warunki i tryb tworzenia, organizacji, prowadzenia i likwidacji Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) zasady postępowania rekrutacyjnego do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed ,
   3) prawa i obowiązki doktorantów,
   4) zasady korzystania i dostępu do mediów elektronicznych Uczelni,
   5) organizację kształcenia oraz zasady zaliczania roku akademickiego w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   6) odpowiedzialność dyscyplinarną doktorantów,
   7) podstawy skreślenia z listy uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   8) zasady ukończenia kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   9) zasady przyznawania stypendium doktoranckiego,
   10) zasady ograniczenia prawa do pracy zarobkowej,
   11) uprawnienie do ubezpieczenia,
   12) organizację opieki merytorycznej,
   13) dokumentację przebiegu kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej
3. Regulamin uchwala Senat Uczelni zgodnie z obowiązującym prawem.
4. Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) Uczelnia – Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed),
   2) statut – Statut GUMed,
   3) Rektor – Rektor GUMed,
   4) doktorant – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) Szkoła Doktorska – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   6) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – powołany przez Rektora Dyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) Rada Szkoły Doktorskiej - Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,

8) Rada Dyscypliny – właściwa Rada Dyscypliny Naukowej prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego w danej dyscyplinie,
9) Senat – Senat GUMed,
10) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668 ze zm.).

CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej składa się z 2 semestrów. Semestr zimowy trwa od 1 października do 31 marca, semestr letni trwa od 1 kwietnia do 30 września. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach. Nie podjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia zawieszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej (łącznie nie dłużej niż o 2 lata) w przypadkach:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
   5) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych realizowanych w ramach doktoratu, po zasięgnięciu opinii promotora.
5. Uczestnik Szkoły Doktorskiej korzystający z przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej po czwartym roku kształcenia zachowuje status doktoranta.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone zgodnie z zapisami obowiązującej ustawy i uchwały rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej.

PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 5

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uczelni.
3. Doktorant otrzymuje dostęp do elektronicznego indeksu, który przedstawia przebieg i wyniki kształcenia.
4. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
5. Osoba, która utraciła status doktoranta zobowiązana jest niezwłocznie zwrócić legitymację doktoranta.
6. Za kształcenie doktoranta nie pobiera się opłat.
7. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§ 6

1. Likwidacja Szkoły Doktorskiej, zaprzestanie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, zawieszenie naboru lub zmiana nazwy następuje w drodze decyzji Rektora wydanej na co najmniej 6 miesięcy przed planowanym terminem.
2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w tej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.

3. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Uczelnia, po zaprzestaniu kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 7

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia odpowiednia rada dyscypliny, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Radzie Szkoły Doktorskiej do zatwierdzenia w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia wraz ze zgodą odpowiedniej komisji etycznej lub oświadczeniem o braku wymogu zgody do realizowania badań. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z zasadami określonymi w § 16.

§ 8

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki merytorycznej nad pracą naukowo–badawczą i dydaktyczną sprawowaną przez opiekuna naukowego lub promotora/promotora pomocniczego,
   2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w regulaminie,
   3) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,
   4) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, przy czym terminy te muszą być uzgodnione z promotorem,
   5) zmiany promotora/promotora pomocniczego na zasadach określonych regulaminem,
   6) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, programów komputerowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,
   7) otrzymywania informacji o procedurach pozyskiwania środków na badania naukowe oraz pomocy organizacyjnej w opracowaniu wniosków o środki na te badania, stypendia krajowe i zagraniczne,
   8) uzyskiwania informacji o konferencjach naukowych oraz innych przedsięwzięciach naukowych związanych z pracą badawczą, którymi dysponuje Uczelnia,
   9) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów, na zasadach określonych ustawą,
   10) uczestniczenia za zgodą opiekuna naukowego/promotora w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach, sympozjach naukowych,
   11) wyjazdów za zgodą opiekuna naukowego/promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej na staże i stypendia – w takim przypadku pobyt wlicza się do okresu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   12) reprezentacji w Radzie Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż, o którym mowa w ust. 1 pkt 11), Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć zajęcia dydaktyczne, które prowadził w innym ośrodku naukowym lub umożliwić mu odbycie zajęć ujętych w programie kształcenia w innym terminie.
3. Doktorant ma prawo do zwolnienia z odbywania praktyki zawodowej w przypadku zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego.

§ 9

Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania kształcenia do rodzaju niepełnosprawności. Decyzje w tych sprawach podejmowane są indywidualnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 10

Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na warunkach i zasadach określonych w § 25 regulaminu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 11

Doktorant zobowiązany jest do:

1) postępowania zgodnie z regulaminem,
2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania oraz innymi niż regulamin obowiązującymi na Uczelni aktami prawa,
4) przestrzegania przepisów obowiązujących na Uczelni,
5) przestrzegania zapisów Kodeksu Etyki Doktoranta,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych zgodnie z regulaminem i programem kształcenia,
7) składania egzaminów i spełniania innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) odbywania praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, przy czym maksymalny wymiar praktyk prowadzonych przez doktorantów nie może przekraczać 60 godzin rocznie,
9) realizacji programu Szkoły Doktorskiej i indywidualnego planu badawczego oraz składania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej corocznych sprawozdań,
10) informowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o złożeniu rozprawy doktorskiej, jeśli nastąpiło ono w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej,
11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
12) podpisania na wniosek promotora umowy o przeniesieniu praw autorskich majątkowych na Uczelnię, na zasadach przewidzianych przez właściwe regulaminy,
13) uzyskania międzynarodowego numeru ORCID i przekazania go Bibliotece Głównej oraz administracji Szkoły Doktorskiej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
14) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do Biblioteki Głównej GUMed zgodnie z obowiązującymi zasadami,
15) informowania administracji Szkoły Doktorskiej, nie później niż 3 dni przed ich rozpoczęciem, o odbywanym poza Uczelnią stażem, prowadzonych badaniach naukowych itp.

§ 12

1. Uczestniczenie w zajęciach przez doktoranta będącego pod wpływem alkoholu albo innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1030 z późn. zm.) jest niedozwolone.
2. W przypadku podejrzenia, że doktorant jest pod wpływem alkoholu albo innych środków wymienionych w ust. 1, prowadzący zajęcia informuje w trybie pilnym Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze notatki służbowej.
3. W razie podejrzenia zatrucia alkoholem albo innymi środkami wymienionych w ust. 1 doktorant kierowany jest przez prowadzącego do najbliższego oddziału ratunkowego.
4. W przypadku konieczności leczenia przewlekłego uzależnienia możliwe jest uzyskanie indywidualnego programu kształcenia zgodnie z § 15 ust. 7.

§ 13

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Organem przedstawicielskim samorządu doktorantów jest Zarząd Samorządu Doktorantów kierowany przez Przewodniczącego.
3. Samorząd doktorantów działa na podstawie odrębnego regulaminu.
4. Samorząd doktorantów ustala i promuje zasady zawarte w Kodeksie Etyki Doktoranta.
5. Przedstawiciele samorządu doktorantów, w liczbie określonej przez Statut, uczestniczą w posiedzeniach Senatu z prawem głosu.

MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI

§ 14

1. Uczelnia umożliwia każdemu doktorantowi, nie później niż od dnia ślubowania, dostęp do systemów informatycznych Uczelni, a w szczególności do konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni oraz do systemów informatycznych Uczelni, w których znajdują się m.in. dane osobowe doktoranta, wyniki egzaminów i zaliczeń. System ten stanowi podstawę elektronicznego indeksu doktoranta.
2. Doktorant ma obowiązek korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni.
3. Szkoła Doktorska wysyła na ww. konta poczty elektronicznej doktorantów wszelkie informacje związane z tokiem kształcenia i sprawami Szkoły Doktorskiej lub Uczelni.
4. Doktorant ma obowiązek regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej.
5. Wszelkie istotne informacje związane z tokiem kształcenia i organizacją zajęć, Szkoła Doktorska publikuje i przedstawia doktorantom w swoich systemach informatycznych.
6. Doktorant ma obowiązek korzystania z systemów informatycznych Uczelni.
7. Dostęp do systemów informatycznych Uczelni chroniony jest poprzez indywidualny login i hasło doktoranta.
8. Doktorant ma obowiązek dbać o poufność swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni.
9. Ujawnienie przez doktoranta osobom trzecim swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni traktowane jest jako poważne naruszenie regulaminu Szkoły Doktorskiej i regulaminu użytkowania sieci informatycznej Uczelni.
10. Wszelkie informacje wysłane z doktoranckiego konta poczty elektronicznej lub umieszczone w serwisach informatycznych Uczelni, przy których wykorzystano indywidualny login i hasło dostępowe doktoranta, będą traktowane jako otrzymane od tego doktoranta, do którego należy login i hasło.

PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego zatwierdzonego przez Radę Szkoły Doktorskiej.
2. Program kształcenia na podstawie propozycji Rady Szkoły Doktorskiej uchwala Senat. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w terminie określonym w Statucie. W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
3. Aktualny program kształcenia zamieszczony jest na oficjalnych stronach internetowych Uczelni.
4. Program Szkoły Doktorskiej określa:
   1) wykaz i liczbę godzin zajęć obowiązkowych wraz z liczbą obowiązkowych egzaminów i zaliczeń oraz wykaz i liczbę zajęć fakultatywnych,
   2) zasady zaliczania poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) odbywanie praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze do 60 godzin rocznie.
5. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta, odbywa się w trybie i na warunkach określonych odpowiednimi przepisami oraz w trybie przyjętym przez Uczelnię.
6. Doktorant może przystąpić do obrony pracy doktorskiej po uzyskaniu wymaganych efektów uczenia się oraz po spełnieniu dodatkowych warunków określonych przez Senat.
7. W szczególnych przypadkach istnieje możliwość odbywania części lub całości kształcenia według indywidualnego programu kształcenia za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Dotyczy to doktorantów: szczególnie uzdolnionych, będących członkami sportowej kadry narodowej, samotnych rodziców, niepełnosprawnych, odbywających część kształcenia w ramach stypendiów zagranicznych oraz w innych uzasadnionych przypadkach.
8. Indywidualny program kształcenia przygotowuje promotor we współpracy z doktorantem i przedkłada przygotowane dokumenty do zaopiniowania Radzie Szkoły Doktorskiej.

OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 16

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję ds. oceny śródokresowej powoływaną przez Radę Szkoły Doktorskiej. W skład komisji oceniającej doktoranta wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską. Promotor i promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą być członkami komisji ds. oceny śródokresowej.
3. Harmonogram oceny śródokresowej określa Rada Szkoły Doktorskiej.
4. Oceny śródokresowej dokonuje się na podstawie pisemnego raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, realizacji programu kształcenia, opinii promotora/promotorów, prezentacji przygotowanej przez doktoranta oraz dyskusji z doktorantem.

ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA

§ 17

1. Okresem rozliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie wszystkich obowiązkowych zaliczeń oraz zdanie wszystkich egzaminów w ciągłej sesji egzaminacyjnej, uzyskanie pozytywnej opinii dotyczącej rocznego sprawozdania z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego, przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze określonym programem kształcenia oraz spełnienie wszystkich wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. W celu uzyskania zaliczenia danego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant zobowiązany jest przedłożyć Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie do 30 czerwca:
   1) sprawozdanie roczne z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej,
   2) inne dokumenty wymagane programem kształcenia.
4. W oparciu o zebraną dokumentację Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w terminie do dwóch tygodni przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, podejmuje decyzję o zaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia. Od decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej w przedmiocie niezaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant może odwołać się w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia do Rady Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadkach uzasadnionych względami losowymi lub naukowymi, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 3, udzielić doktorantowi zgody na złożenie egzaminów/zaliczeń w innych terminach lub przenieść niektóre obowiązki na następny rok akademicki.

§ 18

1. Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez doktoranta materiału określonego dla danego przedmiotu w programie kształcenia.
2. Zaliczenia dokonuje się na podstawie obecności na zajęciach oraz stopnia osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się.
3. Egzaminy z przedmiotów oraz zaliczenia z oceną objęte programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny według skali określonej w ust. 5, o ile program kształcenia nie stanowi inaczej.
4. Wyniki egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do indeksu elektronicznego.
5. Na Uczelni stosuje się oceny: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
6. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 5 są ocenami pozytywnymi.

§ 19

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przeprowadzeniu egzaminu komisyjnego z przedmiotu.
2. Przewodniczącym komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który powołuje trzech członków komisji w stopniu doktora, doktora habilitowanego lub profesora.

3. W egzaminie może uczestniczyć promotor/promotor pomocniczy doktoranta i przedstawiciel samorządu doktorantów oraz osoba wskazana przez doktoranta, jako obserwatorzy bez prawa głosu.
4. Ocena z egzaminu komisyjnego zastępuje ocenę z egzaminu z danego przedmiotu.

POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY

§ 20

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 21

1. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia na kolejnym roku akademickim, jeżeli doktorant:
   1) nie uzyskał zaliczenia z przedmiotu niekończącego się egzaminem,
   2) nie zdał egzaminu z jednego przedmiotu,
   3) nie dopełnił innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
2. Doktorant może ubiegać się o warunkowe zaliczenie roku w związku z brakiem zaliczenia / oceny z egzaminu, jednocześnie zobowiązując się do ich uzyskania w swoim następnym roku akademickim.
3. Wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala termin uzupełnienia zaistniałych zaległości.
4. Brak uzupełnienia zaległości, w związku z którymi udzielone zostało warunkowe zezwolenie na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA

§ 22

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych ustawą oraz innymi aktami prawa.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie,
   2) nagana,
   3) nagana z ostrzeżeniem,
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku,
   5) wydalenie z Uczelni.

SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 23

1. Skreślony z listy doktorantów zostaje doktorant, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej;
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) złożył rezygnację z kształcenia.
2. Skreślony z listy doktorantów może zostać doktorant, który:
   1) otrzymał negatywną opinię promotora wobec niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   2) nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
   3) nie postępuje zgodnie z regulaminem.

3. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje Rektor. Decyzja jest niezwłocznie doręczana doktorantowi, promotorowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikowi jednostki GUMed, w której realizowana jest praca doktorska. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, doktorantowi przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 14 dni od jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 24

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym, ma prawo do przedłużenia tego terminu na zasadach określonych w regulaminie.
3. Utrata statusu doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Utrata statusu doktoranta powoduje wygaśnięcie praw przysługujących doktorantowi i świadczeń pobieranych w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami.
5. Procedurę uzyskiwania stopnia doktora regulują przepisy odrębne.
6. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 25

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 6 ust. 3.
3. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
4. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 3 pkt 1).
7. W przypadku doktoranta, który podjął zatrudnienie, o którym mowa w § 26 ust. 4 pkt 2), w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3 pkt 2).
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 1.

PRACA ZAROBKOWA

§ 26

1. Doktorant, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, ma prawo podejmować pracę zarobkową.

2. Wykonywanie przez doktoranta pracy zarobkowej nie może wpływać na realizowanie przez doktoranta ciążących na nim obowiązków. W przypadku ich zaniedbania, stosuje się odpowiednio § 21 lub § 23.
3. Do Szkoły Doktorskiej nie mogą zostać przyjęte osoby zatrudnione w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 4. W przypadku podjęcia takiego zatrudnienia przed oceną śródokresową, następuje skreślenie z listy doktorantów
4. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z zastrzeżeniem § 25 ust. 7 regulaminu;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

UBEZPIECZENIE

§ 27

1. Doktoranci mają prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który nie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu osoby podlegającej ubezpieczeniu lub który nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia z innego tytułu, zobowiązany jest do zarejestrowania się w jednostce Uczelni właściwej w sprawach rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku uzyskania innego źródła ubezpieczenia, do wyrejestrowania się.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

   – okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 28

1. Do czasu ustanowienia promotora, doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie takiej opieki. Opiekun naukowy może wskazać swojego zastępcę.
2. Doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

§ 29

1. Na wniosek doktoranta, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, właściwa rada dyscypliny wyznacza promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku doktoranta, którego rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, uprawnienia Rady Dyscypliny Naukowej, o których mowa w ust. 1 i 5, przysługują Senatowi.
3. Funkcja promotora może być powierzona dotychczasowemu opiekunowi naukowemu.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

5. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana następuje w drodze decyzji właściwej Rady Dyscypliny Naukowej, która jednocześnie powołuje nowego promotora lub promotora pomocniczego. Postępowanie to odbywa się na wniosek doktoranta lub promotora lub promotora pomocniczego.

§ 30

1. Do funkcji promotora może być wyznaczona osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat i która wyraziła zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.
2. Do funkcji promotora pomocniczego może być powołana osoba posiadająca stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.
3. Nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy może być jednocześnie promotorem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej. Limit ten może być zwiększony pod warunkiem uzyskania zewnętrznego finansowania dla stypendium doktoranckiego.
4. Promotorem może być nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zatrudniony na Uczelni, spełniający wymogi określone w obowiązujących przepisach, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.

§ 31

1. Do obowiązków opiekuna naukowego należy udzielenie kandydatowi do Szkoły Doktorskiej niezbędnej pomocy w sprawach związanych z rekrutacją oraz udzielanie doktorantowi, do czasu wyznaczenia mu promotora, wszelkiej pomocy w sprawach związanych z przebiegiem studiów doktoranckich, w szczególności sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zapewnienie funduszy związanych z jej realizacją.
2. Do obowiązków promotora należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) dokonywanie corocznej oceny postępów w pracy naukowej, a zwłaszcza postępów w realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, w postaci pisemnej opinii,
   3) dokonywanie oceny rozwoju naukowego doktoranta i stanu zaawansowania pracy doktorskiej,
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   6) opiniowanie wniosków doktoranta m.in. o stypendia, wyjazdy na konferencje, staże naukowe,
   7) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   8) występowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji,
   9) zapewnienie funduszy na realizację badań,
   10) wykonywanie innych obowiązków określonych regulaminem oraz przepisami prawa.
3. Do obowiązków promotora pomocniczego należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych
   4) wykonywanie innych obowiązków określonych regulaminem oraz przepisami prawa.

OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 32

Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.

§ 33

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Uczelni, numer albumu. W przypadku doktoranta będącego absolwentem Uczelni następuje kontynuacja numeru albumu przypisanego mu wcześniej na wszystkich kierunkach i poziomach na których odbywał on studia na Uczelni.
2. Do albumu doktorantów wpisuje się następujące dane dotyczące doktoranta:
   1) numer albumu;
   2) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) imiona i nazwisko;
   4) datę i miejsce urodzenia;
   5) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
   6) nazwę dyscypliny naukowej, w której doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej;
   7) datę i przyczynę opuszczenia Szkoły Doktorskiej.
3. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 34

1. W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej, w tym:
      a) odpis dyplomu uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora lub poświadczoną przez uczelnię kopię;
      b) dokumenty wymagane od kandydata w ramach konkursu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   2) ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata, imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, płeć, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców - również nazwę państwa urodzenia i informacje o posiadaniu Karty Polaka;
   3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   4) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranckiej;
   5) karty okresowych osiągnięć doktoranta;
   6) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej
   7) inną dokumentację dotyczącą przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 35

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
   1) imiona i nazwisko doktoranta;
   2) numer albumu;
   3) imiona i nazwisko oraz tytuł profesora, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, lub tytuł zawodowy osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie;
   4) nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku;
   5) uzyskaną ocenę lub zaliczenie;
   6) datę i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta wraz z informacją w sprawie zaliczenia lub nie zaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok.
2. Osiągnięcia doktoranta odnotowuje się również w innych dokumentach, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia indeksu doktoranta.
3. Odpisy lub wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta lub innych dokumentów przewidzianych regulaminem Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 2, wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Odpisy lub wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 36

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w postaci elektronicznej jest prowadzona i przechowywana w systemie teleinformatycznym zapewniającym:
   1) zabezpieczenie dokumentacji przed uszkodzeniem, utratą oraz nieuprawnionym dostępem;
   2) integralność treści dokumentacji i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzanych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur;
   3) stały dostęp do dokumentacji osobom do tego upoważnionym;
   4) uwierzytelnianie osób mających dostęp do dokumentacji oraz rejestrowanie dokonywanych przez te osoby zmian w dokumentacji;
   5) skuteczne wyszukiwanie dokumentacji;
   6) wydawanie dokumentacji albo jej części;
   7) funkcjonalność wydruku dokumentacji.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzoną i przechowywaną w postaci elektronicznej uważa się za zabezpieczoną w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jej prowadzenie i przechowywanie odbywa się z zastosowaniem metod i środków ochrony dokumentacji, których skuteczność w czasie ich zastosowania jest powszechnie uznawana.
3. Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej i przechowywanej w postaci elektronicznej polega w szczególności na:
   1) systematycznym dokonywaniu analizy zagrożeń;
   2) opracowaniu i stosowaniu procedur zabezpieczania dokumentacji i systemów jej przetwarzania, w tym procedur dostępu, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania;
   3) stosowaniu środków bezpieczeństwa adekwatnych do zagrożeń;
   4) bieżącym kontrolowaniu funkcjonowania wszystkich organizacyjnych i techniczno-informatycznych sposobów zabezpieczenia, a także okresowym dokonywaniu oceny skuteczności tych sposobów;
   5) przygotowaniu i realizacji planów przechowywania dokumentacji w długim czasie, w tym jej przenoszenia na nowe informatyczne nośniki danych i do nowych formatów danych, jeżeli tego wymaga zapewnienie ciągłości dostępu do dokumentacji.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie, Statucie lub Ustawie decyzje podejmuje Rektor, po uzyskaniu opinii Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 16/2020

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 6 kwietnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm)

uchwala się co następuje:

§1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (zwany dalej Regulaminem), w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej Uchwały.

§2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.
3. Z chwilą wejścia w życie Regulaminu traci moc Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, przyjęty Uchwałą Nr 36/2019 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 maja 2019 r.

Załączniki:
Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Przewodniczący Senatu GUMed

Prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

REGULAMIN PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

SPIS TREŚCI:

POSTANOWIENIA OGÓLNE str. 2
CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ str. 3
POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE str. 3
PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA str. 3
MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI str. 6
PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ str. 6
OCENA ŚRÓDOKRESOWA str. 7
ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA str. 7
POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY str. 7
ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA str. 8
SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW str. 8
UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ str. 9
STYPENDIUM DOKTORANCKIE str. 9
PRACA ZAROBKOWA str. 10
UBEZPIECZENIE str. 10
OPIEKA MERYTORYCZNA str. 10
OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ str. 12
SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH str. 14
POSTANOWIENIA KOŃCOWE str. 14

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach: nauk farmaceutycznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, odpowiadających uprawnieniom posiadanym przez Uczelnię.
2. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
3. Zadaniem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest umożliwienie – osobom wykazującym uzdolnienia i zainteresowanie pracą naukową – zdobycia zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, przygotowanie do samodzielnej, twórczej pracy badawczej, umożliwienie przygotowania pracy doktorskiej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w drodze postępowania o nadanie stopnia naukowego.
4. Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed może być prowadzone w języku angielskim zgodnie z programem kształcenia.
5. Szkoła Doktorska jest prowadzona w formie bezpłatnego kształcenia doktorantów.
6. Program Szkoły Doktorskiej jest realizowany w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i opiekunów naukowych/promotorów oraz doktorantów.

§ 2

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed prowadzona jest w oparciu o przepisy:
   1) Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 1668 ze zm.),
   2) niniejszego regulaminu,
   3) Statutu GUMed oraz innych przepisów i aktów obowiązujących na GUMed.
2. Niniejszy Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwany dalej „regulaminem" określa:
   1) zasady postępowania rekrutacyjnego do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed ,
   2) prawa i obowiązki doktorantów,
   3) zasady korzystania i dostępu do mediów elektronicznych Uczelni,
   4) organizację kształcenia oraz zasady zaliczania roku akademickiego w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   5) odpowiedzialność dyscyplinarną doktorantów,
   6) podstawy skreślenia z listy uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) zasady ukończenia kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   8) zasady przyznawania stypendium doktoranckiego,
   9) zasady ograniczenia prawa do pracy zarobkowej,
   10) uprawnienie do ubezpieczenia,
   11) organizację opieki merytorycznej, sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
   12) dokumentację przebiegu kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej,
   13) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych.
3. Regulamin uchwala Senat Uczelni zgodnie z obowiązującym prawem.
4. Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) Uczelnia– Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed),
   2) statut – Statut GUMed,
   3) Rektor – Rektor GUMed,
   4) doktorant – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,

5) Szkoła Doktorska – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
6) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – powołany przez Rektora Dyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed,
7) Rada Szkoły Doktorskiej - Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
8) Rada Dyscypliny – właściwa Rada Dyscypliny Naukowej prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego w danej dyscyplinie,
9) Senat – Senat GUMed,
10) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668 ze zm.).

ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej składa się z 2 semestrów. Semestr zimowy trwa od 1 października do 31 marca, semestr letni trwa od 1 kwietnia do 30 września. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach. Nie podjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia zawieszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej (łącznie nie dłużej niż o 2 lata) w przypadkach:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
   5) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych realizowanych w ramach doktoratu, po zasięgnięciu opinii promotora.
5. Uczestnik Szkoły Doktorskiej korzystający z przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej po czwartym roku kształcenia zachowuje status doktoranta.

ROZDZIAŁ 3. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone zgodnie z zapisami obowiązującej ustawy i uchwały rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 4. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 5

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uczelni.
3. Doktorant otrzymuje dostęp do elektronicznego indeksu, który przedstawia przebieg i wyniki kształcenia.
4. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
5. Osoba, która utraciła status doktoranta zobowiązana jest niezwłocznie zwrócić legitymację doktoranta.
6. Za kształcenie doktoranta nie pobiera się opłat.
7. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od dnia przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§ 6

1. Likwidacja Szkoły Doktorskiej, zaprzestanie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, zawieszenie naboru lub zmiana nazwy następuje w drodze decyzji Rektora wydanej na co najmniej 6 miesięcy przed planowanym terminem.
2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w tej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.
3. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Uczelnia, po zaprzestaniu kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 7

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz zatwierdza temat rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej i przedstawia go Radzie Szkoły Doktorskiej do zatwierdzenia w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia wraz ze zgodą odpowiedniej komisji etycznej lub oświadczeniem o braku wymogu zgody do realizowania badań. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Wszelkie istotne zmiany w indywidualnym planie badawczym oraz w projekcie rozprawy doktorskiej wymagają zgody Rady Szkoły Doktorskiej. Zapisy ust. 2 stosuje się odpowiednio.
4. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z zasadami określonymi w § 16.

§ 8

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki merytorycznej nad pracą naukowo–badawczą i dydaktyczną sprawowaną przez opiekuna naukowego lub promotora/promotora pomocniczego,
   2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w regulaminie,
   3) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,
   4) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, przy czym terminy te muszą być uzgodnione z promotorem,
   5) zmiany promotora/promotora pomocniczego na zasadach określonych regulaminem,
   6) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, programów komputerowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,
   7) otrzymywania informacji o procedurach pozyskiwania środków na badania naukowe oraz pomocy organizacyjnej w opracowaniu wniosków o środki na te badania, stypendia krajowe i zagraniczne,
   8) uzyskiwania informacji o konferencjach naukowych oraz innych przedsięwzięciach naukowych związanych z pracą badawczą, którymi dysponuje Uczelnia,
   9) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów, na zasadach określonych ustawą,
   10) uczestniczenia za zgodą opiekuna naukowego/promotora w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach, sympozjach naukowych,
   11) wyjazdów za zgodą opiekuna naukowego/promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej na staże i stypendia – w takim przypadku pobyt wlicza się do okresu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   12) reprezentacji w Radzie Szkoły Doktorskiej.

2. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż, o którym mowa w ust. 1 pkt 11), Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć zajęcia dydaktyczne, które prowadził w innym ośrodku naukowym lub umożliwić mu odbycie zajęć ujętych w programie kształcenia w innym terminie.
3. Doktorant ma prawo do zwolnienia z odbywania praktyki zawodowej w przypadku zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego.

§ 9

Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania kształcenia do rodzaju niepełnosprawności. Decyzje w tych sprawach podejmowane są indywidualnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 10

Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na warunkach i zasadach określonych w § 25 regulaminu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 11

Doktorant zobowiązany jest do:

1) postępowania zgodnie z regulaminem,
2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania oraz innymi niż regulamin obowiązującymi na Uczelni aktami prawa,
4) przestrzegania przepisów obowiązujących na Uczelni,
5) przestrzegania zapisów Kodeksu Etyki Doktoranta,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych zgodnie z regulaminem i programem kształcenia,
7) składania egzaminów i spełniania innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) odbywania praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, przy czym maksymalny wymiar praktyk prowadzonych przez doktorantów nie może przekraczać 60 godzin rocznie,
9) realizacji programu Szkoły Doktorskiej i indywidualnego planu badawczego oraz składania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej corocznych sprawozdań,
10) informowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o złożeniu rozprawy doktorskiej, jeśli nastąpiło ono w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej,
11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
12) podpisania na wniosek promotora umowy o przeniesieniu praw autorskich majątkowych na Uczelnię, na zasadach przewidzianych przez właściwe regulaminy,
13) uzyskania międzynarodowego numeru ORCID i przekazania go Bibliotece Głównej oraz administracji Szkoły Doktorskiej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
14) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do Biblioteki Głównej GUMed zgodnie z obowiązującymi zasadami,
15) informowania administracji Szkoły Doktorskiej, nie później niż 3 dni przed ich rozpoczęciem, o odbywanym poza Uczelnią stażem, prowadzonych badaniach naukowych itp.

§ 12

1. Uczestniczenie w zajęciach przez doktoranta będącego pod wpływem alkoholu albo innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1030 z późn. zm.) jest niedozwolone.
2. W przypadku podejrzenia, że doktorant jest pod wpływem alkoholu albo innych środków wymienionych w ust. 1, prowadzący zajęcia informuje w trybie pilnym Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze notatki służbowej.
3. W razie podejrzenia zatrucia alkoholem albo innymi środkami wymienionych w ust. 1 doktorant kierowany jest przez prowadzącego zajęcia do najbliższego oddziału ratunkowego.

4. W przypadku konieczności leczenia przewlekłego uzależnienia możliwe jest uzyskanie indywidualnego programu kształcenia zgodnie z § 15 ust. 7.

§ 13

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Organem przedstawicielskim samorządu doktorantów jest Zarząd Samorządu Doktorantów kierowany przez Przewodniczącego.
3. Samorząd doktorantów działa na podstawie odrębnego regulaminu.
4. Samorząd doktorantów ustala i promuje zasady zawarte w Kodeksie Etyki Doktoranta.
5. Przedstawiciele samorządu doktorantów, w liczbie określonej przez Statut, uczestniczą w posiedzeniach Senatu z prawem głosu.

ROZDZIAŁ 5. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI

§ 14

1. Uczelnia umożliwia każdemu doktorantowi, nie później niż od dnia ślubowania, dostęp do systemów informatycznych Uczelni, a w szczególności do konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni oraz do systemów informatycznych Uczelni, w których znajdują się m.in. dane osobowe doktoranta, wyniki egzaminów i zaliczeń. System ten stanowi podstawę elektronicznego indeksu doktoranta.
2. Doktorant ma obowiązek korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni.
3. Szkoła Doktorska wysyła na ww. konta poczty elektronicznej doktorantów wszelkie informacje związane z tokiem kształcenia i sprawami Szkoły Doktorskiej lub Uczelni.
4. Doktorant ma obowiązek regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej.
5. Wszelkie istotne informacje związane z tokiem kształcenia i organizacją zajęć, Szkoła Doktorska publikuje i przedstawia doktorantom w swoich systemach informatycznych.
6. Doktorant ma obowiązek korzystania z systemów informatycznych Uczelni.
7. Dostęp do systemów informatycznych Uczelni chroniony jest poprzez indywidualny login i hasło doktoranta.
8. Doktorant ma obowiązek dbać o poufność swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni.
9. Ujawnienie przez doktoranta osobom trzecim swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni traktowane jest jako poważne naruszenie regulaminu Szkoły Doktorskiej i regulaminu użytkowania sieci informatycznej Uczelni.
10. Wszelkie informacje wysłane z doktoranckiego konta poczty elektronicznej lub umieszczone w serwisach informatycznych Uczelni, przy których wykorzystano indywidualny login i hasło dostępowe doktoranta, będą traktowane jako otrzymane od tego doktoranta, do którego należy login i hasło.

ROZDZIAŁ 6. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego zatwierdzonego przez Radę Szkoły Doktorskiej.
2. Program kształcenia na podstawie propozycji Rady Szkoły Doktorskiej uchwala Senat. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w terminie określonym w Statucie. W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
3. Aktualny program kształcenia zamieszczony jest na oficjalnych stronach internetowych Uczelni.
4. Program Szkoły Doktorskiej określa:
   1) wykaz i liczbę godzin zajęć obowiązkowych wraz z liczbą obowiązkowych egzaminów i zaliczeń oraz wykaz i liczbę zajęć fakultatywnych,
   2) zasady zaliczania poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) odbywanie praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze do 60 godzin rocznie.

5. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta, odbywa się w trybie i na warunkach określonych odpowiednimi przepisami oraz w trybie przyjętym przez Uczelnię.
6. Doktorant może przystąpić do obrony pracy doktorskiej po uzyskaniu wymaganych efektów uczenia się oraz po spełnieniu dodatkowych warunków określonych przez Senat.
7. W szczególnych przypadkach istnieje możliwość odbywania części lub całości kształcenia według indywidualnego programu kształcenia za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Dotyczy to doktorantów: szczególnie uzdolnionych, będących członkami sportowej kadry narodowej, samotnych rodziców, niepełnosprawnych, odbywających część kształcenia w ramach stypendiów zagranicznych, realizujących projekty, o których mowa w § 37 oraz w innych uzasadnionych przypadkach.
8. Indywidualny program kształcenia przygotowuje promotor we współpracy z doktorantem i przedkłada przygotowane dokumenty do zaopiniowania Radzie Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 7. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 16

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję ds. oceny śródokresowej powoływaną przez Radę Szkoły Doktorskiej. W skład komisji oceniającej doktoranta wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską. Promotor i promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą być członkami komisji ds. oceny śródokresowej.
3. Harmonogram oceny śródokresowej określa Rada Szkoły Doktorskiej.
4. Oceny śródokresowej dokonuje się na podstawie pisemnego raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, realizacji programu kształcenia, opinii promotora/promotorów, prezentacji przygotowanej przez doktoranta oraz dyskusji z doktorantem.

ROZDZIAŁ 8. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA

§ 17

1. Okresem rozliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie wszystkich obowiązkowych zaliczeń oraz zdanie wszystkich egzaminów w ciągłej sesji egzaminacyjnej, uzyskanie pozytywnej opinii dotyczącej rocznego sprawozdania z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego, przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze określonym programem kształcenia oraz spełnienie wszystkich wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. W celu uzyskania zaliczenia danego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant zobowiązany jest przedłożyć Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie do 30 czerwca:
   1) sprawozdanie roczne z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej,
   2) inne dokumenty wymagane programem kształcenia.
4. W oparciu o zebraną dokumentację Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w terminie do dwóch tygodni przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, podejmuje decyzję o zaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia. Od decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej w przedmiocie niezaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant może odwołać się w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia do Rady Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadkach uzasadnionych względami losowymi lub naukowymi, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 3, udzielić doktorantowi zgody na złożenie egzaminów/zaliczeń w innych terminach lub przenieść niektóre obowiązki na następny rok akademicki.

§ 18

1. Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez doktoranta materiału określonego dla danego przedmiotu w programie kształcenia.
2. Zaliczenia dokonuje się na podstawie obecności na zajęciach oraz stopnia osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się.
3. Egzaminy z przedmiotów oraz zaliczenia z oceną objęte programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny według skali określonej w ust. 5, o ile program kształcenia nie stanowi inaczej.
4. Wyniki egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do indeksu elektronicznego.
5. Na Uczelni stosuje się oceny: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
6. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 5 są ocenami pozytywnymi.

§ 19

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przeprowadzeniu egzaminu komisyjnego z przedmiotu.
2. Przewodniczącym komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który powołuje trzech członków komisji w stopniu doktora, doktora habilitowanego lub profesora.
3. W egzaminie może uczestniczyć promotor/promotor pomocniczy doktoranta i przedstawiciel samorządu doktorantów oraz osoba wskazana przez doktoranta, jako obserwatorzy bez prawa głosu.
4. Ocena z egzaminu komisyjnego zastępuje ocenę z egzaminu z danego przedmiotu.

ROZDZIAŁ 9. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY

§ 20

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 21

1. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia na kolejnym roku akademickim, jeżeli doktorant:
   1) nie uzyskał zaliczenia z przedmiotu niekończącego się egzaminem,
   2) nie zdał egzaminu z jednego przedmiotu,
   3) nie dopełnił innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
2. Doktorant może ubiegać się o warunkowe zaliczenie roku w związku z brakiem zaliczenia / oceny z egzaminu, jednocześnie zobowiązując się do ich uzyskania w swoim następnym roku akademickim.
3. Wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala termin uzupełnienia zaistniałych zaległości.
4. Brak uzupełnienia zaległości, w związku z którymi udzielone zostało warunkowe zezwolenie na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

ROZDZIAŁ 10. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA

§ 22

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych ustawą oraz innymi aktami prawa.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie,
   2) nagana,

3) nagana z ostrzeżeniem,
4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku,
5) wydalenie z Uczelni.

ROZDZIAŁ 11. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 23

1. Skreślony z listy doktorantów zostaje doktorant, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej;
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) złożył rezygnację z kształcenia.
2. Skreślony z listy doktorantów może zostać doktorant, który:
   1) otrzymał negatywną opinię promotora wobec niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   2) nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
   3) nie postępuje zgodnie z regulaminem.
3. Doktorant, o którym mowa w § 37 może zostać skreślony z listy doktorantów w przypadku utraty finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych, a także na uzasadniony wniosek kierownika tego projektu.
4. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje Rektor. Decyzja jest niezwłocznie doręczana doktorantowi, promotorowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikowi jednostki GUMed, w której realizowana jest praca doktorska. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, doktorantowi przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 14 dni od jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

ROZDZIAŁ 12. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 24

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym, ma prawo do przedłużenia tego terminu na zasadach określonych w regulaminie.
3. Utrata statusu doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Utrata statusu doktoranta powoduje wygaśnięcie praw przysługujących doktorantowi i świadczeń pobieranych w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami.
5. Procedurę uzyskiwania stopnia doktora regulują przepisy odrębne.
6. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

ROZDZIAŁ 13. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 25

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 6 ust. 3.
3. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.

4. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 3 pkt 1).
7. W przypadku doktoranta, który podjął zatrudnienie, o którym mowa w § 26 ust. 4 pkt 2), w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3 pkt 2).
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 1.

ROZDZIAŁ 14. PRACA ZAROBKOWA

§ 26

1. Doktorant, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, ma prawo podejmować pracę zarobkową.
2. Wykonywanie przez doktoranta pracy zarobkowej nie może wpływać na realizowanie przez doktoranta ciążących na nim obowiązków. W przypadku ich zaniedbania, stosuje się odpowiednio § 21 lub § 23.
3. Do Szkoły Doktorskiej nie mogą zostać przyjęte osoby zatrudnione w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 4. W przypadku podjęcia takiego zatrudnienia przed oceną śródokresową, następuje skreślenie z listy doktorantów
4. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z zastrzeżeniem §25 ust. 7 regulaminu;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

ROZDZIAŁ 15. UBEZPIECZENIE

§ 27

1. Doktoranci mają prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który nie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu osoby podlegającej ubezpieczeniu lub który nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia z innego tytułu, zobowiązany jest do zarejestrowania się w jednostce Uczelni właściwej w sprawach rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku uzyskania innego źródła ubezpieczenia, do wyrejestrowania się.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

   – okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

ROZDZIAŁ 16. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 28

1. Do czasu ustanowienia promotora, doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie takiej opieki. Opiekun naukowy może wskazać swojego zastępcę.
2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.
3. Doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

§ 29

1. Na wniosek doktoranta, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz zatwierdza temat rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku doktoranta, którego rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, uprawnienia Rady Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 1 i 5, przysługują Senatowi.
3. Funkcja promotora może być powierzona dotychczasowemu opiekunowi naukowemu.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
5. W celu wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz zatwierdzenia tematu rozprawy doktorskiej doktorant składa Radzie Szkoły Doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów zawierający propozycję tematu rozprawy doktorskiej, dziedzinę i dyscyplinę naukową, w zakresie których przygotowywana jest rozprawa, propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, względnie promotora pomocniczego, uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego, jeśli zachodzi taki przypadek, a także informację o przebiegu przewodu doktorskiego, bądź przygotowywania rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant ubiegał się o nadanie stopnia doktora.
6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 5 doktorant może załączyć wniosek o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
7. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana następuje w drodze uchwały Rady Szkoły Doktorskiej, która jednocześnie powołuje nowego promotora lub promotora pomocniczego. Postępowanie to odbywa się na wniosek doktoranta lub promotora lub promotora pomocniczego. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego stosuje się ust. 5 odpowiednio.

§ 30

1. Do funkcji promotora może być wyznaczona osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat i która wyraziła zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.
2. Do funkcji promotora pomocniczego może być powołana osoba posiadająca stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.
3. Nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy może być jednocześnie promotorem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej. Limit ten może być zwiększony pod warunkiem uzyskania zewnętrznego finansowania dla stypendium doktoranckiego.

4. Promotorem może być nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zatrudniony na Uczelni, spełniający wymogi określone w obowiązujących przepisach, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.

§ 31

1. Do obowiązków opiekuna naukowego należy udzielenie kandydatowi do Szkoły Doktorskiej niezbędnej pomocy w sprawach związanych z rekrutacją oraz udzielanie doktorantowi, do czasu wyznaczenia mu promotora, wszelkiej pomocy w sprawach związanych z przebiegiem kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zapewnienie funduszy związanych z jej realizacją.
2. Do obowiązków promotora należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) dokonywanie corocznej oceny postępów w pracy naukowej, a zwłaszcza postępów w realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, w postaci pisemnej opinii,
   3) dokonywanie oceny rozwoju naukowego doktoranta i stanu zaawansowania pracy doktorskiej,
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   6) opiniowanie wniosków doktoranta m.in. o stypendia, wyjazdy na konferencje, staże naukowe,
   7) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   8) występowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji,
   9) zapewnienie funduszy na realizację badań,
   10) wykonywanie innych obowiązków określonych regulaminem oraz przepisami prawa.
3. Do obowiązków promotora pomocniczego należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych
   4) wykonywanie innych obowiązków określonych regulaminem oraz przepisami prawa.

ROZDZIAŁ 17. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 32

Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.

§ 33

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Uczelni, numer albumu. W przypadku doktoranta będącego absolwentem Uczelni następuje kontynuacja numeru albumu przypisanego mu wcześniej na wszystkich kierunkach i poziomach na których odbywał on studia na Uczelni.
2. Do albumu doktorantów wpisuje się następujące dane dotyczące doktoranta:
   1) numer albumu;
   2) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) imiona i nazwisko;
   4) datę i miejsce urodzenia;
   5) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
   6) nazwę dyscypliny naukowej, w której doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej;
   7) datę i przyczynę opuszczenia Szkoły Doktorskiej.
3. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 34

1. W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej, w tym:
      a) odpis dyplomu uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora lub poświadczoną przez uczelnię kopię;
      b) dokumenty wymagane od kandydata w ramach konkursu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   2) ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata, imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, płeć, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców - również nazwę państwa urodzenia i informacje o posiadaniu Karty Polaka;
   3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   4) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranckiej;
   5) karty okresowych osiągnięć doktoranta;
   6) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej
   7) inną dokumentację dotyczącą przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 35

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
   1) imiona i nazwisko doktoranta;
   2) numer albumu;
   3) imiona i nazwisko oraz tytuł profesora, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, lub tytuł zawodowy osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie albo Kierownika Dydaktycznego przedmiotu;
   4) nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku;
   5) uzyskaną ocenę lub zaliczenie;
   6) datę i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta wraz z informacją w sprawie zaliczenia lub nie zaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok.
2. Osiągnięcia doktoranta odnotowuje się również w innych dokumentach, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia indeksu doktoranta.
3. Odpisy lub wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta lub innych dokumentów przewidzianych regulaminem Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 2, wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Odpisy lub wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 36

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w postaci elektronicznej jest prowadzona i przechowywana w systemie teleinformatycznym zapewniającym:
   1) zabezpieczenie dokumentacji przed uszkodzeniem, utratą oraz nieuprawnionym dostępem;
   2) integralność treści dokumentacji i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzanych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur;
   3) stały dostęp do dokumentacji osobom do tego upoważnionym;
   4) uwierzytelnianie osób mających dostęp do dokumentacji oraz rejestrowanie dokonywanych przez te osoby zmian w dokumentacji;
   5) skuteczne wyszukiwanie dokumentacji;
   6) wydawanie dokumentacji albo jej części;
   7) funkcjonalność wydruku dokumentacji.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzoną i przechowywaną w postaci elektronicznej uważa się za zabezpieczoną w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jej

prowadzenie i przechowywanie odbywa się z zastosowaniem metod i środków ochrony dokumentacji, których skuteczność w czasie ich zastosowania jest powszechnie uznawana.

3. Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej i przechowywanej w postaci elektronicznej polega w szczególności na:
   1) systematycznym dokonywaniu analizy zagrożeń;
   2) opracowaniu i stosowaniu procedur zabezpieczania dokumentacji i systemówjej przetwarzania, w tym procedur dostępu, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania;
   3) stosowaniu środków bezpieczeństwa adekwatnych do zagrożeń;
   4) bieżącym kontrolowaniu funkcjonowania wszystkich organizacyjnych i techniczno-informatycznych sposobów zabezpieczenia, a także okresowym dokonywaniu oceny skuteczności tych sposobów;
   5) przygotowaniu i realizacji planów przechowywania dokumentacji w długim czasie, w tym jej przenoszenia na nowe informatyczne nośniki danych i do nowych formatów danych, jeżeli tego wymaga zapewnienie ciągłości dostępu do dokumentacji.

ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 37

Do kształcenia doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych stosuje się, w następującej kolejności:

1) zasady realizacji i finansowania projektów badawczych, z których uzyskano finansowanie lub współfinansowanie stypendium doktoranckiego, określone we właściwych dokumentach, w szczególności w dokumentacji konkursowej oraz w umowie o dofinansowanie,

2) postanowienia niniejszego regulaminu, przy czym, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia spójności z zasadami określonymi w punkcie poprzedzającym, postanowienia regulaminu stosuje się odpowiednio.

§ 38

Na promotora lub promotora pomocniczego doktoranta, o którym mowa w § 37 zostaje wyznaczony kierownik projektu lub osoba proponowana przez kierownika projektu, po akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej. Zapisy § 29 stosuje się.

ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 39

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie, Statucie lub Ustawie decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała nr 27/2021

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 26 kwietnia 2021 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 13 *Statutu GUMed* z dnia 3.06.2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 18/2020 Senatu GUMed z dnia 20.04.2020 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w brzmieniu określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.
3. Z chwilą wejścia w życie Regulaminu traci moc Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, przyjęty Uchwałą nr 16/2020 Senatu GUMed z dnia 6 kwietnia 2020 r.

Załącznik:

1. Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

REGULAMIN PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

SPIS TREŚCI:

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE ... 2
ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ ... 3
ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA ... 4
ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI ... 7
ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ ... 7
ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA ... 8
ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA ... 8
ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY ... 9
ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA ... 10
ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW ... 10
ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ ... 11
ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE ... 11
ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA ... 12
ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE ... 12
ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA ... 13
ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ ... 15
ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH ... 17
ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY” ... 17
ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE ... 18

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach: nauk farmaceutycznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, odpowiadających uprawnieniom posiadanym przez Uczelnię.
2. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
3. Zadaniem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest umożliwienie – osobom wykazującym uzdolnienia i zainteresowanie pracą naukową – zdobycia zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, przygotowanie do samodzielnej, twórczej pracy badawczej, umożliwienie przygotowania pracy doktorskiej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w drodze postępowania o nadanie stopnia naukowego.
4. Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed może być prowadzone w języku angielskim zgodnie z programem kształcenia.
5. Szkoła Doktorska jest prowadzona w formie bezpłatnego kształcenia doktorantów.
6. Program Szkoły Doktorskiej jest realizowany w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i opiekunów naukowych/promotorów oraz doktorantów.

§ 2

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed prowadzona jest w oparciu o przepisy:
   1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r., poz. 478),
   2) niniejszego regulaminu,
   3) Statutu GUMed oraz innych przepisów i aktów obowiązujących na GUMed.
2. Niniejszy Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwany dalej „regulaminem" określa:
   1) zasady postępowania rekrutacyjnego do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) prawa i obowiązki doktorantów,
   3) zasady korzystania i dostępu do mediów elektronicznych Uczelni,
   4) organizację kształcenia oraz zasady zaliczania roku akademickiego w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   5) odpowiedzialność dyscyplinarną doktorantów,
   6) podstawy skreślenia z listy uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) zasady ukończenia kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   8) zasady przyznawania stypendium doktoranckiego,
   9) zasady ograniczenia prawa do pracy zarobkowej,
   10) uprawnienie do ubezpieczenia,
   11) organizację opieki merytorycznej, sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
   12) dokumentację przebiegu kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej,
   13) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych.
3. Regulamin uchwala Senat Uczelni zgodnie z obowiązującym prawem.

4. Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) Uczelnia– Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed),
   2) statut – Statut GUMed,
   3) Rektor – Rektor GUMed,
   4) doktorant – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) Szkoła Doktorska – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   6) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – powołany przez Rektora Dyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) Rada Szkoły Doktorskiej - Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   8) Rada Dyscypliny – właściwa Rada Dyscypliny Naukowej prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego w danej dyscyplinie,
   9) Senat – Senat GUMed,
   10) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668 ze zm.).

ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów.
2. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry zgodnie z zarządzeniem Rektora. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach. Nie podjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia zawieszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, udzielić urlopu, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności

   w łącznym wymiarze nie dłuższym niż 1 rok.
5. Termin złożenia rozprawy doktorskiej zapisany w indywidualnym planie badawczym ulega automatycznemu przedłużeniu o okres zawieszenia kształcenia oraz urlopu, a harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej ulega odpowiedniej modyfikacji.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej (łącznie nie dłużej niż o 2 lata) w przypadkach:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
   4) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych realizowanych w ramach doktoratu, po zasięgnięciu opinii promotora.

7. Uczestnik Szkoły Doktorskiej korzystający z przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej po czwartym roku kształcenia zachowuje status doktoranta.

ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 4

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uczelni.
3. Doktorant otrzymuje dostęp do elektronicznego indeksu, który przedstawia przebieg i wyniki kształcenia.
4. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
5. Osoba, która utraciła status doktoranta zobowiązana jest niezwłocznie zwrócić legitymację doktoranta.
6. Za kształcenie doktoranta nie pobiera się opłat.
7. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od dnia przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§ 5

1. Likwidacja Szkoły Doktorskiej, zaprzestanie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, zawieszenie naboru lub zmiana nazwy następuje w drodze decyzji Rektora wydanej na co najmniej 6 miesięcy przed planowanym terminem.
2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w tej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.
3. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Uczelnia, po zaprzestaniu kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 6

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz propozycję tytułu i przedmiotu badań i przedstawia go Radzie Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z zasadami określonymi w § 15.

§ 7

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki merytorycznej nad pracą naukowo–badawczą i dydaktyczną sprawowaną przez opiekuna naukowego lub promotora/promotora pomocniczego,

2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w regulaminie,
3) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,
4) urlopu na zasadach określonych w regulaminie,
5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, przy czym terminy te muszą być uzgodnione z promotorem,
6) zmiany promotora/promotora pomocniczego na zasadach określonych regulaminem, za zgodą Rady Szkoły Doktorskiej,
7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, programów komputerowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,
8) otrzymywania informacji o procedurach pozyskiwania środków na badania naukowe oraz pomocy organizacyjnej w opracowaniu wniosków o środki na te badania, stypendia krajowe i zagraniczne,
9) uzyskiwania informacji o konferencjach naukowych oraz innych przedsięwzięciach naukowych związanych z pracą badawczą, którymi dysponuje Uczelnia,
10) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów, na zasadach określonych ustawą,
11) uczestniczenia za zgodą opiekuna naukowego/promotora w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach, sympozjach naukowych,
12) wyjazdów za zgodą opiekuna naukowego/promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej na staże i stypendia – w takim przypadku pobyt wlicza się do okresu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej,
13) reprezentacji w Radzie Szkoły Doktorskiej.

2. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż, o którym mowa w ust. 1 pkt 11), Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć zajęcia dydaktyczne, które prowadził w innym ośrodku naukowym lub umożliwić mu odbycie zajęć ujętych w programie kształcenia w innym terminie.
3. Doktorant ma prawo do zwolnienia z odbywania praktyki zawodowej w przypadku zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego.

§ 8

Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania kształcenia do rodzaju niepełnosprawności. Decyzje w tych sprawach podejmowane są indywidualnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 9

Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na warunkach i zasadach określonych w § 24 regulaminu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 10

Doktorant zobowiązany jest do:
1) postępowania zgodnie z regulaminem,

2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania oraz innymi niż regulamin obowiązującymi na Uczelni aktami prawa,
4) przestrzegania przepisów obowiązujących na Uczelni,
5) przestrzegania zapisów Kodeksu Etyki Doktoranta,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych zgodnie z regulaminem i programem kształcenia,
7) składania egzaminów i spełniania innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) odbywania praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, przy czym maksymalny wymiar praktyk prowadzonych przez doktorantów nie może przekraczać 60 godzin rocznie,
9) realizacji programu Szkoły Doktorskiej i indywidualnego planu badawczego oraz składania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej corocznych sprawozdań,
10) poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej w trybie natychmiastowym o złożeniu do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z dołączoną do wniosku rozprawą doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, jeśli nastąpiło to w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej,
11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
12) podpisania na wniosek promotora umowy o przeniesieniu praw autorskich majątkowych na Uczelnię, na zasadach przewidzianych przez właściwe regulaminy, o ile kwestia ta nie jest regulowana odrębnymi przepisami,
13) uzyskania międzynarodowego numeru ORCID i przekazania go Bibliotece Głównej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
14) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do Biblioteki Głównej GUMed zgodnie z obowiązującymi zasadami.

§ 11

1. Uczestniczenie w zajęciach przez doktoranta będącego pod wpływem alkoholu albo innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1030 z późn. zm.) jest niedozwolone.
2. W przypadku podejrzenia, że doktorant jest pod wpływem alkoholu albo innych środków wymienionych w ust. 1, prowadzący zajęcia informuje w trybie pilnym Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze notatki służbowej.
3. W razie podejrzenia zatrucia alkoholem albo innymi środkami wymienionych w ust. 1 doktorant kierowany jest przez prowadzącego zajęcia do najbliższego oddziału ratunkowego.
4. W przypadku konieczności leczenia przewlekłego uzależnienia możliwe jest uzyskanie indywidualnego programu kształcenia zgodnie z § 14 ust. 7.

§ 12

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Organem przedstawicielskim samorządu doktorantów jest Zarząd Samorządu Doktorantów kierowany przez Przewodniczącego.
3. Samorząd doktorantów działa na podstawie odrębnego regulaminu.
4. Samorząd doktorantów ustala i promuje zasady zawarte w Kodeksie Etyki Doktoranta.

5. Przedstawiciele samorządu doktorantów, w liczbie określonej przez Statut, uczestniczą w posiedzeniach Senatu z prawem głosu.

ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI

§ 13

1. Uczelnia umożliwia każdemu doktorantowi, nie później niż od dnia ślubowania, dostęp do systemów informatycznych Uczelni, a w szczególności do konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni oraz do systemów informatycznych Uczelni, w których znajdują się m.in. dane osobowe doktoranta, wyniki egzaminów i zaliczeń. System ten stanowi podstawę elektronicznego indeksu doktoranta.
2. Doktorant ma obowiązek korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni.
3. Szkoła Doktorska wysyła na ww. konta poczty elektronicznej doktorantów wszelkie informacje związane z tokiem kształcenia i sprawami Szkoły Doktorskiej lub Uczelni.
4. Doktorant ma obowiązek regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej.
5. Wszelkie istotne informacje związane z tokiem kształcenia i organizacją zajęć, Szkoła Doktorska publikuje i przedstawia doktorantom w swoich systemach informatycznych.
6. Doktorant ma obowiązek korzystania z systemów informatycznych Uczelni.
7. Dostęp do systemów informatycznych Uczelni chroniony jest poprzez indywidualny login i hasło doktoranta.
8. Doktorant ma obowiązek dbać o poufność swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni.
9. Ujawnienie przez doktoranta osobom trzecim swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni traktowane jest jako poważne naruszenie regulaminu Szkoły Doktorskiej i regulaminu użytkowania sieci informatycznej Uczelni.
10. Wszelkie informacje wysłane z doktoranckiego konta poczty elektronicznej lub umieszczone w serwisach informatycznych Uczelni, przy których wykorzystano indywidualny login i hasło dostępowe doktoranta, będą traktowane jako otrzymane od tego doktoranta, do którego należy login i hasło.

ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 14

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program kształcenia na podstawie propozycji Rady Szkoły Doktorskiej uchwala Senat. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w terminie określonym w Statucie. W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
3. Aktualny program kształcenia zamieszczony jest na oficjalnych stronach internetowych Uczelni.
4. Program Szkoły Doktorskiej określa:
   1) wykaz i liczbę godzin zajęć obowiązkowych wraz z liczbą obowiązkowych egzaminów i zaliczeń oraz wykaz i liczbę zajęć fakultatywnych,
   2) zasady zaliczania poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,

3) odbywanie praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze do 60 godzin rocznie.

5. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta, odbywa się w trybie i na warunkach określonych odpowiednimi przepisami oraz w trybie przyjętym przez Uczelnię.
6. Doktorant może przystąpić do obrony pracy doktorskiej po uzyskaniu wymaganych efektów uczenia się oraz po spełnieniu dodatkowych warunków określonych przez Senat.
7. W szczególnych przypadkach istnieje możliwość odbywania części lub całości kształcenia według indywidualnego programu kształcenia za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Dotyczy to doktorantów: szczególnie uzdolnionych, będących członkami sportowej kadry narodowej, samotnych rodziców, niepełnosprawnych, odbywających część kształcenia w ramach stypendiów zagranicznych, realizujących projekty, o których mowa w § 36 oraz w innych uzasadnionych przypadkach.
8. Indywidualny program kształcenia przygotowuje promotor we współpracy z doktorantem i przedkłada przygotowane dokumenty do zaopiniowania Radzie Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 15

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję ds. oceny śródokresowej powoływaną przez Radę Szkoły Doktorskiej. W skład komisji oceniającej doktoranta wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską. Promotor i promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą być członkami komisji ds. oceny śródokresowej.
3. Harmonogram oceny śródokresowej określa Rada Szkoły Doktorskiej.
4. Oceny śródokresowej dokonuje się na podstawie pisemnego raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, opinii promotora/promotorów, po prezentacji przygotowanej przez doktoranta oraz dyskusji z doktorantem.

ROZDZIAŁ 7 ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA

§ 16

1. Okresem rozliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie wszystkich obowiązkowych zaliczeń oraz zdanie wszystkich egzaminów w ciągłej sesji egzaminacyjnej, przedłożenie w terminie do 30 czerwca rocznego sprawozdania zaakceptowanego przez promotora/promotorów z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej, przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze określonym programem kształcenia oraz spełnienie wszystkich wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. W oparciu o zebraną dokumentację Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w terminie do dwóch tygodni przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, postanawia o zaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia. W przypadku niezaliczenia roku kształcenia, doktorant może odwołać się do

Rady Szkoły w terminie 14 dni od otrzymania informacji o niezaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia.

4. W przypadkach uzasadnionych względami losowymi lub naukowymi, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 3, udzielić doktorantowi zgody na złożenie egzaminów/zaliczeń w innych terminach lub przenieść niektóre obowiązki na następny rok akademicki.

§ 17

1. Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez doktoranta materiału określonego dla danego przedmiotu w programie kształcenia.
2. Zaliczenia dokonuje się na podstawie obecności na zajęciach oraz stopnia osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się.
3. Egzaminy z przedmiotów oraz zaliczenia z oceną objęte programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny według skali określonej w ust. 5, o ile program kształcenia nie stanowi inaczej.
4. Wyniki egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do indeksu elektronicznego.
5. Na Uczelni stosuje się oceny: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
6. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 5 są ocenami pozytywnymi.

§ 18

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przeprowadzeniu egzaminu komisyjnego z przedmiotu.
2. Przewodniczącym komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który powołuje trzech członków komisji w stopniu doktora, doktora habilitowanego lub profesora.
3. W egzaminie może uczestniczyć promotor/promotor pomocniczy doktoranta i przedstawiciel samorządu doktorantów oraz osoba wskazana przez doktoranta, jako obserwatorzy bez prawa głosu.
4. Ocena z egzaminu komisyjnego zastępuje ocenę z egzaminu z danego przedmiotu.

ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY

§ 19

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 20

1. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia na kolejnym roku akademickim, jeżeli doktorant:
   1) nie uzyskał zaliczenia z przedmiotu niekończącego się egzaminem,
   2) nie zdał egzaminu z jednego przedmiotu,
   3) nie dopełnił innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia.

2. Doktorant może ubiegać się o warunkowe zaliczenie roku w związku z brakiem zaliczenia / oceny z egzaminu, jednocześnie zobowiązując się do ich uzyskania w swoim następnym roku akademickim.
3. Wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala termin uzupełnienia zaistniałych zaległości.
4. Brak uzupełnienia zaległości, w związku z którymi udzielone zostało warunkowe zezwolenie na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA

§ 21

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych ustawą oraz innymi aktami prawa.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie,
   2) nagana,
   3) nagana z ostrzeżeniem,
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku,
   5) wydalenie z Uczelni.

ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 22

1. Skreślony z listy doktorantów zostaje doktorant, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej;
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) złożył rezygnację z kształcenia.
2. Skreślony z listy doktorantów może zostać doktorant, który:
   1) otrzymał negatywną opinię promotora wobec niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
   3) nie postępuje zgodnie z regulaminem, w tym zwłaszcza w przypadkach przewidzianych w § 3 ust. 3, § 20 ust.4 Regulaminu oraz w przypadku niezrealizowania przez doktoranta obowiązku, o którym mowa w § 36 ust.2 Regulaminu.
3. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje Rektor. Decyzja jest niezwłocznie doręczana doktorantowi, promotorowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikowi jednostki GUMed, w której realizowana jest praca doktorska. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.

4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, doktorantowi przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 14 dni od jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 23

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej lub złożeniem do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z dołączoną do wniosku rozprawą doktorska wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, jeśli nastąpiło to w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym, ma prawo do przedłużenia tego terminu na zasadach określonych w regulaminie.
3. Utrata statusu doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Utrata statusu doktoranta powoduje wygaśnięcie praw przysługujących doktorantowi i świadczeń pobieranych w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami.
5. Procedurę uzyskiwania stopnia doktora regulują przepisy odrębne.
6. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 24

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 3.
3. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
4. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 3 pkt 1).

7. W przypadku doktoranta, który podjął zatrudnienie, o którym mowa w § 25 ust. 4 pkt 2), w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3 pkt 2).
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 1.

ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA

§ 25

1. Doktorant, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, ma prawo podejmować pracę zarobkową.
2. Wykonywanie przez doktoranta pracy zarobkowej nie może wpływać na realizowanie przez doktoranta ciążących na nim obowiązków. W przypadku ich zaniedbania, stosuje się odpowiednio § 20 lub § 22.
3. Do Szkoły Doktorskiej nie mogą zostać przyjęte osoby zatrudnione w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 4. W przypadku podjęcia takiego zatrudnienia przed oceną śródokresową, następuje skreślenie z listy doktorantów.
4. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z zastrzeżeniem § 24 ust. 7 regulaminu;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE

§ 26

1. Doktoranci mają prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który nie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu osoby podlegającej ubezpieczeniu lub który nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia z innego tytułu, zobowiązany jest do zarejestrowania się w jednostce Uczelni właściwej w sprawach rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku uzyskania innego źródła ubezpieczenia, do wyrejestrowania się.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie
   – okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 27

1. Do czasu ustanowienia promotora, doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie takiej opieki. Opiekun naukowy może wskazać swojego zastępcę.
2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.
3. Doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

§ 28

1. Na wniosek doktoranta, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku doktoranta, którego rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, uprawnienia Rady Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 1 i 5, przysługują Senatowi.
3. Funkcja promotora może być powierzona dotychczasowemu opiekunowi naukowemu.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
5. W celu wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorant składa Radzie Szkoły Doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów zawierający dziedzinę i dyscyplinę naukową, w zakresie których realizowany będzie indywidualny plan badawczy, propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, względnie promotora pomocniczego, uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego, jeśli zachodzi taki przypadek, a także informację o przebiegu przewodu doktorskiego, bądź przygotowywania rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant ubiegał się o nadanie stopnia doktora.
6. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana następuje w drodze uchwały Rady Szkoły Doktorskiej, która jednocześnie powołuje nowego promotora lub promotora pomocniczego. Postępowanie to odbywa się na wniosek doktoranta lub promotora lub promotora pomocniczego. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego stosuje się ust. 5 odpowiednio.

§ 29

1. Do funkcji promotora może być wyznaczona osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5

lat i która wyraziła zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.

2. Do funkcji promotora pomocniczego może być powołana osoba posiadająca stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.
3. Nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy może być jednocześnie promotorem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej. Limit ten może być zwiększony pod warunkiem uzyskania zewnętrznego finansowania dla stypendium doktoranckiego.
4. Promotorem może być nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zatrudniony na Uczelni, spełniający wymogi określone w obowiązujących przepisach, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy.

§ 30

1. Do obowiązków opiekuna naukowego należy udzielenie kandydatowi do Szkoły Doktorskiej niezbędnej pomocy w sprawach związanych z rekrutacją oraz udzielanie doktorantowi, do czasu wyznaczenia mu promotora, wszelkiej pomocy w sprawach związanych z przebiegiem kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zapewnienie funduszy związanych z jej realizacją.
2. Do obowiązków promotora należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) dokonywanie corocznej oceny postępów w pracy naukowej, a zwłaszcza postępów w realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, w postaci pisemnej opinii,
   3) dokonywanie oceny rozwoju naukowego doktoranta i stanu zaawansowania pracy doktorskiej,
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   6) opiniowanie wniosków doktoranta m.in. o stypendia, wyjazdy na konferencje, staże naukowe,
   7) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   8) występowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji,
   9) zapewnienie funduszy na realizację badań,
   10) wykonywanie innych obowiązków określonych regulaminem oraz przepisami prawa.
3. Do obowiązków promotora pomocniczego należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   4) wykonywanie innych obowiązków określonych regulaminem oraz przepisami prawa.

ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 31

Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.

§ 32

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Uczelni, numer albumu. W przypadku doktoranta będącego absolwentem Uczelni następuje kontynuacja numeru albumu przypisanego mu wcześniej na wszystkich kierunkach i poziomach, na których odbywał on studia na Uczelni.
2. Do albumu doktorantów wpisuje się następujące dane dotyczące doktoranta:
   1) numer albumu;
   2) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) imiona i nazwisko;
   4) datę i miejsce urodzenia;
   5) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
   6) nazwę dyscypliny naukowej, w której doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej;
   7) datę i przyczynę opuszczenia Szkoły Doktorskiej.
3. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 33

W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej, w tym:
   a) odpis dyplomu uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora lub poświadczoną przez uczelnię kopię;
   b) dokumenty wymagane od kandydata w ramach konkursu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
2) ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata, imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, płeć, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców - również nazwę państwa urodzenia i informacje o posiadaniu Karty Polaka;
3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
4) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranckiej;
5) karty okresowych osiągnięć doktoranta;
6) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
7) inną dokumentację dotyczącą przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 34

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
   1) imiona i nazwisko doktoranta;
   2) numer albumu;

3) imiona i nazwisko oraz tytuł profesora, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, lub tytuł zawodowy osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie albo Kierownika Dydaktycznego przedmiotu;
4) nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku;
5) uzyskaną ocenę lub zaliczenie;
6) datę i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta wraz z informacją w sprawie zaliczenia lub nie zaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok.

2. Osiągnięcia doktoranta odnotowuje się również w innych dokumentach, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia indeksu doktoranta.
3. Odpisy lub wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta lub innych dokumentów przewidzianych regulaminem Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 2, wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Odpisy lub wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 35

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w postaci elektronicznej jest prowadzona i przechowywana w systemie teleinformatycznym zapewniającym:
   1) zabezpieczenie dokumentacji przed uszkodzeniem, utratą oraz nieuprawnionym dostępem;
   2) integralność treści dokumentacji i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzanych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur;
   3) stały dostęp do dokumentacji osobom do tego upoważnionym;
   4) uwierzytelnianie osób mających dostęp do dokumentacji oraz rejestrowanie dokonywanych przez te osoby zmian w dokumentacji;
   5) skuteczne wyszukiwanie dokumentacji;
   6) wydawanie dokumentacji albo jej części;
   7) funkcjonalność wydruku dokumentacji.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzoną i przechowywaną w postaci elektronicznej uważa się za zabezpieczoną w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jej prowadzenie i przechowywanie odbywa się z zastosowaniem metod i środków ochrony dokumentacji, których skuteczność w czasie ich zastosowania jest powszechnie uznawana.
3. Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej i przechowywanej w postaci elektronicznej polega w szczególności na:
   1) systematycznym dokonywaniu analizy zagrożeń;
   2) opracowaniu i stosowaniu procedur zabezpieczania dokumentacji i systemów jej przetwarzania, w tym procedur dostępu, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania;
   3) stosowaniu środków bezpieczeństwa adekwatnych do zagrożeń;
   4) bieżącym kontrolowaniu funkcjonowania wszystkich organizacyjnych i techniczno-informatycznych sposobów zabezpieczenia, a także okresowym dokonywaniu oceny skuteczności tych sposobów;
   5) przygotowaniu i realizacji planów przechowywania dokumentacji w długim czasie, w tym jej przenoszenia na nowe informatyczne nośniki danych i do nowych formatów danych, jeżeli tego wymaga zapewnienie ciągłości dostępu do dokumentacji.

ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 36

1. Do kształcenia doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych stosuje się, w następującej kolejności:
   1) zasady realizacji i finansowania projektów badawczych, z których uzyskano finansowanie lub współfinansowanie stypendium doktoranckiego, określone we właściwych dokumentach, w szczególności w dokumentacji konkursowej oraz w umowie o dofinansowanie,
   2) postanowienia niniejszego regulaminu, przy czym, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia spójności z zasadami określonymi w punkcie poprzedzającym, postanowienia regulaminu stosuje się odpowiednio.
2. Doktorant ma obowiązek utrzymać finansowanie stypendium ze źródeł zewnętrznych przez cały okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej lub, w przypadku współfinansowania, przez okres wskazany w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.

§ 37

Na promotora lub promotora pomocniczego doktoranta, o którym mowa w § 36 zostaje wyznaczony kierownik projektu lub osoba proponowana przez kierownika projektu, po akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej. Zapisy § 28 stosuje się.

§ 38

W przypadku, gdy przyjęcie poza limitem następuje w trakcie trwania roku akademickiego, przedmioty I roku, które odbyły się przed przyjęciem doktoranta są realizowane na II roku kształcenia, z zastrzeżeniem § 14 ust.7.

ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY”

§ 39

Doktoranci objęci Programem „Doktorat Wdrożeniowy” otrzymują stypendium doktoranckie na zasadach określonych w Programie „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 40

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza opiekuna pomocniczego wskazanego przez podmiot zatrudniający doktoranta spośród pracowników tego podmiotu.
2. Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:
   1) stopień doktora lub
   2) co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
   3) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponadlokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.
3. Kwalifikacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1–3, powinny być potwierdzone dokumentami lub oświadczeniem kandydata na opiekuna pomocniczego.

4. Zadaniem opiekuna pomocniczego jest monitorowanie postępów doktoranta w prowadzeniu działalności naukowej w ramach przygotowania rozprawy doktorskiej.
5. Wnioskodawca może zmienić opiekuna pomocniczego na wniosek:
   1) doktoranta – po zasięgnięciu opinii podmiotu zatrudniającego doktoranta;
   2) podmiotu zatrudniającego doktoranta.

§ 41

Indywidualny plan badawczy i jego aktualizacje powinny być uzgadniane z opiekunem pomocniczym.

§ 42

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy" nie może trwać dłużej niż 4 lata.

§ 43

Zapisy § 36, § 37 oraz § 38 stosuje się.

ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 44

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie, Statucie lub Ustawie decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 27/2021

Uchwała nr 19/2022

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 marca 2022 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574) oraz § 17 ust. 1 pkt 13 Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 3 czerwca 2019 roku (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 12/2022 Senatu GUMed z dnia 28 lutego 2022 r.

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (dalej: „Regulamin") w brzmieniu określonym w **Załączniku nr 1** do niniejszej Uchwały.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 r.
3. Z chwilą wejścia w życie Regulaminu traci moc Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, przyjęty Uchwałą nr 27/2021 Senatu GUMed z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Załącznik:

1. Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 19/2022
Senatu GUMed z dnia 28 marca 2022 r.

REGULAMIN PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

SPIS TREŚCI:

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE 2
ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 3
ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA 4
ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI 7
ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ 8
ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA 8
ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA 9
ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY 10
ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA 10
ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW 11
ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 11
ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE 12
ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA 12
ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE 13
ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA 13
ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 16
ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH 18
ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY" 18
ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE 19

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach: nauk farmaceutycznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, odpowiadających uprawnieniom posiadanym przez Uczelnię.
2. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
3. Zadaniem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest umożliwienie – osobom wykazującym uzdolnienia i zainteresowanie pracą naukową – zdobycia zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, przygotowanie do samodzielnej, twórczej pracy badawczej, umożliwienie przygotowania pracy doktorskiej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w drodze postępowania o nadanie stopnia naukowego.
4. Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed jest prowadzone w języku angielskim zgodnie z programem kształcenia. Kształcenie doktorantów przyjętych przed rokiem akademickim 2022/2023 prowadzone jest w języku polskim lub w języku angielskim.
5. Szkoła Doktorska jest prowadzona w formie bezpłatnego kształcenia doktorantów.
6. Program Szkoły Doktorskiej jest realizowany w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i opiekunów naukowych/promotorów oraz doktorantów.

§ 2

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed prowadzona jest w oparciu o przepisy:
   1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.),
   2) niniejszego Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   3) Statutu GUMed oraz innych przepisów i aktów obowiązujących na GUMed.
2. Niniejszy Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwany dalej „Regulaminem" określa:
   1) zasady postępowania rekrutacyjnego do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) prawa i obowiązki doktorantów,
   3) zasady korzystania i dostępu do mediów elektronicznych Uczelni,
   4) organizację kształcenia oraz zasady zaliczania roku akademickiego w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   5) odpowiedzialność dyscyplinarną doktorantów,
   6) podstawy skreślenia z listy uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) zasady ukończenia kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   8) zasady przyznawania stypendium doktoranckiego,
   9) zasady ograniczenia prawa do pracy zarobkowej,
   10) uprawnienie do ubezpieczenia,
   11) organizację opieki merytorycznej, sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,

12) dokumentację przebiegu kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej,
13) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych.

3. Regulamin uchwala Senat Uczelni zgodnie z obowiązującym prawem.
4. Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) **Uczelnia** – Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed),
   2) **Statut** – Statut GUMed z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 12/2022 Senatu GUMed z dnia 28.02.2022 r.),
   3) **Rektor** – Rektor GUMed,
   4) **doktorant** – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) **Szkoła Doktorska** – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   6) **Dyrektor Szkoły Doktorskiej** – powołany przez Rektora Dyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) **Rada Szkoły Doktorskiej** - Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   8) **Rada Dyscypliny** – właściwa Rada Dyscypliny Naukowej prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego w danej dyscyplinie,
   9) **Senat** – Senat GUMed,
   10) **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów.
2. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry zgodnie z zarządzeniem Rektora. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia zawieszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, udzielić urlopu, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności

   w łącznym wymiarze nie dłuższym niż 1 rok. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia urlopu może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

5. Termin wyznaczenia promotora, złożenia indywidualnego planu badawczego, oceny śródokresowej oraz złożenia rozprawy doktorskiej zapisany w indywidualnym planie badawczym ulega automatycznemu przedłużeniu o okres zawieszenia kształcenia oraz urlopu, a harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej ulega odpowiedniej modyfikacji.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej (łącznie nie dłużej niż o 2 lata) w przypadkach:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
   4) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych realizowanych w ramach doktoratu, po zasięgnięciu opinii promotora.
7. Uczestnik Szkoły Doktorskiej korzystający z przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej zachowuje status doktoranta.
8. W przypadku wyjazdu doktoranta na staże i stypendia pobyt wlicza się do okresu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 4

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej powołanej na podstawie Ustawy.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
3. Doktorant otrzymuje dostęp do elektronicznego indeksu, który przedstawia przebieg i wyniki kształcenia.
4. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
5. Osoba, która utraciła status doktoranta zobowiązana jest niezwłocznie zwrócić legitymację doktoranta.
6. Za kształcenie doktoranta nie pobiera się opłat.
7. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od dnia przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§ 5

1. Likwidacja Szkoły Doktorskiej, zaprzestanie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, zawieszenie naboru lub zmiana nazwy następuje w drodze decyzji Rektora wydanej na co najmniej 6 miesięcy przed planowanym terminem.
2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w tej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.
3. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Uczelnia, po zaprzestaniu kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 6

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, zgodnie z § 29.
2. W przypadku konieczności powołania promotora pomocniczego, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza go najpóźniej w terminie 3 miesięcy od terminu oceny śródokresowej.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz propozycję tytułu i przedmiotu badań i przedstawia go Radzie Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
4. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z zasadami określonymi w § 15.

§ 7

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki merytorycznej nad pracą naukowo-badawczą i dydaktyczną sprawowanej przez opiekuna naukowego lub promotora, promotorów lub przez promotora pomocniczego,
   2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w Regulaminie,
   3) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, z późn. zm.),
   4) urlopu na zasadach określonych w Regulaminie,
   5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, przy czym terminy te muszą być uzgodnione z promotorem,
   6) zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na zasadach określonych Regulaminem, za zgodą Rady Szkoły Doktorskiej,
   7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, programów komputerowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,
   8) uzyskiwania informacji o konferencjach naukowych oraz innych przedsięwzięciach naukowych związanych z pracą badawczą, którymi dysponuje Uczelnia,
   9) zrzeszania się w organizacjach doktorantów, na zasadach określonych Ustawą,
   10) wyjazdów za zgodą opiekuna naukowego lub promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej na staże i stypendia,
   11) reprezentacji w Radzie Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorant ma prawo do zwolnienia z odbywania praktyki zawodowej w przypadku zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego.

3. Doktorant ma prawo, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, do zmiany rozłożenia w poszczególnych latach 180 godzin wymiaru praktyki zawodowej, po zrealizowaniu 60 godzin współprowadzenia zajęć.

§ 8

Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania kształcenia, do rodzaju niepełnosprawności. Decyzje w tych sprawach podejmowane są indywidualnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 9

Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na warunkach i zasadach określonych w § 24 Regulaminu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 10

Doktorant zobowiązany jest do:

1) postępowania zgodnie z Regulaminem,
2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego oraz składania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej corocznych sprawozdań,
3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania oraz innymi niż Regulamin obowiązującymi na Uczelni aktami prawa,
4) przestrzegania przepisów obowiązujących na Uczelni,
5) przestrzegania zapisów Kodeksu Etyki Doktoranta,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych zgodnie z Regulaminem i programem kształcenia,
7) składania egzaminów i spełniania innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) odbywania praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu,
9) poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zatrudnieniu i jego warunkach w ramach projektu, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy, realizowanego przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której kształci się doktorant,
10) poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni o złożeniu rozprawy doktorskiej do właściwej Rady Dyscypliny,
11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
12) podpisania na wniosek promotora umowy o przeniesieniu praw autorskich majątkowych na Uczelnię, na zasadach przewidzianych przez właściwe regulaminy, o ile kwestia ta nie jest regulowana odrębnymi przepisami,
13) uzyskania międzynarodowego numeru ORCID i przekazania go Bibliotece Głównej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
14) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do Biblioteki Głównej GUMed zgodnie z obowiązującymi zasadami.

§ 11

1. Uczestniczenie w zajęciach przez doktoranta będącego pod wpływem alkoholu albo innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2050, z późn. zm.) jest niedozwolone.

2. W przypadku podejrzenia, że doktorant jest pod wpływem alkoholu albo innych środków wymienionych w ust. 1, prowadzący zajęcia informuje w trybie pilnym Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze notatki służbowej.
3. W razie podejrzenia zatrucia alkoholem albo innymi środkami wymienionymi w ust. 1, doktorant kierowany jest przez prowadzącego zajęcia do najbliższego oddziału ratunkowego.
4. W przypadku konieczności leczenia przewlekłego uzależnienia możliwe jest uzyskanie indywidualnego programu kształcenia zgodnie z § 14 ust. 8.

§ 12

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Organem przedstawicielskim samorządu doktorantów jest Zarząd Samorządu Doktorantów kierowany przez Przewodniczącego.
3. Samorząd doktorantów działa na podstawie odrębnego regulaminu.
4. Samorząd doktorantów ustala i promuje zasady zawarte w Kodeksie Etyki Doktoranta.
5. Przedstawiciele samorządu doktorantów, w liczbie określonej przez Statut, uczestniczą w posiedzeniach Senatu z prawem głosu.

ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI

§ 13

1. Uczelnia umożliwia każdemu doktorantowi, nie później niż od dnia ślubowania, dostęp do systemów informatycznych Uczelni, a w szczególności do konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni oraz do systemów informatycznych Uczelni, w których znajdują się m.in. dane osobowe doktoranta, wyniki egzaminów i zaliczeń. System ten stanowi podstawę elektronicznego indeksu doktoranta.
2. Doktorant ma obowiązek korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni.
3. Szkoła Doktorska wysyła na ww. konta poczty elektronicznej doktorantów wszelkie informacje związane z tokiem kształcenia i sprawami Szkoły Doktorskiej lub Uczelni.
4. Doktorant ma obowiązek regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej.
5. Wszelkie istotne informacje związane z tokiem kształcenia i organizacją zajęć, Szkoła Doktorska publikuje i przedstawia doktorantom w swoich systemach informatycznych.
6. Doktorant ma obowiązek korzystania z systemów informatycznych Uczelni.
7. Dostęp do systemów informatycznych Uczelni chroniony jest poprzez indywidualny login i hasło doktoranta.
8. Doktorant ma obowiązek dbać o poufność swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni.
9. Ujawnienie przez doktoranta osobom trzecim swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni traktowane jest jako poważne naruszenie Regulaminu i regulaminu użytkowania sieci informatycznej Uczelni.
10. Wszelkie informacje wysłane z doktoranckiego konta poczty elektronicznej lub umieszczone w serwisach informatycznych Uczelni, przy których wykorzystano indywidualny login i hasło dostępowe doktoranta, będą traktowane jako otrzymane od tego doktoranta, do którego należy login i hasło.

ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 14

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program kształcenia na podstawie propozycji Rady Szkoły Doktorskiej uchwala Senat. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w terminie określonym w Statucie. W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
3. Aktualny program kształcenia zamieszczony jest na oficjalnych stronach internetowych Uczelni.
4. Program Szkoły Doktorskiej określa:
   1) wykaz i liczbę godzin zajęć obowiązkowych wraz z liczbą obowiązkowych egzaminów i zaliczeń oraz liczbę zajęć fakultatywnych,
   2) zasady zaliczania poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) odbywanie praktyk zawodowych w formie nadzorowanego prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu.
5. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta, odbywa się w trybie i na warunkach określonych odpowiednimi przepisami oraz w trybie przyjętym przez Uczelnię.
6. Doktorant może przystąpić do obrony pracy doktorskiej po uzyskaniu wymaganych efektów uczenia się oraz po spełnieniu warunków określonych w Uchwale Senatu w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Doktorant może ubiegać się o indywidualny tok kształcenia. Decyzję o przyznaniu indywidualnego toku kształcenia podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
8. W szczególnych przypadkach istnieje możliwość odbywania części lub całości kształcenia według indywidualnego programu kształcenia za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Dotyczy to doktorantów: szczególnie uzdolnionych, będących członkami sportowej kadry narodowej, samotnych rodziców, niepełnosprawnych, odbywających część kształcenia w ramach stypendiów zagranicznych, realizujących projekty, o których mowa w § 36 oraz w innych uzasadnionych przypadkach.
9. Indywidualny program kształcenia przygotowuje doktorant we współpracy z promotorem i przedkłada przygotowane dokumenty do zaopiniowania Radzie Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 15

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję ds. oceny śródokresowej powoływaną przez Radę Szkoły Doktorskiej. W skład komisji oceniającej doktoranta wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską. Promotor i promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą być członkami komisji ds. oceny śródokresowej.

3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w oparciu o Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródokresowej, zatwierdzony przez Radę Szkoły Doktorskiej.
4. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Oceny śródokresowej dokonuje się na podstawie pisemnego raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, opinii promotora/promotorów, po prezentacji przygotowanej przez doktoranta oraz dyskusji z doktorantem.

ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA

§ 16

1. Okresem rozliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie wszystkich obowiązkowych zaliczeń oraz zdanie wszystkich egzaminów w ciągłej sesji egzaminacyjnej, przedłożenie w terminie do 30 czerwca zaakceptowanego przez promotora lub promotorów rocznego sprawozdania z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej, odbycie praktyki zawodowej w wymiarze określonym programem kształcenia oraz spełnienie wszystkich wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. W oparciu o zebraną dokumentację Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w terminie do dwóch tygodni przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, postanawia o zaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia. W przypadku niezaliczenia roku kształcenia, doktorant może odwołać się do Rady Szkoły Doktorskiej w terminie 14 dni od otrzymania informacji o niezaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia.
4. W przypadkach uzasadnionych względami losowymi lub naukowymi, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 3, udzielić doktorantowi zgody na złożenie egzaminów lub zaliczeń w innych terminach lub przenieść niektóre obowiązki na następny rok akademicki.
5. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 10, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć zajęcia dydaktyczne, które prowadził w innym ośrodku naukowym lub umożliwić mu odbycie zajęć ujętych w programie kształcenia w innym terminie.

§ 17

1. Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez doktoranta materiału określonego dla danego przedmiotu w programie kształcenia.
2. Zaliczenia dokonuje się na podstawie obecności na zajęciach oraz stopnia osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się.
3. Egzaminy z przedmiotów oraz zaliczenia z oceną objęte programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny według skali określonej w ust. 5, o ile program kształcenia nie stanowi inaczej.
4. Wyniki egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do indeksu elektronicznego.
5. Na Uczelni stosuje się oceny: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
6. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 5 są ocenami pozytywnymi.

§ 18

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przeprowadzeniu egzaminu komisyjnego z przedmiotu.
2. Przewodniczącym komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który powołuje trzech członków komisji w stopniu doktora, doktora habilitowanego lub profesora.
3. W egzaminie może uczestniczyć promotor/promotor pomocniczy doktoranta i przedstawiciel samorządu doktorantów oraz osoba wskazana przez doktoranta, jako obserwatorzy bez prawa głosu.
4. Ocena z egzaminu komisyjnego zastępuje ocenę z egzaminu z danego przedmiotu.

ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY

§ 19

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 20

1. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia na kolejnym roku akademickim, jeżeli doktorant:
   1) nie uzyskał zaliczenia z przedmiotu niekończącego się egzaminem,
   2) nie zdał egzaminu z jednego przedmiotu,
   3) nie dopełnił innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
2. Doktorant może ubiegać się o warunkowe zaliczenie roku w związku z brakiem zaliczenia/oceny z egzaminu, jednocześnie zobowiązując się do ich uzyskania w dalszym toku kształcenia.
3. Wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala termin uzupełnienia zaistniałych zaległości.
4. Brak uzupełnienia zaległości, w związku z którymi udzielone zostało warunkowe zezwolenie na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA

§ 21

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych Ustawą oraz innymi aktami prawa.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie,
   2) nagana,
   3) nagana z ostrzeżeniem,
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku,
   5) wydalenie z Uczelni.

ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 22

1. Skreślony z listy doktorantów zostaje doktorant, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej;
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym i nie uzyskał zgody na przedłużenie tego terminu;
   3) złożył rezygnację z kształcenia.
2. Skreślony z listy doktorantów może zostać doktorant, który:
   1) otrzymał negatywną opinię promotora wobec niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
   3) nie postępuje zgodnie z Regulaminem, w tym zwłaszcza w przypadkach przewidzianych w § 3 ust. 3 i 4, § 6 ust. 3, § 20 ust. 4, § 28 ust. 5 Regulaminu oraz w przypadku niezrealizowania przez doktoranta obowiązku, o którym mowa w § 36 ust. 2 Regulaminu.
3. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje Rektor. Decyzja jest niezwłocznie doręczana doktorantowi, promotorowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikowi jednostki GUMed, w której realizowana jest praca doktorska. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, doktorantowi przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 14 dni od jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 23

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim do właściwej Rady Dyscypliny, zgodnie z § 14 ust. 5.

1a. Doktoranci przyjęci przed rokiem akademickim 2022/2023 składają rozprawę doktorską w języku polskim lub w języku angielskim.

2. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym, ma prawo do przedłużenia tego terminu na zasadach określonych w Regulaminie.
3. Utrata statusu doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Utrata statusu doktoranta powoduje wygaśnięcie praw przysługujących doktorantowi i świadczeń pobieranych w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami, z zastrzeżeniem § 24 ust. 9.
5. Procedurę uzyskiwania stopnia doktora regulują przepisy odrębne.
6. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 24

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie z tytułu zatrudnienia w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy, przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której kształci się doktorant, w okresie tego zatrudnienia, w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego przysługującego mu zgodnie z ust. 4.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 3.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.), otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. W przypadku doktoranta, który podjął zatrudnienie, o którym mowa w § 25 ust. 4 pkt 2, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4 pkt 2.
9. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 1.

ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA

§ 25

1. Doktorant, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, ma prawo podejmować pracę zarobkową.
2. Wykonywanie przez doktoranta pracy zarobkowej nie może wpływać na realizowanie przez doktoranta ciążących na nim obowiązków. W przypadku ich zaniedbania, stosuje się odpowiednio § 20 lub § 22.

3. Do Szkoły Doktorskiej nie mogą zostać przyjęte osoby zatrudnione w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 4. W przypadku podjęcia takiego zatrudnienia przed oceną śródokresową, następuje skreślenie z listy doktorantów.
4. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy, z zastrzeżeniem § 24 ust. 2 Regulaminu;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z zastrzeżeniem § 24 ust. 8 Regulaminu;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE

§ 26

1. Doktoranci mają prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który nie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu osoby podlegającej ubezpieczeniu lub który nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia z innego tytułu, zobowiązany jest do zarejestrowania się w jednostce Uczelni właściwej w sprawach rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku uzyskania innego źródła ubezpieczenia, do wyrejestrowania się.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

   – okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 27

1. Do czasu ustanowienia promotora, doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie takiej opieki. Opiekun naukowy może wskazać swojego zastępcę.
2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy.
3. Doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

§ 28

1. Na wniosek doktoranta, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku doktoranta, którego rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, uprawnienia Rady Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 1 i 5, przysługują Senatowi.
3. Funkcja promotora może być powierzona dotychczasowemu opiekunowi naukowemu.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.
5. W celu wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorant składa Radzie Szkoły Doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów zawierający dziedzinę i dyscyplinę naukową, w zakresie których realizowany będzie indywidualny plan badawczy, propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów względnie promotora pomocniczego, uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego, jeśli zachodzi taki przypadek, a także informację o przebiegu przewodu doktorskiego, bądź przygotowywania rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant ubiegał się o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku utraty opieki promotorskiej doktorant jest zobligowany do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora, zgodnie z ust. 5, w terminie 3 miesięcy od utraty opieki promotorskiej.
7. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana następuje w drodze uchwały Rady Szkoły Doktorskiej, która jednocześnie powołuje nowego promotora lub promotora pomocniczego. Postępowanie to odbywa się na wniosek doktoranta lub promotora. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego stosuje się ust. 5 odpowiednio.

§ 29

1. Do pełnienia funkcji promotora może być wyznaczona osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz posiadająca dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat i która wyraziła zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 Ustawy.
2. Do funkcji promotora pomocniczego może być powołana osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.

3. Nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy może być jednocześnie promotorem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej. Limit ten może być zwiększony pod warunkiem uzyskania zewnętrznego finansowania dla stypendium doktoranckiego.
4. Promotorem może być nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zatrudniony na Uczelni, spełniający wymogi określone w obowiązujących przepisach, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 ustawy.

§ 30

1. Do obowiązków opiekuna naukowego należy udzielenie kandydatowi do Szkoły Doktorskiej niezbędnej pomocy w sprawach związanych z rekrutacją oraz udzielanie doktorantowi, do czasu wyznaczenia mu promotora, wszelkiej pomocy w sprawach związanych z przebiegiem kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zapewnienie funduszy związanych z jej realizacją.
2. Do obowiązków promotora należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) dokonywanie corocznej oceny postępów w pracy naukowej, a zwłaszcza postępów w realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, w postaci pisemnej opinii,
   3) dokonywanie oceny rozwoju naukowego doktoranta i stanu zaawansowania pracy doktorskiej,
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   6) opiniowanie wniosków doktoranta m.in. o stypendia, wyjazdy na konferencje, staże naukowe,
   7) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   8) występowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji,
   9) zapewnienie funduszy na realizację badań,
   10) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.
3. Do obowiązków promotora pomocniczego należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   4) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.
4. Jakość opieki promotorskiej jest nadzorowana za pośrednictwem anonimowych kwestionariuszy wypełnianych corocznie przez doktorantów.

ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 31

Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.

§ 32

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Uczelni, numer albumu. W przypadku doktoranta będącego absolwentem Uczelni następuje kontynuacja numeru albumu przypisanego mu wcześniej na wszystkich kierunkach i poziomach, na których odbywał on studia na Uczelni.
2. Do albumu doktorantów wpisuje się następujące dane dotyczące doktoranta:
   1) numer albumu;
   2) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) imiona i nazwisko;
   4) datę i miejsce urodzenia;
   5) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
   6) nazwę dyscypliny naukowej, w której doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej;
   7) datę i przyczynę opuszczenia Szkoły Doktorskiej.
3. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 33

W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej, w tym:
      a) odpis dyplomu uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora lub poświadczoną przez uczelnię kopię;
      b) dokumenty wymagane od kandydata w ramach konkursu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
   2) ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata, imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, płeć, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców - również nazwę państwa urodzenia i informację o posiadaniu Karty Polaka;
   3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   4) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranckiej;
   5) karty okresowych osiągnięć doktoranta;
   6) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   7) inną dokumentację dotyczącą przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   8) dokumenty poświadczające zmianę nazwiska oraz potwierdzające prawo ubiegania się o zawieszenie kształcenia lub urlop.

§ 34

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
   1) imiona i nazwisko doktoranta;
   2) numer albumu;

3) imiona i nazwisko oraz tytuł naukowy, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, lub tytuł zawodowy osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie albo Kierownika Dydaktycznego przedmiotu;
4) nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku;
5) uzyskaną ocenę lub zaliczenie;
6) datę i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta wraz z informacją w sprawie zaliczenia lub niezaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok.

2. Osiągnięcia doktoranta odnotowuje się również w innych dokumentach, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia indeksu doktoranta.
3. Odpisy lub wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta lub innych dokumentów przewidzianych Regulaminem, o których mowa w ust. 2, wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Odpisy lub wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 35

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w postaci elektronicznej jest prowadzona i przechowywana w systemie teleinformatycznym zapewniającym:
   1) zabezpieczenie dokumentacji przed uszkodzeniem, utratą oraz nieuprawnionym dostępem;
   2) integralność treści dokumentacji i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzanych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur;
   3) stały dostęp do dokumentacji osobom do tego upoważnionym;
   4) uwierzytelnianie osób mających dostęp do dokumentacji oraz rejestrowanie dokonywanych przez te osoby zmian w dokumentacji;
   5) skuteczne wyszukiwanie dokumentacji;
   6) wydawanie dokumentacji albo jej części;
   7) funkcjonalność wydruku dokumentacji.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzoną i przechowywaną w postaci elektronicznej uważa się za zabezpieczoną w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jej prowadzenie i przechowywanie odbywa się z zastosowaniem metod i środków ochrony dokumentacji, których skuteczność w czasie ich zastosowania jest powszechnie uznawana.
3. Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej i przechowywanej w postaci elektronicznej polega w szczególności na:
   1) systematycznym dokonywaniu analizy zagrożeń;
   2) opracowaniu i stosowaniu procedur zabezpieczania dokumentacji i systemów jej przetwarzania, w tym procedur dostępu, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania;
   3) stosowaniu środków bezpieczeństwa adekwatnych do zagrożeń;
   4) bieżącym kontrolowaniu funkcjonowania wszystkich organizacyjnych i techniczno-informatycznych sposobów zabezpieczenia, a także okresowym dokonywaniu oceny skuteczności tych sposobów;

5) przygotowaniu i realizacji planów przechowywania dokumentacji w długim czasie, w tym jej przenoszenia na nowe informatyczne nośniki danych i do nowych formatów danych, jeżeli tego wymaga zapewnienie ciągłości dostępu do dokumentacji.

ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 36

1. Do kształcenia doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych stosuje się, w następującej kolejności:
   1) zasady realizacji i finansowania projektów badawczych, z których uzyskano finansowanie lub współfinansowanie stypendium doktoranckiego, określone we właściwych dokumentach, w szczególności w dokumentacji konkursowej oraz w umowie o dofinansowanie,
   2) postanowienia niniejszego Regulaminu, przy czym, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia spójności z zasadami określonymi w punkcie poprzedzającym, postanowienia Regulaminu stosuje się odpowiednio.
2. Doktorant ma obowiązek utrzymać finansowanie stypendium ze źródeł zewnętrznych przez cały okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej lub, w przypadku współfinansowania, przez okres wskazany w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
3. Kierownik projektu, z którego finansowane jest stypendium doktoranta może wystąpić do Rektora z wnioskiem o obniżenie wymiaru obowiązkowych praktyk zawodowych do nie mniej niż 15 godzin w danym roku akademickim z jednoczesną deklaracją dofinansowania kosztów realizacji obciążeń dydaktycznych przez osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w zastępstwie.

§ 37

Na promotora lub promotora pomocniczego doktoranta, o którym mowa w § 36 zostaje wyznaczony kierownik projektu lub osoba proponowana przez kierownika projektu, po akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej. Zapisy § 28 stosuje się.

§ 38

W przypadku, gdy przyjęcie poza limitem następuje w trakcie trwania roku akademickiego, przedmioty I roku, które odbyły się przed przyjęciem doktoranta są realizowane na II roku kształcenia, z zastrzeżeniem § 14 ust. 7 i 8.

ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY"

§ 39

Doktoranci objęci Programem „Doktorat Wdrożeniowy" otrzymują stypendium doktoranckie na zasadach określonych w Programie „Doktorat Wdrożeniowy".

§ 40

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza opiekuna pomocniczego wskazanego przez podmiot zatrudniający doktoranta spośród pracowników tego podmiotu.

2. Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:
   1) stopień doktora lub
   2) co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
   3) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponadlokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.
3. Kwalifikacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1–3, powinny być potwierdzone dokumentami lub oświadczeniem kandydata na opiekuna pomocniczego.
4. Zadaniem opiekuna pomocniczego jest monitorowanie postępów doktoranta w prowadzeniu działalności naukowej w ramach przygotowania rozprawy doktorskiej.
5. Zmiana opiekuna pomocniczego może zostać dokonana na wniosek:
   1) doktoranta – po zasięgnięciu opinii podmiotu zatrudniającego doktoranta;
   2) podmiotu zatrudniającego doktoranta.

§ 41

Indywidualny plan badawczy i jego aktualizacje powinny być uzgadniane z opiekunem pomocniczym.

§ 42

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy" nie może trwać dłużej niż 4 lata.

§ 43

Zapisy § 36, § 37 oraz § 38 stosuje się.

ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 44

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie, Statucie lub Ustawie decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 19/2022

Uchwała nr 9/2023
Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 27 marca 2023 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 13 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 12/2022 Senatu GUMed z dnia 28 lutego 2022 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (dalej: „Regulamin") w brzmieniu określonym w **Załączniku nr 1** do niniejszej Uchwały.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.
3. Z chwilą wejścia w życie Regulaminu traci moc Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, przyjęty Uchwałą nr 19/2022 Senatu GUMed z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Załącznik:

1. Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 9/2023
Senatu GUMed z dnia 27 marca 2023 r.

REGULAMIN PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

SPIS TREŚCI:

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE ... 2
ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ ... 3
ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA ... 4
ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI ... 7
ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ ... 8
ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA ... 9
ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA ... 9
ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY ... 10
ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA ... 11
ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW ... 11
ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ ... 12
ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE ... 12
ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA ... 13
ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE ... 13
ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA ... 14
ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ ... 16
ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH ... 19
ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY" ... 19
ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE ... 20

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach: nauk farmaceutycznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, odpowiadających uprawnieniom posiadanym przez Uczelnię.
2. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
3. Zadaniem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest umożliwienie – osobom wykazującym uzdolnienia i zainteresowanie pracą naukową – zdobycia zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, przygotowanie do samodzielnej, twórczej pracy badawczej, umożliwienie przygotowania pracy doktorskiej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w drodze postępowania o nadanie stopnia naukowego.
4. Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed jest prowadzone w języku angielskim zgodnie z programem kształcenia. Kształcenie doktorantów przyjętych przed rokiem akademickim 2022/2023 prowadzone jest w języku polskim lub w języku angielskim.
5. Szkoła Doktorska jest prowadzona w formie bezpłatnego kształcenia doktorantów.
6. Program Szkoły Doktorskiej jest realizowany w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i opiekunów naukowych/promotorów oraz doktorantów.

§ 2

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed prowadzona jest w oparciu o przepisy:
   1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.),
   2) niniejszego Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   3) Statutu GUMed oraz innych przepisów i aktów obowiązujących na GUMed.
2. Niniejszy Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwany dalej „Regulaminem" określa:
   1) zasady postępowania rekrutacyjnego do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) prawa i obowiązki doktorantów,
   3) zasady korzystania i dostępu do mediów elektronicznych Uczelni,
   4) organizację kształcenia oraz zasady zaliczania roku akademickiego w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   5) odpowiedzialność dyscyplinarną doktorantów,
   6) podstawy skreślenia z listy uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) zasady ukończenia kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   8) zasady przyznawania stypendium doktoranckiego,
   9) zasady ograniczenia prawa do pracy zarobkowej,
   10) uprawnienie do ubezpieczenia,
   11) organizację opieki merytorycznej, sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
   12) dokumentację przebiegu kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej,

13) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych,
14) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy".

3. Regulamin uchwala Senat Uczelni zgodnie z obowiązującym prawem.
4. Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) **Uczelnia** – Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed),
   2) **Statut** – Statut GUMed z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 12/2022 Senatu GUMed z dnia 28.02.2022 r.),
   3) **Rektor** – Rektor GUMed,
   4) **doktorant** – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) **Szkoła Doktorska** – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   6) **Dyrektor Szkoły Doktorskiej** – powołany przez Rektora Dyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) **Rada Szkoły Doktorskiej** - Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   8) **Rada Dyscypliny** – właściwa Rada Dyscypliny Naukowej prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego w danej dyscyplinie,
   9) **Senat** – Senat GUMed,
   10) **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów.
2. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry zgodnie z zarządzeniem Rektora. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia zawieszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, udzielić urlopu, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
   4) innych ważnych okoliczności losowych czasowo uniemożliwiających odbywanie kształcenia;

   w łącznym wymiarze nie dłuższym niż 1 rok.

Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia urlopu może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

5. Termin wyznaczenia promotora, złożenia indywidualnego planu badawczego, oceny śródokresowej oraz złożenia rozprawy doktorskiej zapisany w indywidualnym planie badawczym ulega automatycznemu przedłużeniu o okres zawieszenia kształcenia oraz urlopu, a harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej ulega odpowiedniej modyfikacji.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora, może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej (nie dłużej niż o 2 lata) w przypadku przedłużających się badań naukowych i uzasadnionych opóźnień w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
7. Uczestnik Szkoły Doktorskiej korzystający z przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej zachowuje status doktoranta.
8. W przypadku wyjazdu doktoranta na staże i stypendia pobyt wlicza się do okresu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 4

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej powołanej na podstawie Ustawy.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
3. Doktorant otrzymuje dostęp do elektronicznego indeksu, który przedstawia przebieg i wyniki kształcenia.
4. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
5. Osoba, która utraciła status doktoranta zobowiązana jest niezwłocznie zwrócić legitymację doktoranta.
6. Za kształcenie doktoranta nie pobiera się opłat.
7. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od dnia przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§ 5

1. Likwidacja Szkoły Doktorskiej, zaprzestanie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, zawieszenie naboru lub zmiana nazwy następuje w drodze decyzji Rektora wydanej na co najmniej 6 miesięcy przed planowanym terminem.
2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w tej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.
3. Przeniesienie doktoranta ze szkoły doktorskiej, w której zaprzestano kształcenia w danej dyscyplinie, do innej szkoły doktorskiej odbywa się za jego zgodą.
4. W przypadku:
   1) braku możliwości podjęcia przez doktoranta kształcenia w innej szkole doktorskiej w danej dyscyplinie albo
   2) nieuzyskania zgody, o której mowa w ust. 3,

   Uczelnia, po zaprzestaniu kształcenia, pokrywa temu doktorantowi koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 6

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone zgodnie z zapisami obowiązującej Ustawy oraz uchwały rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej przez Komisję Rekrutacyjną powoływaną przez Rektora.

§ 7

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, zgodnie z § 29 i 30.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy („IPB") zawierający w szczególności harmonogram przygotowania oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz propozycję tytułu i przedmiotu badań i przedstawia go w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Wszelkie istotne zmiany w IPB doktorant przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania.
4. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z zasadami określonymi w § 16.

§ 8

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki merytorycznej nad pracą naukowo-badawczą i dydaktyczną sprawowanej przez opiekuna naukowego lub promotora, promotorów lub przez promotora pomocniczego,
   2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w Regulaminie,
   3) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, z późn. zm.),
   4) urlopu na zasadach określonych w Regulaminie,
   5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, przy czym terminy te muszą być uzgodnione z promotorem,
   6) zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na zasadach określonych Regulaminem, za zgodą Rady Szkoły Doktorskiej,
   7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, programów komputerowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,
   8) uzyskiwania informacji o konferencjach naukowych oraz innych przedsięwzięciach naukowych związanych z pracą badawczą, którymi dysponuje Uczelnia,
   9) zrzeszania się w organizacjach doktorantów, na zasadach określonych Ustawą,

10) wyjazdów za zgodą opiekuna naukowego lub promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej na staże i stypendia,
11) reprezentacji w Radzie Szkoły Doktorskiej.

2. W przypadku zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego doktorant jest zwolniony z odbywania praktyki zawodowej.
3. Doktorant ma prawo, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, do zmiany rozłożenia w poszczególnych latach 180 godzin wymiaru praktyki zawodowej, po zrealizowaniu 60 godzin współprowadzenia zajęć.

§ 9

Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania kształcenia, do rodzaju niepełnosprawności. Decyzje w tych sprawach podejmowane są indywidualnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 10

Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na warunkach i zasadach określonych w § 25 Regulaminu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 11

Doktorant zobowiązany jest do:

1) postępowania zgodnie z Regulaminem,
2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego oraz składania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań, o których mowa w § 17 ust. 2, z zastrzeżeniem § 17 ust. 3,
3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania oraz innymi niż Regulamin obowiązującymi na Uczelni aktami prawa, w szczególności Statutem GUMed,
4) przestrzegania przepisów obowiązujących na Uczelni,
5) przestrzegania zapisów Kodeksu Etyki Doktoranta GUMed,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych zgodnie z Regulaminem i programem kształcenia,
7) składania egzaminów i spełniania innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu,
9) poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni o zatrudnieniu, o którym mowa w § 25 ust. 2 i 8,
10) poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni o złożeniu rozprawy doktorskiej do właściwej Rady Dyscypliny,
11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
12) przestrzegania obowiązujących w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym zasad poufności i zasad dotyczących zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej a także zasad komercjalizacji, w tym podpisania na wniosek promotora umowy o przeniesieniu praw autorskich majątkowych na Uczelnię, o ile kwestia ta nie jest regulowana odrębnymi przepisami,

13) uzyskania międzynarodowego numeru ORCID i przekazania go Bibliotece Głównej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
14) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do Biblioteki Głównej GUMed zgodnie z obowiązującymi zasadami.

§ 12

1. Uczestniczenie w zajęciach przez doktoranta będącego pod wpływem alkoholu albo innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2050, z późn. zm.) jest niedozwolone.
2. W przypadku podejrzenia, że doktorant jest pod wpływem alkoholu albo innych środków wymienionych w ust. 1, prowadzący zajęcia informuje w trybie pilnym Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze notatki służbowej.
3. W razie podejrzenia zatrucia alkoholem albo innymi środkami wymienionymi w ust. 1, doktorant kierowany jest przez prowadzącego zajęcia do najbliższego oddziału ratunkowego.
4. W przypadku konieczności leczenia przewlekłego uzależnienia możliwe jest uzyskanie indywidualnego programu kształcenia, zgodnie z § 15 ust. 11.

§ 13

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Organem przedstawicielskim samorządu doktorantów jest Zarząd Samorządu Doktorantów kierowany przez Przewodniczącego.
3. Samorząd doktorantów działa na podstawie odrębnego regulaminu.
4. Samorząd doktorantów ustala i promuje zasady zawarte w Kodeksie Etyki Doktoranta.
5. Przedstawiciele samorządu doktorantów, w liczbie określonej przez Statut, uczestniczą w posiedzeniach Senatu z prawem głosu.

ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI

§ 14

1. Uczelnia umożliwia każdemu doktorantowi, nie później niż od dnia ślubowania, dostęp do systemów informatycznych Uczelni, a w szczególności do konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni oraz do systemów informatycznych Uczelni, w których znajdują się m.in. dane osobowe doktoranta, wyniki egzaminów i zaliczeń. System ten stanowi podstawę elektronicznego indeksu doktoranta.
2. Doktorant ma obowiązek korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni.
3. Szkoła Doktorska wysyła na ww. konta poczty elektronicznej doktorantów wszelkie informacje związane z tokiem kształcenia i sprawami Szkoły Doktorskiej lub Uczelni.
4. Doktorant ma obowiązek regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej.
5. Wszelkie istotne informacje związane z tokiem kształcenia i organizacją zajęć, Szkoła Doktorska publikuje i przedstawia doktorantom w swoich systemach informatycznych.
6. Doktorant ma obowiązek korzystania z systemów informatycznych Uczelni.

7. Dostęp do systemów informatycznych Uczelni chroniony jest poprzez indywidualny login i hasło doktoranta.
8. Doktorant ma obowiązek dbać o poufność swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni.
9. Ujawnienie przez doktoranta osobom trzecim swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni traktowane jest jako poważne naruszenie Regulaminu i regulaminu użytkowania sieci informatycznej Uczelni.
10. Wszelkie informacje wysłane z doktoranckiego konta poczty elektronicznej lub umieszczone w serwisach informatycznych Uczelni, przy których wykorzystano indywidualny login i hasło dostępowe doktoranta, będą traktowane jako otrzymane od tego doktoranta, do którego należy login i hasło.

ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Jakość kształcenia doktorantów, w szczególności realizacja programu kształcenia podlega monitorowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej, zgodnie z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Program kształcenia na podstawie propozycji Rady Szkoły Doktorskiej uchwala Senat. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w terminie określonym w Statucie. W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Realizacja programu kształcenia przebiega w formie stacjonarnej lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zgodnie z wyborem kierownika dydaktycznego przedmiotu, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Aktualny program kształcenia zamieszczony jest na oficjalnych stronach internetowych Uczelni.
6. Program Szkoły Doktorskiej określa:
   1) wykaz i liczbę godzin zajęć obowiązkowych wraz z liczbą obowiązkowych egzaminów i zaliczeń oraz liczbę zajęć fakultatywnych,
   2) zasady zaliczania poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu.
7. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta, odbywa się w trybie i na warunkach określonych odpowiednimi przepisami oraz w trybie przyjętym przez Uczelnię.
8. Doktorant może złożyć rozprawę doktorską po uzyskaniu wymaganych efektów uczenia się i po ocenie śródokresowej zakończonej pozytywnym wynikiem oraz po spełnieniu warunków określonych w uchwale Senatu Uczelni w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
9. Dopuszcza się złożenie rozprawy po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, a przed uzyskaniem efektów uczenia się. W takim przypadku, weryfikacja efektów uczenia się przebiega w sposób przewidziany w uchwale Senatu Uczelni w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

10. Doktorant może ubiegać się o indywidualny tok kształcenia. Decyzję o przyznaniu indywidualnego toku kształcenia podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
11. W szczególnych przypadkach istnieje możliwość odbywania części lub całości kształcenia według indywidualnego programu kształcenia za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Dotyczy to doktorantów: szczególnie uzdolnionych, będących członkami sportowej kadry narodowej, samotnych rodziców, niepełnosprawnych, odbywających część kształcenia w ramach stypendiów zagranicznych, realizujących projekty, o których mowa w § 37 oraz w innych uzasadnionych przypadkach.
12. Indywidualny program kształcenia przygotowuje doktorant we współpracy z promotorem i przedkłada przygotowane dokumenty do zaopiniowania Radzie Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 16

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję ds. oceny śródokresowej.
3. Zasady organizacji i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej, w tym tryb wyznaczania składu komisji ds. oceny śródokresowej, reguluje regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej, uchwalany przez Radę Szkoły Doktorskiej.
4. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA

§ 17

1. Okresem rozliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie wszystkich obowiązkowych zaliczeń oraz zdanie wszystkich egzaminów w ciągłej sesji egzaminacyjnej, przedłożenie w terminie do 30 czerwca zaakceptowanego przez promotora lub promotorów rocznego sprawozdania z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej, odbycie praktyki zawodowej w wymiarze określonym programem kształcenia oraz spełnienie wszystkich wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. Sprawozdania rocznego nie składa się na koniec drugiego roku kształcenia.
4. W oparciu o zebraną dokumentację Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w terminie do dwóch tygodni przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, postanawia o zaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia. W przypadku niezaliczenia roku kształcenia, doktorant może odwołać się do Rady Szkoły Doktorskiej w terminie 14 dni od otrzymania informacji o niezaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia.
5. W przypadkach uzasadnionych względami losowymi lub naukowymi, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 2, udzielić doktorantowi zgody na złożenie egzaminów lub zaliczeń w innych terminach lub przenieść niektóre obowiązki na następny rok akademicki.

6. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 10, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć zajęcia i praktyki dydaktyczne, które odbywał w innym ośrodku naukowym lub wyrazić zgodę na realizację zajęć i praktyk dydaktycznych ujętych w programie kształcenia w innym terminie.

§ 18

1. Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez doktoranta materiału określonego dla danego przedmiotu w programie kształcenia.
2. Zaliczenia dokonuje się na podstawie obecności na zajęciach oraz stopnia osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się.
3. Egzaminy z przedmiotów oraz zaliczenia z oceną objęte programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny według skali określonej w ust. 5, o ile program kształcenia nie stanowi inaczej.
4. Wyniki egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do indeksu elektronicznego.
5. Na Uczelni stosuje się oceny: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
6. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 5 są ocenami pozytywnymi.

§ 19

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przeprowadzeniu egzaminu komisyjnego z przedmiotu.
2. Przewodniczącym komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który powołuje trzech członków komisji w stopniu doktora, doktora habilitowanego lub profesora.
3. W egzaminie może uczestniczyć promotor/promotor pomocniczy doktoranta i przedstawiciel samorządu doktorantów oraz osoba wskazana przez doktoranta, jako obserwatorzy bez prawa głosu.
4. Ocena z egzaminu komisyjnego zastępuje ocenę z egzaminu z danego przedmiotu.

ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY

§ 20

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 21

1. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia na kolejnym roku, jeżeli doktorant:
   1) nie uzyskał zaliczenia z przedmiotu niekończącego się egzaminem,
   2) nie zdał egzaminu z jednego przedmiotu,
   3) nie dopełnił innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
2. Doktorant może ubiegać się o warunkowe zaliczenie roku w związku z niedopełnieniem wymogów wymienionych w ust. 1, jednocześnie zobowiązując się do ich spełnienia w dalszym toku kształcenia.

3. Wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala termin uzupełnienia zaistniałych zaległości.
4. Brak uzupełnienia zaległości, w związku z którymi udzielone zostało warunkowe zezwolenie na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA

§ 22

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych Ustawą oraz innymi aktami prawa.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie,
   2) nagana,
   3) nagana z ostrzeżeniem,
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku,
   5) wydalenie z Uczelni.

ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 23

1. Skreślony z listy doktorantów zostaje doktorant, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej;
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym lub, jeśli uzyskał zgodę na przedłużenie tego terminu, do końca terminu przedłużenia;
   3) złożył rezygnację z kształcenia;
   4) nie podjął kształcenia;
   5) naruszył zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 lub § 26 ust. 4;
   6) został ukarany karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Skreślony z listy doktorantów może zostać doktorant, który:
   1) otrzymał negatywną opinię promotora wobec niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nie postępuje zgodnie z Regulaminem, w tym zwłaszcza w przypadku niewywiązywania się z obowiązków przewidzianych w § 3 ust. 3 i 4, § 7 ust. 2, § 11, § 21 ust. 4, § 29 ust. 5 Regulaminu oraz w przypadku niezrealizowania przez doktoranta obowiązku, o którym mowa w § 37 ust. 2 Regulaminu.

4. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje Rektor. Decyzja jest niezwłocznie doręczana doktorantowi, promotorowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikowi jednostki GUMed, w której realizowana jest praca doktorska. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, doktorantowi przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 14 dni od jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 24

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim lub angielskim, zgodnie z wyborem doktoranta, do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej, zgodnie z przepisami i trybem, o których mowa w § 15 ust. 7.
2. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym, ma prawo do przedłużenia tego terminu na zasadach określonych w Regulaminie.
3. Utrata statusu doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Utrata statusu doktoranta powoduje wygaśnięcie praw przysługujących doktorantowi i świadczeń pobieranych w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami, z zastrzeżeniem § 25 ust. 9.
5. Procedurę uzyskiwania stopnia doktora regulują przepisy odrębne.
6. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 25

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego przysługującego mu zgodnie z ust. 4 z tytułu zatrudnienia w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy, przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której kształci się doktorant, w okresie tego zatrudnienia.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 4.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.

5. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Decyzję o zmianie wysokości stypendium podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 100, z późn. zm.), otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. W przypadku doktoranta, który podjął zatrudnienie, o którym mowa w § 26 ust. 4 pkt 2, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4 pkt 2.
9. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 1.

ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA

§ 26

1. Doktorant, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, ma prawo podejmować pracę zarobkową.
2. Wykonywanie przez doktoranta pracy zarobkowej nie może wpływać na realizowanie przez doktoranta ciążących na nim obowiązków. W przypadku ich zaniedbania, stosuje się odpowiednio § 21 lub § 23.
3. Do Szkoły Doktorskiej nie mogą zostać przyjęte osoby zatrudnione w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z zastrzeżeniem § 25 ust. 8 Regulaminu;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE

§ 27

1. Doktoranci mają prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który nie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu osoby podlegającej ubezpieczeniu zdrowotnemu lub który nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, zobowiązany jest do zarejestrowania się w jednostce Uczelni właściwej w sprawach rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku uzyskania innego źródła ubezpieczenia zdrowotnego, do wyrejestrowania się.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

   – okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 28

1. Do czasu ustanowienia promotora, doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie takiej opieki. Opiekun naukowy może wskazać swojego zastępcę.
2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy.
3. Doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

§ 29

1. Na wniosek doktoranta, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku doktoranta, którego rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, uprawnienia Rady Szkoły Doktorskiej, o których mowa w ust. 1 i 5, przysługują Senatowi.
3. Funkcja promotora może być powierzona dotychczasowemu opiekunowi naukowemu.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

5. W celu wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorant, w terminie umożliwiającym dopełnienie wymogu, o którym mowa w ust. 1, składa Radzie Szkoły Doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek określa dziedzinę i dyscyplinę naukową, w zakresie których realizowany będzie indywidualny plan badawczy, propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów względnie promotora pomocniczego, język przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zawiera uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego, jeśli zachodzi taki przypadek, a także informację o przebiegu przewodu doktorskiego, bądź przygotowywania rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku, gdy po upływie terminu wskazanego w ust. 1, powstanie konieczność powołania promotora pomocniczego, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza go najpóźniej w terminie 3 miesięcy po przeprowadzeniu oceny śródokresowej.
7. W przypadku utraty opieki promotorskiej doktorant jest zobligowany do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora, zgodnie z ust. 5, w terminie 3 miesięcy od utraty opieki promotorskiej.
8. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana następuje w drodze uchwały Rady Szkoły Doktorskiej, która jednocześnie powołuje nowego promotora lub promotora pomocniczego. Postępowanie to odbywa się na wniosek doktoranta lub promotora. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego stosuje się ust. 5 odpowiednio.

§ 30

1. Do pełnienia funkcji promotora może być wyznaczona osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz posiadająca dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat i która wyraziła zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 Ustawy.
2. Do funkcji promotora pomocniczego może być powołana osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.
3. Nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy może być jednocześnie promotorem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej. Limit ten może być zwiększony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem uzyskania zewnętrznego finansowania dla stypendium doktoranckiego.
4. Promotorem może zostać nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zatrudniony na Uczelni, spełniający wymogi określone w obowiązujących przepisach, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 Ustawy. W przypadku powołania 2 promotorów, przynajmniej jeden z nich musi być zatrudniony na Uczelni w momencie wyznaczania go do pełnienia funkcji promotora.

§ 31

1. Do obowiązków opiekuna naukowego należy udzielenie kandydatowi do Szkoły Doktorskiej niezbędnej pomocy w sprawach związanych z rekrutacją oraz udzielanie doktorantowi, do czasu wyznaczenia mu promotora, wszelkiej pomocy w sprawach związanych z przebiegiem kształcenia w Szkole Doktorskiej,

w szczególności sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zapewnienie funduszy związanych z jej realizacją.

2. Do obowiązków promotora należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) dokonywanie oceny postępów w pracy naukowej, a zwłaszcza indywidualnego planu badawczego, w postaci pisemnej opinii,
   3) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   4) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   5) opiniowanie wniosków doktoranta m.in. o stypendia, wyjazdy na konferencje, staże naukowe,
   6) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   7) występowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji,
   8) zapewnienie funduszy na realizację badań,
   9) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.
3. Do obowiązków promotora pomocniczego należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   4) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.
4. Jakość opieki promotorskiej jest nadzorowana za pośrednictwem anonimowych kwestionariuszy, wypełnianych corocznie przez doktorantów.

ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 32

Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.

§ 33

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Uczelni, numer albumu. W przypadku doktoranta będącego absolwentem Uczelni następuje kontynuacja numeru albumu przypisanego mu wcześniej na wszystkich kierunkach i poziomach, na których odbywał on studia na Uczelni.
2. Do albumu doktorantów wpisuje się następujące dane dotyczące doktoranta:
   1) numer albumu;
   2) imiona i nazwisko, nazwisko rodowe;

3) datę i miejsce urodzenia;
4) obywatelstwo i pochodzenie;
5) płeć;
6) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
7) nr telefonu i adres poczty elektronicznej;
8) nazwę dyscypliny naukowej, w której doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej;
9) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
10) datę i przyczynę opuszczenia Szkoły Doktorskiej.

3. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 34

W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej, w tym:
   a) odpis dyplomu uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora lub poświadczoną przez uczelnię kopię;
   b) dokumenty wymagane od kandydata w ramach konkursu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
2) ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata, imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, płeć, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców - również nazwę państwa urodzenia i informację o posiadaniu Karty Polaka;
3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
4) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranckiej;
5) karty okresowych osiągnięć doktoranta;
6) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
7) inną dokumentację dotyczącą przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
8) dokumenty poświadczające zmianę nazwiska oraz potwierdzające prawo ubiegania się o zawieszenie kształcenia lub urlop.

§ 35

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
   1) imiona i nazwisko doktoranta;
   2) numer albumu;
   3) imiona i nazwisko oraz tytuł naukowy, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, lub tytuł zawodowy osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie albo kierownika dydaktycznego przedmiotu;
   4) nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku;
   5) uzyskaną ocenę lub zaliczenie;
   6) datę i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta wraz z informacją w sprawie zaliczenia lub niezaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok.

2. Osiągnięcia doktoranta odnotowuje się również w innych dokumentach, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia indeksu doktoranta.
3. Odpisy lub wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta lub innych dokumentów przewidzianych Regulaminem, o których mowa w ust. 2, wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Odpisy lub wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 36

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w postaci elektronicznej jest prowadzona i przechowywana w systemie teleinformatycznym zapewniającym:
   1) zabezpieczenie dokumentacji przed uszkodzeniem, utratą oraz nieuprawnionym dostępem;
   2) integralność treści dokumentacji i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzanych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur;
   3) stały dostęp do dokumentacji osobom do tego upoważnionym;
   4) uwierzytelnianie osób mających dostęp do dokumentacji oraz rejestrowanie dokonywanych przez te osoby zmian w dokumentacji;
   5) skuteczne wyszukiwanie dokumentacji;
   6) wydawanie dokumentacji albo jej części;
   7) funkcjonalność wydruku dokumentacji.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzoną i przechowywaną w postaci elektronicznej uważa się za zabezpieczoną w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jej prowadzenie i przechowywanie odbywa się z zastosowaniem metod i środków ochrony dokumentacji, których skuteczność w czasie ich zastosowania jest powszechnie uznawana.
3. Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej i przechowywanej w postaci elektronicznej polega w szczególności na:
   1) systematycznym dokonywaniu analizy zagrożeń;
   2) opracowaniu i stosowaniu procedur zabezpieczania dokumentacji i systemów jej przetwarzania, w tym procedur dostępu, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania;
   3) stosowaniu środków bezpieczeństwa adekwatnych do zagrożeń;
   4) bieżącym kontrolowaniu funkcjonowania wszystkich organizacyjnych i techniczno-informatycznych sposobów zabezpieczenia, a także okresowym dokonywaniu oceny skuteczności tych sposobów;
   5) przygotowaniu i realizacji planów przechowywania dokumentacji w długim czasie, w tym jej przenoszenia na nowe informatyczne nośniki danych i do nowych formatów danych, jeżeli tego wymaga zapewnienie ciągłości dostępu do dokumentacji.

ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 37

1. Do kształcenia doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych stosuje się, w następującej kolejności:
   1) zasady realizacji i finansowania projektów badawczych, z których uzyskano finansowanie lub współfinansowanie stypendium doktoranckiego, określone we właściwych dokumentach, w szczególności w dokumentacji konkursowej oraz w umowie o dofinansowanie,
   2) postanowienia niniejszego Regulaminu, przy czym, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia spójności z zasadami określonymi w punkcie poprzedzającym, postanowienia Regulaminu stosuje się odpowiednio.
2. Doktorant ma obowiązek utrzymać finansowanie stypendium ze źródeł zewnętrznych przez cały okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej lub, w przypadku współfinansowania, przez okres wskazany w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
3. Kierownik projektu, z którego finansowane jest stypendium doktoranta może wystąpić do Rektora z wnioskiem o obniżenie wymiaru obowiązkowych praktyk zawodowych do nie mniej niż 15 godzin w danym roku akademickim z jednoczesną deklaracją dofinansowania kosztów realizacji obciążeń dydaktycznych przez osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w zastępstwie.

§ 38

Na promotora lub promotora pomocniczego doktoranta, o którym mowa w § 37 zostaje wyznaczony kierownik projektu lub osoba proponowana przez kierownika projektu, po akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej. Zapisy § 29 i 30 stosuje się.

§ 39

W przypadku, gdy przyjęcie poza limitem następuje w trakcie trwania roku akademickiego, przedmioty I roku, które odbyły się przed przyjęciem doktoranta są realizowane na II roku kształcenia, z zastrzeżeniem § 15 ust. 10-12.

ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY"

§ 40

Doktoranci objęci Programem „Doktorat Wdrożeniowy" otrzymują stypendium doktoranckie na zasadach określonych w Programie „Doktorat Wdrożeniowy".

§ 41

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza opiekuna pomocniczego wskazanego przez podmiot zatrudniający doktoranta spośród pracowników tego podmiotu.
2. Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:
   1) stopień doktora lub

2) co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
3) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponadlokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

3. Kwalifikacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1–3, powinny być potwierdzone dokumentami lub oświadczeniem kandydata na opiekuna pomocniczego.
4. Zadaniem opiekuna pomocniczego jest monitorowanie postępów doktoranta w prowadzeniu działalności naukowej w ramach przygotowania rozprawy doktorskiej.
5. Zmiana opiekuna pomocniczego może zostać dokonana na wniosek:
   1) doktoranta – po zasięgnięciu opinii podmiotu zatrudniającego doktoranta;
   2) podmiotu zatrudniającego doktoranta.

§ 42

Indywidualny plan badawczy i jego aktualizacje powinny być uzgadniane z opiekunem pomocniczym.

§ 43

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy" nie może trwać dłużej niż 4 lata.

§ 44

Zapisy § 37, § 38 oraz § 39 stosuje się.

ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 45

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie, Statucie lub Ustawie decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 9/2023

Uchwała nr 15/2024

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 22 kwietnia 2024 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 13 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 roku (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 69/2023 Senatu GUMed z dnia 27 listopada 2023 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (dalej jako: „Regulamin") w brzmieniu określonym w **Załączniku nr 1** do niniejszej Uchwały.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.
3. Z chwilą wejścia w życie Regulaminu traci moc Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, przyjęty Uchwałą nr 9/2023 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 marca 2023 r. *w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*.

Załącznik:

1. *Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 15/2024
Senatu GUMed z dnia 22 kwietnia 2024 r.

REGULAMIN PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

SPIS TREŚCI:

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE 2
ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 3
ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA 4
ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI 7
ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ 8
ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA 10
ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA 10
ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY 11
ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA 12
ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW 12
ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 13
ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE 13
ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA 14
ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE 14
ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA 14
ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 17
ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH 19
ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY" 20
ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE 20

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach: nauk farmaceutycznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, odpowiadających uprawnieniom posiadanym przez Uczelnię.
2. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
3. Zadaniem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest umożliwienie – osobom wykazującym uzdolnienia i zainteresowanie pracą naukową – zdobycia zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, przygotowanie do samodzielnej, twórczej pracy badawczej, umożliwienie przygotowania pracy doktorskiej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w drodze postępowania o nadanie stopnia naukowego.
4. Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed jest prowadzone w języku angielskim zgodnie z programem kształcenia. Kształcenie doktorantów przyjętych przed rokiem akademickim 2022/2023 prowadzone jest w języku polskim lub w języku angielskim.
5. Szkoła Doktorska jest prowadzona w formie bezpłatnego kształcenia doktorantów.
6. Program Szkoły Doktorskiej jest realizowany w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i opiekunów naukowych/promotorów oraz doktorantów.

§ 2

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed prowadzona jest w oparciu o przepisy:
   1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.),
   2) niniejszego Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   3) Statutu GUMed oraz innych przepisów i aktów obowiązujących na GUMed.
2. Niniejszy Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwany dalej **„Regulaminem”** określa:
   1) zasady postępowania rekrutacyjnego do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) prawa i obowiązki doktorantów,
   3) zasady korzystania i dostępu do mediów elektronicznych Uczelni,
   4) organizację kształcenia oraz zasady zaliczania roku akademickiego w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   5) odpowiedzialność dyscyplinarną doktorantów,
   6) podstawy skreślenia z listy uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) zasady ukończenia kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   8) zasady przyznawania stypendium doktoranckiego,
   9) zasady ograniczenia prawa do pracy zarobkowej,
   10) uprawnienie do ubezpieczenia,
   11) organizację opieki merytorycznej, sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
   12) dokumentację przebiegu kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej,

13) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych,
14) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy".

3. Regulamin uchwala Senat Uczelni zgodnie z obowiązującym prawem.
4. Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) **Uczelnia** – Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed),
   2) **Statut** – Statut GUMed z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 69/2023 Senatu GUMed z dnia 27.11.2023 r.),
   3) **Rektor** – Rektor GUMed,
   4) **doktorant** – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) **Szkoła Doktorska** – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   6) **Dyrektor Szkoły Doktorskiej** – powołany przez Rektora Dyrektor Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) **Rada Szkoły Doktorskiej** - Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   8) **Rada Dyscypliny** – właściwa Rada Dyscypliny Naukowej prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego w danej dyscyplinie,
   9) **Senat** – Senat GUMed,
   10) **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.).

ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów.
2. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry zgodnie z zarządzeniem Rektora. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia zawieszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, udzielić urlopu w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
   4) innych ważnych okoliczności losowych czasowo uniemożliwiających odbywanie kształcenia,

   w łącznym wymiarze nie dłuższym niż 1 rok.

Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia urlopu może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

5. Termin wyznaczenia promotora, złożenia indywidualnego planu badawczego, oceny śródokresowej oraz złożenia rozprawy doktorskiej zapisany w indywidualnym planie badawczym ulega automatycznemu przedłużeniu o okres zawieszenia kształcenia oraz urlopu, a harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej ulega odpowiedniej modyfikacji.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora, może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej (nie dłużej niż o 2 lata) w przypadku przedłużających się badań naukowych i uzasadnionych opóźnień w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
7. Uczestnik Szkoły Doktorskiej korzystający z przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej zachowuje status doktoranta.
8. W przypadku wyjazdu doktoranta na staże i stypendia pobyt wlicza się do okresu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 4

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej powołanej na podstawie Ustawy.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
3. Doktorant otrzymuje dostęp do elektronicznego indeksu, który przedstawia przebieg i wyniki kształcenia.
4. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta oraz identyfikator.
5. Osoba, która utraciła status doktoranta zobowiązana jest niezwłocznie zwrócić legitymację doktoranta oraz identyfikator.
6. Za kształcenie doktoranta nie pobiera się opłat.
7. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od dnia przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§ 5

1. Likwidacja Szkoły Doktorskiej, zaprzestanie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, zawieszenie naboru lub zmiana nazwy następuje w drodze decyzji Rektora wydanej na co najmniej 6 miesięcy przed planowanym terminem.
2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w tej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.
3. Przeniesienie doktoranta ze szkoły doktorskiej, w której zaprzestano kształcenia w danej dyscyplinie, do innej szkoły doktorskiej odbywa się za jego zgodą.
4. W przypadku:
   1) braku możliwości podjęcia przez doktoranta kształcenia w innej szkole doktorskiej w danej dyscyplinie albo
   2) nieuzyskania zgody, o której mowa w ust. 3,

   Uczelnia, po zaprzestaniu kształcenia, pokrywa temu doktorantowi koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 6

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone zgodnie z zapisami obowiązującej Ustawy oraz uchwały rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej przez Komisję Rekrutacyjną powoływaną przez Rektora.

§ 7

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, zgodnie z § 30 i 31.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy („IPB") zawierający w szczególności harmonogram przygotowania oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz propozycję tytułu i przedmiotu badań i przedstawia go w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Wszelkie istotne zmiany w IPB doktorant przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania.
4. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z zasadami określonymi w § 17.

§ 8

Doktorant ma prawo do:

1) opieki merytorycznej nad pracą naukowo-badawczą i dydaktyczną sprawowanej przez opiekuna naukowego lub promotora, promotorów lub przez promotora pomocniczego,
2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w Regulaminie,
3) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 z późn. zm.),
4) urlopu na zasadach określonych w Regulaminie,
5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, przy czym terminy te muszą być uzgodnione z promotorem,
6) zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na zasadach określonych Regulaminem, za zgodą Rady Szkoły Doktorskiej,
7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, programów komputerowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,
8) uzyskiwania informacji o konferencjach naukowych oraz innych przedsięwzięciach naukowych związanych z pracą badawczą, którymi dysponuje Uczelnia,
9) zrzeszania się w organizacjach doktorantów, na zasadach określonych Ustawą,

10) wyjazdów za zgodą opiekuna naukowego lub promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej na staże i stypendia naukowe w łącznym wymiarze nie dłuższym niż rok; w wyjątkowych przypadkach jest możliwe wydłużenie tego wymiaru za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
11) reprezentacji w Radzie Szkoły Doktorskiej.

§ 9

Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania kształcenia, do rodzaju niepełnosprawności. Decyzje w tych sprawach podejmowane są indywidualnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 10

Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na warunkach i zasadach określonych w § 26 Regulaminu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 11

Doktorant zobowiązany jest do:

1) postępowania zgodnie z Regulaminem,
2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego oraz składania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań, o których mowa w § 18 ust. 2, z zastrzeżeniem § 18 ust. 3,
3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania oraz innymi niż Regulamin obowiązującymi na Uczelni aktami prawa, w szczególności Statutem GUMed,
4) przestrzegania przepisów obowiązujących na Uczelni,
5) przestrzegania zapisów Kodeksu Etyki Doktoranta GUMed,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych zgodnie z Regulaminem i programem kształcenia,
7) składania egzaminów i spełniania innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, z zastrzeżeniem § 16,
9) noszenia na wszystkich zajęciach identyfikatora ze zdjęciem – jego brak uniemożliwia doktorantowi udział w zajęciach – oraz do okazania identyfikatora lub legitymacji doktoranckiej w celu uczestniczenia w zaliczeniach lub egzaminach – ich brak uniemożliwia doktorantowi udział w zaliczeniu lub egzaminie,
10) poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni o złożeniu rozprawy doktorskiej do właściwej Rady Dyscypliny,
11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
12) przestrzegania obowiązujących w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym zasad poufności i zasad dotyczących zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej a także zasad komercjalizacji, w tym podpisania na wniosek promotora umowy o przeniesieniu praw autorskich majątkowych na Uczelnię, o ile kwestia ta nie jest regulowana odrębnymi przepisami,

13) uzyskania międzynarodowego numeru ORCID i przekazania go Bibliotece Głównej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
14) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do Biblioteki Głównej GUMed zgodnie z obowiązującymi zasadami.

§ 12

1. Uczestniczenie w zajęciach przez doktoranta będącego pod wpływem alkoholu albo innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu narkomanii* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1939 z późn. zm.) jest niedozwolone.
2. W przypadku podejrzenia, że doktorant jest pod wpływem alkoholu albo innych środków wymienionych w ust. 1, prowadzący zajęcia informuje w trybie pilnym Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze notatki służbowej.
3. W razie podejrzenia zatrucia alkoholem albo innymi środkami wymienionymi w ust. 1, doktorant kierowany jest przez prowadzącego zajęcia do najbliższego oddziału ratunkowego.
4. W przypadku konieczności leczenia przewlekłego uzależnienia możliwe jest uzyskanie indywidualnego programu kształcenia, zgodnie z § 15 ust. 11.

§ 13

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Organem przedstawicielskim samorządu doktorantów jest Zarząd Samorządu Doktorantów kierowany przez Przewodniczącego.
3. Samorząd doktorantów działa na podstawie odrębnego regulaminu.
4. Samorząd doktorantów ustala i promuje zasady zawarte w Kodeksie Etyki Doktoranta.
5. Przedstawiciele samorządu doktorantów, w liczbie określonej przez Statut, uczestniczą w posiedzeniach Senatu z prawem głosu.

ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI

§ 14

1. Uczelnia umożliwia każdemu doktorantowi, nie później niż od dnia ślubowania, dostęp do systemów informatycznych Uczelni, a w szczególności do konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni oraz do systemów informatycznych Uczelni, w których znajdują się m.in. dane osobowe doktoranta, wyniki egzaminów i zaliczeń. System ten stanowi podstawę elektronicznego indeksu doktoranta.
2. Doktorant ma obowiązek korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni.
3. Szkoła Doktorska wysyła na ww. konta poczty elektronicznej doktorantów wszelkie informacje związane z tokiem kształcenia i sprawami Szkoły Doktorskiej lub Uczelni.
4. Doktorant ma obowiązek regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej.
5. Wszelkie istotne informacje związane z tokiem kształcenia i organizacją zajęć, Szkoła Doktorska publikuje i przedstawia doktorantom w swoich systemach informatycznych.
6. Doktorant ma obowiązek korzystania z systemów informatycznych Uczelni.

7. Dostęp do systemów informatycznych Uczelni chroniony jest poprzez indywidualny login i hasło doktoranta.
8. Doktorant ma obowiązek dbać o poufność swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni.
9. Ujawnienie przez doktoranta osobom trzecim swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni traktowane jest jako poważne naruszenie Regulaminu i regulaminu użytkowania sieci informatycznej Uczelni.
10. Wszelkie informacje wysłane z doktoranckiego konta poczty elektronicznej lub umieszczone w serwisach informatycznych Uczelni, przy których wykorzystano indywidualny login i hasło dostępowe doktoranta, będą traktowane jako otrzymane od tego doktoranta, do którego należy login i hasło.

ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Jakość kształcenia doktorantów, w szczególności realizacja programu kształcenia podlega monitorowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej, zgodnie z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Program kształcenia na podstawie propozycji Rady Szkoły Doktorskiej uchwala Senat. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w terminie określonym w Statucie. W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Realizacja programu kształcenia przebiega w formie stacjonarnej lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zgodnie z wyborem kierownika dydaktycznego przedmiotu, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Aktualny program kształcenia zamieszczony jest na oficjalnych stronach internetowych Uczelni.
6. Program Szkoły Doktorskiej określa:
   1) wykaz i liczbę godzin zajęć obowiązkowych wraz z liczbą obowiązkowych egzaminów i zaliczeń oraz liczbę zajęć fakultatywnych,
   2) zasady zaliczania poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, z zastrzeżeniem § 16.
7. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta, odbywa się w trybie i na warunkach określonych odpowiednimi przepisami oraz w trybie przyjętym przez Uczelnię.
8. Doktorant może złożyć rozprawę doktorską po uzyskaniu wymaganych efektów uczenia się i po ocenie śródokresowej zakończonej pozytywnym wynikiem oraz po spełnieniu warunków określonych w uchwale Senatu Uczelni w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
9. Dopuszcza się złożenie rozprawy po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, a przed uzyskaniem efektów uczenia się. W takim przypadku, weryfikacja efektów uczenia się przebiega w sposób przewidziany w uchwale Senatu Uczelni w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

10. Doktorant może ubiegać się o indywidualny tok kształcenia. Decyzję o przyznaniu indywidualnego toku kształcenia podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
11. W szczególnych przypadkach istnieje możliwość odbywania części lub całości kształcenia według indywidualnego programu kształcenia za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Dotyczy to doktorantów: szczególnie uzdolnionych, będących członkami sportowej kadry narodowej, samotnych rodziców, niepełnosprawnych, odbywających część kształcenia w ramach stypendiów zagranicznych, realizujących projekty, o których mowa w § 38 oraz w innych uzasadnionych przypadkach.
12. Indywidualny program kształcenia przygotowuje doktorant we współpracy z promotorem i przedkłada przygotowane dokumenty do zaopiniowania Radzie Szkoły Doktorskiej.

§ 16

1. W przypadku zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego doktorant jest zwolniony z odbywania praktyki zawodowej.
2. Doktorant ma prawo, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, do zmiany rozłożenia w poszczególnych latach 180 godzin wymiaru praktyki zawodowej, po zrealizowaniu 60 godzin współprowadzenia zajęć dydaktycznych.
3. W wyjątkowych przypadkach, na wniosek promotora i kierownika jednostki Uczelni, do której doktorant jest przypisany, po zrealizowaniu 60 godzin współprowadzenia zajęć dydaktycznych doktorant ma prawo, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, do realizacji części praktyki zawodowej w innej formie niż prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami. Dopuszcza się następujące formy realizacji części praktyki zawodowej:
   - opieka nad magistrantami rozliczona w systemie „ePensum",
   - opieka nad praktykantami w zakładzie pracy Doktoranta, w przypadku doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy", z uwzględnieniem przelicznika 1/4 godzin realizowanych przez praktykanta.
4. W przypadku doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" doktorant ma prawo do złożenia wniosku o obniżenie wymiaru praktyki zawodowej do nie mniej niż 15 godzin realizowanych w danym roku akademickim. Decyzję w tej sprawie podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku doktoranta, o którym mowa w § 38 ust. 1, kierownik projektu, z którego finansowane jest stypendium doktoranta, może wystąpić do Rektora z wnioskiem o obniżenie wymiaru obowiązkowych praktyk zawodowych do nie mniej niż 15 godzin w danym roku akademickim, z jednoczesną deklaracją dofinansowania kosztów realizacji obciążeń dydaktycznych przez osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w zastępstwie doktoranta.
6. W wyjątkowych przypadkach związanych z realizacją praktyki zawodowej przez doktoranta, Rektor może podjąć indywidualną decyzję.

ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 17

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję ds. oceny śródokresowej.
3. Zasady organizacji i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej, w tym tryb wyznaczania składu komisji ds. oceny śródokresowej, reguluje regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej, uchwalany przez Radę Szkoły Doktorskiej.
4. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA

§ 18

1. Okresem rozliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie wszystkich obowiązkowych zaliczeń oraz zdanie wszystkich egzaminów w ciągłej sesji egzaminacyjnej, przedłożenie w terminie do 30 czerwca zaakceptowanego przez promotora lub promotorów rocznego sprawozdania z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej, odbycie praktyki zawodowej w wymiarze określonym programem kształcenia, z zastrzeżeniem § 16, oraz spełnienie wszystkich wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. Sprawozdania rocznego nie składa się na koniec drugiego roku kształcenia.
4. W oparciu o zebraną dokumentację Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w terminie do dwóch tygodni przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, postanawia o zaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia. W przypadku niezaliczenia roku kształcenia, doktorant może odwołać się do Rady Szkoły Doktorskiej w terminie 14 dni od otrzymania informacji o niezaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia.
5. W przypadkach uzasadnionych względami losowymi lub naukowymi, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 2, udzielić doktorantowi zgody na złożenie egzaminów lub zaliczeń w innych terminach lub przenieść niektóre obowiązki na następny rok akademicki.
6. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 10, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć zajęcia i praktyki dydaktyczne, które odbywał w innym ośrodku naukowym lub wyrazić zgodę na realizację zajęć i praktyk dydaktycznych ujętych w programie kształcenia w innym terminie.

§ 19

1. Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez doktoranta materiału określonego dla danego przedmiotu w programie kształcenia.
2. Zaliczenia dokonuje się na podstawie obecności na zajęciach oraz stopnia osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się.
3. Egzaminy z przedmiotów oraz zaliczenia z oceną objęte programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny według skali określonej w ust. 5, o ile program kształcenia nie stanowi inaczej.

4. Wyniki egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do indeksu elektronicznego.
5. Na Uczelni stosuje się oceny: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
6. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 5 są ocenami pozytywnymi.

§ 20

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przeprowadzeniu egzaminu komisyjnego z przedmiotu.
2. Przewodniczącym komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który powołuje trzech członków komisji w stopniu doktora, doktora habilitowanego lub profesora.
3. W egzaminie może uczestniczyć promotor/promotor pomocniczy doktoranta i przedstawiciel samorządu doktorantów oraz osoba wskazana przez doktoranta, jako obserwatorzy bez prawa głosu.
4. Ocena z egzaminu komisyjnego zastępuje ocenę z egzaminu z danego przedmiotu.

ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY

§ 21

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 22

1. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia na kolejnym roku, jeżeli doktorant:
   1) nie uzyskał zaliczenia z przedmiotu niekończącego się egzaminem,
   2) nie zdał egzaminu z jednego przedmiotu,
   3) nie dopełnił innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
2. Doktorant może ubiegać się o warunkowe zaliczenie roku w związku z niedopełnieniem wymogów wymienionych w ust. 1, jednocześnie zobowiązując się do ich spełnienia w dalszym toku kształcenia.
3. Wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala termin uzupełnienia zaistniałych zaległości.
4. Brak uzupełnienia zaległości, w związku z którymi udzielone zostało warunkowe zezwolenie na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA

§ 23

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych Ustawą oraz innymi aktami prawa.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie,
   2) nagana,
   3) nagana z ostrzeżeniem,
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku,
   5) wydalenie z Uczelni.

ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 24

1. Skreślony z listy doktorantów zostaje doktorant, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej,
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym lub, jeśli uzyskał zgodę na przedłużenie tego terminu, do końca terminu przedłużenia,
   3) złożył rezygnację z kształcenia,
   4) nie podjął kształcenia,
   5) naruszył zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1,
   6) został ukarany karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Skreślony z listy doktorantów może zostać doktorant, który:
   1) otrzymał negatywną opinię promotora wobec niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   2) nie postępuje zgodnie z Regulaminem, w tym zwłaszcza w przypadku niewywiązywania się z obowiązków przewidzianych w § 3 ust. 3 i 4, § 7 ust. 2, § 11, § 22 ust. 4, § 30 ust. 2 Regulaminu oraz w przypadku niezrealizowania przez doktoranta obowiązku, o którym mowa w § 38 ust. 2 Regulaminu.
4. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje Rektor. Decyzja jest niezwłocznie doręczana doktorantowi, promotorowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikowi jednostki GUMed, w której realizowana jest praca doktorska. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, doktorantowi przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 14 dni od jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 25

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim lub angielskim, zgodnie z wyborem doktoranta, do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej, zgodnie z przepisami i trybem, o których mowa w § 15 ust. 7.
2. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym, ma prawo do przedłużenia tego terminu na zasadach określonych w Regulaminie.
3. Utrata statusu doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Utrata statusu doktoranta powoduje wygaśnięcie praw przysługujących doktorantowi i świadczeń pobieranych w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami, z zastrzeżeniem § 26 ust. 8.
5. Procedurę uzyskiwania stopnia doktora regulują przepisy odrębne.
6. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 26

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
   1) na podstawie umowy o pracę,
   2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 4.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Decyzję o zmianie wysokości stypendium podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.), otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 1.

ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA

§ 27

1. Doktorant, z zastrzeżeniem ust. 2 , ma prawo podejmować pracę zarobkową.
2. Wykonywanie przez doktoranta pracy zarobkowej nie może wpływać na realizowanie przez doktoranta ciążących na nim obowiązków. W przypadku ich zaniedbania, stosuje się odpowiednio § 22 lub § 24.

ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE

§ 28

1. Doktoranci mają prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który nie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu osoby podlegającej ubezpieczeniu zdrowotnemu, lub który nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, zobowiązany jest do zarejestrowania się w jednostce Uczelni właściwej w sprawach rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku uzyskania innego źródła ubezpieczenia zdrowotnego, do wyrejestrowania się.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

   – okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 29

1. Do czasu ustanowienia promotora, doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie takiej opieki. Opiekun naukowy może wskazać swojego zastępcę.

2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy.
3. Doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

§ 30

1. Na wniosek doktoranta, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Drugiego promotora można powołać w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej.
2. W celu wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorant, w terminie umożliwiającym dopełnienie wymogu, o którym mowa w ust. 1, składa Radzie Szkoły Doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek określa dziedzinę i dyscyplinę naukową, w zakresie których realizowany będzie indywidualny plan badawczy, propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów względnie promotora pomocniczego, język przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zawiera uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego, jeśli zachodzi taki przypadek, a także informację o przebiegu przewodu doktorskiego, bądź przygotowywania rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
3. W przypadku, gdy po upływie terminu wskazanego w ust. 1, powstanie konieczność powołania promotora pomocniczego, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza go najpóźniej w terminie 3 miesięcy po przeprowadzeniu oceny śródokresowej.
4. W przypadku utraty opieki promotorskiej doktorant jest zobligowany do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora, zgodnie z ust. 2, w terminie 3 miesięcy od utraty opieki promotorskiej.
5. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana następuje w drodze uchwały Rady Szkoły Doktorskiej, która jednocześnie powołuje nowego promotora lub promotora pomocniczego. Postępowanie to odbywa się na wniosek doktoranta lub promotora. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego stosuje się ust. 2 odpowiednio.

§ 31

1. Do pełnienia funkcji promotora może być wyznaczona osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz posiadająca dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat i która wyraziła zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 Ustawy.
2. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

3. Funkcja promotora może być powierzona dotychczasowemu opiekunowi naukowemu.
4. Do funkcji promotora pomocniczego, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być powołana osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.
5. Nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy może być jednocześnie promotorem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej. Limit ten może być zwiększony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem uzyskania zewnętrznego finansowania dla stypendium doktoranckiego.
6. Promotorem może zostać nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zatrudniony na Uczelni w momencie wyznaczania go do pełnienia funkcji promotora, spełniający wymogi określone w obowiązujących przepisach, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 Ustawy. W przypadku powołania 2 promotorów, przynajmniej jeden z nich musi być zatrudniony na Uczelni w momencie wyznaczania go do pełnienia funkcji promotora.

§ 32

1. Do obowiązków opiekuna naukowego należy udzielenie kandydatowi do Szkoły Doktorskiej niezbędnej pomocy w sprawach związanych z rekrutacją oraz udzielanie doktorantowi, do czasu wyznaczenia mu promotora, wszelkiej pomocy w sprawach związanych z przebiegiem kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zapewnienie funduszy związanych z jej realizacją.
2. Do obowiązków promotora należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) dokonywanie oceny postępów w pracy naukowej, a zwłaszcza indywidualnego planu badawczego, w postaci pisemnej opinii,
   3) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   4) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   5) opiniowanie wniosków doktoranta m.in. o stypendia, wyjazdy na konferencje, staże naukowe,
   6) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   7) występowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji,
   8) zapewnienie funduszy na realizację badań,
   9) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.

3. Do obowiązków promotora pomocniczego należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   4) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.
4. Jakość opieki promotorskiej jest nadzorowana za pośrednictwem anonimowych kwestionariuszy, wypełnianych corocznie przez doktorantów.

ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 33

Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.

§ 34

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Uczelni, numer albumu. W przypadku doktoranta będącego absolwentem Uczelni następuje kontynuacja numeru albumu przypisanego mu wcześniej na wszystkich kierunkach i poziomach, na których odbywał on studia na Uczelni.
2. Do albumu doktorantów wpisuje się następujące dane dotyczące doktoranta:
   1) numer albumu,
   2) imiona i nazwisko, nazwisko rodowe,
   3) datę i miejsce urodzenia,
   4) obywatelstwo i pochodzenie,
   5) płeć,
   6) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
   7) nr telefonu i adres poczty elektronicznej,
   8) nazwę dyscypliny naukowej, w której doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej,
   9) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   10) datę i przyczynę opuszczenia Szkoły Doktorskiej.
3. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 35

W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej, w tym:
      a) odpis dyplomu uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora lub poświadczoną przez uczelnię kopię;
      b) dokumenty wymagane od kandydata w ramach konkursu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,

2) ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata, imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, płeć, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców - również nazwę państwa urodzenia i informację o posiadaniu Karty Polaka,
3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
4) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranckiej,
5) karty okresowych osiągnięć doktoranta,
6) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
7) inną dokumentację dotyczącą przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
8) dokumenty poświadczające zmianę nazwiska oraz potwierdzające prawo ubiegania się o zawieszenie kształcenia lub urlop.

§ 36

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
   1) imiona i nazwisko doktoranta,
   2) numer albumu,
   3) imiona i nazwisko oraz tytuł naukowy, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, lub tytuł zawodowy osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie albo kierownika dydaktycznego przedmiotu,
   4) nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku,
   5) uzyskaną ocenę lub zaliczenie,
   6) datę i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta wraz z informacją w sprawie zaliczenia lub niezaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok.
2. Osiągnięcia doktoranta odnotowuje się również w innych dokumentach, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia indeksu doktoranta.
3. Odpisy lub wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta lub innych dokumentów przewidzianych Regulaminem, o których mowa w ust. 2, wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Odpisy lub wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 37

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w postaci elektronicznej jest prowadzona i przechowywana w systemie teleinformatycznym zapewniającym:
   1) zabezpieczenie dokumentacji przed uszkodzeniem, utratą oraz nieuprawnionym dostępem,
   2) integralność treści dokumentacji i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzanych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur,
   3) stały dostęp do dokumentacji osobom do tego upoważnionym,
   4) uwierzytelnianie osób mających dostęp do dokumentacji oraz rejestrowanie dokonywanych przez te osoby zmian w dokumentacji,

5) skuteczne wyszukiwanie dokumentacji,
6) wydawanie dokumentacji albo jej części,
7) funkcjonalność wydruku dokumentacji.

2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzoną i przechowywaną w postaci elektronicznej uważa się za zabezpieczoną w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jej prowadzenie i przechowywanie odbywa się z zastosowaniem metod i środków ochrony dokumentacji, których skuteczność w czasie ich zastosowania jest powszechnie uznawana.
3. Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej i przechowywanej w postaci elektronicznej polega w szczególności na:
   1) systematycznym dokonywaniu analizy zagrożeń,
   2) opracowaniu i stosowaniu procedur zabezpieczania dokumentacji i systemów jej przetwarzania, w tym procedur dostępu, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania,
   3) stosowaniu środków bezpieczeństwa adekwatnych do zagrożeń,
   4) bieżącym kontrolowaniu funkcjonowania wszystkich organizacyjnych i techniczno-informatycznych sposobów zabezpieczenia, a także okresowym dokonywaniu oceny skuteczności tych sposobów,
   5) przygotowaniu i realizacji planów przechowywania dokumentacji w długim czasie, w tym jej przenoszenia na nowe informatyczne nośniki danych i do nowych formatów danych, jeżeli tego wymaga zapewnienie ciągłości dostępu do dokumentacji.

ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 38

1. Do kształcenia doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych stosuje się, w następującej kolejności:
   1) zasady realizacji i finansowania projektów badawczych, z których uzyskano finansowanie lub współfinansowanie stypendium doktoranckiego, określone we właściwych dokumentach, w szczególności w dokumentacji konkursowej oraz w umowie o dofinansowanie,
   2) postanowienia niniejszego Regulaminu, przy czym, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia spójności z zasadami określonymi w punkcie poprzedzającym, postanowienia Regulaminu stosuje się odpowiednio.
2. Doktorant ma obowiązek utrzymać finansowanie stypendium ze źródeł zewnętrznych przez cały okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej lub, w przypadku współfinansowania, przez okres wskazany w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.

§ 39

Na promotora lub promotora pomocniczego doktoranta, o którym mowa w § 38 ust.1 zostaje wyznaczony kierownik projektu lub osoba proponowana przez kierownika projektu, po akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej. Zapisy § 30 i 31 stosuje się.

§ 40

W przypadku, gdy przyjęcie poza limitem następuje w trakcie trwania roku akademickiego, przedmioty I roku, które odbyły się przed przyjęciem doktoranta, są realizowane na II roku kształcenia, z zastrzeżeniem § 15 ust. 10-12.

ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY"

§ 41

W przypadku doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" zapisy § 38 oraz § 40 stosuje się.

§ 42

Doktoranci objęci programem „Doktorat Wdrożeniowy" otrzymują stypendium doktoranckie na zasadach określonych w Programie „Doktorat Wdrożeniowy".

§ 43

Indywidualny plan badawczy, o którym mowa w § 7 ust. 2, podlega dodatkowo zaopiniowaniu przez opiekuna pomocniczego, o którym mowa w programie „Doktorat wdrożeniowy".

ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 44

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie, Statucie lub Ustawie decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Ilekroć w niniejszym Regulaminie jest mowa o wykonywaniu określonych w nim uprawnień i obowiązków przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, należy przez to rozumieć także wykonywanie tych uprawnień i obowiązków w jego zastępstwie przez upoważnionego Zastępcę Dyrektora Szkoły Doktorskiej, działającego w granicach swoich kompetencji określonych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 34/2025

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 28 kwietnia 2025 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 13 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 63/2024 Senatu GUMed z dnia 25 października 2024 r.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala *Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* (dalej jako: „Regulamin") w brzmieniu określonym w **Załączniku nr 1** do niniejszej Uchwały.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2025 r.
3. Z chwilą wejścia w życie Regulaminu traci moc Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, uchwalony Uchwałą nr 15/2024 GUMed z dnia 22 kwietnia 2024 r. *w sprawie uchwalenia Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*.

Załącznik:
1. *Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Michał Markuszewski
Rektor

REGULAMIN PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMed

SPIS TREŚCI:

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE 2
ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 3
ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA 4
ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI 8
ROZDZIAŁ 5. PROGRAM SZKOŁY DOKTORSKIEJ 8
ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA 10
ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA 10
ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY 11
ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA 12
ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW 12
ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 13
ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE 13
ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA 14
ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE 14
ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA 15
ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ 18
ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH 20
ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY” 21
ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE 21

ROZDZIAŁ 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach: nauk farmaceutycznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, odpowiadających uprawnieniom posiadanym przez Uczelnię.
2. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
3. Zadaniem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed jest umożliwienie – osobom wykazującym uzdolnienia i zainteresowanie pracą naukową – zdobycia zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, przygotowania do samodzielnej, twórczej pracy badawczej, przygotowania pracy doktorskiej oraz uzyskania stopnia naukowego doktora w drodze postępowania o nadanie stopnia naukowego.
4. Kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed jest prowadzone w języku angielskim zgodnie z programem kształcenia. Kształcenie doktorantów przyjętych przed rokiem akademickim 2022/2023 prowadzone jest w języku polskim lub w języku angielskim.
5. Szkoła Doktorska jest prowadzona w formie bezpłatnego kształcenia doktorantów.
6. Program Szkoły Doktorskiej jest realizowany w formie zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i opiekunów naukowych/promotorów oraz doktorantów.

§ 2

1. Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed prowadzona jest w oparciu o przepisy:
   1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)
   2) niniejszego Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   3) Statutu GUMed oraz innych przepisów i aktów obowiązujących na GUMed.
2. Niniejszy Regulamin Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwany dalej **„Regulaminem”** określa:
   1) zasady postępowania rekrutacyjnego do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) prawa i obowiązki doktorantów,
   3) zasady korzystania i dostępu do mediów elektronicznych Uczelni,
   4) organizację kształcenia oraz zasady zaliczania roku akademickiego w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   5) odpowiedzialność dyscyplinarną doktorantów,
   6) podstawy skreślenia z listy uczestników Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) zasady ukończenia kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed,
   8) zasady przyznawania stypendium doktoranckiego,
   9) zasady ograniczenia prawa do pracy zarobkowej,
   10) uprawnienie do ubezpieczenia,

11) organizację opieki merytorycznej, sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, oraz sposób postępowania w przypadku rezygnacji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
12) dokumentację przebiegu kształcenia w Pierwszej Szkole Doktorskiej,
13) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych,
14) szczególne zasady dotyczące doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy".

3. Regulamin uchwala Senat Uczelni zgodnie z obowiązującym prawem.
4. Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) **Uczelnia** – Gdański Uniwersytet Medyczny (GUMed),
   2) **Statut** – Statut GUMed z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 63/2024 Senatu GUMed z dnia 25 października 2024 r.),
   3) **Rektor** – Rektor GUMed,
   4) **doktorant** – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) **Szkoła Doktorska** – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   6) **Dyrektor Szkoły Doktorskiej** – powołany przez Rektora Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) **Rada Szkoły Doktorskiej** - Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   8) **Rada Dyscypliny** – właściwa Rada Dyscypliny Naukowej prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w danej dyscyplinie,
   9) **Senat** – Senat GUMed,
   10) **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.).

ROZDZIAŁ 2. CZAS TRWANIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów.
2. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry zgodnie z zarządzeniem Rektora. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, uzupełniającego urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia zawieszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, udzielić urlopu w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,

3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
4) innych ważnych okoliczności losowych czasowo uniemożliwiających odbywanie kształcenia,

w łącznym wymiarze nie dłuższym niż 1 rok.

Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od upływu terminu zakończenia urlopu może być podstawą skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

5. Termin wyznaczenia promotora, złożenia indywidualnego planu badawczego, oceny śródokresowej oraz złożenia rozprawy doktorskiej zapisany w indywidualnym planie badawczym ulega automatycznemu przedłużeniu o okres zawieszenia kształcenia oraz urlopu, a harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej ulega odpowiedniej modyfikacji.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora, może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej (nie dłużej niż o 2 lata) w przypadku przedłużających się badań naukowych lub innych uzasadnionych opóźnień w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
7. Uczestnik Szkoły Doktorskiej korzystający z przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej zachowuje status doktoranta.
8. W przypadku wyjazdu doktoranta na staże i stypendia pobyt wlicza się do okresu trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 3. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 4

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej powołanej na podstawie Ustawy.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
3. Doktorant otrzymuje dostęp do elektronicznego indeksu, który przedstawia przebieg i wyniki kształcenia.
4. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta oraz identyfikator.
5. Osoba, która utraciła status doktoranta zobowiązana jest niezwłocznie zwrócić legitymację doktoranta oraz identyfikator.
6. Za kształcenie doktoranta nie pobiera się opłat.
7. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 30 dni od dnia przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§ 5

1. Likwidacja Szkoły Doktorskiej, zaprzestanie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, zawieszenie naboru lub zmiana nazwy następuje w drodze decyzji Rektora wydanej na co najmniej 6 miesięcy przed planowanym terminem.
2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w tej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.

3. Przeniesienie doktoranta ze szkoły doktorskiej, w której zaprzestano kształcenia w danej dyscyplinie, do innej szkoły doktorskiej odbywa się za jego zgodą.
4. W przypadku:
   1) braku możliwości podjęcia przez doktoranta kształcenia w innej szkole doktorskiej w danej dyscyplinie albo
   2) nieuzyskania zgody, o której mowa w ust. 3,

   Uczelnia, po zaprzestaniu kształcenia, pokrywa temu doktorantowi koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 6

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone zgodnie z zapisami obowiązującej Ustawy oraz uchwały rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej przez Komisję Rekrutacyjną powoływaną przez Rektora.

§ 7

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, na podstawie uprzednich ustaleń między doktorantem i opiekunem naukowym oraz za zgodą doktoranta, zgodnie z § 30 i 31.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy („IPB") zawierający w szczególności harmonogram przygotowania oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz propozycję tytułu i przedmiotu badań i przedstawia go w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Wszelkie istotne zmiany w IPB doktorant przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej do zaopiniowania przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz Radę Szkoły Doktorskiej.
4. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z zasadami określonymi w § 17.

§ 8

Doktorant ma prawo do:

1) opieki merytorycznej nad pracą naukowo-badawczą i dydaktyczną sprawowanej przez opiekuna naukowego lub promotora, a także promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku ich wyznaczenia,
2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w Regulaminie,
3) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, uzupełniającego urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277, z późn. zm.),
4) urlopu na zasadach określonych w Regulaminie,

5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, przy czym terminy te muszą być uzgodnione z promotorem,
6) zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na zasadach określonych Regulaminem, za zgodą Rady Szkoły Doktorskiej,
7) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, programów komputerowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, laboratoriów, sprzętu i aparatury badawczej w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,
8) uzyskiwania informacji o konferencjach naukowych oraz innych przedsięwzięciach naukowych związanych z pracą badawczą, którymi dysponuje Uczelnia,
9) zrzeszania się w organizacjach doktorantów, na zasadach określonych Ustawą,
10) wyjazdów za zgodą opiekuna naukowego lub promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej na staże i stypendia naukowe w łącznym wymiarze nie dłuższym niż rok; w wyjątkowych przypadkach jest możliwe wydłużenie tego wymiaru za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
11) reprezentacji w Radzie Szkoły Doktorskiej.

§ 9

Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania kształcenia, do rodzaju niepełnosprawności. Decyzje w tych sprawach podejmowane są indywidualnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 10

Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na warunkach i zasadach określonych w § 26 Regulaminu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 11

Doktorant zobowiązany jest do:

1) postępowania zgodnie z Regulaminem,
2) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego oraz składania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań, o których mowa w § 18 ust. 2, z zastrzeżeniem § 18 ust. 3,
3) postępowania zgodnie z treścią ślubowania oraz innymi niż Regulamin obowiązującymi na Uczelni aktami prawa, w szczególności Statutem GUMed,
4) przestrzegania przepisów obowiązujących na Uczelni,
5) przestrzegania zapisów Kodeksu Etyki Doktoranta GUMed,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych zgodnie z Regulaminem i programem kształcenia,
7) składania egzaminów i spełniania innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia,
8) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, z zastrzeżeniem § 16,

9) noszenia na wszystkich zajęciach identyfikatora ze zdjęciem – jego brak uniemożliwia doktorantowi udział w zajęciach – oraz do okazania identyfikatora lub legitymacji doktoranckiej w celu uczestniczenia w zaliczeniach lub egzaminach – ich brak uniemożliwia doktorantowi udział w zaliczeniu lub egzaminie,
10) poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni o złożeniu rozprawy doktorskiej do właściwej Rady Dyscypliny,
11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
12) przestrzegania obowiązujących w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym zasad poufności i zasad dotyczących zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, a także zasad komercjalizacji, w tym podpisania na wniosek promotora umowy o przeniesieniu praw autorskich majątkowych na Uczelnię, o ile kwestia ta nie jest regulowana odrębnymi przepisami,
13) uzyskania międzynarodowego numeru ORCID i przekazania go Bibliotece Głównej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
14) zgłaszania wszelkich form swojego dorobku naukowego do Biblioteki Głównej GUMed zgodnie z obowiązującymi zasadami.

§ 12

1. Uczestniczenie w zajęciach przez doktoranta będącego pod wpływem alkoholu albo innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu narkomanii* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1939 z późn. zm.) jest niedozwolone.
2. W przypadku podejrzenia, że doktorant jest pod wpływem alkoholu albo innych środków wymienionych w ust. 1, prowadzący zajęcia informuje w trybie pilnym Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze notatki służbowej.
3. W razie podejrzenia zatrucia alkoholem albo innymi środkami wymienionymi w ust. 1, doktorant kierowany jest przez prowadzącego zajęcia do najbliższego oddziału ratunkowego.
4. W przypadku konieczności leczenia przewlekłego uzależnienia możliwe jest uzyskanie indywidualnego programu kształcenia, zgodnie z § 15 ust. 11.

§ 13

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Organem przedstawicielskim samorządu doktorantów jest Rada Samorządu Doktorantów kierowany przez Przewodniczącego.
3. Samorząd doktorantów działa na podstawie odrębnego regulaminu.
4. Samorząd doktorantów ustala i promuje zasady zawarte w Kodeksie Etyki Doktoranta.
5. Rada Samorządu Doktorantów pisemnie opiniuje proponowane zmiany w dokumentach Pierwszej Szkoły Doktorskiej, w szczególności w Regulaminie, uchwale rekrutacyjnej i programie kształcenia.
6. Przedstawiciele samorządu doktorantów, w liczbie określonej przez Statut, uczestniczą w posiedzeniach Senatu z prawem głosu.

ROZDZIAŁ 4. MEDIA ELEKTRONICZNE W UCZELNI

§ 14

1. Uczelnia umożliwia każdemu doktorantowi, nie później niż od dnia ślubowania, dostęp do systemów informatycznych Uczelni, a w szczególności do konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni oraz do systemów informatycznych Uczelni, w których znajdują się m.in. dane osobowe doktoranta, wyniki egzaminów i zaliczeń. System ten stanowi podstawę elektronicznego indeksu doktoranta.
2. Doktorant ma obowiązek korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni.
3. Szkoła Doktorska wysyła na ww. konta poczty elektronicznej doktorantów wszelkie informacje związane z tokiem kształcenia i sprawami Szkoły Doktorskiej lub Uczelni.
4. Doktorant ma obowiązek regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej.
5. Wszelkie istotne informacje związane z tokiem kształcenia i organizacją zajęć, Szkoła Doktorska publikuje i przedstawia doktorantom w swoich systemach informatycznych.
6. Doktorant ma obowiązek korzystania z systemów informatycznych Uczelni.
7. Dostęp do systemów informatycznych Uczelni chroniony jest poprzez indywidualny login i hasło doktoranta.
8. Doktorant ma obowiązek dbać o poufność swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni.
9. Ujawnienie przez doktoranta osobom trzecim swojego indywidualnego hasła dostępu do systemów informatycznych Uczelni traktowane jest jako poważne naruszenie Regulaminu i regulaminu użytkowania sieci informatycznej Uczelni.
10. Wszelkie informacje wysłane z doktoranckiego konta poczty elektronicznej lub umieszczone w serwisach informatycznych Uczelni, przy których wykorzystano indywidualny login i hasło dostępowe doktoranta, będą traktowane jako otrzymane od tego doktoranta, do którego należy login i hasło.

ROZDZIAŁ 5. PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Jakość kształcenia doktorantów, w szczególności realizacja programu kształcenia podlega monitorowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej, zgodnie z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Program kształcenia na podstawie propozycji Rady Szkoły Doktorskiej uchwala Senat. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w terminie określonym w Statucie. W przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Realizacja programu kształcenia przebiega w formie stacjonarnej lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zgodnie z wyborem kierownika dydaktycznego przedmiotu, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

5. Aktualny program kształcenia zamieszczony jest na oficjalnych stronach internetowych Uczelni.
6. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej określa:
   1) wykaz i liczbę godzin zajęć obowiązkowych wraz z liczbą obowiązkowych egzaminów i zaliczeń oraz liczbę zajęć fakultatywnych,
   2) zasady zaliczania poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu, z zastrzeżeniem § 16.
7. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta, odbywa się w trybie i na warunkach określonych odpowiednimi przepisami oraz w trybie przyjętym przez Uczelnię.
8. Doktorant może złożyć rozprawę doktorską po uzyskaniu wymaganych efektów uczenia się i po ocenie śródokresowej zakończonej pozytywnym wynikiem oraz po spełnieniu warunków określonych w uchwale Senatu Uczelni w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
9. Dopuszcza się złożenie rozprawy po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, a przed uzyskaniem efektów uczenia się. W takim przypadku, weryfikacja efektów uczenia się przebiega w sposób przewidziany w uchwale Senatu Uczelni w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
10. Doktorant może ubiegać się o indywidualny tok kształcenia. Decyzję o przyznaniu indywidualnego toku kształcenia podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
11. W szczególnych przypadkach istnieje możliwość odbywania części lub całości kształcenia według indywidualnego programu kształcenia za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Dotyczy to doktorantów: szczególnie uzdolnionych, będących członkami sportowej kadry narodowej, samotnych rodziców oraz osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnością, odbywających część kształcenia w ramach stypendiów zagranicznych, realizujących projekty, o których mowa w § 38 oraz w innych uzasadnionych przypadkach.
12. Indywidualny program kształcenia przygotowuje doktorant we współpracy z promotorem i przedkłada przygotowane dokumenty do zaopiniowania Radzie Szkoły Doktorskiej.

§ 16

1. W przypadku zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego doktorant jest zwolniony z odbywania praktyki zawodowej.
2. Doktorant ma prawo, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, do zmiany rozłożenia w poszczególnych latach 180 godzin wymiaru praktyki zawodowej, po zrealizowaniu 60 godzin współprowadzenia zajęć dydaktycznych.
3. W wyjątkowych przypadkach, na wniosek promotora i kierownika jednostki Uczelni, do której doktorant jest przypisany, po zrealizowaniu 60 godzin współprowadzenia zajęć dydaktycznych doktorant ma prawo, za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, do realizacji części praktyki zawodowej w innej formie niż prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami. Dopuszcza się następujące formy realizacji części praktyki zawodowej:
   - opieka nad magistrantami rozliczona w systemie „ePensum”,

- opieka nad praktykantami w zakładzie pracy Doktoranta, w przypadku doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy", z uwzględnieniem przelicznika 1/4 godzin realizowanych przez praktykanta.

4. W przypadku doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" doktorant ma prawo do złożenia wniosku o obniżenie wymiaru praktyki zawodowej do nie mniej niż 15 godzin realizowanych w danym roku akademickim. Decyzję w tej sprawie podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku doktoranta, o którym mowa w § 38 ust. 1, kierownik projektu, z którego finansowane jest stypendium doktoranta, może wystąpić do Rektora z wnioskiem o obniżenie wymiaru obowiązkowych praktyk zawodowych do nie mniej niż 15 godzin w danym roku akademickim, z jednoczesną deklaracją dofinansowania kosztów realizacji obciążeń dydaktycznych przez osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w zastępstwie doktoranta.
6. W wyjątkowych przypadkach związanych z realizacją praktyki zawodowej przez doktoranta, Rektor może podjąć indywidualną decyzję.

ROZDZIAŁ 6. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 17

1. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję ds. oceny śródokresowej.
3. Zasady organizacji i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej, w tym tryb wyznaczania składu komisji ds. oceny śródokresowej, reguluje regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej, uchwalany przez Radę Szkoły Doktorskiej.
4. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

ROZDZIAŁ 7. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA

§ 18

1. Okresem rozliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie wszystkich obowiązkowych zaliczeń oraz zdanie wszystkich egzaminów w ciągłej sesji egzaminacyjnej, przedłożenie w terminie do 30 czerwca zaakceptowanego przez promotora lub promotorów rocznego sprawozdania z przebiegu pracy naukowej lub z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej, odbycie praktyki zawodowej w wymiarze określonym programem kształcenia, z zastrzeżeniem § 16 oraz spełnienie wszystkich wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. Sprawozdania rocznego nie składa się na koniec drugiego roku kształcenia.

4. W oparciu o zebraną dokumentację Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w terminie do dwóch tygodni przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, postanawia o zaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia. W przypadku niezaliczenia roku kształcenia, doktorant może odwołać się do Rady Szkoły Doktorskiej w terminie 14 dni od otrzymania informacji o niezaliczeniu doktorantowi danego roku kształcenia.
5. W przypadkach uzasadnionych względami losowymi lub naukowymi, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 2, udzielić doktorantowi zgody na złożenie egzaminów lub zaliczeń w innych terminach lub przenieść niektóre obowiązki na następny rok akademicki.
6. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż, o którym mowa w § 8 pkt 10, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć zajęcia i praktyki dydaktyczne, które odbywał w innym ośrodku naukowym lub wyrazić zgodę na realizację zajęć i praktyk dydaktycznych ujętych w programie kształcenia w innym terminie.

§ 19

1. Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez doktoranta materiału określonego dla danego przedmiotu w programie kształcenia.
2. Zaliczenia dokonuje się na podstawie obecności na zajęciach oraz stopnia osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się.
3. Egzaminy z przedmiotów oraz zaliczenia z oceną objęte programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny według skali określonej w ust. 5, o ile program kształcenia nie stanowi inaczej.
4. Wyniki egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do indeksu elektronicznego.
5. Na Uczelni stosuje się oceny: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
6. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 5 są ocenami pozytywnymi.

§ 20

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przeprowadzeniu egzaminu komisyjnego z przedmiotu.
2. Przewodniczącym komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który powołuje trzech członków komisji w stopniu doktora, doktora habilitowanego lub profesora.
3. W egzaminie może uczestniczyć promotor/promotor pomocniczy doktoranta i przedstawiciel samorządu doktorantów oraz osoba wskazana przez doktoranta, jako obserwatorzy bez prawa głosu.
4. Ocena z egzaminu komisyjnego zastępuje ocenę z egzaminu z danego przedmiotu.

ROZDZIAŁ 8. POWTARZANIE ROKU KSZTAŁCENIA, WPIS WARUNKOWY

§ 21

Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 22

1. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia na kolejnym roku, jeżeli doktorant:
   1) nie uzyskał zaliczenia z przedmiotu niekończącego się egzaminem,
   2) nie zdał egzaminu z jednego przedmiotu,
   3) nie dopełnił innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
2. Doktorant może ubiegać się o warunkowe zaliczenie roku w związku z niedopełnieniem wymogów wymienionych w ust. 1, jednocześnie zobowiązując się do ich spełnienia w dalszym toku kształcenia.
3. Wraz z udzieleniem warunkowego zezwolenia na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala termin uzupełnienia zaistniałych zaległości.
4. Brak uzupełnienia zaległości, w związku z którymi udzielone zostało warunkowe zezwolenie na kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

ROZDZIAŁ 9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA

§ 23

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych Ustawą oraz innymi aktami prawa.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie,
   2) nagana,
   3) nagana z ostrzeżeniem,
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku,
   5) wydalenie z Uczelni.

ROZDZIAŁ 10. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 24

1. Skreślony z listy doktorantów zostaje doktorant, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej,
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym lub, jeśli uzyskał zgodę na przedłużenie tego terminu, do końca terminu przedłużenia,
   3) złożył rezygnację z kształcenia,
   4) nie podjął kształcenia,
   5) naruszył zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1,

6) został ukarany karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.

2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej .
3. Skreślony z listy doktorantów może zostać doktorant, który:
   1) otrzymał negatywną opinię promotora wobec niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   2) nie postępuje zgodnie z Regulaminem, w tym zwłaszcza w przypadku niewywiązywania się z obowiązków przewidzianych w § 3 ust. 3 i 4, § 7 ust. 2, § 11, § 22 ust. 4, § 30 ust. 2 Regulaminu oraz w przypadku niezrealizowania przez doktoranta obowiązku, o którym mowa w § 38 ust. 2 Regulaminu.
4. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje Rektor. Decyzja jest niezwłocznie doręczana doktorantowi, promotorowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz kierownikowi jednostki GUMed, w której realizowana jest praca doktorska. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, doktorantowi przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 14 dni od jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

ROZDZIAŁ 11. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 25

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim lub angielskim, zgodnie z wyborem doktoranta, do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej, zgodnie z przepisami i trybem, o których mowa w § 15 ust. 7.
2. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym, ma prawo do przedłużenia tego terminu na zasadach określonych w Regulaminie.
3. Utrata statusu doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Utrata statusu doktoranta powoduje wygaśnięcie praw przysługujących doktorantowi i świadczeń pobieranych w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami, z zastrzeżeniem § 26 ust. 8.
5. Procedurę uzyskiwania stopnia doktora regulują przepisy odrębne.
6. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

ROZDZIAŁ 12. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 26

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.

2. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
   1) na podstawie umowy o pracę,
   2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 4.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Decyzję o zmianie wysokości stypendium podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.), otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 1.

ROZDZIAŁ 13. PRACA ZAROBKOWA

§ 27

1. Doktorant, z zastrzeżeniem ust. 2, ma prawo podejmować pracę zarobkową.
2. Wykonywanie przez doktoranta pracy zarobkowej nie może wpływać na realizowanie przez doktoranta ciążących na nim obowiązków. W przypadku ich zaniedbania, stosuje się odpowiednio § 22 lub § 24.

ROZDZIAŁ 14. UBEZPIECZENIE

§ 28

1. Doktoranci mają prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który nie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu osoby podlegającej ubezpieczeniu zdrowotnemu lub który nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, zobowiązany jest do zarejestrowania się w jednostce Uczelni właściwej w sprawach rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku uzyskania innego źródła ubezpieczenia zdrowotnego, do wyrejestrowania się.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

   – okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

ROZDZIAŁ 15. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 29

1. Do czasu ustanowienia promotora, doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie takiej opieki. Opiekun naukowy może wskazać swojego zastępcę.
2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy.
3. Doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

§ 30

1. Na wniosek doktoranta, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Drugiego promotora można powołać w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej.
2. W celu wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorant, w terminie umożliwiającym dopełnienie wymogu, o którym mowa w ust. 1, składa Radzie Szkoły Doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek określa dziedzinę i dyscyplinę naukową, w zakresie których realizowany będzie indywidualny plan badawczy, propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów względnie promotora pomocniczego, język przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zawiera uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego, jeśli zachodzi taki przypadek, a także informację o przebiegu przewodu doktorskiego, bądź

przygotowywania rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

3. W przypadku, gdy po upływie terminu wskazanego w ust. 1, powstanie konieczność powołania promotora pomocniczego, Rada Szkoły Doktorskiej wyznacza go najpóźniej w terminie 3 miesięcy po przeprowadzeniu oceny śródokresowej.
4. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Zmiana następuje w drodze uchwały Rady Szkoły Doktorskiej, która jednocześnie powołuje nowego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Postępowanie to odbywa się na wniosek doktoranta lub promotora. Do zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego stosuje się ust. 2 odpowiednio.
5. Promotor, a także promotor pomocniczy może w uzasadnionych przypadkach zrezygnować z pełnienia swojej funkcji za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej i po pozytywnym zaopiniowaniu przez członków Rady Szkoły Doktorskiej. Do tych przypadków należą w szczególności:
   1) zakończenie pracy w GUMed;
   2) pobyt poza granicami kraju przez okres co najmniej 6 miesięcy;
   3) przyczyny zdrowotne lub losowe wymuszające ograniczenie lub zaprzestanie aktywności zawodowej i naukowej;
   4) wyczerpanie się możliwości dalszej współpracy z promowanym doktorantem.

   Rezygnacja promotora / promotora pomocniczego musi być przedstawiona pisemnie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wraz z uzasadnieniem.

   Zakończenie opieki promotorskiej następuje po wyrażeniu przez Radę Szkoły Doktorskiej zgody na rezygnację promotora / promotora pomocniczego.
6. W przypadku utraty opieki promotorskiej z powodu rezygnacji promotora / promotora pomocniczego, o której mowa w ust. 5, lub z innych przyczyn, doktorant jest zobligowany do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora / promotora pomocniczego, zgodnie z ust. 2, w terminie do 3 miesięcy od utraty opieki promotorskiej. Wyznaczenie nowego promotora następuje w drodze uchwały Rady Szkoły Doktorskiej.

§ 31

1. Do pełnienia funkcji promotora może być wyznaczona osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska oraz posiadająca dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat i która wyraziła zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 Ustawy.
2. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.
3. Funkcja promotora może być powierzona dotychczasowemu opiekunowi naukowemu.

4. Do funkcji promotora pomocniczego, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być powołana osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.
5. Nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy może być jednocześnie promotorem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej. Limit ten może być zwiększony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem uzyskania zewnętrznego finansowania dla stypendium doktoranckiego.
6. Promotorem może zostać nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zatrudniony na Uczelni w momencie wyznaczania go do pełnienia funkcji promotora, spełniający wymogi określone w obowiązujących przepisach, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 i 6 Ustawy. W przypadku powołania 2 promotorów, przynajmniej jeden z nich musi być zatrudniony na Uczelni w momencie wyznaczania go do pełnienia funkcji promotora.

§ 32

1. Do obowiązków opiekuna naukowego należy udzielenie kandydatowi do Szkoły Doktorskiej niezbędnej pomocy w sprawach związanych z rekrutacją oraz udzielanie doktorantowi, do czasu wyznaczenia mu promotora, wszelkiej pomocy w sprawach związanych z przebiegiem kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zapewnienie funduszy związanych z jej realizacją.
2. Do obowiązków promotora należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) dokonywanie oceny postępów w pracy naukowej, a zwłaszcza indywidualnego planu badawczego, w postaci pisemnej opinii,
   3) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   4) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   5) opiniowanie wniosków doktoranta m.in. o stypendia, wyjazdy na konferencje, staże naukowe,
   6) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   7) występowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wydanie takiej decyzji,
   8) zapewnienie funduszy na realizację badań,
   9) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.
3. Do obowiązków promotora pomocniczego należy:
   1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, w tym w opracowaniu indywidualnego planu badawczego,
   2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,
   3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
   4) wykonywanie innych obowiązków określonych Regulaminem oraz przepisami prawa.

4. Jakość opieki promotorskiej jest nadzorowana za pośrednictwem anonimowych kwestionariuszy, wypełnianych corocznie przez doktorantów.

ROZDZIAŁ 16. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 33

Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.

§ 34

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Uczelni, numer albumu. W przypadku doktoranta będącego absolwentem Uczelni następuje kontynuacja numeru albumu przypisanego mu wcześniej na wszystkich kierunkach i poziomach, na których odbywał on studia na Uczelni.
2. Do albumu doktorantów wpisuje się następujące dane dotyczące doktoranta:
   1) numer albumu,
   2) imiona i nazwisko, nazwisko rodowe,
   3) datę i miejsce urodzenia,
   4) obywatelstwo i pochodzenie,
   5) płeć,
   6) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
   7) nr telefonu i adres poczty elektronicznej,
   8) nazwę dyscypliny naukowej, w której doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej,
   9) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   10) datę i przyczynę opuszczenia Szkoły Doktorskiej.
3. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 35

W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:

1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej, w tym:
   a) odpis dyplomu uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora lub poświadczoną przez uczelnię kopię;
   b) dokumenty wymagane od kandydata w ramach konkursu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,
2) ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata, imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców - również nazwę państwa urodzenia i informację o posiadaniu Karty Polaka,
3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
4) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranckiej i identyfikatora,
5) karty okresowych osiągnięć doktoranta,

6) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
7) inną dokumentację dotyczącą przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
8) dokumenty poświadczające zmianę nazwiska oraz potwierdzające prawo ubiegania się o zawieszenie kształcenia lub urlop.

§ 36

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
   1) imiona i nazwisko doktoranta,
   2) numer albumu,
   3) imiona i nazwisko oraz tytuł naukowy, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, lub tytuł zawodowy osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie albo kierownika dydaktycznego przedmiotu,
   4) nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku,
   5) uzyskaną ocenę lub zaliczenie,
   6) datę i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta wraz z informacją w sprawie zaliczenia lub niezaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok.
2. Osiągnięcia doktoranta odnotowuje się również w innych dokumentach, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia indeksu doktoranta.
3. Odpisy lub wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta lub innych dokumentów przewidzianych Regulaminem, o których mowa w ust. 2, wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Odpisy lub wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 37

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w postaci elektronicznej jest prowadzona i przechowywana w systemie teleinformatycznym zapewniającym:
   1) zabezpieczenie dokumentacji przed uszkodzeniem, utratą oraz nieuprawnionym dostępem,
   2) integralność treści dokumentacji i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzanych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur,
   3) stały dostęp do dokumentacji osobom do tego upoważnionym,
   4) uwierzytelnianie osób mających dostęp do dokumentacji oraz rejestrowanie dokonywanych przez te osoby zmian w dokumentacji,
   5) skuteczne wyszukiwanie dokumentacji,
   6) wydawanie dokumentacji albo jej części,
   7) funkcjonalność wydruku dokumentacji.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzoną i przechowywaną w postaci elektronicznej uważa się za zabezpieczoną w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jej prowadzenie i przechowywanie odbywa się z zastosowaniem metod

i środków ochrony dokumentacji, których skuteczność w czasie ich zastosowania jest powszechnie uznawana.

3. Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej i przechowywanej w postaci elektronicznej polega w szczególności na:
   1) systematycznym dokonywaniu analizy zagrożeń,
   2) opracowaniu i stosowaniu procedur zabezpieczania dokumentacji i systemów jej przetwarzania, w tym procedur dostępu, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania,
   3) stosowaniu środków bezpieczeństwa adekwatnych do zagrożeń,
   4) bieżącym kontrolowaniu funkcjonowania wszystkich organizacyjnych i techniczno-informatycznych sposobów zabezpieczenia, a także okresowym dokonywaniu oceny skuteczności tych sposobów,
   5) przygotowaniu i realizacji planów przechowywania dokumentacji w długim czasie, w tym jej przenoszenia na nowe informatyczne nośniki danych i do nowych formatów danych, jeżeli tego wymaga zapewnienie ciągłości dostępu do dokumentacji.

ROZDZIAŁ 17. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH POZA LIMITEM W ZWIĄZKU Z UZYSKANIEM FINANSOWANIA LUB WSPÓŁFINANSOWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 38

1. Do kształcenia doktorantów przyjętych poza limitem w związku z uzyskaniem finansowania lub współfinansowania stypendium doktoranckiego ze źródeł zewnętrznych stosuje się, w następującej kolejności:
   1) zasady realizacji i finansowania projektów badawczych, z których uzyskano finansowanie lub współfinansowanie stypendium doktoranckiego, określone we właściwych dokumentach, w szczególności w dokumentacji konkursowej oraz w umowie o dofinansowanie,
   2) postanowienia niniejszego Regulaminu, przy czym, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia spójności z zasadami określonymi w punkcie poprzedzającym, postanowienia Regulaminu stosuje się odpowiednio.
2. Doktorant ma obowiązek utrzymać finansowanie stypendium ze źródeł zewnętrznych przez cały okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej lub, w przypadku współfinansowania, przez okres wskazany w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.

§ 39

Na promotora lub promotora pomocniczego doktoranta, o którym mowa w § 38 ust.1 zostaje wyznaczony kierownik projektu lub osoba proponowana przez kierownika projektu, po akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej. Zapisy § 30 i 31 stosuje się.

§ 40

W przypadku, gdy przyjęcie poza limitem następuje w trakcie trwania roku akademickiego, przedmioty I roku, które odbyły się przed przyjęciem doktoranta, są realizowane na II roku kształcenia, z zastrzeżeniem § 15 ust. 10-12.

ROZDZIAŁ 18. SZCZEGÓLNE ZASADY DOTYCZĄCE DOKTORANTÓW PRZYJĘTYCH DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY”

§ 41

W przypadku doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” zapisy § 38 oraz § 40 stosuje się.

§ 42

Doktoranci objęci programem „Doktorat Wdrożeniowy” otrzymują stypendium doktoranckie na zasadach określonych w Programie „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 43

Indywidualny plan badawczy, o którym mowa w § 7 ust. 2, podlega dodatkowo zaopiniowaniu przez opiekuna pomocniczego, o którym mowa w programie „Doktorat wdrożeniowy”.

ROZDZIAŁ 19. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 44

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie, Statucie lub Ustawie decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Ilekroć w niniejszym Regulaminie jest mowa o wykonywaniu określonych w nim uprawnień i obowiązków przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, należy przez to rozumieć także wykonywanie tych uprawnień i obowiązków w jego zastępstwie przez upoważnionego Zastępcę Dyrektora Szkoły Doktorskiej, działającego w granicach swoich kompetencji określonych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Uchwała Nr 37/2019

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 27 maja 2019 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą oraz art. 291 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) Senat GUMed ustala następujące warunki i tryb rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed (zwanej dalej Szkołą Doktorską) na rok akademicki 2019/2020:

Postanowienia ogólne

§1

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, o której mowa w ust. 2 powyżej, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku - w drodze postępowania nostryfikacyjnego.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej musi wskazać opiekuna naukowego, który wyraził zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zobowiązał się do zapewnienia funduszy związanych z jej realizacją.
5. Kandydat do Szkoły Doktorskiej będący uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) może zostać przyjęty do Szkoły Doktorskiej, jeżeli zobowiąże się do rezygnacji ze studiów doktoranckich w razie przyjęcia go do Szkoły Doktorskiej, o ile przedstawiony przez kandydata projekt planowanej do realizacji w Szkole Doktorskiej pracy badawczej jest zbieżny z projektem realizowanym przez niego na studiach doktoranckich.

§2

1. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się zgodnie z właściwymi dyscyplinami, w zakresie których prowadzona jest Szkoła Doktorska, tj.: dyscypliną nauk medycznych, dyscypliną nauk farmaceutycznych oraz dyscypliną nauk o zdrowiu.
2. Postępowanie konkursowe do Szkoły Doktorskiej w przypadku kandydatów obcokrajowców prowadzone będzie w języku angielskim. W pozostałych przypadkach rozmowa kwalifikacyjna może być prowadzona częściowo w języku angielskim.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
4. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
   1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej,
   2) 2 zastępców Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej,
   3) co najmniej 12 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
5. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe, opracowuje wyniki postępowania konkursowego i tworzy listę rankingową odrębną dla każdej dyscypliny w zakresie, której prowadzona jest Szkoła Doktorska.
6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje, zgodnie z limitem przyjęć, w drodze wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej działającego z upoważnienia Rektora. W przypadku kandydatów cudzoziemców wpisanie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

7. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.
8. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
9. Nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy nie może być doktorantem w Szkole Doktorskiej z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 209 ust. 10 Ustawy.
10. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
11. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

§3

1. Kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej Uchwale.
2. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględnia się:
   1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, jak i stopnia jego przygotowania do projektowanej pracy badawczej, uwzględniający wynik ze studiów oraz średnią ocen z przebiegu studiów,
   2) udokumentowaną aktywność naukową kandydata,
   3) znajomość nowożytnych języków obcych,
   4) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.
3. Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników *ex aequo*, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora z prośbą o zwiększenie limitu miejsc.
4. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Szkoły Doktorskiej – w ramach postępowania konkursowego - określa Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały, a w przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy – Załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały.
5. W trakcie tworzenia list osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, możliwe jest niewypełnienie limitu przyjęć w danej dyscyplinie.
6. Niewykorzystane miejsca w ramach danej dyscypliny naukowej, mogą być przekazane na wniosek Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej innej dyscyplinie naukowej w danym naborze, za zgodą Rektora.

§4

1. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 niniejszej Uchwały, ma na celu ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, jak i stopnia jego przygotowania do projektowanej pracy badawczej.
2. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 3 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego zastępca.
3. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej obecność opiekuna naukowego lub wyznaczonego przez niego zastępcy jest obowiązkowa.
4. Za rozmowę kwalifikacyjną, o której mowa w ust. 1, należy uzyskać minimum 30 punktów, z 50 punktów, a w przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy – z 60 punktów możliwych do uzyskania z rozmowy kwalifikacyjnej. Liczba uzyskanych z rozmowy kwalifikacyjnej punktów stanowi średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej kandydatowi przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej kandydata. Uzyskanie przez kandydata z rozmowy kwalifikacyjnej wyniku poniżej 30 punktów wyklucza kandydata z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Kandydat z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowaną do jego niepełnosprawności formę rozmowy kwalifikacyjnej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
6. Tożsamość kandydata zgłaszającego się na rozmowę kwalifikacyjną jest weryfikowana poprzez okazanie przez niego dokumentu tożsamości.
7. Znajomość nowożytnych języków obcych to jest: języka angielskiego oraz jednego dodatkowego języka (j. francuski, j. niemiecki, j. hiszpański) potwierdzana będzie na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub okazanego przez kandydata certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO.

§5

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2019/2020 wynosi 35 miejsc, zgodnie z następującym podziałem:
   1) w dyscyplinie nauki medyczne – 19 miejsc,
   2) w dyscyplinie nauki farmaceutyczne – 7 miejsc,
   3) w dyscyplinie nauki o zdrowiu – 9 miejsc.
2. Limit może być zwiększony decyzją Rektora w sytuacji możliwości rekrutacji doktorantów, których stypendia doktoranckie będą sfinansowane ze źródeł zewnętrznych.

§6

1. Od kandydata do Szkoły Doktorskiej wymaga się złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie do Rektora GUMed w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, parafowane przez opiekuna naukowego oraz kierownika jednostki, w której realizowana ma być praca badawcza,
   2) oświadczenie opiekuna naukowego, wyrażające zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zobowiązanie do zapewnienia funduszy związanych z jej realizacją,
   3) oświadczenie opiekuna naukowego, że nie będzie sprawował opieki nad tym samym doktorantem jednocześnie na studiach doktoranckich oraz w Szkole Doktorskiej,
   4) oświadczenie kierownika jednostki, w której realizowany będzie projekt badawczy Doktoranta, dotyczące zapewnienia możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z art. 20t ust. 5 Ustawy,
   5) CV kandydata,
   6) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez Gdański Uniwersytet Medyczny do celów związanych z rekrutacją według wzoru dostępnego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   7) oświadczenie kandydata o niestudiowaniu w innej szkole doktorskiej oraz o braku zatrudnienia jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na dzień 01.10.2019 r.,
   8) oświadczenie kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich:
      a) w przypadku studiowania na studiach doktoranckich, należy podać temat projektu realizowanego na studiach doktoranckich, nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu oraz oświadczyć o rezygnacji ze studiów doktoranckich w przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o ile przedstawiony projekt planowanej do realizacji w Szkole Doktorskiej pracy badawczej jest zbieżny z projektem realizowanym na studiach doktoranckich.
   9) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego wraz z suplementem do dyplomu.
      a) w przypadku ich braku, poświadczone przez właściwy dziekanat uczelni, w której Kandydat uzyskał uprawnienia zaświadczenie o nadaniu tytułu zawodowego i uzyskany wynik studiów; po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej należy niezwłocznie dostarczyć odpis dyplomu ;
      b) w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą oraz odpowiedni dokument o uznaniu przez uprawniony organ tego dyplomu za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu chyba, że dyplom ukończenia studiów za granicą może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wówczas wymaga się złożenia wyłącznie dyplomu ukończenia studiów za granicą,
   10) W przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy:
      a) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego licencjata wraz z suplementem do dyplomu, lub
      b) zaświadczenie z właściwego dziekanatu o ukończeniu przez kandydata trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz o średniej ocen z dotychczasowego przebiegu studiów liczonej zgodnie z Regulaminem Studiów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (tekst jednolity załącznik nr 1 do Uchwały Nr 22/2018 Senatu GUMed z dnia 23.04.2018r.),
   11) zwięzły opis proponowanego projektu badawczego (podpisany przez kandydata i opiekuna naukowego),
   12) pisemna zgoda osoby/jednostki współpracującej przy realizacji pracy doktorskiej - jeśli taka współpraca jest planowana i niezbędna do realizacji projektu badawczego,

13) oświadczenie kandydata o niezwłocznym złożeniu wniosku do właściwej komisji etycznej w przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o ile taka zgoda jest wymagana do realizacji projektu badawczego,

14) dokumenty potwierdzające osiągnięcia kandydata punktowane zgodnie z systemem punktowym, określonym w Załączniku nr 1, a w przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy – w Załączniku nr 2 do niniejszej Uchwały,

15) jedna fotografia, zgodna z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,

§7

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących terminach:
   1) Rejestracja elektroniczna: 01.07.2019 r. – 18.08.2019 r.
   2) Składanie dokumentów określonych w § 6 w Biurze Spraw Doktoranckich: 19-30.08.2019 r.
   3) Egzaminy językowe: 02-04.09.2019 r.
   4) Rozmowy kwalifikacyjne: 09-13.09. 2019 r.
   5) Ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej: do 20.09.2019 r.
2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są w terminie wskazanym w ust. 1 pkt. 1:
   1) założyć konto w systemie rekrutacji on-line,
   2) zamieścić na koncie on-line kandydata zdjęcie elektroniczne, zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
   3) wypełnić formularz rejestracyjny dostępny w wersji elektronicznej na stronie internetowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego:

      http://rekrutacja2019.gumed.edu.pl/ w formie interaktywnego formularza on-line.
3. Rejestracja elektroniczna nie obowiązuje kandydatów cudzoziemców.

§8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załączniki do Uchwały:

1. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed;
2. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed.

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała

Rektor

System punktowy
stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca planowanego projektu badawczego	0 – 60 pkt, w tym: 0-50 pkt rozmowa merytoryczna, 0-10 pkt ocena rezultatów studiów (należy uzyskać średnią min. 30 pkt za rozmowę merytoryczną)	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	0-4 pkt	
3.	Znajomość jednego dodatkowego języka obcego (j. francuski, j. niemiecki, j. hiszpański) potwierdzona na podstawie dobrowolnego egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	0-2 pkt	
4.	Wyróżnione prace magisterskie; równorzędnie: wynik LEK lub LDEK ≥ 90%	5 pkt	
5.	Medal *Primus Inter Pares*	10 pkt	
6.	Aktywna działalność w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opisową opinią opiekuna koła - 2 pkt za koło naukowe	0-4 pkt	
7.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie potwierdzone abstraktem – 3 pkt za pracę - plakat potwierdzony abstraktem – 1 pkt za pracę - inna prezentacja potwierdzona certyfikatem lub programem – 1 pkt za pracę	0-6 pkt	
8.	Nagrody za prezentowane prace (z poz. 8): - wygłoszenie potwierdzone abstraktem – 2 pkt za pracę - plakat potwierdzony abstraktem – 1 pkt za pracę	0-6 pkt	
9.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	0-4 pkt	
10.	Nagrody Rektora – 1 pkt za nagrodę	max. 2 pkt	
11.	Publikacje prac naukowych: - pisma z punktacją Impact Factor ≥ 0,5 pkt – 3 punkty za publikację - monografie/rozdziały w książkach, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 2 pkt za publikację - pisma z punktacją ministerialną (bez IF) lub z punktacją Impact Factor < 0,5 – 1 pkt za publikację W przypadku uczestników studiów doktoranckich brany jest pod uwagę dorobek przedstawiony w procesie rekrutacji na studia doktoranckie.	max. 9 pkt max. 6 pkt	
12.	Dyplom ukończenia drugiego fakultetu (tytuł magistra lub równorzędny)	5 pkt	

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 37/2019
Senatu GUMed z dnia 27.05.2019 r.

System punktowy
stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, o których mowa w art. 186 ust.2 Ustawy

1.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca planowanego projektu badawczego	0 – 60 pkt (należy uzyskać średnią min. 30 pkt)	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	0-4 pkt	
3.	Znajomość jednego dodatkowego języka obcego (j. francuski, j. niemiecki, j. hiszpański) potwierdzona na podstawie dobrowolnego egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	0-2 pkt	
4.	Średnia ocen z dotychczasowego przebiegu studiów (liczona zgodnie z Regulaminem studiów GUMed) x4	max. 20 pkt	
5.	Aktywna działalność w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opisową opinią opiekuna koła - 2 pkt za koło naukowe	0-4 pkt	
6.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie potwierdzone abstraktem – 3 pkt za pracę - plakat potwierdzony abstraktem – 1 pkt za pracę - inna prezentacja potwierdzona certyfikatem lub programem – 1 pkt za pracę	0-10 pkt	
7.	Nagrody za prezentowane prace (z poz. 8): - wygłoszenie potwierdzone abstraktem – 2 pkt za pracę - plakat potwierdzony abstraktem – 1 pkt za pracę	0-6 pkt	
8.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	0-4 pkt	
9.	Nagrody Rektora – 1 pkt za nagrodę	max. 2 pkt	
10.	Publikacje prac naukowych: - pisma z punktacją Impact Factor ≥ 0,5 pkt – 3 punkty za publikację - monografie/rozdziały w książkach, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 2 pkt za publikację - pisma z punktacją ministerialną (bez IF) lub z punktacją Impact Factor < 0,5 – 1 pkt za publikację	max. 12 pkt max. 9 pkt	

KRYTERIA OCENIANIA KANDYDATÓW Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

DO PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED

(j. angielski, j. niemiecki, j. francuski, j. hiszpański)

NA PODSTAWIE EGZAMINU WSTĘPNEGO

I PRZYZNAWANIE PUNKTÓW ZA POSIADANE CERTYFIKATY

w naborze na rok akademicki 2019 / 2020

Egzamin z języka obcego obejmuje część pisemną i rozumienie ze słuchu.

Część pisemna

Część pisemna złożona jest z 4 zadań.

- Zadanie pierwsze weryfikuje znajomość struktur gramatycznych i słownictwa kandydatów na **poziomie B1 / B2.** Struktury gramatyczne sprawdzamy w formie parafrazy zdań. Zagadnienia gramatyczne obejmują między innymi: składnię zdania, czasy, stronę bierną, mowę zależną, zdania warunkowe, czasowniki modalne, układanie pytań.
  20 pkt

- Drugie zadanie („cloze test") polega na zrozumieniu tekstu pisanego z lukami i wstawieniu jednego brakującego słowa, aby tekst był poprawny pod względem gramatycznym i logicznym. 20 pkt

- Trzecie zadanie sprawdza znajomość zasad słowotwórstwa w języku obcym. Derywacja części mowy za pomocą formantów słowotwórczych.
  15 pkt

- Czwarte zadanie to tłumaczenie z języka polskiego na język obcy najczęściej używanych wyrażeń związanych ze studiowaniem, uczelnią, strukturą organizacyjną uczelni, badaniami naukowymi i pracą naukową.
  5 pkt

liczba punktów do zdobycia: 60

Rozumienie ze słuchu.

Ta część egzaminu polega na wysłuchaniu 2 nagrań i wykonaniu zadań typu: prawda / fałsz, udzieleniu krótkich odpowiedzi na pytania związane z treścią, uzupełnieniu streszczenia nagrania brakującymi informacjami.

liczba punktów do zdobycia: 20

Punktacja łączna: 80 punktów

Czas trwania egzaminu – 75 minut

Zaliczenie testu jest zgodne z ogólnymi procentowymi kryteriami zaliczania obowiązujących w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym (patrz Regulamin Studiów § 18).

Uzyskane procenty są przeliczane na punkty wg skali przyjętej dla Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed:

Język angielski:

punkty	procenty
1,0	60-69
2,0	70-79
3,0	80-89
4,0	90-100

Język niemiecki, francuski, hiszpański:

punkty	procenty
1,0	60-75
2,0	76-100

Kandydat może zdobyć punkty za znajomość języka obcego także na podstawie certyfikatów wydanych przez światowe organizacje certyfikujące znajomość języka obcego najdalej trzy lata wstecz (nie uznajemy certyfikatów uzyskanych wcześniej niż trzy lata przed przystąpieniem do kwalifikacji na Studia Doktoranckie) lub dyplomów ukończenia studiów za granicą.

Certyfikaty i oceny uzyskane na egzaminie uznawane przez Studium jako potwierdzające niezbędne umiejętności to:

- język angielski (4 punkty):
    1) FCE: co najmniej ocena C
    2) CAE i CPE – bez względu na ocenę
    3) TOEIC (od 580 punktów wzwyż)
    4) TOEFL (od 500 punktów wzwyż)
    5) IELTS (powyżej 5.5)
    6) TELC ENGLISH C1 (od 220 pkt. wzwyż)
    7) dyplom ukończenia studiów za granicą w języku angielskim (honorowane są także dyplomy krajowe ukończenia anglojęzycznych studiów – English Division)

- język niemiecki (2 punkty):
    1) Zertifikat B2 (ZD plus)
    2) DSD II
    3) dyplom ukończenia studiów za granicą w języku niemieckim

- język francuski (2 punkty):
    1) DELF (co najmniej B2)
    2) DALF (bez względu na ocenę)
    3) dyplom ukończenia studiów za granicą w języku francuskim

- język hiszpański (2 punkty):
    1) DELE (co najmniej B2)
    2) dyplom ukończenia studiów za granicą w języku hiszpańskim

Certyfikaty i dyplomy ukończenia instytucji lub uczelni, certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego na niższym poziomie lub inne zaświadczenia, które nie są należycie opisane, tj. takie, które nie dostarczają informacji pozwalających na interpretację i porównanie wyników zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej - The *Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) nie będą brane pod uwagę.

MODERN FOREIGN LANGUAGE EVALUATION CRITERIA

FOR CANDIDATES FOR THE FIRST DOCTORAL SCHOOL AT MUG

(English, German, French, Spanish)

ON THE BASIS OF ENTRANCE EXAMINATION

AND AWARDING POINTS FOR CERTIFICATE HOLDERS

Academic year 2019/2020

Foreign language examination includes the written part and the listening comprehension.

Written part

The written part consists of 4 tasks.

- Task 1 verifies candidates' knowledge of grammatical structures and vocabulary at **B1/ B2 level**. Grammatical structures are tested in the form of sentence paraphrasing, and they comprise among others: sentence structure, tenses, passive voice, conditional sentences, modals, and question formation.

  20 pts

- Task 2 (cloze test) consists in understanding a written text with gaps and filling them with one word so that the text is correct grammatically and logically.

  20 pts

- Task 3 tests knowledge of word building in a foreign language. Speech parts derivation by means of word-building formants.

  15 pts

- Task 4 is translation from Polish into a foreign language of the most often used expressions related to studying, university, its organizational structure, scientific research and work.

  5 pts

Number of points to score: 60

Listening comprehension

This examination part consists in listening to 2 recordings and completing true / false tasks, answering short questions concerning the content of the recording, and / or completing a summary of the recording with missing information.

Number of points to score: 20

Total number of points: 80

Examination time – 75 minutes

Passing the test is consistent with percentage criteria which are valid at MUG (see Rules of Study § 24).

The scored percentage is converted according to the scale adopted for the First Doctoral School at MUG:

English:

points	percentage
1.0	60-69
2.0	70-79
3.0	80-89
4.0	90-100

German, French, Spanish:

points	percentage
1.0	60-75
2.0	76-100

The candidate may score points for knowledge of a foreign language also on the basis of certificates issued by world organizations certifying knowledge of a foreign language no longer than three years back (we do not accept certificates issued earlier than three years before entering qualification process for the Doctoral Studies) or diplomas of graduating from studies abroad.

Certificates and grades scored at examinations accepted by our Department include:

English (4 points):

1) FCE: at least grade C
2) CAE and CPE – any grade
3) TOEIC (580 points or more)
4) TOEFL (500 points or more)
5) IELTS (above 5.5)
6) TELC ENGLISH C1 (220 points or more)
7) A diploma of graduating from studies abroad (also Polish diplomas of graduating from studies conducted in English – English Division – are accepted)

German (2 points):

1) Zertificat B2 (ZD plus)
2) DSD II
3) A diploma of graduating from studies abroad conducted in German

French (2 points):

1) DELF (at least B2)
2) DALF (any grade)
3) A diploma of graduating from studies abroad conducted in French

Spanish (2 points):

1) DELE (at least B2)
2) A diploma of graduating from studies abroad conducted in Spanish

Certificates or diplomas from institutions or universities certifying knowledge of a foreign language at a lower level, or other certificates which are not adequately described, i.e. those which do not provide information allowing interpretation and comparison of results in accordance with the requirements of the European Union on the level of language proficiency – *The Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) will not be considered.

Zarządzenie Nr 59/2019

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 11 września 2019 r.

w sprawie upoważnienia przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie art. 17 ust. 1. pkt 1, 23 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 200 ust. 2, art. 323 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) w zw. z § 2 ust. 6 i ust. 7 Uchwały Nr 37/2019 Senatu GUMed z dnia 27.05.2019 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2019/2020* oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 1960 Nr 30, poz. 168, t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz § 28 ust. 5 pkt 1 *Statutu GUMed* z dnia 03.06.2019 r. (zał. nr 1 do Uchwały Nr 44/2019 Senatu GUMed z dnia 03.06.2019 r.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

Upoważniam przewodniczącą *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed* **prof. dr hab. Elżbietę Adamkiewicz-Drożyńską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:

1) dokonywania wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu na listę doktorantów, cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.

§ 2

Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym lub upływu kadencji *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed*, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2019 r.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

Zarządzenie Nr 63/2019

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 19 września 2019 r.

w sprawie upoważnienia Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed do niektórych czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie art. 17 ust. 1. pkt 1, 23 ust. 1, ust. 2 pkt 2, 323 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) w zw. z § 2 ust. 6 i ust. 7 Uchwały Nr 37/2019 Senatu GUMed z dnia 27.05.2019 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2019/2020* oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 1960 Nr 30, poz. 168, t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz § 28 ust. 5 pkt 1 *Statutu GUMed* z dnia 03.06.2019 r. (zał. nr 1 do Uchwały Nr 44/2019 Senatu GUMed z dnia 03.06.2019 r.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

Upoważniam Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed **prof. dr. hab. Jacka Witkowskiego** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:

1) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu na listę doktorantów, cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
2) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.

§ 2

Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym lub odwołania z funkcji Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 4/2020

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 27 stycznia 2020 r.
w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do
Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Senat GUMed ustala następujące warunki i tryb rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed (zwanej dalej Szkołą Doktorską) na rok akademicki 2020/2021:

Postanowienia ogólne

§1

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, o której mowa w ust. 2 powyżej, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku – w drodze postępowania nostryfikacyjnego.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej musi wskazać opiekuna naukowego, który wyraził zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zobowiązał się do zapewnienia funduszy związanych z jej realizacją.
5. Kandydat do Szkoły Doktorskiej będący uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym [Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.] może zostać przyjęty do Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem kandydowania z innym niż na studiach doktoranckich opiekunem naukowym/promotorem, odmiennym projektem badawczym oraz w innej dyscyplinie naukowej.

§2

1. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się zgodnie z właściwymi dyscyplinami, w zakresie których prowadzona jest Szkoła Doktorska, tj.: dyscypliną nauk medycznych, dyscypliną nauk farmaceutycznych oraz dyscypliną nauk o zdrowiu.
2. Postępowanie konkursowe do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone w języku polskim lub częściowo w języku angielskim. W przypadku kandydatów obcokrajowców, na ich prośbę, postępowanie może być prowadzone całkowicie w języku angielskim.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
4. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
   1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej,
   2) dwóch zastępców Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej,
   3) co najmniej 12 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.

5. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe, opracowuje wyniki postępowania konkursowego i tworzy listę rankingową odrębną dla każdej dyscypliny, w zakresie której prowadzona jest Szkoła Doktorska.
6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje, zgodnie z limitem przyjęć, w drodze wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej działającego z upoważnienia Rektora. W przypadku kandydatów cudzoziemców wpisanie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
7. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.
8. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
9. Nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy nie może być doktorantem w Szkole Doktorskiej z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 209 ust. 10 Ustawy.
10. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
11. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

§3

1. Kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej Uchwale.
2. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględnia się:
   1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, stopnia przygotowania kandydata do projektowanej pracy badawczej oraz uwzględniający jakość prezentacji projektu,
   2) wynik ukończenia studiów uprawniających do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej podany na dyplomie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 9,
   3) udokumentowaną aktywność naukową kandydata,
   4) ogólną znajomość języka angielskiego,
   5) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.
3. Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników ex aequo, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora z prośbą o zwiększenie limitu miejsc.
4. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Szkoły Doktorskiej – w ramach postępowania konkursowego - określa Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.
5. W trakcie tworzenia list osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, możliwe jest niewypełnienie limitu przyjęć w danej dyscyplinie.
6. Niewykorzystane miejsca w ramach danej dyscypliny naukowej, mogą być przekazane na wniosek Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej innej dyscyplinie naukowej w danym naborze, za zgodą Rektora.

§4

1. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 niniejszej Uchwały, ma na celu ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, stopnia przygotowania kandydata do projektowanej pracy badawczej oraz jakość prezentacji projektu, zgodnie z załącznikiem 1.
2. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 3 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego zastępca.

3. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej obecność opiekuna naukowego lub wyznaczanego przez niego zastępcy jest obowiązkowa.
4. Za rozmowę kwalifikacyjną, o której mowa w ust. 1, należy uzyskać minimum 20 punktów, z 35 punktów możliwych do uzyskania z rozmowy kwalifikacyjnej. Liczba uzyskanych z rozmowy kwalifikacyjnej punktów stanowi średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej kandydatowi przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej kandydata. Uzyskanie przez kandydata z rozmowy kwalifikacyjnej wyniku poniżej 20 punktów wyklucza go z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Kandydat z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowaną do jego niepełnosprawności formę rozmowy kwalifikacyjnej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
6. Tożsamość kandydata zgłaszającego się na rozmowę kwalifikacyjną jest weryfikowana poprzez okazanie przez niego dokumentu tożsamości.
7. Znajomość języka angielskiego potwierdzana będzie na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub okazanego przez kandydata certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO.

§5

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2020/2021 wynosi 35 miejsc, zgodnie z następującym podziałem:
   1) w dyscyplinie nauki medyczne – 19 miejsc,
   2) w dyscyplinie nauki farmaceutyczne – 7 miejsc,
   3) w dyscyplinie nauki o zdrowiu – 9 miejsc.
2. Limit może być zwiększony decyzją Rektora.

§6

1. Od kandydata do Szkoły Doktorskiej wymaga się złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie do Rektora GUMed w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, parafowane przez opiekuna naukowego oraz kierownika jednostki, w której realizowana ma być praca badawcza,
   2) oświadczenie opiekuna naukowego, wyrażające zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zobowiązanie do zapewnienia funduszy związanych z jej realizacją,
   3) oświadczenie opiekuna naukowego, że nie będzie sprawował opieki nad tym samym doktorantem jednocześnie na studiach doktoranckich oraz w Szkole Doktorskiej,
   4) oświadczenie kierownika jednostki, w której realizowany będzie projekt badawczy Doktoranta, dotyczące zapewnienia możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z art. 201 ust. 5 Ustawy,
   5) CV kandydata,
   6) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez Gdański Uniwersytet Medyczny do celów związanych z rekrutacją według wzoru dostępnego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   7) oświadczenie kandydata o niestudiowaniu w innej szkole doktorskiej oraz o braku zatrudnienia jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na dzień 01.10.2020 r.,
   8) oświadczenie kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich; w przypadku studiowania na studiach doktoranckich, należy podać dyscyplinę naukową, w której realizowany jest projekt, temat oraz nazwisko opiekuna naukowego/promotora tego projektu,
   9) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego :
      a) w przypadku ich braku, zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni, w której Kandydat uzyskał uprawnienia, o nadaniu tytułu zawodowego i uzyskanym

wyniku studiów; po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej należy niezwłocznie dostarczyć odpis dyplomu;

b) w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą oraz odpowiedni dokument o uznaniu przez uprawniony organ tego dyplomu za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu chyba, że dyplom ukończenia studiów za granicą może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wówczas wymaga się złożenia wyłącznie dyplomu ukończenia studiów za granicą.

10) zwięzły opis proponowanego projektu badawczego (podpisany przez kandydata i opiekuna naukowego),

11) pisemna zgoda osoby/jednostki współpracującej przy realizacji pracy doktorskiej - jeśli taka współpraca jest planowana i niezbędna do realizacji projektu badawczego,

12) oświadczenie kandydata o niezwłocznym złożeniu wniosku do właściwej komisji etycznej w przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o ile taka zgoda jest wymagana do realizacji projektu badawczego,

13) dokumenty potwierdzające osiągnięcia kandydata punktowane zgodnie z systemem punktowym, określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały,

14) jedna fotografia, zgodna z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych.

2. Dokumenty wymienione w § 6 ust. 1 pkt 5 i 10 należy złożyć również w formie elektronicznej w postaci skanów w formacie pdf złożonych dokumentów.

§7

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących terminach:
   1) Rejestracja elektroniczna: 01.07.2020 r. – 15.08.2020 r.
   2) Składanie dokumentów określonych w § 6 w Biurze Spraw Doktoranckich: 17-28.08.2020 r.
   3) Egzamin z języka angielskiego: 31.08.2020 – 02.09.2020 r.
   4) Rozmowy kwalifikacyjne: 07–11.09.2020 r.
   5) Ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej: do 21.09.2020 r.
2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są w terminie wskazanym w ust. 1 pkt. 1:
   1) założyć konto w systemie rekrutacji on-line,
   2) zamieścić na koncie on-line kandydata zdjęcie elektroniczne, zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
   3) wypełnić formularz rejestracyjny dostępny w wersji elektronicznej na stronie internetowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego:

      http://rekrutacja2020.gumed.edu.pl/ w formie interaktywnego formularza on-line.
3. Rejestracja elektroniczna nie obowiązuje kandydatów cudzoziemców.

§ 8

1. W uzasadnionych przypadkach, jeśli wymogi pozyskanego finansowania zewnętrznego tego wymagają, rekrutacja może być przeprowadzona w innych terminach niż wynikające z § 7 ust. 1, przy czym dotyczy to kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane w całości ze źródeł zewnętrznych.
2. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 są przyjmowani poza limitem ustalonym w § 5.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 muszą spełnić wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego paragrafu oraz z uwzględnieniem wymogów grantodawcy.
4. Rozmowa kwalifikacyjna kandydata, o którym mowa w ust. 1 jest przeprowadzana przez Komisję złożoną z przedstawicieli Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w § 2 ust. 3, w osobach: Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej lub jego Zastępcy właściwego dla danej dyscypliny naukowej, Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej właściwego

dla danej dyscypliny naukowej, a także Kierownika projektu oraz przedstawicieli Kierownika projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.

5. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe kandydatów, o których mowa w ust. 1, opracowuje wyniki tego postępowania i tworzy listę rankingową odrębną dla danego projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.
6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej kandydatów, o których mowa w ust. 1 następuje zgodnie z limitem przyjęć do projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.
7. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 składają wszystkie dokumenty wymagane w § 6 Uchwały w terminie 2 tygodni przed wyznaczoną datą posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
   1) Jeśli kandydat, o którym mowa w ust. 1 uzyska pisemną zgodę Władz Uczelni na całkowite zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej, zobowiązany jest do jej złożenia zamiast oświadczenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 4).
8. Rekrutacja elektroniczna nie obowiązuje kandydatów, o których mowa w ust. 1.

§9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załączniki do Uchwały:

1. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed;

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała

Rektor

System punktowy
stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna	max. 35 pkt, w tym: - poziom wiedzy w dyscyplinie 0-15 pkt, - stopień przygotowania kandydata do realizacji projektu 0-10 pkt, - prezentacja projektu 0-10 pkt. (należy uzyskać średnią min. 20 pkt za rozmowę kwalifikacyjną)	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	max. 5 pkt	
3.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku	max. 5 pkt	
4.	Wyróżnione prace magisterskie; równorzędnie: wynik LEK lub LDEK ≥ 90%	5 pkt	
5.	Medal *Primus Inter Pares* lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	
6.	Udokumentowana aktywna działalność w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opisową opinią opiekuna koła – max. 2 pkt za koło naukowe	max. 4 pkt	
7.	Udokumentowana działalność organizacyjna	max. 2 pkt	
8.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie potwierdzone abstraktem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu potwierdzona abstraktem – 1 pkt za pracę - inna prezentacja potwierdzona certyfikatem lub programem – 1 pkt za pracę	max. 6 pkt	
9.	Nagrody za prezentowane prace (z poz. 8): - wygłoszenie potwierdzone abstraktem – 2 pkt za pracę - prezentację plakatu potwierdzoną abstraktem – 1 pkt za pracę	max. 6 pkt	
10.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	max. 4 pkt	
11.	Nagrody Rektora – 1 pkt za nagrodę	max. 2 pkt	
12.	Publikacje prac naukowych: - pisma z punktacją Impact Factor ≥ 0,5 pkt – do 3 punktów za publikację	max. 15 pkt	
	- monografie/rozdziały w książkach, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 2 pkt za publikację - pisma z punktacją ministerialną (bez IF) lub z punktacją Impact Factor < 0,5 – 1 pkt za publikację	max. 6 pkt	

KRYTERIA OCENIANIA KANDYDATÓW
DO PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED
NA PODSTAWIE EGZAMINU WSTĘPNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO
I PRZYZNAWANIE PUNKTÓW ZA POSIADANE CERTYFIKATY
W ROKU AKADEMICKIM 2020 / 2021

Egzamin sprawdza ogólną znajomość języka angielskiego w formie testu przeprowadzonego na uczelnianej platformie Moodle.

Egzamin składa się z 40 pytań i zawiera 3 rodzaje poleceń:

- Test wyboru - weryfikuje znajomość struktur gramatycznych i słownictwa kandydatów na **poziomie B1 / B2.** Zagadnienia gramatyczne obejmują między innymi: czasy, stronę bierną, mowę zależną, zdania warunkowe, czasowniki modalne. Zagadnienia leksykalne obejmują między innymi słownictwo z różnych grup tematycznych (język ogólny), zwroty i wyrażenia, czasowniki złożone (phrasal verbs).

  20 pkt

- Uzupełnianie luk - polega na zrozumieniu zdań z lukami i wstawieniu jednego brakującego słowa, aby tekst był poprawny pod względem gramatycznym i logicznym.

  10 pkt

- Słowotwórstwo - sprawdza znajomość zasad słowotwórstwa w języku obcym. Derywacja części mowy za pomocą formantów słowotwórczych. Kandydaci wpisują brakujące słowo w lukę w zdaniu.

  10 pkt

Maksymalna ilość punktów do zdobycia: 40

Czas trwania egzaminu – 25 minut

Ilość stron testu - 5

Po przejściu do następnej strony testu kandydat nie ma możliwości powrotu do strony poprzedniej.

W celu przystąpienia do egzaminu należy zalogować się do uczelnianej platformy e-learningowej moodle oraz ZOOM.us (link do spotkania na ZOOM.us zostanie wysłany w późniejszym terminie). Po stronie kandydata leży zadbanie o prawidłowe działanie sprzętu, tj. komputera, kamery oraz mikrofonu jak również zadbanie o jak najlepsze połączenie internetowe. Wideo-konferencja na ZOOM.us umożliwia nauczycielom obserwowanie kandydatów podczas egzaminu. Na prośbę osoby przeprowadzającej egzamin kandydat ma obowiązek udostępnić swój pulpit.
W przypadku problemów technicznych zaistniałych w trakcie egzaminu, kandydat jest zobowiązany do ich udokumentowania za pomocą narzędzi dostępnych w Internecie.

Uzyskane procenty są przeliczane na punkty wg skali przyjętej dla Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed:

punkty	procenty
1,0	20-39
2,0	40-59
3,0	60-70
4,0	71-84
5,0	85-100

Kandydat może zdobyć punkty za znajomość języka angielskiego także na podstawie certyfikatów wydanych przez światowe organizacje certyfikujące znajomość języka angielskiego lub dyplomów ukończenia studiów za granicą.

Certyfikaty uznawane przez Studium jako potwierdzające niezbędne umiejętności i równoznaczne z uzyskaniem przez kandydata 5 punktów to:

1) FCE: co najmniej ocena C
2) CAE i CPE – bez względu na ocenę
3) TOEIC (od 580 punktów wzwyż)
4) TOEFL (od 500 punktów wzwyż) - uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu TOEFL)
5) IELTS (powyżej 5.5) – uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu IELTS)
6) TELC ENGLISH C1 (od 220 pkt. wzwyż)
7) dyplom ukończenia studiów za granicą w języku angielskim (honorowane są także dyplomy krajowe ukończenia anglojęzycznych studiów – English Division)

Certyfikaty i dyplomy ukończenia instytucji lub uczelni, certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego na niższym poziomie lub inne zaświadczenia, które nie są należycie opisane, tj. takie, które nie dostarczają informacji pozwalających na interpretację i porównanie wyników zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej - The *Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) nie będą brane pod uwagę.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 5/2021

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 25 stycznia 2021 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Senat GUMed ustala następujące warunki i tryb rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed (zwanej dalej Szkołą Doktorską) na rok akademicki 2021/2022:

Postanowienia ogólne

§1

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, o której mowa w ust. 2 powyżej, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku – w drodze postępowania nostryfikacyjnego.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej musi wskazać opiekuna naukowego, który wyraził zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zobowiązał się do zapewnienia funduszy związanych z jej realizacją.
5. Kandydat do Szkoły Doktorskiej będący uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) może zostać przyjęty do Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem kandydowania z innym niż na studiach doktoranckich opiekunem naukowym/promotorem, odmiennym projektem badawczym oraz w innej dyscyplinie naukowej.

§2

1. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się zgodnie z właściwymi dyscyplinami, w zakresie których prowadzona jest Szkoła Doktorska, tj.: dyscypliną nauk medycznych, dyscypliną nauk farmaceutycznych oraz dyscypliną nauk o zdrowiu.
2. Postępowanie konkursowe do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone w języku polskim lub częściowo w języku angielskim. W przypadku kandydatów obcokrajowców, na ich prośbę, postępowanie może być prowadzone całkowicie w języku angielskim.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
4. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
   1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej,
   2) 3 zastępców Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, reprezentujących poszczególne dyscypliny naukowe, o których mowa w § 2 ust.1,
   3) co najmniej 12 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.

5. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe, opracowuje wyniki postępowania konkursowego i tworzy listę rankingową odrębną dla każdej dyscypliny, w zakresie której prowadzona jest Szkoła Doktorska.
6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje, zgodnie z limitem przyjęć, w drodze wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej działającego z upoważnienia Rektora. W przypadku kandydatów cudzoziemców wpisanie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
7. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.
8. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
9. Nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy nie może być doktorantem w Szkole Doktorskiej z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 209 ust. 10 Ustawy.
10. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
11. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

§3

1. Kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej Uchwale.
2. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględnia się:
   1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, wartości naukowej projektu, o którym mowa w § 6 ust.1, pkt.10, stopnia przygotowania kandydata do projektowanej pracy badawczej oraz uwzględniający jakość prezentacji projektu,
   2) wynik ukończenia studiów uprawniających do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej podany na dyplomie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 9,
   3) udokumentowaną aktywność naukową kandydata,
   4) ogólną znajomość języka angielskiego,
   5) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.
3. Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników ex aequo na ostatniej pozycji mieszczącej się w limicie oraz na pierwszej pozycji poza limitem, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora z prośbą o zwiększenie limitu miejsc.
4. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Szkoły Doktorskiej – w ramach postępowania konkursowego - określa Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.
5. W trakcie tworzenia list osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, możliwe jest niewypełnienie limitu przyjęć w danej dyscyplinie.
6. Niewykorzystane miejsca w ramach danej dyscypliny naukowej, mogą być przekazane na wniosek Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej innej dyscyplinie naukowej w danym naborze, za zgodą Rektora.

§4

1. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 niniejszej Uchwały, ma na celu ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, wartości naukowej projektu, stopnia przygotowania kandydata do projektowanej pracy badawczej oraz jakość prezentacji projektu, zgodnie z załącznikiem nr 1.
2. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 3 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego zastępca.

3. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze obowiązkowy udział, bez prawa do oceniania kandydata, opiekun naukowy lub wyznaczony przez niego zastępca.
4. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej może być obecny przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów, bez prawa oceniania kandydata.
5. Za rozmowę kwalifikacyjną, o której mowa w ust. 1, należy uzyskać minimum 30 punktów z 50 punktów możliwych do uzyskania z rozmowy kwalifikacyjnej. Liczba uzyskanych z rozmowy kwalifikacyjnej punktów stanowi średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej anonimowo kandydatowi przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej kandydata. Uzyskanie przez kandydata z rozmowy kwalifikacyjnej wyniku poniżej 30 punktów wyklucza go z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
6. Kandydat z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowaną do jego niepełnosprawności formę rozmowy kwalifikacyjnej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
7. Tożsamość kandydata zgłaszającego się na rozmowę kwalifikacyjną może być weryfikowana poprzez okazanie przez niego dokumentu tożsamości.
8. Znajomość języka angielskiego potwierdzana będzie na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub okazanego przez kandydata certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO ogłoszonymi na stronie internetowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego: https://doktoranci.gumed.edu.pl/56505.html.

§5

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2021/2022 wynosi 24 miejsc, zgodnie z następującym podziałem:
   1) w dyscyplinie nauki medyczne – 13 miejsc,
   2) w dyscyplinie nauki farmaceutyczne – 5 miejsc,
   3) w dyscyplinie nauki o zdrowiu – 6 miejsc.
2. Limit może być zwiększony decyzją Rektora.

§6

1. Od kandydata do Szkoły Doktorskiej wymaga się złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie do Rektora GUMed w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, parafowane przez opiekuna naukowego oraz kierownika jednostki, w której realizowana ma być praca badawcza,
   2) oświadczenie opiekuna naukowego, wyrażające zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską i zobowiązanie do zapewnienia funduszy związanych z jej realizacją,
   3) oświadczenie opiekuna naukowego, że nie będzie sprawował opieki nad tym samym doktorantem jednocześnie na studiach doktoranckich oraz w Szkole Doktorskiej,
   4) oświadczenie kierownika jednostki, w której realizowany będzie projekt badawczy Doktoranta, dotyczące zapewnienia możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z art. 201 ust. 5 Ustawy,
   5) CV kandydata,
   6) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez Gdański Uniwersytet Medyczny do celów związanych z rekrutacją, a w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej do celów związanych z odbywaniem kształcenia, według wzoru dostępnego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   7) oświadczenie kandydata o niestudiowaniu w innej szkole doktorskiej oraz o braku zatrudnienia jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na dzień 01.10.2021 r.,
   8) oświadczenie kandydata o studiowaniu/niestudiowaniu na studiach doktoranckich, z podaniem, w przypadku studiowania na studiach doktoranckich, dyscypliny naukowej, w której realizowany jest projekt, tematu realizowanego na studiach doktoranckich projektu badawczego oraz nazwiska opiekuna naukowego/promotora tego projektu,
   9) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego:

a) w przypadku jego braku, zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni, w której Kandydat uzyskał uprawnienia, o nadaniu tytułu zawodowego i uzyskanym wyniku studiów; po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej należy niezwłocznie dostarczyć odpis dyplomu;

b) w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą oraz odpowiedni dokument o uznaniu przez uprawniony organ tego dyplomu za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu chyba, że dyplom ukończenia studiów za granicą może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wówczas wymaga się złożenia wyłącznie dyplomu ukończenia studiów za granicą,

10) zwięzły opis proponowanego projektu badawczego, podpisany przez kandydata i opiekuna naukowego,

11) pisemna zgoda osoby/jednostki współpracującej przy realizacji pracy doktorskiej - jeśli taka współpraca jest planowana i niezbędna do realizacji projektu badawczego,

12) oświadczenie kandydata o złożeniu w ciągu miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej wniosku do właściwej komisji etycznej

13) dokumenty potwierdzające osiągnięcia kandydata punktowane zgodnie z systemem punktowym, określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały,

14) jedna fotografia, zgodna z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,

15) certyfikat językowy, o którym mowa w § 4 ust. 8, w przypadku gdy kandydat zamierza potwierdzić znajomość języka angielskiego odpowiednim certyfikatem.

§7

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących terminach:
   1) Rejestracja elektroniczna: 01.07.2021 r. – 31.07.2021 r.
   2) Składanie dokumentów określonych w § 6 ust.1 pkt 1-15 w Biurze Spraw Doktoranckich: 18-25.08.2021 r.
   3) Egzamin z języka angielskiego: 01-02.09.2021 r.
   4) Rozmowy kwalifikacyjne: 06-10.09.2021 r.
   5) Ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej: do 20.09.2021 r.
2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są w terminie wskazanym w ust. 1 pkt. 1:
   1) założyć konto w systemie rekrutacji on-line,
   2) zamieścić na koncie on-line kandydata swoje zdjęcie elektroniczne, zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
   3) wypełnić formularz rejestracyjny dostępny w wersji elektronicznej na stronie internetowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego: http://rekrutacja2021.gumed.edu.pl/ w formie interaktywnego formularza on-line,
   4) załączyć skany w postaci plików PDF dokumentów wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 1-5, 10 i 15 zawierających wszystkie wymagane podpisy, a w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej również dokumentu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 9 b.
3. Rejestracja elektroniczna nie obowiązuje kandydatów cudzoziemców.
4. Kandydaci cudzoziemcy w terminie wskazanym w ust. 1 pkt. 1 są zobowiązani do przesłania na adres Biura Spraw Doktoranckich: pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl skanów w postaci plików PDF dokumentów wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 1-5, 10 i 15 zawierających wszystkie wymagane podpisy, a w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej również dokumentu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 9 b.
5. W przypadku niedopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2 i 4 dokumentacja kandydata nie może zostać przyjęta. Potwierdzenie dopełnienia wymogów o których mowa w ust. 2 i 4 można uzyskać mailowo w Biurze Spraw Doktoranckich: pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl.

§ 8

1. W uzasadnionych przypadkach, jeśli wymogi pozyskanego finansowania zewnętrznego tego wymagają, rekrutacja może być przeprowadzona w innych terminach niż wynikające z § 7 ust. 1, przy czym dotyczy to kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane w

całości ze źródeł zewnętrznych lub w części, po uzyskaniu zgody Rektora na dalsze finansowanie stypendium doktoranckiego przez Uczelnię.

2. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 są przyjmowani poza limitem ustalonym w § 5.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 muszą spełnić wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego paragrafu oraz z uwzględnieniem wymogów grantodawcy.
4. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 3 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub zastępca.
5. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze obowiązkowy udział bez prawa do oceniania kandydata, opiekun naukowy lub wyznaczony przez niego zastępca. Jeżeli opiekunem naukowym lub wyznaczonym przez opiekuna zastępcą nie jest Kierownik projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego, Kierownik projektu lub wyznaczony przez niego przedstawiciel będą mogli brać udział w rozmowie kwalifikacyjnej, bez prawa do oceniania kandydata.
6. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej może być obecny przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów, bez prawa oceniania kandydata.
7. Jeśli kandydat przystąpił uprzednio do rekrutacji na rok akademicki 2021/2022 w terminie, o którym mowa w § 7 ust.1, może wnioskować do Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o:
   - zwolnienie z ponownej rozmowy kwalifikacyjnej, w przypadku gdy dotyczy ona tego samego projektu badawczego i pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku z poprzedniej rozmowy,
   - uwzględnienie punktacji uzyskanej ze znajomości języka angielskiego,
   - uwzględnienie pozostałej punktacji z systemu punktowego otrzymanej w czasie jego poprzedniej kwalifikacji na rok akademicki 2021/2022, z możliwością uwzględnienia osiągnięć uzyskanych od czasu tej kwalifikacji.
8. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe kandydatów, o których mowa w ust. 1, opracowuje wyniki tego postępowania i tworzy listę rankingową odrębną dla danego projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.
9. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej kandydatów, o których mowa w ust. 1 następuje zgodnie z limitem przyjęć do projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego, z 1-ym dniem miesiąca następującego po przeprowadzeniu rekrutacji.
10. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 składają wszystkie dokumenty wymagane w § 6 Uchwały najdalej w terminie 2 tygodni przed wyznaczoną datą posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
    1) Jeśli kandydat, o którym mowa w ust. 1 uzyska pisemną zgodę Władz Uczelni na całkowite zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej, zobowiązany jest do jej złożenia zamiast oświadczenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 4).
11. Rekrutacja elektroniczna nie obowiązuje kandydatów, o których mowa w ust. 1.

§9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załączniki do Uchwały:

1. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed.

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała

Rektor

System punktowy
stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna	max. 50pkt w tym: - poziom wiedzy w dyscyplinie 0-15 pkt - wartość naukowa projektu 0-15 pkt - stopień przygotowania kandydata do realizacji projektu 0-10 pkt - prezentacja projektu 0-10 pkt (za rozmowę kwalifikacyjną należy uzyskać średnią min. 30 pkt)	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	max.5 pkt	
3.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku x3	max. 15 pkt	
4.	Wyróżnione prace magisterskie; równorzędnie: wynik LEK lub LDEK ≥ 90%	max. 5 pkt	
5.	Medal *Primus Inter Pares* lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	
6.	Udokumentowana aktywna działalność w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opisową opinią opiekuna koła –max. 2 pkt za koło naukowe	max. 4 pkt	
7.	Udokumentowana działalność organizacyjna, inna niż wynikająca z poz. 6	max. 2 pkt	
8.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie na konferencji międzynarodowej potwierdzone abstraktem, certyfikatem lub programem – 5 pkt za pracę - wygłoszenie na konferencji krajowej potwierdzone abstraktem, certyfikatem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji międzynarodowej potwierdzona abstraktem, certyfikatem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji krajowej potwierdzona abstraktem, certyfikatem lub programem – 1 pkt za pracę	max. 10 pkt	

9.	Nagrody za prezentowane prace z poz. 8 - na konferencji międzynarodowej – 2 pkt za nagrodę - na konferencji krajowej – 1 pkt za nagrodę	max. 6 pkt	
10.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	max. 8 pkt	
11.	Nagrody Rektora – 1 pkt za nagrodę	max. 2 pkt	
12.	Publikacje prac naukowych: - pisma z punktacją Impact Factor ≥ 1,0 pkt: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 5 pkt za publikację • pozostali autorzy – 2 pkt za publikację - pisma z punktacją ministerialną (bez IF) lub z punktacją Impact Factor < 1,0 pkt: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 3 pkt za publikację • pozostali autorzy – 1 pkt za publikację	max. 20 pkt	
	- monografie/rozdziały w książkach, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 2 pkt za publikację	max. 6 pkt	
13.	Finansowanie projektów naukowych: - złożenie przyjętego do oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem – 2 pkt każde	max 6	
	- uzyskanie finansowania projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem: - ze środków wewnątrzuczelnianych – 5 pkt każde - ze środków zewnętrznych – 10 pkt każde	max 20	
14.	Odbycie stażu naukowego poza macierzystą uczelnią w wymiarze co najmniej 1 miesiąca: - krajowy – 3 pkt każdy - zagraniczny – 6 pkt każdy	max 15	

KRYTERIA OCENIANIA KANDYDATÓW
DO PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED
NA PODSTAWIE EGZAMINU WSTĘPNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO
I PRZYZNAWANIE PUNKTÓW ZA POSIADANE CERTYFIKATY
W ROKU AKADEMICKIM 2021 / 2022

Egzamin sprawdza ogólną znajomość języka angielskiego w formie testu przeprowadzonego na uczelnianej platformie Moodle.

Egzamin składa się z 40 pytań i zawiera 3 rodzaje poleceń:

- Test wyboru - weryfikuje znajomość struktur gramatycznych i słownictwa kandydatów na **poziomie B1 / B2.** Zagadnienia gramatyczne obejmują między innymi: czasy, stronę bierną, mowę zależną, zdania warunkowe, czasowniki modalne. Zagadnienia leksykalne obejmują między innymi słownictwo z różnych grup tematycznych (język ogólny), zwroty i wyrażenia, czasowniki złożone (phrasal verbs).

  20 pkt

- Uzupełnianie luk - polega na zrozumieniu zdań z lukami i wstawieniu jednego brakującego słowa, aby tekst był poprawny pod względem gramatycznym i logicznym.

  10 pkt

- Słowotwórstwo - sprawdza znajomość zasad słowotwórstwa w języku obcym. Derywacja części mowy za pomocą formantów słowotwórczych. Kandydaci wpisują brakujące słowo w lukę w zdaniu.

  10 pkt

Maksymalna ilość punktów do zdobycia: 40

Czas trwania egzaminu – 25 minut

Ilość stron testu - 5

Po przejściu do następnej strony testu kandydat nie ma możliwości powrotu do strony poprzedniej.

W celu przystąpienia do egzaminu należy zalogować się do uczelnianej platformy e-learningowej moodle oraz ZOOM.us (link do spotkania na ZOOM.us zostanie wysłany w późniejszym terminie). Po stronie kandydata leży zadbanie o prawidłowe działanie sprzętu, tj. komputera, kamery oraz mikrofonu jak również zadbanie o jak najlepsze połączenie internetowe. Wideo-konferencja na ZOOM.us umożliwia nauczycielom obserwowanie kandydatów podczas egzaminu. Na prośbę osoby przeprowadzającej egzamin kandydat ma obowiązek udostępnić swój pulpit.
W przypadku problemów technicznych zaistniałych w trakcie egzaminu, kandydat jest zobowiązany do ich udokumentowania za pomocą narzędzi dostępnych w Internecie.

Uzyskane procenty są przeliczane na punkty wg skali przyjętej dla Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed:

punkty	procenty
1,0	20-39
2,0	40-59
3,0	60-70
4,0	71-84
5,0	85-100

Kandydat może zdobyć punkty za znajomość języka angielskiego także na podstawie certyfikatów wydanych przez światowe organizacje certyfikujące znajomość języka angielskiego lub dyplomów ukończenia studiów za granicą.

Certyfikaty uznawane przez Studium jako potwierdzające niezbędne umiejętności i równoznaczne z uzyskaniem przez kandydata 5 punktów to:

1) FCE: co najmniej ocena C
2) CAE i CPE – bez względu na ocenę
3) TOEIC (od 580 punktów wzwyż)
4) TOEFL (od 500 punktów wzwyż) - uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu TOEFL)
5) IELTS (powyżej 5.5) – uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu IELTS)
6) TELC ENGLISH C1 (od 220 pkt. wzwyż)
7) dyplom ukończenia studiów za granicą w języku angielskim (honorowane są także dyplomy krajowe ukończenia anglojęzycznych studiów – English Division)

Certyfikaty i dyplomy ukończenia instytucji lub uczelni, certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego na niższym poziomie lub inne zaświadczenia, które nie są należycie opisane, tj. takie, które nie dostarczają informacji pozwalających na interpretację i porównanie wyników zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej - The *Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) nie będą brane pod uwagę.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 81/2021

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 16 września 2021 r.

w sprawie zwiększenia limitu przyjęć do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 478, z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i § 28 ust. 5 pkt 1 *Statutu GUMed* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 20/2021 Senatu GUMed z dnia 26 kwietnia 2021 r.), w związku z § 5 ust. 2 Uchwały nr 5/2021 Senatu GUMed z dnia 25 stycznia 2021 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2021/2022*

zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Zwiększa się limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2021/2022 o dodatkowe 5 miejsc.
2. Dodatkowe miejsca, o których mowa w ust. 1, sfinansowane zostaną ze środków Programu *Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB)*.
3. Zwiększenie limitu przyjęć realizowane jest w ramach celu szczegółowego 3.1 „Pozyskiwanie najlepszych kandydatów na studia i do szkoły doktorskiej, w tym z zagranicy".
4. Dodatkowych 5 miejsc, o których mowa w ust. 1, przeznaczonych jest dla kandydatów zagranicznych, którzy spełnili kryteria rekrutacyjne ustalone Uchwałą nr 5/2021 Senatu GUMed z dnia 25 stycznia 2021 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2021/2022*.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała nr 8/2022

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 31 stycznia 2022 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą" Senat GUMed ustala następujące warunki i tryb rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na rok akademicki 2022/2023:

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwanej dalej „Szkołą Doktorską" może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny lub spełnia wymogi art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała i uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku – w drodze postępowania nostryfikacyjnego.
3. Kandydat do Szkoły Doktorskiej musi wskazać opiekuna naukowego spośród pracowników GUMed, który spełnia wymogi formalne bycia promotorem określone w obowiązujących przepisach i regulaminie Szkoły Doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy, i który wyraził zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską, wskazał źródło funduszy niezbędnych do realizacji projektu oraz wskazał miejsce realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 2

1. Kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej Uchwale.
2. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się zgodnie z właściwymi dyscyplinami, w zakresie których prowadzona jest Szkoła Doktorska, tj.: dyscypliną nauk medycznych, dyscypliną nauk farmaceutycznych oraz dyscypliną nauk o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone w języku angielskim.
4. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
   1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej,
   2) 3 zastępców Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, reprezentujących poszczególne dyscypliny naukowe, o których mowa w ust. 2,
   3) co najmniej 12 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe, opracowuje wyniki postępowania konkursowego i tworzy listę rankingową odrębną dla każdej dyscypliny, w zakresie której prowadzona jest Szkoła Doktorska.

7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje, zgodnie z limitem przyjęć dla danej dyscypliny, w drodze wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej działającego z upoważnienia Rektora. W przypadku kandydatów cudzoziemców, wpisanie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej następuje w oparciu o art. 323 ust. 1 Ustawy.
8. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Decyzja Rektora wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.
9. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
10. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 209 ust. 10 Ustawy.
11. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
12. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

§ 3

1. W postępowaniu konkursowym uwzględnia się:
   1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, wartości naukowej projektu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 8, merytorycznego przygotowania kandydata do projektowanej pracy badawczej oraz uwzględniający jakość prezentacji projektu,
   2) wynik ukończenia studiów uprawniających do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej podany na dyplomie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 7,
   3) udokumentowaną aktywność naukową kandydata,
   4) znajomość języka angielskiego potwierdzoną na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub okazanego przez kandydata certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO ogłoszonymi na stronie internetowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego: https://doktoranci.gumed.edu.pl/66300.html,
   5) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.
2. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 4 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego Zastępca.
3. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze obowiązkowy udział, bez prawa do oceniania kandydata, opiekun naukowy lub wyznaczony przez niego zastępca.
4. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej może być obecny przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów, bez prawa oceniania kandydata.
5. Za rozmowę kwalifikacyjną, o której mowa w ust. 1, należy uzyskać minimum 60% z 50 punktów możliwych do uzyskania z rozmowy kwalifikacyjnej. Liczba uzyskanych z rozmowy kwalifikacyjnej punktów stanowi średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej anonimowo kandydatowi przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej, biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej kandydata. Uzyskanie przez kandydata z rozmowy kwalifikacyjnej uśrednionego wyniku poniżej 60% wyklucza go z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
6. Kandydat z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowaną do jego niepełnosprawności formę rozmowy kwalifikacyjnej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
7. Tożsamość kandydata zgłaszającego się na rozmowę kwalifikacyjną może być weryfikowana poprzez okazanie przez niego dokumentu tożsamości.

§ 4

1. Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników *ex aequo* na ostatniej pozycji mieszczącej się w limicie oraz na pierwszej pozycji poza limitem, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora z prośbą o zwiększenie limitu miejsc.
2. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach postępowania konkursowego określa Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.
3. W trakcie tworzenia list osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, możliwe jest niewypełnienie limitu przyjęć w danej dyscyplinie.
4. Niewykorzystane miejsca w ramach danej dyscypliny naukowej mogą być przekazane, na wniosek Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, innej dyscyplinie naukowej w danym naborze, za zgodą Rektora.

§ 5

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2022/2023 wynosi 24 miejsca, zgodnie z następującym podziałem:
   1) w dyscyplinie nauki medyczne – 13 miejsc,
   2) w dyscyplinie nauki farmaceutyczne – 5 miejsc,
   3) w dyscyplinie nauki o zdrowiu – 6 miejsc.
2. Limit może być zwiększony decyzją Rektora.

§ 6

1. Od kandydata do Szkoły Doktorskiej wymaga się złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie do Rektora GUMed w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, parafowane przez opiekuna naukowego oraz kierownika jednostki, w której realizowana ma być praca badawcza,
   2) oświadczenie opiekuna naukowego, wyrażające zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską, ze wskazaniem źródła funduszy niezbędnych do realizacji projektu oraz ze wskazaniem miejsca realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) oświadczenie kierownika jednostki, w której realizowany będzie projekt badawczy Doktoranta, dotyczące zapewnienia możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   4) CV kandydata,
   5) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez Gdański Uniwersytet Medyczny do celów związanych z rekrutacją, a w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej – do celów związanych z odbywaniem kształcenia, według wzoru dostępnego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   6) oświadczenie kandydata o niestudiowaniu w innej szkole doktorskiej oraz o braku zatrudnienia jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na dzień 01.10.2022 r.,
   7) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, a w przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, przy czym:
      a) w przypadku braku dyplomu wymagane jest zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni, w której kandydat uzyskał uprawnienia, o nadaniu tytułu zawodowego i uzyskanym wyniku studiów; po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej należy niezwłocznie dostarczyć odpis dyplomu;

b) w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą opatrzony pieczęcią Apostille oraz odpowiedni dokument o uznaniu przez uprawniony organ tego dyplomu za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, chyba że dyplom ukończenia studiów za granicą może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wówczas wymaga się złożenia wyłącznie dyplomu ukończenia studiów za granicą,

8) zwięzły opis proponowanego projektu badawczego, podpisany przez kandydata i opiekuna naukowego,
9) pisemna zgoda osoby/jednostki współpracującej przy realizacji pracy doktorskiej - jeśli taka współpraca jest planowana i niezbędna do realizacji projektu badawczego,
10) dokumenty potwierdzające osiągnięcia kandydata punktowane zgodnie z systemem punktowym, określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały,
11) jedna fotografia, zgodna z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
12) certyfikat językowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 w przypadku, gdy kandydat zamierza potwierdzić znajomość języka angielskiego odpowiednim certyfikatem.

§ 7

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących terminach:
   1) Rejestracja elektroniczna: 10.07.2022 r. – 31.07.2022 r.
   2) Składanie dokumentów określonych w § 6 ust. 1 pkt 1-12 w Biurze Spraw Doktoranckich: 17-24.08.2022 r.
   3) Egzamin z języka angielskiego: 01-02.09.2022 r.
   4) Rozmowy kwalifikacyjne: 05-09.09.2022 r.
   5) Ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej: do 20.09.2022 r.
2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są w terminie wskazanym w ust. 1 pkt 1:
   1) założyć konto w systemie rekrutacji on-line,
   2) zamieścić na koncie on-line kandydata swoje zdjęcie elektroniczne, zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
   3) wypełnić formularz rejestracyjny dostępny w wersji elektronicznej na stronie internetowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego: https://admission2022.mug.edu.pl/ w formie interaktywnego formularza on-line,
   4) załączyć skany w postaci plików PDF dokumentów, wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 1-4, 8 i 12 zawierających wszystkie wymagane podpisy, a w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej również dokumentu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 7b.
3. W przypadku niedopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2 dokumentacja kandydata nie może zostać przyjęta. Potwierdzenie dopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2 można uzyskać mailowo w Biurze Spraw Doktoranckich: pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl.

§ 8

1. W uzasadnionych przypadkach, jeśli wymogi pozyskanego finansowania zewnętrznego tego wymagają, rekrutacja może być przeprowadzona w innych terminach niż wynikające z § 7 ust. 1, przy czym dotyczy to kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane w całości ze źródeł zewnętrznych lub w części, po uzyskaniu zgody Rektora na dalsze finansowanie stypendium doktoranckiego przez Uczelnię.
2. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 są przyjmowani poza limitem ustalonym w § 5.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 muszą spełnić wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego paragrafu oraz z uwzględnieniem wymogów grantodawcy.

4. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 4 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego zastępca.
5. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze obowiązkowy udział bez prawa do oceniania kandydata, opiekun naukowy lub wyznaczony przez niego zastępca. Jeżeli opiekunem naukowym lub wyznaczonym przez opiekuna zastępcą nie jest Kierownik projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego, Kierownik projektu lub wyznaczony przez niego przedstawiciel będą mogli brać udział w rozmowie kwalifikacyjnej, bez prawa do oceniania kandydata.
6. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej może być obecny przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów, bez prawa oceniania kandydata.
7. Jeśli kandydat, o którym mowa w ust. 1 przystąpił uprzednio do rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1, może wnioskować do Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o:
   - uwzględnienie punktacji uzyskanej ze znajomości języka angielskiego,
   - uwzględnienie pozostałej punktacji z systemu punktowego otrzymanej w czasie jego poprzedniej kwalifikacji na rok akademicki 2022/2023, z wyjątkiem punktacji otrzymanej z rozmowy kwalifikacyjnej, z możliwością uwzględnienia osiągnięć uzyskanych od czasu tej kwalifikacji.
8. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe kandydatów, o których mowa w ust. 1, opracowuje wyniki tego postępowania i tworzy listę rankingową odrębną dla danego projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.
9. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej kandydatów, o których mowa w ust. 1 następuje zgodnie z limitem przyjęć do projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego, z 1-ym dniem miesiąca następującego po przeprowadzeniu rekrutacji.
10. Kandydaci, o których mowa w ust. 1 składają wszystkie dokumenty wymagane w § 6 Uchwały najdalej w terminie 1 tygodnia przed wyznaczoną datą posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
11. Jeśli kandydat, o którym mowa w ust. 1 uzyska pisemną zgodę Władz Uczelni na całkowite zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej, zobowiązany jest do jej złożenia zamiast oświadczenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 3.
12. Rekrutacja elektroniczna nie obowiązuje kandydatów, o których mowa w ust. 1.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały:

1. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

System punktowy
stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim	maks. 50 pkt w tym: - ogólny poziom wiedzy w dyscyplinie 0-15 pkt - wartość naukowa projektu (cel projektu, możliwości realizacji projektu tj. metody badawcze i finasowanie) 0-15 pkt - merytoryczne przygotowanie kandydata do realizacji projektu 0-10 pkt - prezentacja projektu 0-10 pkt (za rozmowę kwalifikacyjną należy uzyskać średnią min. 60 %)	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	maks. 5 pkt	
3.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku x3	maks. 15 pkt	
4.	Wyróżnione prace magisterskie; równorzędnie: wynik LEK lub LDEK ≥ 90%	maks. 5 pkt	
5.	Medal *Primus Inter Pares* lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	
6.	Udokumentowana aktywna działalność naukowa w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opinią opiekuna koła opisującą tę działalność – 1 pkt za koło naukowe	maks. 2 pkt	
7.	Udokumentowana działalność organizacyjna w strukturach uczelni (studenckich lub innych) – 1 pkt każda	maks. 2 pkt	
8.	Udokumentowane oryginalne prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie na konferencji potwierdzone zarówno programem jak i abstraktem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji międzynarodowej potwierdzona zarówno programem jak i abstraktem – 1 pkt za pracę	maks. 8 pkt	

9.	Nagrody za prezentowane prace z poz. 8 – 1 pkt za nagrodę	maks. 4 pkt	
10.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	maks. 8 pkt	
11.	Nagrody Rektora za działalność naukową – 1 pkt za nagrodę	maks. 2 pkt	
12.	Publikacje prac naukowych: - w czasopismach z kwartyla Q1: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 10 pkt za publikację • pozostali autorzy – 3 pkt za publikację - w czasopismach z kwartyla Q2: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 5 pkt za publikację • pozostali autorzy 2 pkt za publikację - w czasopismach z kwartyli Q3 i Q4: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 3 pkt za publikację • pozostali autorzy 1 pkt za publikację - w czasopismach z punktacją ministerialną (poza kwartylami Q1-Q4) – 0,5 pkt za publikację (maks. 5 publikacji)	maks. 50 pkt	
	- monografie/rozdziały w książkach jako pierwszy lub korespondujący autor, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 1 pkt za publikację	maks. 6 pkt	
13.	Uzyskanie finansowania projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem: - ze środków wewnątrzuczelnianych – 5 pkt każde - ze środków zewnętrznych – 15 pkt każde	maks. 30 pkt	
14.	Odbycie stażu: - naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, którego efektem była publikacja naukowa (w tym praca magisterska) lub prezentacja ustna na konferencji naukowej – 3 pkt każdy - innego stażu naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, potwierdzonego opinią opiekuna stażu – 1 pkt każdy	maks. 9 pkt	

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Uchwała nr 46/2022

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 27 czerwca 2022 r.

o zmianie Uchwały nr 8/2022 Senatu GUMed z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 96 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.) w zw. z art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 8/2022 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023 (zwanej dalej „Uchwałą nr 8/2022"), wprowadza się następującą zmianę:

1) w § 6 po ust. 1 dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku kandydatów będących obywatelami polskimi albo obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.), nie stosuje się określonego w § 6 ust. 1 pkt 7 lit. b Uchwały nr 8/2022 wymogu opatrzenia pieczęcią Apostille dyplomu ukończenia studiów za granicą wydanego przez uczelnię działającą na terytorium Ukrainy."

§ 2

Niniejsza Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

KRYTERIA OCENIANIA KANDYDATÓW
DO PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED
NA PODSTAWIE EGZAMINU WSTĘPNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO
I PRZYZNAWANIE PUNKTÓW ZA POSIADANE CERTYFIKATY
w roku akademickim 2022 / 2023

Egzamin będzie przeprowadzony online, na uczelnianej platformie Moodle i będzie obejmował wyłącznie egzamin pisemny, testowy.

Egzamin na platformie Moodle zawiera 3 typy zadań:

- Zadanie pierwsze weryfikuje znajomość struktur gramatycznych i słownictwa kandydatów na **poziomie B2** w formie testu wyboru. Zagadnienia gramatyczne obejmują między innymi: czasy, stronę bierną, mowę zależną, zdania warunkowe, czasowniki modalne.

  20 pkt

- Drugie zadanie („cloze test") polega na zrozumieniu tekstu pisanego z lukami i wstawieniu jednego brakującego słowa, aby tekst był poprawny pod względem gramatycznym i logicznym.

  10 pkt

- Trzecie zadanie sprawdza znajomość zasad słowotwórstwa w języku obcym. Derywacja części mowy za pomocą formantów słowotwórczych.

  10 pkt

Punktacja łączna: 40 punktów
Czas trwania egzaminu – 25 minut
Ilość stron testu - 5

Po opuszczeniu danej strony nie będzie możliwości powrotu do poprzednich stron.

W celu przystąpienia do egzaminu należy zalogować się do uczelnianej platformy e-learningowej Moodle oraz ZOOM.us (link do spotkania na ZOOM.us zostanie wysłany w późniejszym terminie). Po stronie kandydata leży zadbanie o prawidłowe działanie sprzętu, tj. komputera, kamery oraz mikrofonu jak również zadbanie o jak najlepsze połączenie internetowe. Wideo-konferencja na ZOOM.us umożliwia nauczycielom obserwowanie kandydatów podczas egzaminu. Na prośbę osoby przeprowadzającej egzamin kandydat ma obowiązek udostępnić swój pulpit.
W przypadku problemów technicznych zaistniałych w trakcie egzaminu, kandydat jest zobowiązany do ich udokumentowania za pomocą narzędzi dostępnych w Internecie.

Uzyskane procenty są przeliczane na punkty wg skali przyjętej dla Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed:

punkty	procenty
1,0	20-39
2,0	40-59
3,0	60-70
4,0	71-84
5,0	85-100

Kandydat może zdobyć punkty za znajomość języka angielskiego także na podstawie certyfikatów wydanych przez światowe organizacje certyfikujące znajomość języka angielskiego lub dyplomów ukończenia studiów za granicą.

Certyfikaty uznawane przez Studium jako potwierdzające niezbędne umiejętności i równoznaczne z uzyskaniem przez kandydata 5 punktów to:

1) FCE: co najmniej ocena C
2) CAE i CPE – bez względu na ocenę
3) TOEIC (od 580 punktów wzwyż)
4) TOEFL (od 500 punktów wzwyż) - uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu TOEFL)
5) IELTS (powyżej 5.5) – uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu IELTS)
6) TELC ENGLISH C1 (od 220 pkt. wzwyż)
7) dyplom ukończenia studiów za granicą w języku angielskim
8) świadectwo międzynarodowej matury IB, (International Baccalaureate Diploma Programme – bezterminowo

Certyfikaty i dyplomy ukończenia instytucji lub uczelni, certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego na niższym poziomie lub inne zaświadczenia, które nie są należycie opisane, tj. takie, które nie dostarczają informacji pozwalających na interpretację i porównanie wyników zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej - The *Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) nie będą brane pod uwagę.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 59/2022
Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 20 września 2022 r.

w sprawie zwiększenia limitu przyjęć do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 574) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i § 28 ust. 5 pkt 1 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 12/2022 Senatu GUMed z dnia 28 lutego 2022 r.) w zw. z § 5 ust. 2 Uchwały nr 8/2022 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 31 stycznia 2022 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023*

zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Zwiększa się limit przyjęć kandydatów do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2022/2023 o dodatkowe 5 miejsc.
2. Dodatkowe miejsca, o których mowa w ust. 1, sfinansowane zostaną ze środków Programu *Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB)*.
3. Zwiększenie limitu przyjęć realizowane jest w ramach celu szczegółowego 3.1 „Pozyskiwanie najlepszych kandydatów na studia i do szkoły doktorskiej, w tym z zagranicy".
4. Dodatkowych 5 miejsc, o których mowa w ust. 1, przeznaczonych jest dla kandydatów zagranicznych, którzy spełnili kryteria rekrutacyjne ustalone Uchwałą nr 8/2022 Senatu GUMed z dnia 31 stycznia 2022 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023*.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 60/2022
Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 20 września 2022 r.

w sprawie zwiększenia limitu przyjęć do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w ramach programu IDUB (Biochemia, genetyka i biologia molekularna) – *Discovery Science*

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 574) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i § 28 ust. 5 pkt 1 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 12/2022 Senatu GUMed z dnia 28 lutego 2022 r.) w zw. z § 5 ust. 2 Uchwały nr 8/2022 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 31 stycznia 2022 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023*

zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Zwiększa się limit przyjęć kandydatów do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2022/2023 o dodatkowe 5 miejsc.
2. Dodatkowe miejsca, o których mowa w ust. 1, sfinansowane zostaną ze środków Programu *Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza* (IDUB).
3. Zwiększenie limitu przyjęć realizowane jest w ramach celu szczegółowego 3.1 „Pozyskiwanie najlepszych kandydatów na studia i do szkoły doktorskiej, w tym z zagranicy".
4. Dodatkowych 5 miejsc, o których mowa w ust. 1, przeznaczonych jest dla kandydatów, których praca doktorska mieści się tematycznie w Priorytetowym Obszarze Badawczym nr 3 w ramach programu IDUB (Biochemia, genetyka i biologia molekularna), czyli tzw. *Discovery Science*, oraz którzy spełnili kryteria rekrutacyjne ustalone Uchwałą nr 8/2022 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 31 stycznia 2022 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023*, oraz których przyszły promotor realizuje badania, które wpisują się także w Priorytetowy Obszar Badawczy nr 3.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała nr 2/2023

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 30 stycznia 2023 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą", Senat GUMed ustala następujące warunki i tryb rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na rok akademicki 2023/2024:

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwanej dalej „Szkołą Doktorską" może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, lub spełnia wymogi art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. W przypadku osób spełniających wymogi art. 186 ust. 2 Ustawy decyzję o dopuszczeniu do rekrutacji podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała i uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku – w drodze postępowania nostryfikacyjnego.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej musi wskazać opiekuna naukowego spośród pracowników Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zwanego dalej „GUMed" lub „Uczelnią", który spełnia wymogi formalne bycia promotorem określone w obowiązujących przepisach i regulaminie Szkoły Doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy, i który wyraził zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską, zobowiązał się do zapewnienia funduszy niezbędnych do realizacji proponowanego projektu badawczego oraz wskazał miejsce realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 2

1. Kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej Uchwale.
2. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się zgodnie z właściwymi dyscyplinami, w zakresie których prowadzona jest Szkoła Doktorska, tj.: dyscypliną nauk medycznych, dyscypliną nauk farmaceutycznych oraz dyscypliną nauk o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone w języku angielskim.
4. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora GUMed Komisja Rekrutacyjna.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
   1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej,
   2) 3 zastępców Przewodniczącego Komisji Rekrutocyjnej, reprezentujących poszczególne dyscypliny naukowe, o których mowa w ust. 2,
   3) co najmniej 12 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.

6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe, opracowuje wyniki postępowania konkursowego i tworzy listę rankingową odrębną dla każdej dyscypliny, w zakresie której prowadzona jest Szkoła Doktorska.
7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje, zgodnie z limitem przyjęć dla danej dyscypliny, w drodze wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez Rektora GUMed. W przypadku kandydatów cudzoziemców wpisanie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, następuje w oparciu o art. 323 ust. 1 Ustawy.
8. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora GUMed. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Decyzja Rektora GUMed wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.
9. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
10. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 209 ust. 10 Ustawy.
11. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
12. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

§ 3

1. W postępowaniu konkursowym uwzględnia się:
   1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, wartości naukowej projektu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 8, merytorycznego przygotowania kandydata do projektowanej pracy doktorskiej oraz uwzględniający jakość prezentacji projektu,
   2) wynik ukończenia studiów uprawniających do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej podany na dyplomie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 7,
   3) udokumentowaną aktywność naukową kandydata,
   4) znajomość języka angielskiego potwierdzoną na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub okazanego przez kandydata certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO ogłoszonymi na stronie internetowej GUMed: https://doktoranci.gumed.edu.pl/66300.html,
   5) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.
2. Z postępowania konkursowego sporządza się protokół indywidualny dla każdego kandydata. Protokół podpisywany jest przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
3. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 4 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego zastępca.
4. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze obowiązkowy udział, bez prawa do oceniania kandydata, opiekun naukowy lub wyznaczony przez niego zastępca.
5. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej może być obecny przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów, bez prawa oceniania kandydata.
6. Ustnej prezentacji projektu przez kandydata towarzyszą zwięzłe slajdy przygotowane ściśle według szablonu zamieszczonego na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1 pkt 4.
7. Za rozmowę kwalifikacyjną, o której mowa w ust. 1 pkt 1, należy uzyskać minimum 60% z 50 punktów możliwych do uzyskania z rozmowy kwalifikacyjnej. Liczba uzyskanych z rozmowy kwalifikacyjnej punktów stanowi średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej anonimowo kandydatowi przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej, biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej kandydata. Uzyskanie przez kandydata z rozmowy kwalifikacyjnej uśrednionego wyniku poniżej 60% wyklucza go z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

8. Kandydat z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowaną do jego niepełnosprawności formę rozmowy kwalifikacyjnej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
9. Tożsamość kandydata zgłaszającego się na rozmowę kwalifikacyjną może być weryfikowana poprzez okazanie przez niego dokumentu tożsamości.

§ 4

1. Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników ex aequo na ostatniej pozycji mieszczącej się w limicie oraz na pierwszej pozycji poza limitem, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora GUMed z prośbą o zwiększenie limitu miejsc.
2. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach postępowania konkursowego określa **Załącznik nr 1** do niniejszej Uchwały.
3. W trakcie tworzenia list osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, możliwe jest niewypełnienie limitu przyjęć w danej dyscyplinie.
4. Niewykorzystane miejsca w ramach danej dyscypliny naukowej mogą być przekazane, na wniosek Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, innej dyscyplinie naukowej w danym naborze, za zgodą Rektora GUMed.

§ 5

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2023/2024 wynosi 24 miejsca, zgodnie z następującym podziałem:
   1) w dyscyplinie nauki medyczne – 13 miejsc,
   2) w dyscyplinie nauki farmaceutyczne – 5 miejsc,
   3) w dyscyplinie nauki o zdrowiu – 6 miejsc.
2. Limit może być zwiększony decyzją Rektora GUMed.

§ 6

1. Od kandydata do Szkoły Doktorskiej wymaga się złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie do Rektora GUMed w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, parafowane przez opiekuna naukowego oraz kierownika jednostki, w której realizowana ma być praca doktorska,
   2) oświadczenie opiekuna naukowego, wyrażające zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską, zawierające zobowiązanie do zapewnienia funduszy niezbędnych do realizacji proponowanego projektu badawczego oraz wskazujące miejsce realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) oświadczenie kierownika jednostki, w której realizowany będzie projekt badawczy Doktoranta, dotyczące zapewnienia możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, lub wskazanie innej jednostki, w której realizowana będzie praktyka zawodowa wraz z oświadczeniem kierownika tej jednostki,
   4) CV kandydata,
   5) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez GUMed do celów związanych z rekrutacją, a w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej do celów związanych z odbywaniem kształcenia, według wzoru dostępnego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   6) oświadczenie kandydata o niestudiowaniu w innej szkole doktorskiej oraz o braku zatrudnienia jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na dzień 01.10.2023 r.,
   7) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, a w przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, przy czym:

a) w przypadku, gdy kandydat oczekuje jeszcze na wydanie dyplomu wymagane jest zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni, w której Kandydat uzyskał uprawnienia, o nadaniu tytułu zawodowego i uzyskanym wyniku studiów; po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej należy niezwłocznie dostarczyć odpis dyplomu;

b) w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą, zalegalizowany lub opatrzony pieczęcią Apostille, oraz odpowiedni dokument o uznaniu przez uprawniony organ tego dyplomu za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, chyba że dyplom ukończenia studiów za granicą może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wówczas wymaga się złożenia wyłącznie dyplomu ukończenia studiów za granicą,

8) zwięzły opis proponowanego projektu badawczego, podpisany przez kandydata i opiekuna naukowego,

9) pisemna zgoda osoby/jednostki współpracującej przy realizacji pracy doktorskiej - jeśli taka współpraca jest planowana i niezbędna do realizacji projektu badawczego,

10) dokumenty potwierdzające osiągnięcia kandydata punktowane zgodnie z systemem punktowym, określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały,

11) jedna fotografia, zgodna z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,

12) certyfikat językowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, w przypadku, gdy kandydat zamierza potwierdzić znajomość języka angielskiego odpowiednim certyfikatem.

2. W przypadku kandydatów zamieszkujących poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dopuszcza się złożenie dokumentacji w postaci skanów. W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oryginały dokumentów wymaganych w procesie rekrutacji należy złożyć w Biurze Spraw Doktoranckich niezwłocznie po przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu odbycia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

3. W przypadku kandydatów będących obywatelami polskimi albo obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. *o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa* (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.), nie stosuje się określonego w ust. 1 pkt 7 lit. b wymogu opatrzenia pieczęcią Apostille dyplomu ukończenia studiów za granicą wydanego przez uczelnię działającą na terytorium Ukrainy.

§ 7

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest, z zastrzeżeniem § 8 ust. 1, w następujących terminach:

1) rejestracja elektroniczna: 10-31.07.2023 r.,

2) składanie dokumentów określonych w § 6 ust. 1 pkt 1-12 w Biurze Spraw Doktoranckich: 16-23.08.2023 r.,

3) egzamin z języka angielskiego: 04-05.09.2023 r.,

4) rozmowy kwalifikacyjne: 07-13.09.2023 r.,

5) ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej: do 22.09.2023 r.

2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są w terminie wskazanym w ust. 1 pkt 1:

1) założyć konto w systemie rekrutacji on-line,

2) zamieścić na koncie on-line kandydata swoje zdjęcie elektroniczne, zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,

3) wypełnić formularz rejestracyjny dostępny w wersji elektronicznej na stronie internetowej GUMed: https://admission2023.mug.edu.pl/ w formie interaktywnego formularza on-line,

4) załączyć skany w postaci plików PDF dokumentów wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 1-4, 8 i 12 zawierających wszystkie wymagane podpisy, a w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej również dokumentu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 7 lit. b.

3. W przypadku niedopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2 dokumentacja kandydata nie może zostać przyjęta. Potwierdzenie dopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2, można uzyskać mailowo w Biurze Spraw Doktoranckich: pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl.

§ 8

1. W uzasadnionych przypadkach, jeśli wymogi pozyskanego finansowania zewnętrznego tego wymagają, rekrutacja może być przeprowadzona w innych terminach niż wynikające z § 7 ust. 1, przy czym dotyczy to kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane w całości ze źródeł zewnętrznych lub w części, po uzyskaniu zgody Rektora GUMed na dalsze finansowanie stypendium doktoranckiego przez Uczelnię.
2. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, są przyjmowani poza limitem ustalonym w § 5.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, muszą spełnić wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego paragrafu oraz z uwzględnieniem wymogów grantodawcy.
4. Kierownik projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego lub wyznaczony przez niego przedstawiciel mogą brać udział w rozmowie kwalifikacyjnej, bez prawa do oceniania kandydata.
5. Jeśli kandydat, o którym mowa w ust. 1, przystąpił uprzednio do rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1, może wnioskować do Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o:
   1) uwzględnienie punktacji uzyskanej ze znajomości języka angielskiego;
   2) uwzględnienie pozostałej punktacji z systemu punktowego otrzymanej w czasie jego poprzedniej kwalifikacji na rok akademicki 2023/2024, z wyjątkiem punktacji otrzymanej z rozmowy kwalifikacyjnej, z możliwością uwzględnienia osiągnięć uzyskanych od czasu tej kwalifikacji.
6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe kandydatów, o których mowa w ust. 1, opracowuje wyniki tego postępowania i tworzy listę rankingową odrębną dla danego projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.
7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej kandydatów, o których mowa w ust. 1, następuje zgodnie z limitem przyjęć do projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego, z pierwszym dniem miesiąca następującego po przeprowadzeniu rekrutacji.
8. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, składają wszystkie dokumenty wymagane w § 6 Uchwały najdalej w terminie 1 tygodnia przed wyznaczoną datą posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:

1. *System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

System punktowy

stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej

Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim	maks. 50 pkt w tym: - ogólny poziom wiedzy w dyscyplinie 0-15 pkt - wartość naukowa projektu (cel projektu, możliwości realizacji projektu, tj. metody badawcze i finasowanie) 0-15 pkt - merytoryczne przygotowanie kandydata do realizacji projektu 0-10 pkt - prezentacja projektu 0-10 pkt (za rozmowę kwalifikacyjną należy uzyskać średnią min. 60 %)	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	maks. 5 pkt	
3.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku x3	maks. 15 pkt	
4.	Medal *Primus Inter Pares* lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	
5.	Udokumentowana aktywna działalność naukowa w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opinią opiekuna koła opisującą tę działalność – 2 pkt	maks. 2 pkt	
6.	Udokumentowana działalność organizacyjna w strukturach uczelni (studenckich lub innych) – 1 pkt każda	maks. 2 pkt	
7.	Udokumentowane oryginalne prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie na konferencji potwierdzone certyfikatem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji międzynarodowej potwierdzona certyfikatem lub programem – 1 pkt za pracę	maks. 9 pkt	
8.	Nagrody za prezentowane prace z poz. 7 – 1 pkt za nagrodę	maks. 4 pkt	
9.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	maks. 8 pkt	

10.	Nagrody Rektora za działalność naukową – 1 pkt za nagrodę	maks. 2 pkt	
11.	Publikacje prac naukowych: – w czasopismach z kwartyla Q1: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 10 pkt za publikację • pozostali autorzy – 3 pkt za publikację – w czasopismach z kwartyla Q2: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 5 pkt za publikację • pozostali autorzy – 2 pkt za publikację – w czasopismach z kwartyli Q3 i Q4: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 3 pkt za publikację • pozostali autorzy – 1 pkt za publikację – w czasopismach z punktacją ministerialną (poza kwartylami Q1-Q4) – 0,5 pkt za publikację (maks. 5 publikacji)	maks. 50 pkt	
	– monografie/rozdziały w książkach jako pierwszy lub korespondujący autor, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 1 pkt za publikację	maks. 6 pkt	
12.	Uzyskanie finansowania projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem: – ze środków wewnątrzuczelnianych – 5 pkt każde – ze środków zewnętrznych – 15 pkt każde	maks. 30 pkt	
13.	Odbycie stażu: – naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, którego efektem była publikacja naukowa (w tym praca magisterska) lub prezentacja ustna na konferencji naukowej – 3 pkt każdy – innego stażu naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, potwierdzonego opinią opiekuna stażu – 1 pkt każdy	maks. 9 pkt	

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Gdańsk, 23.01.2023

KRYTERIA OCENIANIA KANDYDATÓW DO PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED NA PODSTAWIE EGZAMINU WSTĘPNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO I PRZYZNAWANIE PUNKTÓW ZA POSIADANE CERTYFIKATY

w roku akademickim 2023 / 2024

Egzamin sprawdzający ogólną znajomość języka angielskiego **na poziomie B2** jest przeprowadzany zdalnie z użyciem uczelnianej platformy moodle.

Egzamin na platformie Moodle zawiera 3 typy zadań:

- Test wyboru: weryfikuje znajomość struktur gramatycznych i słownictwa kandydatów na **poziomie B2**. Zagadnienia gramatyczne obejmują między innymi: czasy, stronę bierną, mowę zależną, zdania warunkowe, czasowniki modalne. 20 pkt

- Wypełnianie luk („cloze test"): polega na zrozumieniu tekstu pisanego z lukami i wstawieniu jednego brakującego słowa, aby tekst był poprawny pod względem gramatycznym i logicznym. 10 pkt

- Słowotwórstwo: sprawdza znajomość zasad słowotwórstwa w języku angielskim. Derywacja części mowy za pomocą formantów słowotwórczych. 10 pkt

Punktacja łączna: 40 punktów

Czas trwania egzaminu – 25 minut

Ilość stron testu - 5

Po opuszczeniu danej strony nie będzie możliwości powrotu do poprzednich stron.

W celu przystąpienia do egzaminu należy zalogować się do uczelnianej platformy e-learningowej Moodle oraz ZOOM.us (link do spotkania na ZOOM.us zostanie wysłany w późniejszym terminie). Po stronie kandydata leży zadbanie o prawidłowe działanie sprzętu, tj. komputera, kamery oraz mikrofonu jak również zadbanie o jak najlepsze połączenie internetowe. Wideo-konferencja na ZOOM.us umożliwia nauczycielom obserwowanie kandydatów podczas egzaminu. Na prośbę osoby przeprowadzającej egzamin kandydat ma obowiązek udostępnić swój pulpit.
W przypadku problemów technicznych zaistniałych w trakcie egzaminu, kandydat jest zobowiązany do ich udokumentowania za pomocą narzędzi dostępnych w Internecie.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uzyskane procenty są przeliczane na punkty wg skali przyjętej dla Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed:

punkty	procenty
1,0	20-39
2,0	40-59
3,0	60-70
4,0	71-84
5,0	85-100

Kandydat może zdobyć punkty za znajomość języka angielskiego także na podstawie certyfikatów wydanych przez światowe organizacje certyfikujące znajomość języka angielskiego lub dyplomów ukończenia studiów za granicą.

Certyfikaty uznawane przez Studium jako potwierdzające niezbędne umiejętności i równoznaczne z uzyskaniem przez kandydata 5 punktów to:

1) FCE: co najmniej ocena C
2) CAE i CPE – bez względu na ocenę
3) TOEIC (od 580 punktów wzwyż)
4) TOEFL (od 500 punktów wzwyż) - uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu TOEFL)
5) IELTS (powyżej 5.5) – uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu IELTS)
6) TELC ENGLISH C1 (od 220 pkt. wzwyż)
7) dyplom ukończenia studiów w języku angielskim (w ramach English Division)
8) świadectwo międzynarodowej matury IB, (International Baccalaureate Diploma Programme – bezterminowo

Certyfikaty i dyplomy ukończenia instytucji lub uczelni, certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego na niższym poziomie lub inne zaświadczenia, które nie są należycie opisane, tj. takie, które nie dostarczają informacji pozwalających na interpretację i porównanie wyników zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej - The *Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) nie będą brane pod uwagę.

KIEROWNIK
Studium Praktycznej Nauki
Języków Obcych GUMed
dr n. med. Anna Kuklejczyk

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 58/2023

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 29 sierpnia 2023 r.

w sprawie zwiększenia limitu przyjęć do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w ramach programu IDUB

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i § 28 ust. 5 pkt 1 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. [t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 16/2023 Senatu GUMed z dnia 24 kwietnia 2023 r.] w zw. z § 5 ust. 2 Uchwały nr 2/2023 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 30 stycznia 2023 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2023/2024*

zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Zwiększa się limit przyjęć kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w rekrutacji 2023/2024 o dodatkowe 5 miejsc.
2. Dodatkowe miejsca, o których mowa w ust. 1, sfinansowane zostaną ze środków Programu *Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza* (dalej: „IDUB").
3. Zwiększenie limitu przyjęć realizowane jest w ramach celu szczegółowego 3.1 „Pozyskiwanie najlepszych kandydatów na studia i do szkoły doktorskiej, w tym z zagranicy".
4. Dodatkowych 5 miejsc, o których mowa w ust. 1, przeznaczonych jest w pierwszej kolejności dla kandydatów zagranicznych, którzy spełnili kryteria rekrutacyjne ustalone Uchwałą nr 2/2023 Senatu GUMed z dnia 30 stycznia 2023 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2023/2024* (dalej: „Uchwała nr 2/2023"), a w przypadku niewykorzystania dodatkowego limitu, dla kandydatów, których praca doktorska mieści się tematycznie w Priorytetowym Obszarze Badawczym nr 3 w ramach programu IDUB (Biochemia, genetyka i biologia molekularna), czyli tzw. *Discovery Science*, oraz którzy spełnili kryteria rekrutacyjne ustalone Uchwałą nr 2/2023, oraz których przyszły promotor realizuje badania, które wpisują się także w Priorytetowy Obszar Badawczy nr 3.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała nr 2/2024

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 22 stycznia 2024 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą", Senat GUMed ustala następujące warunki i tryb rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na rok akademicki 2024/2025:

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwanej dalej „Szkołą Doktorską" może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, lub spełnia wymogi art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. W przypadku osób spełniających wymogi art. 186 ust. 2 Ustawy decyzję o dopuszczeniu do rekrutacji podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała i uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku – w drodze postępowania nostryfikacyjnego.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej musi wskazać opiekuna naukowego spośród pracowników Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zwanego dalej „GUMed" lub „Uczelnią", który spełnia wymogi formalne bycia promotorem określone w obowiązujących przepisach i regulaminie Szkoły Doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy, i który wyraził zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską, zobowiązał się do zapewnienia funduszy niezbędnych do realizacji proponowanego projektu badawczego oraz wskazał miejsce realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 2

1. Kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej Uchwale.
2. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się zgodnie z właściwymi dyscyplinami, w zakresie których prowadzona jest Szkoła Doktorska, tj.: dyscypliną nauk medycznych, dyscypliną nauk farmaceutycznych oraz dyscypliną nauk o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone w języku angielskim.
4. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora GUMed Komisja Rekrutacyjna.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
   1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej,
   2) 3 zastępców Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, reprezentujących poszczególne dyscypliny naukowe, o których mowa w ust. 2,
   3) co najmniej 12 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.

6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe, opracowuje wyniki postępowania konkursowego i tworzy listę rankingową odrębną dla każdej dyscypliny, w zakresie której prowadzona jest Szkoła Doktorska.
7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje, zgodnie z limitem przyjęć dla danej dyscypliny, w drodze wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez Rektora GUMed. W przypadku kandydatów cudzoziemców wpisanie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, następuje w oparciu o art. 323 ust. 1 Ustawy.
8. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora GUMed. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Decyzja Rektora GUMed wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.
9. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
10. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
11. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

§ 3

1. W postępowaniu konkursowym uwzględnia się:
   1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, wartości naukowej projektu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 8, merytorycznego przygotowania kandydata do projektowanej pracy doktorskiej oraz uwzględniający jakość prezentacji projektu,
   2) wynik ukończenia studiów uprawniających do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej podany na dyplomie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 7,
   3) udokumentowaną aktywność naukową kandydata,
   4) znajomość języka angielskiego potwierdzoną na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub okazanego przez kandydata certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO ogłoszonymi na stronie internetowej GUMed: https://doktoranci.gumed.edu.pl/66300.html,
   5) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.
2. Z postępowania konkursowego sporządza się protokół indywidualny dla każdego kandydata. Protokół podpisywany jest przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
3. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 4 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego zastępca.
4. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze obowiązkowy udział, bez prawa do oceniania kandydata, opiekun naukowy lub wyznaczony przez niego zastępca.
5. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej może być obecny przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów, bez prawa oceniania kandydata.
6. Ustnej prezentacji projektu przez kandydata towarzyszą zwięzłe slajdy przygotowane ściśle według szablonu zamieszczonego na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1 pkt 4.
7. Za rozmowę kwalifikacyjną, o której mowa w ust. 1 pkt 1, należy uzyskać minimum 60% z 50 punktów możliwych do uzyskania z rozmowy kwalifikacyjnej. Liczba uzyskanych z rozmowy kwalifikacyjnej punktów stanowi średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej anonimowo kandydatowi przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej, biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej kandydata. Uzyskanie przez kandydata z rozmowy kwalifikacyjnej uśrednionego wyniku poniżej 60% wyklucza go z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
8. Kandydat z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowaną do jego niepełnosprawności formę rozmowy kwalifikacyjnej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.

9. Tożsamość kandydata zgłaszającego się na rozmowę kwalifikacyjną może być weryfikowana poprzez okazanie przez niego dokumentu tożsamości.

§ 4

1. Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników ex aequo na ostatniej pozycji mieszczącej się w limicie oraz na pierwszej pozycji poza limitem, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora GUMed z prośbą o zwiększenie limitu miejsc.
2. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach postępowania konkursowego określa **Załącznik nr 1** do niniejszej Uchwały.
3. W trakcie tworzenia list osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, możliwe jest niewypełnienie limitu przyjęć w danej dyscyplinie.
4. Niewykorzystane miejsca w ramach danej dyscypliny naukowej przekazywane są automatycznie kandydatom, którzy uzyskali najwyższą punktację w procesie rekrutacji z ogółu kandydatów do Szkoły Doktorskiej, niezależnie od dyscypliny naukowej, a którzy uplasowali się poniżej limitu przyjęć na listach rankingowych. Postanowienie ust. 1 zd. 2 stosuje się odpowiednio.

§ 5

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w rekrutacji 2024/2025 wynosi 24 miejsca, zgodnie z następującym podziałem:
   1) w dyscyplinie nauki medyczne – 13 miejsc,
   2) w dyscyplinie nauki farmaceutyczne – 5 miejsc,
   3) w dyscyplinie nauki o zdrowiu – 6 miejsc.
2. Limit może być zwiększony decyzją Rektora GUMed.

§ 6

1. Od kandydata do Szkoły Doktorskiej wymaga się złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie do Rektora GUMed w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, parafowane przez opiekuna naukowego oraz kierownika jednostki, w której realizowana ma być praca doktorska,
   2) oświadczenie opiekuna naukowego, wyrażające zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską, zawierające zobowiązanie do zapewnienia funduszy niezbędnych do realizacji proponowanego projektu badawczego oraz wskazujące miejsce realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   3) oświadczenie kierownika jednostki, w której realizowany będzie projekt badawczy Doktoranta, dotyczące zapewnienia możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, lub wskazanie innej jednostki, w której realizowana będzie praktyka zawodowa wraz z oświadczeniem kierownika tej jednostki,
   4) CV kandydata,
   5) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez GUMed do celów związanych z rekrutacją, a w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej do celów związanych z odbywaniem kształcenia, według wzoru dostępnego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,
   6) oświadczenie kandydata o braku kształcenia w innej szkole doktorskiej od dnia rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   7) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, a w przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, przy czym:
      a) w przypadku, gdy kandydat oczekuje jeszcze na wydanie dyplomu wymagane jest zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni, w której Kandydat uzyskał uprawnienia, o nadaniu tytułu zawodowego i uzyskanym wyniku studiów; po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej należy niezwłocznie dostarczyć odpis dyplomu;

b) w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą, zalegalizowany lub opatrzony pieczęcią Apostille (dotyczy każdego dyplomu z zastrzeżeniem ust. 3), oraz odpowiedni dokument o uznaniu przez uprawniony organ tego dyplomu za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, chyba że dyplom ukończenia studiów za granicą może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wówczas wymaga się złożenia wyłącznie dyplomu ukończenia studiów za granicą,

8) zwięzły opis proponowanego projektu badawczego, podpisany przez kandydata i opiekuna naukowego,

9) pisemna zgoda osoby/jednostki współpracującej przy realizacji pracy doktorskiej - jeśli taka współpraca jest planowana i niezbędna do realizacji projektu badawczego,

10) dokumenty potwierdzające osiągnięcia kandydata punktowane zgodnie z systemem punktowym, określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały,

11) jedna fotografia, zgodna z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,

12) certyfikat językowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, w przypadku, gdy kandydat zamierza potwierdzić znajomość języka angielskiego odpowiednim certyfikatem,

13) w przypadku kandydatów będących cudzoziemcami, potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia dokumentu tożsamości.

2. W przypadku kandydatów zamieszkujących poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dopuszcza się złożenie dokumentacji w postaci skanów. W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oryginały dokumentów wymaganych w procesie rekrutacji należy złożyć w Biurze Spraw Doktoranckich niezwłocznie po przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu odbycia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

3. W przypadku kandydatów będących obywatelami polskimi albo obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. *o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa* (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.), nie stosuje się określonego w ust. 1 pkt 7 lit. b wymogu opatrzenia pieczęcią Apostille dyplomu ukończenia studiów za granicą wydanego przez uczelnię działającą na terytorium Ukrainy.

§ 7

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest, z zastrzeżeniem § 8 ust. 1, w następujących terminach:

1) rejestracja elektroniczna: 10-31.07.2024 r.,

2) składanie dokumentów określonych w § 6 ust. 1 pkt 1-13 w Biurze Spraw Doktoranckich: 19-23.08.2024 r.,

3) egzamin z języka angielskiego: 02-03.09.2024 r.,

4) rozmowy kwalifikacyjne: 05-11.09.2024 r.,

5) ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej: do 20.09.2024 r.

2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są w terminie wskazanym w ust. 1 pkt 1:

1) założyć konto w systemie rekrutacji on-line,

2) zamieścić na koncie on-line kandydata swoje zdjęcie elektroniczne, zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,

3) wypełnić formularz rejestracyjny dostępny w wersji elektronicznej na stronie internetowej GUMed: https://admission2024.mug.edu.pl/ w formie interaktywnego formularza on-line,

4) załączyć skany w postaci plików PDF dokumentów wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 1-4, 8, 12 i 13 zawierających wszystkie wymagane podpisy, a w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej również dokumentu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 7 lit. b.

3. W przypadku niedopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2 dokumentacja kandydata nie może zostać przyjęta. Potwierdzenie dopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2, można uzyskać mailowo w Biurze Spraw Doktoranckich: pierwszaszkoladoktorska@gumed.edu.pl.

§ 8

1. W uzasadnionych przypadkach, jeśli wymogi pozyskanego finansowania zewnętrznego tego wymagają, rekrutacja może być przeprowadzona w innych terminach niż wynikające z § 7 ust. 1, przy czym dotyczy to kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane w całości ze źródeł zewnętrznych lub w części, po uzyskaniu zgody Rektora GUMed na dalsze finansowanie stypendium doktoranckiego przez Uczelnię.
2. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, są przyjmowani poza limitem ustalonym w § 5.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, muszą spełnić wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego paragrafu oraz z uwzględnieniem wymogów grantodawcy.
4. Kierownik projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego lub wyznaczony przez niego przedstawiciel mogą brać udział w rozmowie kwalifikacyjnej, bez prawa do oceniania kandydata.
5. Jeśli kandydat, o którym mowa w ust. 1, przystąpił uprzednio do rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1, może wnioskować do Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o:
   1) uwzględnienie punktacji uzyskanej ze znajomości języka angielskiego;
   2) uwzględnienie pozostałej punktacji z systemu punktowego otrzymanej w czasie jego poprzedniej kwalifikacji na rok akademicki 2024/2025, z wyjątkiem punktacji otrzymanej z rozmowy kwalifikacyjnej, z zastrzeżeniem pkt 3, z możliwością uwzględnienia osiągnięć uzyskanych od czasu tej kwalifikacji;
   3) uwzględnienie pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej, w przypadku gdy przystępuje do rekrutacji z tym samym projektem rozprawy doktorskiej oraz tym samym opiekunem naukowym.
6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe kandydatów, o których mowa w ust. 1, opracowuje wyniki tego postępowania i tworzy listę rankingową odrębną dla danego projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.
7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej kandydatów, o których mowa w ust. 1, następuje zgodnie z limitem przyjęć do projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego, z pierwszym dniem miesiąca następującego po przeprowadzeniu rekrutacji.
8. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, składają wszystkie dokumenty wymagane w § 6 Uchwały najdalej w terminie 1 tygodnia przed wyznaczoną datą posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:

1. *System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Marcin Gruchała
Rektor

System punktowy

stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej

Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim	maks. 50 pkt w tym: - wartość naukowa projektu (cel projektu, możliwości realizacji projektu, tj. metody badawcze i finasowanie) 0-20 pkt - merytoryczne przygotowanie kandydata do realizacji projektu 0-20 pkt - prezentacja projektu 0-10 pkt (za rozmowę kwalifikacyjną należy uzyskać średnią min. 60 %)	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	maks. 5 pkt	
3.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku x3	maks. 15 pkt	
4.	Medal *Primus Inter Pares* lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	
5.	Udokumentowana aktywna działalność naukowa w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opinią opiekuna koła opisującą tę działalność – 2 pkt	maks. 4 pkt	
6.	Udokumentowana działalność organizacyjna w strukturach uczelni (studenckich lub innych) – 1 pkt każda	maks. 2 pkt	
7.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie na konferencji potwierdzone certyfikatem, abstraktem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji międzynarodowej potwierdzona certyfikatem, abstraktem lub programem – 1 pkt za pracę	maks. 9 pkt	
8.	Nagrody za prezentowane prace z poz. 7 – 1 pkt za nagrodę	maks. 4 pkt	
9.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	maks. 8 pkt	

10.	Nagrody Rektora za działalność naukową – 1 pkt za nagrodę	maks. 2 pkt	
11.	Publikacje prac naukowych (z poświadczeniem uzyskanym w Bibliotece Głównej GUMed kwartyla oraz punktacji ministerialnej): – w czasopismach z kwartyla Q1: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 10 pkt za publikację • pozostali autorzy – 3 pkt za publikację – w czasopismach z kwartyla Q2: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 5 pkt za publikację • pozostali autorzy – 2 pkt za publikację – w czasopismach z kwartyli Q3 i Q4: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 3 pkt za publikację • pozostali autorzy – 1 pkt za publikację – w czasopismach z punktacją ministerialną (poza kwartylami Q1-Q4) – 0,5 pkt za publikację (maks. 5 publikacji)	maks. 50 pkt	
	– monografie/rozdziały w książkach jako pierwszy lub korespondujący autor, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 1 pkt za publikację	maks. 6 pkt	
12.	– Uzyskanie finansowania wyłonionego w drodze konkursu projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem: – ze środków wewnątrzuczelnianych – 5 pkt każde – ze środków zewnętrznych – do 15 pkt każde	maks. 30 pkt	
13.	Odbycie stażu: – naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, którego efektem była publikacja naukowa (w tym praca magisterska) lub prezentacja ustna na konferencji naukowej – 3 pkt każdy – innego stażu naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, potwierdzonego opinią opiekuna stażu – 1 pkt każdy	maks. 9 pkt	

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Gdańsk, 01.02.2024

KRYTERIA OCENIANIA KANDYDATÓW
DO PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED
NA PODSTAWIE EGZAMINU WSTĘPNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO
I PRZYZNAWANIE PUNKTÓW ZA POSIADANE CERTYFIKATY

w roku akademickim 2024 / 2025

Egzamin sprawdzający ogólną znajomość języka angielskiego **na poziomie B2** jest przeprowadzany zdalnie z użyciem uczelnianej platformy moodle.

Egzamin na platformie Moodle zawiera 3 typy zadań:

- Test wyboru: weryfikuje znajomość struktur gramatycznych i słownictwa kandydatów na **poziomie B2**. Zagadnienia gramatyczne obejmują między innymi: czasy, stronę bierną, mowę zależną, zdania warunkowe, czasowniki modalne. 20 pkt

- Wypełnianie luk („cloze test"): polega na zrozumieniu tekstu pisanego z lukami i wstawieniu jednego brakującego słowa, aby tekst był poprawny pod względem gramatycznym i logicznym. 10 pkt

- Słowotwórstwo: sprawdza znajomość zasad słowotwórstwa w języku angielskim. Derywacja części mowy za pomocą formantów słowotwórczych. 10 pkt

Punktacja łączna: 40 punktów

Czas trwania egzaminu – 25 minut

Ilość stron testu - 5

Po opuszczeniu danej strony nie będzie możliwości powrotu do poprzednich stron.

W celu przystąpienia do egzaminu należy zalogować się do uczelnianej platformy e-learningowej Moodle oraz ZOOM.us (link do spotkania na ZOOM.us zostanie wysłany w późniejszym terminie). Po stronie kandydata leży zadbanie o prawidłowe działanie sprzętu, tj. komputera, kamery oraz mikrofonu jak również zadbanie o jak najlepsze połączenie internetowe. Wideo-konferencja na ZOOM.us umożliwia nauczycielom obserwowanie kandydatów podczas egzaminu. Na prośbę osoby przeprowadzającej egzamin kandydat ma obowiązek udostępnić swój pulpit.
W przypadku problemów technicznych zaistniałych w trakcie egzaminu, kandydat jest zobowiązany do ich udokumentowania za pomocą narzędzi dostępnych w Internecie.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uzyskane procenty są przeliczane na punkty wg skali przyjętej dla Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed:

punkty	procenty
1,0	20-39
2,0	40-59
3,0	60-70
4,0	71-84
5,0	85-100

Kandydat może zdobyć punkty za znajomość języka angielskiego także na podstawie certyfikatów wydanych przez światowe organizacje certyfikujące znajomość języka angielskiego lub dyplomów ukończenia studiów za granicą.

Certyfikaty uznawane przez Studium jako potwierdzające niezbędne umiejętności i równoznaczne z uzyskaniem przez kandydata 5 punktów to:

1) FCE: co najmniej ocena C
2) CAE i CPE – bez względu na ocenę
3) TOEIC (od 580 punktów wzwyż)
4) TOEFL (od 500 punktów wzwyż) - uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu TOEFL)
5) IELTS (powyżej 5.5) – uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu IELTS)
6) TELC ENGLISH C1 (od 220 pkt. wzwyż)
7) dyplom ukończenia studiów w języku angielskim (w ramach English Division)
8) świadectwo międzynarodowej matury IB, (International Baccalaureate Diploma Programme – bezterminowo

Certyfikaty i dyplomy ukończenia instytucji lub uczelni, certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego na niższym poziomie lub inne zaświadczenia, które nie są należycie opisane, tj. takie, które nie dostarczają informacji pozwalających na interpretację i porównanie wyników zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej - The *Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) nie będą brane pod uwagę.

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Zarządzenie nr 44/2024
Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 8 lipca 2024 r.

w sprawie zwiększenia limitu przyjęć do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w ramach Programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i § 28 ust. 5 pkt 1 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 24/2024 Senatu GUMed z dnia 27 maja 2024 r.) w zw. z § 5 ust. 2 Uchwały nr 2/2024 Senatu GUMed z dnia 22 stycznia 2024 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2024/2025*

zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Zwiększa się limit przyjęć kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w rekrutacji 2024/2025 o dodatkowe 10 miejsc.
2. Dodatkowe miejsca, o których mowa w ust. 1, sfinansowane zostaną ze środków Programu *Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza* (dalej: „program IDUB).
3. Zwiększenie limitu przyjęć realizowane jest w ramach celu szczegółowego 3.1 „Pozyskiwanie najlepszych kandydatów na studia i do szkoły doktorskiej, w tym z zagranicy".
4. Dodatkowych 10 miejsc, o których mowa w ust. 1, przeznaczonych jest zgodnie z poniższym podziałem:
   1) 5 miejsc - dla kandydatów zagranicznych, którzy spełnili kryteria rekrutacyjne ustalone Uchwałą nr 2/2024 Senatu GUMed z dnia 22 stycznia 2024 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2024/2025;*
   2) 5 miejsc - dla kandydatów, których praca doktorska mieści się tematycznie w Priorytetowym Obszarze Badawczym nr 3 w ramach programu IDUB (Biochemia, genetyka i biologia molekularna), czyli tzw. *Discovery Science*, oraz którzy spełnili kryteria rekrutacyjne ustalone Uchwałą nr 2/2024 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 22 stycznia 2024 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2024/2025*, oraz których przyszły promotor realizuje badania, które wpisują się także w Priorytetowy Obszar Badawczy nr 3.
5. W przypadku niewykorzystania dodatkowego limitu dla kandydatów, o których mowa w ust. 4 pkt 1), niewykorzystane miejsca przeznaczone zostają dla kandydatów, o których mowa w ust. 4 pkt 2), a w przypadku niewykorzystania dodatkowego limitu dla kandydatów, o których mowa w ust. 4 pkt 2), niewykorzystane miejsca przeznaczone zostają dla kandydatów, o których mowa w ust. 4 pkt 1).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Uchwała nr 1/2025

Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 27 stycznia 2025 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Na podstawie art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą" oraz § 17 ust. 1 pkt 10 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 63/2024 Senatu GUMed z dnia 25 października 2024 r.) Senat GUMed ustala następujące warunki i tryb rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed:

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, zwanej dalej „Szkołą Doktorską" może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, lub spełnia wymogi art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. W przypadku osób spełniających wymogi art. 186 ust. 2 Ustawy wymagane jest złożenie w terminie rejestracji elektronicznej kandydatów podania do Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o dopuszczenie do rekrutacji. Decyzję o dopuszczeniu do rekrutacji podejmuje Zespół w składzie: 1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, 2) Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępca z danej dyscypliny naukowej oraz 3) członek Komisji Rekrutacyjnej z danej dyscypliny naukowej. Warunkiem minimalnym do rozpatrywania danej kandydatury jest posiadanie przez kandydata dorobku naukowego w postaci co najmniej 2 publikacji będących pracami oryginalnymi, w których kandydat figuruje jako pierwszy lub korespondujący autor, opublikowanych w czasopismach z pierwszego lub drugiego kwartyla (Q1 lub Q2).
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów wydany przez zagraniczną uczelnię, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała i uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku – w drodze postępowania nostryfikacyjnego.
4. Do Szkoły Doktorskiej może zostać przyjęta osoba, która potwierdziła znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2, zgodnie z kryteriami określonymi przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed (dalej: SPNJO) i ogłoszonymi na stronie internetowej GUMed: https://doktoranci.gumed.edu.pl/, poprzez spełnienie przynajmniej jednego z poniższych warunków:
   1) uzyskanie wyniku w wysokości co najmniej 60% liczby punktów możliwych do uzyskania z egzaminu z języka angielskiego przeprowadzanego przez SPNJO lub
   2) przedłożenie certyfikatu znajomości języka angielskiego na wymaganym poziomie wydanego przez światowe organizacje certyfikujące znajomość języka angielskiego oraz zgodnego z kryteriami określonymi przez SPNJO lub
   3) przedłożenie innego dyplomu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na wymaganym poziomie, pozytywnie ocenionego przez SPNJO.

   Brak potwierdzenia przez kandydata znajomości języka angielskiego na wymaganym poziomie w sposób określony w jednym z punktów 1)-3) wyklucza go z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

5. Kandydat do Szkoły Doktorskiej musi wskazać opiekuna naukowego spośród pracowników Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zwanego dalej „GUMed" lub „Uczelnią", który:
   1) spełnia wymogi formalne bycia promotorem określone w obowiązujących przepisach i Regulaminie Szkoły Doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy,
   2) wyraził zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską,
   3) zobowiązał się do zapewnienia funduszy niezbędnych do realizacji proponowanego projektu badawczego,
   4) wskazał miejsce realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   5) nie przekracza limitu 3 podopiecznych ze Szkoły Doktorskiej (z uwzględnieniem nowych kandydatów zgłoszonych w danej rekrutacji) przypadających jednocześnie na promotora lub uzyskał zgodę Dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwiększenie tego limitu, zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej.
6. Kandydaci przystępujący do rekrutacji do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są do wniesienia w terminie rejestracji elektronicznej kandydatów opłaty rekrutacyjnej, której wysokość w odniesieniu do rekrutacji na dany rok akademicki jest określana zarządzeniem Rektora GUMed. Brak uiszczenia opłaty w wyznaczonym terminie skutkuje niedopuszczeniem kandydata do procesu rekrutacyjnego. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.

§ 2

1. Kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej Uchwale.
2. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się zgodnie z właściwymi dyscyplinami, w zakresie których prowadzona jest Szkoła Doktorska, tj.: dyscypliną nauk medycznych, dyscypliną nauk farmaceutycznych oraz dyscypliną nauk o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone w języku angielskim.
4. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora GUMed Komisja Rekrutacyjna. Komisja Rekrutacyjna powoływana jest na okres 4-letniej kadencji obowiązującej od dnia 1 stycznia, z możliwością aktualizacji jej składu w uzasadnionych przypadkach.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
   1) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej,
   2) 3 zastępców Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, reprezentujących poszczególne dyscypliny naukowe, o których mowa w ust. 2,
   3) 12 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe, opracowuje wyniki postępowania konkursowego i tworzy listę rankingową odrębną dla każdej dyscypliny, w zakresie której prowadzona jest Szkoła Doktorska.
7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje, zgodnie z limitem przyjęć dla danej dyscypliny, w drodze wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez Rektora GUMed. W przypadku kandydatów cudzoziemców wpisanie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej następuje w oparciu o art. 323 ust. 1 Ustawy, lecz nie wcześniej niż po ich po przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu odbycia kształcenia w Szkole Doktorskiej i uzupełnieniu formalności wskazanych w § 6 ust. 2.
8. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora GUMed. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu

dni od dnia jej doręczenia. Decyzja Rektora GUMed wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna.

9. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
10. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
11. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej w ramach limitu, o którym mowa w § 5 ust. 1, ma obowiązek podjęcia kształcenia od dnia 1 października roku, w którym została przyjęta, z zastrzeżeniem ust. 12.
12. W stosunku do kandydatów niezamieszkujących na terytorium Unii Europejskiej, w przypadku przedłużającej się procedury uzyskania wizy, dopuszcza się rozpoczęcie kształcenia i złożenie ślubowania w opóźnionym o 1 semestr terminie, pod warunkiem potwierdzenia do dnia 30 września rozpoczęcia procedury uzyskiwania wizy. Kandydaci ci otrzymują status osób warunkowo wpisanych na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, pod rygorem nieprzyjęcia w przypadku braku potwierdzenia rozpoczęcia procedury uzyskiwania wizy do dnia 30 września lub w przypadku niepodjęcia kształcenia w terminie wskazanym w zdaniu pierwszym.
13. W przypadku zwolnienia się miejsca na liście osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej przed dniem 1 października, na listę osób przyjętych zostaje wpisana kolejna osoba, która uzyskała najwyższą punktację w procesie rekrutacji z ogółu kandydatów do Szkoły Doktorskiej, niezależnie od dyscypliny naukowej, a która uplasowała się poniżej limitu przyjęć na listach rankingowych. Jeżeli w przypadku opisanym powyżej kilka kolejnych osób uzyskało tę samą punktację, stosuje się odpowiednio postanowienie § 4 ust. 1 zdanie trzecie.
14. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

§ 3

1. W postępowaniu konkursowym uwzględnia się:
   1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, wartości naukowej projektu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 8, merytorycznego przygotowania kandydata do projektowanej pracy doktorskiej oraz uwzględniający jakość prezentacji projektu,
   2) wynik ukończenia studiów uprawniających do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej podany na dyplomie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 7,
   3) udokumentowaną aktywność naukową kandydata,
   4) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.
2. Z postępowania konkursowego sporządza się protokół indywidualny dla każdego kandydata. Protokół podpisywany jest przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
3. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze udział co najmniej 4 członków Komisji Rekrutacyjnej, w tym jej Przewodniczący lub jego zastępca.
4. W rozmowie kwalifikacyjnej bierze obowiązkowy udział, bez prawa do oceniania kandydata, opiekun naukowy lub wyznaczony przez niego zastępca.
5. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej może być obecny przedstawiciel Rady Samorządu Doktorantów, bez prawa oceniania kandydata.
6. Ustnej prezentacji projektu przez kandydata towarzyszą zwięzłe slajdy przygotowane według szablonu zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
7. Za rozmowę kwalifikacyjną, o której mowa w ust. 1 pkt 1, należy uzyskać minimum 60% z 50 punktów możliwych do uzyskania z rozmowy kwalifikacyjnej. Liczba uzyskanych z rozmowy

kwalifikacyjnej punktów stanowi średnią arytmetyczną liczoną z punktacji przyznanej anonimowo kandydatowi przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej, biorących udział w rozmowie kwalifikacyjnej kandydata. Uzyskanie przez kandydata z rozmowy kwalifikacyjnej uśrednionego wyniku poniżej 60% wyklucza go z udziału w postępowaniu konkursowym i stanowi podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

8. Kandydat z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowaną do jego niepełnosprawności formę rozmowy kwalifikacyjnej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej. Warunkiem skorzystania z możliwości, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest złożenie przez kandydata z niepełnosprawnością podania w tej sprawie do Przewodniczącego Komisji w terminie rejestracji elektronicznej kandydatów, ze wskazaniem zakresu niezbędnego zaadaptowania i uzasadnieniem. Do podania należy dołączyć dokument potwierdzający niepełnosprawność kandydata.
9. Tożsamość kandydata zgłaszającego się na rozmowę kwalifikacyjną może być weryfikowana poprzez okazanie przez niego dokumentu tożsamości.

§ 4

1. Kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia. W sytuacji wyników *ex aequo* na ostatniej pozycji mieszczącej się w limicie oraz na kolejnych pozycjach poza limitem, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może wystąpić do Rektora GUMed z prośbą o zwiększenie limitu miejsc. W przypadku braku zgody Rektora na zwiększenie limitu, przyjęty zostaje kandydat, który zgodnie z systemem punktowym, o którym mowa w ust. 2, uzyskał wyższą punktację za: 1) rozmowę kwalifikacyjną, 2) publikacje prac naukowych, 3) udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor, według powyższej kolejności.
2. System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach postępowania konkursowego określa **Załącznik nr 1** do niniejszej Uchwały.
3. W trakcie tworzenia list osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej możliwe jest niewypełnienie limitu przyjęć w danej dyscyplinie.
4. Niewykorzystane miejsca w ramach danej dyscypliny naukowej przekazywane są automatycznie kandydatom, którzy uzyskali najwyższą punktację w procesie rekrutacji z ogółu kandydatów do Szkoły Doktorskiej, niezależnie od dyscypliny naukowej, a którzy uplasowali się poniżej limitu przyjęć na listach rankingowych. Postanowienie ust. 1 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

§ 5

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej w danym roku akademickim, z zachowaniem podziału na poszczególne dyscypliny naukowe, o których mowa w § 2 ust. 2, jest określany zarządzeniem Rektora GUMed.
2. Limit może być zwiększony decyzją Rektora GUMed.

§ 6

1. Od kandydata do Szkoły Doktorskiej wymaga się złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie do Rektora GUMed w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, parafowane przez opiekuna naukowego oraz kierownika jednostki, w której realizowana ma być praca doktorska,
   2) oświadczenie opiekuna naukowego wyrażające zgodę na sprawowanie opieki nad planowaną pracą doktorską, zawierające zobowiązanie do zapewnienia funduszy niezbędnych do realizacji proponowanego projektu badawczego oraz wskazujące miejsce

realizacji praktyki zawodowej przez kandydata, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej,

3) oświadczenie kierownika jednostki, w której realizowany będzie projekt badawczy doktoranta, dotyczące zapewnienia możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej lub wskazanie innej jednostki, w której realizowana będzie praktyka zawodowa wraz z oświadczeniem kierownika tej jednostki,

4) CV kandydata,

5) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez GUMed do celów związanych z rekrutacją, a w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej do celów związanych z odbywaniem kształcenia, według wzoru dostępnego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej,

6) oświadczenie kandydata o braku kształcenia w innej szkole doktorskiej od dnia rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,

7) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, a w przypadku kandydatów, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, przy czym:

   a) w przypadku, gdy kandydat oczekuje jeszcze na wydanie dyplomu wymagane jest zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat uczelni, w której kandydat uzyskał uprawnienia, o nadaniu tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego i uzyskanym wyniku studiów; po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej należy niezwłocznie dostarczyć odpis dyplomu,

   b) w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej wymagany jest dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, zalegalizowany lub opatrzony pieczęcią Apostille (dotyczy każdego dyplomu z zastrzeżeniem ust. 5), wraz z dotyczącą tego dyplomu pisemną informacją od Dyrektora NAWA, o której mowa w art. 326 ust. 4 Ustawy,

8) zwięzły opis proponowanego projektu badawczego, podpisany przez kandydata i opiekuna naukowego,

9) pisemna zgoda osoby/jednostki współpracującej przy realizacji pracy doktorskiej - jeśli taka współpraca jest planowana i niezbędna do realizacji projektu badawczego,

10) dokumenty potwierdzające osiągnięcia kandydata punktowane zgodnie z systemem punktowym, określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały,

11) jedna fotografia, zgodna z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,

12) certyfikat językowy lub dyplom, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 2) lub 3), w przypadku, gdy kandydat zamierza potwierdzić znajomość języka angielskiego odpowiednim certyfikatem lub dyplomem,

13) w przypadku kandydatów będących cudzoziemcami, potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia dokumentu tożsamości.

2. W procesie rekrutacji przyjmowane są wyłącznie dokumenty wystawione w języku polskim lub angielskim. W przypadku dokumentów wystawionych w innych językach wymagane jest tłumaczenie przysięgłe na język polski lub język angielski załączone do składanego dokumentu w wymaganym dla niego terminie.

3. W szczególnych przypadkach, po uzyskaniu zgody Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, kandydat może dostarczyć dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 7), w innym terminie, niż

ustalony dla etapu składania dokumentów określonych w ust. 1 pkt 1)-13), nie później jednak, niż do dnia rozmowy kwalifikacyjnej.

4. W przypadku kandydatów zamieszkujących poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dopuszcza się złożenie skanów wymaganych dokumentów w postaci plików PDF. W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oryginały dokumentów wymaganych w procesie rekrutacji należy złożyć w Biurze Spraw Doktoranckich niezwłocznie po przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu odbycia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W przypadku kandydatów będących obywatelami polskimi albo obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. *o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 167, z późn. zm.), nie stosuje się określonego w ust. 1 pkt 7 lit. b) wymogu opatrzenia pieczęcią Apostille dyplomu ukończenia studiów za granicą wydanego przez uczelnię działającą na terytorium Ukrainy.

§ 7

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących etapach:
   1) rejestracja elektroniczna,
   2) składanie dokumentów określonych w § 6 ust. 1 pkt 1)-13) w Biurze Spraw Doktoranckich,
   3) egzamin z języka angielskiego,
   4) rozmowy kwalifikacyjne,
   5) ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
2. Terminy poszczególnych etapów rekrutacji określane są zarządzeniem Rektora GUMed.
3. Na etapie rejestracji elektronicznej kandydaci do Szkoły Doktorskiej zobowiązani są:
   1) założyć konto w systemie rekrutacji on-line wskazanym na stronie Szkoły Doktorskiej: https://doktoranci.gumed.edu.pl/66300.html,
   2) dokonać opłaty rekrutacyjnej w wysokości określonej zarządzeniem Rektora GUMed w odniesieniu do rekrutacji na dany rok akademicki,
   3) zamieścić na koncie on-line kandydata swoje zdjęcie elektroniczne, zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
   4) wypełnić formularz rejestracyjny dostępny w wersji elektronicznej w systemie rekrutacji on-line w formie interaktywnego formularza on-line,
   5) załączyć skany w postaci plików PDF podania, o którym mowa w § 1 ust. 2 lub § 3 ust. 8 – jeśli dotyczy.
4. W przypadku niedopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 3, w terminie ustalonym dla etapu rejestracji elektronicznej, kandydatura nie zostaje uwzględniona w dalszej rekrutacji. Potwierdzenie dopełnienia wymogów, o których mowa w ust. 3, można uzyskać mailowo w Biurze Spraw Doktoranckich: pszd@gumed.edu.pl.

§ 8

1. W uzasadnionych przypadkach, jeśli wymogi pozyskanego finansowania zewnętrznego tego wymagają, rekrutacja może być przeprowadzona w innych terminach niż wynikające z zarządzenia Rektora GUMed, o którym mowa w § 7 ust. 2, przy czym dotyczy to kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane w całości ze źródeł zewnętrznych lub w części, po uzyskaniu zgody Rektora GUMed na dalsze finansowanie stypendium doktoranckiego przez Uczelnię, w tym kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy".

2. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, są przyjmowani poza limitem ustalonym w zarządzeniu Rektora GUMed na dany rok akademicki, o którym mowa w § 5.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, muszą spełnić wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego paragrafu oraz z uwzględnieniem wymogów grantodawcy.
4. Kierownik projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego lub wyznaczony przez niego przedstawiciel mogą brać udział w rozmowie kwalifikacyjnej, bez prawa do oceniania kandydata.
5. Jeśli kandydat, o którym mowa w ust. 1, przystąpił uprzednio do rekrutacji na dany rok akademicki na zasadach ogólnych określonych w paragrafach poprzedzających, może wnioskować do Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o:
   1) uwzględnienie punktacji uzyskanej w ramach tej rekrutacji, z wyjątkiem punktacji otrzymanej z rozmowy kwalifikacyjnej, z zastrzeżeniem pkt 2), z możliwością uwzględnienia dodatkowych osiągnięć uzyskanych od czasu przystąpienia do tej rekrutacji;
   2) uwzględnienie pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej, w przypadku, gdy przystępuje do rekrutacji z tym samym projektem rozprawy doktorskiej oraz tym samym opiekunem naukowym,
   3) uwzględnienie dokonanego na potrzeby tej rekrutacji potwierdzenia znajomości języka angielskiego na wymaganym poziomie, określonego w § 1 ust. 4.
6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie konkursowe kandydatów, o których mowa w ust. 1, opracowuje wyniki tego postępowania i tworzy listę rankingową odrębną dla danego projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego.
7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej kandydatów, o których mowa w ust. 1, następuje zgodnie z limitem przyjęć do projektu, z którego pochodzić będzie finansowanie stypendium doktoranckiego, z pierwszym dniem miesiąca następującego po przeprowadzeniu rekrutacji.
8. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, składają wszystkie dokumenty wymagane w § 6 Uchwały najdalej w terminie 1 tygodnia przed wyznaczoną datą posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Uchwale a odnoszących się do rekrutacji decyzję podejmuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z tym, że jej postanowienia mają zastosowanie począwszy od rozpoczęcia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2025/2026.

Załącznik:

1. *System punktowy stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*

Przewodniczący Senatu GUMed

prof. dr hab. Michał Markuszewski
Rektor

System punktowy
stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim	maks. 50 pkt w tym: - wartość naukowa projektu (cel projektu, możliwości realizacji projektu, tj. metody badawcze i finasowanie) 0-25 - merytoryczne przygotowanie kandydata do realizacji projektu 0-15 - prezentacja projektu 0-10 (za rozmowę kwalifikacyjną należy uzyskać średnią min. 60 %)	
2.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku (pomnożony x 3)	maks. 15 pkt	
3.	Medal *Primus Inter Pares* lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	
4.	Udokumentowana aktywna działalność naukowa w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opinią opiekuna koła opisującą tę działalność – 2 pkt	maks. 4 pkt	
5.	Udokumentowana działalność organizacyjna w strukturach uczelni (studenckich lub innych) – 1 pkt każda	maks. 2 pkt	
6.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie na konferencji potwierdzone certyfikatem, abstraktem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji międzynarodowej potwierdzona certyfikatem, abstraktem lub programem – 1 pkt za pracę	maks. 9 pkt	
7.	Nagrody za prezentowane prace z poz. 7 – 1 pkt za nagrodę	maks. 4 pkt	
8.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	maks. 8 pkt	
9.	Nagrody Rektora za działalność naukową – 1 pkt za nagrodę	maks. 2 pkt	

10.	Publikacje prac naukowych (z poświadczeniem uzyskanym w Bibliotece Głównej GUMed kwartyla oraz punktacji ministerialnej): - w czasopismach z kwartyla Q1: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 10 pkt za publikację • pozostali autorzy – 3 pkt za publikację - w czasopismach z kwartyla Q2: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 5 pkt za publikację • pozostali autorzy – 2 pkt za publikację - w czasopismach z kwartyli Q3 i Q4: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 3 pkt za publikację • pozostali autorzy – 1 pkt za publikację - w czasopismach z punktacją ministerialną (poza kwartylami Q1-Q4) – 0,5 pkt za publikację (maks. 5 publikacji)	maks. 50 pkt	
	- monografie/rozdziały w książkach jako pierwszy lub korespondujący autor, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 1 pkt za publikację	maks. 6 pkt	
11.	- Uzyskanie finansowania wyłonionego w drodze konkursu projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem: - ze środków wewnątrzuczelnianych – 5 pkt każde - ze środków zewnętrznych – do 15 pkt każde	maks. 30 pkt	
12.	Odbycie stażu: - naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, którego efektem była publikacja naukowa (w tym praca magisterska) lub prezentacja ustna na konferencji naukowej – 3 pkt każdy - innego stażu naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, potwierdzonego opinią opiekuna stażu – 1 pkt każdy	maks. 9 pkt	

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 8/2025
Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 31 stycznia 2025 r.

w sprawie limitów przyjęć, terminów rekrutacji oraz wysokości opłat za przeprowadzenie rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie art. 23 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 79 ust. 2 pkt 1 oraz art. 200 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1, ust. 2 pkt 2, § 28 ust. 5 pkt 1 oraz § 81 ust. 2 i ust. 3 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 63/2024 r. Senatu GUMed z dnia 25 października 2024 r.) w związku z § 1 ust. 6, § 5 ust. 1 i § 7 ust. 2 Uchwały nr 1/2025 Senatu GUMed z dnia 27 stycznia 2025 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*

zarządzam, co następuje:

§ 1

Limit przyjęć do Pierwszej Szkoły Doktorskiej, zwanej dalej „Szkołą Doktorską", w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026 wynosi **28 miejsc**, zgodnie z następującym podziałem:

1) w dyscyplinie nauki medyczne – 15 miejsc;
2) w dyscyplinie nauki farmaceutyczne – 6 miejsc;
3) w dyscyplinie nauki o zdrowiu – 7 miejsc.

§ 2

Rekrutacja na zasadach ogólnych, tj. w ramach limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej określonego w § 1, prowadzona jest w następujących terminach:

1) rejestracja elektroniczna: 1-7 lipca 2025 r.;
2) składanie dokumentów w Biurze Spraw Doktoranckich: 18-22 sierpnia 2025 r.;
3) egzamin z języka angielskiego: 8-10 września 2025 r.;
4) rozmowy kwalifikacyjne: 15-17 września 2025 r.;
5) ogłoszenie wyników na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej: do 23 września 2025 r.

§ 3

Wysokość opłaty rekrutacyjnej wnoszonej przez kandydatów przystępujących do rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026 wynosi 200 zł lub 50 euro w przypadku cudzoziemców.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Michał Markuszewski

Jednostka organizacyjna odpowiedzialna merytorycznie za akt prawny:
Biuro Spraw Doktoranckich

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

KRYTERIA OCENIANIA KANDYDATÓW
DO PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED
NA PODSTAWIE EGZAMINU WSTĘPNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO
LUB POSIADANYCH CERTYFIKATÓW

w roku akademickim 2025 / 2026

Egzamin pisemny sprawdzający ogólną znajomość języka angielskiego na poziomie B2 jest przeprowadzany zdalnie z użyciem uczelnianej platformy Moodle.

Egzamin na platformie Moodle zawiera 2 typy zadań:

- Test wyboru: weryfikuje znajomość słownictwa i struktur gramatycznych kandydatów na poziomie B2. Zagadnienia gramatyczne obejmują między innymi: czasy, stronę bierną, mowę zależną, zdania warunkowe, czasowniki modalne.

  30 pkt

- Czytanie ze zrozumieniem. Kandydaci czytają 2 teksty na poziomie B2. Zadanie typu prawda/fałsz.

  10 pkt

Punktacja łączna: 40 punktów

Czas trwania egzaminu – 50 minut

W celu przystąpienia do egzaminu należy zalogować się do uczelnianej platformy e-learningowej Moodle (link do testu zostanie przesłany mailowo). Po stronie kandydata leży zadbanie o prawidłowe działanie sprzętu, tj. komputera oraz o jak najlepsze połączenie internetowe.
Strona z egzaminem będzie aktywna przez okres 12 godzin. W tym czasie kandydat ma obowiązek wypełnić test. Od momentu rozpoczęcia testu kandydat ma 50 minut na udzielenie wszystkich odpowiedzi i zamknięcie egzaminu.

Warunkiem zdania egzaminu jest uzyskanie wyniku na poziomie co najmniej 60%. Po zamknięciu egzaminu kandydaci otrzymują wynik ZALICZONY / NIEZALICZONY.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Certyfikaty uznawane przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych jako potwierdzające niezbędne umiejętności i równoznaczne z uzyskaniem pozytywnego wyniku z egzaminu z języka angielskiego to:

1) FCE: co najmniej ocena C
2) CAE i CPE – bez względu na ocenę
3) TOEIC (od 580 punktów wzwyż)
4) TOEFL (od 500 punktów wzwyż) - uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu TOEFL)
5) IELTS (powyżej 5.5) – uznajemy certyfikat uzyskany w ciągu ostatnich dwóch lat (zgodnie z regulaminem certyfikatu IELTS)
6) TELC ENGLISH C1 (od 220 pkt. wzwyż)
7) ACERT – level B2
8) OET – przynajmniej ocena B z każdej z 4 części testu (czytanie, pisanie, słuchanie, mówienie)
9) dyplom ukończenia studiów 1 lub 2 stopnia w języku angielskim (studia zagraniczne lub krajowe np. w ramach English Division)
10) dyplom ukończenia studiów 1 lub 2 stopnia na kierunku filologia angielska
11) świadectwo międzynarodowej matury IB, (International Baccalaureate Diploma Programme – bezterminowo.

Certyfikaty i dyplomy ukończenia instytucji lub uczelni, certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego na niższym poziomie lub inne zaświadczenia, które nie są należycie opisane, tj. takie, które nie dostarczają informacji pozwalających na interpretację i porównanie wyników zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej - The *Common European Framework* of Reference for Languages (CEF or CEFR, pol. ESOKJ) nie będą brane pod uwagę.

.....
miejscowość i data

.....
tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata

.....

.....
dokładny adres do korespondencji

.....
numer telefonu kontaktowego

.....
e-mail

J. M. Rektor
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Uprzejmie proszę o przyjęcie mnie do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w dyscyplinie nauk ……..* w roku akademickim …./….

Opiekun naukowy:

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko opiekuna naukowego

.....
jednostka GUMed, w której zatrudniony jest opiekun

Tytuł projektu pracy doktorskiej:

.....

.....

.....

.....

.....
Pieczątka i czytelny podpis opiekuna naukowego

.....
czytelny podpis kandydata

.....
pieczątka i czytelny podpis kierownika jednostki,
w której realizowany będzie projekt

* wpisać właściwą dyscyplinę naukową : nauki medyczne, nauki farmaceutyczne lub nauki o zdrowiu.

Gdańsk, this ……

……
candidate's vocational title, given name and surname

……

……
complete postal address

……
phone number

……
e-mail

Your Magnificence Rector,
Medical University of Gdańsk

I kindly request my admission to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the discipline of medical sciences, pharmaceutical sciences, health sciences* in the academic year of 2025/2026.

Scientific supervisor: ……
degree/title, given name and surname of the scientific supervisor

……
the MUG unit employing the supervisor

Title of the doctoral dissertation: ……

……

……

…… ……
stamp and full hand-written signature of the scientific supervisor — full hand-written signature of the candidate

……
stamp and full hand-written signature of head of the unit where the dissertation research project is to be carried out

_____
* delete as appropriate

Gdańsk, dnia ……..

……
pieczątka jednostki GUMed opiekuna naukowego

Oświadczenie opiekuna naukowego

Oświadczam, że:

1) wyrażam zgodę na opiekę nad planowaną pracą doktorską:

Pana/Pani: ……

Tytuł projektu pracy doktorskiej: ……..

……

……

2) zapewnię środki finansowe niezbędne do realizacji ww. pracy;

3) nie podlegam ograniczeniu z art. 190 ust. 6 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dnia 20 lipca 2018 r., tj.:
   a) nie byłem promotorem 4 doktorantów skreślonych z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   b) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały przynajmniej 2 pozytywnych recenzji;

4) posiadam aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej;

5) oświadczam, że nie będę opiekunem naukowym/promotorem ww. kandydata jednocześnie na studiach doktoranckich i w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

……
pieczątka i czytelny podpis opiekuna naukowego

Oświadczenie Kierownika Jednostki*

Oświadczam, że ramach planowanej pracy doktorskiej zapewnię godziny dydaktyczne w wymiarze uchwalonym przez Senat GUMed.

……
pieczątka i czytelny podpis kierownika jednostki*

_____
* Jednostka GUMed, w której realizowany będzie projekt badawczy, tj. zatrudniającej opiekuna naukowego.

Gdańsk, this ……..

…….
stamp of the scientific supervisor's MUG unit

Declaration of the scientific supervisor

I declare that:

1) I consent to provide supervision over the planned doctoral dissertation project of:

……
candidate's given name and surname

……
dissertation title

……

……

2) I shall assure the funds necessary to pursue the above dissertation project,
3) I am not subject to the restriction imposed in section 190(6) of the Higher Education and Science Law Act of 20 July 2018, i.e.:
   a) I have not supervised 4 doctoral students who were removed from the register of doctoral students due to a negative result of mid-term evaluation;
   b) I have not supervised the preparation of the dissertation by at least 2 persons applying for the doctoral degree who did not receive positive reviews;
4) I have a record of scientific achievements published over the last 5 years, or at least five-year experience in research and development,
5) I do not exceed the limit of 3 PhD students of the First MUG Doctoral School under my supervision at a time (taking into account my current PhD students and new candidates participating in the current recruitment) otherwise I have obtained permission from the Director of the First MUG Doctoral School to increase the above limit, in accordance with § 31(5) of the Regulations of the Doctoral School.

At the same time I inform that the vocational practical training (teaching hours), in line with the programme of study at the Doctoral School will be carried out at:

…… .
name of the MUG unit assuring teaching hours for the candidate if admitted to the First MUG Doctoral School

……
stamp and full hand-written name of the scientific supervisor

Declaration of the Head of the Unit

I declare that, with respect to the planned doctoral dissertation, the teaching hours in the number defined in the resolution of the MUG Senate will be assured by the MUG unit indicated above.

…….
stamp and full hand-written signature of the MUG unit head employing the candidate's scientific supervisor

…….
stamp and full hand-written signature of the MUG unit head assuring teaching hours for the candidate if other than the scientific supervisor's unit

Oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez GUMed do celów związanych z rekrutacją do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, a w razie przyjęcia do Szkoły, do celów związanych z odbywaniem kształcenia

☑ Oświadczam, że zapoznałam(em) się z uchwalonymi przez *Senat Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego warunkami i trybem rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej* oraz jej *Regulaminem,* dostępnymi na stronie: https://doktoranci.gumed.edu.pl/56505.html.

☑ Oświadczam, że zostałam/em poinformowana/y o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668, ze zm.) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej (art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

☑ Przyjmuję do wiadomości poniższe informacje wynikające z obowiązku informacyjnego zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO):

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Gdański Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk,
2. Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych możliwy jest pod numerem telefonu (58) 3491027 lub adresem e-mail: iod@gumed.edu.pl,
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu przeprowadzenia procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej GUMed, na podstawie art. 6 ust. 1 lit a) RODO – czyli wyrażonej zgody, a w przypadku kandydatów z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą – art. 9 ust. 2 lit a) RODO - wyraźna zgoda na przetwarzanie danych dotyczycących zdrowia. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane przetwarzane będą w celu realizacji procesu kształcenia, dokumentowania przebiegu kształcenia, a także wykonywania przez Administratora obowiązków statystycznych, statutowych, archiwalnych, wynikających z ustawy z dnia 30.08.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz.1668) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej GUMed – w oparciu o art. 6 ust. 1 pkt. c, e RODO – tj. wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze oraz w sytuacji gdy przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym.
4. Pani/Pana dane osobowe mogą być również przetwarzane w celu:
   a) korzystania z zasobów bibliotecznych, wykonywania zadań Biblioteki Głównej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w zakresie obsługi użytkownika z wykorzystaniem wspólnego, partnerskiego systemu biblioteczno-informacyjnego w ramach Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego (Akademia Muzyczna w Gdańsku, Uniwersytet Morski w Gdyni, Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku, Akademia WFiS w Gdańsku, Europejskie Centrum Solidarności w Gdańsku) na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a RODO tj. udzielonej zgody na przetwarzanie danych osobowych,
   b) ustalenia i dochodzenia ewentualnych roszczeń – w sytuacjach przewidzianych przepisami prawa powszechnego,
   c) zapoznania z organizacją wydarzeń, kursów, konferencji, konkursów, promocji, ankiet, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. a RODO, jako zgody na przetwarzanie danych,
   d) prowadzenia monitoringu wizyjnego, w oparciu o art. 6 ust. 1 pkt. f RODO, jako prawnie uzasadniony interes realizowany przez Gdański Uniwersytet Medyczny,
   e) realizacji obowiązku prawnego wynikającego z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadgimnazjalnych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz uczestników studiów doktoranckich (Dz. U. 2014 poz. 1144, z późn. zm.), na podstawie art.6 ust. 1 lit. c oraz art. 9 ust. 2 lit. h RODO.

4. Podanie przez Panią/ Pana danych osobowych, po podjęciu decyzji o przystąpieniu do procesu rekrutacji jest niezbędne do realizacji celów określonych w ust. 3 i 4. Ponadto warunkuje możliwość udziału w rekrutacji i dokumentowania przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą podmioty uprawnione do uzyskania danych na podstawie przepisów prawa, osoby upoważnione przez Administratora do przetwarzania danych w ramach wykonywania swoich obowiązków służbowych. Odbiorcami danych mogą być także podmioty, którym Administrator zleca wykonanie usługi, w szczególności w zakresie obsługi toku kształcenia prowadzonego w GUMed oraz inne podmioty na podstawie umowy powierzenia.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na potrzeby rekrutacji przez okres realizacji wszelkich czynności zawiązanych z jej procesem oraz archiwizacji dokumentacji zgodnie z obowiązującymi przepisami w Uczelni, a w przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej GUMed, przez czas kształcenia, a następnie w celach archiwalnych przechowywane przez okres 50 lat. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uczelni, w tym w szczególności do systemu obsługi studentów i doktorantów „VERBIS".
7. Na zasadach określonych przepisami RODO przysługuje Pani/Panu:
    a. prawo dostępu do treści swoich danych,
    b. prawo do ich sprostowania, gdy są niezgodne ze stanem rzeczywistym,
    c. prawo do ich usunięcia, ograniczenia przetwarzania, a także przenoszenia danych – w przypadkach przewidzianych prawem,
    d. prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych,
    e. prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych.
8. Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą podlegały profilowaniu.
9. Administrator nie ma zamiaru przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.

☑ *Wyrażam zgodę*
na przetwarzanie moich danych osobowych przez Gdański Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk, w celu przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku oraz zgodnie z powyższą klauzulą informacyjną. Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem. Zgodę może Pani/Pan wycofać poprzez wysłanie oświadczenia o wycofaniu zgody na nasz adres korespondencyjny, bądź adres e-mailowy: iod@gumed.edu.pl.

☑ *Wyrażam zgodę*
na przetwarzanie moich danych osobowych przez Gdański Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk, w celu określonym w pkt. 4 lit. a) powyższej klauzuli informacyjnej, w szczególności realizacji usług świadczonych przez Bibliotekę GUMed, związanych z działaniami ewidencyjnymi oraz procesem zakładania i obsługi konta bibliotecznego. Podanie danych jest dobrowolne, jednak konieczne do realizacji celów, do których zostały zebrane. Przyjmuję do wiadomości, że wycofanie danych, jest równoznaczne z zakończeniem korzystania z systemu biblioteczno-informacyjnego Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Gdański Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk niezamówionych informacji dotyczących wydarzeń organizowanych przez Uczelnie, ofert proponowanych przez Uczelnie np. kursy, staże itp., na wskazaną przeze mnie skrzynkę pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

Data:…….. Podpis kandydata:……..……

☑ I declare I have familiarised myself with the *Terms and Procedure of Recruiting Candidates to the First Doctoral School* as adopted in the resolution of the *Senate of the Medical University of Gdańsk* and with its *Regulations* published at the following address: https://doktoranci.gumed.edu.pl/56505.html.

☑ I declare I have been informed of the content of section 209(10) of the Higher Education and Science Law Act of 20 July 2018 (Journal of Laws it. 1668, as amended) and its impact on the process of recruitment to the Doctoral School (section 209(10) of the Higher Education and Science Law Act of 20 July 2018: *The doctoral student cannot be employed as an academic teacher or researcher. The ban does not extend to employing the doctoral student: 1) for the purpose of pursuing a research project referred to in section 119(2)(2) and 119(2)(3); 2) after positive mid-term assessment, provided that if the employment contract is signed for more than half a full job time, the amount of the scholarship shall be 40% of the monthly scholarship referred to in subsection 4(2); 3) who is not eligible for doctoral scholarship.)*

☑ I acknowledge and accept the information given below, ensuing from the Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (hereinafter: the GDPR):

1. The Controller of your personal data is the Medical University of Gdańsk with its registered address at: ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk,
2. The Data Protection Officer can be contacted at the following telephone number: (58) 3491027 or the following e-mail address: iod@gumed.edu.pl,
3. Your personal data shall be processed to carry out the recruitment to the MUG Doctoral School based on Art. 6(1)(a) GDPR – i.e. the consent given, and if you are a candidate with a disability or chronic disease – based on Art. 9(2)(a) GDPR, i.e. your explicit consent to the processing of your health data. If the candidate is admitted to the Doctoral School, his/her data shall be processed for the purpose of implementing the educational process, documenting its progress, and for the Administrator's compliance with his statistical, statutory, and archiving obligations stemming from the Higher Education and Science Law Act of 30/08/2018 (JoL 2018: it.1668) and the Regulations of the MUG Doctoral School – based on Art. 6(1)(c) and (e) GDPR – i.e. to comply with the legal obligation resting with the Administrator and if the processing proves necessary to complete a task pursued in public interest.
4. Your personal data may also be processed for the purpose of:
   a) your using the library resources, and for the Main Library of the Medical University of Gdańsk to perform its tasks with respect to serving the user via access to the common, partnership library and information system of the Tri-City Library Complex (Academy of Music in Gdańsk, Maritime University in Gdynia, Academy of Fine Arts in Gdańsk, Academy of Physical Education and Sport in Gdańsk, and the European Solidarity Centre in Gdańsk) based on GDPR Art. 6(1)(a), i.e. your given consent to the processing of your personal data,
   b) determining and seeking potential claims in the situations prescribed in the regulations of the common law,
   c) familiarising you with the organised events, courses, conferences, competitions, promotions, and questionnaires based on GDPR Art. 6(1)(a), i.e. your given consent to the processing of your personal data,
   d) holding the visual monitoring based on GDPR Art. 6(1)(f), i.e. in pursuance by the Medical University of Gdańsk of its legitimate interest,
   e) complying with the legal obligation which ensues from the Regulation of the Minister of Health, dated 26 August 2014, on medical examinations of candidates to senior higher schools and colleges and to vocational qualification courses, and of students of the schools and colleges, and participants in vocational qualification courses and doctoral students (Journal of Laws 2014: it. 1144, as amended) based on GDPR Art. 6(1)(c) and GDPR Art. 9(2)(h).
4. Your provision of your personal data once you have decided to join in the recruitment is indispensable for the attainment of the objectives specified in items 3 and 4. In addition, it is prerequisite for your participation in the recruitment and for documenting the course of your studies at the Doctoral School.

5. The recipients of your personal data shall be: the entities entitled to obtain the data under the letter of the law, and the persons the Data Controller may authorise to process them in performance of their professional duties. The recipients of your data may also include the entities the Data Controller might commission to provide services, especially the service of processing the course of studies at MUG, as well as other entities under data processing agreements.
6. Your personal data shall be processed for recruitment purposes over the time it takes to complete all actions connected with the process, and for archiving the documentation in accordance with the regulations binding at the University, and in the event you are admitted to the MUG Doctoral School for the duration of your studies, whereupon they will be stored for archiving purposes for the period of 50 years. If you are entered in the list of doctoral students, your data used for recruitment shall be transferred to the University's IT systems, particularly to the 'VERBIS' system serving students and doctoral students.
7. Pursuant to the rules laid down in the GDPR, you have the right to:
    a. access your personal data,
    b. rectify them, if discordant with the facts,
    c. delete them, restrict their processing, and transfer them in the cases prescribed in the law,
    d. object to the processing of the data,
    e. lodge a complaint with the supervisory body, i.e. the President of the Personal Data Protection Office, if you come to believe that the processing of your personal data infringes on the personal data protection regulations.
8. The data you provide shall not be processed automatically or subject to profiling.
9. The Data Controller has no intention to transfer personal data to any third country of an international organisation.

☑ *I consent to*
the processing of my personal data by the Medical University of Gdańsk with its registered address at: ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk for the purpose of holding recruitment to the Doctoral School in compliance with the Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council od 27 April 2016 and in accordance with the above information clause. I acknowledge that I enjoy the right to withdraw my consent to the processing of my personal data and that the withdrawal shall not affect the legality of the processing performed based on my consent before it is withdrawn. My consent can be withdrawn by sending the declaration of withdrawal to the University's postal address or the following e-mail address: iod@gumed.edu.pl.

☑ *I consent to*
the processing of my personal data by the Medical University of Gdańsk with its registered address at: ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk for the purpose defined in it. 4(a) of the above information clause, especially for the provision of the services offered by the MUG Library, for record keeping, and for the process of setting up and operating the library account. My provision of the data is voluntary, and yet indispensable for the attainment of the purposes for which they are collected. I acknowledge that my withdrawal of the data shall entail discontinuance of my use of the library and information system of the Tri-City Library Complex.

☐ *In consent to*
the sending by the Medical University of Gdańsk with its registered address at: ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk of information I have not requested on the events organised by Universities, the University offers, e.g. courses, internships, etc., to the e-mail box address I have indicated in compliance with the Act on Service Provision by Electronic Means.

Date:…….. Candidate's signature:……..……

.....
miejscowość i data

.....
tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata

.....

.....
dokładny adres do korespondencji

.....
numer telefonu kontaktowego

.....
e-mail

Oświadczenie kandydata

do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Oświadczam, że:

1. Nie jestem uczestnikiem żadnej szkoły doktorskiej.
2. Nie będę zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki i/lub pracownik naukowy od 01.10.2021 r. do zakończenia oceny śródokresowej.
3. Jestem / nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich.

   Dyscyplina naukowa, w której realizowany jest projekt na studiach doktoranckich**:

   ……

   Opiekun naukowy/promotor na studiach doktoranckich**:

   ……

   Tytuł projektu realizowanego na studiach doktoranckich**:

   ……

   ……

   ……
4. W przypadku przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, w ciągu miesiąca od rozpoczęcia kształcenia złożę wniosek do właściwej komisji etycznej i powiadomię o tym fakcie Biuro Spraw Doktoranckich.

.....
czytelny podpis kandydata

_____
* niepotrzebne skreślić
** wypełnić w przypadku, gdy kandydat jest uczestnikiem studiów doktoranckich

Gdańsk, this ……

……
candidate's vocational title, given name and surname

……

……
complete postal address

……
phone number

……
e-mail

Declaration of the candidate

to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk

I hereby declare that, in the case of admission to the First Doctoral School, I will not be a PhD student of another doctoral school from the date of commencement of education at the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk.

……
full hand-written signature of the candidate

/ strona tytułowa /

……..

tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata

……

……

……

tytuł projektu rozprawy doktorskiej

……..

stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko opiekuna naukowego

……..

……..

jednostka GUMed, w której zatrudniony jest opiekun naukowy

/ części I- IV projektu - ok. dwóch stron łącznie /

I. Wstęp.

II. Cel(e) pracy, hipoteza badawcza

III. Materiał i metody.

IV. Oczekiwane wyniki.

…… ……..

pieczątka, czytelny podpis opiekuna naukowego *czytelny podpis kandydata*

/piśmiennictwo - jako załącznik na osobnej stronie/

/ cover page /

……..

candidate's vocational title, given name and surname

……

……

……

title of the proposed doctoral dissertation project

……..

degree/title, given name and surname of the scientific supervisor

……..

……..

the MUG unit employing the scientific supervisor

/ project dissertation parts – parts I - IV ca. two pages in total /

I. Introduction.

II. Project goal(s), research hypothesis.

III. Materials and methods.

IV. Anticipated results.

V. Initial schedule of tasks implementation.

VI. Indication of access to equipment, tools and materials.

…… ……

stamp, full hand-written signature of the scientific supervisor

full hand-written signature of the candidate

/ literature – attached on a separate sheet /

……
miejscowość i data

……
pieczątka jednostki współpracującej

Zgoda na współpracę przy realizacji pracy doktorskiej

Wyrażam zgodę na współpracę przy realizacji pracy doktorskiej pana/pani:

……

Tytuł projektu pracy doktorskiej:

……

……

……

……
pieczątka, czytelny podpis osoby
odpowiedzialnej za współpracę

Gdańsk, this ……..

……
stamp of the cooperating unit

Consent to cooperation in the pursuance of the doctoral dissertation project

I consent to cooperate in the pursuance of the doctoral dissertation project of:

……
candidate's given name and surname

titled ……

……

……

……
stamp, full hand-written signature
of the person in charge of the cooperation

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Potwierdzenie udziału w publikacjach naukowych kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej

Biblioteka Główna Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego potwierdza autorstwo/współautorstwo Pana(i) ……... niżej wymienionych publikacji pełnotekstowych – artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych, monografii bądź rozdziałów w monografiach spełniających kryteria punktacji ministerialnej.

ARTYKUŁY*

1.
Autorzy:
Tytuł publikacji:
Czasopismo:
Rok, tom, zeszyt, strony:
Impact Factor:
Kwartyl wskaźnika Impact Factor:
Punktacja MNiSW:
Autorstwo korespondencyjne:
DOI:

MONOGRAFIE I ROZDZIAŁY W MONOGRAFIACH*
(wskaźnika Impact Factor i kwartyli tego wskaźnika nie wylicza się)

1.
Autorzy:
Tytuł monografii:
Miejsce, wydawca, rok wydania:
Punktacja MNiSW:
Autorstwo korespondencyjne:

2.
Autorzy:
Tytuł rozdziału:
Tytuł monografii:
Redakcja monografii:
Miejsce, wydawca, rok wydania:
Punktacja MNiSW:
Autorstwo korespondencyjne:

……..
Data, podpis (Biblioteka Główna)

**Niepotrzebne usunąć*

MEDICAL UNIVERSITY OF GDAŃSK
www.mug.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Confirmation of participation in scientificpublications candidates for the First MUG Doctoral School

The Main Library of the Medical University of Gdańsk confirms authorship/co-authorship of …….. of the following full-text publications – articles published in scientific journals, scientific books or chapters in scientific books meeting the criteria of the ministerial scoring.

ARTICLES*

1.
Authors:
Publication title:
Journal:
Year, volume, issue, pages:
Impact Factor:
Impact Factor Quartile:
Ministerial Score:
Corresponding author:
DOI:

SCIENTIFIC BOOKS AND CHAPTERS IN SCIENTIFIC BOOKS*
(Impact Factor and quartiles of this indicator are not calculated)

1.
Authors:
Scientific book title:
Place, publisher, year of publication:
Ministerial Score:
Corresponding author:

2.
Authors:
Chapter title:
Scientific book title:
Scientific book editor:
Place, publisher, year of publication:
Ministerial Score:
Corresponding author:

……..
(Date, signature (Main Library)

** Unnecessary remove*

Opinia opiekuna koła naukowego

Imię i nazwisko osoby, dla której wydawana jest opinia (kandydat do PSzD)	
Nazwa koła naukowego	
Imię i nazwisko opiekuna koła naukowego	
Nazwa uczelni	
Okres aktywności w kole naukowym	od ..... do .....
Pełniona funkcja (np. przewodniczący, sekretarz, członek, ...)	

Działalność naukowa w kole (np. publikacje, konferencje, realizacja projektów, ...):

1.
2.
3.
...

.....

data i podpis opiekuna koła naukowego

Opinion from the research circle supervisor

Name and surname of the person for whom the opinion is issued (PhD student candidate)	
Name of the research circle	
Name and surname of the research circle supervisor	
Name of the university	
Period of activity in the research circle	from ..... to.....
Role performed (e.g. member, chairperson, ...)	

Scientific activities in the research circle (publications, conferences, project implementation, etc.):

1.
2.
3.
...

.....

date and signature of the supervisor of the research circle

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA KWALIFIKACYJNEGO

kandydata do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w dyscyplinie NAUK MEDYCZNYCH / FARMACEUTYCZNYCH / O ZDROWIU nabór na rok akademicki …./…. w dniu ….. ……. r.

Niniejszy protokół składa się z 3 części.
Rozmowa kwalifikacyjna odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom.us".
Przebieg rozmowy został zarejestrowany w formie video.

Imię i nazwisko kandydata:

Część I – system punktowy

1.	Rozmowa kwalifikacyjna (za rozmowę kwalifikacyjną należy uzyskać średnią min. 30 pkt)	max. 50pkt w tym: - poziom wiedzy w dyscyplinie 0-15 pkt - wartość naukowa projektu 0-15 pkt - stopień przygotowania kandydata do realizacji projektu 0-10 pkt - prezentacja projektu 0-10 pkt	
2.	Znajomość języka angielskiego potwierdzona na podstawie egzaminu przeprowadzonego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych GUMed lub certyfikatu zgodnego z wymaganiami SPNJO	0 - 5 pkt	
3.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku x3	0 - 15 pkt	
4.	Wyróżnione prace magisterskie; równorzędnie: wynik LEK lub LDEK ≥ 90%	0 - 5 pkt	
5.	Medal Primus Inter Pares lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	
6.	Udokumentowana aktywna działalność w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opisową opinią opiekuna koła –max. 2 pkt za koło naukowe	0 - 4 pkt	
7.	Udokumentowana działalność organizacyjna, inna niż wynikająca z poz. 6	0 - 2 pkt	
8.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie na konferencji międzynarodowej potwierdzone abstraktem, certyfikatem lub programem – 5 pkt za pracę - wygłoszenie na konferencji krajowej potwierdzone abstraktem, certyfikatem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji międzynarodowej potwierdzona abstraktem, certyfikatem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji krajowej potwierdzona abstraktem, certyfikatem lub programem – 1 pkt za pracę	0 - 10 pkt	

Imię i nazwisko kandydata:

9.	Nagrody za prezentowane prace z poz. 8 - na konferencji międzynarodowej – 2 pkt za nagrodę - na konferencji krajowej – 1 pkt za nagrodę	0 - 6 pkt	
10.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	0 - 8 pkt	
11.	Nagrody Rektora – 1 pkt za nagrodę	0 - 2 pkt	
12.	Publikacje prac naukowych: - pisma z punktacją Impact Factor ≥ 1,0 pkt: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 5 pkt za publikację • pozostali autorzy – 2 pkt za publikację - pisma z punktacją ministerialną (bez IF) lub z punktacją Impact Factor < 1,0 pkt: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 3 pkt za publikację • pozostali autorzy – 1 pkt za publikację	0 - 20 pkt	
	- monografie/rozdziały w książkach, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 2 pkt za publikację	0 - 6 pkt	
13.	Finansowanie projektów naukowych: - złożenie przyjętego do oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem – 2 pkt każde	0 – 6 pkt	
	- uzyskanie finansowania projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem: - ze środków wewnątrzuczelnianych – 5 pkt każde - ze środków zewnętrznych – 10 pkt każde	0 – 20 pkt	
14.	Odbycie stażu naukowego poza macierzystą uczelnią w wymiarze co najmniej 1 miesiąca: - krajowy – 3 pkt każdy - zagraniczny – 6 pkt każdy	0 -15 pkt	

Część II - pytania Komisji Rekrutacyjnej do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed zadane podczas rozmowy kwalifikacyjnej kandydata

Imię i nazwisko kandydata:

L.p.	Treść pytania	Podpis członka Komisji zadającego pytanie
1.		
2.		

Część III – podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, którzy uczestniczyli w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydata

Imię i nazwisko kandydata:

…… ……

Z-cy Przewodniczącej Komisji:

…… ……

…… ……

…… ……

Członkowie Komisji:

…… ……

…… ……

…… ……

RECORD OF THE QUALIFICATION PROCEDURE
of the candidate to the First Doctoral School of the Medical University of Gdansk
in the discipline of Medical/Pharmaceutical/Health Sciences
recruitment for the academic year …./….

This record consists of 2 parts.
The interview took place remotely via the "TEAMS" platform.

Candidate's name: ……

Part I – Scoring system

1.	Prequalification interview in the English language on the planned research project (the minimum required average score for the prequalification interview is 60% of points)	max. 50 points, including the score of: 0-20 points – scientific value of the project (project goal, project feasibility, i.e. the research methods and financing) 0-20 points – substantive preparation of the candidate to the pursuance of the project 0-10 points – project presentation	
2.	The final note of assessment given on the diploma of graduation from studies, rounded up to one decimal place x 3	max. 15 points	
3.	*Primus Inter Pares* medal or equivalent distinction for the best graduate	10 points	
4.	Documented active participation in a research circle (at least 1 year) confirmed with an opinion from the circle supervisor describing the activity - 2 points	max. 4 points	
5.	Documented organisational activities in university structures (students' or other) – 1 point each	max. 2 points	
6.	Documented papers presented by the candidate at research conferences as their first author: - oral presentation confirmed with the certificate, abstract or programme – 3 points per paper - poster at an international conference confirmed with the certificate, abstract or programme –1 point per work	max. 9 points	
7.	Awards for the presented papers listed in it. 7 – 1 point per award	max. 4 points	

Candidate's name: ……

8.	Awards and scholarships for research activities, granted by institutions other than the University – 2 points per award	max. 8 points	
9.	Rector's Awards for research activities – 1 point per award	max. 2 points	
10.	Research paper publications (with confirmation of the quartile and ministerial score obtained from the Main Library of the MUG) : - <u>in journals of quartile Q1:</u> • as the first or corresponding author – 10 points per publication • as any other author – 3 points per publication - <u>in journals of quartile Q2:</u> • as the first or corresponding author – 5 points per publication • as any other author – 2 points per publication - <u>in journals of quartiles Q3 and Q4:</u> • as the first or corresponding author – 3 points per publication • as any other author – 1 point per publication - <u>in journals of the ministerial scoring</u> (outside quartiles Q1-Q4) – 0.5 point per publication (max. 5 publications)	max. 50 points	
	- monographs/ chapters in books (first or corresponding author) satisfying the Ministerial scoring criteria – 1 point per publication	max. 6 points	
11.	Obtaining financing for a scientific project selected in a competition, of which the candidate is the manager: - from University's own funds – 5 points per case - from external funds – up to 15 points per case	max. 30 points	
12.	Done internship: - of the scientific nature lasting at least 1 month, which resulted in a scientific publication (Master Degree thesis included) or oral presentation at a scientific conference – 3 points per case - any other scientific internship of at least 1 month, confirmed with an opinion from the internship supervisor – 1 point per case	max. 9 points	
		Final score	

Part II - questions from the First MUG Doctoral School's Recruitment Committee asked during the candidate's interview

Candidate's name: ……

No.	The content of the question
1.	
2.	
3.	

The prequalification interview took place on: …….. r.

Composition of the Recruitment Committee:

Chairperson:

Vice Chairpersons:

Committee members:

Signature of the Chairperson
of the Recruitment Committee:

…….

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

R/SRD/.../..... Gdańsk, dnia ..... r.

Pan/Pani .....
Adres: .....
.....

Decyzja Rektora
GDAŃSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

Działając na podstawie:
- art. 200 ust. 1, 2 i 4, art. 323 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.),
- art. 104 § 1 i 2 oraz art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz.572 z późn. zm.),
- § 1 ust. 1, § 2 ust. 1 i 7, § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 i 2, § 5 ust. 1 i 2 Uchwały Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego nr 1/2025 z dnia 27 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2025/2026
- § ... Ust. ... pkt ... i pkt ... Zarządzenia nr ../.... Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia ..... w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzania rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed oraz w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej .....j do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Wpisuję Pana/Panią ..... na listę osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim ..../...., w dyscyplinie nauk medycznych / farmaceutycznych / o zdrowiu

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE:
W terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji może Pan/Pani złożyć do Rektora GUMed wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. W trakcie biegu ww. terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może Pan/Pani zrzec się prawa do złożenia tego wniosku wobec Rektora GUMed. Z dniem doręczenia Rektorowi GUMed oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
Jeżeli nie chce Pan/Pani skorzystać z prawa do zwrócenia się do Rektora GUMed z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może Pan/Pani wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rektora GUMed. Wpis od skargi wynosi 200 złotych, przy czym może Pani ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika.

.....
podpis Rektora
lub osoby upoważnionej

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

R/SRD/.../.....

Gdańsk, ... r.

.....
Address: .....
.....

Rector's Decision,
MEDICAL UNIVERSITY OF GDAŃSK

Acting based on:
- section 200(1), 200(2), and 200(4) and section 323(1)(6) of the Higher Education and Science Law Act of 20 July 2018 (consolidated text in Journal of Laws 2024: it. 1571, as amended),
- section 104(1) and 104(2) of the Code of Administrative Procedure Act of 14 June 1960 (consolidated text in Journal of Laws 2024: it. 572, as amended),
- § 1(1), 2(1), 2(7), 3(1), 4(1), 4(2), 5(1) and 5(2) of the Resolution No. 1/2025 of the Senate of the Medical University of Gdańsk passed on 27 January 2025, laying down the terms and procedure of recruiting candidates to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of 2025/2026,
- § ... and ... of the Resolution no. ../.... of the Rector of the Medical University of Gdansk passed on ....., in the matter of the appointment of the Recruitment Committee to conduct recruitment to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of ..../.... and on the authorization of the chairperson of the Recruitment Committee, ... for the actions resulting from the recruitment procedure.

I enroll you, ... on the list of candidates admitted to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of ..../...., in the discipline of Medical / Pharmaceutical / Health sciences.

THE REASONS:

Pursuant to section 107(4) of the Code of Administrative Procedure Act of 14 June 1960, stating the reasons of the decision has been waived, as the decision grants the party's request in its entirety.

INSTRUCTION:

Within 14 days following the service of this decision, you can submit your request for reconsideration of the matter with the MUG Rector. At any time within the term for submitting the request for reconsideration of your matter, you can waive your right to lodge the request with the MUG Rector. The decision becomes valid and final as of the date your declaration of waiving the right to lodge a request for reconsideration of the matter is delivered to the MUG Rector.

If you do not wish to exercise your right to submit a request for reconsideration of the matter to the MUG Rector, you may lodge a complaint against the decision with the Voivodeship Administrative Court in Gdańsk within 30 days of the date of service of the decision. The complaint shall be submitted through the MUG Rector. The court fee for the complaint amounts to PLN 200; however, you may apply for the right to assistance, which includes exemption from court costs and appointment of a legal representative.

.....
Signature of the Rector
or the authorised signatory

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Nr decyzji: R/SRD/…/ Gdańsk, dnia …… r.

Pan / Pani …….
…….
…….

Decyzja Rektora

GDAŃSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

Działając na podstawie:
- art. 200 ust. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 742 z późn. zm.),
- art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn. zm.),
- § 1 ust. 1, § 2 ust. 1 i 8, § 3 ust. 1, § 4 ust. 1-2, § 5 ust. 1-2 Uchwały Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego nr 1/2025 z dnia 27 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2025/2026,
- …. ust. … pkt … Zarządzenia Nr …/…. Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia …. r. w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim …./…. oraz w sprawie upoważnienia przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej …… do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji,

odmawiam przyjęcia Pana/Pani …….. do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w dyscyplinie nauk medycznych / farmaceutycznych / o zdrowiu w roku akademickim …./….

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 200 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy. Ustęp drugi powyższego artykułu stanowi, że rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat albo radę naukową. Zgodnie natomiast z ust. 5 tego samego artykułu, odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuję w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z kolei zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej, a zgodnie z ust. 2 powyższego artykułu decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Zasady rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego określono w Uchwale nr ../…. Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia …….. r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim …./…., zwanej dalej: „Uchwałą”.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Zgodnie z § … ust. … Uchwały, kwalifikacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w Uchwale. Z kolei § … ust. … Uchwały stanowi, że w postępowaniu konkursowym uwzględnia się: 1) wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej ogólnego poziomu wiedzy kandydata w danej dyscyplinie nauki, wartości naukowej projektu, merytorycznego przygotowania kandydata do projektowanej pracy doktorskiej oraz jakość prezentacji projektu, a ponadto 2) wynik ukończenia studiów uprawniających do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, 3) udokumentowaną aktywność naukową kandydata, 4) uzyskane nagrody, wyróżnienia, medale i stypendia naukowe.

Zgodnie zaś z § … ust. … kandydaci są kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, na zasadzie rankingowej, rozpoczynając od osoby, która zdobyła ich największą liczbę, aż do wypełnienia limitu przyjęć w danej dyscyplinie, o ile nie istnieją inne ograniczenia.

Stosowany przez GUMed przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed system punktowy w ramach postępowania konkursowego, zgodnie z § … ust. … Uchwały został określony w załączniku nr … do Uchwały, zaś limit miejsc do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w poszczególnych dyscyplinach w roku akademickim …./…. określono w Zarządzeniu Rektora nr ../…. z dnia …. r. Zgodnie z § … pkt … tego Zarządzenia, podstawowy limit miejsc w dyscyplinie nauk medycznych / farmaceutycznych / o zdrowiu wynosi … miejsc.

W wyniku przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego p. …… otrzymał/a następującą liczbę punktów w poszczególnych kategoriach systemu punktowego:

System punktowy
stosowany przy kwalifikowaniu kandydatów do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

1.	Rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim	maks. 50 pkt w tym: - wartość naukowa projektu (cel projektu, możliwości realizacji projektu, tj. metody badawcze i finasowanie) 0-25 - merytoryczne przygotowanie kandydata do realizacji projektu 0-15 - prezentacja projektu 0-10 (za rozmowę kwalifikacyjną należy uzyskać średnią min. 60 %)	
2.	Wynik studiów w zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku (pomnożony x 3)	maks. 15 pkt	
3.	Medal *Primus Inter Pares* lub równorzędne wyróżnienie dla najlepszego absolwenta	10 pkt	

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

4.	Udokumentowana aktywna działalność naukowa w kole naukowym (min. 1 rok) potwierdzona opinią opiekuna koła opisującą tę działalność – 2 pkt	maks. 4 pkt	
5.	Udokumentowana działalność organizacyjna w strukturach uczelni (studenckich lub innych) – 1 pkt każda	maks. 2 pkt	
6.	Udokumentowane prace prezentowane przez kandydata na konferencjach naukowych jako pierwszy autor: - wygłoszenie na konferencji potwierdzone certyfikatem, abstraktem lub programem – 3 pkt za pracę - prezentacja plakatu na konferencji międzynarodowej potwierdzona certyfikatem, abstraktem lub programem – 1 pkt za pracę	maks. 9 pkt	
7.	Nagrody za prezentowane prace z poz. 7 – 1 pkt za nagrodę	maks. 4 pkt	
8.	Nagrody i stypendia za działalność naukową przyznane przez instytucje pozauczelniane – 2 pkt za nagrodę	maks. 8 pkt	
9.	Nagrody Rektora za działalność naukową – 1 pkt za nagrodę	maks. 2 pkt	
10.	Publikacje prac naukowych (z poświadczeniem uzyskanym w Bibliotece Głównej GUMed kwartyla oraz punktacji ministerialnej): - w czasopismach z kwartyla Q1: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 10 pkt za publikację • pozostali autorzy – 3 pkt za publikację - w czasopismach z kwartyla Q2: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 5 pkt za publikację • pozostali autorzy – 2 pkt za publikację - w czasopismach z kwartyli Q3 i Q4: • jako pierwszy lub korespondujący autor – 3 pkt za publikację • pozostali autorzy – 1 pkt za publikację - w czasopismach z punktacją ministerialną (poza kwartylami Q1-Q4) – 0,5 pkt za publikację (maks. 5 publikacji)	maks. 50 pkt	

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

	- monografie/rozdziały w książkach jako pierwszy lub korespondujący autor, spełniające kryteria punktacji ministerialnej – 1 pkt za publikację	maks. 6 pkt	
11.	- Uzyskanie finansowania wyłonionego w drodze konkursu projektu naukowego, którego kandydat jest kierownikiem: - ze środków wewnątrzuczelnianych – 5 pkt każde - ze środków zewnętrznych – do 15 pkt każde	maks. 30 pkt	
12.	Odbycie stażu: - naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, którego efektem była publikacja naukowa (w tym praca magisterska) lub prezentacja ustna na konferencji naukowej – 3 pkt każdy - innego stażu naukowego w wymiarze co najmniej 1 miesiąca, potwierdzonego opinią opiekuna stażu – 1 pkt każdy	maks. 9 pkt	

W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego p. …….. otrzymał/a łącznie …. punktu, co oznacza, że osiągnięta przez nią liczba punktów plasuje ją na pozycji …. listy rankingowej w dyscyplinie nauk **medycznych / farmaceutycznych / o zdrowiu**, zatem poza limitem i nie jest wystarczająca do przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim …./…..

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE:
W terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji może Pan/Pani złożyć do Rektora GUMed wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. W trakcie biegu ww. terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może Pan/Pani zrzec się prawa do złożenia tego wniosku wobec Rektora GUMed. Z dniem doręczenia Rektorowi GUMed oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
Jeżeli nie chce Pan/Pani skorzystać z prawa do zwrócenia się do Rektora GUMed z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może Pan/Pani wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rektora GUMed. Wpis od skargi wynosi 200 złotych, przy czym może Pani ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika.

.....
podpis Rektora
lub osoby upoważnionej

Do wiadomości:
1) ….

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

R/SRD/.../....

Gdańsk, ...

.....
Address:.....
.....

Rector's Decision,
MEDICAL UNIVERSITY OF GDAŃSK

Acting based on:
- section 200(1), 200(2), and 200(5) of the Higher Education and Science Law Act of 20 July 2018 (consolidated text in Journal of Laws 2024 it. 1571, as amended),
- section 104(1) and 104(2) of the Code of Administrative Procedure Act of 14 June 1960 (consolidated text in Journal of Laws 2024 it. 572, as amended),
- § 1(1), 2(1), 2(8), 3(1), 4(1), 4(2), 5(1) and 5(2) of the Resolution No. 1/2025 of the Senate of the Medical University
of Gdańsk passed on 27 January 2025, laying down the terms and procedure of recruiting candidates to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of 2025/2026
- § ... of the Resolution no. ../.... of the Rector of the Medical University of Gdansk passed on ..... in the matter of the appointment of the Recruitment Committee to conduct recruitment to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of ..../.... and on the authorization of the chairperson of the Recruitment Committee, ... for the actions resulting from the recruitment procedure,

I refuse to admit you, ... to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of ...../...., in the discipline of Medical / Pharmaceutical / Health sciences.

THE REASONS:

Pursuant to section 200(1) of the Higher Education and Science Law Act of 20 July 2018 (Journal of Laws 2024
it. 1571, as amended), hereinafter referred to as the "Act", a person holding magister degree, master engineer degree, or an equivalent degree, or a person referred to in section 186(2) may be admitted to a doctoral school. Pursuant to section 200(2) of the Act, recruitment to the doctoral school shall be conducted by means of a competition on the basis of the rules defined by the senate or the scientific council. In accordance with section 200(5) of this Act, admission to the doctoral school shall be refused by administrative decision. The decision shall be subject to a motion for reconsideration.

In turn, pursuant to section 104(1) of the Code of Administrative Procedure Act of 14 June 1960 (consolidated text in: Journal of Laws 2024 it. 572, as amended), the public administration shall deal with the matter by issuing
a decision, unless the provisions of the Code state otherwise, and in accordance with section 104(2) of this Act, decisions settle the matteras to its essence in whole or in part, or otherwise end the case in a given instance.

Moreover, in accordance with § ... of the Resolution No. .../.... of the Senate of the Medical University of Gdańsk passed on ....., laying down the terms and procedure of recruiting candidates to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of ..../...., hereinafter referred to as the "Resolution", qualification of candidates for the Doctoral School takes place by the competition, on the terms set out in the Resolution and § ... of the Resolution provides that the competition procedure takes into account 1) the result of the qualification interview testing the candidate's general knowledge in the specific discipline of science, the scientific value of the project, the candidate's substantive

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

preparation for the planned doctoral dissertation, and the quality of project presentation 2) the final note of assessment given on the diploma of graduation, 3) the candidate's documented activity in research, 4) the awards, distinctions, medals, and scientific scholarships granted.
In accordance with § ... of the Resolution, candidates are admitted based on the total score earned, against the ranking list starting from the person with the highest score and continuing down to the admission limit in the specific discipline, unless any other restrictions exist. The score system used to prequalify candidates
to the Doctoral School in the competition procedure, pursuant to § ... of the Resolution, is set out in Attachment No. 1 to the Resolution, while the admission limit to the First Doctoral School in individual scientific disciplines in the academic year of ...../.... is set out in Resolution no. .../.... of the Rector of the Medical University of Gdańsk dated ..... on admission limits, recruitment deadlines and fees for conducting recruitment to the First Doctoral School of the Medical University of Gdansk. Accordingly to § ... of the Resolution no. .../...., the admission limit in the discipline of Medical / Pharmaceutical / Health sciences in the academic year of ..../.... is ... places.

As a result of the competition, ... received the following number of points in each category of the point system:

The scoring system
used to qualify candidates to the First Doctoral School
of the Medical University of Gdańsk

1.	Prequalification interview in the English language	max. 50 points, including the score of: 0-25 points – scientific value of the project (project goal, project feasibility, i.e. the research methods and financing) 0-15 points – substantive preparation of the candidate to the pursuance of the project 0-10 points – project presentation (the average minimum score of 60% for the prequalification interview is required).	
2.	The final note of assessment given on the diploma of graduation from studies, rounded up to one decimal place x 3	max. 15 points	
3.	*Primus Inter Pares* medal or equivalent distinction for the best graduate	10 points	
4.	Documented active participation in a research circle (at least 1 year) confirmed with an opinion from the circle supervisor describing the activity - 2 points	max. 4 points	

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

5.	Documented organisational activities in university structures (students' or other) – 1 point each	max. 2 points	
6.	Documented papers presented by the candidate at research conferences as their first author: - oral presentation confirmed with the certificate, abstract or programme – 3 points per paper - poster at an international conference confirmed with the certificate, abstract or programme –1 point per work	max. points 9	
7.	Awards for the presented papers listed in it. 7 – 1 point per award	max. 4 points	
8.	Awards and scholarships for research activities, granted by institutions other than the University – 2 points per award	max. 8 points	
9.	Rector's Awards for research activities – 1 point per award	max. 2 points	
10.	Research paper publications (with confirmation of the quartile and ministerial score obtained from the Main Library of the MUG) : - in journals of quartile Q1: • as the first or corresponding author – 10 points per publication • as any other author – 3 points per publication - in journals of quartile Q2: • as the first or corresponding author – 5 points per publication • as any other author – 2 points per publication - in journals of quartiles Q3 and Q4: • as the first or corresponding author – 3 points per publication • as any other author – 1 point per publication - in journals of the ministerial scoring (outside quartiles Q1-Q4) – 0.5 point per publication (max. 5 publications)	max. 50 points	
	- monographs/ chapters in books (first or corresponding author) satisfying the Ministerial scoring criteria – 1 point per publication	max. 6 points	

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

11	Obtaining financing for a scientific project selected in a competition, of which the candidate is the manager: - from University's own funds – 5 points per case - from external funds – up to 15 points per case	max 30 points	
12.	Done internship: - of the scientific nature lasting at least 1 month, which resulted in a scientific publication (Master Degree thesis included) or oral presentation at a scientific conference – 3 points per case - any other scientific internship of at least 1 month, confirmed with an opinion from the internship supervisor – 1 point per case	max. 9 points	

As a result of the competition procedure, ... received a total of .... points, which means that the number of points he achieved places her/him in position ... of the ranking list in the discipline of **Medical / Pharmaceutical / Health** sciences, thus outside the admission limit and is not sufficient for admission to the First Doctoral School of the Medical University of Gdansk in the academic year of ..../.....

Considering the above, the decision was made as in the operative part of this decision.

INSTRUCTION:
Within 14 days following the service of this decision, you can submit your request for reconsideration of the matter with the Rector of Medical University of Gdańsk. At any time within the term for submitting the request for reconsideration of your matter, you can waive your right to lodge the request with the Rector of Medical University of Gdańsk. The decision becomes valid and final as of the date your declaration of waiving the right to lodge a request for reconsideration of the matter is delivered to the Rector of Medical University of Gdańsk.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

If you do not wish to exercise your right to submit a request for reconsideration of the matter to the MUG Rector, you may lodge a complaint against the decision with the Voivodeship Administrative Court in Gdańsk within 30 days of the date of service of the decision. The complaint shall be submitted through the MUG Rector. The court fee for the complaint amounts to PLN 200; however, you may apply for the right to assistance, which includes exemption from court costs and appointment of a legal representative.

.....
Signature - the Rector

or the authorised signatory

Copies to:

1) ...

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

PIERWSZA SZKOŁA DOKTORSKA
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

List of candidates admitted to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the recruitment process for the academic year …./….

Discipline of Medicine

Basic admission limit: …

1. Candidate's name: …..

Discipline of Health Sciences

Basic admission limit: …

1. Candidate's name: …..

Discipline of Pharmaceutical Sciences

Basic admission limit:

1. Candidate's name: …..

In accordance with …… of Resolution No. ….. of the Senate of the Medical University of Gdańsk passed on ….. laying down the terms and procedure of recruiting candidates to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year of ….. (hereinafter: the Resolution), the limit for admission to the Doctoral School in the academic year ….. is .. places, according to the following breakdown:

1) … places in the discipline of medical sciences,
2) … places in the discipline of health sciences,
3) … places in the discipline of pharmaceutical sciences.

Gdańsk, …….

……
Chairperson of the Recruitment Committee
to the First Doctoral School
of the Medical University of Gdańsk

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

PIERWSZA SZKOŁA DOKTORSKA
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Results of the recruitment process
for the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk
for the academic year …./….
held on ……..

Discipline of Medical Sciences

Basic admission limit: ….

Nº	First name, last name	total score
	Admitted candidates:	
1.		
2.		
3.		
	Not admitted candidates	
4.		
5.		
6.		

Discipline of Health Sciences

Basic admission limit: …

Nº	First name, last name	total score
	Admitted candidates:	
1.		
2.		
3.		
	Not admitted candidates	
4.		
5.		
6.		

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

PIERWSZA SZKOŁA DOKTORSKA
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Discipline of Pharmaceutical Sciences

Basic admission limit: …

Nº	First name, last name	total score
	Admitted candidates:	
1.		
2.		
3.		
	Not admitted candidates:	
4.		
5.		
6.		

In accordance with … of Resolution No. … of the Senate of the Medical University of Gdańsk passed on … laying down the terms and procedure of recruiting candidates to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year …./…. (hereinafter: the Resolution), the limit for admission to the Doctoral School in the academic year …./…. is … places, according to the following breakdown:

1) … places in the discipline of medical sciences,
2) … places in the discipline of health sciences,
3) … places in the discipline of pharmaceutical sciences.

[1] Negative prequalification interview result, in accordance with … of Resolution: the candidate must score at least 60% of the 50 points attainable for the prequalification interview; any average result below 60% excludes the candidate from further participation in the competition procedure and constitutes the grounds for refusing his/her admission to the Doctoral School.

Thereby, the candidates:

- **in medical sciences from places 1. to ... are within the limit of places and will be admitted to the First Doctoral School;**
- **in health sciences from places 1. to … are within the limit of places and will be admitted to the First Doctoral School;**
- **in pharmaceutical sciences from places 1. to … are within the limit of places and will be admitted to the First Doctoral School.**

Gdańsk, ……..

……
Chairperson of the Recruitment Committee
to the First Doctoral School
of the Medical University of Gdańsk

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Gdańsk, ……..

Lista osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
w naborze poza limitem* na rok akademicki …./….

Niżej wymienione osoby zostają wpisane na listę doktorantów Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego:

1. ……

Tym samym stwierdzam ich przyjęcie do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej
do Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

……

* Zgodnie z § … Uchwały nr /…. Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia ……. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do PSzD GUMed w roku akademickim …./….

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

PIERWSZA
SZKOŁA
DOKTORSKA
Gdańskiego Uniwersytetu
Medycznego

Gdańsk, ...

Results of the off-limit recruitment process
for the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk
for the academic year …./….

(according to … of the Resolution … of the Senate of Medical University of of Gdańsk, passed on …, laying down the terms and procedure of recruiting candidates to the First Doctoral School of the Medical University of Gdańsk in the academic year …./….)

Discipline of Medical / Pharmaceutical / Health Sciences	**Total score**
1. …..	……

.....
Chairperson of the Recruitment Committee
to the First Doctoral School
of the Medical University of Gdańsk

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

ŚLUBOWANIE
DOKTORANTÓW PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GDAŃSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

„Wstępując do społeczności akademickiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, ślubuję uroczyście:

- *dążyć do prawdy, podstawy wszelkiej nauki,*
- *zdobywać wytrwale wiedzę i umiejętności,*
- *z najwyższą starannością realizować pracę naukową oraz spełniać obowiązki dydaktyczne,*
- *przestrzegać norm, zasad współżycia i zwyczajów akademickich,*
- *dbać o dobre imię Uczelni i godność doktoranta.”*

Oświadczam, że zapoznałem/am się z treścią ślubowania.

…… ……

data *czytelny podpis doktoranta*

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

THE VOW
TAKEN BY THE PHD STUDENTS
OF THE FIRST MUG DOCTORAL SCHOOL

'Joining the academic community of the Medical University of Gdańsk, I solemnly swear I shall:

- *seek the truth, the cornerstone of all science,*
- *persevere in acquiring knowledge and skills,*
- *pursue research and perform my teaching duties with utmost diligence,*
- *abide by the academic standards, principles of university community life, and academic customs,*
- *preserve the good name of the University and the dignity of the doctoral student.'*

I declare that I have read the contents of the vow.

date *PHD student's legible signature*

OŚWIADCZAM, ŻE:

Zostałem/am poinformowany/a o następujących obowiązkach doktoranta:

1. zapoznania się z Regulaminem Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed oraz jego przestrzegania;
2. regularnego sprawdzania konta poczty elektronicznej na serwerze Uczelni oraz serwisu extranetowego Uczelni;
3. przestrzegania terminów badań lekarskich;
4. zgłaszania w Biurze Spraw Doktoranckich w terminie do 7 dni:
   - wszelkich zmian dotyczących danych personalnych (nazwisko, nr telefonu, adres, adres mailowy, nr konta bankowego, itp.),
   - zwolnienia lekarskiego na okres miesiąca lub dłużej,
   - urodzenia dziecka, jeśli planowane jest zawieszenie kształcenia,
   - konieczności zarejestrowania do ubezpieczenia zdrowotnego lub wyrejestrowania oraz zmiany dot. opłacania/nieopłacania składki chorobowej (w miesiącu poprzedzającym zmianę),
   - każdego innego zatrudnienia mającego wpływ na wypłatę stypendium doktoranckiego lub jego wysokości oraz na podstawę oskładkowania stypendium doktoranckiego (umowa o pracę, umowa zlecenie) – należy zgłosić zarówno podjęcie jak i zakończenie zatrudnienia,
   - złożenia rozprawy doktorskiej oraz uzyskania stopnia doktora.

…… ……

data czytelny podpis doktoranta

I HEREBY DECLARE THAT:

I have been informed of the following doctoral duties:

1. to get acquainted with the Regulations of the First MUG Doctoral School and to observe them;
2. to regularly check the e-mail account on the University's server and the University's Extranet service;
3. to observe the medical examination deadlines;
4. to report to the Doctoral Students Office within 7 days:

   - any changes in personal data (change of name, telephone number, address, e-mail address, bank account number, etc.)
   - sick leave for a month or more,
   - birth of a child, if suspension of education is planned,
   - the need to register for health insurance or deregister (only if applicable), as well as changes regarding the payment/non-payment of the sickness insurance contribution (in the month preceding the change),
   - any other employment affecting the payment of the doctoral scholarship or its amount and the taxable basis of the doctoral scholarship - both the start and termination of employment should be reported
   - submission of a dissertation, and obtaining a doctoral degree.

…….……. …….…….

date *PHD student's legible signature*

FORMULARZ SŁUŻĄCY DO ZGŁOSZENIA PRZEZ DZIAŁ KADR DOKTORANTA
DO UBEZPIECZEŃ ZDROWOTNEGO I/ LUB SPOŁECZNYCH

(UZUPEŁNIA DOKTORANT - PROSIMY O WYPEŁNIENIE LITERAMI DRUKOWANYMI)

NAZWISKO: NAZWISKO RODOWE:

IMIĘ PIERWSZE: IMIĘ DRUGIE:

DATA URODZENIA: NR PESEL: PŁEĆ **KOBIETA*** **MĘŻCZYZNA***

OBYWATELSTWO: JEŻELI CUDZOZIEMIEC – NR PASZPORTU I DATA WYDANIA:

ADRES STAŁEGO ZAMELDOWANIA:

KOD POCZTOWY: MIEJSCOWOŚĆ:

ULICA: NR DOMU: NR MIESZKANIA:

POWIAT: GMINA: WOJEWÓDZTWO:

ADRES ZAMIESZKANIA:

KOD POCZTOWY: MIEJSCOWOŚĆ:

ULICA: NR DOMU: NR MIESZKANIA:

POWIAT : GMINA: WOJEWÓDZTWO:

WSKAZANIE ODDZIAŁU NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA *(nazwa oddziału lub kod oddziału)*: ……..……..…..

SATUS: **DOKTORANT** CZY JEST NIEPEŁNOSPRAWNY: **TAK*** **NIE*** CZY POBIERA RENTĘ: **TAK*** **NIE***

Oświadczam, że powyższe dane są zgodne ze stanem faktycznym.
O wszelkich zmianach danych zawartych w formularzu zobowiązuję się niezwłocznie powiadomić Biuro Spraw Doktoranckich GUMed

……..
(data i czytelny podpis składającego oświadczenie)

UZUPEŁNIA BIURO SPRAW DOKTORANCKICH:

KOD TYTUŁU UBEZPIECZENIA: …… MPK JEDNOSTKI DOKTORANTA: ……

ZAKRES UBEZPIECZENIA: DATA ZMIANY: ……

UB. ZDROWOTNE **TAK*** **NIE*** PRZEWIDYWANY KONIEC KSZTAŁCENIA: ……

UB. SPOŁECZNE **TAK*** **NIE***

JEŻELI PODLEGA UB. SPOŁECZNEMU – RODZAJ UBEZPIECZENIA: EMERYTALNE* RENTOWE* CHOROBOWE* WYPADKOWE*

……..
(data i podpis pracownika Biura Spraw Doktoranckich)

**WYBRAĆ WŁAŚCIWE*

(UZUPEŁNIA DOKTORANT - PROSIMY O WYPEŁNIENIE LITERAMI DRUKOWANYMI)

UBEZPIECZENIE CHOROBOWE:

(dotyczy wyłącznie doktorantów otrzymujących stypendium doktoranckie)

☐ WNOSZĘ ☐ NIE WNOSZĘ

O POTRĄCANIE Z MOJEGO STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DOBROWOLNEJ SKŁADKI CHOROBOWEJ **od miesiąca …… …… r.** (Uwaga - zmiana możliwa wyłącznie od pierwszego dnia miesiąca.);

UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE:

☐ OŚWIADCZAM, ŻE NIE OPŁACAM SKŁADKI NA UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE i NIE POSIADAM ŻADNEGO TYTUŁU DO UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO i WNOSZĘ O JEJ ODPROWADZANIE PRZEZ UCZELNIĘ W RAMACH SZKOŁY DOKTORSKIEJ** **od dnia: …… r.**

☐ OŚWIADCZAM, ŻE OPŁACAM SKŁADKĘ NA UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE Z TYTUŁU:

……

WNOSZĘ O WYREJESTROWANIE MNIE Z UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO **z dniem: …… r.** ***

☐ ZGŁASZAM CZŁONKA RODZINY DO UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO*** i OŚWIADCZAM, ŻE NIŻEJ ZGŁOSZENI DO UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO CZŁONKOWIE RODZINY NIE PODLEGAJĄ UBEZPIECZENIU ZDROWOTNEMU Z INNEGO TYTUŁU:

LP.	NAZWISKO, IMIĘ	DATA URODZENIA	PESEL	STOPIEŃ POKREWIEŃSTWA	ADRES ZAMIESZKANIA	STOPIEŃ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
1.						
2.						

……

(data i czytelny podpis składającego oświadczenie)

** WYBRAĆ WŁAŚCIWE;*

*** UCZELNIE I PODMIOTY PROWADZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIE ZGŁASZAJĄ DO UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO I OPŁACAJĄ SKŁADKI, ZGODNIE Z ART. 86 UST. 1 PKT 6 I 14 USTAWY Z DNIA 27 SIERPNIA 2004 R. O ŚWIADCZENIACH OPIEKI ZDROWOTNEJ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH (DZ. U. Z 2019 R., POZ. 1373), ZA:*

1. *DOKTORANTÓW, GDY ZAINTERESOWANI PRZEDSTAWIĄ STOSOWNE OŚWIADCZENIE O NIEPODLEGANIU OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO Z INNEGO TYTUŁU;*
2. *DOKTORANTÓW, KTÓRZY ODBYWAJĄ LUB BĘDĄ ODBYWAĆ KSZTAŁCENIE W POLSCE I SĄ UZNANI ZA OSOBY POCHODZENIA POLSKIEGO W ROZUMIENIU PRZEPISÓW O REPATRIACJI LUB POSIADAJĄ WAŻNĄ KARTĘ POLAKA ORAZ NIE PODLEGAJĄ OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO Z INNEGO TYTUŁU.*

ZGODNIE Z ART. 66 UST. 2 WW. USTAWY UCZELNIE I PODMIOTY PROWADZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIE ZWOLNIONE SĄ Z OBOWIĄZKU UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO DOKTORANTA POSIADAJĄCEGO STATUS CZŁONKA RODZINY OSOBY UBEZPIECZONEJ, TJ. BĘDĄCEGO JEJ:

1. *DZIECKIEM WŁASNYM, DZIECKIEM MAŁŻONKA, DZIECKIEM PRZYSPOSOBIONYM, WNUKIEM ALBO DZIECKIEM OBCYM, DLA KTÓREGO USTANOWIONO OPIEKĘ, ALBO DZIECKIEM OBCYM W RAMACH RODZINY ZASTĘPCZEJ LUB RODZINNEGO DOMU DZIECKA, DO UKOŃCZENIA PRZEZ NIE 18 LAT, A JEŻELI UCZY SIĘ DALEJ W SZKOLE, ZAKŁADZIE KSZTAŁCENIA NAUCZYCIELI, UCZELNI LUB JEDNOSTCE NAUKOWEJ PROWADZĄCEJ STUDIA DOKTORANCKIE – **DO UKOŃCZENIA 26 LAT**, NATOMIAST JEŻELI POSIADA ORZECZENIE O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI LUB INNE TRAKTOWANE NA RÓWNI – BEZ OGRANICZENIA WIEKU;*
2. *MAŁŻONKIEM;*
3. *WSTĘPNYM POZOSTAJĄCYM Z UBEZPIECZONYM WE WSPÓLNYM GOSPODARSTWIE DOMOWYM.*

**** TYLKO W PRZYPADKU OPŁACANIA SKŁADKI ZDROWOTNEJ PRZEZ UCZELNIĘ*

FORM TO BE USED BY THE HR DEPARTMENT FOR REGISTRATION OF A DOCTORAL STUDENT FOR HEALTH AND/OR SOCIAL INSURANCE PURPOSES

(TO BE FILLED IN BY DOCTORAL STUDENT – PLEASE USE CAPITAL LETTERS)

SURNAME… BIRTH SURNAME …
GIVEN NAME … MIDDLE NAME …
DATE OF BIRTH … NR PESEL … SEX **FEMALE*** **MALE***
CITIZENSHIP … IF A FOREIGNER – PASSPORT NUMBER AND ISSUE DATE …

ADDRESS – PERMANENT REGISTRATION:
POST CODE … LOCALITY …
STREET HOUSE No. FLAT No.
POVIAT … COMMUNE …
VOIVODSHIP …

HOME ADDRESS:
POST CODE … LOCALITY …
STREET HOUSE No. FLAT No.
POVIAT … COMMUNE …
VOIVODSHIP …

IDENTIFICATION OF THE BRANCH OF THE NATIONAL HEALTH FUND *(Branch name or code)* …
SATUS **DOCTORAL STUDENT**
DISABILITY **YES*** **NO*** BENEFICIARY OF THE DISABILITY PENSION **YES*** **NO***

I declare that the above data are true and correct.
In the case of any changes to the data given on the form, I shall immediately notify the Doctoral Students Office, MUG.

---

* Choose the appropriate

……
(date and full signature of the person signing the declaration)

TO BE COMPLETED BY THE DOCTORAL STUDENTS OFFICE:

INSURANCE CODE: …….. UNIT NUMBER: ……..

INSURANCE SCOPE: DATE OF CHANGE: ……..

HEALTH INSURANCE **YES* NO*** EXPECTED END OF EDUCATION: ……

SOCIAL INSURANCE **YES* NO***

IF SUBJECT TO SOCIAL INSURANCE - TYPE OF INSURANCE:

PENSION* DISABILITY* SICKNESS* ACCIDENT*

……..

(date and signature of an employee of the Doctoral Students Office)

**DELETE AS APPROPRIATE*

(TO BE COMPLETED BY THE DOCTORAL STUDENT - PLEASE COMPLETE IN CAPITAL LETTERS)

SICKNESS INSURANCE *(Applies only to PhD students receiving a doctoral scholarship):*

PLEASE ☐ DEDUCT ☐ DO NOT DEDUCT

THE VOLUNTARY SICKNESS CONTRIBUTION FROM MY DOCTORAL SCHOLARSHIP from ……..;

HEALTH INSURANCE:

I APPLY FOR THE HEALTH INSURANCE BASED ON:

☐ I HOLD CITIZENSHIP OF A EUROPEAN UNION MEMBER STATE OR A MEMBER STATE OF THE EUROPEAN FREE TRADE ASSOCIATION (EFTA)*

☐ I AM NOT A CITIZEN OF A EUROPEAN UNION MEMBER STATE OR A MEMBER STATE OF THE EUROPEAN FREE TRADE ASSOCIATION (EFTA), BUT I HAVE BEEN RECOGNIZED AS A PERSON OF POLISH DESCENT**

☐ I AM NOT ENTITLED TO HEALTH INSURANCE AT THE UNIVERSITY AND I WILL INSURE MYSELF WITH THE NATIONAL HEALTH FUND BY SIGNING A VOLUNTARY INSURANCE AGREEMENT AND PAY THE HEALTH INSURANCE PREMIUM MYSELF OR I WILL BUY A COMMERCIAL INSURANCE POLICY.

---

*A foreign PhD student who holds the citizenship of a European Union member state or a member state of the European Free Trade Association (EFTA) may use health care services on the basis of a current European Health Insurance Card (EHIC), issued in the country of origin. If a PhD student does not have insurance in his or her own country, he or she may apply for health insurance at the university.

** Holders of a Pole's Card or a certificate of Polish origin may obtain insurance by voluntarily concluding an agreement with the National Health Fund. Health insurance contributions are paid by the university after the doctoral student submits an application for health insurance coverage and an agreement concluded with the provincial branch of the National Health Fund competent for the place of residence.

.....
(pieczątka jednostki organizacyjnej)

CHARAKTERYSTYKA STANOWISKA PRACY

1.Nazwisko i imię.....data ur.....

2.Stanowisko.....

3.Ogólna charakterystyka stanowiska pracy:
a)praca z przewagą wysiłku : □ umysłowego, □ fizycznego,
b) praca: □ w pełnym wymiarze czasu pracy, □ w niepełnym wymiarze czasu pracy, □ zmianowa,
c) praca: □ w narażeniu na szczególne obciążenia psychiczne, wymagająca:
□ szczególnej koncentracji, □ wysiłku głosowego, □ wymuszonej pozycji,

4.Praca bez określonego czynnika narażenia : □ tak, □ nie
5.Praca na wysokości: □ do 3 m, □ powyżej 3 m, □ nie,
6.Praca przy obsłudze elektronicznych monitorów ekranowych: □ tak, □do 4 godz.dziennie,
□ powyżej 4 godz. dziennie, □ nie,

7.Czynniki szkodliwe związane ze środowiskiem pracy:
a)czynniki fizyczne: □ wibracja miejscowa, □ promieniowanie laserowe, □ promieniowanie ultra fioletowe, □ pole magnetyczne wysokiej częstotliwości w zakresie od 0,2 – 300 000 MHz w strefie zagrożenia, □ promieniowanie jonizujące- **w przypadku zaznaczenia kwartału należy wypełnić pkt.9-str.2**
b)czynniki biologiczne : □ WZW t.B, □ WZW t.C, □ materiał zakaźny (krew, tkanki)
c) pyły: □ nieorganiczne zawierające włókna azbestu, □ pyły talku zawierające włókna azbestu, □ pyły zawierające tworzywa sztuczne, □ pyły pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, □ inne

(jakie?) .....

d) czynniki chemiczne :□ akrylotronitryl, □ akrylany, □ aldehyd akrylowy, □ aldehyd mrówkowy (formaldehyd), □ amoniak, □ arsen i jego związki, □ azotu tlenki, □ bar i jego związki, □ benzen, □ benzopiren, □ beryl i jego związki, □ brom i jego związki, □ chlor, □ chlorowodór i tlenki chloru, □ chrom i chromiany, □ czterochlorek węgla, □ fenol i polifenyle, □ czterochloroetylen, □ kadm i jego związki, □ ksylen, □ nafta i jej produkty, □ naftalen i pochodne, □ nikiel i jego związki, □ ołów i jego związki, □ pestycydy, □ pirydyna, □ rtęć metaliczna, □ siarkowodór, □ tlenki siarki, □ toluen, □ trójchloroetylen, □ cytostatyki, □ metanol, □ etanol, □ chloroform, □ eter, □ benzydyna i jej sole, □ merkaptan, □ stężone kwasy, □ inne (jakie?) .....

.....

.....

.....

8.Stosowane środki zabezpieczające przed działaniem czynników szkodliwych:

a) techniczne środki zabezpieczające:.....

b) środki ochrony osobistej.....

c) inne.....

....
(podpis pracownika) (data wypełnienia) (pieczątka i podpis kierownika jednostki)

Charakterystykę stanowiska pracy należy wypełnić zgodnie z zakresem obowiązków pracownika ustalonym przez kierownika jednostki organizacyjnej

9.Charakterystyka narażenia na promieniowanie jonizujące

Rodzaje występującego promieniowania jonizującego (zaznacz właściwe rodzaje –X)	Typ źródeł promieniowania	
α - □	izotopowe □	
	nazwa izotopu	
β - □	typ źródła (otwarte/zamknięte)	
	urządzenia □	
Y - □	nazwa urządzenia	
	typ urządzenia	
X - □	typ promieniowania	

Rodzaj promieniowania (zaznacz właściwe – X)		
droga oddechowa □	droga pokarmowa □	zewnętrzne □

Częstotliwość wykonywania pomiarów			
Typ dawkomierza	Maksymalna liczba wykonywanych i ewidencjonowanych pomiarów		
	w ciągu roku	w ciągu kwartału	w ciągu miesiąca

Imię i nazwisko Inspektora Ochrony Radiologicznej.....

.....
podpis pracownika

.....
pieczątka i podpis kierownika jednostki organizacyjnej

Wypełnia lekarz sprawujący opiekę nad pracownikami

10.Szczególne wymagania zdrowotne do pracy na danym stanowisku:

.....

.....

przeciwwskazania do pracy na danym stanowisku:

.....

.....

.....
pieczątka i podpis lekarza

.....
(pieczęć jednostki organizacyjnej)

Narażenie pracownika na czynniki rakotwórcze

1/ Nazwisko i imię .....data ur. .....

2/ Stanowisko .....

I. Wykaz czynników rakotwórczych dla ludzi

A. Substancje chemiczne i mieszaniny

Lp	Nazwa substancji i mieszaniny	Stopień narażenia		
		stały	okresowy	pośredni
1	Aflatoksyny:			
	-Aflatoksyna B1			
	-Aflatoksyna B2			
	-Aflatoksyna G1			
	-Aflatoksyna G2			
2	4-aminobifenyl (i jego sole)			
3	Arsen i związki arsenu			
4	Azatiopryna *(Azathioprine)*			
5	Azbest (aktynolit, amozyt, antofilit, chryzotyl, krokidolit, tremolit)			
6	Benzen			
7	Benzydyna (i jej sole)			
8	Bis (chlorometylowy) eter i techniczny eter chlorodimetylowy			
9	Beryl i związki berylu			
10	Busulfan *(Busulfan)*			
11	Chlorambucyl *(Chlorambucil)*			
12	Chlornafazyna *(Chlornaphazine)*			
13	Chromu sześciowartościowego związki (chromiany, dichromiany i tritlenek chromu)			
14	Cyklofosfamid *(Cyclophosphamide)*			
15	Cyklosporyna *(Cyclosporine)*			
16	Dietylstylbestrol *(Diethylstilbestrol)*			
17	Estrogenami terapia substytucyjna			
18	Estrogeny niesterydowe			
19	Estrogeny sterydowe			
20	Etylenu tlenek			
21	Iperyt (2, 2-dichlorodietylowy siarczek)			
22	Kadm i jego związki			
23	Leki złożone, przeciwbólowe zawierające fenacytynę			
24	Melfalan *(Melphalan)*			
25	Metoksalen *(Methoxsalen)* z jednoczesnym naświetlaniem promieniowaniem nadfioletowym			

26	Mgły kwasu siarkowego			
27	MOPP (Mechloretamina, Vinkrystyna, Prokarbazyna, Prednizolon i inne chemioterapie złożone zawierające związki alkilujące)			
28	2-naftyloamina (i jej sole)			
29	Niklu sole (głównie tlenki i siarczki niklu występujące w procesie rafinacji niklu, ale także inne sole niklu)			
30	4-nitrobifenyl			
31	Oleje łupkowe			
32	Oleje mineralne nierafinowane lub słabo rafinowane			
33	Paki węglowe			
34	Sadze kominowe i inne z wyjątkiem sadz technicznych			
35	Smoły węglowe			
36	Talk zawierający włókna azbestowe			
37	Tiotepa *(Thiotepa)*			
38	Treosulfan *(Treosulphane)*			
39	Winylu chlorek			

B. Czynniki fizyczne

- Promieniowanie jonizujące ☐ tak ☐ nie

C. Czynniki biologiczne

- WZW typu B ☐ tak ☐ nie
- WZW typu C ☐ tak ☐ nie

II. Wykaz czynników prawdopodobnie rakotwórczych dla ludzi

A. Substancje chemiczne i mieszaniny

Lp	Nazwa substancji chemicznej i mieszaniny	Stopień narażenia		
		stały	okresowy	pośredni
1	Akrylamid			
2	Akrylonitryl			
3	Antygoryt włóknisty			
4	Azacytydyna *(Azacitidine)*			
5	Benz(a)antracen			
6	Benzo(a)piren			
7	Benzydynowe barwniki:			
	- czerń pośrednia meta			
	- błękit bezpośredni 2 B			
	- brunat helionowy HRSL			
8	Bifenylu pochodne chlorowane:			
	- o zawartości chloru 42 %			
	- o zawartości chloru 54 %			
9	1, 3-butadien			

10	Chloramfenikol *(Chloramphenicol)*			
11	Chlormetyna *(Chlormethine)*			
12	p-chloro-o-toluidyna i jej sole mocnych kwasów			
13	Chlorozotocyna *(Chlorozotocin)*			
14	Cysplatyna *(Cisplatin)*			
15	Dibenz(a, h)antracen			
16	tris(2, 3-dibromopropylo)fosforan			
17	Dietylowy siarczan			
18	Dimetylokarbamylowy chlorek			
19	Dimetylowy siarczan			
20	Doksorubicyna *(Doxorubicin)*			
21	Epichlorohydryna			
22	Etylenu bromek (1,2-dibromoetan)			
23	Fenacetyna *(Phenacetin)*			
24	Formaldehyd			
25	Kaptafol			
26	Karmustyna *(Carmustine)*			
27	Krzemionka krystaliczna (ditlenek krzemu krystaliczny)			
28	Lomustina *(Lomustine)*			
29	5-metoksypsolaren *(5-Methoxypsolaren)*			
30	4, 4-metyleno-bis(2-chloroanilina) (MOCA)			
31	N-metylo-N-nitro-nitrozoguanidyna (MNNG)			
32	N-nitrozodietyloamina			
33	N-nitrozodimetyloamina			
34	N-nitrozo-N-etylomocznik			
35	N-nitrozo-N-metylomocznik			
36	Oksymetolon *(Oxymetholone)*			
37	Prokarbazyna *(Procarbazine)*			
38	Smoły węglowej frakcje destylacyjne i mieszaniny frakcji (m.in. olej impregnacyjny, kreozoty)			
39	Propylenu tlenek			
40	Spaliny silnika Diesla			
41	Styrenu tlenek			
42	Testosteron *Testosterone)*			
43	Tetrachloroetylen			
44	Trichloroetylen			
45	1, 2, 3-trichloropropan			
46	Winylu bromek			
47	Winylu fluorek			

.....
(podpis pracownika)

.....
(data wypełnienia)

.....
(pieczątka i podpis kierownika)

Zarządzenie Nr 52/2019

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 10 lipca 2019 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Na podstawie art. 227 ust. 3 *Przepisów wprowadzających ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 3 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3 i ust. 4 Uchwały Nr 37/2019 Senatu GUMed z dnia 27.05.2019 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim 2019/2020* oraz § 31 ust. 4 Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (t.j. zał. nr 1 do Uchwały Nr 21/2018 Senatu GUMed z dnia 26.02.2018 r.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

Do przeprowadzania rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed powołuję

Komisję Rekrutacyjną w składzie:

prof. dr hab. Elżbieta Adamkiewicz-Drożyńska – przewodnicząca
prof. dr hab. Antoni Nasal – z-ca przewodniczącego
dr hab. Dominik Rachoń, prof. nadzw. – z-ca przewodniczącego

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk Medycznych:

prof. dr hab. Leszek Bieniaszewski
prof. dr hab. Janusz Jaśkiewicz
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
dr hab. Wioletta Barańska-Rybak, prof. nadzw.
dr hab. Mirosława Cichorek, prof. nadzw.
dr hab. Aida Kusiak, prof. nadzw.
dr hab. Jacek Zieliński, prof. nadzw.
dr hab. Michał Pikuła
dr hab. Ewa Słomińska
dr hab. Magdalena Trzeciak
dr hab. Bartosz Wasąg

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych:

prof. dr hab. Wojciech Kamysz
prof. dr hab. Maria Łuczkiewicz
prof. dr hab. Wiesław Sawicki
dr hab. Rafał Bartoszewski, prof. nadzw.
dr hab. Krzysztof Cal, prof. nadzw.
dr hab. Paweł Wiczling, prof. nadzw.
dr hab. Paweł Konieczyński
dr hab. Krystyna Pieńkowska
dr hab. Danuta Siluk
dr hab. Jarosław Sączewski

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk o Zdrowiu:

prof. dr hab. Anna Liberek
prof. dr hab. Joanna Stańczak
prof. dr hab. Katarzyna Zorena
dr hab. Jacek Kot
dr hab. Adam Szarszewski
dr hab. Agnieszka Zimmermann

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDANSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 7/2020

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 27 stycznia 2020 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed oraz

w sprawie upoważnienia przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej prof. dr hab. Elżbiety Adamkiewicz-Drożyńskiej do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt 2, § 81 ust. 4 *Statutu GUMed* GUMed z dnia 03.06.2019 r. (zał. nr 1 do Uchwały nr 44/2019 Senatu GUMed z dnia 3.06.2019 r.), w związku z § 2 ust. 3 i ust. 4 Uchwały nr 4/2020 Senatu GUMed z dnia 27.01.2020 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim 2020/202,* oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2096, ze zm.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

Do przeprowadzania rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed powołuję

Komisję Rekrutacyjną w składzie:

prof. dr hab. Elżbieta Adamkiewicz-Drożyńska	– przewodnicząca
prof. dr hab. Antoni Nasal	– z-ca przewodniczącego
dr hab. Dominik Rachoń, prof. uczelni	– z-ca przewodniczącego

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk Medycznych:

prof. dr hab. Leszek Bieniaszewski

prof. dr hab. Janusz Jaśkiewicz

prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

prof. dr hab. Wioletta Barańska-Rybak

prof. dr hab. Ewa Stomińska

dr hab. Mirosława Cichorek, prof. uczelni

dr hab. Aida Kusiak, prof. uczelni

dr hab. Jacek Zieliński, prof. uczelni

dr hab. Michał Pikuła

dr hab. Magdalena Trzeciak

dr hab. Bartosz Wasąg

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych:

prof. dr hab. Wojciech Kamysz

prof. dr hab. Maria Łuczkiewicz

prof. dr hab. Wiesław Sawicki

dr hab. Rafał Bartoszewski, prof. uczelni

dr hab. Krzysztof Cal, prof. uczelni

dr hab. Paweł Wiczling, prof. uczelni

dr hab. Paweł Konieczyński

dr hab. Krystyna Pieńkowska

dr hab. Danuta Siluk

dr hab. Jarosław Sączewski

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk o Zdrowiu:

prof. dr hab. Anna Liberek

prof. dr hab. Joanna Stańczak

prof. dr hab. Katarzyna Zorena

dr hab. Jacek Kot

dr hab. Adam Szarszewski

dr hab. Agnieszka Zimmermann

§ 2

1. Upoważniam przewodniczącą *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed* **prof. dr hab. Elżbietę Adamkiewicz-Drożyńską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:
   1) dokonywania wpisu no listę doktorantów osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu na listę doktorantów, cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.
2. Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym lub upływu kadencji *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed*, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie 7/2020

Zarządzenie nr 147/2020
Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 7 grudnia 2020 r.

w sprawie zmiany w składzie Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed powołanej Zarządzeniem nr 7/2020 Rektora GUMed z dnia 27.01.2020 r.

oraz

w sprawie upoważnienia przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej prof. dr hab. Ewy Słomińskiej do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt 2, § 81 ust. 4 *Statutu GUMed* z dnia 03.06.2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 18/2020 Senatu GUMed z dnia 20.04.2020 r.), w związku z § 2 ust. 3 i ust. 4 Uchwały nr 4/2020 Senatu GUMed z dnia 27.01.2020 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim 2020/202*, oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

W miejsce dotychczasowej przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej, prof. dr hab. Elżbiety Adamkiewicz-Drożyńskiej, powołuje się prof. dr hab. Ewę Słomińską.

§ 2

Skład Komisji Rekrutacyjnej po dokonanych zmianach jest następujący:

prof. dr hab. Ewa Słomińska – przewodnicząca
prof. dr hab. Antoni Nasal – z-ca przewodniczącego
prof. dr hab. Dominik Rachoń – z-ca przewodniczącego

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk Medycznych:

prof. dr hab. Leszek Bieniaszewski
prof. dr hab. Janusz Jaśkiewicz
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
prof. dr hab. Wioletta Barańska-Rybak
prof. dr hab. Michał Pikuła
prof. dr hab. Bartosz Wasąg
dr hab. Mirosława Cichorek, prof. uczelni
dr hab. Aida Kusiak, prof. uczelni
dr hab. Jacek Zieliński, prof. uczelni
dr hab. Magdalena Trzeciak

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych:

prof. dr hab. Wojciech Kamysz
prof. dr hab. Maria Łuczkiewicz
prof. dr hab. Wiesław Sawicki
prof. dr hab. Rafał Bartoszewski
prof. dr hab. Krzysztof Cal
prof. dr hab. Paweł Wiczling
dr hab. Paweł Konieczyński
dr hab. Krystyna Pieńkowska
dr hab. Danuta Siluk
dr hab. Jarosław Sączewski

Członkowie Podkomisji ds. Dyscypliny Nauk o Zdrowiu:

prof. dr hab. Anna Liberek

prof. dr hab. Joanna Stańczak

prof. dr hab. Katarzyna Zorena

dr hab. Jacek Kot

dr hab. Adam Szarszewski

dr hab. Agnieszka Zimmermann

§ 3

1. Upoważniam przewodniczącą *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed* **prof. dr hab. Ewę Słomińską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:
   1) dokonywania wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu na listę doktorantów, cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.
2. Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym lub upływu kadencji *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed*, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Zarządzenie nr 12/2021

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 11 lutego 2021 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed oraz

w sprawie upoważnienia przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej prof. dr hab. Ewy Słomińskiej do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt 2, § 81 ust. 4 *Statutu GUMed* GUMed z dnia 3.06.2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 18/2020 Senatu GUMed z dnia 20.04.2020 r.), w związku z § 2 ust. 3 i ust. 4 Uchwały nr 5/2021 Senatu GUMed z dnia 25.01.2021 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim 2021/2022*, oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2096, ze zm.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

Do przeprowadzania rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed powołuję Komisję Rekrutacyjną w składzie:

prof. dr hab. Ewa Słomińska – *przewodnicząca*
prof. dr hab. Antoni Nasal – *z-ca przewodniczącej*
prof. dr hab. Dominik Rachoń – *z-ca przewodniczącej*
dr hab. Magdalena Trzeciak – *z-ca przewodniczącej*

Członkowie Komisji:
prof. dr hab. Leszek Bieniaszewski
prof. dr hab. Janusz Jaśkiewicz
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski
prof. dr hab. Wioletta Barańska-Rybak
prof. dr hab. Michał Pikuła
prof. dr hab. Bartosz Wasąg
dr hab. Stanisław Hać, prof. uczelni
dr hab. Tomasz Mazurek, prof. uczelni
dr hab. Mirosława Cichorek, prof. uczelni
dr hab. Aida Kusiak, prof. uczelni
prof. dr hab. Jacek Zieliński
prof. dr hab. Wojciech Kamysz
prof. dr hab. Maria Łuczkiewicz
prof. dr hab. Wiesław Sawicki
prof. dr hab. Rafał Bartoszewski
prof. dr hab. Krzysztof Cal
prof. dr hab. Paweł Wiczling
dr hab. Paweł Konieczyński
dr hab. Krystyna Pieńkowska
dr hab. Danuta Siluk
dr hab. Jarosław Sączewski
prof. dr hab. Anna Liberek
dr hab. Magdalena Błażek
dr hab. Emilia Sitek
prof. dr hab. Katarzyna Zorena
dr hab. Jacek Kot
dr hab. Adam Szarszewski
dr hab. Agnieszka Zimmermann

§ 2

1. Upoważniam przewodniczącą *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed* **prof. dr hab. Ewę Słomińską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:
   1) dokonywania wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu na listę doktorantów, cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.
2. Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym lub upływu kadencji *Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed*, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Zarządzenie nr 31/2022

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 12 kwietnia 2022 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim 2022/2023
oraz
w sprawie upoważnienia przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej prof. dr hab. Ewy Słomińskiej do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i § 81 ust. 4 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 12/2022 Senatu GUMed z dnia 28.02.2022 r.) w zw. z art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 4 i ust. 5 Uchwały nr 8/2022 Senatu GUMed z dnia 31.01.2022 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2022/2023*

zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuje się **Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed** (dalej: Komisja Rekrutacyjna) w składzie:

Przewodnicząca:	prof. dr hab.	Ewa Słomińska
Zastępcy Przewodniczącej:	dr hab.	Mirosława Cichorek, prof. uczelni
	prof. dr hab.	Maria Łuczkiewicz
	prof. dr hab.	Dominik Rachoń
Członkowie:	prof. dr hab.	Wioletta Barańska-Rybak
	prof. dr hab.	Leszek Bieniaszewski
	dr hab.	Stanisław Hać, prof. uczelni
	prof. dr hab.	Aida Kusiak
	dr hab.	Bogusław Mikaszewski
	prof. dr hab.	Michał Pikuła
	prof. dr hab.	Bartosz Wasąg
	prof. dr hab.	Jacek Witkowski
	prof. dr hab.	Jacek Zieliński
	prof. dr hab.	Rafał Bartoszewski
	dr hab.	Paweł Konieczyński
	prof. dr hab.	Antoni Nasal
	dr hab.	Krystyna Pieńkowska
	dr hab.	Jarosław Sączewski
	prof. dr hab.	Paweł Wiczling
	dr hab.	Łukasz Balwicki, prof. uczelni
	dr hab.	Magdalena Błażek
	dr hab.	Aleksandra Gaworska-Krzemińska
	prof. dr hab.	Jacek Kot
	dr hab.	Anna Lass, prof. uczelni
	dr hab.	Emilia Sitek, prof. uczelni
	dr hab.	Magdalena Skotnicka

§ 2

1. Upoważniam Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej, **prof. dr hab. Ewę Słomińską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:
   1) dokonywania wpisu osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.
2. Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym lub upływu kadencji Komisji Rekrutacyjnej, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Zarządzenie nr 25/2023

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 9 maja 2023 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim 2023/2024
oraz
w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej prof. dr hab. Ewy Słomińskiej do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, § 28 ust. 5 pkt 1 i § 81 ust. 4 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 16/2023 Senatu GUMed z dnia 24 kwietnia 2023 r.) w zw. z art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) oraz § 2 ust. 4 i ust. 5 Uchwały nr 2/2023 Senatu GUMed z dnia 30 stycznia 2023 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2023/2024*

zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuje się **Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed** (dalej: Komisja Rekrutacyjna) w składzie:

Przewodnicząca:	prof. dr hab.	Ewa Słomińska
Zastępcy Przewodniczącej:	prof. dr hab.	Mirosława Cichorek
	prof. dr hab.	Maria Łuczkiewicz
	prof. dr hab.	Dominik Rachoń
Członkowie:	dr hab.	Łukasz Balwicki, prof. uczelni
	prof. dr hab.	Wioletta Barańska-Rybak
	prof. dr hab.	Leszek Bieniaszewski
	dr hab.	Magdalena Błażek, prof. uczelni
	dr hab.	Aleksandra Gaworska-Krzemińska, prof. uczelni
	prof. dr hab.	Iwona Inkielewicz-Stępniak
	prof. dr hab.	Jacek Kot
	prof. dr hab.	Aida Kusiak
	dr hab.	Anna Lass, prof. uczelni
	dr hab.	Bogusław Mikaszewski
	dr hab.	Krystyna Pieńkowska
	prof. dr hab.	Michał Pikuła
	prof. dr hab.	Jarosław Sączewski
	prof. dr hab.	Bartosz Wasąg
	prof. dr hab.	Paweł Wiczling
	prof. dr hab.	Jacek M. Witkowski
	prof. dr hab.	Jacek Zieliński

§ 2

Komisję Rekrutacyjną powołuje się na roczną kadencję, rozpoczynającą się z dniem 1 czerwca 2023 r.

§ 3

1. Upoważniam Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej, **prof. dr hab. Ewę Słomińską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:
   1) dokonywania wpisu osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
   3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.
2. Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym lub upływu kadencji Komisji Rekrutacyjnej, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 43/2024

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 5 lipca 2024 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed w roku akademickim 2024/2025
oraz
w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej prof. dr hab. Ewy Słomińskiej do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, § 28 ust. 5 pkt 1 i § 81 ust. 4 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 24/2024 Senatu GUMed z dnia 27 maja 2024 r.) w zw. z art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 2 ust. 4 i ust. 5 Uchwały nr 2/2024 Senatu GUMed z dnia 22 stycznia 2024 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2024/2025*

zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuje się **Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed** (dalej: Komisja Rekrutacyjna) w składzie:

Przewodnicząca:	prof. dr hab.	Ewa Słomińska
Zastępcy Przewodniczącej:	prof. dr hab.	Mirosława Cichorek
	prof. dr hab.	Maria Łuczkiewicz
	prof. dr hab.	Dominik Rachoń
Członkowie:	dr hab.	Łukasz Balwicki, prof. uczelni
	prof. dr hab.	Wioletta Barańska-Rybak
	prof. dr hab.	Leszek Bieniaszewski
	prof. dr hab.	Iwona Inkielewicz-Stępniak
	dr hab.	Anna Lass, prof. uczelni
	dr hab.	Anna Michalik
	dr hab.	Bogusław Mikaszewski
	dr hab.	Krystyna Pieńkowska
	prof. dr hab.	Michał Pikuła
	prof. dr hab.	Bartosz Wasąg
	prof. dr hab.	Paweł Wiczling
	prof. dr hab.	Jacek M. Witkowski
	prof. dr hab.	Jacek Zieliński

§ 2

Komisję Rekrutacyjną powołuje się na roczną kadencję, rozpoczynającą się z dniem 8 lipca 2024 r.

§ 3

1. Upoważniam Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej, **prof. dr hab. Ewę Słomińską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:
   1) dokonywania wpisu osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,

2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,

3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.

2. Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym lub upływu kadencji Komisji Rekrutacyjnej, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor
prof. dr hab. Marcin Gruchała

wz. prof. dr hab. Jacek Bigda

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Zarządzenie nr 76/2025

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 2 września 2025 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzania rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
oraz
w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej prof. dr hab. Ewy Słomińskiej do czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) oraz § 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, § 28 ust. 5 pkt 1 i § 81 ust. 4 *Statutu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego* z dnia 3 czerwca 2019 r. (t.j. zał. nr 1 do Uchwały nr 63/2024 Senatu GUMed z dnia 25 października 2024 r.) w zw. z art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 2 ust. 4 i ust. 5 Uchwały nr 1/2025 Senatu GUMed z dnia 27 stycznia 2025 r. *w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego*

zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuje się **Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzania rekrutacji do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed** (dalej: Komisja Rekrutacyjna) w składzie:

Przewodnicząca:	prof. dr hab.	Ewa Słomińska
Zastępcy Przewodniczącej:	prof. dr hab.	Mirosława Cichorek
	dr hab.	Anna Michalik
	dr hab.	Anna Roszkowska
Członkowie:	prof. dr hab.	Wioletta Barańska-Rybak
	prof. dr hab.	Leszek Bieniaszewski
	dr hab.	Piotr Domagała
	prof. dr hab.	Iwona Inkielewicz-Stępniak
	dr hab.	Anita Kornicka
	dr hab.	Anna Lass, prof. uczelni
	dr hab.	Bogusław Mikaszewski
	dr hab.	Krystyna Pieńkowska
	prof. dr hab.	Michał Pikuła
	prof. dr hab.	Emilia Sitek
	dr hab. inż.	Maciej Tankiewicz, prof. uczelni
	prof. dr hab.	Bartosz Wasąg
	prof. dr hab.	Paweł Wiczling
	prof. dr hab.	Jacek M. Witkowski

§ 2

Komisję Rekrutacyjną powołuje się na okres od dnia 20 sierpnia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2028 r.

§ 3

1. Upoważniam Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej, **prof. dr hab. Ewę Słomińską** do następujących czynności wynikających z przeprowadzonej rekrutacji:

Jednostka organizacyjna odpowiedzialna merytorycznie za akt prawny:
Biuro Spraw Doktoranckich

1) dokonywania wpisu osób przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
2) wydania decyzji administracyjnych o dokonywaniu wpisu cudzoziemców przyjętych do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed na listę doktorantów, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku,
3) wydania decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, z upoważnienia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku.

2. Niniejsze upoważnienie wygasa z dniem rozwiązania stosunku pracy z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym lub upływu kadencji Komisji Rekrutacyjnej, a ponadto może być w każdym czasie zmienione lub odwołane.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor
prof. dr hab. Michał Markuszewski

wz. dr hab. Michał Hoffmann, prof. uczelni



Zarządzenie Nr 38/2019

Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 27 maja 2019 r.

w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego"

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt. 9 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i Nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm)

zarządzam, co następuje

§ 1

1. W Gdańskim Uniwersytecie Medycznym tworzy się szkołę doktorską o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego", zwaną dalej „Szkołą Doktorską"
2. Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego jest zorganizowaną formą kształcenia w dyscyplinach:
   1) nauki medyczne,
   2) nauki farmaceutyczne,
   3) nauki o zdrowiu.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej rozpoczyna się z dniem 1 października 2019 r.

§ 2

1. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.
2. Pierwszą Szkołą Doktorską GUMed kieruje dyrektor szkoły doktorskiej, zwany dalej „Dyrektorem", z pomocą zastępców.
3. W Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed działa Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej, zwana dalej „Radą Szkoły Doktorskiej"

§ 3

1. Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed powołuje i odwołuje Rektor, po zasięgnięciu opinii Senatu i organu samorządu doktorantów.
2. Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed powołuje się na okres czteroletniej kadencji.
3. Dyrektor musi posiadać tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego oraz być zatrudniony na Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy.
4. Dyrektor ma obowiązek i uprawniony jest do:
   1) przewodniczenia Radzie Szkoły Doktorskiej,
   2) uczestniczenia w pracach komisji rekrutacyjnej,
   3) wyrażania zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
   4) organizowania realizacji programu Szkoły Doktorskiej (w tym trybu indywidualnego),
   5) sprawowania bieżącej kontroli nad przebiegiem kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   6) wyrażania zgody na zmianę opiekuna naukowego,
   7) opiniowania wniosku o zmianę promotora/promotora pomocniczego,
   8) dokonywania corocznej oceny realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów,
   9) podejmowania decyzji w sprawie zaliczenia kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także przeniesienia niektórych obowiązków doktoranta na następny rok,
   10) opiniowania innych wniosków doktorantów,
   11) wykonywania innych zadań określonych w odpowiednim regulaminie szkoły doktorskiej.
5. Rektor, na wniosek Dyrektora, powołuje i odwołuje na okres czteroletniej wspólnej kadencji Zastępców Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed, osobno dla każdej dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest kształcenie w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed. Funkcja Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej powołanego przed upływem danej kadencji wygasa równocześnie z wygaśnięciem funkcji pozostałych Zastępców Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Kompetencje Zastępców Dyrektora Szkoły Doktorskiej określa Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed.

§ 4

1. Rada Szkoły Doktorskiej jest ciałem inicjującym i opiniodawczym szkoły. W jej skład wchodzą dyrektor i jego zastępcy, przewodniczący rad dyscyplin lub ich zastępcy pochodzący z wyboru, dziekani lub wskazani przez nich prodziekani wydziałów biorących udział w realizacji programu kształcenia szkoły doktorskiej oraz przewodniczący i 2 reprezentantów samorządu doktorantów.
2. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:
   1) określanie sposobu dokonywania oceny realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów,
   2) określenie sposobu organizacji zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej,
   3) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów do dokonanych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej ocen realizacji przez nich programu kształcenia Szkoły Doktorskiej oraz prowadzenia badań naukowych,
   4) rozpatrywanie odwołań doktorantów od decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej w sprawie zaliczenia kolejnych lat Szkoły Doktorskiej,
   5) wykonywania innych zadań określonych odpowiednim regulaminem szkoły doktorskiej.
3. Rada Szkoły Doktorskiej podejmuje uchwały na posiedzeniach zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. Głosowania Rady Szkoły Doktorskiej są jawne z wyjątkiem spraw osobowych. Z posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej sporządza się protokół, który podpisuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, jako Przewodniczący lub upoważniony przez niego zastępca.

§ 5

1. Jednostką administracyjną obsługującą kształcenie w zakresie Szkoły Doktorskiej jest Biuro Spraw Doktoranckich.
2. Biuro Spraw Doktoranckich zapewnia obsługę administracyjną, organizacyjną oraz informacyjną Szkoły Doktorskiej na Uczelni, a w szczególności:
   1) prowadzenie spraw związanych z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej,
   2) prowadzenie bieżących spraw związanych z uczestnictwem w Szkole Doktorskiej,
   3) nadzór nad terminowym rozliczaniem roku akademickiego,
   4) koordynację procesu dydaktycznego w Szkole Doktorskiej,
   5) organizację posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia doktoranta,
   6) ścisłą współpracę z innymi jednostkami Uczelni, w tym współdziałanie przy opracowywaniu wewnętrznych aktów normatywnych,
   7) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, obejmującej ewidencję doktorantów, teczki osobowe doktorantów, protokoły egzaminacyjne i inne materiały dokumentujące przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   8) informowanie osób zainteresowanych o przepisach i zmianach w przepisach dotyczących Szkoły Doktorskiej,
   9) prowadzenie sprawozdawczości i statystyk związanych ze Szkołą Doktorską,
   10) ewidencjonowanie, wydawanie i potwierdzanie ważności elektronicznych legitymacji doktoranckich.
3. Prowadzona przez Biuro Spraw Doktoranckich dokumentacja obejmuje:
   1) kopie aktów dotyczących utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej,
   2) ewidencję doktorantów w Szkole Doktorskiej oraz akta osobowe doktorantów,
   3) ewidencję druków ścisłego zarachowania.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. dr hab. Marcin Gruchała

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

PIERWSZA SZKOŁA DOKTORSKA
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
80-210 Gdańsk, ul. M. Skłodowskiej-Curie 3A
tel. 58 349 12 08

Zespół ds. oceny śródokresowej
dla doktorantów PSzD w roku akademickim 2023/2024

Działając na podstawie:
- § 16 ust. 3 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 27 marca 2023 r. oraz
- § 3 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
- § 3 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.),

Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
powołuje Zespół ds. oceny śródokresowej
dla doktorantów PSzD w roku akademickim 2023/2024

- prof. dr hab. Mirosław Andrusiewicz
- prof. dr hab. Wojciech Baran
- prof. dr hab. Mirosława Cichorek
- prof. Iwona Inkielewicz-Stępniak
- dr hab. Jerzy Jankau
- prof. dr hab. Agnieszka Kołacińska-Wow
- prof. dr hab. Krzysztof Książek
- prof. dr hab. Michał Piotr Marszałł
- prof. dr hab. Wojciech Miltyk
- prof. dr hab. Marcin Okrój
- prof. dr hab. Robert Olek
- prof. dr hab. Michał Pikuła
- prof. dr hab. Magdalena Prokopowicz
- prof. dr hab. Mariusz Siemiński
- prof. dr hab. Wojciech Sobiczewski
- prof. dr hab. Małgorzata Szczuko
- prof. dr hab. Tomasz Śledziński
- dr hab. Magdalena Wszędybył-Winklewska
- prof. dr hab. Katarzyna Zorena
- prof. dr hab. Anna Żaczek

DYREKTOR
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Gdańsk, 26.02.2024r.

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Zespół ds. Oceny Śródokresowej
dla doktorantów PSzD w roku akademickim 2024/2025

Działając na podstawie:
- § 17 ust. 2 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 2 kwietnia 2025 r., oraz
- § 3 Regulaminu przeprowadzenia oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
- § 3 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.)

Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
powołuje Zespół ds. Oceny Śródokresowej
dla doktorantów PSzD w roku akademickim 2024/2025

Członkowie Komisji z Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego:

- prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz
- prof. dr hab. Mirosława Cichorek
- prof. dr hab. Iwona Inkielewicz-Stępniak
- dr hab. Jerzy Jankau
- prof. dr hab. Marcin Okrój
- prof. dr hab. Michał Pikuła
- prof. dr hab. Magdalena Prokopowicz
- prof. dr. hab. Rafał Sądej
- prof. dr hab. Mariusz Siemiński
- prof. dr hab. Wojciech Sobiczewski
- prof. dr hab. Tomasz Śledziński
- dr hab. Magdalena Wszędybył-Winklewska

Członkowie Komisji spoza Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego:

- prof. dr hab. Mirosław Andrusiewicz
- prof. dr hab. Wojciech Baran
- prof. dr hab. Franciszek Burdan
- prof. dr hab. Krzysztof Książek
- prof. dr hab. Michał Piotr Marszałł
- prof. dr hab. Wojciech Miltyk
- prof. dr hab. Robert Olek
- prof. dr hab. Małgorzata Szczuko

Gdańsk, 28.02.2025 r.

DYREKTOR
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 123/2020/2021
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 17.09.2021 r.
w sprawie powołania składu Komisji
ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów PSzD w roku akademickim 2020/2021

Działając na podstawie:
- § 16 ust. 2 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 6 kwietnia 2020 r. oraz
- § 4 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.),
- § 4 Zarządzenia nr 115/2020 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 26 października 2020 r. w sprawie w sprawie organizacji funkcjonowania GUMed w związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 wśród członków społeczności GUMed

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
w dniu 17.09.2021 r. podjęła uchwałę
w trybie zdalnym za pośrednictwem poczty elektronicznej w domenie GUMed
o powołaniu Komisji ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
w roku akademickim 2020/2021 w składzie:

dr hab. Mirosław Andrusiewicz
prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz
prof. dr hab. Wojciech Baran
dr hab. Dariusz Bazaliński
prof. dr hab. Barbara Bień
prof. dr hab. Rafał Bartoszewski
prof. dr hab. Ewa Bień
prof. dr hab. Wojciech Biernat
dr hab. Magdalena Błażek
dr hab. n. med. prof. nadzw. Maciej Borowiec
dr hab. Mirosława Cichorek, prof. GUMed
dr hab. Krzesimir Ciura
prof. dr hab. Rafał Dziadziuszko
dr hab. Grzegorz Karol Dziubanek
dr hab. Izabela Fecka, prof. UMW
dr hab. Anna Hallmann
prof. dr hab. Marcin Hellmann
dr hab. Jerzy Jankau
dr hab. Agnieszka Jankowska-Kulawy

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

prof. dr hab. n. med. Marzena Wełnicka-Jaśkiewicz
prof. dr hab. Paweł Wiczling
dr hab. Bartosz Wielgomas
dr hab. Marek Wiergowski
dr hab. Piotr Wierzbicki
prof. dr hab. Paweł Winklewski
dr hab. Dorota Małgorzata Włodarczyk
prof. dr hab. Michał Woźniak
prof. dr hab. med. Jacek Zieliński
prof. dr hab. Katarzyna Zorena
prof. dr hab. Anna Żaczek

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

.....

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 114/2021/2022
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 15.09.2022 r.
w sprawie powołania składu Komisji
ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów PSzD w roku akademickim 2021/2022

Działając na podstawie:
- § 15 ust. 2 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 26 kwietnia 2021 r. oraz
- § 4 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.),

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
w dniu 15.09.2022 r. podjęła uchwałę
o powołaniu Komisji ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
w roku akademickim 2021/2022 w składzie:

- dr hab. Mirosław Andrusiewicz, prof. uczelni
- prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz
- prof. dr hab. Tomasz Banasiewicz
- prof. dr hab. Marcin Baranowski
- prof. dr hab. Wioletta Barańska-Rybak
- prof. dr hab. Rafał Bartoszewski
- dr hab. Maria Bieniaszewska
- prof. dr hab. Wojciech Biernat
- dr hab. Magdalena Błażek, prof. uczelni
- dr hab. Andrzej Borowski, prof. uczelni
- dr hab. Marta Chełmińska, prof. uczelni
- prof. dr hab. Stefan Chłopicki
- dr hab. Kamil Chwojnicki
- prof. dr hab. Wiesław Cubała
- dr hab. Agnieszka Ćwiklińska
- dr hab. Małgorzata Grembecka
- dr hab. Stanisław Hać, prof. Uczelni
- prof. dr hab. Marcin Hellmann
- dr hab. Michał Hoffmann
- prof. dr hab. Iwona Inkielewicz-Stępniak
- prof. dr hab. Maciej Jankowski
- dr hab. Jarosław Jendrzejewski
- prof. dr hab. Leszek Kalinowski
- prof. dr hab. Jacek Kot

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

- dr hab. Maciej Kowalik
- dr hab. Przemysław Kowiański, prof. uczelni
- prof. dr hab. Marcin Kozakiewicz
- prof. dr hab. Ewa Król
- prof. dr hab. Krzysztof Książek
- dr hab. Piotr Łuczkiewicz
- prof. dr hab. Krzysztof Łukaszuk
- prof. dr hab. Michał Marszałł
- prof. dr hab. Wojciech Miltyk
- prof. dr hab. Hanna Misiołek
- prof. dr hab. Marek Niedoszytko
- dr hab. Katarzyna Nowicka-Sauer
- dr hab. Marcin Okrój, prof. uczelni
- dr hab. Robert Olek, prof. uczelni
- dr hab. Małgorzata Paduszyńska
- prof. dr hab. Michał Pikuła
- dr hab. Katarzyna Plata-Nazar
- dr hab. Adriana Polańska
- dr hab. Małgorzata Prokopowicz, prof. uczelni
- prof. dr hab. Dominik Rachoń
- prof. dr hab. Jacek Sein-Anand
- dr hab. Katarzyna Sikorska, prof. uczelni
- prof. dr hab. Wojciech Sobiczewski
- dr hab. Anna Stanisławska-Sachadyn, prof. uczelni
- dr hab. Joanna Stefanowicz
- prof. dr hab. Krzysztof Sworczak
- prof. dr hab. Dominika Szalewska
- dr hab. Stefan Tukaj, prof. uczelni
- prof. dr hab. Bartosz Wasąg
- prof. dr hab. Jolanta Wierzba
- prof. dr hab. Paweł Winklewski
- dr hab. Dorota Włodarczyk
- prof. hab. Jacek Wojciechowski
- prof. dr hab. Lidia Wolska
- prof. dr hab. Paweł Zagożdżon
- prof. dr hab. Renata Zaucha
- prof. dr hab. Zbigniew Zdrojewski
- prof. dr hab. Wojciech Zegarski
- prof. dr hab. Jacek Zieliński
- prof. dr hab. Katarzyna Zorena

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 77/2022/2023
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 22 maja 2023 r.
w sprawie powołania składu Komisji
ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów PSzD w roku akademickim 2022/2023

Działając na podstawie:
- § 15 ust. 2 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 28 marca 2022 r. oraz
- § 4 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.),

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
w dniu 22.05.2023 r. podjęła uchwałę
o powołaniu Komisji ds. Oceny Śródokresowej
Doktorantów Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
w roku akademickim 2022/2023 w składzie:

- prof. dr hab. Wojciech Baran,
- dr hab. Dariusz Bazaliński,
- prof. dr hab. Wiesław Cubała,
- dr hab. Małgorzata Grembecka,
- prof. dr hab. Krzysztof Jóźwiak,
- prof. dr hab. Agnieszka Kołacińska-Wow,
- prof. dr hab. Krzysztof Książek,
- prof. dr hab. Anna Lubkowska,
- prof. dr hab. Michał Piotr Marszałł,
- dr hab. Marcin Okrój, prof. uczelni,
- prof. dr hab. Michał Pikuła,
- prof. dr hab. Magdalena Prokopowicz,
- dr hab. Rafał Sądej, prof. uczelni,
- prof. dr hab. Mariusz Siemiński,
- prof. dr hab. Małgorzata Sokołowska-Wojdyło,
- prof. dr hab. Tomasz Śledziński,
- dr hab. Stefan Tukaj, prof. UG,
- dr hab. Magdalena Wszędybył-Winklewska,
- prof. dr hab. Jacek Zieliński,
- prof. dr hab. Katarzyna Zorena.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 75/2022/2023
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 30.03.2023 r.
w sprawie uchwalenia Regulaminu Przeprowadzania Oceny Śródokresowej

Działając na podstawie:
- § 15 ust. 3 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 28 marca 2022 r. oraz
- § 4 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.),

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
uchwala
Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródokresowej
w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023,
stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uwały

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:
1. *Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródokresowej Doktorantów PSzD GUMed*

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

§ 1
POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Ocena śródokresowa w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (zwanego dalej „GUMed") jest przeprowadzana w oparciu o przepisy:
   1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm., zwanej dalej „Ustawą"),
   2) Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   3) niniejszego Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed.
2. Niniejszy Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed, zwany dalej „Regulaminem" określa zasady organizacji i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed.
3. Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) **doktorant** – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) **Szkoła Doktorska (PSzD)** – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   3) **Dyrektor PSzD** – powołany przez Rektora Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   4) **Rada Szkoły Doktorskiej (Rada PSzD)** – Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) **Indywidualny Plan Badawczy (IPB)** – indywidualny plan badawczy, o którym mowa w art. 202 Ustawy, stanowiący wiążący katalog zadań badawczych i rozwojowych, których celem jest przygotowanie rozprawy doktorskiej, i zawierający harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia,
   6) **Komisja** – Komisja ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) **komisja ds. oceny śródokresowej** – komisja w składzie 3 osób, wyznaczonych spośród członków Komisji, przeprowadzająca ocenę śródokresową realizacji IPB przez danego doktoranta.

§ 2
ZAKRES OCENY I TERMIN

1. Ocenie śródokresowej podlega realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przez danego doktoranta.

2. Ocena śródokresowa jest dokonywana w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, tj. na koniec czwartego semestru, a w przypadku doktorantów przyjętych w trakcie trwania roku akademickiego, pod koniec drugiego roku liczonego od daty przyjęcia. W przypadku zawieszenia kształcenia lub urlopu w Szkole Doktorskiej, termin oceny śródokresowej przesuwa się automatycznie o okres zawieszenia lub urlopu.
3. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora PSzD.

§ 3
KOMISJA

Komisja jest powoływana przez Radę Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed.

§ 4
KOMISJA DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Ocena śródokresowa realizacji IPB przez danego doktoranta jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródokresowej.
2. Skład komisji ds. oceny śródokresowej, w tym osobę jej przewodniczącego, wyznacza każdorazowo Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej spośród członków Komisji, z zastrzeżeniem ust. 3, 4 i 5.
3. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy.
4. Wyznaczając członka komisji ds. oceny śródokresowej Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej kieruje się zasadą unikania konfliktu interesów. W szczególności członek komisji ds. oceny śródokresowej i promotor/promotor pomocniczy doktoranta podlegającego ocenie śródokresowej nie powinni pozostawać ze sobą w stosunku bezpośredniej podległości służbowej oraz nie powinni być uczestnikami lub autorami wspólnych projektów lub publikacji.
5. Promotor ani promotor pomocniczy doktoranta nie mogą wchodzić w skład komisji ds. oceny śródokresowej dokonującej oceny śródokresowej realizacji IPB przez tego doktoranta.

§ 5
KRYTERIA DOKONYWANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Komisja ds. oceny śródokresowej dokonuje oceny śródokresowej na podstawie pisemnego raportu doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz opinii

promotora/promotorów i promotora pomocniczego, jeśli go wyznaczono, po prezentacji przygotowanej przez doktoranta oraz dyskusji z doktorantem.

2. Raport z realizacji IPB wraz z załącznikami w postaci opinii promotora/promotorów oraz opinii promotora pomocniczego jest składany przez doktoranta w terminie wyznaczonym przez Dyrektora PSzD. Niezłożenie raportu we wskazanym terminie bez uzasadnionej przyczyny skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku oceny śródokresowej.
3. Wzór raportu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. Doktorant jest zobowiązany do złożenia wraz z raportem załączników potwierdzających realizację działań naukowych opisanych w raporcie. Promotor/promotorzy oraz promotor pomocniczy są zobowiązani do potwierdzenia zapoznania się z raportem doktoranta.
4. Przygotowana przez doktoranta prezentacja ustna lub multimedialna dotyczy realizacji IPB, metod i sposobów tej realizacji oraz wyników dotychczasowych badań, a w szczególności wyjaśnienia ewentualnych opóźnień w realizacji IPB.
5. Ocena śródokresowa dokonywana jest w całości w języku kształcenia doktoranta.
6. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocena wymaga uzasadnienia. Wynik pozytywny wymaga przynajmniej dwóch pozytywnych, a wynik negatywny przynajmniej dwóch negatywnych głosów członków komisji ds. oceny śródokresowej.
7. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i jest publikowany na stronach ogólnodostępnych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.
8. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów.
9. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów na skutek negatywnej oceny śródokresowej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na zasadach określonych w Ustawie i Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

§ 6
PRZEBIEG POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Posiedzenie komisji ds. oceny śródokresowej odbywa się w siedzibie Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego lub z użyciem środków komunikacji zdalnej.
2. Posiedzenie komisji ds. oceny śródokresowej trwa około 30 minut i dzieli się na:
   a) część jawną – z udziałem doktoranta, poświęconą na:
      - prezentację doktoranta – do 10 minut,
      - dyskusję z doktorantem – około 10 minut,
   b) część niejawną – bez udziału doktoranta, w trakcie której komisja ds. oceny śródokresowej ustala wynik oceny śródokresowej oraz formułuje jej uzasadnienie – około 10 minut.
3. Część jawna posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej jest nagrywana.
4. Obecność doktoranta na posiedzeniu komisji ds. oceny śródokresowej jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności może być zwolnienie lekarskie albo istotne zdarzenie

losowe zgłoszone i udokumentowane w dniu oceny, bądź w szczególnych przypadkach w terminie najpóźniej 7 dni od wyznaczonej daty posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta Dyrektor PSzD wyznacza doktorantowi nowy termin oceny. W przypadku nieobecności doktoranta w drugim terminie ocena jest dokonywana bez jego udziału, w oparciu o przedłożone dokumenty, o których mowa w § 5 ust. 2. Nieobecność nieusprawiedliwiona skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródokresowej.

5. Promotor/promotorzy i/lub promotor pomocniczy, jak również przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, mogą uczestniczyć jedynie w jawnej części posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej, w roli obserwatorów, bez prawa głosu.
6. Posiedzenie otwiera, prowadzi i zamyka przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej.
7. Tryb głosowania każdorazowo określa przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej.
8. Każdy z członków komisji ds. oceny śródokresowej ocenia realizację IBP przez doktoranta jako pozytywną albo negatywną. Członek komisji ds. oceny śródokresowej nie może wstrzymać się od głosu. Członek komisji ds. oceny śródokresowej może wyrazić zdanie odrębne, które zostaje zapisane w protokole.
9. Z przebiegu posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej sporządzany jest protokół wedle wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu. Protokół musi zawierać w szczególności wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem. Protokół podpisywany jest przez przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej.
10. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej przekazuje Dyrektorowi PSzD protokół z przebiegu posiedzenia w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia.

§ 7
ZAŁĄCZNIKI

Integralną część niniejszego Regulaminu stanowią załączniki:

1) Wzór raportu doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego;
2) Wzór protokołu z przebiegu posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej.

Załącznik nr 1

RAPORT DOKTORANTA PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO do OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 20...../20.....

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	
numer albumu	
promotor/promotorzy	
promotor pomocniczy	
jednostka GUMed, w której realizowana jest praca doktorska	
dyscyplina naukowa	
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	

Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)

a) założenia zrealizowane zgodnie z zaplanowanym w IPB harmonogramem – **terminowość oraz jakość ich realizacji**

rok akademicki	semestr	szczegółowy opis z podaniem wyników
20..../20....	1	Realizacja ...
	2	
20..../20....	3	
	4	

b) założenia niezrealizowane lub zrealizowane częściowo **wraz z podaniem przyczyn**

rok akademicki	semestr	szczegółowy opis
20..../20....	5	
	6	
20..../20....	7	
	8	

Obowiązkowe załączniki:

1) opinia promotora/promotorów nt. postępów doktoranta w realizacji pracy doktorskiej,
2) opinia promotora pomocniczego, jeśli go wyznaczono, nt. postępów doktoranta w realizacji pracy doktorskiej,
3) potwierdzenie (parafowane przez promotora) dokonań naukowych, wyłącznie jeśli zaplanowano je w IPB:
   - publikacji (np. wydruk analizy bibliometrycznej z Biblioteki GUMed ze wykazaniem wkładu pracy doktoranta),
   - udziału w konferencjach (np. certyfikat lub abstrakt, ze wskazaniem wkładu pracy doktoranta),
   - uzyskania grantu,
   - inne.

.....
czytelny podpis promotora

.....
czytelny podpis doktoranta

.....
czytelny podpis
drugiego promotora

.....
czytelny podpis
promotora pomocniczego

Gdańsk, dnia .....

Załącznik nr 2

Protokół

z przebiegu posiedzenia komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową realizacji IPB przez doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródokresowa odbyła się na podstawie:
- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji ustnej lub multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom". Przebieg części jawnej posiedzenia został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	
promotor/promotorzy	
promotor pomocniczy	
dyscyplina naukowa	
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	

Uwagi komisji ds. oceny śródokresowej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 75/2022/2023
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed

Wynik oceny śródokresowej doktoranta .....: pozytywny / negatywny *

imię i nazwisko doktoranta

* zaznaczyć właściwe

Szczegółowe uzasadnienie komisji ds. oceny śródokresowej dotyczące wyniku oceny śródokresowej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

1) ..... - Przewodniczący

2) .....

3) .....

Ocena śródokresowa została przeprowadzona w dniu .....

Załączniki do protokołu:
- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów / promotora pomocniczego*

* zaznaczyć właściwe

.....
podpis przewodniczącego
komisji ds. oceny śródokresowej

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 39/2023/2024
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 13.12.2023 r.
w sprawie uchwalenia Regulaminu Przeprowadzania Oceny Śródokresowej

Działając na podstawie:
- § 16 ust. 3 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 27 marca 2023 r. oraz
- § 4 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.),

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
uchwala
Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródokresowej
w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024,
stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uwały

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:
1. *Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródokresowej w PSzD GUMed*

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

§ 1
POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Ocena śródokresowa w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (zwanego dalej „GUMed") jest przeprowadzana w oparciu o przepisy:
   1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm., zwanej dalej „Ustawą"),
   2) Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   3) niniejszego Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed.
2. Niniejszy Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed, zwany dalej „Regulaminem" określa zasady organizacji i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed.
3. Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) **doktorant** – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) **Szkoła Doktorska (PSzD)** – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   3) **Dyrektor PSzD** – powołany przez Rektora Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   4) **Rada Szkoły Doktorskiej (Rada PSzD)** – Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) **Indywidualny Plan Badawczy (IPB)** – indywidualny plan badawczy, o którym mowa w art. 202 Ustawy, stanowiący wiążący katalog zadań badawczych i rozwojowych, których celem jest przygotowanie rozprawy doktorskiej, i zawierający harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia,
   6) **Zespół –** Zespół ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) **Komisja ds. oceny śródokresowej –** komisja w składzie 3 osób, wyznaczonych spośród członków Zespołu, przeprowadzająca ocenę śródokresową realizacji IPB przez danego doktoranta.

§ 2
ZAKRES OCENY I TERMIN

1. Ocenie śródokresowej podlega realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przez danego doktoranta.
2. Ocena śródokresowa jest dokonywana w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, tj. na koniec czwartego semestru, a w przypadku doktorantów przyjętych w trakcie trwania roku akademickiego, pod koniec drugiego roku liczonego od daty

przyjęcia. W przypadku zawieszenia kształcenia lub urlopu w Szkole Doktorskiej, termin oceny śródokresowej przesuwa się automatycznie o okres zawieszenia lub urlopu.

3. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora PSzD.

§ 3
ZESPÓŁ i KOMISJE DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Dyrektor PSzD powołuje 20-osobowy Zespół ds. oceny śródokresowej do przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów PSzD w danym roku akademickim.
2. Ocena śródokresowa realizacji IPB przez danego doktoranta jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródokresowej.
3. Skład Komisji ds. oceny śródokresowej, w tym osobę jej przewodniczącego, wyznacza każdorazowo Dyrektor PSzD spośród członków Zespołu, z zastrzeżeniem ust. 4, 5 i 6.
4. W skład Komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy.
5. Wyznaczając członka Komisji ds. oceny śródokresowej Dyrektor PSzD kieruje się zasadą unikania konfliktu interesów. W szczególności członek Komisji ds. oceny śródokresowej i promotor/promotor pomocniczy doktoranta podlegającego ocenie śródokresowej nie powinni pozostawać ze sobą w stosunku bezpośredniej podległości służbowej oraz nie powinni być uczestnikami lub autorami wspólnych projektów lub publikacji w okresie ostatnich 5 lat.
6. Promotor ani promotor pomocniczy doktoranta nie mogą wchodzić w skład Komisji ds. oceny śródokresowej dokonującej oceny śródokresowej realizacji IPB przez tego doktoranta.

§ 4
KRYTERIA DOKONYWANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Komisja ds. oceny śródokresowej dokonuje oceny śródokresowej na podstawie pisemnego raportu doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz opinii promotora/promotorów i promotora pomocniczego, jeśli go wyznaczono, po prezentacji przygotowanej przez doktoranta oraz dyskusji z doktorantem.
2. Raport z realizacji IPB wraz z załącznikami w postaci opinii promotora/promotorów oraz opinii promotora pomocniczego jest składany przez doktoranta w terminie wyznaczonym przez Dyrektora PSzD. Niezłożenie raportu we wskazanym terminie bez uzasadnionej przyczyny skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku oceny śródokresowej.
3. Wzór raportu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. Doktorant jest zobowiązany do złożenia wraz z raportem załączników potwierdzających realizację działań naukowych opisanych w raporcie. Promotor/promotorzy oraz promotor pomocniczy są zobowiązani do potwierdzenia zapoznania się z raportem doktoranta.

4. Przygotowana przez doktoranta prezentacja ustna lub multimedialna dotyczy realizacji IPB, metod i sposobów tej realizacji oraz wyników dotychczasowych badań, a w szczególności wyjaśnienia ewentualnych opóźnień w realizacji IPB.
5. Ocena śródokresowa dokonywana jest w całości w języku kształcenia doktoranta.
6. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocena wymaga uzasadnienia. Wynik pozytywny wymaga przynajmniej dwóch pozytywnych, a wynik negatywny przynajmniej dwóch negatywnych głosów członków Komisji ds. oceny śródokresowej.
7. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i jest publikowany na stronach ogólnodostępnych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.
8. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów.
9. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów na skutek negatywnej oceny śródokresowej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na zasadach określonych w Ustawie i Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

§ 5
PRZEBIEG POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Posiedzenie Komisji ds. oceny śródokresowej odbywa się w siedzibie Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego lub z użyciem środków komunikacji zdalnej.
2. Posiedzenie Komisji ds. oceny śródokresowej trwa około 30 minut i dzieli się na:
   a) część jawną – z udziałem doktoranta, poświęconą na:
      - prezentację doktoranta – do 10 minut,
      - dyskusję z doktorantem – około 10 minut,
   b) część niejawną – bez udziału doktoranta, w trakcie której Komisja ds. oceny śródokresowej ustala wynik oceny śródokresowej oraz formułuje jej uzasadnienie – około 10 minut.
3. Część jawna posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej jest nagrywana, a część niejawna jest nagrywana na potrzeby protokołowania.
4. Obecność doktoranta na posiedzeniu Komisji ds. oceny śródokresowej jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności może być zwolnienie lekarskie albo istotne zdarzenie losowe zgłoszone i udokumentowane w dniu oceny, bądź w szczególnych przypadkach w terminie najpóźniej 7 dni od wyznaczonej daty posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta Dyrektor PSzD wyznacza doktorantowi nowy termin oceny. W przypadku nieobecności doktoranta w drugim terminie ocena jest dokonywana bez jego udziału, w oparciu o przedłożone dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 2. Nieobecność nieusprawiedliwiona skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródokresowej.
5. W części jawnej posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej obowiązkowo uczestniczy, w roli obserwatora, bez prawa wypowiadania się (poza uzasadnionym przypadkiem, na wyraźną prośbę Komisji ds. oceny śródokresowej), jedna z następujących osób: promotor, drugi promotor, promotor pomocniczy, inna osoba wyznaczona przez promotora.

6. Przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, może uczestniczyć w jawnej części posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej, w roli obserwatora, bez prawa wypowiadania się.
7. Posiedzenie otwiera, prowadzi i zamyka przewodniczący Komisji ds. oceny śródokresowej.
8. Tryb głosowania każdorazowo określa przewodniczący Komisji ds. oceny śródokresowej.
9. Każdy z członków Komisji ds. oceny śródokresowej ocenia realizację IBP przez doktoranta jako pozytywną albo negatywną. Członek Komisji ds. oceny śródokresowej nie może wstrzymać się od głosu. Członek Komisji ds. oceny śródokresowej może wyrazić zdanie odrębne, które zostaje zapisane w protokole.
10. Z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej przewodniczący Komisji sporządza protokół wedle wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu. Protokół musi zawierać w szczególności wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem. Protokół podpisywany jest przez przewodniczącego Komisji ds. oceny śródokresowej, po uzgodnieniu jego treści z pozostałymi członkami Komisji.
11. Przewodniczący Komisji ds. oceny śródokresowej przekazuje Dyrektorowi PSzD protokół z przebiegu posiedzenia w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia.

§ 6
ZAŁĄCZNIKI

Integralną część niniejszego Regulaminu stanowią załączniki:

1) Wzór raportu doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego;
2) Wzór protokołu z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej.

RAPORT DOKTORANTA PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO do OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 20...../20.....

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	
numer albumu	
promotor/promotorzy	
promotor pomocniczy	
jednostka GUMed, w której realizowana jest praca doktorska	
dyscyplina naukowa	
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	

Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)

a) założenia zrealizowane zgodnie z zaplanowanym w IPB harmonogramem – **terminowość oraz jakość ich realizacji**

rok akademicki	semestr	szczegółowy opis z podaniem wyników
20..../20....	1	Realizacja ...
	2	
20..../20....	3	
	4	

b) założenia niezrealizowane lub zrealizowane częściowo **wraz z podaniem przyczyn**

rok akademicki	semestr	szczegółowy opis
20..../20....	5	
	6	
20..../20....	7	
	8	

Obowiązkowe załączniki:

1) opinia promotora/promotorów nt. postępów doktoranta w realizacji pracy doktorskiej,
2) opinia promotora pomocniczego, jeśli go wyznaczono, nt. postępów doktoranta w realizacji pracy doktorskiej,
3) potwierdzenie dokonań naukowych, wyłącznie jeśli zaplanowano je w IPB:
   - publikacji, (np. wydruk analizy bibliometrycznej z Biblioteki GUMed), z opisowym wskazaniem wkładu pracy doktoranta, potwierdzonym przez promotora,
   - udziału w konferencjach, (np. certyfikat lub abstrakt), ze wskazaniem charakteru udziału doktoranta,
   - uzyskania grantu,
   - inne.

.....
czytelny podpis promotora

.....
czytelny podpis doktoranta

.....
czytelny podpis
drugiego promotora

.....
czytelny podpis
promotora pomocniczego

Gdańsk, dnia .....

Protokół
z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej

Ocena śródokresowa odbyła się na podstawie:
- raportu doktoranta,
- opinii promotora / promotorów / promotora pomocniczego,
- prezentacji ustnej lub multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom". Przebieg części jawnej posiedzenia został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	
promotor/promotorzy	
promotor pomocniczy	
dyscyplina naukowa	
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	

Uwagi Komisji ds. oceny śródokresowej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wynik oceny śródokresowej doktoranta .....: pozytywny / negatywny *

imię i nazwisko doktoranta

* zaznaczyć właściwe

Szczegółowe uzasadnienie Komisji ds. oceny śródokresowej dotyczące wyniku oceny śródokresowej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

1) ..... - Przewodniczący

2) .....

3) .....

Ocena śródokresowa została przeprowadzona w dniu .....

.....

podpis przewodniczącego
Komisji ds. oceny śródokresowej

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

Uchwała nr 39/2023/2024
Rady Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 13.12.2023 r.
w sprawie uchwalenia Regulaminu Przeprowadzania Oceny Śródokresowej

Działając na podstawie:
- § 16 ust. 3 Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed z dnia 27 marca 2023 r. oraz
- § 4 ust. 4 Zarządzenia nr 38/2019 Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie utworzenia szkoły doktorskiej w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym o nazwie „Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego" (z późn. zm.),

Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed
uchwala
Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródokresowej
w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024,
stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uwały

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:
1. *Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródokresowej w PSzD GUMed*

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

§ 1
POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Ocena śródokresowa w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (zwanego dalej „GUMed") jest przeprowadzana w oparciu o przepisy:
   1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm., zwanej dalej „Ustawą"),
   2) Regulaminu Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   3) niniejszego Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed.
2. Niniejszy Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed, zwany dalej „Regulaminem" określa zasady organizacji i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej GUMed.
3. Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:
   1) **doktorant** – doktorant Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   2) **Szkoła Doktorska (PSzD)** – Pierwsza Szkoła Doktorska Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Pierwsza Szkoła Doktorska GUMed),
   3) **Dyrektor PSzD** – powołany przez Rektora Dyrektor Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   4) **Rada Szkoły Doktorskiej (Rada PSzD)** – Rada Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   5) **Indywidualny Plan Badawczy (IPB)** – indywidualny plan badawczy, o którym mowa w art. 202 Ustawy, stanowiący wiążący katalog zadań badawczych i rozwojowych, których celem jest przygotowanie rozprawy doktorskiej, i zawierający harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia,
   6) **Zespół –** Zespół ds. Oceny Śródokresowej Doktorantów Pierwszej Szkoły Doktorskiej GUMed,
   7) **Komisja ds. oceny śródokresowej –** komisja w składzie 3 osób, wyznaczonych spośród członków Zespołu, przeprowadzająca ocenę śródokresową realizacji IPB przez danego doktoranta.

§ 2
ZAKRES OCENY I TERMIN

1. Ocenie śródokresowej podlega realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przez danego doktoranta.
2. Ocena śródokresowa jest dokonywana w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, tj. na koniec czwartego semestru, a w przypadku doktorantów przyjętych w trakcie trwania roku akademickiego, pod koniec drugiego roku liczonego od daty

przyjęcia. W przypadku zawieszenia kształcenia lub urlopu w Szkole Doktorskiej, termin oceny śródokresowej przesuwa się automatycznie o okres zawieszenia lub urlopu.

3. Ocena śródokresowa przebiega zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Dyrektora PSzD.

§ 3
ZESPÓŁ i KOMISJE DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Dyrektor PSzD powołuje 20-osobowy Zespół ds. oceny śródokresowej do przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów PSzD w danym roku akademickim.
2. Ocena śródokresowa realizacji IPB przez danego doktoranta jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródokresowej.
3. Skład Komisji ds. oceny śródokresowej, w tym osobę jej przewodniczącego, wyznacza każdorazowo Dyrektor PSzD spośród członków Zespołu, z zastrzeżeniem ust. 4, 5 i 6.
4. W skład Komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy.
5. Wyznaczając członka Komisji ds. oceny śródokresowej Dyrektor PSzD kieruje się zasadą unikania konfliktu interesów. W szczególności członek Komisji ds. oceny śródokresowej i promotor/promotor pomocniczy doktoranta podlegającego ocenie śródokresowej nie powinni pozostawać ze sobą w stosunku bezpośredniej podległości służbowej oraz nie powinni być uczestnikami lub autorami wspólnych projektów lub publikacji w okresie ostatnich 5 lat.
6. Promotor ani promotor pomocniczy doktoranta nie mogą wchodzić w skład Komisji ds. oceny śródokresowej dokonującej oceny śródokresowej realizacji IPB przez tego doktoranta.

§ 4
KRYTERIA DOKONYWANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Komisja ds. oceny śródokresowej dokonuje oceny śródokresowej na podstawie pisemnego raportu doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz opinii promotora/promotorów i promotora pomocniczego, jeśli go wyznaczono, po prezentacji przygotowanej przez doktoranta oraz dyskusji z doktorantem.
2. Raport z realizacji IPB wraz z załącznikami w postaci opinii promotora/promotorów oraz opinii promotora pomocniczego jest składany przez doktoranta w terminie wyznaczonym przez Dyrektora PSzD. Niezłożenie raportu we wskazanym terminie bez uzasadnionej przyczyny skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku oceny śródokresowej.
3. Wzór raportu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. Doktorant jest zobowiązany do złożenia wraz z raportem załączników potwierdzających realizację działań naukowych opisanych w raporcie. Promotor/promotorzy oraz promotor pomocniczy są zobowiązani do potwierdzenia zapoznania się z raportem doktoranta.

4. Przygotowana przez doktoranta prezentacja ustna lub multimedialna dotyczy realizacji IPB, metod i sposobów tej realizacji oraz wyników dotychczasowych badań, a w szczególności wyjaśnienia ewentualnych opóźnień w realizacji IPB.
5. Ocena śródokresowa dokonywana jest w całości w języku kształcenia doktoranta.
6. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocena wymaga uzasadnienia. Wynik pozytywny wymaga przynajmniej dwóch pozytywnych, a wynik negatywny przynajmniej dwóch negatywnych głosów członków Komisji ds. oceny śródokresowej.
7. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i jest publikowany na stronach ogólnodostępnych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.
8. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów.
9. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów na skutek negatywnej oceny śródokresowej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na zasadach określonych w Ustawie i Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

§ 5
PRZEBIEG POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. Posiedzenie Komisji ds. oceny śródokresowej odbywa się w siedzibie Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego lub z użyciem środków komunikacji zdalnej.
2. Posiedzenie Komisji ds. oceny śródokresowej trwa około 30 minut i dzieli się na:
   a) część jawną – z udziałem doktoranta, poświęconą na:
      - prezentację doktoranta – do 10 minut,
      - dyskusję z doktorantem – około 10 minut,
   b) część niejawną – bez udziału doktoranta, w trakcie której Komisja ds. oceny śródokresowej ustala wynik oceny śródokresowej oraz formułuje jej uzasadnienie – około 10 minut.
3. Część jawna posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej jest nagrywana, a część niejawna jest nagrywana na potrzeby protokołowania.
4. Obecność doktoranta na posiedzeniu Komisji ds. oceny śródokresowej jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności może być zwolnienie lekarskie albo istotne zdarzenie losowe zgłoszone i udokumentowane w dniu oceny, bądź w szczególnych przypadkach w terminie najpóźniej 7 dni od wyznaczonej daty posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta Dyrektor PSzD wyznacza doktorantowi nowy termin oceny. W przypadku nieobecności doktoranta w drugim terminie ocena jest dokonywana bez jego udziału, w oparciu o przedłożone dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 2. Nieobecność nieusprawiedliwiona skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródokresowej.
5. W części jawnej posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej obowiązkowo uczestniczy, w roli obserwatora, bez prawa wypowiadania się (poza uzasadnionym przypadkiem, na wyraźną prośbę Komisji ds. oceny śródokresowej), jedna z następujących osób: promotor, drugi promotor, promotor pomocniczy, inna osoba wyznaczona przez promotora.

6. Przedstawiciel Zarządu Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, może uczestniczyć w jawnej części posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej, w roli obserwatora, bez prawa wypowiadania się.
7. Posiedzenie otwiera, prowadzi i zamyka przewodniczący Komisji ds. oceny śródokresowej.
8. Tryb głosowania każdorazowo określa przewodniczący Komisji ds. oceny śródokresowej.
9. Każdy z członków Komisji ds. oceny śródokresowej ocenia realizację IBP przez doktoranta jako pozytywną albo negatywną. Członek Komisji ds. oceny śródokresowej nie może wstrzymać się od głosu. Członek Komisji ds. oceny śródokresowej może wyrazić zdanie odrębne, które zostaje zapisane w protokole.
10. Z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej przewodniczący Komisji sporządza protokół wedle wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu. Protokół musi zawierać w szczególności wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem. Protokół podpisywany jest przez przewodniczącego Komisji ds. oceny śródokresowej, po uzgodnieniu jego treści z pozostałymi członkami Komisji.
11. Przewodniczący Komisji ds. oceny śródokresowej przekazuje Dyrektorowi PSzD protokół z przebiegu posiedzenia w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia.

§ 6
ZAŁĄCZNIKI

Integralną część niniejszego Regulaminu stanowią załączniki:

1) Wzór raportu doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego;
2) Wzór protokołu z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej.

RAPORT DOKTORANTA PIERWSZEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ GUMED z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO do OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 20...../20.....

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	
numer albumu	
promotor/promotorzy	
promotor pomocniczy	
jednostka GUMed, w której realizowana jest praca doktorska	
dyscyplina naukowa	
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	

Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)

a) założenia zrealizowane zgodnie z zaplanowanym w IPB harmonogramem – **terminowość oraz jakość ich realizacji**

rok akademicki	semestr	szczegółowy opis z podaniem wyników
20..../20....	1	Realizacja ...
	2	
20..../20....	3	
	4	

b) założenia niezrealizowane lub zrealizowane częściowo **wraz z podaniem przyczyn**

rok akademicki	semestr	szczegółowy opis
20..../20....	5	
	6	
20..../20....	7	
	8	

Obowiązkowe załączniki:

1) opinia promotora/promotorów nt. postępów doktoranta w realizacji pracy doktorskiej,
2) opinia promotora pomocniczego, jeśli go wyznaczono, nt. postępów doktoranta w realizacji pracy doktorskiej,
3) potwierdzenie dokonań naukowych, wyłącznie jeśli zaplanowano je w IPB:
   - publikacji, (np. wydruk analizy bibliometrycznej z Biblioteki GUMed), z opisowym wskazaniem wkładu pracy doktoranta, potwierdzonym przez promotora,
   - udziału w konferencjach, (np. certyfikat lub abstrakt), ze wskazaniem charakteru udziału doktoranta,
   - uzyskania grantu,
   - inne.

.....
czytelny podpis promotora

.....
czytelny podpis doktoranta

.....
czytelny podpis
drugiego promotora

.....
czytelny podpis
promotora pomocniczego

Gdańsk, dnia .....

Protokół
z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej

Ocena śródokresowa odbyła się na podstawie:
- raportu doktoranta,
- opinii promotora / promotorów / promotora pomocniczego,
- prezentacji ustnej lub multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom". Przebieg części jawnej posiedzenia został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	
promotor/promotorzy	
promotor pomocniczy	
dyscyplina naukowa	
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	

Uwagi Komisji ds. oceny śródokresowej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wynik oceny śródokresowej doktoranta .....: pozytywny / negatywny *

imię i nazwisko doktoranta

* zaznaczyć właściwe

Szczegółowe uzasadnienie Komisji ds. oceny śródokresowej dotyczące wyniku oceny śródokresowej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

1) ..... - Przewodniczący

2) .....

3) .....

Ocena śródokresowa została przeprowadzona w dniu .....

.....

podpis przewodniczącego
Komisji ds. oceny śródokresowej

Gdańsk, 01.04.2025

Uchwała
Rady Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
4/04/2025 z dnia 01.04.2025

Rada Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego,
działając na podstawie punktu 3.3.6 rozdziału 3
Regulaminu Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
oraz na podstawie art. 128 ust. 3
Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Samorządu Doktorantów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego akceptuje treść projektu Regulaminu Oceny Śródokresowej obowiązującego od roku akademickiego 2025/2026.

Agata Knabe

Przewodnicząca Samorządu Doktorantów
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

DYREKTOR
Pierwszej Szkoły Doktorskiej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
prof. dr hab. Jacek M. Witkowski

Gdańsk,…….

……..…….
/ professional title, name, surname /

……

/ the title of the doctoral dissertation project /

……..
/ degree / title / name and surname of the supervisor /

……

……

/ the MUG unit in which the supervisor is employed /

Short description of the project (max. 200 words)

……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

……..
legible signature of the PhD student

……
stamp, legible signature of the supervisor

……
stamp, legible signature of the assistant supervisor / second supervisor

Mid-term assessment protocol
Minutes of the meeting of the mid-term assessment Committee

The mid-term assessment was carried out on the basis of:
- doctoral student's report,
- opinion of the supervisor / supervisors / assistant supervisor,
- an oral or multimedia presentation by a doctoral student,
- discussions with the doctoral student.

The implementation of the doctoral student's individual research plan was assessed remotely via the "TEAMS" platform. The course of the public part of the mid-term assessment Committee meeting was recorded on video.

Assessed PhD student

professional title, name and surname of the doctoral student	
supervisor/supervisors	
assistant supervisor	
scientific discipline	
the title of the doctoral dissertation project	

Mid-term assessment Committee comments:

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

Mid-term assessment result of doctoral student **:** positive / negative *****

Name and surname of the doctoral student * check appropriate

Detailed justification by the mid-term assessment Committee regarding the result of the mid-term evaluation:

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

The mid-term assessment Committee composed of:

1) – Chairperson of the mid-term assessment Committee

2)

3)

The mid-term assessment was carried out on:

……

Signature of the chairperson
of the mid-term assessment Committee

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

www.gumed.edu.pl
58 349 11 11
info@gumed.edu.pl
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a,
80-210 Gdańsk

PIERWSZA
SZKOŁA
DOKTORSKA
Gdańskiego Uniwersytetu
Medycznego

Gdańsk, 9 grudnia 2025 r.

UPOWAŻNIENIE

Działając jako Rektor Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, na podstawie art. 23 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571), w związku z § 4 ust. 4 oraz § 6 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji i nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 poz. 1847)

upoważniam:

prof. dr hab. Jacka M. Witkowskiego

Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego,

1) do podpisania raportu samooceny Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, o którym mowa w § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji i nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 poz. 1847) – dalej: „Raport";
2) do złożenia oświadczeń o:
   a) zgodności informacji zawartych w Raporcie ze stanem faktycznym i prawnym,
   b) merytorycznej tożsamości:
      - informacji w językach polskim i angielskim zawartych w Raporcie,
      - zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej oraz regulaminu szkoły doktorskiej obowiązujących w okresie objętym ewaluacją, w językach polskim i angielskim;
3) do dokonania czynności, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji i nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (DZ. U. Z 2021 poz. 1847).

Upoważnienie zostaje udzielone z dniem 9 grudnia 2025 r., na czas pełnienia funkcji Dyrektora Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Upoważnienie może zostać w każdym czasie odwołane. Upoważnienie nie uprawnia do udzielania dalszych upoważnień.

Rektor Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. Michał Markuszewski

Rektor

prof. dr hab. Michał Markuszewski

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego