



## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 9o ust. 1, art. 9q ust. 1 oraz art. 9w ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697), zwanej dalej „u.t.k.”,

### **prostuję na wniosek PKP PLK S.A.**

w decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-III.747.1.15.2023.EB z dnia 17 grudnia 2024 r. o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn.: „Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto” – odcinek C: linia kolejowa nr 201 od km 191,629 do km 205,200 wraz z trzecim torem (odcinek Gdańsk Osowa – Gdynia Główna), następujące błędy pisarskie:

- a) Na stronie 15 decyzji, w pkt V., w tabeli, w kolumnie „Nr działek nie przejmowanych pod inwestycję”, w pozycji 16, 17, 18 i 19, w wersji 37, 38, 39 i 40 licząc od góry:

zamiast:

- „2932/1”,
- „2980/1”,
- „2981/2’
- „2984/1”,

powinno być:

- „2932/4”,
- „2980/5”,
- „2981/5’
- „2984/4”,

- b) Na stronie 21 decyzji, w pkt VII., w tabeli, w kolumnie „Nr działek przeznaczonych pod inwestycję\*”, w pozycji 6, w wersji 13 licząc od góry:

zamiast:

- „30402/1”,

powinno być:

- „3042/1,

- c) Na stronie 29 decyzji, w pkt X., w spisie nieruchomości, w wersji 20 licząc od góry:

zamiast:

- „w mieście Gdynia, obręb 0019 Mały Kack, dz. nr: 2751; 2754; 2745/2 (2745); 2722; 2404; 2410; 2560; 2700; 2711; 2713; 2731; 2743/4 (2743/1); 2402; 2156/2; 4, 5/3; 46/2 (46); 47/2 (47); 79/2 (79); 260; 160; 782; 912/2 (912); 797; 802/2; 781; 2155/2, 490, 4.”,

powinno być:

- „w mieście Gdynia, obręb 0019 Mały Kack, dz. nr: 2751; 2754; 2745/2 (2745); 2722; 2404; 2410; 2560; 2700; 2711; 2713; 2731; 2743/4 (2743/1); 2402; 2156/2; 4, 5/3; 46/2 (46); 47/2 (47); 79/2 (79); 260; 160; 782; 912/2 (912); 797; 802/2; 781; 2155/2, 490.”

### **Wydział Infrastruktury**

## UZASADNIENIE

W dniu 17 grudnia 2024 r., na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. nr IRRK2/7/1.2234.1.2023.IRE-01831-1 z dnia 26 czerwca 2023r., Wojewoda Pomorski wydał decyzję nr WI-III.747.1.15.2023.EB o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn.: „Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto” – odcinek C: linia kolejowa nr 201 od km 191,629 do km 205,200 wraz z trzecim torem (odcinek Gdańsk Osowa – Gdynia Główna).

W dniu 10 stycznia 2025 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek inwestora nr IRRK2/7/2.2234.1.2025.IRE-03539-I.1 z dnia 10 stycznia 2025 r. o sprostowanie oczywistych omyłek w ww. decyzji organu.

W pkt V., w kolumnie „Nr działek nie przejmowanych pod inwestycję” tabeli w ww. decyzji omyłkowo wpisano numery działek przed ich podziałem, zawarte w kolumnie 4 „Nr działki przed podziałem” tabeli, w pkt VII., w tabeli, w kolumnie „Nr działek przeznaczonych pod inwestycję\*” omyłkowo w numer działki wpisano „0”, zaś w pkt X. w spisie nieruchomości podwójnie wpisano dz. nr 4. Z wniosku inwestora oraz materiałów do niego załączonych jednoznacznie wynika, że ww. błędy stanowią omyłkę pisarską.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 Kpa może dotyczyć tylko nieistotnych wadliwości decyzji, polegających na prostowaniu błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek. Różnica pomiędzy zmianą decyzji, a jej sprostowaniem wynika z tego, czy decyzja jest dotknięta wadą istotną czy też nieistotną i decyduje to również o formie rozstrzygnięcia, które następuje odpowiednio decyzją lub postanowieniem. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy innego powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem decyzji, z treścią żądania strony, z zawartością materiałów znajdujących się w aktach sprawy czy też z innymi okolicznościami. Sprostowanie w trybie art. 113 § 1 Kpa nie może spowodować merytorycznej ingerencji w treść orzeczenia. Niedopuszczalne jest obejmowanie tą instytucją sprostowania omyłek popełnionych przez organ administracji publicznej w określeniu okoliczności, mogących wpłynąć na legalność decyzji kończącej postępowanie.

Wbrew zamierzeniu organu w decyzji, W pkt V., w kolumnie „Nr działek nie przejmowanych pod inwestycję” tabeli w ww. decyzji omyłkowo wpisano numery działek przed ich podziałem, w pkt VII., w tabeli, w kolumnie „Nr działek przeznaczonych pod inwestycję\*” omyłkowo w numer działki wpisano „0”, zaś w pkt X. w spisie nieruchomości podwójnie wpisano dz. nr 4.

Oczywistość omyłki wynika z natury samego błędu i nie prowadzi do zmiany merytorycznego rozstrzygnięcia. O oczywistości powyższych omyłek świadczą akta sprawy.

### **W powyższej sytuacji należało sprostować oczywistą omyłkę.**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys

/dokument podpisany elektronicznie/

---

### **Wydział Infrastruktury**

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk  
tel.: 58 30 77 482, e-mail: [wi@gdansk.uw.gov.pl](mailto:wi@gdansk.uw.gov.pl)  
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

**Otrzymują:**

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny Wydział Terenów Kolejowych i Ochrony Środowiska, ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-958 Gdańsk,
2. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa,
3. Prezydent Miasta Gdyni, al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia,
4. WI-III/aa.

---

**Wydział Infrastruktury**

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk  
tel.: 58 30 77 482, e-mail: [wi@gdansk.uw.gov.pl](mailto:wi@gdansk.uw.gov.pl)  
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>