



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.9.2025.EJ

**Pani
Anna Piątek-Olszuk
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
ul. Benedyktynów 4
59-241 Legnickie Pole**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 10 marca 2025 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, dnia 31 marca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom Pomocy Społecznej w Legnickim Polu
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Anna Piątek-Olszuk – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu
Zakres kontroli	Ocena realizacji zadań wynikających z indywidualnych potrzeb Mieszkańca uwzględniając szczególnie intymność, godność i poczucie bezpieczeństwa oraz stopień fizycznej i psychicznej sprawności, o czym mowa w art. 55 ust. 1-2 ustawy o pomocy społecznej
Okres objęty kontrolą	od dnia przyjęcia Mieszkańca do DPS do dnia 11.02.2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹, 2. art. 17 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie² 3. § 8 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej³, Zarządzenie Nr 72 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 lutego 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 11.02.2025 r. do dnia 7.03.2025 r.
Kontrolerzy	1. Elżbieta Jakubowska, starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS- NKPS.0030.64.2025.EJ z dnia 10 lutego 2025 r. 2. Anna Łata, inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działająca zgodnie upoważnieniem Nr PS-NKPS.0030.65.2024.EJ z dnia 10 lutego 2025 r.

¹ t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1283, dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

² Dz. U. z 2023 r. poz. 190 ze zm.

³ Dz. U. z 2020 r., poz. 2285 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Anna Piątek - Olszuck – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny częściowe badanych obszarów, działalność Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie.

Kontrola doraźna została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia Nr 72 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 lutego 2025 r. w związku z pismem Siostry, byłej Mieszkanki Domu. Zarzuty dotyczyły:

1. Naruszenia na terenie Domu w dniu 7 stycznia 2025 r. intymności i godności osobistej Mieszkanki tj. przebierania w piżamę przez opiekunkę w obecności dorosłego mężczyzny;
2. Zakładanie Mieszkance pieluchomajtek, pomimo tego, że samodzielnie korzystała z toalety, co wpływało na negatywne samopoczucie Mieszkanki;
3. Podawania Mieszkance zbyt silnych leków;
4. Kradzieży rzeczy osobistych Mieszkanki.

III. Ustalenia kontroli

Decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr SSZ.II.9013/6/2001 z dnia 17 kwietnia 2001 r. zmienioną ostatecznie decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr ZP-KNPS.9423.1.2020.EJ z dnia 22 stycznia 2020 r. Powiat Legnicki uzyskał zezwolenie na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej przy ul. Benedyktynów 4 w Legnickim Polu dla 405 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie. Kontrolowaną Jednostkę wpisano do wojewódzkiego rejestru domów pomocy społecznej pod nr 6/2001.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 11 i 13 lutego 2025 r. w Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu⁴ stwierdzono, że Mieszkanka została umieszczona w Jednostce w odpowiednim typie Domu, zgodnie z art. 56 pkt 4 ustawy oraz § 8 rozporządzenia z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej⁵.

Stwierdzono, że Mieszkanka zamieszkiwała w Jednostce 13 miesięcy. Z dniem 20 stycznia 2025 r. na swój wniosek została umieszczona w innym Domu Pomocy Społecznej.

⁴ dalej „Dom” lub „Jednostka”

⁵ t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 51, dalej „rozporządzenie”

W kwestii naruszenia na terenie Domu w dniu 7 stycznia 2025 r. intymności i godności osobistej Mieszkanki tj. „*przebierania w piżamę przez opiekunkę w obecności dorosłego mężczyzny*” nie potwierdzono przebywania w pokoju innego dorosłego mężczyzny, za wyjątkiem opiekuna.

Stwierdzono, że w ww. dniu czynności dotyczące przebrania Mieszkanki w piżamę wykonały opiekunki, po gwałtownej reakcji członka rodziny, który uniemożliwił wykonanie czynności innemu opiekunowi będącemu mężczyzną. Stwierdzono, że Mieszkanka oraz pozostali podopieczni Domu nie zgłaszali personelowi Domu żadnych zastrzeżeń związanych z wykonywaniem czynności opiekuńczych, w tym przebierania, mycia i kąpania przez opiekunów-mężczyzn. Z udzielonych wyjaśnień wynika, że czynności pielęgnacyjno - opiekuńcze zawsze wykonywano w sposób sprawny i taktowny, nie naruszający intymności i godności osobistej mieszkańców, w tym poczucia bezpieczeństwa. Jednocześnie ustalono, że zakres świadczonych usług uwzględniał stopień fizycznej i psychicznej sprawności mieszkańców, w tym byłej Mieszkanki Domu, tym samym nie naruszono zapisów art. 55 ust. 1-2 ustawy.

W odniesieniu do „*zakładania Mieszkance pieluchomajtek*” ustalono, że powyższe wynikało z zaleceń lekarskich i wiązało się z indywidualnymi potrzebami Mieszkanki tj. nietrzymaniem moczu i zanieczyszczaniem się, a także w późniejszym okresie z występującymi ograniczeniami ruchowymi Mieszkanki, związanymi z noszeniem ortezy i używaniem wózka inwalidzkiego. Ustalono, że z zastosowania pieluchomajtek Mieszkanka była zadowolona i wręcz oczekiwała takiego rozwiązania, ponieważ mogła funkcjonować swobodnie i bez stresu.

W kwestii „*podawania Mieszkance zbyt silnych leków*” przedłożona dokumentacja wskazywała, że leki podawała Mieszkance osoba do tego upoważniona, zgodnie z zaleceniami lekarskimi. Ustalono, że Skarżąca posiadała wiedzę o przyjmowanych przez Mieszkankę lekach. Przy urlopowaniu podopiecznej otrzymywała leki wraz z informacją o dawkowaniu, co potwierdzała stosownym oświadczeniem. Jednocześnie ustalono, że w raportach odnotowywano podawanie leków na podstawie zleceń lekarskich.

Ponadto stwierdzono, że Jednostka ponosiła opłaty ryczałtowe i częściową odpłatność do wysokości limitu ceny za realizację recept Mieszkanki na podstawie recept wystawianych przez lekarza pierwszego kontaktu oraz lekarzy specjalistów, co spełniło realizację zapisu art. 58 ust. 3 ustawy.

W kwestii „kradzieży rzeczy osobistych Mieszkanek” stwierdzono, że zasady przechowywania przedmiotów wartościowych oraz środków finansowych Mieszkańców Domu uregulowano wewnętrzną procedurą, z którą zapoznano Mieszkanek. W dniu opuszczenia Domu przekazano Mieszkance na podstawie spisu, rzeczy osobiste i dokumenty, a także środki finansowe należące do Mieszkanek, co potwierdza stosowany dokument. Niemniej ustalono, że w rzeczach osobistych podopiecznej nie było pluszowego misia, o którym pracownicy Domu dowiedzieli się w telefonicznej rozmowie ze Skarżącą. W dniu 22 stycznia 2025 r. Jednostka przekazała pozostawionego przez Mieszkanek w pokoju brakującego „pluszaka” na adres nowego miejsca pobytu Mieszkanek. W ocenie tut. Organu powyższe nie wynikało z kradzieży rzeczy osobistej Mieszkanek, natomiast wiązało się w dużym stopniu prawdopodobieństwa, z tym, że zabawka zawieruszyła się podczas przeprowadzki Mieszkanek. Jednostka po zgłoszeniu brakującej rzeczy natychmiast podjęła stosowne działania i odesłała przedmiot należący Mieszkance.

W związku z ustaleniami zawartymi powyżej oraz niestwierdzeniem nieprawidłowości w bieżącym funkcjonowaniu Domu, nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do p.o. Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Starosty Legnickiego, trzeci włączono do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Magdalena Stefańska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej