

PETYCJA NR 1

Sz. P.

Ministerstwo Sprawiedliwości

Petycja

Na mocy art. 2 ust. 1 w zbiegu z art. 2 ust. 2 pkt. 1) – Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz.U. 2018 poz. 870) w zbiegu z art. 241 – Ustawy kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (tj. Dz.U. 2020 poz. 256) w związku z art. 63 w związku z art. 54 Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku przekazuję petycję w celu podjęcia działań inicjatywy aktu prawnego :

1. W przypadku, gdy pokrzywdzoną stroną z tytułu przestępstwa jest Skarb Państwa, reprezentuje sprawę : poseł lub senator z danego okręgu lub wojewoda lub Minister.

Sąd, organy ścigania, prokuratura działają w imieniu Skarbu Państwa. Prokurator jako oskarżyciel działa w imieniu pokrzywdzonego by sprawca odpowiedział. Dlatego uważam, że stroną postępowania winna być władza rządowa lub ustawodawcza z danego okręgu wyborczego.

2. Dodanie art 1 § 4 kk - jeśli sprawca nie zasługuje na uznanie winy, Sąd umarza postępowanie lub uniewinnia oskarżonego lub obwinionego.

Przykład osoba była zdesperowana i niestety popełniła występki, jednak w normalnych warunkach tego by nie zrobiła więc osoba nie zasługuje na skazanie czyli uznanie jej winy w związku z tym Sąd umarza postępowanie lub uniewinnia osobę.

3. Zmianę przepisu 414 kpk

§ 1. W razie stwierdzenia po rozpoczęciu przewodu sądowego okoliczności wyłączającej ściganie lub danych przemawiających za warunkowym umorzeniem postępowania, sąd wyrokiem umarza postępowanie albo umarza je warunkowo. Jednakże w razie stwierdzenia okoliczności wymienionych w art. 17 negatywne przesłanki procesowe § 1pkt 1 i 2 sąd wydaje wyrok uniewinniający, chyba że sprawca w chwili czynu był niepoczytalny.

§ 2. Umarzając postępowanie sąd stosuje odpowiednio art. 322 umorzenie śledztwa § 2 i 3, art. 323 postanowienie w przedmiocie dowodów rzeczowych w razie umorzenia śledztwa § 1 i 2 oraz art. 340 umorzenie postępowania § 2 i 3.

§ 3. Sąd stosuje środek zabezpieczający wskazany w art. 93a rodzaje środków zabezpieczających § 2 Kodeksu karnego, w art. 22 katalog kar, środków karnych i środków zabezpieczających § 3 pkt 5 i 6

Kodeksu karnego skarbowego lub orzeka przepadek przedmiotów wskazany w art. 45a przesłanki orzeczenia przepadku Kodeksu karnego, jeżeli wyniki przewodu sądowego to uzasadniają, a umorzenie następuje z powodu niepoczytalności sprawcy w chwili popełnienia czynu.

§ 4. Umarzając postępowanie warunkowo, sąd stosuje odpowiednio art. 341 posiedzenie w sprawie warunkowego umorzenia postępowania.

§ 5. Przewidując możliwość warunkowego umorzenia postępowania albo możliwość orzeczenia kary z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, sąd może wznowić przewód sądowy celem odpowiedniego zastosowania art. 341 posiedzenie w sprawie warunkowego umorzenia postępowania § 3; wówczas sąd może zarządzić przerwę.

< § 6. Sąd po rozpoczęciu przewodu sądowego o którym mowa w § 1 może :

- 1) umorzyć postępowanie
- 2) warunkowo umorzyć postępowanie
- 3) uniewinnić osobę
- 4) umorzyć i uniewinnić osobę

jeśli wymaga tego interes społeczny, interes życiowy strony a strona nie zasługuje na uznanie winy i jej skazanie lub stronie nie można przypisać winy >

< § 7. Sąd po rozpoczęciu przewodu sądowego na podstawie przepisów wyłączających ściganie, przestępstwo i karalność (winę) pod postacią przepisów : art. 1 § 2 i 3 kk, 25 kk, 26 kk, 27 kk, 28 kk, 29 kk, 30 kk, 31 kk Sąd zobligowany jest do umorzenia bezwarunkowego postępowania i uniewinnienia osoby lub umorzenia lub uniewinnienia osoby biorąc pod uwagę interes żywotny strony i inne okoliczności w tym stopień zawinienia i szkodliwości społecznej >

Adnotacja:

1. Zgodnie z art. 25 kc, art. 60 kc, art. 415 kc, art. 416 kc, art. 417 kc - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczna.
2. Zgodnie z art. 25 kc, art. 60 kc, art. 415 kc, art. 416 kc, art. 417 kc, art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach nie wyrażam zgody na publikację danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego (zdjęcie, skan) na serwisie internetowym organu lub stronie internetowej BIP.
3. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach, 65 kpa wnoszę o przekazanie pisma organowi według właściwości.
4. Zgodnie z art. 8 ustawy o petycjach wnoszę o publikację petycji lub treści petycji na stronie internetowej.

Za ewentualne błędy przepraszam oraz ilość składanych pism.

Z poważaniem,

PETYCJA NR 2

Sz. P.

Ministerstwo Sprawiedliwości

Ministerstwo Infrastruktury

Komenda Główna Policji

(adresat główny)

Petycja

Na mocy art. 2 ust. 1 w zbiegu z art. 2 ust. 2 pkt. 1) – Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz.U. 2018 poz. 870) w zbiegu z art. 241 – Ustawy kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (tj. Dz.U. 2020 poz. 256) w związku z art. 63 w związku z art. 54 Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku przekazuję petycję w celu zmiany przepisów prawa pod postacią art. 178a kodeksu karnego:

1. Kto prowadzi pojazd zmotoryzowany lub niezmotoryzowany pod spożyciu, pod wpływem alkoholu lub środka odurzającego podlega karze od 2 do 10 lat przy czym :

- gdy zawartość alkoholu wynosi od 0.01 do 0.20 promila podlega karze 2 lat pozbawienia wolności
- gdy zawartość alkoholu wynosi od 0.21 do 0.50 promila podlega karze od 2 do 3 lat pozbawienia wolności
- gdy zawartość alkoholu wynosi od 0.51 do 1.00 promila podlega karze 3 lat pozbawienia wolności
- gdy zawartość alkoholu wynosi od 1.01 do 2.00 promila sprawca podlega karze od lat 3 do lat 5
- gdy zawartość alkoholu wynosi od 2.01 do 2.99 promila sprawca podlega karze 5 lat pozbawienia wolności
- gdy zawartość alkoholu wynosi od 3.00 do 3.50 promila sprawca podlega karze od 5 do lat 8 pozbawienia wolności
- gdy zawartość alkoholu wynosi od 3.51 do 4.00 promila sprawca podlega karze od 6 do lat 8 pozbawienia wolności
- gdy zawartość alkoholu wynosi powyżej 4.00 promila sprawca podlega karze od lat 7 do lat 10
- gdy sprawca prowadził pojazd ciężarowy, transportu zbiorowego, indywidualny z pasażerami lub jest kierowcą zawodowym lub prowadził pojazd pod wpływem w zimę, noc, opady atmosferyczne lub dodatkowo pod wpływem środka odurzającego Sąd może zastrzyć karę minimalną oraz maksymalną o 100% dolnego jak i górnej granicy ustawowego zagrożenia

- gdy kierujący prowadził pojazd pod wpływem jednego środka odurzającego podlega karze od lat 3 do lat 5
- gdy kierujący prowadził pojazd pod wpływem dwóch środków odurzających podlega karze 5 lat pozbawienia wolności
- gdy kierujący prowadził pojazd pod wpływem więcej niż dwóch środków odurzających sprawca podlega karze od lat 5 do lat 10
- gdy kierujący prowadził pojazd transportu zbiorowego, ciężarowy, indywidualny jednak z pasażerami, w nocy lub złe warunki atmosferyczne lub w zimę lub jest kierowcą zawodowym, Sąd może zwiększyć dolną jak i górną granicę ustawowego zagrożenia o 100%

Uzasadnienie

Lepsze bezpieczeństwo w ruchu drogowym i zapobieganie wypadkom i kolizjom.

Adnotacja:

1. Zgodnie z art. 25 kc, art. 60 kc, art. 415 kc, art. 416 kc, art. 417 kc - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczną.
 2. Zgodnie z art. 25 kc, art. 60 kc, art. 415 kc, art. 416 kc, art. 417 kc, art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach nie wyrażam zgody na publikację danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego (zdjęcie, skan) na serwisie internetowym organu lub stronie internetowej BIP.
 3. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach, 65 kpa wnoszę o przekazanie pisma organowi według właściwości.
 4. Zgodnie z art. 8 ustawy o petycjach wnoszę o publikację petycji lub treści petycji na stronie internetowej.
- * - Wers (linijka tekstu) podlegająca usunięciu danych celem opublikowania treści pisma na stronie BIP, zgodnie z pkt. 1., 2.

Za ewentualne błędy przepraszam oraz ilość składanych pism.

Z poważaniem,