

Uchwała nr 7
Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem
z dnia 17 grudnia 2025 r.
w sprawie projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie
przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą
„Rządowy Program Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033”

Na podstawie art. 41¹ ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338) oraz § 13 ust. 5 i 6 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 10 września 2019 r. w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem (Dz. U. z 2019 r. poz. 1743, z 2021 r. poz. 1247) Rada uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem wyraża pozytywną opinię w przedmiocie projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Rządowy Program Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033”, przedstawionego Radzie przez Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w dniu 4 grudnia 2025 r., z zastrzeżeniem niżej wskazanych uwag.

Rada zwraca się z propozycją uwzględnienia w projekcie uchwały poniższych zmian:

1) proponuje się następujące brzmienie § 1 pkt. 1 projektu uchwały, zakładającego zmianę w rozdziale 1 „Ramy prawne i spójność strategiczna Programu”:

„1) w rozdziale 1 „Ramy prawne i spójność strategiczna Programu”:

a) w części „1.1. *Otoczenie prawne Programu*”, po akapicie szóstym, dodaje się akapit siódmy w brzmieniu:

„Ostatnią ustawą wzmacniającą działalność młodzieżowych rad jednostek samorządu terytorialnego była ustawa z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o funduszu sołeckim, która uregulowała na poziomie ustawowym możliwość tworzenia i funkcjonowania

młodzieżowych rad jednostek pomocniczych gmin, w szczególności sołectw, dzielnic i osiedli.”

b) w części „1.2. Zgodność z dokumentami strategicznymi”, w akapicie trzecim, w tiret trzecim kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się tiret czwarte, piąte i szóste w brzmieniu:

„– *Konkluzji Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie zapewniania globalnych możliwości na rzecz młodych ludzi mieszkających na obszarach wiejskich i oddalonych (C/2024/7404)*, zachęcających władze do ułatwiania uczestnictwa młodzieży z obszarów wiejskich i oddalonych w procesach podejmowania decyzji, np. poprzez ustanawianie rad młodzieżowych jako organów konsultacyjnych i doradczych,

– *Konkluzji Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie europejskiej społeczności ludzi młodych opartej na europejskich wartościach na rzecz wspólnej i bezpiecznej Europy (C/2025/2977)*, w których zwrócono się do państw członkowskich i Komisji Europejskiej, by te promowały aktywne uczestnictwo młodych ludzi w procesach demokratycznych poprzez zadbanie o to, by ich głos był słyszany i uwzględniany przy opracowywaniu polityki na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym, a także by pomagały organizacjom młodzieżowym i krajowym radom młodzieżowym w ich działaniach służących kształtowaniu polityk mających wpływ na życie młodych ludzi oraz rozwijały systemy i środowiska informacyjne dla młodzieży,

– *Europejskiej karty lokalnej pracy z młodzieżą*^{3a}, promując w ramach realizacji Programu standardy wynikające z postanowień karty.”;

2) w § 1 pkt. 2 projektu uchwały, zakładającego zmianę w rozdziale 2 „Definicja inicjatyw młodzieżowych”:

a) proponuje się zmianę obecnie projektowanej lit. b na lit. c i dodanie nowej lit. b w brzmieniu:

„b) akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„Rady młodzieżowe jednostek samorządu terytorialnego to organy pomocnicze organów jednostek samorządu terytorialnego, złożone z przedstawicieli

młodzieży i działające w jej interesie, mające charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny. Ich utworzenie jest fakultatywne. Stanowią one szczególną formę zaangażowania młodzieży przez JST w sprawy dla niej istotne oraz działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród młodych mieszkańców gminy powiatu lub województwa. Wśród rad młodzieżowych wyróżnia się młodzieżowe rady gmin (miast), jednostek pomocniczych gmin (obecnie w szczególności dzielnic m.st. Warszawy i sołectw) i powiatów oraz młodzieżowe sejmiki województw, działające odpowiednio na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o samorządzie województwa.”,

b) proponuje się następujące brzmienie lit. c:

„c) akapit ósmy otrzymuje brzmienie:

„W Programie przyjęto szeroką definicję organizacji młodzieżowej, obejmującą wszystkie trzy wymienione warianty – a więc zarówno organizacje tworzone i zarządzane przez młodzież lub bezpośrednio ją angażujące, jak i organizacje, które pracują na rzecz młodzieży, w szczególności poprzez jej aktywizację. W związku z tym, Program jest adresowany do wszystkich organizacji pozarządowych w rozumieniu art. 3 ust. 2 UoDPiW oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 tej ustawy, których statuty^{5a} zawierają postanowienia wskazujące, iż prowadzą one działania skierowane do młodzieży oparte o zasady partycypacji i mogą udokumentować prowadzenie takiej działalności w okresie dwóch lat poprzedzających ogłoszenie konkursu ofert.”;

3) w § 1 pkt. 3 projektu uchwały, zakładającego zmianę w rozdziale 3 „Elementy diagnozy sytuacji inicjatyw młodzieżowych”, dotychczasową treść oznacza się jako lit. b i proponuje się dodanie nowej lit. a w brzmieniu:

„a) w części „3.1 Rady młodzieżowe – stan obecny”, w akapicie szóstym, wyrazy „Mimo wzrostu liczby działających rad młodzieżowych, ich liczba pozostaje w dysproporcji do możliwości (ponad 2700 JST), a przede wszystkim potrzeb wynikających z sytuacji młodego pokolenia Polaków.” zastępuje się wyrazami „Mimo wzrostu liczby działających rad młodzieżowych do 436 organów w roku

2025^{12a}, ich liczba pozostaje w dysproporcji do możliwości (ponad 2700 JST), a przede wszystkim potrzeb wynikających z sytuacji młodego pokolenia Polaków.”;

4) w § 1 pkt. 5 projektu uchwały, zakładającego zmianę części „5.1. Priorytet 1.: Aktywizacja młodzieży w samorządach” w rozdziale 5 „Priorytety Programu”, proponuje się nowe brzmienie dodawanych wyrazów w akapicie drugim: „Na etapie tworzenia młodzieżowych rad jest dopuszczalne również angażowanie grup nieformalnych, których celem jest ukonstytuowanie rady na poziomie danego samorządu lokalnego.”;

5) w § 1 pkt. 6 projektu uchwały, zakładającego zmianę części „6.2 Wskaźniki” w rozdziale 6 „Rezultaty Programu”, proponuje się zmianę w tabeli (Priorytet 1. Aktywizacja młodzieży w samorządach) wartości docelowej w 2033 r. liczby funkcjonujących rad młodzieżowych z 450 na 600;

6) w § 1 proponuje się zmianę obecnie projektowanego pkt. 10 projektu uchwały na pkt 11 i dodanie nowy pkt 10 w brzmieniu:

„10) po odnośniku 12 dodaje się odnośnik nr 12a w brzmieniu:

„^{12a} Zgodnie z raportem przygotowanym przez Polską Radę Organizacji Młodzieżowych (PROM) w zakresie funkcjonowania rad młodzieżowych w Polsce. Zob. więcej Mateusz Pisański i in., *Młodzieżowe rady w Polsce. Quo vadis młodzieżowa partycypacja?*, Polska Rada Organizacji Młodzieżowych 2025 – raport dostępny na stronie internetowej PROM: <https://prom.info.pl/onas/dokumenty/>.”;

Rada pragnie również zwrócić się z propozycją uwzględnienia w treści Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033 i w działaniach na rzecz realizacji priorytetów Programu, podejmowanych przez beneficjentów i interesariuszy Programu, kluczowej roli eksperckiego głosu osób młodych znajdujących się w różnych sytuacjach życiowych – zarówno tych silnie zaangażowanych w rozmaitych obszarach życia publicznego, jak i tych wykluczonych społecznie z różnych względów oraz zagrożonych wykluczeniami.

Ponadto Rada proponuje rozpoczęcie w przyszłym roku dyskusji i ewentualnych prac nad zmianą treści Programu, która uwzględni możliwość wyboru przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego dodatkowego operatora Funduszu Młodzieżowego w ramach Priorytetu 1 „Aktywizacja młodzieży w samorządach”, który zasięgiem swojego oddziaływania będzie obejmować realizowane przez beneficjentów Funduszu projekty ogólnopolskie, międzyregionalne (tj. przedsięwzięcia realizowane przynajmniej w 2 województwach) i interdyscyplinarne z wykorzystaniem mechanizmu regrantingu.

§ 2.

Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Komitetu do spraw Pożytku Publicznego i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Współprzewodniczący
Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem
Piotr Stec
Hubert Jerzy Taładaj