

**RAPORT KOŃCOWY
Z REALIZACJI DZIAŁAŃ WSKAZANYCH
W PPNIP**

KONTRAKT NA ROBOTY 1B.2

*Prace modernizacyjne na Odrze
granicznej Etap I
Prace modernizacyjne na Odrze
granicznej w celu zapewnienia
zimowego lodołamania*

**PROJEKT OCHRONY
PRZECIWPOWODZIOWEJ
W DORZECZU ODRY I WISŁY**



Projekt Ochrony
Przeciwpowodziowej
w Dorzeczu Odry i Wisły



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie



THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



CEB
COUNCIL OF EUROPE DEVELOPMENT BANK
BANQUE DE DEVELOPPEMENT DU CONSEIL DE L'EUROPE

PLAN POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ

DLA KONTRAKTU 1B.2, KONTRAKT NA ROBOTY 1B.2



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

RAPORT KOŃCOWY DOTYCZĄCY REALIZACJI DZIAŁAŃ WSKAZANYCH W PLANIE POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ ORAZ SUPLEMENCIE

PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY I WISŁY

PLAN POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ JEST PRZYGOTOWANY DLA KONTRAKTU NA
ROBOTY WDRAŻANEGO PRZEZ PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE -
REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W SZCZECINIE

PODKOMPONENT 1B:

OCHRONA PRZED POWODZIĄ NA ŚRODKOWEJ I DOLNEJ ODRZE

KONTRAKT 1B.2:

Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej
w celu zapewnienia zimowego lodołamania

WYDANIE	DATA	AUTORZY	SPRAWDZAJĄCY	APROBATA KLIENTA
1.	29.07.2024	Mariusz Ciaś	Monika Ratomska- Kaczmarek	29.08.2024
2.	17.01.2025	Mariusz Ciaś	Monika Ratomska- Kaczmarek	22.01.2025





JEDNOSTKA WDRAŻANIA PROJEKTU:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie reprezentowane przez
Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
z siedzibą przy ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin

DOKUMENT OPRACOWANY PRZEZ:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Jednostkę Realizującą Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły
Konsultant Wsparcia Technicznego SWECO Polska Sp. z o.o.

**PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ
W DORZECZU ODRY I WISŁY WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ:**

Bank Światowy, Umowa pożyczki nr 8524 PL
Bank Rozwoju Rady Europy, Umowa Ramowa Pożyczki Nr LD 1866
Budżet Państwa

Spis treści

WYKAZ SKRÓTÓW UŻYWANYCH W NINIEJSZYM OPRACOWANIU	5
1. STRESZCZENIE	7
2. WPROWADZENIE	9
3. PODSUMOWANIE GŁÓWNYCH DZIAŁAŃ ZREALIZOWANYCH W RAMACH PROJEKTU 13	
3.1. Przegląd celu Projektu	13
3.2. Opracowanie i przyjęcie do realizacji Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń.....	13
3.3. Opracowanie i przyjęcie do realizacji Suplementu.....	13
3.4. Przyjęte procedury pozyskania nieruchomości	14
3.5. Konsultacje społeczne	16
3.8. Odszkodowania i rekompensaty	19
3.9. Czasowe zajęcia nieruchomości	21
3.10. Ocena Inwestycji przez PAP	24
4. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU GRM	27
4.1. Opis systemu	27
4.2. Zestawienie skarg.....	28
4.3. Wnioski.....	28
5. MONITORING.....	29
5.1. Opis metodyki.....	29
5.2. Podsumowanie wskaźników, które były monitorowane	30
5.3. Wpływ Projektu na PAP i inne osoby	32
5.4. Zidentyfikowane problemy i ich rozwiązania.....	33
5.4.1. Procedura wypłaty odszkodowania dzierżawcom nieruchomości inwestycyjnych.....	33
5.4.2. Czasowe zajęcia nieruchomości	34
5.4.3. Budowa platform lęgowych dla ptaków	35
6. PODSUMOWANIE	36

WYKAZ SKRÓTÓW UŻYWANYCH W NINIEJSZYM OPRACOWANIU

1B.2	Oznaczenie Kontraktu na roboty 1B.2 Zadanie Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania. Podzielone na 3 odcinki oznaczone numerami 1B.2/1, 1B.2/2, 1B.2/3
1B.2/1, 1B.2/2, 1B.2/3	Odcinki realizowane w ramach Zadania 1B.2
ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
Bank Światowy (BŚ)	Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju
BKP	Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły
BRRE	Bank Rozwoju Rady Europy (ang. Council of Europe Development Bank (CEB))
EGiB	Ewidencja Gruntów i Budynków
Inwestycja/Przedsięwzięcie	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania.
JRP	Jednostka Realizująca Projekt – wyodrębniona w ramach JWP komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację Projektu
Zamawiający/Inwestor	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13 A 70-030 Szczecin
Inżynier – Konsultant	Sweco Polska sp. z o.o.- osoba prawna, która jest zatrudniona przez Zamawiającego do wykonania usług (m.in. opisanych w tym dokumencie)
KC	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks Cywilny
Kontrakt/ Zadanie/ Inwestycja	Kontrakt na roboty 1B.2
KOWR	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
KPA	Kodeks postępowania administracyjnego – Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r.
Obiekt	Wydzielony funkcjonalnie zakres rzeczowy, stanowiący część Zadania 1B.2
OP 4.12	Oznaczenie dokumentu zawierającego zasady przeprowadzania przymusowych przesiedleń wymagane przy finansowaniu Zadania z pożyczki Banku Światowego – Polityka Operacyjna 4.12 – Przymusowe Przesiedlenia.

PAP	Osoba (-y) dotknięta (-e) skutkami realizacji Projektu (<i>Project Affected Person(s)</i>) ujawniona w PPNiP lub Suplemencie
PB	Ustawa z dnia 24 lipca 1994 roku Prawo budowlane
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PNRI	Pozwolenie na realizację Inwestycji
PPNiP	Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń
Projekt	Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
PZŚ	Plan Zarządzania Środowiskiem
Specustawa przeciwpowodziowa	Ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych
Suplement	Suplement do Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń, Wydanie 2, wrzesień 2023 r.
TO	Trwałe ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości
UGN	Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami
UPW	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne
Wykonawca	Budimex Spółka Akcyjna - osoba prawna realizująca Kontrakt na roboty 1B.2

1. STRESZCZENIE

Przedmiot Zadania:	Zadanie 1B.2 obejmowało prace modernizacyjne na Odrze, na odcinkach o łącznej długości około 24,4 km. Odcinki podzielone zostały na trzy odrębne odcinki oznaczone numerami 1B.2/1, 1B.2/2, 1B.2/3. W ramach modernizacji wykonane zostały się roboty polegające na: — rozbiórce i przebudowie istniejących ostróg oraz budowie nowych; — rozbiórce i przebudowie istniejącej tamy podłużnej; — rozbiórce i przebudowie istniejących opasek brzegowych oraz umocnień brzegów.
Data zakończenia realizacji Inwestycji (zakończenia robót):	29 grudnia 2023 roku
Data otrzymania „NO” dla PPNiP:	16 listopada 2020 roku
Data otrzymania „NO” dla Suplementu	30 października 2023 roku
Liczba nieruchomości:	136 nieruchomości łącznie, w tym: a) 45 nieruchomości na potrzeby wywłaszczeń: 41 nieruchomości publicznych + 4 nieruchomości prywatne; b) 91 nieruchomości na potrzeby czasowych zajęć: 53 nieruchomości publicznych + 38 nieruchomości prywatne
Liczba i kategoria PAP:	Łączna liczba: 17 I. byli właściciele nieruchomości lub użytkownicy wieczystości: Osoby fizyczne: 1 Spółki prawa handlowego: 2 Podmioty publiczne: 1 II. dzierżawcy nieruchomości objętych terenem inwestycji: Osoby fizyczne: 3 Spółki prawa handlowego: 1 III. właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości czasowo ograniczanych: Spółki prawa handlowego: 2 Podmioty publiczne: 7
Suma odszkodowań:	91.824,74 złotych
Liczba nieruchomości inwestycyjnych:	Pozyskano prawa do 23 nieruchomości o łącznej powierzchni 5,8111 ha, w tym 4 (cztery) o łącznej powierzchni 0,2543 ha, do których użytkowanie wieczyste przysługiwało podmiotom prywatnym
Kluczowe zagadnienia:	— wywłaszczenia i wypłata odszkodowań

- wypłata odszkodowań z tytułu utraconych dopłat rolnośrodowiskowych dla dzierżawców nieruchomości
- wypłata odszkodowań z tytułu czasowych zajęć nieruchomości;

Kluczowe osiągnięcia:

- zrealizowano 100% celów Polityki O.P. 4.12 (*szczegółowy opis – rozdział 6. Podsumowanie*)
- wypłacono odszkodowania na rzecz podmiotów podlegających wyłączeniu, dzierżawcom nieruchomości z tytułu utraty dopłat rolnośrodowiskowych oraz odszkodowania z tytułu czasowych zajęć nieruchomości (*szczegółowy opis – 3.9. Czasowe zajęcia nieruchomości*)
- budowa wysp lęgowych dla ptaków (*szczegółowy opis – rozdział 5.4.3. Budowa wysp lęgowych dla ptaków*)
- uniknięto przesiedleń oraz oddziaływań skutkujących utratą źródeł utrzymania

Liczba skarg:

Brak

**Liczba odszkodowań
wpłaconych do
depozytów:**

Brak

**Nierozstrzygnięte
problemy i negatywne
skutki realizacji Zadania:**

Brak

2. WPROWADZENIE

Niniejszy dokument został przygotowany zgodnie z wymogami określonymi w Podręczniku Operacyjnym Projektu oraz Ramowym dokumencie dotyczącym Przesiedleń i Pozyskania Nieruchomości (wraz z 2 aktualizacjami: Aktualizacja nr 1 – Ramowy dokument dotyczący Przesiedleń i Pozyskiwania Nieruchomości (Czerwiec 2022) i Aktualizacja nr 2 – Ramowy dokument dotyczący Przesiedleń i Pozyskiwania Nieruchomości (Listopad 2023)) w celu udokumentowania procesu pozyskania nieruchomości i oceny, czy spełnił on wymagania i wytyczne zawarte w polityce operacyjnej Banku Światowego OP 4.12. Przesiedlenia oraz czy istnieją jakiekolwiek przestrzenie, które powinny zostać wypełnione lub wymagają reakcji Inwestora.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń¹ oraz Suplemencie ocena ex-post przeprowadzona została po zakończeniu realizacji robót w ramach Zadania i potwierdza, że jego cele zostały spełnione i odpowiednio udokumentowane.

Stwierdza się, że wszystkie działania opisane w PPNiP oraz w Suplemencie² zostały wprowadzone, a każdy podmiot, na który oddziałuje przedsięwzięcie (rodzina, pojedyncze osoby, podmioty publiczne) uzyskał kompensację (odszkodowanie), a ich poziom życia poprawił się lub przynajmniej został odtworzony.

W niniejszym Raporcie końcowym przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań zaplanowanych w PPNiP i Suplemencie dla Kontraktu na roboty 1B.2 - Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania.

Zadanie to obejmowało etap I prac modernizacyjnych na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania. Wykonane prace modernizacyjne przeprowadzone zostały na odcinkach o łącznej długości około 24,4 km. W ramach modernizacji zrealizowano roboty związane z:

- rozbiórką i przebudową istniejących ostróg oraz budową nowych;
- rozbiórką i przebudową istniejącej tamy podłużnej;
- rozbiórką i przebudową istniejących opasek brzegowych oraz umocnień brzegów i budową nowych.

Umowa z Wykonawcą w przedmiocie realizacji robót zawarta została w dniu 27 września 2021 roku. Przekazanie placu budowy przez Inwestora nastąpiło w trzech częściach, na podstawie trzech protokołów przekazania placu budowy w dniu 20.10.2021 roku (przekazano Odcinki 1-3), dniu 04.11.2021 roku (przekazano Odcinek 4) oraz dniu 04.11.2021 roku (przekazano Odcinek 5).

Kluczowe daty realizacji Kontraktu:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Data podpisania umowy: | 27 września 2021 roku; |
| 2. Data rozpoczęcia robót: | 9 grudnia 2021 roku; |

¹ Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń z dnia 10.09.2020 r.

² Suplement z dnia 02.09.2023 r.

3. Data zakończenia robót:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| a) Odcinek w ramach 1B.2/1 | 29 grudnia 2023 roku |
| b) Odcinek w ramach 1B.2/2 | 29 grudnia 2023 roku |
| c) Odcinek w ramach 1B.2/3 | 29 marca 2024 roku ³ |

Przewidziane do przebudowy w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia odcinki rzeki stanowią element realizacji postanowień „Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Federalnej Niemiec o wspólnej poprawie sytuacji na drogach wodnych na pograniczu polsko-niemieckim (ochrona przeciwpowodziowa, warunki przepływu i żeglugi)”, podpisanej w Warszawie dnia 27 kwietnia 2015 roku, w ramach której zaplanowano kompleksową przebudowę zabudowy regulacyjnej granicznego odcinka rzeki Odry na łącznej długości ca. 95 km. Umowa polsko-niemiecka określa tzw. miejsca limitujące, czyli miejsca na Odrze granicznej, gdzie budowle regulacyjne wymagają modernizacji.



Fot. numer 1 i numer 2: Pogładowe zdjęcia ostróg po zakończeniu inwestycji

Przedsięwzięcie realizowane było w wyznaczonych odcinkach biegu rzeki Odry, na których znajdowała się już zabudowa regulacyjna w postaci ostróg, tam podłużnych, ubezpieczeń brzegowych i opasek brzegowych, z których część przewidziana została do remontu, przebudowy lub rozbiórki.

Na etapie przygotowania Inwestycji ujawniona została niezgodność pomiędzy danymi zawartymi w dokumentacji geodezyjnej a rzeczywistym przebiegiem linii brzegowej. Przyczyną były naturalne zmiany koryta rzeki, które na bieżąco nie były ujawniane w dokumentacji geodezyjnej. W konsekwencji uzasadniona okazała się regulacja przebiegu linii brzegowej rzeki Odry. Geodezyjna aktualizacja linii brzegowej doprowadziła do zmiany danych nieruchomości, które w PPNiP oznaczone zostały jako nieruchomości inwestycyjne. Dla ujednolicenia danych ewidencyjnych oraz zapewnienia ich zgodności z danymi zawartymi w PPNiP został sporządzony Suplement, którym uporządkowano stan faktyczny dotyczący nieruchomości inwestycyjnych. Zmiany ujawnione w Suplemencie dotyczyły zarówno liczby nieruchomości przeznaczonych do stałego i czasowego zajęcia oraz ich powierzchni. Powstałe zmiany nie wywołały jednak skutku w postaci zwiększenia liczby podmiotów, na które oddziaływała Inwestycja.

³ Data podpisania protokołu końcowego.

Zakres rzeczowy Inwestycji nie uległ zmianie w stosunku do jego charakterystyki określonej w Suplemencie do Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń dla niniejszego Zadania. Ponadto nie zmienił się zakres oddziaływań w stosunku do zakresu, który przewidziany został w PPNiP oraz Suplemencie. Oddziaływania dotyczyły tych samych podmiotów i w tożsamym zakresie - zmieniona została wyłącznie numeracja geodezyjna nieruchomości. Wszystkie podmioty, które zostały zakwalifikowane jako PAP otrzymały rekompensaty na zasadach określonych w Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń.

Realizacja inwestycji wymagała stałego zajęcia 45⁴ (czterdziestu pięciu) nieruchomości. Inwestor był właścicielem 22 (dwudziestu dwóch) nieruchomości. Pozostałe 23 (dwadzieścia trzy) nieruchomości zostały pozyskane przez Inwestora na podstawie decyzji PNRI. Wyłącznie 4 (cztery) nieruchomości, które okazały się niezbędne do pozyskania stanowiły własność lub przedmiot użytkowania wieczystego podmiotów prywatnych. Dalsze 19 (dziewiętnaście) nieruchomości stanowiło przedmiot własności Skarbu Państwa, przy czym podmiotem zarządzającym był inny niż inwestor podmiot publiczny. Szczegółowe zestawienie nieruchomości inwestycyjnych (podlegających stałym zajęciom) zawarte zostało w **Załączniku numer 1. Zestawienie nieruchomości, na których realizowana była Inwestycja**. Z uwagi na obowiązki wynikające z decyzji środowiskowej, obok stałych zajęć nieruchomości wystąpiły czasowe ograniczenia trwające w okresie realizacji Zadania. Za niezbędne dla czasowych zajęć uznano 91 (dziewięćdziesiąt jeden) nieruchomości, które zostały czasowo ograniczone w celu przeprowadzenia koszenia roślinności. Wśród 91 (dziewięćdziesiąt jeden) nieruchomości podlegających czasowym zajęciom własność podmiotów publicznych stanowiły 53 (pięćdziesiąt trzy) działki. Do pozostałych 38 (trzydziestu ośmiu) działek prawo własności przysługiwało podmiotom prywatnych. Koszenie realizowane było bezpośrednio przed rozpoczęciem robót budowlanych w sąsiedztwie danej nieruchomości. Okres czasowego zajęcia nieruchomości trwał co do zasady kilka dni i obejmował powierzchnie kilkudziesięciu metrów kwadratowych. W załączniku nr 1 znajduje się również wykaz nieruchomości objętych tymczasowymi ograniczeniami.

Stan nieruchomości oraz sposób ich wykorzystywania ustalono na podstawie dokumentów pochodzących z ewidencji gruntów i budynków oraz na podstawie ich oględzin. W rezultacie tych czynności ustalono, że nieruchomości inwestycyjne w przeważającej większości stanowiły nieużytki. Część stanowiła tereny rolne wykorzystywane w ramach działalności rolniczej. Z uwagi na położenie nieruchomości bezpośrednio wzdłuż linii brzegowej rzeki Odry oraz ich podmokły stan, nie były wykorzystywane gospodarczo. Na obszarze realizacji Zadania nie znajdowały się budynki mieszkalne lub obiekty budowlane, które wymagały rozbiórki. Teren inwestycji nie był wykorzystywany w działalności gospodarczej, z zastrzeżeniem przypadków działalności rolniczej. Nie stwierdzono jednak istotnych utrudnień lub ograniczeń oddziałujących negatywnie na działalność rolniczą. Zrealizowane wywłaszczenia oraz realizacja Kontraktu nie skutkowało uniemożliwieniem prowadzenia działalności rolniczej oraz zmniejszeniem uzyskiwanych dochodów z działalności gospodarczej.

⁴ W suplemencie wskazano 43 nieruchomości ponieważ w okresie pomiędzy publikacją PPNiP a Suplementu Inwestor pozyskał prawa do dwóch nieruchomości co zmniejszyło liczbę nieruchomości niezbędnych do pozyskania



Fot. numer 3 i numer 4: Poglądowe zdjęcia nieruchomości inwestycyjnych

W ramach ustalania stanu prawnego nieruchomości inwestycyjnych, które okazały się niezbędne do pozyskania w ramach trwałego zajęcia ujawniono korzystanie z nieruchomości przez 4 (cztery) podmioty na podstawie umów dzierżaw zawartych z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa. W dwóch przypadkach dzierżawione nieruchomości były wykorzystywane do działalności rolniczej. Natomiast w pozostałych dwóch przypadkach dzierżawione nieruchomości stanowiły nieużytki o cechach środowiskowych, do którego dzierżawcy pobierali dopłaty środowiskowe. W przypadku wyrządzenia szkody dzierżawcom wypłacone zostało uzgodnione odszkodowanie obejmujące utracone korzyści, na które składały się dopłaty środowiskowe. Szczegółowy opis zagadnienia został zawarty w rozdziale 5.4.1. *Procedura wypłaty odszkodowania dzierżawcom nieruchomości inwestycyjnych.*

3. PODSUMOWANIE GŁÓWNYCH DZIAŁAŃ ZREALIZOWANYCH W RAMACH PROJEKTU

3.1. Przegląd celu Projektu

Głównym celem POPDOW jest ochrona mieszkańców na obszarach zalewowych w określonych częściach dorzeczy dwóch największych rzek w Polsce – Wisły oraz Odry – przed poważnymi powodziąmi. W ramach jednego z podkomponentów Projektu realizowane było niniejsze Zadanie, które miało na celu ochronę przed powodzią na Środkowej i Dolnej Odrze, obejmując obszary najbardziej zagrożone wystąpieniem powodzi, w celu umożliwienia prowadzenia skutecznej i bezpiecznej akcji lodołamania.

3.2. Opracowanie i przyjęcie do realizacji Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń

Dla przedmiotowego Zadania Inwestor opracował Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń dla Kontraktu 1B.2 Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania realizowanego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW), współfinansowanego przez Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (Bank Światowy) (umowa pożyczki z 10 września 2015 r.), Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE) (umowa kredytu 24 maja 2016 r.) oraz budżet Państwa, który podlegał konsultacjom społecznym oraz upublicznieniu.

Po zakończeniu prac nad projektem PPNiP i uzyskaniu na jego podstawie akceptacji Banku Światowego (16 listopada 2020 roku) otrzymano wstępną akceptację Banku Światowego tzw. „OK” dla projektu PPNiP) rozpoczęto procedurę upublicznienia. Dokument poddany został konsultacjom społecznym zgodnie z zasadami opisanymi w rozdziale 8. *Konsultacje społeczne PPNiP*.

W ramach upubliczniania dokumentu, jeden z PAP sformułował wniosek dotyczący możliwości ograniczenia zakresu wywłaszczenia nieruchomości, której był użytkownikiem wieczystym. Wniosek ten został uwzględniony i znalazł odzwierciedlenie w dokumentacji projektowej. Dodatkowo, interesariusze postulowali, aby wejścia na nieruchomości nie były dokonywane w okresie produkcji rolnej. Otrzymane wnioski zostały uwzględnione w harmonogramie realizacji Zadania. Złożone wnioski i uwagi nie wymagały zmiany PPNiP. Dla dokumentu uzyskano „No objection” Banku Światowego. Dokument końcowy PPNiP po uzyskaniu klauzuli „No objection” BŚ został udostępniony zainteresowanym stronom tj. opublikowany na stronach internetowych JWP oraz Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły i pozostał tam do czasu zakończenia realizacji Kontraktu. Zapisy PPNiP były wdrażane tak przed rozpoczęciem, jak i przez cały okres realizacji robót budowlanych.

3.3. Opracowanie i przyjęcie do realizacji Suplementu

W okresie po upublicznieniu PPNiPP ujawnione zostały zmiany geodezyjne dotyczące nieruchomości inwestycyjnych. Zmiany spowodowane były wydaniem decyzji administracyjnych regulujących linię brzegową rzeki Odry. W celu dostosowania nowej numeracji geodezyjnej do treści dokumentu PPNiP sporządzony został Suplement. Zwrócić należy jednak uwagę, że

Suplement nie modyfikował rozwiązań przyjętych w PPNiP, a wyłącznie porządkował przedmiot inwestycji w zakresie ilości działek i powierzchni objętych inwestycją. Opracowanie Suplementu nie doprowadziło do zidentyfikowania nowych PAP, a także nie wywołało istotnych skutków w zakresie oddziaływania na osoby dotknięte skutkami realizacji inwestycji. Zmiany ograniczyły się do aktualizacji numeracji działek geodezyjnych oraz zmian powierzchni zajęcia.

Realizując zasady przyjęte w podstawowym dokumencie PPNiP uznane zostało za uzasadnione przeprowadzenie procesu konsultacyjnego wprowadzonych zmian, w oparciu o które są ustalane i wypłacane odszkodowania. W tym celu Inwestor dokonał upublicznienia Suplementu na stronach internetowych:

1. PGW WP RZGW w Szczecinie – www.szczecin.wody.gov.pl
(obecnie <https://www.gov.pl/web/wody-polskie-szczecin>)
2. PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) – www.bs.rzgw.szczecin.pl
3. Biura Koordynacji Projektu – www.odrapcu.pl

Każdy z PAP został odrębnie poinformowany korespondencyjnie o wprowadzeniu Suplementu oraz o miejscu jego upublicznienia. Zapewniona została możliwość bezpłatnego złożenia skargi lub wniosku, które mogły zostać złożone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnie do protokołu. Rozwiązania dotyczące Suplementu zostały wdrożone na zasadach analogicznych do zasad związanych z wdrożeniem PPNiP.

Treść Suplementu oraz proces konsultacji został zaakceptowany przez BŚ, który w dniu 30.10.2023 udzielił NO.

3.4. Przyjęte procedury pozyskania nieruchomości

Wszelkie przyjęte i opisane w Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń oraz Suplemencie procedury związane z nabywaniem nieruchomości i wypłatą odszkodowań na rzecz PAPs zostały zachowane.

Inwestycja była realizowana na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 roku o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, która reguluje szczegółowe zasady i warunki przygotowywania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych. Wobec powyższego wszelkie odszkodowania pieniężne bądź inne formy rekompensat realizowane były na podstawie decyzji odszkodowawczych wydawanych przez właściwego wojewodę. Ponieważ postanowienia Specustawy powodziowej dopuszczały możliwość zawarcia z podmiotem wywłaszczanym porozumień określających wysokość odszkodowania bez obowiązku wydawania decyzji odszkodowawczej, Inwestor podjął się negocjacji, które skróciły proces wypłaty odszkodowań. Stosowne porozumienia zawarte zostały z 3 (trzema) PAP. Oferowana w ramach negocjacji kwota odszkodowania została ustalona przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego, którą PAP zaakceptował. Pozostałe odszkodowania zostały wypłacone na podstawie decyzji odszkodowawczych wydanych przez właściwego wojewodę.

Realizacja Zadania wymagała pozyskania praw do 45 (czterdziestu pięciu) nieruchomości, z których wyłącznie 4 (cztery) stanowiły przedmiot prawa własności lub użytkowania wieczystego podmiotów prywatnych. Pozostałe 41 (czterdzieści jeden) nieruchomości, na których

realizowana była inwestycja stanowiły przedmiot własności Skarbu Państwa w imieniu którego uprawnienia właścicielskie wykonywały podmioty publiczne: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe oraz Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Skutkiem wydania PNRI wobec tych nieruchomości była zmiana podmiotu realizującego uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa na Wody Polskie.

Zgodnie z przepisami Specustawy przeciwpowodziowej pozyskanie nieruchomości bądź ich części, a także trwałe i czasowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości lub jej części następuje w decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji przeciwpowodziowej (PNRI). Z uwagi na położenie przedmiotu inwestycji na terenie dwóch województw oraz podziale Inwestycji na pięć odcinków dla Inwestycji wydanych został pięć odrębnych decyzji PNRI. Pierwsza decyzja numer 17/2021 została wydana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w dniu 7 września 2021 roku. Następne trzy decyzje o numerach 10/2021, 11/2021 oraz 12/2021 zostały w dniu 10 września 2021 roku wydane przez Wojewodę Lubuskiego. Żadna z decyzji nie została zaskarżona.

Z dniem uzyskania przez PNRI ostateczności wystąpiły istotne dla realizacji Zadania skutki:

- 1) nabycie przez Skarb Państwa własności nieruchomości oznaczonych w PNRI,
- 2) wygaśnięcie ograniczonych praw rzeczowych na nieruchomościach oznaczonych w PNRI,
- 3) powstanie obowiązku ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania;
- 4) decyzja PNRI - po uzyskaniu przymiotu ostateczności - stanowi podstawę do ujawnienia w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości prawa do tych nieruchomości.

Trwałe zajęcia nieruchomości oddziaływały również na osoby, które korzystały z nieruchomości inwestycyjnych na podstawie umów dzierżawy zawartych z KOWR (podmiot wykonujący w imieniu Skarbu Państwa uprawnienia właścicielskie). Dzierżawione nieruchomości wykorzystywane były na cele rolne lub jako nieużytki, do których przyznawano dopłaty środowiskowe. Umowy dzierżawy w zakresie kolidującym z Zadaniem wygasły z dniem prawomocności PNRI. W przypadku rolniczego wykorzystania nieruchomości Inwestor uzgadniał z dzierżawcą termin wydania nieruchomości na okres po zakończeniu produkcji rolnej co ograniczyło negatywne skutki i umożliwiło zbiór plonów. W przypadku związku pomiędzy wygaśnięciem umów dzierżawy a realizacją Inwestycji, dzierżawcy nieruchomości podlegali kwalifikacji jako PAP. Zwrócić należy uwagę, że wygaśnięcie umów dzierżawy spowodowane Projektem dotyczyły wyłącznie niewielkiej powierzchni dzierżawionej nieruchomości, a dzierżawcom zapewniono możliwość wykorzystania nieruchomości do czasu zakończenia plonów. Natomiast w przypadku działek, do których pobierane były przez dzierżawców dopłaty rolnośrodowiskowe zlecono rzeczoznawcom majątkowym szacowanie ewentualnych strat. Ostatecznie, na rzecz jednego dzierżawcy wypłacono odszkodowanie z tytułu utraty korzyści płynących z utraconych dochodów osiąganych z nieruchomości. Żadna z nieruchomości objęta umową dzierżawy nie była zabudowana i nie zawierała nasadzeń, które powinny zostać uwzględnione w kwocie odszkodowania. Na terenie nieruchomości nie znajdowały się żadne inne nakłady lub inwestycje, do których prawa utracili dzierżawcy. Realizacja Projektu nie miała więc negatywnego wpływu na sytuację PAP.

3.5. Konsultacje społeczne

Realizacja Zadania poprzedzona została przeprowadzeniem badań socjoekonomicznych i przygotowaniem studium socjoekonomicznego. Na podstawie zebranych danych o właścicielach i podmiotach korzystających z nieruchomości inwestycyjnych zaprojektowano plan konsultacji społecznych w ramach którego przedstawiano propozycje minimalizacji oddziaływań. Zebrane w czasie konsultacji społecznych oczekiwania, po dokonaniu analizy technicznej zostały przekazane w celu uwzględnienia w projekcie budowlanym. Przekazane Inwestorowi oczekiwania dotyczyły następujących przykładowych kwestii:

- 1) zwiększenia zakresu planowanych do wykonania robót w celu poprawy warunków wodnych w dodatkowych lokalizacjach;
- 2) uzgodnienia terminu wydania nieruchomości w celu umożliwienia zakończenia prac polowych;
- 3) wprowadzenia zmiany projektowej poprzez zwiększenie odległości pomiędzy ostrogami;
- 4) upublicznienia informacji o działalności muzealnej prowadzonej przez jednostkę budżetową Miasta Kostrzyn nad Odrą w celu rozpowszechniania informacji o przedmiocie jej działalności;
- 5) koordynację harmonogramu realizacji robót z innymi zadaniami publicznymi.

Działania minimalizujące, w tym konsultacje społeczne, spotkania indywidualne i rozmowy telefoniczne skierowane były do podmiotów znajdujących się lub mogących potencjalnie znajdować się w zasięgu oddziaływania inwestycji. W pierwszym etapie zorganizowane zostały spotkania w miejscowościach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Zorganizowano sześć spotkań w Cedyni, Mieszkowicach, Górzycy, Kostrzynie nad Odrą oraz Ślubicach. Na spotkania zaproszono liderów lokalnych społeczności, przedstawicieli lokalnych władz samorządowych, ustalonych PAP oraz osoby mogące potencjalnie znajdować się w zasięgu oddziaływania inwestycji. W czasie spotkań omówiono założenia i przedmiot Inwestycji oraz przedstawiono oczekiwane korzyści. Przedstawiona została procedura realizacji inwestycji, z uwzględnieniem procesu wydania PNRI oraz decyzji odszkodowawczych. Podkreślono również standardy wynikające z polityki społecznej O.P. 4.12, z uwzględnieniem płynących z tego korzyści. W spotkaniach uczestniczyli członkowie zespołu projektowego, którzy na bieżąco odpowiadali na konkretne pytania dotyczące poszczególnych nieruchomości oraz odnotowywali postulaty od osób zainteresowanych. Każdy wniosek, po indywidualnej analizie, gdy z przyczyn technicznych było to możliwe był inkorporowany do dokumentacji projektowej.



Fotografie numer 5 i numer 6: Spotkania konsultacyjne na etapie przygotowania inwestycji

W trakcie spotkania przeprowadzono również ankietyzację uczestników. Z otrzymanych anonimowych odpowiedzi wyprowadzono następujące wnioski:

- a) zdecydowana większość oceniła jako średni aktualny stan zabezpieczenia przeciwpożarowego;
- b) duża część dostrzegła korzyści z realizacji planowanej Inwestycji oceniając ją wstępnie za korzystną;
- c) niewielka liczba uczestników spotkania dysponowała jakąkolwiek wiedzą o przedmiocie Inwestycji;
- d) realizacja Inwestycji nie będzie oddziaływać na sytuację rodzinną i materialną mieszkańców.

Wyłącznie niektórzy z uczestników, dysponując wiedzą o planowanej Inwestycji oraz jej skutkach wyrażali stanowcze poparcie.

1. Jak ocenia Pan zasadność realizacji Inwestycji?

100% trafna, bezwzględnie potrzebna

Fotografia numer 7: fragment anonimowego kwestionariusza osobowego

Dążąc do zwiększenia posiadanych przez lokalne społeczności informacji o Projekcie oraz przedmiocie Zadania uznano za uzasadnione wdrożenie intensyfikacji działań informacyjnych wśród mieszkańców miejscowości położonych w sąsiedztwie Inwestycji. W tym celu ponownie zorganizowane zostały spotkania w miejscowościach położonych w sąsiedztwie Inwestycji w miesiącu maju i grudniu 2019 roku. Dodatkowo przez cały okres realizacji Zadania pozostawano w stałym kontakcie z PAP, organizowano spotkania, kontaktowano się listownie i telefonicznie. Szczegółowa lista spotkań oraz ich przedmiot została przedstawiona w **Załączniku numer 2: Zestawienie spotkań**. Każdemu z PAP przekazane zostały dane kontaktowe do przedstawicieli Konsultanta, aby ułatwić wyjaśnianie ewentualnych wątpliwości czy rozwiązywanie skarg. Osoby zainteresowane miały zagwarantowaną możliwość pozyskania informacji o Inwestycji, z której wielokrotnie korzystano. Oczekiwane informacje dotyczyły harmonogramu Inwestycji, wpływu Inwestycji na sytuację majątkową, etapu procedury odszkodowawczej lub negocjacji kwoty odszkodowań.

3.6. Konsultacje społeczne związane z upublicznieniem PPNiP:

Po opracowaniu projektu dokumentu PPNiP i uzyskaniu na jego podstawie akceptacji Banku Światowego dla rozpoczęcia procedury upubliczniania, dokument został poddany konsultacjom społecznym, które prowadzone były zgodnie z polityką operacyjną Banku Światowego OP 4.12. i zgodnie z procedurami przewidzianymi w PPNiP. Wersja elektroniczna projektu PPNiP oraz informacja o debacie publicznej nad projektem PPNiP, jej terminie oraz miejscu zamieszczona została na publicznie dostępnych stronach internetowych:

— PGW WP RZGW w Szczecinie - <https://szczecin.wody.gov.pl/>,
(obecnie www.gov.pl/wody-polskie-szczecin);

- PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu)
www.szczecin.wody.gov.pl (wówczas był to adres: <http://bs.rzgw.szczecin.pl/>),
- Biura Koordynacji Projektu – www.odrapcu.pl (wówczas był to adres:
<http://odrapcu2019.odrapcu.pl/>).

Wersja papierowa wyłożona została do wglądu zainteresowanych w siedzibach:

- PGW WP RZGW w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70 – 001 Szczecin;
- Jednostka Realizująca Projekt, ul. Teofila Firlika 19, 71 – 637 Szczecin
- Urząd Miasta Szczecin, Plac Armii Krajowej 1, 70 – 456 Szczecin.

Informacje o możliwości zapoznania się z tym dokumentem oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag wraz ze wskazaniem szczegółowych danych do kontaktu (adres e-mail, adres miejsca, w którym można było zapoznać się z projektem dokumentu, godziny urzędowania, numer telefonu i nazwisko i imię osoby do kontaktu) podane zostały do publicznej wiadomości w lokalnej prasie: Szczecińskim dodatku do Gazety Wyborczej i w „Kurierze Szczecińskim” oraz na stronach internetowych podmiotu realizującego Kontrakt na zadaniu 1B.2.

Zwrócić należy uwagę, że okres konsultacji społecznych oraz część okresu realizacji Inwestycji przypadła w okresie pandemii COVID-19, w której obowiązywały liczne restrykcje w zakresie spotkań. Pomimo tej okoliczności stworzono mechanizmy (kontakt telefoniczny, informacje udzielane PAPs mailowo, konsultacje społeczne on-line) gwarantujące bieżące przekazywanie informacji o Inwestycji aby nie powstały negatywne skutki w zakresie wdrażania OP 4.12. Ze względu na ograniczenia, które dotyczyły życia społecznego w Polsce, spowodowane pojawieniem się wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19 uznano, uwzględniając zalecenia Banku Światowego i konieczność zapewnienia bezpieczeństwa, że nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicznej. Realizując obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych i zapewnieniu PAP możliwości zapoznania się z dokumentem PPNiP oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu konsultacji w formie korespondencyjnej. W ramach konsultacji do wszystkich PAP przekazano formularz do zgłaszania wniosków, uwag i pytań oraz pismo przewodnie, które zawierał w szczególności:

- prezentację i broszurę informacyjną dotyczące Projektu i Kontraktu na Zadaniu 1B.5/1,
- imię i nazwisko osoby prowadzącej sprawę,
- dane kontaktowe – numer telefonu, adres e-mail, adres korespondencyjny,
- informację, że po upływie terminu na zapoznanie się z przesłanym projektem, który wynosi 7 dni, wyznaczona do tego osoba będzie kontaktować się z PAP telefonicznie lub drogą mailową w celu omówienia treści dokumentu i odpowiedzi na ewentualne pytania.

Powyższe dokumenty przekazane zostały za pośrednictwem wiadomości mailowej oraz listów poleconych.

Upublicznienie PPNiP rozpoczęło się dnia **17 sierpnia 2020 roku** poprzez rozesłanie dokumentacji w sposób wskazany powyżej i trwało 22 dni do dnia **8 września 2020 roku**. Po siedmiu dniach od dnia przekazania dokumentów, rozpoczęto proces bezpośrednich rozmów telefonicznych z PAP, których celem było przedstawienie wpływu inwestycji na ich sytuację oraz

przekazanie informacji dotyczących nieruchomości zajmowanych na potrzeby realizacji Zadania, a także wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości w zakresie treści PPNiP.

Dnia 8 września 2020 roku w godzinach od 15:00 do 16:30 odbyło się internetowe spotkanie konsultacyjne w formie webinarium. Na stronie Projektu udostępniono link do webinarium, a także instrukcje „krok po kroku” pokazującą jakie czynności należy podjąć, aby wziąć udział w spotkaniu online.

Z konsultacji społecznych przeprowadzanych korespondencyjnie, w tym z webinarium, przygotowano szczegółowy raport opisujący sposób ich przeprowadzenia oraz powód wyboru takiego trybu postępowania, który stanowi **Załącznik numer 3. Raport z upublicznienia PPNiP** do Raportu końcowego.

W toku realizacji Inwestycji organizowano w zależności od potrzeb spotkania z PAP. Szczegółowe zestawienie spotkań wraz z ich przedmiotem stanowi **Załącznik numer 2. Zestawienie spotkań**.

3.7. Konsultacje społeczne związane z upublicznieniem Suplementu:

Ujawnione po upublicznieniu PPNiP zmiany geodezyjne nieruchomości implikowały sporządzenie Suplementu porządkującego numerację i powierzchnię nieruchomości. Suplement nie zawierał żadnych istotnych zmian w zakresie oddziaływania na osoby dotknięte skutkami realizacji Inwestycji. Uznano jednak za uzasadnione przeprowadzenie procesu konsultacyjnego wprowadzonych zmian, w oparciu o które ustalano i wypłacano odszkodowania. W tym celu Inwestor dokona upublicznienia Suplementu na stronach internetowych:

1. PGW WP RZGW w Szczecinie – www.szczecin.wody.gov.pl; (obecnie www.gov.pl/wody-polskie)
2. PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) – www.bs.rzgw.szczecin.pl
3. Biura Koordynacji Projektu – www.odrapcu.pl/

Suplement oraz PPNiP pozostawały opublikowane do czasu zakończenia realizacji Kontraktu. Dodatkowo każdy z PAP został odrębnie poinformowany korespondencyjnie o wprowadzeniu Suplementu oraz o miejscu jego upublicznienia. Zapewniono możliwość bezpłatnego złożenia skargi lub wniosku, które mogły być składane w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnie do protokołu. Zastosowana została procedura zarządzania skargami zgodna z treścią podstawowego PPNiP.

Treść oraz proces konsultacji Suplementu został zaakceptowany przez BŚ, który udzielił NO w dniu 30.10.2023 r.

3.8. Odszkodowania i rekompensaty

Realizacja Zadania wymagała przeprowadzenia wywłaszczeń nieruchomości, które zrealizowane zostały na podstawie procedury określonej w Specustawie przeciwpowodziowej. Przedmiot wywłaszczeń określony został w decyzjach PNRI wydanych przez Wojewodę Zachodniopomorskiego oraz Wojewodę Lubuskiego.

W ramach Zadania 1B.2 uprawnionymi do otrzymania rekompensaty zostali użytkownicy wieczystości nieruchomości, którzy podlegali wywłaszczeniu oraz osoby, które korzystały z części nieruchomości inwestycyjnych na podstawie umów dzierżawy, a także osoby, których nieruchomości zostały czasowo zajęte w celu realizacji działań środowiskowych (koszenie zieleni).

Tabela 1: zestawienie właścicieli i dzierżawców nieruchomości którzy otrzymali rekompensaty

Lp.	Kategoria PAP	Środki odszkodowawcze	Dodatkowe działania	Wysokość odszkodowania w PLN	Data wypłaty
1.	Właściciel nieruchomości	Rekompensata pieniężna	Brak potrzeby podejmowania dodatkowych działań	Łącznie: 66.566,00	23.12.2021 28.04.2023 04.05.2023 05.05.2023
2.	Właściciel nieruchomości	Rekompensata pieniężna	Brak potrzeby podejmowania dodatkowych działań	Łącznie: 10.344,00	31.01.2022 31.05.2023
3.	Użytkownik wieczysty nieruchomości	Rekompensata pieniężna	Brak potrzeby podejmowania dodatkowych działań	1.753,50	23.12.2021
4.	Użytkownik wieczysty nieruchomości	Rekompensata pieniężna	Brak potrzeby podejmowania dodatkowych działań	5.880,00	23.12.2021
5.	Dzierżawca	Rekompensata pieniężna	Brak potrzeby podejmowania dodatkowych działań	3.490,00	06.09.2022

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli odszkodowania zostały wypłacone na rzecz 5 (pięciu) podmiotów w wysokości w sumie 88.033,50 złotych. W przypadku trzech podmiotów wypłata została zrealizowana na podstawie porozumień zawartych z podmiotami uprawnionymi do otrzymania odszkodowania. Pozostałe odszkodowania wypłacono na podstawie decyzji odszkodowawczych. W dwóch przypadkach wniesiono odwołanie do organu wyższego stopnia. Nie pozostawia wątpliwości, że wypłacone odszkodowania pomogły osobom dotkniętym skutkami realizacji Projektu w przywróceniu lub poprawie standardu życia PAP. Żadna z osób dotkniętych realizacją Projektu nie została dotknięta przesiedleniem oraz nie pozbawiono lub nie

ograniczono dochodów uzyskiwanych z działalności gospodarczej. Nie wystąpiły sytuacje, w których PAP zostałby pozbawiony całej nieruchomości, z której korzystał. Dokonane wywłaszczenia dotyczyły niewielkich części nieruchomości. Natomiast wypłacane odszkodowania z tytułu stałych zajęć były ustalane na podstawie operatów szacunkowych sporządzanych przez niezależnych rzeczoznawców majątkowych, a płatności były realizowane niezwłocznie.

W odniesieniu do dzierżawców odszkodowanie z tytułu utraty korzyści płynących z utraconych dochodów osiąganych z działalności rolniczej na nieruchomości zostało wypłacone na rzecz jednego dzierżawcy. Umowy dzierżawy w zakresie kolidującym z Zadaniem wygasły. W przypadku rolniczego wykorzystania nieruchomości Inwestor uzgadniał z dzierżawcą termin wydania nieruchomości na okres po zakończeniu produkcji rolnej co ograniczyło negatywne skutki i umożliwiło zbiór plonów.

Wysokość każdego odszkodowania ustalona została w oparciu o operat szacunkowy opracowany przez rzeczoznawców majątkowych. Podstawą do wypłaty odszkodowań były decyzje odszkodowawcze wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, a w przypadku trzech podmiotów na podstawie dobrowolnych porozumień. W przypadku dzierżawców operaty szacunkowe były sporządzone na podstawie informacji wynikających z oględzin nieruchomości, dokumentacji udostępnionej przez ARiMR (płatnik dopłat środowiskowych) oraz dokumentacji udostępnionej przez PAP. Ustalone rekompensaty pieniężne zostały w całości wypłacone.

3.9. Czasowe zajęcia nieruchomości

W toku realizacji Inwestycji, wystąpiły zajęcia czasowe nieruchomości, które nieistotnie mogły oddziaływać na możliwość korzystania z nieruchomości przez właścicieli bądź użytkowników działki. Czasowe zajęcia związane były z koniecznością koszenia zieleni w sąsiedztwie ostróg. Obowiązek koszeń wynikał z obowiązków określonych w decyzji środowiskowej, aby ograniczyć lęgi ptaków w okolicy ostróg w czasie prowadzenia robót budowlanych. Czasowe zajęcia nie zmieniły przeznaczenia lub sposobu korzystania z nieruchomości. W rezultacie przeprowadzonych wizji terenowych stwierdzono, że zajmowany obszar nie był wykorzystywany rolniczo. Stan nieruchomości został szczegółowo potwierdzony w sporządzonej w trakcie wizji lokalnej dokumentacji. Zajmowane czasowo tereny stanowiły nieużytki, które przylegały bezpośrednio do rzeki Odry. Zajmowane na czas koszenia części nieruchomości, nie przynosiły żadnych dochodów. Tym samym czasowe zajęcie nie miało żadnego wpływu na ekonomiczną sytuację właścicieli. Okres zajęcia nieruchomości trwał od 1 do 5 dni. W przypadku niektórych nieruchomości proces koszenia skutkujący czasowym zajęciem nieruchomości odbywał się dwukrotnie w trakcie realizacji Inwestycji.



Fot. numer 8 i numer 9: przykładowy teren podlegający koszeniu

Czasowe zajęcia poprzedzone zostały przekazaniem wszystkim właścicielom i użytkownikom nieruchomości szczegółowych informacji o okresie i przedmiocie zajęcia. W pierwszej kolejności pisemnie przekazana została ogólna informacja o przyczynach czasowego zajęcia. Następnie zapowiedziano przeprowadzanie inwentaryzacji nieruchomości, do udziału w której zaproszono osoby zainteresowane. Wyniki inwentaryzacji zostały pisemnie przekazane właścicielom nieruchomości wraz z prezentacją sposobu ustalenia wysokości odszkodowania. Dodatkowo, każdemu przedawniono propozycję samodzielnego skoszenia zieleni w sąsiedztwie ostróg w ramach zwyczajowo wykonywanych prac na terenie działki. Żaden z właścicieli nie wyraził chęci samodzielnego wykonania prac, tj. koszenia na wymaganym, wskazanym uprzednio przez Inwestora, obszarze wokół ostróg.

Inwestor uzgodnił z Wykonawcą, że przed każdym czasowym zajęciem nieruchomości właściciel lub użytkownik nieruchomości otrzyma pisemną informację o dokładnej dacie wejścia na nieruchomość oraz planowanym okresie zajęcia. Z każdego wejścia sporządzony został protokół, który przekazano właścicielowi bądź użytkownikowi wieczystemu do akceptacji i podpisu. Niekiedy Wykonawca po sporządzeniu protokołów osobiście dostarczał PAP opracowane protokoły aby wyjaśnić ewentualne wątpliwości. Część protokołów została podpisana przez PAP w obecności przedstawicieli Wykonawcy. Pozostała część protokołów została przekazana PAP listem, z uwagi na ich nieobecność w dacie wejścia na nieruchomość oraz w miejscach zamieszkania. Elementem każdego protokołu była informacja o przywróceniu nieruchomości do stanu poprzedniego oraz naprawie przez Wykonawcę wszystkich ewentualnie powstałych szkód.

Wynagrodzenia za czasowe zajęcia określone były w oparciu o faktyczny czas zajęcia działek, na podstawie sporządzonego przez Wykonawcę protokołu wejścia i zejścia z działki. W protokołach zawarty został opis nieruchomości w chwili wejścia i zejścia, powierzchnia faktycznego zajęcia oraz określono ewentualne szkody, które powstały w trakcie wykonywanych robót. Na podstawie wskazanych informacji szacowano wynagrodzenie za czasowe zajęcie. Kwota wynagrodzenia za każdy 1m² wynikała z wywoławczej stawki czynszu za 1m² w przypadku ogłoszenia przetargu na dzierżawę gruntów oznaczonych jako grunty rolne, pastwiska, łąki, sady i podobne w gminie położenia zajmowanej działki. Szacowane wynagrodzenie stanowiło iloczyn powierzchni zajęcia, stawki za każdy 1m² oraz liczby dni czasowego zajęcia. Podstawą prawną do wypłaty

odszkodowań była treść zastosowanych przepisów KC dotyczących umowy najmu z uwzględnieniem PPNiP oraz Suplementu.

Po zakończeniu procesu czasowych zajęć, każdy z podmiotów uprawnionych do nieruchomości został poinformowany o opuszczeniu nieruchomości przez Wykonawcę, okresie zajęcia nieruchomości oraz przywróceniu nieruchomości do stanu poprzedniego. Przedstawiono również sposób ustalenia wysokości rekompensat (odszkodowań) za czasowe zajęcie nieruchomości, na wysokość których wpływ miały:

- niewielkie powierzchnie zajęcia,
- krótki czas zajęcia,
- rodzaj zajmowanego terenu (nieużytki),
- brak strat lub utraconego dochodu z uwagi na niewykorzystywanie zajętych części nieruchomości rolniczo/zarobkowo.

Tabela nr 2: Zestawienie PAP, którzy otrzymali odszkodowanie w ramach czasowych zajęć

Lp.	Kategoria PAP	Wysokość odszkodowania	Data wypłaty
1.	Właściciel nieruchomości (podmiot publiczny)	1.950,48 złotych	18.11.2024 r.
2.	Właściciel nieruchomości (podmiot publiczny)	40,04 złotych	18.11.2024 r.
3.	Właściciel nieruchomości (podmiot publiczny)	13,92 złotych	05.12.2024 r.
4.	Użytkownik wieczysty nieruchomości (podmiot prywatny)	155,48 złotych	18.11.2024 r.
5.	Właściciel nieruchomości (podmiot prywatny)	14,26 złotych	18.11.2024 r.
6.	Właściciel nieruchomości (podmiot publiczny)	97,17 złotych	18.11.2024 r.
7.	Właściciel nieruchomości (podmiot publiczny)	16,13 złotych	18.11.2024 r.
8.	Właściciel nieruchomości (podmiot publiczny)	1.453,69 złotych	18.11.2024 r.
9.	Właściciel nieruchomości (podmiot publiczny)	40,04 złotych	05.12.2024 r.

Z uwagi na krótkie okresy zajęcia nieruchomości oraz niewielkie ich powierzchnie, proponowane kwoty rekompensat nie przekraczały 1,00 złotych. Ustalono, że propozycję wypłaty odszkodowań otrzymają wyłącznie podmioty, których należne odszkodowanie przekroczy koszty obsługi finansowo – administracyjnej. Pozostałe osoby otrzymały wyłącznie informację o wysokości odszkodowania, w tym przyjętych zasadach ustalenia jego wysokości. Podmioty uprawnione, którym nie zlecono wypłaty zostały o tym fakcie poinformowane. Żaden z podmiotów uprawnionych, na rzecz którego nie zlecono wypłaty nie zgłosił zastrzeżeń. Akceptacja dla działań Inwestora wynikała z niskiej wysokości rekompensaty oraz znikomego oddziaływania czasowych zajęć nieruchomości.

Inwestor spełnił przy tym obowiązek informacyjny w stosunku do wszystkich uprawnionych:

1. w lipcu 2020 roku uprawnione podmioty otrzymały pisemną informację o planowanej Inwestycji i czasowym zajęciu nieruchomości ze szczegółowym wyjaśnieniem;
2. w grudniu 2020 roku uprawnione podmioty otrzymały informację, że w styczniu 2021 roku planowane są do wykonania inwentaryzacje nieruchomości w celu dokładnego opisu i oszacowania obiektów i nasadzeń znajdujących się na ograniczonym obszarze. Przekazano wówczas dane kontaktowe, tj. numer telefonu, adres e-mail oraz adres korespondencyjny osoby organizującej inwentaryzację;
3. w styczniu 2021 roku Inwestor wykonał inwentaryzację nieruchomości, z których sporządzone zostały opisy nieruchomości, które wraz z wykonaną wówczas dokumentacją zdjęciową przekazane zostały uprawnionym. Poinformowano także, że w sytuacji uznania, że opis nie jest wystarczający możliwe jest jego uzupełnienie poprzez przesłanie uwag za pośrednictwem listu lub wiadomości e-mail;
4. w październiku 2021 roku poinformowano PAP o wydaniu PNRI;
5. w lipcu 2021 roku ponownie przekazano wszystkim uprawnionym podmiotom informację o planowanym zajęciu oraz o przysługującym PAP odszkodowaniu. Przedstawiono wówczas sposób ustalenia wysokości odszkodowania, który opisany został powyżej, a także zwrócono się z prośbą o wskazanie, czy właściciele bądź użytkownicy wieczystości nie sprzeciwiają się wejściu na teren ich nieruchomości. Inwestor nie otrzymał w odpowiedzi jakiegokolwiek sprzeciwu. Ponadto, w celu zapewnienia alternatywy, wskazano, że istnieje możliwość skoszenia zieleni w sąsiedztwie ostróg we własnym zakresie przez PAP w ramach zwyczajowo wykonywanych prac na terenie działki. Podniesiono, że zawarto by porozumienie pomiędzy Inwestorem a właścicielem nieruchomości w zakresie warunków i terminu wykonania tego rodzaju prac. Żaden z właścicieli nie wyraził chęci samodzielnego wykonania prac, tj. koszenia na wymaganym, wskazanym uprzednio przez Inwestora, obszarze wokół ostróg;
6. w toku realizacji Zadania Wykonawca informował każdorazowo właścicieli i użytkowników wieczystych o terminach planowanych działaniach oraz oferował sporządzenie z ich udziałem protokołu wejścia oraz zejścia z nieruchomości;
7. po zakończonym w październiku 2024 roku procesie czasowych zajęć nieruchomości pisemnie poinformowano właścicieli i użytkowników wieczystych oraz opuszczeniu nieruchomości przez Wykonawcę oraz przywróceniu jej do stanu poprzedniego, a także przedstawiono szacowane wysokości odszkodowań;
8. w listopadzie i w grudniu 2024 roku dokonano wypłaty odszkodowań na rzecz podmiotów uprawnionych.

Proces czasowych zajęć został przeprowadzony przy akceptacji właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, którzy otrzymali wyprzedzające informacje o planach Inwestora oraz bieżące informacje związane z realizacją tego procesu. Zasady szacowania odszkodowań zostały przedstawione przed rozpoczęciem procesu czasowych zajęć i zaakceptowane.

3.10. Ocena Inwestycji przez PAP

W ramach realizacji Inwestycji i przeprowadzanych badań socjoekonomicznych, w celu ustalenia i oceny wpływu Inwestycji na osoby, które dotknięte zostały skutkami jej realizacji i na

społeczność lokalną dwukrotnie przeprowadzono ankietyzację – w ramach opracowywania PPNiP i po zakończeniu przedsięwzięcia.

W 2019 roku przeprowadzono wśród PAP ankietyzację w zakresie postrzegania zasadności realizacji Zadania 1B.2 oraz jego wpływu na ich jakość życia oraz sytuację ekonomiczną (wpływ na poziom przychodu). Grupą docelową, którą objęto ankietami były osoby, znajdujące się, nawet potencjalnie w miejscu oddziaływania inwestycji oraz liderzy lokalnej społeczności. Żadna z ankietowanych osób nie wskazała, że realizowany Kontrakt wpłynie negatywnie na jej sytuację ekonomiczną czy też zmniejszenie przychodów. Ankietowani byli zadowoleni z faktu realizacji inwestycji z zakresu gospodarki wodnej i docelowego wzmocnienia ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych w sąsiedztwie ich miejsca zamieszkania.

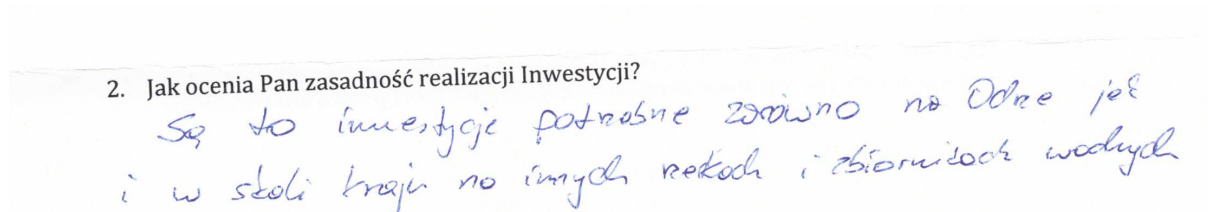
Z uwagi na niewielką liczbę PAP, po zakończeniu realizacji Inwestycji przeprowadzono rozmowy telefoniczne w celu pozyskania ocen dotyczących przedmiotu inwestycji oraz zasad jej realizacji. Dodatkowo pozyskano dwie ankiety od PAP, w których ocenili pozytywnie skutki realizacji Inwestycji oraz jej wpływ na sytuację majątkową. Z rozmów telefonicznych sporządzona została notatka. Ustalono, że realizacja Inwestycji wpłynęła pozytywnie zarówno na ankietowanego, jak i na społeczność, w której mieszkają. Każdy z PAP, z którym nawiązano kontakt całość inwestycji i sposób jej przeprowadzenia w skali od 1 do 10, gdzie 1 to „zdecydowanie źle” a 10 to „zdecydowanie pozytywnie” ocenił na 10. W toku realizacji inwestycji, w tym w ramach wypłat odszkodowań nie zanotowali jakichkolwiek trudności.

PAP zwracali uwagę i pozytywnie oceniali przede wszystkim:

1. podejmowane przez Inwestora działania informacyjne – PAP podnosili, że są bardzo zadowoleni ze sposobu informowania o inwestycji, planowanych działaniach, terminach i warunkach wypłaty odszkodowania, ponieważ wszystko było jasne i klarowne oraz z organizowanych spotkań;
2. potrzebę realizacji Inwestycji – PAP wskazywali, że tego rodzaju inwestycje są bardzo potrzebne i popierają ich realizację;
3. wysokość, terminowość i warunki wypłaty odszkodowania – PAP poinformowali, że nie mają żadnych zastrzeżeń, co do terminu i warunków wypłaty odszkodowania. Każdy z PAP zadowolony był również z wysokości odszkodowania.

Wyniki przeprowadzonej ankiety prowadzą do wniosku, że PAP są bardzo zadowoleni i usatysfakcjonowani sposobem realizacji Inwestycji.

Przykładowe odpowiedzi:



3. Jak Pani/Pan ocenia wzmocnienie ochrony przeciwpowodziowej?

Cieszę się że są podejmowane kolejne inicjatywy mające na celu wzmocnienie ochrony przeciwpowodziowej.

2. Jak ocenia Pan zasadność realizacji Inwestycji?

INWESTYCJA ZAPEWNIĄ RÓWNIEŻ KOMFORTU ŻYCIA, POPRZECZ ZWIĘKSZENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZABEZPIECZENIE PRZED POWODZIĄ.

Fotografia numer 10: Fragmenty przykładowych ankiet po inwestycyjnych

4. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU GRM

4.1. Opis systemu

Mechanizm zgłaszania skarg i wniosków dotyczących wszystkich spraw związanych z realizacją Kontraktu 1B.2 został wdrożony zgodnie z założeniami opisanymi w PPNiP i powtórzonymi w Suplemencie na początku całego procesu i obowiązywał przez cały czas realizacji, funkcjonowania oraz zamknięcia przedmiotowego Kontraktu. Każdy zainteresowany był uprawniony do złożenia skargi lub wniosku w jednym z trzech miejsc:

1. Bezpośrednio w głównym biurze Projektu, które pełniło funkcję punktu konsultacyjnego:
Biuro Inżyniera – Konsultanta:

SWECO Polska Sp. z o. o.⁵
ul. Łyskowskiego 16
71 – 641 Szczecin

2. Bezpośrednio w siedzibie Zamawiającego:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
RZGW w Szczecinie
ul. Tama Pomorzańska 13A
70-001 Szczecin

3. Bezpośrednio w biurze na terenie budowy.
4. Dodatkowo skargi i wnioski mogły być wnoszone:

- za pośrednictwem poczty na adresy, jak wyżej
- za pośrednictwem wiadomości e-mail na adresy:

e-mail: projektBS@wody.gov.pl

e-mail: odra.szczecin@sweco.pl

- telefonicznie pod numerami:

JRP: +48 91 441 12 00

Konsultanta: +48 605 071 242

Ustalono także terminy rozpatrywania skarg i wniosków:

- pisemne potwierdzenie otrzymania skargi: w ciągu **7 dni od wpłynięcia skargi**;
- jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, w tym celu zbierane były materiały, przeprowadzane analizy, badania itp. W takim przypadku odpowiedź na skargę lub wniosek miała być udzielona w terminie **14 dni od dnia jego złożenia**;

⁵ Wówczas Sweco Consulting sp. z o.o.

- w przypadku, gdy nie byłoby konieczne przeprowadzanie postępowania wyjaśniającego, odpowiedź na skargę lub wniosek miała być udzielona w terminie **7 dni od dnia jego złożenia**;
- w przypadkach szczególnie skomplikowanych oraz w przypadkach, w których rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało wprowadzenia zmian do PPNiP termin udzielenia odpowiedzi na skargę lub wniosek mógł zostać przedłużony do **30 dni**.

Wyznaczone zostały, w strukturach organizacyjnych PGW WP RZGW w Szczecinie i Konsultanta do rozpatrywania skarg i kontaktu z osobami składającymi skargi.

4.2. Zestawienie skarg

W toku realizacji Inwestycji nie wpłynęła żadne skargi dotyczące wdrażania PPNiP, w konsekwencji nie powstała potrzeba prowadzenia postępowań rozpoznawczych.

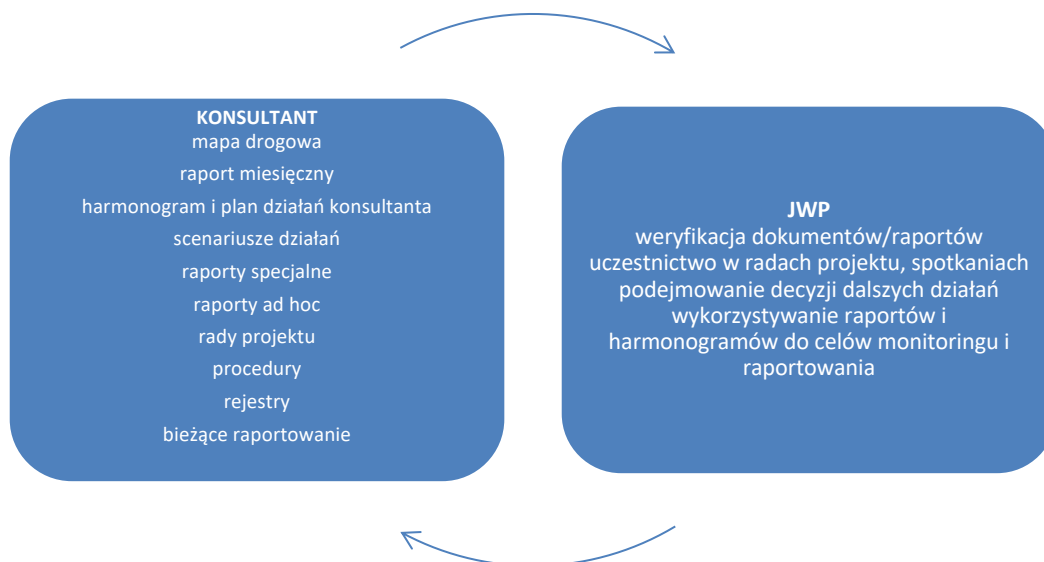
4.3. Wnioski

Z uwagi na skuteczne wdrożenie PPNiP z uwzględnieniem zmian wynikających z Suplementu, szybkie i prawidłowe ujawnienie wszystkich PAP oraz pozostawanie w stałym kontakcie z PAP od momentu pozyskania wiedzy o przygotowaniach do rozpoczęcia Inwestycji, a następnie ciągły monitoring realizacji PPNiP pozwoliły na zapoznanie się z potrzebami PAP i ich efektywne spełnienie, a w konsekwencji – żaden z PAP nie złożył w tym zakresie skargi. Zapewniono trwały monitoring przestrzegania przez Wykonawcę zasad realizacji inwestycji oraz utrzymywano kontakt z każdym z PAP. Podejmowane były działania zapobiegające niezadowoleniu PAP co skutkowało brakiem skarg. Każde zagadnienie przedstawiane przez PAP było przedmiotem analizy oraz wdrożenia zapobiegawczych działań. Potencjalne problemy były monitorowane do końca trwania Inwestycji.

5. MONITORING

5.1. Opis metodyki

Monitoring realizacji PPNiP i Suplementu był integralną częścią systemu monitorowania i zarządzania Kontraktem. Z tego względu na potrzeby monitoringu realizacji PPNiP i Suplementu, stosowane były narzędzia wykorzystywane przy monitoringu realizacji Kontraktu, którego zadaniem było raportowanie do instytucji finansujących oraz dostarczenie bieżącej informacji na temat problemów, zdarzeń losowych, nieprawidłowości. PPNiP i Suplement są integralną częścią procesu inwestycyjnego pozwalającą na natychmiastową reakcję w sytuacji stwierdzenia problemów lub nieprawidłowości. Fundamentalne znaczenie miało zapewnienie odpowiedniej współpracy pomiędzy Konsultantem, JWP a BKP. Schemat przepływu informacji w ramach monitoringu przedstawia poniższy schemat. Ogólne procedury monitoringu i oceny zostały opisane szerzej w dokumencie pn. Ramowy Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (LARAF), a sprecyzowany w ramach PPNiP oraz Suplemencie dla niniejszego Zadania



Należy podkreślić, że PAP w toku wdrażania PPNiP i Suplementu zostały udostępnione numery telefonów i adresy e-mail osób kontaktowych w ramach struktury Konsultanta. Osoby te kontaktowały się z PAP przy wszelkich czynnościach związanych z ustalaniem wysokości i wypłatą odszkodowań. Przed otrzymaniem rekompensat pieniężnych PAP stosunkowo często kontaktowali się z przedstawicielami Konsultanta w celu uzyskania szczegółów dotyczących ustalania wysokości odszkodowania, terminów wypłaty, czy innych działań mających bezpośredni wpływ na ich życie. Po wypłacie rekompensat PAP zaprzestali kontaktowania się z Konsultantem lub Inwestorem, w tym nie składali żadnych skarg, nie żądali wyjaśnień, czy nie zwracali się z prośbami o podjęcie jakichkolwiek czynności.

5.2. Podsumowanie wskaźników, które były monitorowane

W PPNiP opracowana została tabela zawierająca główne wskaźniki, które miały być monitorowane w toku realizacji Inwestycji. Poniżej znajduje się tabela zawierająca podsumowanie wskaźników monitorowania stosowanych przy realizacji Zadania 1B.2 zrealizowanego przez PGW WP – RZGW w Szczecinie.

Tabela 3: Główne wskaźniki, które były monitorowane w toku realizacji Inwestycji

Wskaźnik	Źródło informacji	Częstotliwość monitorowania	Wskaźnik postępu
Parametry zakładane			
Liczba pozyskanych nieruchomości	Umowy cywilnoprawne, Rejestry Konsultanta	Miesięczne/Kwartalne	23
Liczba osób dotkniętych realizacją projektu (PAP)	Księgi wieczyste, wypisy z ewidencji gruntów, zawarte umowy dzierżawy, bezpośrednie wizyty na miejscu zadania	Aktualizacja ciągła w trakcie okresu uzgadniania i wypłat odszkodowań	17
Kwota wszystkich wydatków, w tym odszkodowania (wypłacone)	Rejestry Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	91.824,74 złotych
Parametry osiągnięte			
Kwota wszystkich wydatków, w tym odszkodowania (rzeczywiste)	Rejestry finansowe Inwestora	Miesięcznie/Kwartalnie	91.824,74 złotych
Kwota pozostałych wydatków (inne działania kompensacyjne)	Rejestry finansowe Inwestora	Miesięcznie/Kwartalnie	0,00 zł
Liczba pozyskanych nieruchomości	Rejestry Inwestora/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	23
Wskaźniki efektywności			
Liczba skarg	Rejestry Inwestora/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	0
Liczba rozpatrzonych skarg	Rejestry Inwestora/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	0

Monitoring realizacji PPNiP w ramach Zadania 1B.2 został zrealizowany zgodnie z założeniami opisanymi w PPNiP i Suplemencie. Konsultant w ramach monitoringu opracowywał raporty miesięczne, kwartalne i roczne, uzupełniał rejestry i tabele w przypadku zaistnienia zdarzeń, dla których dany rejestr, czy tabela zostały stworzone, a także na bieżąco raportował. Konsultant we współpracy z innymi przedstawicielami Konsultanta i JWP opracowywał także harmonogramy działań oraz plany działań.

Jak wskazywano w PPNiP i Suplemencie zasadniczą rolę dla monitoringu realizacji odgrywało rejestrowanie zdarzeń i faktów przez Konsultanta i JWP, w szczególności poprzez rejestr korespondencji, rejestr skarg, rejestr postępu pozyskiwania tytułów do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz rejestr postępu wypłaty odszkodowań. Dane zawarte w tych rejestrach zostały uwzględnione przy przygotowaniu zestawienia danych na temat ilości nabytych nieruchomości oraz wysokości i rodzaju przekazanych odszkodowań. Wszelkie zmiany podlegały zewidencjonowaniu w rejestrach. Na podstawie w/w rejestrów szczegółowo monitorowane były następujące parametry:

- a) liczba nieruchomości do wywłaszczenia i wywłaszczonych,
- b) liczba osób wymagających przesiedlenia i przesiedlonych,
- c) liczba nieruchomości pod zajęcia czasowe (planowana i osiągnięta),
- d) kwota wszystkich wydatków na proces przesiedleń (planowane i osiągnięte),
- e) wypłacone odszkodowania za utratę tytułu prawnego do nieruchomości,
- f) wypłacone odszkodowania za utratę źródeł dochodu,
- g) inne wypłacone odszkodowania związane z realizacją inwestycji,
- h) stopień i status realizacji działań osłonowych,
- i) pozyskane i przyznane nieruchomości zamienne.
- j) liczba skarg.

Uwzględniając powyższe założenia monitoringu, możliwe było opracowanie poniższej tabeli zawierającej istotne, z punktu widzenia PPNiP dane.

Tabela numer 4: Realizacja zakładanych parametrów

Liczba nieruchomości do wywłaszczenia i wywłaszczonych	Liczba osób wymagających przesiedlenia i przesiedlonych	Liczba nieruchomości pod zajęcia czasowe (planowana i osiągnięta)	Wypłacone odszkodowania za utratę tytułu prawnego do nieruchomości
23/23	0/0	91/91	88 043,53 złotych

Inne wypłacone odszkodowania związane z realizacją inwestycji	Stopień i status realizacji działań osłonowych	Pozyskane i przyznane nieruchomości zamienne	Liczba skarg
---	--	--	--------------

3.781,21 złotych Czasowe zajęcia nieruchomości	Brak potrzeby	0/0	0
--	---------------	-----	---

5.3. Wpływ Projektu na PAP i inne osoby

Dzięki realizacji Kontraktu faktyczną korzyść osiągnęli mieszkańcy całego dorzecza dolnej Odry, a w szczególności mieszkańcy miejscowości leżących wzdłuż jej biegu: Słubice, Cedynia, Mieszkowice, Górzycza czy Stare Łysogórki. Realizacja przedsięwzięcia miała bowiem na celu ochronę przeciwpowodziową i umożliwienie prowadzenia skutecznej oraz bezpiecznej akcji lodołamania, co miało bezpośredni wpływ na mieszkańców całego dorzecza. W konsekwencji należy uznać, że beneficjentem Projektu byli nie tylko wszyscy mieszkańcy obszaru Inwestycji, ale i obszaru nieleżącego bezpośrednio w obszarze realizowanej Inwestycji, ponieważ teren ten chroniony jest przed powodzią i umożliwia prawidłowe i bezpieczne lodołamanie.

Realizacja Kontraktu wpłynęła bezpośrednio na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa szeroko rozumianej lokalnej społeczności, na co ankietowani zwrócili uwagę już przed realizacją Inwestycji i dali temu wyraz w ankiecie.

Wdrażanie działań zaplanowanych w PPNiP oraz Suplemencie przebiegło bezkonfliktowo. Sytuacja taka była efektem prawidłowego ustalenia zakresu oddziaływania, rodzaju oddziaływań oraz przestrzeganie ram określonych w Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń dla Kontraktu na roboty 1B.2. Dodatkowo, dokonywane z Wykonawcą robót uzgodnienia w zakresie działań minimalizujących negatywne oddziaływania oraz informacyjnych a także ciągły i bieżący monitoring, doprowadziły mieszkańców do przekonania, że Inwestor podejmuje wszelkie możliwe działania w celu ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków Zadania. Zarówno proces wywłaszczeń oraz czasowych zajęć nieruchomości, w tym wypłaty należnych odszkodowań, został przeprowadzony zgodnie z założeniami przy realizacji obowiązku informacyjnego. Wielokrotnie podejmowane działania otrzymywały wyraźną akceptację PAP. Również w sytuacjach mogących stanowić potencjalne zarzewie do konfliktu, żaden z PAP nie zgłosił zastrzeżeń lub sprzeciwu do działań podejmowanych w ramach Kontraktu.

Przed rozpoczęciem robót budowlanych, przeprowadzone zostały wielokrotne wizje miejsca inwestycji. W ramach tych działań ustalono osoby, które korzystały z nieruchomości. Stworzono katalog osób mogących zostać potencjalnie dotkniętych skutkami realizacji inwestycji, do których zaliczono właścicieli, użytkowników wieczystych oraz dzierżawców nieruchomości. Inwestor nawiązał kontakt z każdym z PAP oraz przeprowadził z nim spotkanie informacyjne. W celu rekompensaty, każdy z podmiotów uprawnionych otrzymał odszkodowanie pieniężne ustalone przez rzeczoznawcę majątkowego w wysokości potwierdzonej dobrowolnym porozumieniem zawartym z Inwestorem albo decyzją odszkodowawczą. Natomiast dzierżawcom, którzy doznali strat wypłacono odszkodowanie pieniężne na podstawie porozumienia, którego zawarcie zostało również poprzedzone sporządzeniem operatu szacunkowego przez niezależnego od stron rzeczoznawcę majątkowego. Realizując politykę O.P. 4.12 ustalając wysokość odszkodowania kierowano się zasadą aby odszkodowanie pozwalało na odtworzenia utraconego mienia. Przy

szacowaniu odszkodowania z tytułu wygaszonych z mocy prawa umów dzierżawy, weryfikowano istnienie dóbr i mienia, które nie mogło zostać przez PAP zabrane z nieruchomości oraz szacowano potencjalnie utracone dopłaty rolnośrodowiskowe. W rezultacie, żaden z PAP nie doznał uszczerbku finansowego, ponieważ każdy rodzaj strat podlegał finansowej rekompensacie. Opisany sposób ustalania wysokości finansowej rekompensaty został zaakceptowany przez PAP. Środki finansowe wypłacone PAP umożliwiły każdemu restytucje doznanych strat.

Również odszkodowania z tytułu czasowych zajęć nie doprowadziły do zgłoszenia skarg lub sprzeciwów wobec metod szacowania przyjętych przez Inwestora. Niewielkie kwoty odszkodowań zostały ustalone w oparciu o obiektywne kryteria (przeznaczenie nieruchomości, powierzchnia i czas zajęcia) przy uwzględnieniu stawek ustalanych przez lokalne władze. Inwestor nie miał żadnej możliwości oddziaływania na wysokość stawek, która określona została przez właściwy organ samorządu gminnego.

5.4. Zidentyfikowane problemy i ich rozwiązania

W toku realizacji Inwestycji nie zidentyfikowano problemów, które mogły zagrażać realizacji Inwestycji bądź które mogły skutkować zwiększeniem negatywnych oddziaływań na PAP bądź inne osoby, w tym chociażby zwiększeniem katalogu PAP.

Pojawiły się jednak dwie kwestie, które wymagały głębszej analizy i szczególnego podejścia:

5.4.1. Procedura wypłaty odszkodowania dzierżawcom nieruchomości inwestycyjnych

Realizując monitoring podmiotów kwalifikowanych za podmioty dotknięte skutkami realizacji Zadania, podejmowane były działania w celu ustalenia, czy na nieruchomościach będących przedmiotem inwestycji, zawarte są umowy dzierżawy, najmu bądź inne umowy o korzystanie. Ustalając status nieruchomości inwestycyjnych stwierdzono, że z nieruchomości publicznych, na którym będzie realizowana inwestycja korzysta czterech dzierżawców (3 osoby fizyczne, 1 osoba prawna). W rezultacie dokonano analizy oddziaływań. Ponieważ nieruchomości nie były wykorzystywane rolniczo stwierdzono, że szkody będą stanowić równowartość dopłat rolnośrodowiskowych, których w przyszłości dzierżawca może nie otrzymać. Ocena stanu faktycznego sprawy doprowadziła do wniosku, że Inwestor powinien dokonać wypłaty odszkodowań na rzecz dzierżawców, którzy w wyniku realizacji inwestycji utracą w przyszłości prawo do otrzymania dopłat rolnośrodowiskowych

Dzierżawcy korzystali z nieruchomości dzierżawionych wyłącznie w zakresie wyznaczonym przez umowy zawarte z właścicielami nieruchomości. Zmniejszenie powierzchni dzierżawionej na skutek realizowanej Inwestycji wpłynęło na zmniejszenie otrzymywanych dopłat (które to zmniejszenie następuje wyłącznie proporcjonalnie do obszaru wyłączenia). Nie stwierdzono powstania dalszych szkód ponieważ dzierżawcy nie wykorzystali nieruchomości w celu działalności zarobkowej.

W celu ustalenia należnych odszkodowań z tytułu utraconych dopłat rolnośrodowiskowych, wystąpiono do podmiotu przyznającego dopłaty (ARiMR) o kalkulację i wydanie dokumentów

potwierdzających wysokość utraconych dopłat. Otrzymane dokumenty stanowiły podstawę do sporządzenia operatu szacunkowego ustalającego ostateczną wysokość należnego odszkodowania.

W ramach postępowań wyjaśniających, ARiMR dokonywał niezależnej oceny skutków realizacji inwestycji. W przypadku powstania negatywnych skutków finansowych ARiMR wystawiał zaświadczenia. Natomiast gdy stwierdził brak wpływu Inwestycji na wysokość dopłat rolnośrodowiskowych odmawiał wystawienia oczekiwanych informacji.

5.4.2. Czasowe zajęcia nieruchomości

Czasowe zajęcia związane były z koniecznością koszenia zieleni w sąsiedztwie ostróg. Koszenia zdeterminowane były wymogami środowiskowymi, aby ograniczyć lęgi ptaków w okolicy ostróg w trakcie prowadzenia robót budowlanych. Proces przeprowadzenia czasowych zajęć oraz ustalenia wysokości odszkodowań został z wyprzedzeniem zaplanowany. Szczegółowy plan przekazano podmiotom uprawnionym. Pomimo braku szacowania odszkodowań przez rzeczoznawców majątkowych, przyjęte do ustalenia wysokości odszkodowań kryteria były obiektywne i niezależne od Inwestora. Wynagrodzenia za czasowe zajęcia określone były w oparciu o faktyczny czas zajęcia działek, na podstawie sporządzonego przez Wykonawcę protokołu wejścia i zejścia z działki. W protokołach zawarty został opis nieruchomości w chwili wejścia i zejścia, powierzchnia faktycznego zajęcia oraz określono ewentualne szkody, które powstały w trakcie wykonywanych robót. Na podstawie wskazanych informacji ustalano wynagrodzenie za czasowe zajęcie. Kwota wynagrodzenia za każdy 1m² wynikała z wywoławczej stawki czynszu za 1m² w przypadku ogłoszenia przetargu na dzierżawę gruntów oznaczonych jako grunty rolne, pastwiska, łąki, sady i podobne w gminie położenia zajmowanej działki. Szacowane wynagrodzenie stanowiło iloczyn powierzchni zajęcia, stawki za każdy 1m² oraz liczby dni czasowego zajęcia. Przyjęte do ustalenia wysokości odszkodowania stawki czynszu były stawkami rynkowymi stosowanymi przez podmioty publiczne w miejscu położenia nieruchomości. Inwestor nie miał wpływu na ustalenie wysokości przyjętych stawek. Stawki czynszu pochodziły z publicznych rejestrów, które zawierały dane na podstawie których niezależne i odrębne od Inwestora podmioty publiczne oddawały własne nieruchomości do korzystania osobom prywatnym. Należne odszkodowania zostały wypłacone. Nie zgłoszono żadnych skarg zarówno w zakresie samego procesu czasowych zajęć jak i szacowania wysokości odszkodowań.

Należy wyjaśnić, że kierując się zasadą racjonalności wydatków, z uwagi na dostępność publicznych danych o stawkach czynszów, Inwestor odstąpił od indywidualnego szacowania kwot odszkodowania dla każdej z nieruchomości podlegającej czasowym zajęciom przez rzeczoznawców majątkowych. Koszty sporządzenia indywidualnych operatów szacunkowych wielokrotnie przewyższyłyby kwoty wypłacanych odszkodowań. Ponieważ zastosowane stawki były dostępne w publicznych rejestrach oraz odpowiadały stawkom rynkowym, Inwestor zastosował obiektywną metodę szacowania opisaną powyżej. Zastosowana metoda nie budziła sprzeciwu właścicieli nieruchomości. Inwestor przed czasowym zajęciem nieruchomości poinformował wszystkich prywatnych właścicieli nieruchomości o proponowanych zasadach ustalenia wynagrodzenia.

5.4.3. Budowa platform lęgowych dla ptaków

Przygotowując Inwestycję do realizacji stwierdzono, że może doprowadzić do zaniku stanowisk lęgowych rybitw w korycie rzeki Odry. W celu poprawy stanu siedlisk oraz zwiększenia sukcesu lęgowego ptaków, związanych z doliną rzeki Odry, podjęto decyzję o wykonaniu kilku niskich, wysp pływających. Poszukując lokalizacji dla budowy platform nawiązano współpracę z osobą prywatną, której przysługiwało prawo własności do nieruchomości, spełniającej wymagania dla budowy wysp.

Przeprowadzone negocjacje doprowadziły do zawarcia umowy, na podstawie której właściciel udostępnił nieodpłatnie nieruchomość w celu budowy platform lęgowych. Natomiast wszelkie wydatki związane z budową zostały poniesione przez Inwestora bez prawa do ich zwrotu. W ramach współpracy, właściciel nieruchomości zadeklarował dodatkowe wsparcie poprzez prowadzenie cyklicznego monitoringu w zakresie wykorzystania platform przez ptaki.

Opisana powyżej współpraca, jest przykładem wsparcia osób prywatnych dla realizacji Zadania. Mieszkańcy terenów inwestycyjnych, dostrzegli uzasadnienie dla realizacji Zadania oraz aprobowali określone przez Inwestora cele. Pomimo braku wymiernych osobistych korzyści, właściciel nieruchomości podjął się określonych zobowiązań w celu osiągnięcia celów Zadania, w tym celów środowiskowych.

6. PODUSMOWANIE

Główny cel Projektu, w zakresie Kontraktu na roboty 1B.2, tj. ochrona mieszkańców na obszarach zalewowych w określonych częściach dorzeczy Wisły i Odry przed poważnymi powodziami i umożliwienie prowadzenia skutecznej i bezpiecznej akcji lodołamania został osiągnięty. Wyeliminowało to konieczność ponoszenia nakładów finansowych na usuwanie szkód powodziowych.

Oprócz aspektu ekonomicznego równie ważny jest niemierzalny aspekt społeczny realizacji przedmiotowej inwestycji polegający na zapewnieniu poczucia bezpieczeństwa lokalnej społeczności mieszkającej na terenie gmin, na których realizowana była Inwestycja. Jak wskazywały ankiety przeprowadzone przed rozpoczęciem realizacji Inwestycji – lokalna społeczność świadoma była zagrożeń związanych z powodzią i koniecznością podjęcia konkretnych działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

Kontrakt na roboty 1B.2 ostatecznie nie spowodował żadnych przesiedleń fizycznych ani ekonomicznych. Oddziaływanie Kontraktu nie wpłynęło negatywnie na przedsiębiorców czy prowadzenie działalności gospodarczej lub rolniczej. Nie wystąpiły również oddziaływania w zakresie utraty źródeł dochodów, miejsc pracy, dostępności do infrastruktury, utraty możliwości korzystania z walorów przyrodniczych/dostępu do parków, rezerwatów, dostępu do instytucji edukacyjnych, placówek kultury i innych nie wystąpiły. Wysokość i sposób ustalenia wysokości odszkodowań zostały zaakceptowane przez wszystkich PAP.

W całym okresie realizacji Kontraktu zainteresowane podmioty miały możliwość składania skarg i wniosków dotyczących wdrażania PPNiP. W trakcie realizacji Inwestycji nie wpłynęła w tym zakresie żadna skarga.

W trakcie przygotowania Kontraktu do realizacji, jak również po sporządzeniu Projektu PPNiP przeprowadzone zostały konsultacje społeczne – proces ten przeprowadzony został zgodnie ze standardami Banku Światowego, jak również polskiego ustawodawstwa.

W trakcie realizacji robót przestrzegane były zasady wynikające z polskiego prawodawstwa, polityki Banku Światowego OP 4.12 i PPNiP. Dotyczyło to, tak nabywania nieruchomości niezbędnych do realizacji Kontraktu, jak i sposobu prowadzenia robót. Zasadą przewodnią działań było uzyskanie efektu poprawy lub co najmniej przywrócenia warunków życia PAP i zapewnienie długotrwałego zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska na tym obszarze.

Po realizacji Kontraktu na roboty 1B.2 został przywrócony lub polepszony standard życia lokalnej społeczności.

Zrealizowany został również kluczowy cel Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń, nieruchomości niezbędne do realizacji Kontraktu nabyte zostały zgodnie z polskim prawodawstwem i polityką Banku Światowego OP 4.12, w tym Ramowym dokumentem dotyczącym Nabywania Nieruchomości i Przesiedleń w sposób, który zminimalizował negatywne oddziaływania na osoby dotknięte realizacją projektu, który nie spowodował fizycznego czy też ekonomicznego przesiedlenia gospodarstw domowych. W trakcie realizacji Robót nie wystąpiły znaczące oddziaływania na PAP. Dzięki wdrożeniu działań wskazanych z PPNiP osiągnięto poprawę warunków życia PAP, którzy otrzymali rekompensaty pieniężne i zapewnione zostało

długotrwałe zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska na tym obszarze. PAP, co wynika z przeprowadzonych ankiet, są zadowoleni z przeprowadzonej Inwestycji. Już przed rozpoczęciem przedsięwzięcia osoby ankietowane wskazywały, że jest ono potrzebne. Po jego przeprowadzeniu podkreślali natomiast, że teren obecnie jest bardzo dobrze zagospodarowany. Zwiększony został stopień zabezpieczenia przeciwpowodziowego co w konsekwencji zwiększyło poczucie bezpieczeństwa zarówno PAP jak i okolicznych mieszkańców. Każdy z ankietowanych PAP oceniając wpływ realizacji inwestycji na PAP, osoby najbliższe, a także społeczność, w której zamieszkują, w skali od 1 do 10, gdzie 1 to „zdecydowanie źle” a 10 to „zdecydowanie pozytywnie” ocenili w obu przypadkach na 10.

Realizując Zadanie osiągnięto wszystkie cele polityki Banku Światowego OP 4.12. W tym zakresie, w szczególności:

- 1) wielokrotne wizje miejsca inwestycji, prowadzone przed rozpoczęciem robót budowlanych doprowadziły do ujawnienia wszystkich PAP, do których zaliczono również dzierżawców nieruchomości;
- 2) odszkodowania ustalone zostały w oparciu o wyceny sporządzone przez niezależnych i uprawnionych rzeczoznawców majątkowych;
- 3) wyceny uwzględniały metodę odtworzeniową w celu umożliwienia podmiotom uprawnionym restytucję mienia;
- 4) zapewniono PAP możliwość wnoszenia uwag do wycen, z których wszystkie otrzymały akceptację podmiotów uprawnionych do otrzymania odszkodowania;
- 5) wdrożono i realizowano bieżący proces informacyjny PAP o harmonogramie i bieżącym etapie inwestycji

W toku wdrażania PPNiP nie dostrzeżono kolizji pomiędzy polityką Banku Światowego O.P.4.12. a polskim ustawodawstwem. W celu pełnej realizacji celów O.P. 4.12. zastosowane zostały obowiązujące w ramach polskiego porządku prawnego instrumenty prawne, które ostatecznie umożliwiły osiągnięcie zakładanych celów.

Ocena PAP potwierdza, że cele Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń zostały osiągnięte. Pozyskano bowiem prawa do nieruchomości, a osoby, na które Inwestycja oddziaływała otrzymały słuszne odszkodowanie w wysokości pozwalającej na rekompensatę oddziaływania. Ostatecznie osoby te pozytywnie oceniają działania Inwestora podejmowane w toku realizacji przedsięwzięcia, a także samą inwestycję.

W załączeniu:

Załącznik numer 1. Zestawienie nieruchomości, na których realizowana była Inwestycja

Załącznik numer 2. Zestawienie spotkań

Załącznik numer 3. Raport z upublicznienia PPNiP

Załącznik numer 1: Zestawienie nieruchomości, na których realizowana była Inwestycja¹

L.p.	Gmina	Numer działki	Powierzchnia działki (ha)	Właściciel Prywatny – Pr Publiczny – Pu	Zajęcie (ha)
1.	Mieszkowice	202/1	34,08 ha	Pu	0,2149 ha
2.	Mieszkowice	86/21	22,82 ha	Pu	0,9665 ha
2a.				Pr - dzierżawa	
3.	Mieszkowice	602/13	57,23 ha	Pr	0,0767 ha
4.	Mieszkowice	602/9	0,0251 ha	Pu	0,0251 ha
5.	Mieszkowice	602/7	0,8320 ha	Pu	0,8320 ha
6.	Mieszkowice	602/4	1,2075 ha	Pu	1,2075 ha
7.	Cedynia	200/1	4,56 ha	Pu	0,6986 ha
8.	Cedynia	228/3	0,0352 ha	Pu	0,0352 ha
9.	Cedynia	228/4	0,0960 ha	Pu	0,0960 ha
10.	Cedynia	281/9	0,2566 ha	Pu	0,1160 ha
11.	Cedynia	281/2	0,04 ha	Pu	0,0124 ha
12.	Cedynia	281/4	0,1089 ha	Pu	0,0516 ha
13.	Cedynia	280/6	83,24 ha	Pu	0,2881 ha
13a.				Pr - dzierżawa	
14.	Cedynia	281/7	0,0503 ha	Pu	0,0128 ha
15.	Cedynia	91/5	0,0443 ha	Pu	0,0130 ha
16.	Cedynia	91/4	0,0629 ha	Pu	0,0212 ha
17.	Cedynia	338/1	20,35 ha	Pu	0,4516 ha
18.	Cedynia	340/3	0,0548 ha	Pu	0,0548 ha
19.	Cedynia	494/1	57,95 ha	Pu	0,4237 ha
19a.				Pr - dzierżawa	
20.	Cedynia	687/1	6,55 ha	Pu	0,5481 ha
21.	Cedynia	248/1	8,78 ha	Pu	8,78 ha
22.	Cedynia	298/2	0,1466 ha	Pu	0,1466 ha
23.	Cedynia	298/5	0,0381 ha	Pu	0,0381 ha
24.	Cedynia	298/10	0,1178 ha	Pu	0,1178 ha
25.	Cedynia	298/14	0,0331 ha	Pu	0,0331 ha
26.	Cedynia	252/1	0,7991 ha	Pu	0,7991 ha
27.	Cedynia	239/25	1,0392 ha	Pr	0,0661 ha
28.	Cedynia	239/20	2,0298 ha	Pu	0,0398 ha
29.	Cedynia	167/23	1,8033 ha	Pu/Pr	0,0448 ha
30.	Cedynia	160/10	1,7095 ha	Pu/Pr	0,0667 ha
31.	Słubice	792/6	14,09 ha	Pu	12,730 ha
31a.				Pr - dzierżawa	
32.	Słubice	439/3	14,2892 ha	Pu	0,0192 ha
33.	Słubice	439/4	0,0151 ha	Pu	0,0151 ha
34.	Słubice	42/4	68,016 ha	Pu	0,2917 ha
35.	Słubice	42/5	0,0151 ha	Pu	0,0151 ha
36.	Słubice	792/5	53,68 ha	Pu	-
37.	Słubice	792/3	7,89 ha	Pu	-
38.	Słubice	43/6	52,1712 ha	Pu	-
39.	Słubice	43/7	0,5028 ha	Pu	-
40.	Słubice	43/8	1,4387 ha	Pu	-
41.	Górzycza	183/2	0,1473 ha	Pu	-
42.	Górzycza	363/4	2,0017 ha	Pu	-
43.	Kostrzyn n/O	1/2	0,7707 ha	Pu	-
44.	Górzycza	2/5	14,3869 ha	Pu	-
45.	Cedynia	252/2	0,4111 ha	Pu	-
Zestawienie nieruchomości czasowo zajętych w celu koszenia roślinności					
1.	Słubice	328	-	Pu	0,0075
2.	Słubice	792/12	-	Pu	2,2412
3.	Słubice	116	-	Pu	0,0701
4.	Słubice	115	-	Pu	0,0641
5.	Słubice	439/5	-	Pu	0,0620
6.	Słubice	42/6	-	Pu	0,2186
7.	Mieszkowice	93	-	Pr	0,0500
8.	Mieszkowice	199/11	-	Pu	0,1921
9.	Mieszkowice	79	-	Pr	0,0043

¹ Kolorem niebieskim zaznaczono nieruchomości stanowiące własność podmiotów prywatnych lub będących w użytkowaniu wieczystym tych osób

10.	Mieszkowice	78	-	Pr	0,0025
11.	Mieszkowice	91/1	-	Pu	0,0176
12.	Mieszkowice	89	-	Pr	0,0146
13.	Mieszkowice	87	-	Pr	0,0006
14.	Mieszkowice	200	-	Pu	0,1309
15.	Mieszkowice	86/23	-	Pu	0,6719
16.	Mieszkowice	602/34	-	Pr	0,8737
17.	Mieszkowice	202/3	-	Pu	0,2499
18.	Mieszkowice	588/2	-	Pu	0,0060
19.	Mieszkowice	587	-	Pu	0,0424
20.	Mieszkowice	586	-	Pu	0,0481
21.	Mieszkowice	585	-	Pr	0,0173
22.	Mieszkowice	580	-	Pu	0,0181
23.	Mieszkowice	579	-	Pr	0,0186
24.	Mieszkowice	578	-	Pu	0,0254
25.	Mieszkowice	577	-	Pr	0,0042
26.	Mieszkowice	572	-	Pr	0,0104
27.	Mieszkowice	571	-	Pr	0,0255
28.	Mieszkowice	570	-	Pu	0,0096
29.	Mieszkowice	569	-	Pr	0,0021
30.	Mieszkowice	566	-	Pu	0,0001
31.	Mieszkowice	565	-	Pr	0,0242
32.	Mieszkowice	564	-	Pu	0,0386
33.	Mieszkowice	203/5	-	Pu	0,0148
34.	Mieszkowice	559	-	Pr	0,0070
35.	Mieszkowice	558	-	Pr	0,0318
36.	Mieszkowice	203/12	-	Pu	0,0166
37.	Mieszkowice	556	-	Pr	0,0218
38.	Mieszkowice	553	-	Pu	0,0143
39.	Mieszkowice	552	-	Pu	0,0284
40.	Mieszkowice	551	-	Pr	0,0175
41.	Mieszkowice	203/9	-	Pu	0,0887
42.	Mieszkowice	546	-	Pr	0,0357
43.	Mieszkowice	545	-	Pr	0,0125
44.	Mieszkowice	538	-	Pr	0,0020
45.	Mieszkowice	543	-	Pr	0,0001
46.	Mieszkowice	542	-	Pr	0,0400
47.	Mieszkowice	541	-	Pu	0,0071
48.	Mieszkowice	540	-	Pu	0,0001
49.	Mieszkowice	539	-	Pu	0,0108
50.	Cedynia	277/1	-	Pu	0,0220
51.	Cedynia	286/1	-	Pr	0,0584
52.	Cedynia	286/2	-	Pr	0,0332
53.	Cedynia	286/4	-	Pr	0,0230
54.	Cedynia	286/5	-	Pr	0,0170
55.	Cedynia	200/8	-	Pu	1,0038
56.	Cedynia	286/7	-	Pr	0,0015
57.	Cedynia	227/5	-	Pr	0,0349
58.	Cedynia	196	-	Pu	0,0702
59.	Cedynia	221	-	Pr	0,0197
60.	Cedynia	219	-	Pr	0,0028
61.	Cedynia	211	-	Pr	0,0079
62.	Cedynia	165/5	-	Pu	0,0001
63.	Cedynia	191	-	Pr	0,0895
64.	Cedynia	280/5	-	Pu	0,2364
65.	Cedynia	281/17	-	Pu	0,0156
66.	Cedynia	281/18	-	Pu	0,0112
67.	Cedynia	281/11	-	Pu	0,0246
68.	Cedynia	280/4	-	Pu	0,0311
69.	Cedynia	280/10	-	Pu	1,0390
70.	Cedynia	91/9	-	Pu	0,0006
71.	Cedynia	247/1	-	Pu	0,1831
72.	Cedynia	338/5	-	Pu	1,0473
73.	Cedynia	494/3	-	Pu	0,9846
74.	Cedynia	497/1	-	Pu	0,0084
75.	Cedynia	686	-	Pu	0,0089
76.	Cedynia	684	-	Pu	0,0029
77.	Cedynia	687/3	-	Pu	1,4101
78.	Cedynia	297	-	Pu	0,1182
79.	Cedynia	258/1	-	Pu	0,0106
80.	Cedynia	250	-	Pu	0,0118
81.	Cedynia	296	-	Pu	0,0017
82.	Cedynia	292	-	Pu	0,0943
83.	Cedynia	346	-	Pu	0,0626
84.	Cedynia	246/1	-	Pu	0,1227

85.	Cedynia	206/2	-	Pr	0,0076
86.	Cedynia	207	-	Pu	0,0357
87.	Cedynia	327/2	-	Pu	0,0269
88.	Cedynia	174/3	-	Pu	0,0118
89.	Cedynia	239/50	-	Pr	0,1062
90.	Cedynia	167/25	-	Pr	0,0867
91.	Cedynia	160/18	-	Pr	0,1209

Zestawienie spotkań

L.p.	DATA SPOTKANIA	MIEJSCE SPOTKANIA	TEMAT SPOTKANIA	UCZESTNICZY SPOTKANIA
1.	2017 Lipiec 27	Szczecin	Konferencja informacyjna	organizacje pozarządowe przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego
2.	2019 Maj 09	Starostwo Powiatowe w Słubicach	Spotkanie konsultacyjne RAP	przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego PAP przedstawiciele władz lokalnych
3.	2019 Maj 31	Kostrzyn nad Odrą Urząd Miasta	Spotkanie konsultacyjne RAP	przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego przedstawiciele władz lokalnych
4.	2019 Grudzień 04	Kostrzyn nad Odrą Urząd Miasta	Publiczne konsultacje RAP dotyczące rozwiązań projektowych	11 osób
5.	2019 Grudzień 05	Stary Kostrzynek	Publiczne konsultacje RAP dotyczące rozwiązań projektowych	16 osób
6.	2020 Sierpień 17 – 2020 Wrzesień 8	Online	Konsultacje publiczne	-
7.	2020 Wrzesień 8	Online	Spotkanie RAP - Webinar podsumowujący publikację RAP	przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego, przedstawiciele BKP
8.	2020 Październik	Online	Spotkanie z PAP	przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego PAP
9.	2021 Maj 27	Cedynia	Spotkanie z PAP	przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego PAP
10.	2022 Kwiecień 21	Online	Spotkanie z PAP	przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego PAP przedstawiciel Wykonawcy

Zestawienie spotkań

11.	2022 Wrzesień 05	Kostrzyn and Odrą	Spotkanie z PAP	przedstawiciele JRP przedstawiciele Konsultanta Wsparcia Technicznego PAP przedstawiciel Wykonawcy
------------	------------------	-------------------	-----------------	--

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PRZEPROWADZONYCH W FORMIE KORESPONDENCYJNEJ

Projekt/Kontrakt: Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW) Kontrakt na roboty 1B.2 Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania

Organizator spotkania: Konsultant działający z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie – SWECO Consulting Sp. z o.o.

Prowadzący: radca prawny Mariusz Ciaś – Ekspert ds. nieruchomości w zespole ds. nieruchomości Konsultanta.

Uczestnicy: Według listy obecności (dane osobowe poddano anonimizacji).

Mając na uwadze fakt współfinansowania 1B.2 Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania (dalej: Zadanie) realizowanego w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (dalej: POPDOW) ze środków pochodzących z Banku Światowego i tym samym konieczność stosowania polityki operacyjnej Banku Światowego (BŚ) OP 4.12. przygotowany został **Projekt Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń** (dalej PPNiP).

Dokument ten podlegał konsultacjom społecznym zorganizowanym w formie korespondencyjnej. Celem konsultacji było umożliwienie zapoznania się z PPNiP wszelkim zainteresowanym osobom, instytucjom i innym podmiotom, a także zapewnienie możliwości składania wniosków, uwag, skarg i zapytań, co do jego treści.

Ze względu na ograniczenia, które dotyczą życia społecznego w Polsce, spowodowane pojawieniem się wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19 uznano, uwzględniając zalecenia Banku Światowego i konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osobom zainteresowanym, że nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicznej. W celu realizacji obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych i zapewnieniu możliwości zapoznania się z dokumentem PPNiP oraz możliwości wnoszenia

wniosków i uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu konsultacji w formie korespondencyjnej.

Upublicznienie PPNiP rozpoczęło się dnia 17 sierpnia 2020 roku poprzez przesłanie do PAP dokumentacji obejmującej:

- pismo przewodnie,
- obwieszczenie o możliwości zapoznania się z PPNiP,
- zaproszenie na webinarium,
- wyciąg z PPNiP.

Ponadto obwieszczenia o możliwości zapoznania się z dokumentem PPNiP, składania uwag i wniosków oraz o organizowanym webinarium, w języku polskim i angielskim zamieszczono w lokalnej prasie – Kurier Szczeciński oraz na stronach internetowych: PGW WP – RZGW w Szczecinie, stronie internetowej Projektu, Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły, portalu wszczecinie.pl, stronach internetowych gmin: Kostrzyn nad Odrą, Słubice, Górzycą, Cedynia i Mieszkowice.

Poniżej przedstawiono treść obwieszczenia, które okazało się we wskazanych powyżej miejscach.



Tegoroczna formula Turnieju Muzyków Prawdziwych będzie okazją do przypomnienia minionych odslon imprezy i najlepszych artystów, jacy od 2015 roku pojawiali się w szczecińskiej filharmonii. Fot. Filharmonia im. M. Karłowicza

Trwa głosowanie

Na ludowo, ale głównie online

Wkrótce odbędzie się szósta edycja Turnieju Muzyków Prawdziwych, organizowanego przez szczecińską filharmonię. W tym roku impreza będzie miała nietypowy przebieg, bowiem wydarzenia turniejowe przeniesione zostaną w sferę online. Z kolei od soboty (15 sierpnia) ruszy głosowanie na wykonawców, którzy mają szansę na nagrodę publiczności. Można zatem wesprzeć wybranych artystów swoimi głosami.

Tegoroczna edycja Turnieju Muzyków Prawdziwych odbędzie się od 3 do 6 września. Turniejowe wydarzenia przeniesione zostaną w sferę online i to właśnie w sieci, na kanałach filharmonii, będzie można zobaczyć koncert inauguracyjny turnieju. Tam też codziennie będzie można wziąć udział w warsztatach tańca ludowego prowadzonych przez Jacka Halasa oraz warsztatach ze śpiewu białego prowadzonych przez Agatę Harz – opowiada Katarzyna Plater-Zyberk, rzeczniczka prasowa filharmonii. – Jak co roku, staną też w szranki twórcy muzyki tradycyjnej. Tym razem jury i publiczność wyłonią zwycięzców spośród laureatów dotychczasowych pięciu edycji turnieju. Wszystko odbędzie się za pośrednictwem profilu Facebook Turnieju Muzyków Prawdziwych, na którym odbędzie się głosowanie publiczności. Komisja konkursowa wyłoni dwunastu wykonawców poprzednich edycji

turnieju, którzy walczyć będą o nagrodę publiczności w głosowaniu. Wyłonieni wykonawcy zostaną ogłoszeni 15 sierpnia na stronie filharmonia.szczecin.pl i turniej, filharmonia.szczecin.pl oraz na turniejowym profilu facebookowym. Od tego momentu rozpoczyna się głosowanie na profilu: Facebook Turnieju Muzyków Prawdziwych, które potrwa do 5 września do godz. 23.59. Nagrodę publiczności zdobywa ten, kto uzyska największą liczbę polubień w trakcie trwania głosowania. Oprócz nagrody publiczności zostaną także przyznane cztery nagrody jury w poszczególnych kategoriach, które reprezentują wykonawcy (soliści instrumentalni, soliści wokaliści, kapela, zespoły śpiewacze).

Jak podkreśla rzeczniczka filharmonii, tegoroczna formula konkursowa będzie doskonałą okazją do przypomnienia minionych odslon turnieju i najlepszych wokalistów, instrumentalistów, zespołów śpiewaczych i kapel, jacy od 2015 roku pojawiali się w szczecińskim „ludowym pałacu”. Całość czterodniowych działań zakończy, jak co roku, koncert finałowy, który będzie można obejrzeć na widowni oraz online. W złotej sali filharmonii wystąpi wtedy zespół Sarakina, polsko-bułgarsko-czeska grupa łącząca muzykę bałkańską z folkami, jazzem i world music. ©

Monika GAPIŃSKA

Tu narodziła się „Solidarność”



▲ W ogrodzie Kuratorium Oświaty w Szczecinie została zaprezentowana wystawa „Tu rodziła się Solidarność”, którą Instytut Pamięci Narodowej przygotował z okazji 40. rocznicy powstania tego najważniejszego związku zawodowego w dziejach naszego kraju. Wystawa składa się z części ogólnopolskiej, części regionalnych oraz lokalnych ukazujących powstanie „Solidarności” w niemal każdym zakątku naszego kraju. Narodziny „Solidarności” były jednym z najważniejszych wydarzeń końca XX w. na świecie. W sierpniu 1980 r. na skraj komunistycznego imperium sowieckiego powstał wielki pokójowy ruch, do którego przystąpił niemal co trzeci Polak. „Solidarność” to 10 milionów formalnych członków – był to największy związek zawodowy na świecie. Wystawa będzie prezentowana w Szczecinie do 27 sierpnia. (as)

Fot. Ryszard KANISER

Hala basenowa przy ul. Jodłowej w Szczecinie

Hala się pnie

Do przodu posuwają się prace przy Szkole Podstawowej nr 51 przy ul. Jodłowej. Budowana jest tam nowa hala basenowa – widoczny jest już szkielec obiektu.

Większość prac skupia się aktualnie na robotach żelbetowych. Stawiane są słupy oraz zewnętrzne ściany budynku basenowego. Wykonany został strop nad parterem budynku, trwa budowa konstrukcji pierwszego piętra – informuje Piotr Zieliński, rzeczniczka prasowa Miasta Szczecin ds. inwestycji. – Zakończenie tego etapu robót, czyli wykonanie ścian, słupów oraz pierwszego piętra budynku, pozwoli na montaż dźwigarów dachowych. Roboty toczą się również przy podbaseniu, gdzie realizowane są prace instalacyjne.

Hala basenowa składać się będzie z 25-metrowego basenu pływackiego (6 torów po 2,5 m szerokości każdy) o głębokości 1,2-1,8 m oraz basenu rekreacyjnego o powierzchni 162 m kw. i głębokości 90-120 cm.

Basen rekreacyjny zostanie wyposażony w 3 tory do nauki pływania oraz zjeżdżalnię prostą o długości 9 m.

– Budynek wyposażony będzie w zespół przebieralni, które dostosowane będą do potrzeb osób niepełnosprawnych, a także w dwie dodatkowe sale fitness i dwie sauny fińskie. W budynku znajdzie się również trybuna oraz galeria widokowa – wylicza Piotr Zieliński.

W ramach zagospodarowania terenu wykonany zostanie nowy parking na 17 + 1 miejsc postojowych dla samochodów osobowych. Przebudowany będzie również istniejący parking, w ramach którego powstanie 14 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, w tym 2 dla niepełnosprawnych. Wykonane zostaną też nasadzenia zieleni.

Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Budowlane Cinko. Koszt prac to 34,8 mln zł. Budowa ma się zakończyć na początku 2022 roku.

Nadzór nad inwestycją sprawuje Wydział Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Szczecin. (kl)



Koszt prac to 34,8 mln zł. Budowa zakończy się na początku 2022 roku. Fot. Urząd Miasta Szczecin

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z wymaganiami Banku Światowego (polityki operacyjnej OP 4.12), instytucji współfinansującej realizację Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego w Polsce i w trosce o państwa bezpieczeństwa zdrowotne nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicznej jednak w celu zapewnienia Państwu możliwości zapoznania się z dokumentem PPNIP oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu konsultacji w formie korespondencyjnej.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie (PGW WP – RZGW w Szczecinie), Jednostka Realizująca Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (JRPP) udostępniła zainteresowanym osobom i instytucjom **PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLENIA dla Zadania 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap 1 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania** (nazwany dalej Projekt PPNIP) sporządzony w ramach Komponentu 1 – Ochrona przed powodzią Środkowej i Dolnej Odry, Podkomponent 1B – Ochrona przed powodzią na Środkowej i Dolnej Odrze.

Każdy zainteresowany może:

1. Zapoznać się z Projektem PPNIP od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni) poprzez strony internetowe:
 - PGW WP RZGW w Szczecinie – <https://szczecin.wody.gov.pl/>
 - PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) – <http://bs.rzgw.szczecin.pl/>
 - Biura Koordynacji Projektu – <https://odrapcu2019.odrapcu.pl/>
2. Składać uwagi i wnioski odnośnie Projektu PPNIP:
 - w formie pisemnej na adres Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzńska 13 A, 70-030 Szczecin z dopiskiem „uwagi PPNIP Zadanie 1B.2/1 POPDOW”;
 - w formie elektronicznej na adres e-mail: ProjektBS@wody.gov.pl;
 - telefonicznie każdego dnia roboczego trwania upublicznienia pod nr telefonu 507 083 323 w godzinach 15.00-16.00

w dniach od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni). Instytucją właściwą do rozpatrzenia uwag i wniosków jest PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie.

W 22 dniu udostępnienia dokumentu, tj. dnia 8 września 2020 roku o godz. 15.00-16.30 odbędzie się elektroniczne spotkanie konsultacyjne w formie webinarium, otwarte dla wszystkich zainteresowanych, na którym przedstawione zostaną informacje o Projekcie PPNIP oraz umożliwiające zadawanie pytań i składanie wniosków.

Aby wziąć udział w ww. webinarium, należy wejść na stronę <http://bs.rzgw.szczecin.pl/aktualnosci/>, gdzie we wpisie poświęconym spotkaniu konsultacyjnemu projektu PPNIP dla Zadania 1B.2 zamieszczony będzie bezpośredni link do webinarium. Zostanie ono przeprowadzone w oparciu o program Microsoft Teams. Link oraz instrukcja „Krok po kroku” zostaną umieszczone na ww. stronie co najmniej 10 dni przed planowanym elektronicznym spotkaniem konsultacyjnym. Nagranie z webinarium zostanie udostępnione na stronie PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie i na stronie Biura Koordynacji Projektu.

Obwieszczenie to zostało podane do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie (Kurier Szczeciński), jak również na stronach internetowych Instytucji wskazanych powyżej oraz na stronie internetowej: www.szczecin.pl, a także na stronach urzędów gmin, na terenie których realizowana będzie Inwestycja:

1. www.cedynia.pl;
2. www.gmina.gorzycja.pl;
3. www.slubice.pl;
4. www.mieszkowice.pl.



17
SIE

Opublikowano:
17 sierpień
2020
Odsłony:
63

OBWIESZCZENIE-Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły



Zgodnie z wymaganiami Banku Światowego (polityki operacyjnej OP 4.12), instytucji współfinansującej realizację Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego w Polsce i w trosce o państwa bezpieczeństwo zdrowotne nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicznej jednak w celu zapewnieniu Państwu możliwości zapoznania się z dokumentem PPNiP oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu konsultacji w formie korespondencyjnej.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie (PGW WP – RZGW w Szczecinie), Jednostka Realizująca Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (JRP) udostępniła zainteresowanym osobom i instytucjom PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ dla Zadania 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodolamania (nazywany dalej Projekt PPNiP) sporządzony w ramach Komponentu 1 – Ochrona przed powodzią Środkowej i Dolnej Odry, Podkomponent 1B – Ochrona przed powodzią na Środkowej i Dolnej Odrze.

Każdy zainteresowany może:

1. Zapoznać się z Projektem PPNiP od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni) poprzez strony internetowe:

PGW WP RZGW w Szczecinie - <https://szczecin.wody.gov.pl/>
PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) - <http://bs.rzgw.szczecin.pl/>
Biura Koordynacji Projektu - <http://odrapcu2019.odrapcu.pl/>

2. Składać uwagi i wnioski odnośnie Projektu PPNiP:

w formie pisemnej na adres Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin z dopiskiem „uwagi PPNiP Zadanie 1B.5/1 POPDOW”,

w formie elektronicznej na adres e-mail: ProjektBS@wody.gov.pl,

telefonicznie każdego dnia roboczego trwania upublicznienia pod nr telefonu 507 083 323 w godzinach 15.00-16.00

w dniach od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni). Instytucją właściwą do rozpatrzenia uwag i wniosków jest PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie.

W 22 dniu udostępnienia dokumentu, tj. dnia 8 września 2020 roku o godz. 15:00 – 16:30 odbędzie się elektroniczne spotkanie konsultacyjne w formie webinarium, otwarte dla wszystkich zainteresowanych, na którym przedstawione zostaną informacje o Projekcie PPNiP oraz umożliwione zostanie zadawanie pytań i składanie wniosków.

Aby wziąć udział w ww. webinarium, należy wejść na stronę <http://bs.rzgw.szczecin.pl/aktualnosci/>, gdzie we wpisie poświęconym spotkaniu konsultacyjnemu projektu PPNiP dla Zadania 1B.2 zamieszczony będzie bezpośredni link do webinarium. Zostanie ono przeprowadzone w oparciu o program Microsoft Teams. Link oraz instrukcja „Krok po kroku” zostaną umieszczone na ww. stronie co najmniej 10 dni przed planowanym elektronicznym spotkaniem konsultacyjnym. Nagranie z webinarium zostanie udostępnione na stronie PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie i na stronie Biura Koordynacji Projektu.

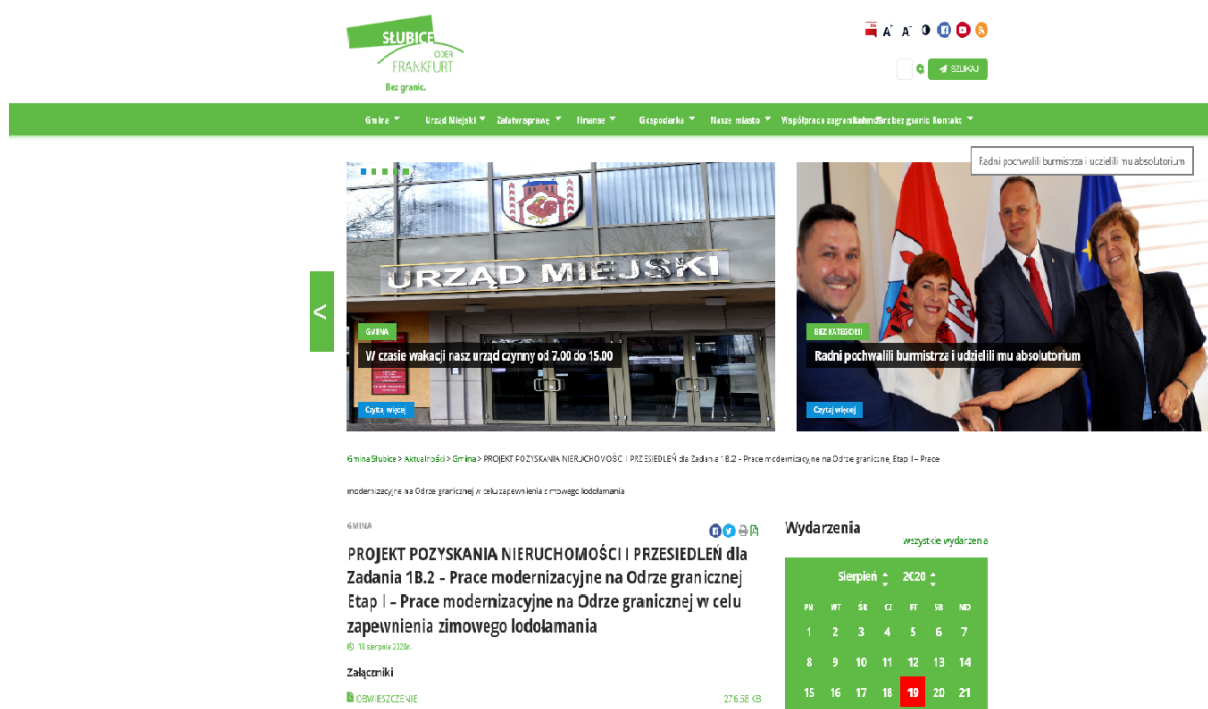
Obwieszczenie to zostało podane do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie (Kurier Szczeciński), jak również na stronach internetowych instytucji wskazanych powyżej oraz na stronie internetowej: www.wszczecin.pl, a także na stronach urzędów gmin, na terenie których realizowana będzie Inwestycja:

1. www.cedynia.pl;
2. www.gmina.gorzycza.pl;
3. www.slubice.pl
4. www.mieszkowice.pl.

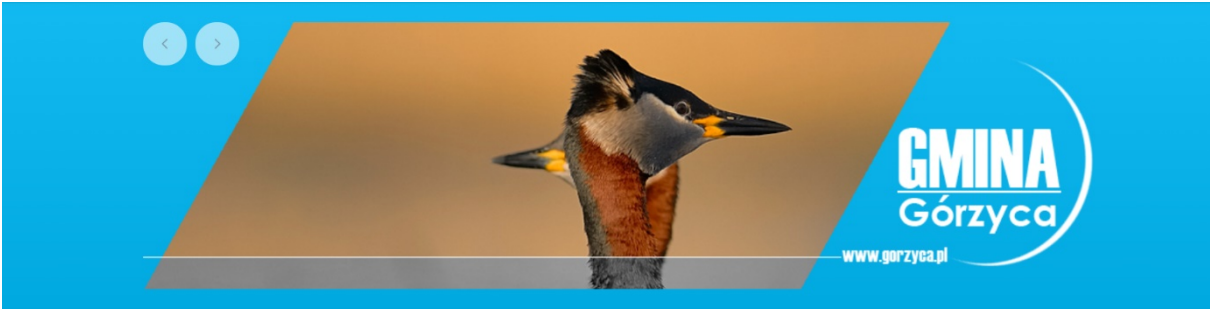
Strona internetowa: www.mieszkowice.pl



Strona internetowa: www.slubice.pl



Strona internetowa: www.gorzyca.pl



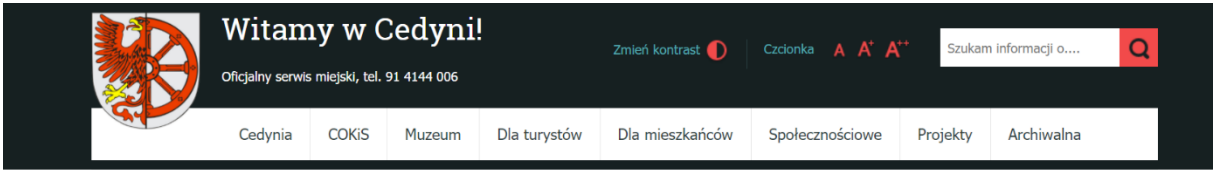
PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ dla Zadania 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I

Szczegóły
Utworzono: 19 sierpień 2020

Załączniki do pobrania
[Zadanie 1B.2 - obwieszczenie .pdf 276 kB](#)

Urząd Gminy
Aktualności
ELEKTRONICZNA SKRZYŃKA PODAWCZA

Strona internetowa: www.cedynia.pl



Witamy w Cedyni!
Oficjalny serwis miejski, tel. 91 4144 006

Zmień kontrast Czcionka Szukam informacji o...

Cedynia COKS Muzeum Dla turystów Dla mieszkańców Społecznościowe Projekty Archiwalna

Jesteś tutaj: [Strona główna](#) / [Obwieszczenia](#) / **OBWIESZCZENIE**

OBWIESZCZENIE

20 sierpnia 2020 Autor: [UMCedynia](#)

OBWIESZCZENIE

wymaganiami Banku Światowego (polityki operacyjnej OP 4.12), nsującej realizację Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorze

podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

i stan zagrożenia epidemicznego w Polsce i w trosce o państwa bezpi e nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicz pewnieniu Państwu możliwości zapoznania się z dokumentem P ci wnoszenia wniosków i uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu i korespondencyjnej.

PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ dla Zadania 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodolamania

SZCZEGÓŁY – <http://bip.cedynia.pl/cedynia,a,24973,obwieszczenie-projekt-pozyskania-nieruchomosci-i-przesiedlen-dla-zadania-1b2-prace-modernizacyjne-na.html>

Kontakt

Urząd Miejski w Cedyni
Plac Wolności 1
74-520 Cedynia

Tel.: +48 (91) 4144 006
Fax: +48 (91) 4144 162
e-mail: cedynia@cedynia.pl

Biuletyn Informacji Publicznej

bip biuletyn informacji publicznej

OBWIESZCZENIA Tagi: ODRA

Portal internetowy: www.wszczecin.pl



OBWIESZCZENIE
17.08.2020 07:47 / ostatnia modyfikacja: 18.08.2020 09:35

Najczęściej czytane
Aktualności
05.09.2020
Kto ostatni zgasi światło?
Właściciele klubów i dyskotek przysięgają, że sytuacja w Szczecinie jest

Podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

Z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego w Polsce i w trosce o państwa bezpieczeństwo zdrowotne nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicznej. Jedyną w celu zapewnienia Państwu możliwości zapoznania się z dokumentem PPNiP oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu konsultacji w formie korespondencyjnej.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie (PGW WP – RZGW w Szczecinie), Jednostka Realizująca Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (JRP) udostępniła zainteresowanym osobom i instytucjom **PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ dla Zadania 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania** (nazywany dalej Projekt PPNiP) sporządzony w ramach Komponentu 1 – Ochrona przed powodzią Środkowej i Dolnej Odry.

Każdy zainteresowany może:

1. Zapoznać się z Projektem PPNiP od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni) poprzez strony internetowe:
 - PGW WP RZGW w Szczecinie - <https://wszczecin.wody.gov.pl/>
 - PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) - <http://bs.rzgw.wszczecin.pl/>
 - Biura Koordynacji Projektu - <http://odrapi2019.odrapi2019.pl/>
2. Składać uwagi i wnioski odnośnie Projektu PPNiP:
 - w formie pisemnej na adres Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin z dopiskiem „uwagi PPNiP Zadanie 1B.2/1 POPROW”;
 - w formie elektronicznej na adres e-mail: ProjektS@wody.gov.pl;
 - telefonicznie każdego dnia roboczego: trwania upublicznienia pod nr telefonu: 507 083 323 w godzinach 15.00-16.00



OBWIESZCZENIE
17.08.2020 07:47 / ostatnia modyfikacja: 18.08.2020 09:35

Najczęściej czytane
Aktualności
05.09.2020
Kto ostatni zgasi światło?
Właściciele klubów i dyskotek przysięgają, że sytuacja w Szczecinie jest

Podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

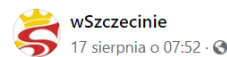
Z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego w Polsce i w trosce o państwa bezpieczeństwo zdrowotne nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicznej. Jedyną w celu zapewnienia Państwu możliwości zapoznania się z dokumentem PPNiP oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu konsultacji w formie korespondencyjnej.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie (PGW WP – RZGW w Szczecinie), Jednostka Realizująca Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (JRP) udostępniła zainteresowanym osobom i instytucjom **PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ dla Zadania 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania** (nazywany dalej Projekt PPNiP) sporządzony w ramach Komponentu 1 – Ochrona przed powodzią Środkowej i Dolnej Odry.

Każdy zainteresowany może:

1. Zapoznać się z Projektem PPNiP od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni) poprzez strony internetowe:
 - PGW WP RZGW w Szczecinie - <https://wszczecin.wody.gov.pl/>
 - PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) - <http://bs.rzgw.wszczecin.pl/>
 - Biura Koordynacji Projektu - <http://odrapi2019.odrapi2019.pl/>
2. Składać uwagi i wnioski odnośnie Projektu PPNiP:
 - w formie pisemnej na adres Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin z dopiskiem „uwagi PPNiP Zadanie 1B.2/1 POPROW”;
 - w formie elektronicznej na adres e-mail: ProjektS@wody.gov.pl;
 - telefonicznie każdego dnia roboczego: trwania upublicznienia pod nr telefonu: 507 083 323 w godzinach 15.00-16.00

Profil wszczecin na [www.facebook.pl](https://www.facebook.com/wszczecin)



Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie (PGW WP – RZGW w Szczecinie), Jednostka Realizująca Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (JRP) udostępniła zainteresowanym osobom i instytucjom **PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ dla Zadania 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania** (nazywany dalej Projekt PPNiP) sporządzony w ramach Komponentu 1 – Ochrona przed powodzią Środkowej i Dolnej Odry, Podkomponent 1B – Ochrona przed powodzią na Środkowej i Dolnej Odrze.



WSZCZECIN.PL

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z wymaganiami Banku Światowego (polityki operacyjnej O...

3

Lubię to!

Komentarz

Udostępnij

Strona internetowa Projektu: www.bs.rzgw.szczecin.pl

[illegible]

- informację o planowanej adresie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Włocławek Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szachowicach, ul. Tama Piłsudskiego 13A, 75-020 Szachowice (długość linii doprowadzenia: 1000000, szerokość: 10,5, 1000000);
- informację elektroniczną o adresie e-mail: Przyklad@poczta.onet.pl
- telefonem lub drogą tradycyjną (numer telefonu i adres pocztowy) do: (telefon: 500 081 003) w godzinach 15.00-16.00

Wzrost liczby strażaków w 2020 roku o 10,4% w stosunku do 2019 roku, a w 2021 roku o 12,5% w stosunku do 2020 roku, jest wynikiem podjęcia decyzji o zwiększeniu liczby strażaków w 2020 roku o 10,4% w stosunku do 2019 roku, a w 2021 roku o 12,5% w stosunku do 2020 roku.

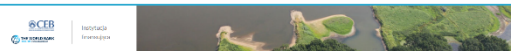
[illegible][illegible]

Oznaczenie to zostaje gadanie do publikacji informacji poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie (Kurier Szczytnski), jak również na stronach Internetowych instytucji, w których wytych prasyje oraz w stronie internetowej www.wzrostlink.pl, a także na stronach urzędowania, na terenie którego musi być wytych inwestycja.

1. [redymani](#);
2. [wnitruasirecowa](#)
3. [slabinski](#)
4. [miskowiczaj](#)

« STARSZA WIADOMOŚĆ

[POWRÓT DO LISTY AKTUALNOŚCI](#)

[NOWSZA WIADOMOŚĆ](#) ➤

Strona internetowa Biura Koordynacji Projektu: www.odrapcu2019.odrapcu.pl



**Państwowe
Agencja Wodociągów i
Kanalizacji**

Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Porzecza Odry i Wisły

Odra Wisła Fluvia Management Project Coordination Unit

[Strona główna](#)[POFO](#)[POPCOW](#)[KPOEE](#)[Ogłoszenia](#)[Kontakt](#)[RODO](#)[BIP](#)[Słowny](#)[PL](#)[EN](#)[UK](#)



2020.08.14

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z wyrażeniami Banku Światowego (polityki operacyjnej OP 4.12.1), instytucji współfinansującej realizację Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Porzecza Odry i Wisły **podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:**

z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego w Polsce i w trosce o Państwa bezpieczeństwo zdrowotne nie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w formie debaty publicznej jednak w celu zapewnienia Państwu możliwości zapoznania się z dokumentem PPNP oraz możliwości wyrażenia uwag/dzięków, uwag, podjęto decyzję o przeprowadzeniu konsultacji w formie korespondencyjnej.

Państwowemu Gospodarstwu Wodnym Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie (PGW WP – RZGW w Szczecinie), Jednostka Realizująca Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej Porzecza Odry i Wisły (JRP) udostępnia zainteresowanym osobom i instytucjom **PROJEKT POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDŁENIA DLA ZADANIA 1B.2 – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej Etap I** – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodowania (nazwany dalej Projekt PPNP) sporządzony w ramach Komponentu 1 – Ochrona przed powodzią na Środkowej i Dolnej Odry, Podzespół Komponentu 1B – Ochrona przed powodzią na Środkowej i Dolnej Odrze.

Każdy zainteresowany może:

1. Zapoznać się z Projektem PPNP **od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni)** poprzez strony internetowe:

- PGW WP RZGW w Szczecinie,
- POW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu w Szczecinie),
- Biuro Koordynacji Projektu.

2. Składać uwagi i wnioski odnośnie Projektu PPNP:

- **w formie pisemnej** na adres Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tamka

Pomorzńska 13 A, 70-030 Szczecin z dopiskiem „uwagi PPNiP Zadanie 1B.5/1 POPDOW”.

- w formie elektronicznej na adres e-mail: ProjektBS@wzody.gov.pl,
- telefonicznie każdego dnia roboczego trwania upublicznienia pod nr telefonu 507 083 323 w godzinach 15.00-16.00

w dniach od dnia 17 sierpnia 2020 roku do dnia 8 września 2020 roku włącznie (22 dni). Instytucją właściwą do rozpatrzenia uwag i wniosków jest PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie.

W 22 dniu udostępnienia dokumentu, tj. dnia 8 września 2020 roku o godz. 15:00 – 16:30 odbędzie się elektroniczne spotkanie konsultacyjne w formie webinarium, otwarte dla wszystkich zainteresowanych, na którym przedstawione zostaną informacje o Projekcie PPNIPI oraz umożliwione zostanie zadawanie pytań i składanie wniosków.

Aby wziąć udział w ww. webinarium, należy wejść na stronę <http://bs.rzgw.szczecin.pl/aktualnosci/>, gdzie we wpisie poświęconym spotkaniu konsultacyjnemu projektu PNPiN dla Zadania 1B.2 zamieszczony będzie bezpośredni link do webinarium. Zostanie ono przeprowadzone w oparciu o program Microsoft Teams. Link oraz instrukcja „Krok po kroku” zostaną umieszczone na ww. stronie co najmniej 10 dni przed planowanym elektronicznym spotkaniem konsultacyjnym.

Nagranie z webinarium zostanie udostępnione na stronie PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie i na stronie Biura Koordynacji Projektu

Obwieszczenie to zostało podane do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie (Kurier Szczeciński), jak również na stronach internetowych instytucji wskazanych powyżej oraz na stronie internetowej: www.wszczecinie.pl, a także na stronach urzędów gmin, na terenie których realizowana będzie inwestycja.

- cedynia.pl;
- gmina.gorzyca.pl;
- slubice.pl;
- mieszkowice.pl;
- kostrzyn.pl

[Dokumenty do pobrania](#)

Z uwagi na obostrzenia wprowadzone na terenie Polski z uwagi na pojawienie się wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19 i tym samym brak możliwości dostępu do urzędów dla interesariuszy, dla każdego PAP został przekazany za pośrednictwem Poczty Polskiej wyciąg PPNiP wraz z pismem przewodnim z informacją o możliwości składania uwag i wniosków, informacją o webinarium, wskazaniem stron internetowych za pośrednictwem których można zapoznać się z całością PPNiP, tj. na stronach:

- PGW WP RZGW w Szczecinie – <https://szczecin.wody.gov.pl/>,
- PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) – <http://bs.rzgw.szczecin.pl/>,
- Biura Koordynacji Projektu – <http://odrapcu2019.odrapcu.pl/>.

Ponadto wskazano, że w przypadku chęci zapoznania się z całością dokumentu i pojawienia się jakichkolwiek problemów technicznych skutkujących niemożnością zapoznania się z elektroniczną wersją Projektu PPNiP istnieje możliwość przekazania całości dokumentu.

Z uwagi na brak numerów kontaktowych do PAP, w piśmie przewodnim zwrócono się z prośbą o kontakt wskazując numer Konsultanta. Poinformowano, że w trakcie rozmów wskazany zostanie wpływ inwestycji na sytuację PAP oraz przekazane zostaną informacje dotyczące nieruchomości zajmowanych na potrzeby realizacji Zadania oraz że możliwe będzie złożenie uwag i wniosków do dokumentu PPNiP. Żaden z PAP jednakże nie skontaktował się z Konsultantem.

W trakcie opracowywania projektu PPNiP dla Zadania zidentyfikowano 9 PAP – cztery osoby fizyczne, dwie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółkę akcyjną oraz gminę Cedynię i województwo lubuskie. Jedna osoba fizyczna jest właścicielem nieruchomości oraz dzierżawcą. Trzy pozostałe osoby są dzierżawcami nieruchomości. Spółka akcyjna jest właścicielem jednej z nieruchomości oraz użytkownikiem wieczystym innej działki, a spółce z ograniczoną odpowiedzialnością przysługuje prawo użytkowania wieczystego w stosunku do jednej z działek. Ponadto druga spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest dzierżawcą nieruchomości. Jednostki samorządu terytorialnego – województwo i gmina – są właścicielami działek.

Z uwagi na brak numerów kontaktowych do PAP, Konsultant podjął próby kontaktu wyłącznie z PAP będącymi podmiotami instytucjonalnymi, tj. gminą i województwem.

Konsultant za pośrednictwem rozmów telefonicznym próbował ustalić osoby odpowiedzialne w zakresie planowanej Inwestycji bądź osobę, która zapoznała się z przekazanym dokumentem. Przeprowadzono rozmowy z pracownikami Urzędów.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że Konsultant pozostaje w stałym kontakcie z pełnomocnikiem jednego z PAP będącego dzierżawcą nieruchomości. W trakcie opracowywania dokumentu PPNiP zostały przekazane drogą mailową mapki wskazujące na planowany obszar i zakres zajęcia działki w ramach Inwestycji, które zostały zaakceptowane przez PAP. Ponadto przekazano wszelkie informacje dotyczące przedsięwzięcia, zaplanowanych prac i kwestii związanych z odszkodowaniem.

Upublicznienie dokumentu zakończyło się po 22 dniach, tj. dnia 8 września 2020 roku.

Dnia 8 września 2020 roku w godzinach od 15:00 do 16:30 odbyło się internetowe spotkanie konsultacyjne w formie webinarium.

Raport z webinarium i telekonferencji zorganizowanych dnia 8 września 2020 roku

Webinarium odbyło się dnia 8 września 2020 roku w godzinach od 15:00 do 16:30. Na stronie Projektu udostępniono link do webinarium, a także instrukcje „krok po kroku” pokazującą jakie czynności należy podjąć, aby wziąć udział w spotkaniu online.

W zorganizowanym spotkaniu wzięło udział 5 osób, w tym jedna osoba z Zespołu Konsultanta, przedstawiciel JRP – PGW WP – RZGW w Szczecinie oraz trzy osoby z Biura Koordynacji Projektu. Żaden z PAP, zgodnie z listą obecności, nie uczestniczył w webinarium.

Spotkanie otworzył i prowadził Ekspert ds. nieruchomości. Na wstępie wskazano cel spotkania oraz wyjaśniono jego formułę, w szczególności w zakresie zadawania pytań. Następnie poinformowano o procesie tworzenia PPNiP ze wskazaniem podmiotu opracowującego dokument z zespołu Konsultanta oraz podmioty sprawdzające i akceptujące jego ostateczną wersję przekazywaną do Banku Światowego.

Prowadzący przedstawił przedmiot planowanej inwestycji, wskazując, że w ramach planowanej modernizacji projektuje się roboty związane z rozbiórką i przebudową istniejących ostróg oraz budową nowych, rozbiórką i przebudową istniejących tam podłużnych oraz budową nowych, rozbiórką i przebudową istniejących opasek brzegowych oraz umocnień brzegów i budową nowych.

Następnie poinformowano o Polityce Banku Światowego, jej zastosowaniu, a także wynikających z niej zasad i wytycznych.

Poruszono ponadto kwestie wywłaszczenia nieruchomości lub ich części, jak też ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości lub jej części na podstawie specustawy przeciwpowodziowej. Omówiono również procedurę ustalania prawa do odszkodowania, a także jego wysokości. Podkreślone zostało, że Inwestor liczy na zawarcie porozumienia z każdym z PAP w sprawie kwoty odszkodowania. Poinformowano o sytuacji, że w przypadku braku porozumienia między uprawnionym podmiotem a Inwestorem, wydana zostanie decyzja o wysokości odszkodowania przez właściwego wojewodę. Wskazano także, od czego uzależniony jest możliwy wykup całości nieruchomości przy przejmowaniu bądź ograniczaniu nieruchomości (tzw. resztówek). Konsultant zaznaczył, że w ramach Zadania 1B.2 nie zidentyfikowano sytuacji, która uzasadniałaby wykup pozostałej części nieruchomości, a także że dotychczas nie otrzymał żadnego wniosku o wykup resztówki. Przedstawiono na koniec aktualny harmonogram dla Projektu, przedstawiając najistotniejsze z punktu widzenia PAP daty, tj. data wydania pozwolenia na realizację

inwestycji, uzyskanie klauzuli „no objection” BŚ dla dokumentu końcowego RAP, pozyskania nieruchomości i wypłaty odszkodowań.

Informacje o organizowanym webinarium umieszczone zostały na stronach internetowych:

- PGW WP RZGW w Szczecinie – <https://szczecin.wody.gov.pl/>,
- PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) – <http://bs.rzgw.szczecin.pl/>,
- Biura Koordynacji Projektu – <http://odrapcu2019.odrapcu.pl/>,

Informacja o organizowanym webinarium znajdowała się w obwieszczeniu, a więc również na stronach internetowych gmin: Kostrzyn nad Odrą, Słubice, Górzycza, Cedynia i Mieszkowice.

Wyjaśniając brak udziału w webinarium przez któregokolwiek z PAP wskazuję, że powyższe może być związane z faktem, iż dotychczas Konsultant na bieżąco informował PAP o podejmowanych działaniach. W trakcie opracowywania dokumentu PPNiP przekazywane były pisma wskazujące powierzchnie zajęcia zgodną z aktualną dokumentacją projektową, rodzaj wykonywanych prac na terenie nieruchomości. Ponadto organizowane były spotkania w różnych miejscowościach na terenie wskazanych powyżej gmin celem umożliwienia wzięcia w nich udziału jak największej ilości zainteresowanych osób.

W przypadku pojawienia się jakichkolwiek zmian co do zakresu Inwestycji bądź rodzaju planowanych prac, PAP informowani są na bieżąco pisemnie. Tym samym wyjaśniane są ewentualne wątpliwości, czy przekazywane oczekiwane informacje. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że niski poziom zainteresowania webinarium wynika z braku ewentualnych uwag, wątpliwości czy pytań PAP oraz innych podmiotów

Podkreślić przy tym należy, że obwieszczenia o upublicznieniu PPNiP i organizowanym webinarium, zamieszczona na portalach i stronach internetowych różnego rodzaju, aby każdy zainteresowany miał szansę zapoznać się z informacją. Powyższe znalazło się zarówno na stronach urzędów pięciu gmin, jak i na portalu facebook oraz zostało przekazane w formie pisemnej każdemu z PAP.

W trakcie upubliczniania dokumentu nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski, czy skargi.

W załączeniu:

- lista obecności (zanonimizowana).