



WOJEWODA ŁÓDZKI

RPS-I.431.13.2025

Łódź, 26 sierpnia 2025 r.

Pan

Paweł Szpotoń

Dyrektor

Rodzinnego Domu Dziecka

ul. Rycerska 9

97-200 Tomaszów Mazowiecki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 122 w związku z art. 186 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹, w dniach od 26 czerwca 2025 r. do 26 sierpnia 2025 r. przeprowadzona została planowana² kontrola³ Rodzinnego Domu Dziecka w Tomaszowie Mazowieckim⁴ w zakresie przestrzegania przepisów określających zasady działania placówki opiekuńczo-wychowawczej, za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 maja 2025 r. Kontrolę w trybie zwykłym, na podstawie upoważnień⁵ wydanych przez Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, działającego z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, przeprowadzili pracownicy Oddziału do Spraw Rodziny Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

- 1) Dominika Makosz - specjalista (inspektor kierujący zespołem inspektorów),
- 2) Ludmiła Micielska - specjalista (członek zespołu inspektorów).

W okresie objętym kontrolą na podstawie uchwały Nr 1014/2022 Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 1 lipca 2022 r. na stanowisku Dyrektora Placówki od dnia 1 lipca 2022 r. na czas nieokreślony zatrudniony był Pan Paweł Szpotoń. W toku czynności kontrolnych zbadano dokumenty dotyczące zakresu kontroli, przyjęto pisemne

¹ (Dz.U. z 2025 r. poz. 49). Dalej: ustawa.

² Poz. 110 Planu kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na 2025 r.

³ Akta kontroli w formie elektronicznej w systemie EZD.

⁴ ul. Rycerska 9, 97-200 Tomaszów Mazowiecki; dalej: Placówka.

⁵ Nr 75/2025 i 76/2025 z 5 czerwca 2025 r.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

wyjaśnienia Dyrektora Placówki⁶ i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tomaszowie Mazowieckim⁷ oraz dokonano wizytacji obiektu. Na ich podstawie ustalono, co następuje.

Kontrolowana jednostka jest placówką opiekuńczo-wychowawczą typu rodzinnego, przeznaczoną dla nie więcej niż 8 dzieci oraz osób pełnoletnich, o jakich mowa w art. 37 ust. 2 ustawy. Placówka jest jednostką organizacyjną Powiatu Tomaszowskiego działającą w formie jednostki budżetowej. Zezwolenie na jej prowadzenie Powiat Tomaszowski otrzymał na czas nieokreślony na podstawie decyzji⁸ Wojewody Łódzkiego z dnia 21 lutego 2008 r. Placówka działa w oparciu o statut nadany uchwałą⁹ Nr XXIX/207/20212 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 28 grudnia 2012 r., oraz regulamin organizacyjny przyjęty uchwałą¹⁰ Nr 30/2024 Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 24 czerwca 2024 r. Obsługę ekonomiczno-administracyjną Placówki (obejmującą w szczególności działalność o charakterze finansowym, księgowym, związanym z zatrudnianiem pracowników, a także wszelką inną o charakterze organizacyjnym) zapewnia podmiot prowadzący za pośrednictwem PCPR w Tomaszowie Mazowieckim.

Ww. dokumenty obowiązujące w badanym okresie zostały poddane przez kontrolujących weryfikacji. Ustalono, że statut zawiera niezbędne elementy składowe¹¹ i określa w szczególności nazwę, siedzibę i przedmiot działalności Placówki, natomiast regulamin organizacyjny reguluje jej zadania, organizację i zasady funkcjonowania oraz kwestie związane z obsługą ekonomiczno-administracyjną, finansowaniem, a także realizacją funkcji opiekuńczej i wychowawczej. Według drugiego z tych dokumentów, Placówka przeznaczona jest dla dzieci z niepełnosprawnością. W szczególnych przypadkach, przede wszystkim, gdy zachodzi konieczność umieszczenia rodzeństwa mogą w niej przebywać także zdrowi małoletni.

Placówka zlokalizowana jest w budynku mieszkalnym użyczonym przez jej Dyrektora. Kontrolujący nie mieli zastrzeżeń do warunków lokalowych Placówki oraz ocenili je, jako zgodne z wymogami określonymi w §18 ust. 3 pkt 1-5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej¹². Stwierdzono, że w związku z prowadzonymi na przestrzeni lat pracami remontowymi

⁶ z 14 i 19 lipca 2025 r.

⁷ z 9, 14 i 22 lipca 2025 r.

⁸ Znak: PS.II.-9013/14-3/08.

⁹ *W sprawie zmiany uchwały Nr LIII/389/2006 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Tomaszowie Mazowieckim*

¹⁰ *W sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Rodzinnego Domu Dziecka w Tomaszowie Mazowieckim*

¹¹ Art. 11 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1530)

¹² (Dz. U. z 2025 r., poz. 395), dalej: rozporządzenie

budynek został przebudowany, dzięki czemu zwiększona została liczba pokoi dla dzieci z dwóch do pięciu oraz powstała dodatkowa łazienka. Z przeprowadzonej wizytacji sporządzono odrębny protokół, a w celu potwierdzenia zastanych warunków wykonano dokumentację fotograficzną, stanowiącą materiał dowodowy.

W okresie objętym kontrolą z pobytu w Placówce skorzystało łącznie 8 wychowanków (...) w wieku od 6 do 18 roku życia. Umieszczenia małoletnich odbywały się w następujących latach: (...). We wszystkich przypadkach małoletni pochodzili z terenu Powiatu Tomaszowskiego i umieszczono ich na podstawie postanowienia sądu i skierowania wydanego przez Dyrektora PCPR w Tomaszowie Mazowieckim. Przyjęcie dzieci do Placówki odnotowywano w ewidencji prowadzonej na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia. Dokument zawierał zakres informacji zgodny z przepisami rozporządzenia, tj.: imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia, adres ostatniego miejsca zamieszkania, aktualny adres zamieszkania rodziców dziecka lub jego opiekunów prawnych. W okresie objętym kontrolą do Placówki nie przyjęto żadnego dziecka, zaś 2 pełnoletnie osoby opuściły ją, usamodzielniając się¹³. Liczba dzieci przebywających w Placówce była zgodna z zapisami art. 95 ust. 4a ustawy i nie przekraczała dopuszczalnego limitu w tym zakresie. Dyrektor Placówki poinformował¹⁴, iż żaden z rodziców, wobec którego sąd orzekł ograniczenie władzy rodzicielskiej nie współpracował z asystentem rodziny.

Analizując sytuację szkolną i zdrowotną małoletnich przebywających w Placówce ustalono, (...). Ze względu na konieczność stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy, (...). Zespół Inspektorów ustalił, że w okresie objętym kontrolą za pisemną zgodą Dyrektora oraz PCPR w Tomaszowie Mazowieckim przebywał 1 pełnoletni wychowanek, który spełniał warunki określone w art. 37 ust. 2 pkt 1 ustawy.

W okresie objętym kontrolą status władzy rodzicielskiej rodziców małoletnich przebywających w Placówce wyglądał następująco. (...)

Weryfikacji poddano zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami. Według statutu, działania związane z zatrudnianiem prowadzi podmiot prowadzący Placówkę za pośrednictwem PCPR w Tomaszowie Mazowieckim. Zgodnie z udostępnioną dokumentacją w okresie objętym kontrolą opiekę i wychowanie dzieciom umieszczonym w Placówce zapewniali:

- 1) Pan Paweł Szpotoń – Dyrektor Placówki, pełniący jednocześnie funkcję wychowawcy. (...)
- 2) (...)

¹³ (...)

¹⁴ Pismo przekazane 19 lipca 2025 r.

3) (...) Wydruk z RSPTS został wygenerowany przez pracodawcę w dniu 2 września 2020 r. o godz. 16: 33: 56. Oznacza to, że niedopełniony został obowiązek wynikający z art. 21 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich¹⁵, ponieważ sprawdzenia w rejestrze należało dokonać przed nawiązaniem stosunku pracy z (...).

4) (...)

5) (...)

W kontrolowanym okresie w Placówce nie korzystano z pomocy wolontariuszy przy zapewnieniu opieki i wychowania nad dziećmi oraz przy wykonywaniu innych czynności związanych z realizacją jej zadań.

Weryfikacji poddano organizację pracy wychowawczej oraz sprawowanie i zapewnienie opieki i wychowania dzieciom w okresie objętym kontrolą. Analizowano faktyczną liczbę dzieci oraz osób pełnoletnich przebywających w Placówce w odniesieniu do zapisu art. 99 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy. Zgodnie z tym przepisem, jeżeli w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego przebywa więcej niż 4 dzieci, podmiot prowadzący na wniosek dyrektora placówki, zatrudnia w niej, co najmniej 1 osobę do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich. W przypadku, gdy w placówce przebywa więcej niż 8 dzieci, podmiot prowadzący zatrudnia, co najmniej 2 osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich. Rozkład zabezpieczenia kadrowego w kontrolowanym okresie przedstawia poniższa tabela.

Table 1 Stan zabezpieczenia kadrowego w Placówce w okresie objętym kontrolą

Miesiąc	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj
Liczba wychowanków	8	8	8	8, od 12.04.25 r. - 7	7
Stan zatrudnienia	1. Paweł Szpotoń (...)	1. Paweł Szpotoń (...)	1. Paweł Szpotoń (...)	1. Paweł Szpotoń (...)	1. Paweł Szpotoń (...)
Wymiar czasu pracy	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

Źródło: dane z Placówki

Na podstawie powyższych danych, kontrolujący stwierdzili, iż stan zabezpieczenia kadrowego był zgodny z przywołanym powyżej przepisem.

Weryfikacji poddano przestrzeganie standardów świadczonych usług, określonych w § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Przywołany przepis wskazuje, że *kwotę pieniężną do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia, której wysokość, nie niższą niż 3%*

¹⁵ (Dz.U. z 2024 r. poz. 1802). W momencie powstania opisanego obowiązku Dz.U. z 2020 r. poz. 152.

kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy¹⁶, ustala co miesiąc dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej albo regionalnej placówki opiekuńczoterapeutycznej, biorąc pod uwagę zawarte w regulaminie placówki opiekuńczo-wychowawczej albo regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej postanowienia dotyczące ustalania wysokości kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci; wysokość kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci powinna być dostosowana do wieku i potrzeb dzieci. W okresie objętym kontrolą przyznawanie opisanej kwoty regulował Regulamin przyznawania „Kieszonkowego” wychowankom Rodzinnego Domu Dziecka w Tomaszowie Maz.¹⁷ Dokument w § 1 ust. 2 wskazuje minimalną oraz maksymalną wysokość kieszonkowego tj. 3%-8% kwoty, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt. 2 ustawy, jednocześnie w § 4 ust. 6 regulaminu kieszonkowego wskazując, w jakich okolicznościach wychowanek może mieć zwiększone kieszonkowe do 8%. Zapis taki jest niezgodny z obowiązującym rozporządzeniem, które wskazuje w § 18 ust. 1 pkt 8, że kwota taka winna być nie niższa niż 3%, kwoty, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt. 2, zaś prawodawca w rozporządzeniu nie określił jej górnej granicy. W § 2 ust. 1 regulaminu wskazano, że przysługuje ono wychowankom uczęszczającym na zajęcia szkolne lub odbywającym praktykę zawodową od 6 r. ż., którzy rozpoczęli realizację obowiązku szkolnego, z wyłączeniem dzieci w wieku przedszkolnym oraz nie posiadają orzeczenia o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym i znacznym. Zapis ten jest naruszeniem § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, gdyż jedynym warunkiem otrzymania kieszonkowego przez dziecko jest ukończenie 5 r. ż., niezależnie od jego stopnia niepełnosprawności, czy etapu edukacyjnego. Regulamin kieszonkowego w § 4 ust. 4 wskazuje, że różnicowanie kwoty kieszonkowego może pełnić funkcję kary lub nagrody dla wychowanka. Prawo polskie, w tym również ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w art. 4 pkt. 9 wskazuje, że jednym z praw dziecka a jednocześnie obowiązkiem państwa jest ochrona go przed poniżającym traktowaniem i karaniem. Tak, więc wskazanie w regulaminie, aby kieszonkowe miało pełnić funkcję kary jest naruszeniem obowiązujących przepisów. Zgodnie z zapisem rozporządzenia kieszonkowe jest kwotą pieniężną do własnego dysponowania. Oznacza to, że wychowanek winien decydować o jego przeznaczeniu wg. swoich potrzeb, każdy z nich również winien je otrzymać w wysokości przynajmniej minimalnych wcześniej

¹⁶ Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 24 marca 2024 r. w sprawie wysokości kwot świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wysokości pomocy dla osoby usamodzielnianej oraz wysokości kwot określonych w umowach (M.P. z 2024 r. poz. 230) wynosi 1517 zł.

¹⁷ Zarządzenie nr 1/2025 Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka w Tomaszowie Maz. z 1 stycznia 2025 r. Dalej: regulamin kieszonkowego.

opisanych 3%. Zapisy regulaminu kieszonkowego w § 4 ust. 7 – 10 wskazują, że kieszonkowe może zostać wstrzymane lub przeznaczone na pokrycie strat wyrządzonych przez wychowanka oraz inne wydatki niż potrzeby wychowanka decyzją Dyrektora Placówki w porozumieniu z wychowawcami. Zapisy te są niezgodne z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Dyrektor Placówki 19 lipca 2025 r. przekazał Zespołowi Inspektorów zaktualizowany regulamin kieszonkowego. Dokument nie został opatrzony podpisem Dyrektora Placówki, nie zawierał daty jego sporządzenia oraz daty jego wejścia w życie. Dyrektor nie przekazał również żadnego dokumentu wprowadzającego nowy regulamin kieszonkowego. Nowy dokument został dostosowany w kwestii przysługującej kwoty kieszonkowego, wskazując minimalną kwotę 3 % i brak górnej granicy, oraz usunięty został w nim zapis dotyczący określonych wychowanków, którym kieszonkowe przysługiwało, tzn. uczących się lub odbywających praktykę zawodową, ukończenia przez nich, co najmniej 6 r.ż. oraz nieposiadania orzeczenia o niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym i znacznym. Jednocześnie, nie uwzględniono w nim zapisu, że kieszonkowe przysługuje dziecku, które ukończyło 5 r.ż. Dodatkowo w § 3 ust. 2 nowego regulaminu kieszonkowego pozostawiono zapis dot. *zwiększania lub zmniejszania wysokości kieszonkowego w przedziale kwotowym zgodnym z zapisem ust. 1*, pomimo że dokument takiego przedziału nie zakłada. Nadal wskazane jest, iż kieszonkowe może pełnić funkcję kary oraz przewidziane jest przeznaczenie kieszonkowego na pokrycie strat wyrządzonych przez wychowanka oraz wydatki inne niż jego potrzeby lub całkowite wstrzymanie. Tak, więc nowy regulamin kieszonkowego, wymaga dalszego dostosowania do obowiązujących przepisów prawa, tj.:

- 1) wskazania, iż kieszonkowe przysługuje każdemu wychowankowi od 5 roku życia;
- 2) zaprzestania pełnienia przez kieszonkowe funkcji kary,
- 3) jednoznacznego uregulowania, iż kieszonkowe jest wyłącznie kwotą do własnego dysponowania przez wychowanka, które przeznaczone jest na jego potrzeby.
- 4) odejście od możliwości wstrzymania kieszonkowego wychowankowi.

W okresie objętym kontrolą każdy z wychowanków otrzymywał kwotę kieszonkowego zgodną z zapisami rozporządzenia.

W 2012 r. PCPR w Tomaszowie Mazowieckim zgłosił do właściwego ośrodka adopcyjnego informację o przebywających w Placówce dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną, celem poszukiwania dla nich rodzin przysposabiających, tj. 16 lipca 2012 r. (...) oraz 16 października 2012 r. (...).

Dyrektor Placówki zrealizował obowiązek art. 100 ust 4a na nim ciążyący, składając 2 kwietnia 2025 r. do Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim dot. (...) wniosek

o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej, do którego załączył opinię podmiotu prowadzącego pracę z rodziną. Zgodnie z przywołanym artykułem przedmiotowy wniosek Dyrektor Placówki opiekuńczo-wychowawczej winien złożyć do sądu w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej. Dzieci, których dotyczyły zostały umieszczone w pieczy zastępczej, tj. Placówce w (...) Oznacza to, że wniosek powinien być złożony najpóźniej (...) Złożenie nastąpiło 2 kwietnia 2025 r., tak, więc ustawowy termin nie został zachowany, co należy uznać za nieprawidłowość.

Prawidłowość prowadzenia dokumentacji dziecka wymaganej przepisami ustawy i rozporządzenia w zakresie sporządzania diagnozy psychofizycznej, opracowywania planów pomocy dziecku i prowadzenia kart pobytu weryfikowano na próbie 8 wychowanków (100%) przebywających w Placówce. Zgodnie z §14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, diagnozę psychofizyczną¹⁸ dziecka sporządza psycholog lub pedagog niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej. W kontrolowanej jednostce nie zatrudniano ww. specjalisty. Ustalono, że dokument sporządzał psycholog PCPR w Tomaszowie Mazowieckim, jak również, gdy była potrzeba (np. dziecko od dawna przebywało w Placówce) dokonywane były ponowne diagnozy. Przedłożone diagnozy zawierały informację w oparciu, o jakie dokumenty, metody i narzędzia testowe je opracowano. Przedstawione do kontroli diagnozy wskazują, że sporządzono je według konstrukcji wskazanej w §14 ust. 3 i 4 rozporządzenia, dokonując niezbędnej analizy i wskazań, o jakich mowa w poszczególnych punktach przywołanego przepisu. Plany pomocy dziecku¹⁹ nie zawierały wyznaczonego celu pracy, zgodnego z § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia zaś jego treść wskazywała na bieżące opisywanie sytuacji dziecka niczym karta pobytu dziecka. Dodatkowo plany te nie były modyfikowane, zgodnie z § 15 ust. 5 rozporządzenia, a każdorazowo tworzone nowe. Plan zawierał cele i działania, jednak bez ich podziału na krótko i długoterminowe. Plany były podpisywane przez wychowanków, których dotyczyły, (jeśli dziecko wiekowo i rozwojowo miało taką możliwość). Plany dzieliły się na poszczególne obszary, tj.: zdrowie i rozwój- zapewnienie dostępu do świadczeń zdrowotnych, edukacja, zapewnienie rozwoju uzdolnień i zainteresowań- organizacja czasu wolnego, zaspokajanie potrzeb emocjonalnych, bytowych, rozwojowych, społecznych i religijnych, sytuacja rodzinna i prawna. Dyrektor Placówki przekazał 19 lipca 2025 r. modyfikacje planów pomocy dziecku dla wychowanków sporządzone na okres od 1 lipca 2025 r. do

¹⁸ Dalej: diagnoza.

¹⁹ Dalej: plan.

31 grudnia 2025 r. Zawierały one cel główny zgodny z § 15 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia, cele i działania krótko i długoterminowe oraz były podpisane przez wychowanka. Przedstawiony dokument jest zgodny z obowiązującymi przepisami w związku, z czym w tej kwestii Zespół Inspektorów odstępuje od wydania zalecenia pokontrolnego. Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia, karty pobytu dziecka²⁰ w placówce opiekuńczowychowawczej typu rodzinnego winny zawierać informacje o znaczących dla dziecka wydarzeniach, postępach w nauce szkolnej, stanie zdrowia dziecka oraz ocenę aktualnej sytuacji dziecka. Analizowane karty zawierały wszystkie te elementy i były uzupełniane, co miesiąc, zgodnie z wymogami § 17 ust. 4 rozporządzenia. Każdorazowo dokument był podpisywany przez wychowawcę, Dyrektora Placówki, ale nie zawierał daty jego sporządzenia jedynie miesiąc i rok, co stanowi uchybienie.

Karty oraz plany poddane kontroli podpisane były przez Dyrektora Placówki oraz wychowawcę (...), która dodatkowo używała w tych przypadkach pieczętki *w/z Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka w Tomaszowie Maz.* Dyrektor poinformował²¹, że wskazany pracownik zastępuje Dyrektora w przypadku jego nieobecności oraz że użycie pieczętki na kartach pobytu zostało użyte omyłkowo i nie będzie już powielane.

Oceny sytuacji dziecka, o jakiej mowa w art. 139 ust. 1 ustawy dokonywał jej Dyrektor Placówki w porozumieniu z przedstawicielem organizatora rodzinnej pieczy zastępczej²² oraz dodatkowo z wychowawcą Placówki i przedstawicielem ośrodka adopcyjnego. Na spotkania byli zapraszani rodzice dzieci, którzy nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej. W okresie kontrolowanym nie dokonywano żadnej oceny sytuacji dziecka. Ostatnia ocena przed okresem objętym kontrolą odbyła się 12 grudnia 2024 r.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontroli wydaje się **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**, za które odpowiada **Dyrektor Placówki**. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zalecam:

1. Dostosować regulamin kieszonkowego do zapisów ustawy oraz rozporządzenia.
2. Wniosek, o jakim mowa w art. 100 ust. 4a ustawy składać do właściwego sądu z zachowaniem wskazanego terminu 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej.

Na podstawie § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),

²⁰ Dalej: karty

²¹ Pismo przekazane 19 lipca 2025 r.

²² PCPR w Tomaszowie Mazowieckim

zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49). Zgodnie z art. 197d ustawy kontrolowana jednostka, może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana jednostka jest obowiązana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń. Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1.000 zł do 15.000 zł. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w aktach sprawy, drugi przekazano Dyrektorowi kontrolowanej jednostki.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Anetta Chlebicka
Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki
Spolecznej

Dominika Makosz
Specjalista w Oddziale do Spraw Rodziny

Ludmiła Micielska
Specjalista w Oddziale do Spraw Rodziny