



Minister Finansów

Warszawa, 30 maja 2025 roku

Sprawa: Odpowiedź MF
Znak sprawy: DD3.056.10.2025
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55 e-mail:
kancelaria@mf.gov.pl

Szanowny Panie,

uprzejmie informuję, że w świetle obowiązującego prawa¹, wniosek z 30 marca 2025 r. stanowi petycję. W związku z tym został rozpatrzony na zasadach określonych przepisami ustawy o petycjach.

Przedmiot petycji

Petycja dotyczy podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do umożliwienia odliczania od podatku kosztów zakupu amunicji i komponentów do jej elaboracji, a także – w określonym zakresie – wydatków na zakup i utrzymanie broni, zwłaszcza jeśli pochodzi ona od polskich producentów.

Obecny stan prawny

Obowiązek ponoszenia ciężarów publicznych, w tym podatków, dotyczy wszystkich obywateli i znajduje swoje umocowanie w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej². Z treści art. 84 ustawy zasadniczej wynika, że każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie. Natomiast art. 217 Konstytucji RP stanowi, że nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy.

¹ Art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej: „ustawą o petycjach”.

² Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. poz. 483, z późn. zm.).

Przy czym, ulgi i zwolnienia przedmiotowe nie są standardem podatkowym, a wyjątkiem od zasady powszechności opodatkowania.

W obrocie prawnym funkcjonuje szereg ustaw określających podatki, w tym ustawa PIT³, która reguluje opodatkowanie podatkiem dochodowym dochodów osób fizycznych oraz daniny solidarnościowej. Ustawa ta, w aktualnym brzmieniu, nie przewiduje możliwości odliczania od podatku kosztów i wydatków o których mowa w przedmiotowej petycji.

Stanowisko wobec postulatów zawartych w petycji

Minister Finansów, kreując politykę podatkową państwa, musi pogodzić z jednej strony funkcje fiskalne podatków, z drugiej ich aspekt społeczny. W aspekcie fiskalnym – w dobie obecnej sytuacji geopolitycznej i istniejącego deficytu budżetowego – najważniejszym zadaniem staje się realizacja zaplanowanych dochodów budżetu państwa.

W świetle unijnych regulacji dotyczących dyscypliny budżetowej każde rozwiązanie skutkujące obniżeniem dochodów państwa powinno być rozważane w kontekście jego długofalowych skutków dla finansów publicznych oraz potencjalnych ograniczeń wynikających z zobowiązań międzynarodowych.

Zauważyć należy, że w kwietniu 2024 r. rząd przedstawił audyt finansów publicznych, który wskazał konieczność ich naprawy ze względu na wysoki deficyt, rosnący dług i koszty jego obsługi, omijanie stabilizującej reguły wydatkowej oraz pogorszenie jakości finansowania samorządów. Te wyzwania znalazły odzwierciedlenie w Wieloletnim Planie Finansowym Państwa na lata 2024–2027, który zakłada m.in. utrzymanie obecnych przepisów podatkowych, aby nie pogłębiać deficytu.

Należy zwrócić przy tym uwagę, że ze względu na deficyt instytucji rządowych i samorządowych sięgający w 2023 r. 5,1% PKB (tj. przekraczający 3% PKB), Komisja Europejska 26 lipca 2024 r. objęła Polskę procedurą nadmiernego deficytu, zobowiązując nas do stopniowego jego zmniejszania. Rząd chcąc jednocześnie utrzymać wzrost gospodarczy i inwestycje publiczne, przedstawił już plan redukcji tego deficytu i długu sektora finansów publicznych do 2028 r. do poziomu poniżej 3% PKB.

Wobec powyższego kluczowym zagadnieniem pozostaje rozpatrzenie wpływu przedstawionej ulgi na dochody budżetowe, odliczenie niewątpliwie wpłynie na ich zmniejszenie.

Ponadto zaproponowana ulga mogłaby skomplikować system podatkowy, zwiększając jego złożoność. Przedstawiony mechanizm ulgowy bowiem wymagałby wprowadzenia nowych regulacji, procedur weryfikacyjnych oraz zwiększonych nakładów na ich obsługę, co wygenerowałoby dodatkowe koszty administracyjne.

³ Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.), zwana dalej: „ustawą PIT”.

Zatem wdrożenie odliczenia mogłoby – wbrew celowi ulgi – być przeciwnie skuteczne, zmniejszając możliwości wydatkowe na zabezpieczenie bezpieczeństwa obywateli i państwa.

Ponadto przedstawiona propozycja nie zapewniałaby równego traktowania, ponieważ nie objęłaby swym zakresem wszystkich obywateli. Z ulgi nie skorzystałyby bowiem osoby pozostające poza systemem podatku PIT (np. rolnicy), czy też podatnicy uzyskujący dochody mieszczące się kwocie wolnej od podatku, czy mieszczące się w limicie ulg podatkowych określanych potocznie PIT-0 (tj. ulgi dla młodych, na powrót, dla rodzin 4+ czy dla pracujących seniorów – odpowiednio art. 21 ust. 1 pkt 148, 152, 153 i 154 ustawy PIT).

Z tych też względów, jak również wobec skutków fiskalnych, obecnie nie przewidujemy realizacji postulatów zawartych w Pana petycji.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

Jarosław Szatański

Dyrektor

Departamentu Podatków Dochodowych