

Znak

, 02.04.2025 r.

Sz. P. Krzysztof Paszyk
Minister Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

budowa podziemnych obiektów infrastrukturalnych, takich jak sieci wodociągowe, gazowe czy energetyczne, często napotyka na opóźnienia wynikające z braku odpowiedniej koordynacji z innymi podziemnymi sieciami uzbrojenia terenu. Skutkuje to również znacznym wzrostem nieplanowanych kosztów budowy. Problem ten narasta od momentu wprowadzenia zwolnień z obowiązku koordynacji części obiektów liniowych.

Grupa ekspertów z różnych dziedzin związanych z geodezją, projektowaniem oraz budową i utrzymaniem sieci podjęła trud wypracowania mechanizmów, które mogłyby skutecznie rozwiązać ten problem. W skład zespołu weszli praktycy z wielu organizacji i firm, jak:

. Opracowany materiał ma tym większą wartość, że powstał w ramach konsensusu podmiotów, które podczas narad koordynacyjnych często mają rozbieżne interesy. Zaproponowane rozwiązania uwzględniają brak uszczerbku w całkowitym czasie trwania koordynacji i uzgodnień dokumentacji projektowej, a wręcz go skracają – w bardziej skomplikowanych przypadkach o ponad trzy tygodnie.

Nasze stowarzyszenie, jako gospodarz tej inicjatywy, zostało upoważnione do przedstawienia Panu Ministrowi wypracowanego materiału z prośbą o jego analizę i ewentualne wykorzystanie w celu zainicjowania niezbędnych zmian legislacyjnych. Zdaniem wszystkich uczestników biorących udział w opracowaniu tych rozwiązań, przyczynią się one do uporządkowania, przyspieszenia i zmniejszenia kosztów budowy obiektów infrastrukturalnych. Jednocześnie deklarujemy gotowość do udzielenia

[REDACTED]

[REDACTED]

wyjaśnień dotyczących załączonych propozycji oraz do współpracy przy formułowaniu odpowiednich zapisów legislacyjnych, jeśli Pan Minister uzna to za pożądane.

2 tygodniowo

Załączniki:

- Załącznik nr 1: Propozycje zmian przepisów w zakresie funkcjonowania porad koordynacyjnych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,
- Załącznik nr 2: tabelaryczne zestawienie terminów trwania rady koordynacyjnej w obecnie obowiązującym stanie prawnym,
- Załącznik nr 3: tabelaryczne zestawienie terminów trwania rady koordynacyjnej po wprowadzeniu postulowanych rozwiązań.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Propozycje zmian przepisów w zakresie funkcjonowania narat koordynacyjnych

W związku z narastającymi problemami przy realizacji obiektów infrastrukturalnych, proponuje się wprowadzenie niżej wymienionych rozwiązań, których głównym celem jest wyeliminowanie kolizji pomiędzy planowanymi sieciami, a infrastrukturą obecnie zwolnioną z obowiązku koordynacji.

Zaproponowane zmiany uwzględniając szczególną specyfikę budowy takich obiektów pozwolą osiągnąć następujące korzyści w procesie inwestycyjnym obiektów infrastrukturalnych:

- a) przyspieszą ich realizację - poprzez wyeliminowanie konieczności wstrzymania lub opóźnienia budowy w związku z coraz powszechniej występującymi kolizjami,
- b) obniżą koszty budowy - poprzez ograniczenie strat jakie ponoszą inwestorzy w wyniku konieczności stosowania drogich rozwiązań zamiennych w celu usunięcia kolizji po rozpoczęciu budowy, a także w związku z koniecznością kosztownego omijania już na etapie projektu tras tych sieci, które od wielu lat niewykorzystane znajdują się w bazie GESUT,
- c) skrócą czas opracowania projektu - poprzez dokonywanie uzgodnień pomiędzy uczestnikami w trakcie narady, która odbywałaby się w określonym terminie w sposób ciągły, w postaci elektronicznej, z wyeliminowaniem uzgodnień „skrzyżowań” poza naradą,
- d) uprościć funkcjonowanie narad – poprzez usunięcie zbędnych obowiązków administracyjnych, określenie klarownych zasad na jakich będą się one odbywać,
- e) przyczynią się do poprawy jakości zasobu geodezyjnego – uproszczenie zasad kwalifikacji odstępień od projektu budowlanego pozwoli pozyskiwać rzetelne dane o obiektach,
- f) uporządkują stan prawny, m.in. jednoznacznie wskazując jakie obowiązki ciążyą na uczestnikach procesu inwestycyjno-budowlanego oraz precyzując wymaganą formę i rodzaj dokumentów.

I. Proponowane zmiany w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne

1. **Inwestor jest zobowiązany** do przedłożenia projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradę koordynacyjną (dalej: NK), a w przypadku obiektów wymagających sporządzenia projektu budowlanego – dołączenia kopii mapy **z trasą będącą wynikiem NK** do projektu zagospodarowania terenu (PZT). [a, b, f]

2. Obowiązek koordynacji dotyczy wszystkich sieci uzbrojenia terenu - **z wyłączeniem sieci w granicach działki budowlanej obiektu budowlanego, na potrzeby którego projektowana sieć jest budowana**. W przypadku przyłączy dopuszcza się przedłożenie planu sytuacyjnego na NK sporządzonego na mapie zasadniczej prowadzonej w postaci elektronicznej nie starszej niż 3 miesiące. [a, b]
3. Proponuje się wydłużenie czasu trwania NK **w uzasadnionych przypadkach do 15 dni roboczych**, z zachowaniem zasady, o której mowa w art. 35 § 5 Kpa, a w zamian uwagi uczestników w protokole NK **nie mogą zobowiązywać projektanta lub inwestora do uzyskania dodatkowych uzgodnień w siedzibie innego uczestnika, natomiast mogą zawierać**: [c, d, f]
 - a. wymagania gestorów sieci w zakresie zachowania wymaganej odległości poziomej lub pionowej pomiędzy sieciami przy ich zbliżeniu lub skrzyżowaniu. Wymagania te muszą wynikać z obowiązujących przepisów, a w przypadku ich braku opierać się o udokumentowane zasady wiedzy technicznej związanej z zastosowaną technologią i materiałami z jakich istniejąca sieć została wybudowana,
 - b. j.w., ale w zakresie zabezpieczenia (np. rury osłonowe) oraz sposobu prowadzenia robót w pobliżu obcej infrastruktury,
 - c. j.w., ale w zakresie "nadzoru branżowego" (w trakcie budowy).

W przypadku przekazania przez gestora sieci w trakcie NK projektantowi dodatkowych informacji np. rzędnych i parametrów jego obiektu, z którym projektowana sieć się zbliża lub krzyżuje (obiekty wysokiego ryzyka lub wymagające dodatkowych wyjaśnień), projektant na uszczegółowieniu w planie sytuacyjnym wskazywałby te dodatkowe informacje (np. rzędną istniejącego i projektowanego uzbrojenia przy danym zbliżeniu lub skrzyżowaniu) w zakresie umożliwiającym skoordynowanie projektu na NK.

4. Proponuje się wprowadzenie **36-miesięcznego okresu ważności nowej trasy sieci przedłożonej na NK**, z możliwością przedłużania na wniosek projektanta lub inwestora na kolejne okresy 36-miesięczne. Wniosek powinien być złożony w okresie 2 miesięcy poprzedzających upływ tego terminu. Uzyskanie zgody budowlanej (pozwolenia lub skutecznego zgłoszenia) utrwala trasę w GESUT. Jednocześnie obliuguje się organy AAB do przekazywania informacji o zgodzie budowlanej przewodniczącym NK. [b, d]
5. Automatycznej (i bieżącej) archiwizacji w bazie GESUT podlegają **dotychczasowe trasy sieci uzbrojenia terenu po upływie 10 lat** od uzgodnienia przez Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej lub na narzędzie koordynacyjnej, które nie zostały w tym okresie wykorzystane do budowy tej sieci. [b, e]
6. Obowiązkowym uczestnikiem NK stają się również **zarządcy pasów drogowych**. [b, d]
7. **Ujednolica się opłatę** za sieci i przyłącza jednego rodzaju. [d]
8. **Jedynymi wymaganymi załącznikami do wniosku na NK są**: [d, f]
 - a. plan sytuacyjny w formacie pdf,
 - b. warunki gestora sieci (o ile zostały wydane do danego projektu),

- c. dowód opłaty (po otrzymaniu DOO),
 - d. trasa sieci w postaci elektronicznej (do wyboru przez wnioskodawcę: gml lub dxf) – a po upowszechnieniu się narzędzi informatycznych umożliwiających zapis projektowanej trasy do formatu gml – wskazanie okresu przejściowego do całkowitego przejścia na plik w formacie gml.
9. **NK prowadzona jest w postaci elektronicznej**, a przepisy RODO nie stoją na przeszkodzie udostępniania danych **umożliwiających bezpośredni kontakt** do uczestników NK. [f]
10. Likwiduje się obowiązek poświadczania za zgodność z oryginałem przez projektanta mapy do celów projektowych - na wzór zmiany dokonanej w Prawie budowlanym. [d, f]
11. W trakcie uzgodnień na terenach zamkniętych projektant ma prawo umieścić adnotację na dokumentacji projektowej o przedłożeniu projektu do uzgodnienia i uznaje się je za skuteczne, jeżeli podmiot zarządzający tym terenem nie dokonał uzgodnienia w ciągu 30 dni. [a, c, f]

II. Proponowane zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane

1. Proponuje się zmianę art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego poprzez przywrócenie zasady, która zwalniałaby z warunku zachowania wartości 2% zmiany parametru charakterystycznego sieci uzbrojenia terenu przy kwalifikacji istotności odstępiania od PZT. [a, e]
2. W przypadku konieczności nieistotnego odstępiania od PZT, spowodowanego kolizją z podziemnymi obiektami niewykazanymi na mapie – zobowiązuje się kierownika budowy do umieszczenia w dokumentacji budowy dowodów (np. w postaci zdjęć), potwierdzających konieczność zmiany trasy obiektu liniowego. [a, e, f]
3. Inwestor obiektu liniowego zapewnia geodezyjną inwentaryzację istniejących obiektów budowlanych ulegających zakryciu, jeśli stwierdzono je w trakcie robót budowlanych, a niewykazane one były na mapie do celów projektowych. [e, f]

Narada koordynacyjna (elektroniczna) w świetle obowiązujących przepisów

Wniosek	Termin NK	NK główna		NK dodatkowa	Protokół
		I etap	II etap		
Weryfikacja kompletności, DOO, opłata	Ustalenie terminu zakończenia NK , przestanie dokumentów uczestnikom ->	art. 28b ust. 5a - w ciągu 5-10 dni roboczych uczestnicy wyrażają swoją opinię. Brak opinii lub opinie pozytywne oznaczają brak zastrzeżeń ->	Koniec NK	-	art. 28b ust. 11 - odpisy protokołu NK wydane są wnioskodawcy w dniu jej zakończenia
		Zmiana trasy w trakcie NK ->	art. 28ba ust. 2 - starosta, w terminie 7 dni od dnia przeprowadzenia NK głównej, zawiadamia podmioty nieobecne na niej	-	art. 28c ust. 3 - jeżeli przewodniczący NK nie sporządzi adnotacji na planie sytuacyjnym w dniu zakończenia NK, adnotację na projekcie zamieszcza projektant
			art. 28ba ust. 3 - ww. podmioty mają 7 dni na wniesienie zastrzeżeń. Koniec NK - jeśli brak zastrzeżeń.	-	Dokumenty z NK nie są załącznikiem do "zgody budowlanej"
			W przypadku wniesienia kolejnych zastrzeżeń, wnioskodawca może wystąpić o przeprowadzenie NK dodatkowej ->	art. 28ba ust. 4 - 14 dni na NK dodatkową. Koniec NK	
x dni (niezwłocznie - art. 35 § 2 Kpa) (jedynie w przypadku NK "tradycyjnej" określono 14-dniowy termin NK od dnia dostarczenia planu sytuacyjnego - art. 28b ust. 5)		5-10 dni roboczych od zawiadomienia uczestników	7-14 dni od przeprowadzenia I-etapu NK głównej	14 dni od wniosku o jej przeprowadzenie	w dniu zakończenia NK

Załącznik nr 2 do pisma nr [REDAKTED]

Narada koordynacyjna (elektroniczna) w świetle proponowanych założeń

Wniosek	Termin NK	NK główna		NK dodatkowa	Protokół
		I etap	II etap		
Weryfikacja kompletności, DOO, opłata	Wskazanie terminu zakończenia NK , przestanie dokumentów uczestnikom ->	art. 28b ust. 5a - w ciągu 5 dni roboczych uczestnicy wyrażają swoją opinię. Brak opinii lub opinie pozytywne oznaczają brak zastrzeżeń ->	Koniec NK	-	Odpis protokołu NK wydaje się wnioskodawcy w dniu jej zakończenia
		W tym terminie uczestnik NK może też określić niesprzeczne z przepisami wymagania w zakresie zachowania odległości, zabezpieczeń lub nadzoru branżowego w trakcie robót		-	Jeżeli przewodniczący NK nie sporządzi adnotacji na planie sytuacyjnym w dniu zakończenia NK, adnotację na projekcie może zamieścić projektant
		Zastrzeżenia w trakcie NK (jeśli wnioskodawca chce mieć protokół bez uwag) z powodu: - brak zgody na lokalizację, - uzgodnienia "krzyżówek" ->	Do 10 dni roboczych następuje proces uszczegółowiania lokalizacji z uczestnikiem, który zgłosił zastrzeżenie, a w przypadku wskazania odpowiednich informacji przez niego - również wyniesienie szczegółów na planie sytuacyjnym	-	Plan sytuacyjny z NK jest załącznikiem wniosku o wydanie "zgody budowlanej"
			Koniec NK - jeśli trasa nie uległa zmianie.	-	
		Zmiana trasy w trakcie NK ->	w kolejnym dniu roboczym starosta zawiadamia podmioty nieobecne na NK	-	
			Ww. podmioty mają 3 dni robocze na wniesienie zastrzeżeń. Koniec NK - jeśli brak zastrzeżeń.	-	
			W przypadku wniesienia kolejnych zastrzeżeń, wnioskodawca chcąc mieć protokół bez uwag może wystąpić o przeprowadzenie NK dodatkowej ->	W kolejnym dniu roboczym starosta zwołuje NK dodatkową, która trwa 5 dni roboczych . Koniec NK	
do 2 dni wydanie DOO	do 2 dni od opłaty	5 dni roboczych od zawiadomienia uczestników	3-14 dni roboczych od przeprowadzenia I-etapu NK głównej	5 dni roboczych od wniosku o jej przeprowadzenie	w dniu zakończenia NK

Załącznik nr 3 do pisma nr []