



Warszawa, dnia 04 stycznia 2018 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**

MINISTER CYFRYZACJI

***Anna Streżyńska***

BM-WOP.072.162.2017

**Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z dnia 11 grudnia 2017 r. Pośła na Sejm RP Pana Andrzeja Maciejewskiego w sprawie projektu ustawy o ochronie danych osobowych (interpelacja nr 17922)

Szanowny Panie Marszałku,

zgodnie z projektem ustawy postępowanie przed Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych jest postępowaniem jednoinstancyjnym - od decyzji wydanej przez Prezesa Urzędu nie służy więc odwołanie ani też wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Konsekwencją wprowadzenia takiego rozwiązania jest fakt, że decyzje wydane przez Prezesa Urzędu są ostateczne i wykonalne z mocy samego prawa. Rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z ustawą *Kodeks postępowania administracyjnego*<sup>1</sup> może zostać nadany decyzji nieostatecznej<sup>2</sup> - decyzji od której nie służy odwołanie (ostatecznej) nie nadaje się natomiast rygoru natychmiastowej wykonalności, ponieważ podlega ona wykonaniu z chwilą doręczenia stronie. Usunięcie przez projektodawcę ust. 1 w art. 56 projektu ustawy o ochronie danych osobowych nie zmienia więc faktu, iż decyzja wydana przez Prezesa Urzędu w postępowaniu jednoinstancyjnym będzie podlegała niezwłocznemu wykonaniu tuż po jej doręczeniu.

Na marginesie warto zauważyć, że przepisy KPA nie określają momentu od którego obowiązuje rygor natychmiastowej wykonalności. W ocenie Ministra Cyfryzacji zastosowanie ma tutaj generalna zasada wyrażona w KPA, zgodnie z którą *organ administracji publicznej, który wydał decyzję jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej*<sup>3</sup>. W przypadku art. 108 KPA takich innych postanowień co do momentu związania organu decyzją nie ma, więc należy przyjąć (zgodnie z art. 110 KPA), że taka decyzja wiąże organ z chwilą jej doręczenia stronie. Należy też wskazać, że co do zasady

---

<sup>1</sup> zgodnie z art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) (dalej jako „KPA”)

<sup>2</sup> od której służy odwołanie w administracyjnym toku instancji

<sup>3</sup> art. 110 w/w ustawy

wniesienie skargi do sądu administracyjnego na taką decyzję nie będzie wpływało na fakt, że będzie ona podlegała wykonaniu.

W celu uniknięcia wątpliwości zgłaszanych w toku m.in. konsultacji publicznych projektu w stosunku do brzmienia art. 56 ust. 1 projektu ustawy o ochronie danych osobowych, w Ministerstwie Cyfryzacji jest rozważane skreślenie tego ustępu. Jak zostało wskazane wyżej nie zmieni to jednak faktu, że w dalszym ciągu decyzja organu w postępowaniu jednoinstancyjnym będzie decyzją ostateczną i nie będzie od niej przysługiwał wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy - w konsekwencji będzie podlegała wykonaniu niezwłocznie po jej doręczeniu stronie.

Z wyrazami szacunku,  
Anna Streżyńska  
Minister Cyfryzacji  
*/podpisano elektronicznie/*

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów