



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2022 – 06 – 02

N-VIII.7820.1.1.2022

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 stycznia 2022 r. (data wpływu 17 stycznia 2022r.), Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez pełnomocnika - Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa od km ok. 14+454 do km ok. 15+694 polegająca na budowie wiaduktu drogowego nad linią kolejową nr 91 Kraków Główny - Medyka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ropczyce”,

o r z e k a m:

zezwałam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa od km ok. 14+454 do km ok. 15+694 polegająca na budowie wiaduktu drogowego nad linią kolejową nr 91 Kraków Główny - Medyka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ropczyce”, na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:

1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0001 Ropczyce:**

13/16 (13/7), 13/22 (13/12), 13/14 (13/4), 13/19 (13/10), 123/7 (123/4), 131/4 (131/3), 132/10 (132/3), 132/12 (132/9), 133/7 (133/3), 133/9 (133/5), 134/2 (134/1), 135/6 (135/1), 135/12 (135/5), 135/10 (135/4), 135/8 (135/3), 136/1 (136), 143/11 (143/4), 143/13 (143/8), 154/12 (154/10), 117/2, 122/4, 123/5, 123/6, 131/2, 3198,

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ostrów, obręb ewidencyjny 0006 Ostrów:**
2058/4 (2058/3), 2044/11 (2044/1), 2047/3 (2047/2), 2048/3 (2048/2), 2053/5 (2053/3), 2053/7 (2053/4), 2054/3 (2054/2), 2055/3 (2055/2), 2056/2,

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:**

1866/1 (1866), 1760/3 (1760/2), 1761/3 (1761/2), 1762/11 (1762/3), 1762/13 (1762/4), 1762/15 (1762/5), 1762/17 (1762/6), 1762/19 (1762/7), 1762/21 (1762/8), 1762/23 (1762/9), 1763/3 (1763/2), 1868/1 (1868), 1870/1 (1870), 1762/10, 1764/2, 1929.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

2) objętych linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ostrów, obręb ewidencyjny 0006 Ostrów:**
2044/12 (2044/1), 2045/2.

** Pogrubioną czcionką oznaczono działki, na których będą realizowane roboty na podstawie posiadanego prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W nawiasie wskazano numer działki przed podziałem.*

3) objętych linią określającą tereny linii kolejowej (oznaczono linią przerywaną koloru żółtego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0001 Ropczyce:**
13/8, 13/11.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

W przypadku gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie zawiera się niezwłocznie. Za powstałe szkody przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

- I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa od km ok. 14+454 do km ok. 15+694 polegająca na budowie wiaduktu drogowego nad linią kolejową nr 91 Kraków Główny - Medyka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ropczyce”, opracowany przez mgr inż. Przemysława Patrusia - posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny PDK/0156/POOM/07, upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0063/08, wraz z zespołem.**
- II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:**
 - **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0001 Ropczyce:**
 - działka ewid. nr 13/7 dzieli się na działki nr **13/16**, 13/17,
 - działka ewid. nr 13/12 dzieli się na działki nr 13/21, **13/22**, 13/23,
 - działka ewid. nr 13/4 dzieli się na działki nr **13/14**, 13/15,

- działka ewid. nr 13/10 dzieli się na działki nr 13/18, **13/19**, 13/20,
 - działka ewid. nr 123/4 dzieli się na działki nr **123/7**, 123/8,
 - działka ewid. nr 131/3 dzieli się na działki nr **131/4**, 131/5,
 - działka ewid. nr 132/3 dzieli się na działki nr **132/10**, 132/11,
 - działka ewid. nr 132/9 dzieli się na działki nr **132/12**, 132/13,
 - działka ewid. nr 133/3 dzieli się na działki nr **133/7**, 133/8,
 - działka ewid. nr 133/5 dzieli się na działki nr **133/9**, 133/10,
 - działka ewid. nr 134/1 dzieli się na działki nr **134/2**, 134/3,
 - działka ewid. nr 135/1 dzieli się na działki nr **135/6**, 135/7,
 - działka ewid. nr 135/5 dzieli się na działki nr **135/12**, 135/13,
 - działka ewid. nr 135/4 dzieli się na działki nr **135/10**, 135/11,
 - działka ewid. nr 135/3 dzieli się na działki nr **135/8**, 135/9,
 - działka ewid. nr 136 dzieli się na działki nr **136/1**, 136/2,
 - działka ewid. nr 143/4 dzieli się na działki nr **143/11**, 143/12,
 - działka ewid. nr 143/8 dzieli się na działki nr **143/13**, 143/14,
 - działka ewid. nr 154/10 dzieli się na działki nr **154/12**, 154/13,
- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ostrów, obręb ewidencyjny 0006 Ostrów:**
 - działka ewid. nr 2058/3 dzieli się na działki nr **2058/4**, 2058/5,
 - działka ewid. nr 2044/1 dzieli się na działki nr **2044/11**, 2044/12,
 - działka ewid. nr 2047/2 dzieli się na działki nr **2047/3**, 2047/4,
 - działka ewid. nr 2048/2 dzieli się na działki nr **2048/3**, 2048/4,
 - działka ewid. nr 2053/3 dzieli się na działki nr **2053/5**, 2053/6,
 - działka ewid. nr 2053/4 dzieli się na działki nr **2053/7**, 2053/8,
 - działka ewid. nr 2054/2 dzieli się na działki nr **2054/3**, 2054/4,
 - działka ewid. nr 2055/2 dzieli się na działki nr **2055/3**, 2055/4,
- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:**
 - działka ewid. nr 1866 dzieli się na działki nr **1866/1**, 1866/2,
 - działka ewid. nr 1760/2 dzieli się na działki nr **1760/3**, 1760/4,
 - działka ewid. nr 1761/2 dzieli się na działki nr **1761/3**, 1761/4,
 - działka ewid. nr 1762/3 dzieli się na działki nr **1762/11**, 1762/12,

- działka ewid. nr 1762/4 dzieli się na działki nr **1762/13**, 1762/14,
- działka ewid. nr 1762/5 dzieli się na działki nr **1762/15**, 1762/16,
- działka ewid. nr 1762/6 dzieli się na działki nr **1762/17**, 1762/18,
- działka ewid. nr 1762/7 dzieli się na działki nr **1762/19**, 1762/20,
- działka ewid. nr 1762/8 dzieli się na działki nr **1762/21**, 1762/22,
- działka ewid. nr 1762/9 dzieli się na działki nr **1762/23**, 1762/24,
- działka ewid. nr 1763/2 dzieli się na działki nr **1763/3**, 1763/4,
- działka ewid. nr 1868 dzieli się na działki nr **1868/1**, 1868/2,
- działka ewid. nr 1870 dzieli się na działki nr **1870/1**, 1870/2,

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek powstałych w wyniku podziału, objętych liniami rozgraniczającymi, przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Ropczycko – Sędziszowskiego w dniu 2 listopada 2021 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1815.2021.2643.

Mapy z podziałami nieruchomości (40 szt.) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0001 Ropczyce:**
13/16 (13/7), 13/22 (13/12), 13/14 (13/4), 13/19 (13/10), 123/7 (123/4), 131/4 (131/3), 132/10 (132/3), 132/12 (132/9), 133/7 (133/3), 133/9 (133/5), 134/2 (134/1), 135/6 (135/1), 135/12 (135/5), 135/10 (135/4), 135/8 (135/3), 136/1 (136), 143/11 (143/4), 143/13 (143/8), 154/12 (154/10), 117/2, 122/4, 123/5, 123/6, 131/2.
- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ostrów, obręb ewidencyjny 0006 Ostrów:**
2058/4 (2058/3), 2044/11 (2044/1), 2047/3 (2047/2), 2048/3 (2048/2), 2053/5 (2053/3), 2053/7 (2053/4), 2054/3 (2054/2), 2055/3 (2055/2), 2056/2.

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0007**

Ropczyce - Pietrzejowa:

1866/1 (1866), **1760/3** (1760/2), **1761/3** (1761/2), **1762/11** (1762/3), **1762/13** (1762/4), **1762/15** (1762/5), **1762/17** (1762/6), **1762/19** (1762/7), **1762/21** (1762/8), **1762/23** (1762/9), **1763/3** (1763/2), **1868/1** (1868), **1870/1** (1870), **1762/10**, **1764/2**.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń** na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Województwa Podkarpackiego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem

natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).

5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy urządzeń melioracji wodnych, budowy zjazdów oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku** zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

- **powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0001**

Ropczyce:

13/15 (13/4), 13/20 (13/10), 13/18 (13/10), 13/23 (13/12), 13/21 (13/12), 13/17 (13/7), 136/2

(136), 135/7 (135/1), 135/13 (135/5), 135/11 (135/4), 134/3 (134/1), 140/3, 133/8 (133/3), 133/10 (133/5), 132/8, 132/13 (132/9), 143/12 (143/4), 154/11, 155/11, 132/11 (132/3), 131/5 (131/3), 123/8 (123/4), 121/3, 122/8,

- powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ostrów, obręb ewidencyjny 0006 Ostrów:
2044/12 (2044/1), 2053/8 (2053/4), 2053/6 (2053/3), 2055/4 (2055/2), 2058/5 (2058/3),

- powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:
1761/4 (1761/2), 1760/4 (1760/2), 1762/12 (1762/3), 1762/14 (1762/4), 1762/16 (1762/5), 1762/18 (1762/6), 1762/20 (1762/7), 1762/22 (1762/8), 1762/24 (1762/9), 1866/2 (1866), 1867, 1868/2 (1868), 1870/2 (1870).

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek objętych terenem niezbędnym. W nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

VI. Dla realizacji ww. obowiązków określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych na części tych nieruchomości określonej na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

- powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0001 Ropczyce:

Lp.	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1.	13/4	13/15	Przebudowa sieci teletechnicznej Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
2.	13/10	13/20	Budowa sieci energetycznej Budowa sieci ciepłowniczej
3.	13/10	13/18	Rozbiórka istniejącej sieci energetycznej Budowa sieci energetycznej Budowa sieci ciepłowniczej Rozbiórka istniejącego wiaduktu
4.	13/12	13/23	Rozbiórka istniejącej sieci energetycznej Budowa sieci energetycznej

			Budowa kanalizacji sanitarnej Budowa sieci teletechnicznej Budowa sieci ciepłowniczej Budowa zjazdu indywidualnego
5.	13/12	13/21	Rozbiórka istniejącej sieci energetycznej Przebudowa sieci energetycznej Budowa kanalizacji sanitarnej Budowa sieci teletechnicznej Budowa sieci ciepłowniczej Rozbiórka istniejącego wiaduktu
6.	13/7	13/17	Budowa kanalizacji sanitarnej Budowa zjazdu indywidualnego Rozbiórka istniejącej sieci teletechnicznej Budowa sieci teletechnicznej
7.	136	136/2	Budowa kanalizacji sanitarnej Budowa sieci ciepłowniczej Budowa sieci wodociągowej Rozbiórka istniejącej sieci teletechnicznej
8.	135/1	135/7	Budowa kanalizacji sanitarnej Budowa sieci ciepłowniczej
9.	135/5	135/13	Budowa sieci ciepłowniczej Budowa kanalizacji sanitarnej
10.	135/4	135/11	Budowa sieci ciepłowniczej
11.	134/1	134/3	Budowa sieci teletechnicznej Budowa zjazdu indywidualnego Przebudowa sieci energetycznej
12.	140/3	-	Przebudowa sieci energetycznej
13.	133/3	133/8	Budowa zjazdu indywidualnego
14.	133/5	133/10	Budowa zjazdów indywidualnych
15.	132/8	-	Budowa zjazdów indywidualnych Budowa sieci teletechnicznej
16.	132/9	132/13	Budowa zjazdu indywidualnego Budowa sieci teletechnicznej
17.	143/4	143/12	Budowa zjazdu indywidualnego Budowa sieci teletechnicznej
18.	154/11	-	Rozbiórka istniejącej sieci energetycznej Budowa zjazdu publicznego
19.	155/11	-	Rozbiórka istniejącej sieci energetycznej Budowa zjazdu publicznego Budowa sieci energetycznej
20.	132/3	132/11	Budowa zjazdu publicznego

21.	131/3	131/5	Rozbiórka istniejącej sieci teletechnicznej Budowa sieci teletechnicznej
22.	123/4	123/8	Budowa zjazdu indywidualnego
23.	121/3	-	Rozbiórka istniejącej sieci teletechnicznej Budowa sieci teletechnicznej
24.	122/8	-	Przebudowa sieci energetycznej

• powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ostrów, obręb ewidencyjny 0006 Ostrów:

Lp.	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1.	2044/1	2044/12	Budowa zjazdu indywidualnego
2.	2053/4	2053/8	Przebudowa sieci energetycznej Budowa zjazdu indywidualnego
3.	2053/3	2053/6	Budowa zjazdu indywidualnego
4.	2055/2	2055/4	Budowa zjazdu indywidualnego
5.	2058/3	2058/5	Budowa zjazdu indywidualnego

• powiat ropczycko-sędziszowski, gmina Ropczyce - Miasto, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:

Lp.	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1.	1761/2	1761/4	Budowa zjazdu indywidualnego
2.	1760/2	1760/4	Przebudowa sieci energetycznej Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej) Budowa zjazdu indywidualnego
3.	1762/3	1762/12	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
4.	1762/4	1762/14	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
5.	1762/5	1762/16	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
6.	1762/6	1762/18	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
7.	1762/7	1762/20	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
8.	1762/8	1762/22	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)

9.	1762/9	1762/24	Rozbiórka istniejącej sieci wodociągowej Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej) Rozbiórka istniejącego budynku jednorodzinnego Rozbiórka gazociągu
10.	1866	1866/2	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
11.	1867	-	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
12.	1868	1868/2	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)
13.	1870	1870/2	Budowa urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej)

* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Burmistrza Ropczyc z dnia 30 czerwca 2021 r., znak: GP.6220.1.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w szczególności:

1. Dla ograniczenia hałasu na etapie realizacji inwestycji, należy stosować tymczasowe przenośne ekrany o wysokości ok. 4 m, w sąsiedztwie zabudowy chronionej pod względem akustycznym, które będą przestawiane wraz z przesuającym się frontem prac.
2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6.00 do 22.00, za wyjątkiem rozpoczętych prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.
3. Wykonane zostaną ekrany akustyczne, zgodnie z danymi w poniższej tabeli:

Oznaczenie ekranu	Km ok.	Wysokość ekranu	Rodzaj ekranu/uwagi
EL1	15+276-15+311	3	odbijający, przeźroczysty
EL2	15+480-15+495	3	odbijający, przeźroczysty

EL3a	15+522-15+545	3,5	odbijający, przeźroczysty
EL3b	15+545-15+558	4	odbijający, przeźroczysty

4. Na całej długości przebudowywanego układu drogowego należy zaprojektować i wykonać tzw. „cichą nawierzchnię”, pozwalającą na redukcję emisji hałasu, rzędu ok. 2 dB. Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane.
5. Na ekranach akustycznych, należy umieścić znaki graficzne w postaci czarnych pionowych pasów o szerokości ok. 2 cm, rozstawionych w odległości do 10 cm lub czarnych poziomych pasów o szerokości ok. 2 mm rozstawionych w odległości ok. 30 mm.
6. Przed rozpoczęciem prac budowlanych oraz po ich zakończeniu, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu technicznego (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych na terenach przyległych.
7. Przedsięwzięcie wymaga wykonania, do 1 roku od oddania drogi do użytkowania, kontrolnych pomiarów, szczególnie w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań. Sprawozdanie z pomiarów przedstawione zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary poziomu hałasu należy przeprowadzić na granicy terenów chronionych pod względem akustycznym zlokalizowanych w najbliższej odległości od analizowanego układu drogowego, tj. w lokalizacjach jak w tabeli niżej:

Rodzaj zabudowy	Adres	Nr ew. działki
MN	Ostrów 632A	2053/4
MN	Ostrów 640	2044/1
MN	Ropczyce, ul. Dworcowa 27	117/6
MN	Ropczyce, ul. Dworcowa 25	135/2
MN	Ropczyce, ul. Kolejowa 27E	117/15
MN	Ropczyce, ul. Dworcowa 25A	134/1
MN	Ropczyce, ul. Robotnicza 9	141/2
MN	Ropczyce, ul. Kolejowa 42A	132/5, 142/2

MN	Ropczyce, ul. Kolejowa 42	142/5
----	---------------------------	-------

8. Wycinka drzew i krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia. Wycinka zostanie przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania tych prac w ww. okresie lęgowym, możliwe jest ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych), iż teren nie jest wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, wykonywanie tych prac nie będzie stanowiło zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wymienione prace, należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa);
 - grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1,0 – 2,0 m;
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
 - w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni, należy podjąć działania ochronne:

uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany);

- w przypadku uszkodzenia ran poprzecznych - gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju - jest to nieskuteczne i szkodliwe; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej);
- glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze (torfową);
- pozostawienie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawienie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin;
- do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
- nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
- w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.

10. Po zakończeniu robót zostanie wykonany demontaż zabezpieczeń drzew/krzewów.

11. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe), studzienki, dreny odwadniające i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom

dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatek lub folii) lub też zastosować rozwiązania uniemożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawiane wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie będą systematycznie kontrolowane, a ewentualne znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska.

1.2. Ponadto, ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 grudnia 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.328.2021.HK, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych poprzez wyloty z drogi wojewódzkiej klasy G oraz wykonanie urządzeń wodnych.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 29 listopada 2021 r., znak: RZ-IRN.5152.487.2021.BW). W ww. opinii, Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że na trasie planowanej inwestycji nie występują obiekty zabytkowe i stanowiska archeologiczne, jednakże w przypadku natrafienia podczas prac ziemnych (na ww. terenie) na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem archeologicznym, należy niezwłocznie zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce znalezienia oraz niezwłocznie powiadomić o tym fakcie urząd konserwatorski.

3. Obronność Państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie dotyczy drogi o znaczeniu obronnym, ani nie koliduje z terenami zamkniętymi pozostającymi w zarządzie resortu obrony narodowej oraz strefami ochronnymi wokół tych terenów. Planowana inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Wojewódzki Sztab Wojskowy w Rzeszowie pismem nr 2936/21 z dnia 23 listopada 2021 r.

VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 na odcinku od km ok. 14+454 do km ok. 15+694. Planowane przedsięwzięcie położone jest w województwie podkarpackim, w powiecie ropczycko-sędziszowskim, na terenie gminy Ropczyce i gminy Ostrów.

Projektowana droga wojewódzka, powiązana jest pośrednio z następującymi drogami publicznymi:

- DP nr 1361R – ul. Dworcowa, klasy Z w km ok. 15+120 (droga powiatowa przebiega pod projektowanym wiaduktem drogowym);
- DP nr 1362R – ul. Robotnicza, klasy Z w km ok. 15+715 (poza zakresem inwestycji).

Powiązanie DW nr 986 z DP nr 1361R (ul. Dworcowa) z uwagi na jej przebieg pod wiaduktem, w ciągu którego jest projektowana droga wojewódzka, następuje za pośrednictwem skrzyżowania DW nr 986 z DP nr 1362R (ul. Robotnicza) oraz skrzyżowania DP nr 1362R z DP nr 1361R. Ww. skrzyżowania zlokalizowane są poza zakresem inwestycji.

IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę urządzeń oraz sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

X. Pozostałe ustalenia

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - należy dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych (m.in. budynek mieszkalny, budynek gospodarczy), kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi,
 - istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
 - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4, 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów

budowlanych.

6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego, w celu ostatecznego przedłożonego dziennika budowy.
8. Inwestor winien zachować warunki wskazane w:
- postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 8 marca 2022 r., znak: I-VI.7820.9.1.2022, o udzieleniu zgody na odstępstwo od ustaleń art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz., 1984) oraz przepisu § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r., w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odsłonecznych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz., 1247), polegające na niezachowaniu odległości

- 10 m od granicy obszaru kolejowego oraz 20 m od osi skrajnego toru, a także na wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, określonej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r.,
- postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2022 r., znak: N-VIII.7820.5.6.2021, o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów techniczno – budowlanych, zawartych w § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, § 125 ust. 1, § 139 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124, ze zm.), polegające na:
 - a) wykonaniu zjazdu publicznego z DW nr 986 klasy G w km 15+678,49 o szerokości jezdni wynoszącej 12,16 m, przy szerokości jezdni na drodze wynoszącej 6,50 m, podczas gdy zjazd publiczny powinien mieć szerokość jezdni, bez uwzględnienia wyokrągłeń, nie mniejszą niż 3,5 m i nie większą niż szerokość jezdni na drodze, mierzoną prostopadle do osi jezdni w miejscu jej przecięcia z osią zjazdu,
 - b) usytuowaniu trzech zjazdów publicznych z DW nr 986 w km 15+647,56, km 15+676,45 i km 15+678,49 w obszarze oddziaływania skrzyżowania z DP nr 1362R klasy Z, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania,
 - c) braku wykonania placu do zawracania samochodów na nieprzelotowym zakończeniu dodatkowej jezdni nr 1, służącej obsłudze ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego DW nr 986, podczas gdy w przypadku nieprzelotowego zakończenia drogi wykonuje się plac do zawracania samochodów,
 - d) dopuszczeniu usytuowania trzech pasów technologicznych, przeznaczonych do utrzymania drogi, w pasie drogowym DW nr 986, podczas gdy w pasie drogowym drogi klasy A, w zależności od potrzeb, może być usytuowany pas technologiczny, po obu lub po jednej stronie drogi, przeznaczony do utrzymania drogi, a także do umieszczenia podziemnej infrastruktury technicznej.
 - 9. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności

(art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

10. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
11. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
12. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
13. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
14. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10 000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości (art. 18 ust. 1f).
15. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1- mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych poszczególnych działek (40 map w skali 1:500),

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

XI. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 17 stycznia 2022 r., Zarząd Województwa Podkarpackiego, działając przez pełnomocnika – Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa od km ok. 14+454 do km ok. 15+694 polegająca na budowie wiaduktu drogowego nad linią kolejową nr 91 Kraków Główny - Medyka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ropczyce”. Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 9 marca 2022 r.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w powiecie ropczycko-sędziszowskim, na terenie gminy Ropczyce - Miasto oraz gminy Ostrów, w obrębach: 0001 Ropczyce, 0006 Ostrów, 0007 Ropczyce - Pietrzejowa.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 986 na odcinku od km ok. 14+454 do km ok. 15+694 wraz z budową wiaduktu nad linią kolejową nr 91, w miejscowości Ropczyce.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbiórkę:
 - elementów istniejącej drogi (w tym chodników);
 - wylotów kanalizacji deszczowej;
 - budynku mieszkalnego;
 - budynku gospodarczego;
 - istniejącego wiaduktu;
- rozbiórkę istniejących i budowę nowych sieci uzbrojenia terenu:
 - wodociągowej;
 - kanalizacji deszczowej;
 - kanalizacji sanitarnej;
 - ciepłociągów;
 - sieci kablowych i linii napowietrznych energetycznych (w tym oświetlenia drogowego i oświetlenia rozjazdu kolejowego);
 - sieci kablowych i linii napowietrznych telekomunikacyjnych;
- rozbiórkę istniejącej i budowę nowej trakcji kolejowej;
- budowę nowego wiaduktu po wschodniej stronie istniejącego;
- rozbiórkę istniejących i budowę nowych:
 - zjazdów indywidualnych;
 - zjazdów publicznych;
 - rowów;
 - sieci drenarskiej;
- budowę:
 - ścieżek pieszo-rowerowych;
 - dodatkowych jezdni;
 - chodnika;
 - wylotów;
 - utwardzonych pasów technologicznych;
 - kanału technologicznego;

- ekranów akustycznych;
- przebudowę rowów;
- montaż elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- przebudowę istniejących urządzeń sterowania ruchem kolejowym;
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego;
- uporządkowanie terenu inwestycji.

Parametry techniczne projektowanej DW nr 986:

- klasa drogi: G;
- nośność konstrukcji nawierzchni: 115 kN/oś;
- konstrukcja drogi dla kategorii ruchu: KR 4;
- prędkość projektowa: $V_p=50$ km/h;
- prędkość miarodajna $V_m=70$ km/h;
- droga: jednojezdniowa, dwukierunkowa o nawierzchni bitumicznej;
- jezdnia 2x3,5 m;
- pas zieleni: 2x1,0 m;
- ścieżka pieszo-rowerowa: 3,0m/3,50 m (szer. użytkowa);
- pobocze gruntowe za ścieżką pieszo-rowerową: 2x0,5 m;
- krawężniki: 0,20 m;
- obrzeża: 0,08 m;
- spadki poprzeczne:
 - spadek 2% daszkowy na jezdni na odcinku prostym;
 - spadek 3% jednostronny na łuku kołowym o promieniu $R=300$ m;
 - spadek 4% jednostronny na łuku kołowym o promieniu $R=250$ m;
- nawierzchnia jezdni z mieszanki mineralno-asfaltowej;
- nawierzchnia ścieżki pieszo-rowerowej z mieszanki mineralno-asfaltowej;
- skarpy drogowe w pochyleniu 1:1,5/1:1;

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa nowego wiaduktu dla bezpiecznego przeprowadzenia ruchu pojazdów i pieszych nad przeszkodą, którą stanowi linia kolejowa nr 91 oraz DP nr 1361R. Na obiekcie zaprojektowano jezdnię z dwoma pasami ruchu (jezdni dwukierunkowa) oraz obustronne ścieżki pieszo-rowerowe. Obiekt zostanie wyposażony w bariery ochronne od strony jezdni i balustrady na krawędziach zewnętrznych pomostu.

Schody publiczne przy przyczółku południowym zapewnią komunikację pionową między ścieżką pieszo-rowerową na projektowanym wiadukcie, a chodnikiem wzdłuż DP nr 1361R (pod wiaduktem).

Parametry techniczne projektowanego wiaduktu:

- szerokość całkowita pomostu: 17,20 m;
- długość całkowita pomostu: 116,80 m;
- szerokości użytkowe:
 - 2 x 3,50 m – szerokość jezdni;
 - 2 x 0,50 m – opaska bezpieczeństwa;
 - 2 x 0,90 m – pas bezpieczeństwa w tym bariera ochronna;
 - 2 x 3,50 m – ścieżka pieszo-rowerowa;
 - 2 x 0,30 m – balustrada, osłona przeciwporażeniowa wraz z gzymsem;
- kąt skrzyżowania osi podpór z osią drogi: $\sim 81^0$;
- schemat statyczny: ciągły - ramownicowy - ciągły (schemat mieszany);
- liczba przęseł: 5;
- rozpiętości teoretyczne przęseł: 17,80 m + 2 x 21,20 m + 35,0 m + 20,80 m;
- nośność użytkowa: 50 ton;
- klasa obciążenia: klasa I wg rozporządzenie MTiGM dla obiektów inżynierskich;
- układ nośny dźwigarów głównych:
 - belki prefabrykowane typu T (T18 i T21);
 - stalowe belki walcowane HEM1000 zespolone z płytą;
- układ nośny konstrukcji pomostu: płyta monolityczna z betonu zbrojonego;
- podpory:
 - przyczółki żelbetowe - ramownicowe;
 - filary żelbetowe - słupowe;
 - filary żelbetowe - ramownicowe;
- posadowienie:
 - bezpośrednie na ławach fundamentowych;
 - pośrednie na palach fundamentowych.

Dostęp do drogi publicznej dla działek sąsiadujących z planowaną inwestycją będzie zapewniony m.in. poprzez dodatkowe jezdnie.

Parametry techniczne dodatkowej jezdni nr 1:

- klasa drogi: D;
- grupa nośności podłoża: G4;
- prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h;
- kategoria ruchu: KR 1;
- przekrój drogi: półliczny, jednojezdniowy dwupasowy;
- jezdnia o szerokości: min. 3,50 m (dodatkowo poszerzenia na łukach);
- skarpy: 1:1,5 / 1:1;
- minimalne łuki poziome: $R_{min.}$ 20,0 m;
- minimalne łuki pionowe: $R_{min.}$ 500,0m.

Parametry techniczne dodatkowej jezdni nr 2:

- klasa drogi: D;
- grupa nośności podłoża: G4;
- prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h;
- kategoria ruchu: KR 1;
- przekrój drogi: szlakowy, jednojezdniowy, jednopasowy w dwóch kierunkach,
- jezdnia o szerokości: min. 3,50 m (dodatkowo poszerzenia na łukach);
- skarpy: 1:1,5 / 1:1;
- minimalne łuki poziome: $R_{min.}$ 15,0 m;
- minimalne łuki pionowe: $R_{min.}$ 500,0m.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostały zaprojektowane pasy technologiczne, przeznaczone do utrzymania drogi, a także do umieszczenia podziemnej infrastruktury technicznej.

Parametry techniczne utwardzonych pasów technologicznych nr 1, 2 i 3:

- jezdnia o szerokości: 3,50 m;
- przekrój pasa: szlakowy;
- skarpy: 1:1,5 / 1:1.

Ponadto, dla zapewnienia dostępu do nieruchomości przylegających do drogi, zostały zaprojektowane zjazdy. Zjazdy posiadają parametry techniczne, zgodne z obowiązującymi przepisami i dostosowane są do warunków lokalnych, natomiast ich lokalizacja wynika z istniejącego zagospodarowania działek.

Parametry techniczne projektowanych zjazdów:

- nawierzchnia bitumiczna o szerokości min. 3,50 m;
- wyokrąglenie przecięcia krawędzi jezdni zjazdu i drogi:
 - dla zjazdów publicznych wyokrąglenie łukiem o promieniu min. $R=5,0$ m;
 - dla zjazdów indywidualnych skosy 1:1 lub łukiem o promieniu min. $R=3,0$ m;
 - pochylenie nie większe niż 5%.

W celu zabezpieczenia terenów przyległych przed nadmiernym hałasem, zostały zaprojektowane ekrany akustyczne, które charakteryzują się minimalną klasą jednoliczbowego wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych B3, zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001.

Lokalizacja projektowanych ekranów akustycznych jest zgodna z lokalizacją, dla której przeprowadzono modelowanie akustyczne na etapie postępowania środowiskowego.

Rozbieżność pomiędzy lokalizacją ekranów wskazaną w projekcie budowlanym, a określoną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wynika, jak wyjaśnił inwestor, ze zmiany kilometrażu DW nr 986 na etapie prac projektowych. Lokalizacja ekranów, wskazana w projekcie budowlanym, odnosi się do aktualnego kilometrażu DW nr 986.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z odwadnianej powierzchni odbywać się będzie poprzez wpusty uliczne/studzienki ściekowe z osadnikami, a następnie poprzez system kanałów i studni kanalizacyjnych do istniejącej i projektowanej kanalizacji. Kolektor główny odwodnienia został poprowadzony głównie w ścieżce pieszo-rowerowej oraz częściowo w jezdni i terenie przyległym.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) i zgodnie z art. 11a ust. 1, wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację

przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniających warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z 11 września 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 1609, ze zm.), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektów dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając wystąpienia skierowane do:

- Zarządu Województwa Podkarpackiego – pismo znak: TRASAL/243/619/2021/PP z dnia 17 listopada 2021 r.,
- Zarządu Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego – pismo znak: TRASAL/243/618/2021/PP z dnia 17 listopada 2021 r.,
- Burmistrza Ropczyc – pismo znak: TRASAL/243/616/2021/PP z dnia 17 listopada 2021 r.,

Ww. organy w ustawowym terminie 14 dni od dnia zwrócenia się o wyrażenie opinii, nie zajęły stanowiska, co zgodnie z art. 11 b ust. 2 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora stosownym oświadczeniem.

Przedłożone zostały opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie – pismo znak: KRO.5120.469.2021.GK z dnia 1 grudnia 2021 r.,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo znak: RZ.RPP.430.127.2021.MW z dnia 3 grudnia 2021 r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie – pismo znak: ZS.2215.110.2021 z dnia 26 listopada 2021 r.,
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie – pismo nr 2936/21 z dnia 23 listopada 2021 r.,

- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo nr Rz-IRN.5152.487.2021.BW z dnia 29 listopada 2021 r.,
- PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. – pismo nr IZ07DI.2133.11.7.2022.KB.2 z dnia 3 marca 2022 r.

Ponadto inwestor przedłożył zgody na odstąpienia od przepisów techniczno – budowlanych zawartych w:

- art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz., 1984) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz., 1247) – (postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 8 marca 2022 r., znak: I-VI.7820.9.1.2022,),
- § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, § 125 ust. 1, § 139 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124, ze zm.) – (postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2022 r, znak: N-VIII.7820.5.6.2021).

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 grudnia 2021 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.328.2021.HK, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych poprzez wyloty z drogi wojewódzkiej klasy G oraz wykonanie urządzeń wodnych, wraz z postanowieniem znak: RZ.ZUZ.2.4210.328.2021.HK z dnia 11 stycznia 2022 r., nadającym ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności,
- ostateczną decyzję Burmistrza Ropczyc z dnia 30 czerwca 2021 r., znak: GP.6220.1.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z postanowieniami znak: OŚiR.6220.4.2021 z dnia 12 sierpnia 2021 r., 20 września 2021 r. oraz 13 stycznia 2022 r., prostującymi oczywiste omyłki pisarskie w ww. decyzji.

W toku prowadzonego postępowania dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku - z wymaganiami określonymi w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

We wniosku nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach niniejszego postępowania.

Zgodnie z decyzją środowiskową znak: GP.6220.1.2021, przedmiotowa inwestycja planowana jest do zrealizowania poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższy obszar objęty Naturą 2000 - Dolna Wisłoka z Dopływami o kodzie PLH180053, znajduje się w odległości ponad 5km od planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Należy podkreślić, iż rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Nowiny” w dniu 5 kwietnia 2022 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu, Urzędu Miejskiego Ropczyce oraz Urzędu Gminy Ostrów. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej, wpłynęły następujące pisma zawierające wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące inwestycji:

- Pani [REDAKTOWANE], właściciele działki o nr ewid. [REDAKTOWANE], położonej w obrębie ewid. nr 0006 Ostrów, w piśmie z dnia 25 kwietnia 2022 r., przedstawili uwagi m.in. w zakresie zlokalizowania wjazdu/wyjazdu z dodatkowej jezdni oraz zastosowanych rozwiązań projektowych,
- Pani [REDAKTOWANE], właściciele działki o nr ewid. [REDAKTOWANE], położonej w obrębie ewid. nr 0006 Ostrów, w piśmie z dnia 27 kwietnia 2022 r., przedstawili uwagi m.in. w zakresie przyjętych rozwiązań projektowych oraz bezpieczeństwa użytkowników drogi,
- Pani [REDAKTOWANE], właścicielka działki o nr ewid. [REDAKTOWANE], położonej w obrębie ewid. nr 0006 Ostrów, w piśmie z dnia 27 kwietnia 2022 r., przedstawiła uwagi dotyczące m.in. oddziaływania budowy elementów drogi na dalsze funkcjonowanie jej działki.

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że sprawa wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Przepisy ww. ustawy zobowiązują organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z prawem. Organy te nie są upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym tut. organ przekazał do inwestora wszystkie złożone uwagi, wnioski i zastrzeżenia oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

W odniesieniu do uwag Pani [REDAKTOWANE], dotyczących zlokalizowania dodatkowej jezdni na działce o nr ewid. [REDAKTOWANE], inwestor w pismach z dnia 18 maja 2022 r. i 23 maja 2022 r. wyjaśnił, że w związku z wydaniem warunków technicznych dla budowy nowego wiaduktu drogowego przez zarządcę linii kolejowej nr 91, a także na skutek przeprowadzonej analizy możliwości rozbudowy istniejącego zjazdu na działkę o nr ewid. [REDAKTOWANE], na której zlokalizowana jest firma [REDAKTOWANE] z zachowaniem parametrów zawartych w §78 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki

Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie tj. z zachowaniem spadku podłużnego równego 5%, zostały przeprowadzone konsultacje z przedstawicielami firmy [REDAKTOWANE], w wyniku których ustalono, iż z przedmiotowego zjazdu korzystają pojazdy ciągnikowe z naczepami. Zjazd o ww. parametrach, spowoduje zmianę zagospodarowania skutkującą dezorganizacją ruchu wewnętrznego na terenie firmy [REDAKTOWANE], a tym samym niemożność dalszego prowadzenia jej działalności. W związku z powyższym, inwestor poinformował, że rozbudowa zjazdu w istniejącym jego położeniu została wykluczona. Przywrócenie połączenia działki o nr ewid. [REDAKTOWANE] z DW nr 986 w istniejącym zagospodarowaniu terenu, będzie możliwe tylko za pomocą dodatkowej jezdni komunikującej działki o nr ewid. [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE]. Inwestor wyjaśnił, że zlokalizowanie wjazdu/wyjazdu z dodatkowej jezdni na wysokości działek o nr ewid. [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] pozwoli zarówno wysokościowo jak i sytuacyjnie uformować bezpieczną i funkcjonalną dodatkową jezdnię.

W kwestii zastrzeżeń dotyczących zastosowanych parametrów, inwestor poinformował, że wjazd/wyjazd z dodatkowej jezdni zlokalizowany jest na dojazdach do wiaduktu drogowego. Zmiana jego lokalizacji polegająca na przesunięciu w kierunku wiaduktu spowoduje zwiększenie wysokości punktu połączenia tych dwóch jezdni, a tym samym przyczyni się do zwiększenia zakresu zajętości terenu, pogorszenia warunków przejezdności oraz widoczności na dodatkowej jezdni, a także na zjeździe indywidualnym do działek o nr ewid. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE].

W kwestii skutków zajęcia części nieruchomości, inwestor uznał, że część działki o nr ewid. [REDAKTOWANE], która pozostanie we władaniu dotychczasowych właścicieli jest wystarczająca do umieszczenia w jej granicach kompostownika oraz miejsc postojowych dla pojazdów. Ponadto istniejące na terenie przedmiotowej nieruchomości zabudowania znajdują się w znacznym oddaleniu od DW nr 986 i jak wykazano w przeprowadzonej na etapie postępowania środowiskowego analizie hałasu, znajdują się poza zakresem oddziaływania akustycznego DW nr 986. Dodatkowo inwestor wyjaśnił, że w ramach przedmiotowej inwestycji, przewiduje się wycinkę jedynie części drzew kolidujących z projektowaną dodatkową jezdnią, natomiast drzewa zlokalizowane w miejscu terenów zielonych pomiędzy jezdnią główną, a dodatkową jezdnią nie zostaną usunięte, a więc w dalszym ciągu stanowią będą osłonę przed światłami pojazdów poruszających się od strony Ropczyc, natomiast od strony Ostrowa działka jest nieosłonięta i ten stan nie ulegnie zmianie.

Odnosząc się do uwag dotyczących podatku od nieruchomości inwestor wyjaśnił, że działki lub ich części przeznaczone pod projektowany pas drogowy przejdą z mocy prawa na własność Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym niniejsza decyzja zyska walor ostateczności. W związku z tym, obowiązki związane z opłacaniem podatku od nieruchomości przejdą na Województwo Podkarpackie.

Wyjaśnienia złożone przez inwestora zostały przekazane Pani [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 31 maja 2022 r .

W odniesieniu do uwag Pani [REDAKTOWANE], dotyczących zastosowanych rozwiązań projektowych oraz bezpieczeństwa ich użytkowników, inwestor w piśmie z dnia 23 maja 2022 r. wyjaśnił, że geometria projektowanej drogi wojewódzkiej na wysokości przedmiotowej działki wynika z konieczności dostosowania jej do parametrów drogi klasy G, zgodnych z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, a w szczególności szerokości pasów ruchu, która zgodnie z zapisami zawartymi w ww. rozporządzeniu dla dróg kl. G powinna wynosić 3,5 m oraz powiązania w km 14+454,54 DW nr 986 z inwestycją realizowaną w ramach zadania będącego poza zakresem niniejszego postępowania, dla którego przyjęto analogiczne warunki techniczne.

Dodatkowo inwestor wyjaśnił, że przyjęte rozwiązania zapewniają bezpieczeństwo ruchu drogowego dla wszystkich użytkowników drogi, w tym pojazdów korzystających z dodatkowej jezdni i zjazdu indywidualnego służącego skomunikowaniu działek o nr ewid. [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE]

W kwestii skutków zajęcia części nieruchomości, inwestor wyjaśnił, że część działki o nr ewid. [REDAKTOWANE], pozostająca we władaniu dotychczasowych właścicieli pozwala na jej dalsze użytkowanie na zasadach dotychczasowych. W związku z tym, postój samochodów będzie możliwy.

Wyjaśnienia złożone przez inwestora zostały przekazane Pani [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 31 maja 2022 r .

W odniesieniu do uwag Pani [REDAKTOWANE], dotyczących oddziaływania budowy elementów drogi na dalsze funkcjonowanie jej działki o nr ewid. [REDAKTOWANE], inwestor w piśmie z dnia 23 maja 2022 r. wyjaśnił, że na wysokości ww. działki w ramach przedmiotowej inwestycji, przewiduje się rozbudowę jezdni DW nr 986, budowę ścieżek pieszo-rowerowych oraz rozbudowę systemu odwodnienia DW nr 986, w tym rowów drogowych. W związku

z tym, konieczne jest poszerzenie korony drogi DW nr 986, a tym samym poszerzenie pasa drogowego kosztem m.in. części działki o nr ewid. [REDACTED].

W kwestii skutków zajęcia części działki o nr ewid. [REDACTED], inwestor poinformował, że część nieruchomości, która pozostanie we władaniu dotychczasowego właściciela, pozwala na jej dalsze użytkowanie oraz nie wpłynie negatywnie na możliwość realizacji planowanej inwestycji tj. budowy domu jednorodzinnego.

Wyjaśnienia złożone przez inwestora zostały przekazane Pani [REDACTED] w piśmie z dnia 31 maja 2022 r .

Należy jeszcze raz podkreślić, że organ wydający decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca drogi (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązania lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze.

W toku prowadzonego postępowania także inne strony postępowania zapoznały się z aktami sprawy, w tym z projektowanym przebiegiem inwestycji drogowej.

We wniosku z dnia 11 stycznia 2022 r., inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na interes społeczny i gospodarczy.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności, inwestor uzasadnił m.in.:

- koniecznością poprawy złego stanu technicznego istniejącej konstrukcji wiaduktu nad linią kolejową nr 91,
- poprawą bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na istniejącej DW 986 w miejscowości Ropczyce poprzez wymianę nawierzchni jezdni oraz budowę ciągów pieszo-rowerowych,
- zwiększeniem sprawności obsługi komunikacyjnej dla pobudzenia rozwoju gospodarczego regionu, rozwijania konkurencyjności.

W aspekcie wyżej opisanych przesłanek, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym i gospodarczym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, ze zm.).

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marek Bajdak

Dyrektor

Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Piotr Miąso – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.
2. aa.