



Znak sprawy: DHR.oz.8207.262.2026

DECYZJA nr R – 156/2026d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 lutego 2026 r., spółki Globachem NV, Brustem Industriepark, Lichtenberglaan 2019, 3800 Sint-Truiden, Królestwo Belgii (dalej jako: Globachem NV- Królestwo Belgii), **zmieniam**, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-173/2022 z dnia 22 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Globmet 60 EC**, w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 marca 2028 r.**”;
- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę o ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 lutego 2026 r., spółka Globachem NV- Królestwo Belgii, wystąpiła o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R – 160/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Globmet 60 EC** w zakresie terminu ważności tego zezwolenia.

W skład środka ochrony roślin **Globmet 60 EC** wchodzi substancja czynna: **metkonazol**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r.³ czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej **metkonazol** z dniem **1 września 2024 r.** Data wygaśnięcia zatwierdzenia substancji czynnej **metkonazol** została wyznaczona na dzień **31 sierpnia 2031 r.**

Wejście w życie rozporządzenia nr 2024/1749 spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu i stosowania, zawierającego substancję czynną **metkonazol** obowiązku złożenia wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009.

Posiadacz zezwolenia w dniu 21 listopada 2024 r., przedłożył wnioski dotyczące odnowienia powyższych zezwoleń, w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **metkonazol**.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie.

Powyższa przesłanka ma zastosowanie w przypadku ww. środków ochrony roślin. Wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie zezwoleń, ale z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed **15 marca 2026 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia). Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowych zezwoleń na okres niezbędny do podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym termin ważności zezwoleń został wyznaczony do dnia **15 marca 2028 r.**

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. Urz. UE L 2024/1749, 25.6.2024);

Pismem z dnia 20 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki Globachem NV- Królestwo Belgii, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Ponadto pouczone wnioskodawcę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)⁴, został mu wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 24 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki zaakceptował przesłany projekt decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
zezwozenia.sor@piorin.gov.pl

Instytut Ochrony Roślin – PIB
decyzje.sor@iorpib.poznan.pl

Instytut Ogrodnictwa
ochrona.roslin@inhort.pl

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych