ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o podatku od nadzwyczajnych zysków z tytułu wytwarzania niektórych paliw ciekłych i ich obrotu osiągniętych w 2026 r. (UD411)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Wojciech Kotala

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Kotala	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Uwagi przedstawione w osobnym piśmie.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia .....
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis

PODPIS ZAUFANY
WOJCIECH
KOTALA
10.06.2026 15:05:54 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złoŜenie fałszywego oświadczenia .....
(podpis)

* JeŜeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. JeŜeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia pra- wa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia naleŜy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając równieŜ dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a takŜe pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywne- go lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczą- cych wniesionego zgłoszenia.

Warszawa, 9 czerwca 2026 r.

Wojciech Kotala

Do:
Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Dotyczy: Projekt ustawy o podatku od nadzwyczajnych zysków z tytułu wytwarzania niektórych paliw ciekłych i ich obrotu osiągniętych w 2026 r. (UD411)

Uwagi
do projektu

Ja, Wojciech Kotala, jako akcjonariusz ORLEN S.A. (dalej: „Spółka" lub „ORLEN"), w związku z opublikowanym na stronach Rządowego Centrum Legislacji projektem ustawy o podatku od nadzwyczajnych zysków z tytułu wytwarzania niektórych paliw ciekłych i ich obrotu osiągniętych w 2026 r., numer w wykazie prac legislacyjnych: UD411, w wersji z dnia 29 maja 2026 r. (dalej: „Projekt" oraz „podatek"), niniejszym przedstawiam stanowisko dotyczące Projektu.

Projektowana regulacja budzi istotne zastrzeżenia z perspektywy ochrony interesów akcjonariuszy, którzy zdecydowali się zaangażować kapitał w Spółkę, ponosząc ryzyko inwestycyjne związane z jej działalnością gospodarczą. Wątpliwości dotyczą zarówno konstrukcji podatku, jak i wysokości przewidzianego obciążenia, które może prowadzić do nieproporcjonalnego ograniczenia korzyści ekonomicznych przypadających akcjonariuszom (wywłaszczenie akcjonariuszy z dywidendy za 2026 r.).

Projekt krzywdzi akcjonariuszy ORLEN zmierzając do wywłaszczenia ich w kontekście dywidendy za 2026 (okres rozliczeniowy nowego podatku). Skarb Państwa poprzez pobór podatku pozbawi Spółkę znaczną część zysków za 2026 r. – szkodę w tym zakresie poniosą wszyscy akcjonariusze Spółki poza Skarbem Państwa, który będzie beneficjentem podatku.

Autorzy Projektu nie ukrywają (w OSR), że ORLEN będzie praktycznie jedynym istotnym podatnikiem nowego podatku. Podatnikami nowego podatku nie będą np. działające w Polsce wielkie międzynarodowe koncerny paliwowe (bo większość paliwa na zaopatrzenie swoich sieci stacji paliw nabywają od ORLEN).

Jest oczywiste, że Projekt jest więc <u>sposobem Skarbu Państwa na wydrenowanie Spółki z zysku za 2026 r. w taki sposób, aby pokrzywdzić innych akcjonariuszy</u> (nie dzielić się z nimi dywidendą za 2026 r.)

Zastrzeżenia budzi sposób kalkulacji projektowanego podatku. Mechanizm określony w art. 6 Projektu opiera się na marży sprzedaży, a nie na rzeczywistym dochodzie osiąganym przez Spółkę. Oznacza to, że podstawa opodatkowania nie uwzględnia pełnej struktury kosztów ponoszonych w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, a tym samym może nie odzwierciedlać faktycznej rentowności Spółki.

Oparcie podatku na marży sprzedaży prowadzi do sytuacji, w której opodatkowaniu podlega wartość oderwana od rzeczywistego wyniku ekonomicznego Spółki. Pominięte zostają bowiem istotne kategorie kosztów, takie jak koszty logistyczne, koszty finansowania, koszty ogólnego zarządu, koszty magazynowania, koszty zabezpieczeń transakcyjnych czy ryzyko kursowe. W konsekwencji podatek może być należny w wysokości istotnie obciążającej Spółkę także wtedy, gdy osiągnięta marża sprzedaży nie przekłada się na proporcjonalnie wysoki dochód.

Tak skonstruowany mechanizm ma bezpośrednie znaczenie z perspektywy akcjonariuszy. Nadmierne obciążenie Spółki podatkiem ogranicza środki pozostające w jej dyspozycji, a tym samym wpływa na możliwość finansowania inwestycji, wypłaty dywidendy oraz budowania długoterminowej wartości dla akcjonariuszy. W rezultacie ekonomiczny ciężar projektowanej regulacji nie obciąża wyłącznie Spółki, lecz również jej akcjonariuszy.

Istotne zastrzeżenia budzi również art. 7 Projektu, który przewiduje stawkę podatku na poziomie 75% podstawy opodatkowania. Tak wysoki poziom opodatkowania skutkuje daleko idącym obciążeniem ekonomicznym i znacząco ogranicza korzyści majątkowe, które mogłyby przypadać akcjonariuszom z tytułu zaangażowania kapitału w Spółkę.

Na szczególną uwagę zasługuje porównanie projektowanego rozwiązania z analogicznymi podatkami wprowadzonymi w innych państwach Unii Europejskiej. Polska, obok Irlandii, przewiduje jedną z najwyższych stawek tego rodzaju podatku. Podczas gdy państwa takie jak Niemcy, Dania czy Francja przyjęły stawkę na poziomie 33%, Projekt przewiduje obciążenie w wysokości 75%, a więc ponad dwukrotnie wyższe od stawki stosowanej w wielu państwach członkowskich.

Warto również zauważyć, że w dokumencie „Ocena Skutków Regulacji" (dalej: „OSR") projektodawca bezpośrednio odniósł się do ORLENU jako największego uczestnika rynku. Z OSR wynika, że szacowana podstawa opodatkowania podatkiem od nadzwyczajnych zysków w odniesieniu do Spółki może wynieść około 4 mld zł. Przy zastosowaniu stawki 75% oznaczałoby to obciążenie podatkowe na poziomie około 3 mld zł. Jednocześnie w debacie publicznej pojawiają się szacunki wskazujące, że faktyczna wysokość podatku należnego od ORLENU może być jeszcze wyższa i sięgnąć nawet około 6 mld zł.

Niezależnie od ostatecznego wyniku finansowego ORLENU za 2026 r., tak ukształtowane obciążenie wykracza poza standardową funkcję fiskalną daniny publicznej. Projektowany podatek prowadzi bowiem do przejęcia przez państwo zasadniczej części pozytywnego efektu ekonomicznego osiąganego przez Spółkę, przy jednoczesnym pozostawieniu ryzyk gospodarczych po stronie Spółki oraz jej akcjonariuszy.

Podsumowując, projektowany podatek zmierza do wywłaszczenia akcjonariuszy oraz w istotny sposób zaburza relację pomiędzy ryzykiem ponoszonym przez akcjonariuszy a możliwym zwrotem z inwestycji kapitałowej. Akcjonariusze uczestniczą w ryzykach związanych z działalnością Spółki, obejmujących m.in. zmiany koniunktury, cen surowców, kosztów finansowania, otoczenia regulacyjnego oraz warunków rynkowych. Jednocześnie, przy zastosowaniu stawki podatku na poziomie 75% podstawy opodatkowania, znaczna część potencjalnych korzyści zostaje ograniczona na skutek projektowanego obciążenia podatkowego. Prowadzi to do nieproporcjonalnego uszczuplenia ekonomicznych efektów inwestycji akcjonariuszy oraz może negatywnie wpływać na długoterminową wartość Spółki.

Wojciech Kotala