



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 13 maja 2022 roku

WPN.420.19.2022.PS

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj. ze zm.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 – tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Mariusza Roszkowskiego, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 187, 188 obręb 0007 Dworaki-Pikaty w gminie Sokoły, na powierzchni 3,12 ha.

UZASADNIENIE

Mariusz Roszkowski wnioskiem złożonym w dniu 9 marca 2022 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 187, 188 obręb 0007 Dworaki-Pikaty w gminie Sokoły, na powierzchni 3,12 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako zmiana lasu o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, a tym samym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a – d ww. rozporządzenia. Na jego powierzchni nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych. Wnioskowany obszar nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków. Leży on poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Nie leży w granicach administracyjnych miasta.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku po uzyskaniu odpowiedzi na wezwanie z dnia 15 marca 2022 r., pismem z dnia 1 kwietnia 2022 r. zawiadomił strony (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w siedzibie Urzędu Gminy Sokoły i w Biuletynie Informacji Publicznej) o wszczęciu postępowania. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2022 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 12 kwietnia 2022 r. (wpływ: 15 kwietnia) znak: BI.ZZŚ.4360.96.2022.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Sokoły z dnia 14 lutego 2022 r., znak RG.6727.19.2022 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *KIP* pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w południowej części gruntów obrębu geodezyjnego Dworaki-Pikaty. Obszar wnioskowany leży we wschodniej części około 66-hektarowego kompleksu leśnego rozciągającego się pomiędzy gruntami ornymi, zabudową wsi Dworaki-Pikaty i Dragi oraz terenem kolejowym. Obszarem wnioskowanym objęto całą powierzchnię obu działek ewidencyjnych, które południkowo przedziela pas drogowy. W części północnej leży działka nr ew. 188 o powierzchni 0,14 ha. W części południowej usytuowana jest działka nr ew. 187 o powierzchni 2,98 ha. Od zabudowań wsi Porośli-Kije północna część obszaru przedsięwzięcia oddalona jest na odległość ok. 0,54 km. Obszar wnioskowany pozbawiony jest roślinności leśnej. Znajduje się na nim grunt obsiany pszenżytem. Jak podaje *KIP* na działce nr ew. 188 znajdował się drzewostan brzozowy w wieku 64 lat. Działka nr ew. 187 porośnięta była drzewostanem sosnowym w wieku ok. 65 lat. Drzewostan sosnowy był lukowaty i sukcesywnie w wyniku działania wiatru ulegał zniszczeniu. Ze względu na stan zdrowotny poprzedni właściciel działek uzyskał decyzję na dokonanie zrębu zupełnego. W 2015 roku na obszarze wnioskowanym znajdowały się trzy wydzielania leśne z siedliskiem boru mieszanego świeżego (dane: Bank Danych o Lasach; lasy.gov.pl). Na działce nr ew. 188 oraz w północnej i wschodniej części działki nr ew. 187 znajdował się drzewostan zdominowany przez sosnę. Obecne w nim były również brzoza i osika. Sosna i osika miały 67 lat, osika 52 oraz 67 (stan na 2022 r.). W warstwie krzewów występowały: kruszyna, jarzab i jałowiec. Wiek rębności ustalony był na 80 lat. W zachodniej i południowej części działki nr ew. 187 znajdował się drzewostan zdominowany przez brzozę w wieku 67 lat. Obecna była również sosna i osika. Wiek pozostałych drzew oraz wiek rębności były takie same jak w poprzednim wydzieleniu. W narożniku południowo-zachodnim działki nr ew. 187 znajduje się fragment

wydzielenia 3k, w którym dominowała brzoza w wieku 37 lat. Obecna była również sosna i osika. W warstwie krzewów obecne były: jałowiec, kruszyna, dąb i jarząb. Wiek rębności ustalony był na 60 lat. Przedsięwzięcie nie wymaga usuwania drzewostanu i nie zachodzi potrzeba określenia działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Pomimo tego, że wnioskowany obszar leśny pozbawiony jest roślinności leśnej (grunt użytkowany ornie – obsiany pszenżytem), w myśl art. 3 ust 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach obszar wnioskowany nadal pozostaje lasem, bowiem w myśl ustawy lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony, przeznaczony do produkcji leśnej lub stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo wpisany do rejestru zabytków.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Nie dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn i urządzeń. Nie powstaną uciążliwości hałasowe związane z pracą pilarek i maszyn rolniczych. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedlisku łęgowym. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w zwartym kompleksie leśnym, z uwagi na obecny stan przyrodniczy, nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 65 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym położony jest obszar przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.). Leży on w obszarze dorzecza Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Awissa” kod: PLRW20001726157499.

Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia leży w granicach korytarza ekologicznego GKPN-23A Przełomowa Dolina Narwi – Dolina Górnej Narwi. Przedsięwzięcie nie wpłynie na drożność i ciągłość korytarza. Od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) i od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej, dzieli go odległość ok. 10 km.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 19 kwietnia 2022 r. powiadomiono strony postępowania (zawiadomienie, obwieszczenie) o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie wniesiono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Mariusz Roszkowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art.74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(BI.ZZŚ.2.4360.96.2022.IK)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czołpik

p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
- Regionalnego Konserwatora Przyrody
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>