

# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	System Monitorowania Usług Publicznych - wdrożenie SMUP		
Wnioskodawca	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji		
Beneficjent	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji		
Partnerzy	Główny Urząd Statystyczny, Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich		
Źródło finansowania	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne Wkład UE – 84,28%, BP – 15,72%, część 17 – Administracja publiczna, część 58 Główny Urząd Statystyczny		
Całkowity koszt projektu	37 004 529,02 zł		
Planowany okres realizacji projektu	04-2019 do 09-2023		
Osoba kontaktowa	Marek Śliwiński	marek.sliwinski@mswia.gov.pl	694444260

## 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

### 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Dotychczas w Polsce nie wypracowano spójnego systemu monitorowania usług publicznych, a podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych nie mają dostępu do spójnego narzędzia monitorowania tego procesu.

Ogólnokrajowe bazy danych Głównego Urzędu Statystycznego, System Analiz Samorządowych, systematyczne badania porównawcze Benchmarking oraz serwisy udostępniane przez NGO zawierają ograniczony zestaw informacji oraz wskaźników monitorujących, nie obejmują wszystkich jednostek samorządu terytorialnego lub z różną regularnością są zasilane danymi. Istotnymi przeszkodami o charakterze pozaprawnym są także:

1. brak uniwersalnie uzgodnionych i przyjętych przez interesariuszy kategorii oceny, czyli wskaźników tworzących przemyśłany i spójny system oceny danej usługi,
2. z punktu widzenia użytkowników końcowych, brak danych z jst w statystyce publicznej do obliczenia wskaźników wystarczających do dokonania takiej oceny,
3. brak dostępu do danych sprawozdawanych przez JST do ministerstw i agencji rządowych, które z różnych przyczyn (np. metodologicznych) nie są udostępniane dalej w układach umożliwiających wykorzystanie do zasilania wskaźników zdefiniowanych do monitorowania usług.

Potrzeba realizacji projektu wynika z zapisów Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) oraz Strategii Sprawne Państwo. Dokumenty strategiczne nakładają na Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji obowiązek zbudowania powszechnego systemu monitorowania usług publicznych do 2021 roku. Przedmiotowe zadanie – zgodnie z zapisami obu w/w strategii – ma charakter projektu strategicznego.

Projekt zakłada wdrożenie i udostępnienie w domenie gov.pl powszechnego Systemu Monitorowania Usług Publicznych. System ten od strony informatycznej wykonany i utrzymywany będzie przez GUS.

Do odbiorców systemu można zaliczyć: instytucje administracji rządowej i samorządowej, w tym IZ programami operacyjnymi, społeczeństwo, przedsiębiorców, środow. naukowe.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Administracja rządowa i samorządowa	Brak dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby planowania, realizacji i oceny ich realizacji oraz decyzji inwestycyjnych. Brak jednolitego podejścia do oceny realizacji usług publicznych, brak możliwości porównań pomiędzy jednostkami administracji, benchmarkingu.	3 tys.
Organizacje społeczne/non-profit,	Brak dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby oceny ich realizacji.	ok. 1 tys.
instytucje naukowo-badawcze	Brak dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby oceny ich realizacji.	ok. 100
Obywatele	Brak dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby oceny ich realizacji.	ok. 1,5 mln (10% z ok. 15 mln)
Przedsiębiorcy	Brak dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby oceny ich realizacji oraz decyzji inwestycyjnych.	ok. 100 tys. (5% z ok. 2 mln)

## 1.2. Opis stanu obecnego

Przed uruchomieniem SMUP nie było w Polsce systemu, który umożliwiałby łatwe porównanie informacji nt. jakości, dostępności, ilości oraz efektywności kosztowej usług świadczonych przez administrację samorządową. Podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług nie miały dostępu do spójnego narzędzia monitorowania usług publicznych, które byłoby podstawą do podejmowania decyzji i pomiaru ich efektów.

Statystyka publiczna udostępnia dane dot. JST za pośrednictwem Banku Danych Lokalnych, który oferuje ponad 40 tys. cech statystycznych w ponad 30 kategoriach tematycznych. Dane zawarte w BDL stanowią jedno ze źródeł zasilania Systemu Monitorowania Usług Publicznych. Przed SMUP nie było systemu, który zawierałby nie tylko zmienne, ale także wskaźniki do dokonywania istotnych zarządczo porównań dot. poziomu świadczenia usług przez poszczególne JST.

W przypadku braku danych w statystyce publicznej konieczne będzie pozyskanie nowych danych ze źródeł administracyjnych lub źródeł rozproszonych – bezpośrednio od samorządów.

W tym celu opracowana zostanie koncepcja pozyskiwania danych wraz z demonstratorami: HUB samorządowego, API HUB i Aplikacji dla Gmin i Powiatów, która umożliwiałaby zarządzanie danymi samorządów w zewnętrznym repozytorium.

Docelowo samorządy przekazywałyby dane administracyjne za pośrednictwem tego rozwiązania do statystyki publicznej i organów administracji rządowej. Spowodowałoby to redukcję obciążeń sprawozdawczych oraz zwiększyłoby dostępność danych analitycznych.

Obecnie nie planuje się wykonania oraz wdrożenia w ramach projektu wersji produkcyjnej ww. rozwiązań a jedynie określenia wersji demonstracyjnej która docelowo stanowiłaby podstawę ww. rozwiązań. Wdrożenie HUB i Aplikacji dla Gmin i Powiatów możliwe jest w wyniku realizacji odrębnego projektu-skała projektowanego rozwiązania przekracza możliwości projektu SMUP). Koncepcja SMUP została opracowana w ramach odrębnego projektu w latach 2017-2019.

## 2. EFEKTY PROJEKTU

### 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

<b>Cel - 1</b>	Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.
<b>Cel strategiczny</b>	Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: Cel szczegółowy III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu Obszar: Instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem Strategia Sprawne Państwo 2020: CEL 5. Efektywne świadczenie usług publicznych 5.5. Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych
<b>Korzyść:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• System umożliwi porównywanie i prowadzenie analiz dot. usług publicznych, świadczonych przez samorząd terytorialny, z następujących obszarów:<ol style="list-style-type: none"><li>1) podatki i opłaty lokalne;</li><li>2) gospodarowanie nieruchomościami;</li><li>3) drogownictwo i transport;</li><li>4) ochrona środowiska;</li><li>5) inwestycje i budownictwo;</li><li>6) geodezja i kartografia</li><li>7) edukacja,</li><li>8) pomoc społeczna i wspieranie rodziny</li><li>9) kultura i rekreacja.</li></ol></li><li>• System będzie służył kształtowaniu odpowiednich warunków dla doskonalenia procesu dostarczania usług publicznych przez organy odpowiedzialne za prowadzenie danej polityki publicznej oraz nadzór nad funkcjonowaniem samorządu terytorialnego.</li><li>• Przedsiębiorcy będą mieli dostęp do danych ważnych z punktu widzenia podejmowania decyzji związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Ułatwi to podejmowanie decyzji lokalizacyjnych i określanie kosztów prowadzenia działalności.</li><li>• Instytucje administracji rządowej i samorządowej odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub nadzór nad tymi usługami będą używały systemu do monitorowania usług, prowadzenia analiz porównawczych (benchmarkingu), identyfikacji dobrych praktyk i podejmowania działań usprawniających, m.in. poprzez kierowanie pomocy publicznej.</li><li>• Zakłada się że SMUP ułatwi prowadzenie prac badawczych na temat usług publicznych co zaowocuje opracowaniem nowych rozwiązań i ich wdrażaniem m.in. w praktyce działalności samorządu terytorialnego i sektora przedsiębiorstw.</li><li>• Instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej, podobnie jak instytucje administracji będą używały systemu do monitorowania wprowadzanych zmian ze szczególnym uwzględnieniem efektywności interwencji publicznej.</li><li>• Społeczeństwo uzyska dostęp do informacji statystycznych opisujących parametry usług publicznych świadczonych przez administrację samorządową na poziomie lokalnym i regionalnym, przez co będzie mogło świadomie uczestniczyć w planowaniu gospodarczym poprzez kontrolę</li></ul>

	<p>zamierzeń i rezultatów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Społeczeństwo uzyska możliwość świadomego i pełniejszego uczestnictwa w debacie publicznej na temat kierunków rozwoju i poprawy jakości usług publicznych.</li> <li>• System zapewni wsparcie przebiegu cyklu doskonalenia jakości usług w poszczególnych jst, dostarczając obiektywne informacje.</li> <li>• Decydenci otrzymają narzędzia pomocne w podejmowaniu działań doskonalących świadczenie usług. Efekt ten wiązać się będzie z publicznym dostępem do danych nt. dostępności, ilości, jakości oraz efektywności kosztowej działań realizowanych w różnych jednostkach.</li> </ul>
<b>KPI:</b>	<p>1.1) Funkcjonujący powszechny system monitorowania usług publicznych</p> <p>1.2) Liczba obszarów usług włączonych w proces monitorowania w ramach powszechnego systemu monitorowania usług publicznych</p> <p>1.3) Liczba jednostek administracji publicznej objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie wykorzystania systemu monitorowania usług publicznych</p> <p>1.4) Liczba usług, dla których określono wskaźnik dostępności odnoszący się do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób starszych (KPI – zdefiniowane zgodnie z założeniami dokumentów programowych dla POWER oraz wniosku o dofinansowanie)</p> <p>1.5) Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie wykorzystania systemu monitorowania usług publicznych (KPI zdefiniowany odrębnie na potrzeby monitorowania stanu realizacji projektu informatycznego)</p>
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	<p>1.1) Wartość aktualna – 0,</p> <p>1.2) Wartość aktualna – 0,</p> <p>1.3) Wartość aktualna – 0,</p> <p>1.4) Wartość aktualna – 0,</p> <p>1.5) Wartość aktualna - 0,</p> <p>1.1) Wartość docelowa – 1</p> <p>1.2) Wartość docelowa – 9</p> <p>1.3) Wartość docelowa – 617</p> <p>1.4) Wartość docelowa – 20</p> <p>1.5) Wartość docelowa - 1000</p>
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	<p>Metoda pomiaru, źródło, częstotliwość:</p> <p>1.1) Sprawozdawczość projektowa, strona systemu w domenie gov.pl, kwartalnie</p> <p>1.2) Sprawozdawczość projektowa, strona systemu w domenie gov.pl, kwartalnie</p> <p>1.3) Sprawozdawczość projektowa, listy obecności ze szkoleń, kwartalnie</p> <p>1.4) Sprawozdawczość projektowa, dokumentacja projektowa (fiszki wskaźników), kwartalnie</p> <p>1.5) Sprawozdawczość projektowa, listy obecności ze szkoleń, kwartalnie</p>

## 2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Dane bazy publikacyjnej	30-06-2021	ok. 85 wskaźników grupy usług „Podatki i opłaty lokalne”; ok. 40 wskaźników grupy usług „Gospodarowanie nieruchomościami”; ok. 65 wskaźników grupy usług „Drogownictwo i transport”; ok. 50 wskaźników grupy usług „Ochrona środowiska”; ok. 55 wskaźników grupy roboczej „Inwestycje i budownictwo”; ok. 60 wskaźników grupy „Geodezja i kartografia” ok. 40 wskaźników grupy roboczej „Edukacja”, ok. 60 wskaźników grupy roboczej „Pomoc społeczna i wspieranie rodziny”, ok. 50 wskaźników grupy roboczej „Kultura i rekreacja”, - wskaźniki w różnych układach do poziomu gminy

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?  
TAK/NIE

## 2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Portal SMUP (aplikacja na stronie GUS)	06-2021
API SMUP	11-2021
Aplikacja dla gmin i powiatów – wersja demonstracyjna; HUB Samorządowy - demonstracyjna wersja repozytorium (Baza danych); API HUB - demonstracyjna wersji komunikacji pomiędzy Bazą a Aplikacją.	11-2021
Materiały edukacyjne/ szkoleniowe SMUP	09-2023

### 3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowanie projektu technicznego systemu	2020-01-31
Budowa i testowanie systemu (moduły przetwarzanie, analiza, rozpowszechnianie danych)	2021-06-30
Budowa i testowanie systemu (moduł zbierania danych z demonstratorem aplikacji dla gmin i powiatów)	2021-11-30
Pozyskanie danych z systemów statystyki publicznej	2021-11-30
Pozyskanie danych z rejestrów centralnych	2021-11-30
Objęcie - do dnia 31.03.2022 r. - wsparciem szkoleniowym 180 pracowników samorządowych	2022-03-31
Objęcie - do dnia 30.06.2022 r. - wsparciem szkoleniowym 217 JST	2022-06-30
Objęcie - w okresie 01.04.2022-30.09.2022 - wsparciem szkoleniowym 300 pracowników samorządowych	2022-09-30
Objęcie - w okresie 01.07.2022-31.12.2022 - wsparciem szkoleniowym 200 JST	2022-12-31
Objęcie - w okresie 01.10.2022-31.03.2023 - wsparciem szkoleniowym 300 pracowników samorządowych	2023-03-31
Objęcie - w okresie 01.01.2023-30.06.2023 - wsparciem szkoleniowym 200 JST	2023-06-30
Objęcie - w okresie 01.04.2023-30.09.2023 - wsparciem szkoleniowym 220 pracowników samorządowych	2023-09-30
Przygotowanie kompletu materiałów edukacyjnych do nauki asynchronicznej (Podręcznik SMUP, videoporadniki, materiały w formie PDF)	2023-09-30

### 4. KOSZTY

#### 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

<b>Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym</b>	Netto 35 379 918,26 zł Brutto 37 004 529,02 zł	
<b>Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)</b>	84,28%	
<b>Procent środków z budżetu państwa (brutto)</b>	15,72%	
<b>Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)</b>	2019	Netto 3 490 601,95 zł Brutto 3 490 601,95 zł
	2020	Netto 13 427 429,36 zł Brutto 14 917 853,29 zł
	2021	Netto 4 881 128,14 zł Brutto 4 881 128,14 zł
	2022	Netto 8 956 366,29 zł Brutto 9 090 553,12 zł
	2023	Netto 4 624 392,52 zł Brutto 4 624 392,52 zł

## 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Zakup oprogramowania oraz wynagrodzenie ekspertów	25 745 412,88 zł	Zakup oprogramowania do zarządzania serwerami i modułami dyskowymi (macierzami), zakup licencji oprogramowania baz danych oraz oprogramowania do wirtualizacji – na potrzeby modułów usług sieciowych i repozytorium danych. Wynagrodzenia ekspertów odpowiedzialnych za wykonanie poszczególnych modułów Systemu. Zaprojektowanie demonstratora aplikacji dla gmin i powiatów. Ponadto w ramach niniejszej pozycji ujęte są koszty przygotowania zasobu informacyjnego systemu (fiszki obszarów usług, fiszki usług, fiszki wskaźników) oraz ich implementacji do wypracowanego narzędzia informatycznego. Koszty te obejmują zarówno

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			wynagrodzenia ponad 300 ekspertów zaangażowanych w przedmiotowe prace jak również koszty organizacji spotkań merytorycznych zespołów roboczych
Infrastruktura	Zakup infrastruktury na potrzeby budowy Systemu.	3 506 523,24 zł	Zakup infrastruktury na potrzeby budowy Systemu.
Koszty UX i grafiki	Zaprojektowanie i wykonanie interfejsów użytkownika.	80 000,00 zł	Zaprojektowanie i wykonanie interfejsów użytkownika.
Bezpieczeństwo	Wdrożenie i testowanie rozwiązań bezpieczeństwa, zgodnych z zasadami przyjętymi w statystyce publicznej.	100 000,00 zł	Wdrożenie i testowanie rozwiązań bezpieczeństwa, zgodnych z zasadami przyjętymi w statystyce publicznej.
Wydajność rozwiązań	Prowadzenie testów wydajności	260 000,00 zł	Optimalizacja działania systemu w zakresie przetwarzania danych i komunikacji z systemami statystyki publicznej.
Szkolenia	Szkolenia oraz materiały do nauki asynchronicznej	3 443 829,40 zł	Realizacja szkoleń pilotażowych dla przedstawicieli 40 JST oraz szkoleń upowszechniających dla przedstawicieli min. 577 JST. Przygotowanie i upublicznienie w serwisie smup.gov.pl materiałów edukacyjnych (podręcznika użytkownika, prezentacji, videoporadników etc.).
Działania informacyjno-promocyjne	Przygotowanie materiałów oraz realizacja działań informacyjno-promocyjnych	168 310,60 zł	Opracowanie identyfikacji wizualnej projektu, zakup materiałów piśmienniczych z logo SMUP, organizacja spotkań informacyjnych, przygotowanie filmów promocyjnych dot. systemu SMUP
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania	3 700 452,90 zł	W ramach przedmiotowej pozycji uwzględniono koszty pracy personelu obsługowego oraz koszty towarzyszące (w tym koszty obsługi spotkań o



Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			charakterze zarządczym, koszty delegacji itp.)

### 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	2 498 207,05 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	124 910,35 zł (brutto) (118 382,40 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	499 641,41 zł (brutto) (473 529,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	499 641,41 zł (brutto) (473 529,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	499 641,41 zł (brutto) (473 529,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	499 641,41 zł (brutto) (473 529,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	374 731,06 zł (brutto) (355 147,20 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

### 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa  
~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

## 5. GŁÓWNE RYZYKA

### 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Ryzyko braku zabezpieczenia wystarczających środków na realizację Projektu	Duża	Średnie	Określenie zakresu i harmonogramu projektu, aby możliwe było pozyskanie alternatywnych źródeł finansowania. Fazowanie Projektu.
Ryzyko zmian rynkowych związanych ze zmianami cen usług podczas realizacji Projektu – m.in. wzrost kosztów usług obcych, wzrost kosztów materiałów i energii, przekroczenie kosztów inwestycyjnych, wzrost wynagrodzeń, zmiana kursu walut.	Średnia	Wysokie	Dogłębna analiza związana z różnymi aspektami budowy i wdrożenia systemu. Ciągłe monitorowanie trendów rynkowych. Zabezpieczenie odpowiednich rezerw finansowych.
Ryzyko awarii spowodowane błędami dostawców (np. programistów), niewykrytymi w trakcie testowania (luki bezpieczeństwa, ukryte błędy, niska wydajność aplikacji), wpływające na dostępność i bezpieczeństwo danych przetwarzanych przez system.	Duża	Średnie	Wdrożenie odpowiednich procedur odbiorów, testów akceptacyjnych. Testowanie zmian na środowisku testowym przed wprowadzeniem do produkcyjnego środowiska. Wprowadzenie procedur odtworzenia systemu oraz systematycznego tworzenia kopii zapasowych. Regularne kontrole jakości systemu. Zaplanowanie testów bezpieczeństwa prowadzonych przez ekspertów zewnętrznych – audytorów bezpieczeństwa.
Niezgodność i brak możliwości integracji rozwiązań obecnie użytkowanych z	Duża	Niskie	Precyzyjny opis wymagań na etapie SIWZ – szczegółowy opis obecnie funkcjonujących rozwiązań podlegających integracji. Zapisy SIWZ uwzględniać będą aspekt

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
planowanymi do wdrożenia.			integracji i zgodności rozwiązań używanych z wdrażanymi w Projekcie. Wsparcie zewnętrzne do analizy i przygotowania przedmiotu zamówienia. Na etapie testowania duży nacisk położony na testy integracyjne.
Problemy z wykonaniem systemów przez Wykonawców wybranych do ich realizacji (brak potencjału i doświadczenia, opóźnienia, brak możliwości technicznych lub organizacyjnych do realizacji zamówienia)	Duża	Średnie	W SIWZ zawarcie kryteriów formalnych na wybór podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania. Wybór dostawców o odpowiednim do skali Projektu doświadczeniu i potencjale technicznym; stosowanie kryteriów jakościowych w ocenie ofert. Wsparcie zewnętrzne do analizy i przygotowania przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny ofert. Monitorowanie na bieżąco postępów prac po stronie dostawców, zarówno usług, jak i sprzętu. Budowa silnego zespołu wsparcia po stronie Zamawiającego.
Złożoność Projektu. Projekt wymaga dostarczenia wielu komponentów. Poważne ryzyko związane jest z synchronizacją dostawy poszczególnych składników systemu (infrastruktura, oprogramowanie, wdrożenia itp.). Przedłużające się terminy przekazania systemu użytkownikom wewnętrznym i zewnętrznym.	Duża	Wysokie	Zapewnienie wysokiej jakości nadzoru na realizacją Projektu. Podjęcie standardowych działań zarządczych zgodnie z powszechnie znanymi metodykami.
Niski poziom dostarczanych produktów Projektu oraz niespełnienie	Średnia	Niskie	Precyzyjny opis wymagań na etapie SIWZ. Wsparcie zewnętrzne do analizy i przygotowania przedmiotu zamówienia. Włączenie reprezentatywnych przedstawicieli użytkowników

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
kluczowych oczekiwań Zamawiającego będące wynikiem błędnie sformułowanych wymagań, nieprecyzyjnej komunikacji pomiędzy zespołami oraz zaangażowanymi użytkownikami.			końcowych w procesy ustalania wymagań na systemy, testowania systemów i odbioru systemów; włączenie wysokich rangą przedstawicieli wszystkich służb do Komitetu Sterującego Projektu lub do zespołu koordynującego tworzenie systemu. Precyzyjna komunikacja w formie elektronicznej i/lub pisemnej, z zachowaniem ustaleń zapisanych w umowie, zatwierdzonych notatkach oraz zaproponowanych w dokumentacji. Precyzyjne formułowanie celów spotkań, warsztatów i innych wspólnych prac oraz respektowanie tych ustaleń.
Ryzyko wydłużenia czasu realizacji Projektu związanego z prowadzeniem postępowań przetargowych (protesty i odwołania składane przez Wykonawców), jak również opóźnienia w procesie oceny ofert i wyboru Wykonawcy powodujący przekroczenie zakładanych terminów na przygotowanie i realizację przetargów.	Duża	Średnie	Planowanie odpowiednich rezerw czasowych dla postępowań przetargowych. Monitorowanie ścieżki krytycznej. Opracowywanie dokumentacji przetargowych, minimalizujących liczbę protestów i odwołań KIO.
Ryzyko braku odpowiednich zasobów ludzkich po stronie GUS do nadzorowania i koordynowania przebiegu Projektu.	Średnia	Średnie	Przydzielenie odpowiednich zasobów ludzkich do działań projektowych i zapewnienie wsparcia zewnętrznego, doradczego. Odpowiednie pełnomocnictwa/ uprawnienia dla Kierownika Projektu, pozwalające egzekwować od pracowników realizację nałożonych na nich obowiązków. System motywacyjny dla członków

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			zespołu projektowego. Wprowadzenie regularnego raportowania dla kierownictwa Projektu, ze wskazywaniem na opóźnienia w realizacji Projektu i ich przyczyny.

## 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

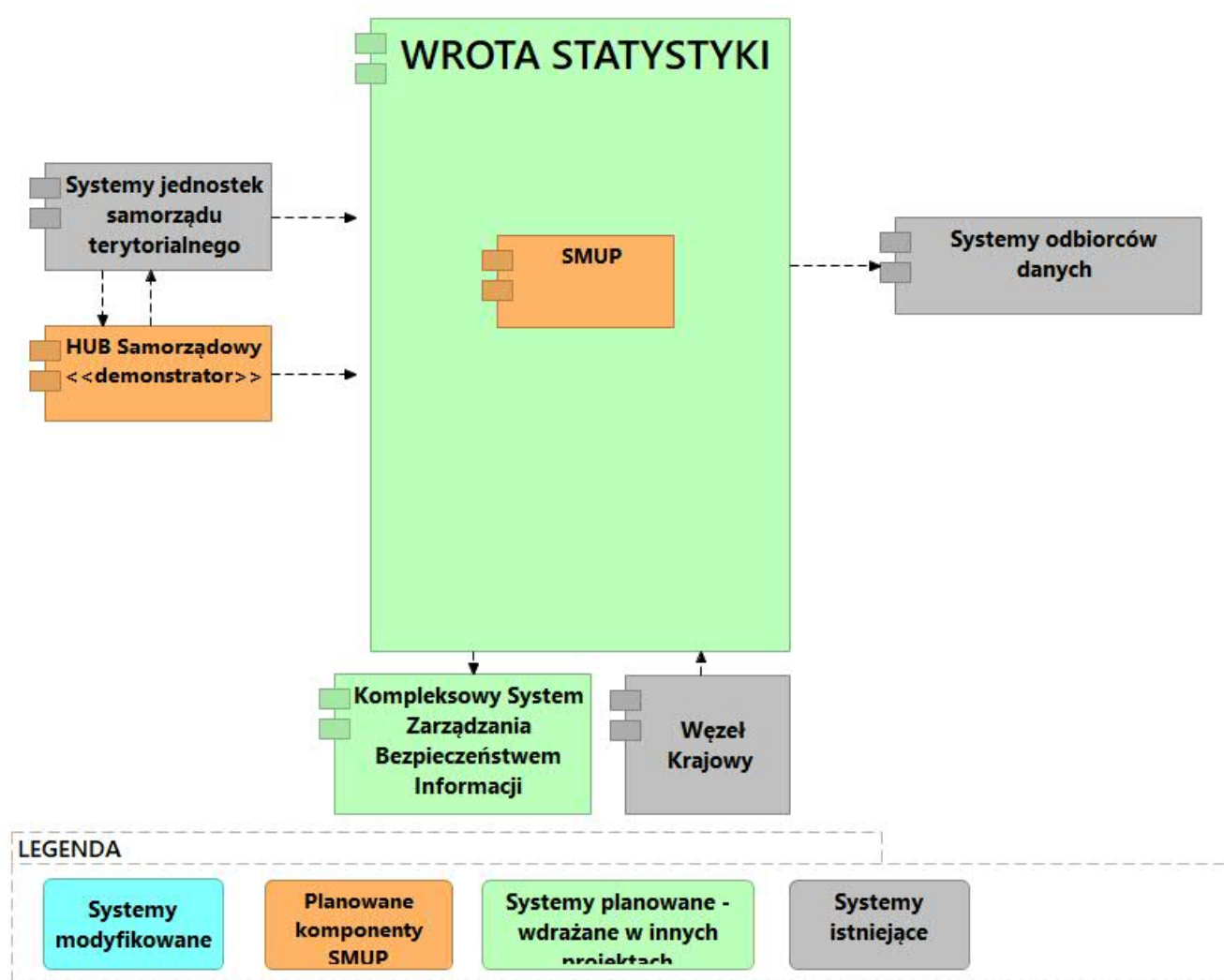
Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Ryzyko niedoszacowania zasobów infrastruktury do zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych w okresie eksploatacji.	Duża	Wysokie	Zapewnienie skalowalności rozwiązania w każdej warstwie. Zapewnienie skalowalności infrastruktury teleinformatycznej (wirtualizacja lub zakupy uzupełniające).
Ryzyko związane z utratą trwałości projektu w okresie 5 lat.	Duża	Niskie	Przygotowanie i wdrożenie skutecznej formuły organizacyjnej i prawnej, zapewniającej utrzymanie i zarządzanie systemem oraz zapewnienie stabilnych źródeł utrzymania systemu po upływie okresu trwałości. Zapewnienie środków budżetowych na serwisowanie i rozwój oprogramowania, eksploatację.
Ryzyko braku zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu	Duża	Średnie	Analiza kosztów utrzymania systemu i zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Beneficjenta.

## 6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2022, poz. 459, z późn. zm.)	TAK/NIE		

## 7. ARCHITEKTURA

### 7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Wrota Statystyki	GUS	System obejmuje fazy zbierania, przetwarzania, analizy i udostępniania danych statystycznych w resorcie Statystyki Publicznej. Celem budowy systemu jest zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości informacji sektora publicznego (wynikowych informacji statystycznych). W wyniku realizacji projektu powstają nowoczesne kanały dostępu i komunikacji oraz modernizowane są kanały istniejące, zapewniając bezkosztowy, w tym automatyczny dostęp do wynikowych informacji statystycznych, w oparciu o jednolitą, uspołnioną platformę udostępniania, z wykorzystaniem nowych API.	Planowany	Integracja procesów objętych SMUP z systemami powstałymi / modyfikowanymi we Wrotach Statystyki w celu zapewnienia spójności procesu produkcji statystycznej.
2	System Monitorowania Usług Publicznych	GUS	System bazodanowy obejmujący repozytorium danych statystycznych oraz portal SMUP i API SMUP. Portal SMUP jest udostępniony powszechnie pod adresem <a href="https://smup.gov.pl">https://smup.gov.pl</a>	Istniejący	Zmiana obejmuje integrację systemu SMUP z systemem Wrota Statystyki.
3	HUB Samorządowy <<demonstrator>>	GUS	System zapewni pogładową prezentację funkcjonalności docelowych rozwiązań w zakresie gromadzenia danych pochodzących bezpośrednio z systemów informacyjnych JST oraz udostępniania danych do dalszego przetwarzania przez Statystykę Publiczną.	Istniejący	Zmiana obejmuje budowę: 1. Demonstratora usługi sieciowej – API HUB (usługa zapewniająca komunikację Aplikacji dla Gmin i

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					<p>Powiatów z demonstratorem Bazy danych).</p> <p>2. Demonstratora repozytorium danych HUB.</p> <p>3. Demonstratora Aplikacji dla gmin i powiatów.</p> <p>4. Demonstratora usługi systemowej odbioru danych z HUB (działający wewnątrz infrastruktury GUS).</p>
4	Systemy jednostek samorządu terytorialnego	Jednostki samorządu terytorialnego	Systemy zewnętrzne odbierające/ dostarczające informacje statystyczne.	Istniejący	Możliwość komunikacji systemów zewnętrznych poprzez Aplikację lub usługę sieciową.
5	System odbiorców danych	odbiorcy danych	Systemy zewnętrzne odbierające informacje statystyczne.	Istniejący	Systemy zewnętrzne odbierające informacje statystyczne. Zapewnienie możliwości komunikacji systemów zewnętrznych poprzez dedykowaną aplikację lub usługę sieciową.
6	Kompleksowy System Zarządzania	GUS	System, którego centralnym komponentem jest system typu SIEM,	Planowany	



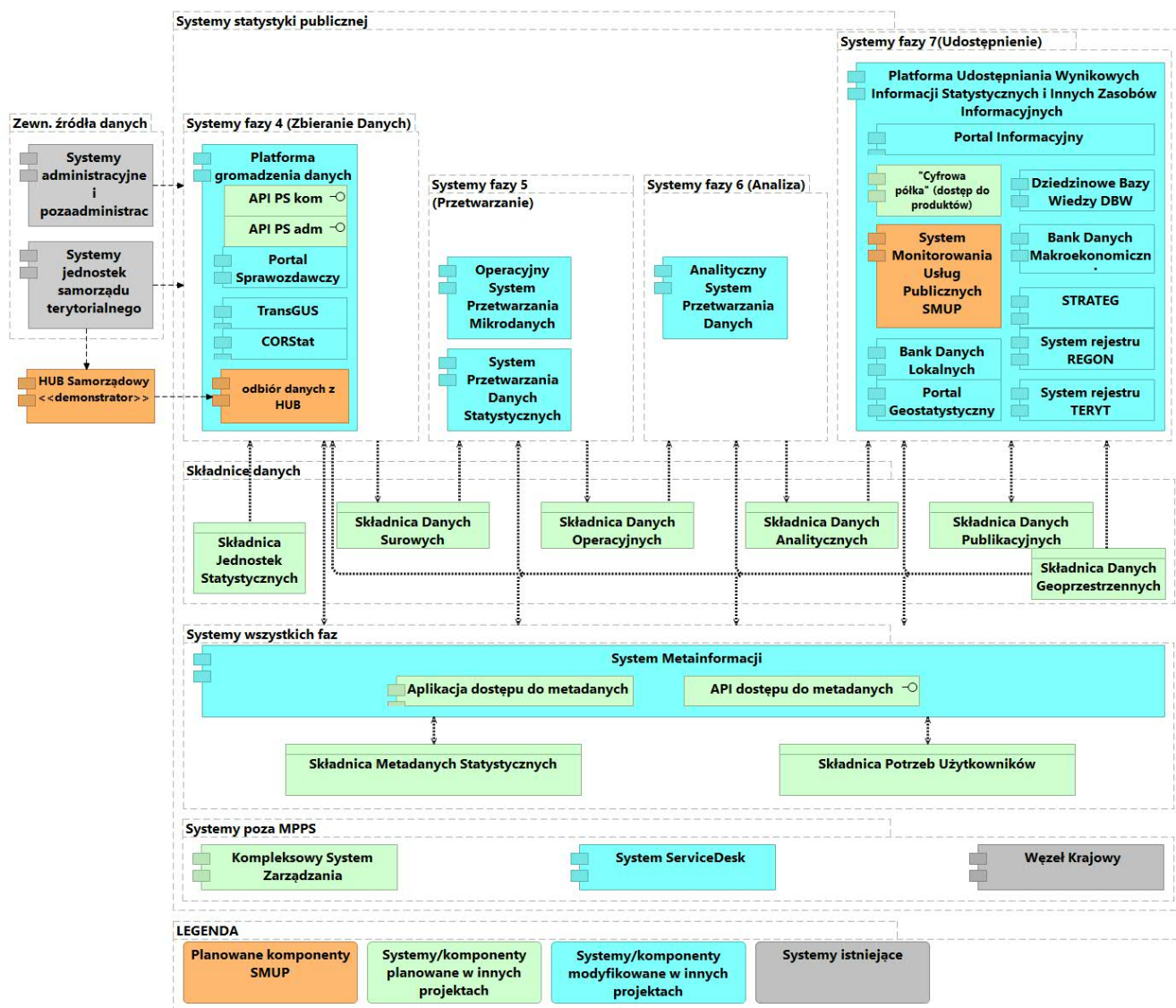
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	Bezpieczeństwem Informacji		służący do analizy informacji o zdarzeniach, w czasie rzeczywistym. Jednymi ze źródeł informacji tego systemu będą produkty projektu SMUP. System powstaje w ramach innego projektu.		
7	Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej	KPRM	System pośredniczący w uwierzytelnianiu w krajowych usługach online za pomocą środków identyfikacji elektronicznej wydanych przez różne podmioty. System wykorzystany do uwierzytelniania użytkowników w fazie udostępniania. System wdrażany przez inny podmiot.	Istniejący	

## Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Systemy jednostek samorządu terytorialnego	HUB Samorządowy <<demonstrator>>	Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST; wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST.	odwołania bezpośrednie / kopiowanie danych	krytyczny	SOAP, API
2	HUB Samorządowy <<demonstrator>>	Systemy jednostek samorządu terytorialnego	Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników	odwołania bezpośrednie / kopiowanie danych	krytyczny	SOAP, API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	rator>>	ego	kontekstowych UP dla JST; wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST.			
3	HUB Samorządowy <<demonstrator>>	SMUP (poprzez Wrota Statystyki)	Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST; wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST.	odwołania bezpośrednie / kopiowanie danych	krytyczny	SOAP, API
4	SMUP (poprzez Wrota Statystyki)	Systemy odbiorców danych	Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST; wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST.	odwołania bezpośrednie / kopiowanie danych	krytyczny	SOAP, API
5	Węzeł Krajowy	SMUP (poprzez Wrota Statystyki)	Dane uwierzytelniające	odwołania bezpośrednie	niekrytyczny	SOAP
6	SMUP (poprzez Wrota Statystyki)	KSZBI – System SIEM	logi	odwołania bezpośrednie	niekrytyczny	API

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



## 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Przyjęto rozwiązanie uniwersalnej infrastruktury sprzętowo-systemowej opartej o rozwiązania hiperkonwergentne w konfiguracji hybrydowej, wirtualizację oraz klasyczne, macierzowe zasoby dyskowe. Rozwiązanie oparte o środowisko zwirtualizowanej infrastruktury fizycznej oraz logicznego jej podziału na strefy przetwarzania. Całość zbudowana jest w tej samej technologii co posiadana infrastruktura. Infrastruktura składa się z czterech wydzielonych, niezależnych od siebie stref: internetowej, uniwersalnej, baz danych oraz specjalnej.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Całość rozwiązania jest podłączona do zmodernizowanej sieci

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		LAN-GUS opartej na nowoczesnej architekturze spine-leaf z centralnym zarządzaniem oraz wbudowaną automatyzacją, która zapewnia wysoką wydajność i skalowalność.
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	System zostanie zbudowany ma dostosowanych do istniejących rozwiązań w Centrum Przetwarzania Danych GUS systemach operacyjnych Windows Serwer lub opartych na Linux oraz środowisku wirtualizacji opartym np. na VMWare, RedHat, Citrix.
5.	Bazy danych	MS SQL Server
6.	Serwery aplikacji	Dla aplikacji wykorzystywane będą wdrożone serwery z oprogramowaniem Windows Serwer lub opartych na Linux, z użyciem technologii Internet Information Services oraz Apache, co wynika z konieczności dostosowania projektowanych rozwiązań do istniejącej infrastruktury wykorzystywanej w Centrum Przetwarzania Danych GUS.
7.	Portale	
8.	Inne	

## 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

## 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Projekt bezpośrednio realizuje wymagania KRI w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji poprzez wdrożenie nowych technologii zwiększających bezpieczeństwo informacji w sieciach i systemach teleinformatycznych zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114) dzięki zapewnieniu właściwej ochrony zarówno przed zagrożeniami wewnętrznymi, mającymi źródło wewnątrz organizacji, jak i zewnętrznymi mającymi swoje źródło na zewnątrz organizacji min. poprzez sieć komputerową z wykorzystaniem elementów technicznych w postaci rozwiązań sprzętowych oraz oprogramowania.

W ramach Projektu zrealizowane zostaną działania w obszarze: bezpiecznego dostępu do sieci, bezpieczeństwa sieci, bezpieczeństwa danych i aplikacji.

Projekt uwzględniac będzie normy i standardy:

- PN-ISO/IEC 20000-1 i PN-ISO/IEC 20000-2 – w zakresie zarządzania usługami;

- grupy norm z serii PN-ISO/IEC 27001 – w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji;
- PN-EN ISO 22301:2014-11 – w zakresie wymagań dla systemów zarządzania ciągłością działania.

Zakresem Projektu objęte zostaną obszary:

- bezpieczeństwo i zarządzanie siecią,
- dostęp do sieci i usług sieciowych,
- zarządzanie i monitorowanie wydajności sieci i systemów.

System będzie komplementarny z równoległym projektem dotyczącym zwiększenia bezpieczeństwa „KSZBI – Kompleksowy System Zarządzania Bezpieczeństwa Informacji”.

Celem tego projektu jest zwiększenie poziomu dostępności i efektywności bezpiecznych usług świadczonych przez statystykę publiczną w postaci elektronicznej na rzecz obywateli i podmiotów gospodarki narodowej oraz administracji publicznej.