



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-13.0530.4.2026

Warszawa, 11 czerwca 2026

Pani

Adres e-mail:

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po rozpatrzeniu czterech petycji z dnia 5 marca 2026 r. w sprawie utraty prawa jazdy **informuję, że petycje zostały rozpatrzone negatywnie.**

W **pierwszej petycji** oznaczonej jako „Petycja nr: 369/26” wniesiono poniżej przedstawione postulaty:

§1. Utratę prawa jazdy na 3 miesiące - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przekroczył 50 km/h w sumowaniu mandatów.

§2. Utratę prawa jazdy na 6 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przekroczył 100 km/h w sumowaniu mandatów.

§3. Utratę prawa jazdy na 9 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przekroczył 150 km/h w sumowaniu mandatów.

§4. Utratę prawa jazdy na 12 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przekroczył 200 km/h w sumowaniu mandatów.

W **drugiej petycji** oznaczonej jako „Petycja: 370/26” wniesiono poniżej przedstawione postulaty:

§1. Utratę prawa jazdy na 3 miesiące - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przekroczył 50 km/h w sumowaniu mandatów.

§2. Utratę prawa jazdy na 6 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 3 lat przekroczył 100 km/h w sumowaniu mandatów.

§3. Utratę prawa jazdy na 9 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 4 lat przekroczył 150 km/h w sumowaniu mandatów.

§4. Utratę prawa jazdy na 12 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 5 lat przekroczył 200 km/h w sumowaniu mandatów.

W **trzeciej petycji** oznaczonej jako „Petycja: 371/26” wniesiono poniżej przedstawione postulaty:

§1. Utratę prawa jazdy na 3 miesiące - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przejechał dwukrotnie na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

§2. Utratę prawa jazdy na 6 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 3 lat przejechał trzykrotnie na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

§3. Utratę prawa jazdy na 9 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 4 lat przejechał czterokrotnie na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

§4. Utratę prawa jazdy na 12 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 5 lat przejechał pięciokrotnie i więcej na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

W **czwartej petycji** oznaczonej jako „Petycja: 372/26” wniesiono poniżej przedstawione postulaty:

§1. Utratę prawa jazdy na 3 miesiące - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przejechał dwukrotnie na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

§2. Utratę prawa jazdy na 6 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przejechał trzykrotnie na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

§3. Utratę prawa jazdy na 9 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przejechał czterokrotnie na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

§4. Utratę prawa jazdy na 12 miesięcy - podlega kierowca, który łącznie w przeciągu 2 lat przejechał pięciokrotnie i więcej na czerwonym świetle lub żółtym świetle lub prowadził pojazd o stężeniu alkoholu 0.01 - 0.19 lub przejechał w trakcie podnoszenia lub opuszczania zapór kolejowych lub wymusił pierwszeństwo pieszemu i cykliscie

Na wstępie należy podkreślić, że w polskim systemie prawnym funkcjonują rozwiązania zbieżne z postulowaną „utrata prawa jazdy” i można do nich zaliczyć:

- zatrzymanie prawa jazdy przez policjanta, o którym mowa w art. 135 i art. 135a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.),
- cofnięcie przez starostę uprawnienia do kierowania pojazdami, o którym mowa w art. 103 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2025 r. poz. 1226, z późn. zm.),
- zawieszenie uprawnień do kierowania pojazdami, o którym mowa w art. 104a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2025 r. poz. 1226, z późn. zm.).

Kolejno wskazuję, że o ile w ustawie z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2025 r. poz. 734, z późn. zm.) funkcjonują przepisy:

- art. 86b przewidującego odpowiedzialność za nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu,
- art. 87 przewidującego odpowiedzialność za prowadzenie pojazdu w stanie po użyciu alkoholu,
- art. 92a przewidującego odpowiedzialność za niestosowanie się do ograniczenia prędkości określonego ustawą lub znakiem drogowym,

o tyle postulat „sumowania prędkości z mandatów” (wskazany w petycji pierwszej i drugiej) pozostaje niezgodny z zasadą przedawnienia karalności i zatarcia skazania. Zgodnie bowiem z art. 45 § 1 Kodeksu wykroczeń, karalność wykroczenia ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynął rok, a jeżeli w tym okresie wszczęto postępowanie, karalność wykroczenia ustaje z upływem 2 lat od zakończenia tego okresu. Z kolei na podstawie art. 46 § 1 Kodeksu wykroczeń, ukaranie uważa się za niebyłe po upływie 2 lat od wykonania, darowania lub przedawnienia wykonania kary. Zatem w przypadku hipotetycznego wprowadzenia rozwiązań zaproponowanych w petycji ustalanie przez organy „sumowań prędkości z mandatów” byłoby bardzo trudne i problematyczne, a dodatkowo przepisy te mogłyby stać się „przepisami martwymi” z uwagi na przywołane instytucje przedawnienia karalności i zatarcia skazania.

Z kolei odnosząc się do postulatów zawartych w trzeciej i czwartej petycji wskazuję, że w Kodeksie wykroczeń funkcjonuje art. 38 regulujący tzw. recydywę wielokrotną. Zgodnie z tym przepisem:

§ 1. Ukaranemu co najmniej dwukrotnie za podobne wykroczenia umyślne, który w ciągu dwóch lat od ostatniego ukarania popełnia ponownie podobne wykroczenie umyślne, można wymierzyć karę aresztu, choćby było zagrożone karą łagodniejszą.

§ 2. Kierującemu pojazdem mechanicznym ukaranemu za wykroczenie określone w art. 86 § 1a i 2, art. 86b § 1, art. 86c, art. 87 § 1, art. 92 § 2, art. 92a § 2, art. 92b, art. 94 § 1 albo

art. 97a, który w ciągu dwóch lat od ostatniego prawomocnego ukarania popełnia to samo wykroczenie, wymierza się karę grzywny w wysokości nie niższej niż dwukrotność dolnej granicy ustawowego zagrożenia.

Podnieść należy, że co do zasady Policja jest oskarżycielem publicznym we wszystkich sprawach o wykroczenia, jak również prowadzi postępowanie mandatowe (art. 17 § 1 i art. 95 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, Dz. U. z 2025 r. poz. 860, z późn. zm.). Organem, który wydaje prawo jazdy w drodze decyzji administracyjnej jest starosta (art. 10 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami). Z kolei wojewoda sprawuje nadzór nad wykonywaniem zadań przez starostę związanych z wydawaniem uprawnień do kierowania pojazdami (art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami). Oznacza to, że zarówno starosta, jak też wojewoda nie są organami uprawnionymi do prowadzenia postępowań, nakładania mandatów i orzekania w sprawach o wykroczenia.

Postulaty przedstawione w petycjach dotyczą zagadnień związanych z konsekwencjami prawnymi popełniania określonych wykroczeń drogowych, w szczególności zasad orzekania oraz wykonywania środków skutkujących utratą uprawnień do kierowania pojazdami, a także sposobu uwzględniania wielości naruszeń przy wymierzaniu sankcji przewidzianych przepisami prawa.

Należy jednak wskazać, że przedmiotowa problematyka wykracza poza zakres właściwości Ministra Infrastruktury. Kwestie dotyczące odpowiedzialności za wykroczenia i przestępstwa, w tym kształtowania rozwiązań normatywnych w obszarze prawa karnego materialnego oraz prawa wykroczeń, pozostają we właściwości Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie bowiem z art. 24 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1275, z późn. zm.), minister właściwy do spraw sprawiedliwości jest organem właściwym w sprawach przygotowywania projektów kodyfikacji prawa karnego.

Mając powyższe na uwadze, Ministerstwo Infrastruktury nie przewiduje inicjowania zmian legislacyjnych wynikających z postulatów określonych w złożonych petycjach.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Anna Kowalczyk

Zastępca Dyrektora

Departamentu Transportu Drogowego

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

ADMINISTRATOR DANYCH OSOBOWYCH

Administratorem Państwa danych osobowych jest Minister Infrastruktury z siedzibą w Warszawie przy ul. T. Chałubińskiego 4/6 zwany dalej „administratorem”.

Z administratorem można się kontaktować:

- telefonicznie, pod numerem: 22 630 10 00,
- mailowo, pod adresem: kancelaria@mi.gov.pl,
- za pomocą usługi e-Doręczenia: adres: AE:PL-99756-74876-WBAEG-25
- listownie oraz osobiście w siedzibie administratora.

CEL PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane osobowe przetwarzamy w celu rozpatrzenia wniesionej przez Państwa petycji.

PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane przetwarzamy na podstawie:

- art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 6 ust. 1 lit. a RODO – tj. Państwa zgody na przetwarzanie danych osobowych – w sytuacji, gdy wyrażą Państwo zgodę na udostępnienie Państwa danych w postaci imienia i nazwiska w odwzorowaniu cyfrowym petycji zamieszczonym na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury.

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 25 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164). Po tym czasie wraz z dokumentacją zostaną przekazane do właściwego archiwum państwowego jako materiał archiwalny.

ODBIORCY DANYCH OSOBOWYCH

Administrator przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania Państwa danych innym podmiotom świadczącym na jego rzecz usługi z zakresu IT.

ZAUTOMATYZOWANE PODEJMOWANIE DECYZJI

Państwa dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

PRAWA ZWIĄZANE Z PRZETWARZANIEM DANYCH OSOBOWYCH

W związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługują Państwu następujące prawa:

- prawo dostępu do treści danych, prawo do sprostowania danych, prawo do ograniczenia przetwarzania danych,

- cofnięcia zgody i usunięcia danych w zakresie udostępnienia Państwa imienia i nazwiska na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury. Wycofanie zgody nie wpływa jednak na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
- jeśli uznają Państwo, że przetwarzamy Państwa dane w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami mogą Państwo również skorzystać z prawa wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – przed realizacją tego prawa sugerujemy kontakt z naszym IOD w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości.

INFORMACJE O DOBROWOLNOŚCI LUB OBOWIĄZKU PODANIA DANYCH

Podanie przez Państwa danych osobowych jest dobrowolne, ale konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. Wynika to z art.7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

KONTAKT W SPRAWACH ZWIĄZANYCH Z PRZETWARZANIEM DANYCH OSOBOWYCH

Administrator wyznaczył Inspektora ochrony danych (dalej: IOD), z którym można skontaktować się w sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych. Kontakt z IOD jest możliwy za pośrednictwem:

- adresu e-mail IOD: inspektor.RODO@mi.gov.pl,
- korespondencyjnie na adres siedziby administratora.