



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-61-25
UD124

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o weteranach działań poza granicami państwa, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o finansach publicznych.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Obrony Narodowej.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o weteranach działań poza granicami państwa, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o finansach publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w pkt 1 po lit. b dodaje się lit. ba w brzmieniu:
„ba) organizację międzynarodową, do której żołnierz został wyznaczony na stanowisko służbowe,”;

- 2) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:

„Rozdział 6a

Rekompensata

Art. 36a. 1. Weteran poszkodowany, zwany dalej „Zainteresowanym”, może ubiegać się o przyznanie rekompensaty z tytułu krzywd związanych z uszczerbkiem na zdrowiu doznany wskutek wypadku pozostającego w związku z działaniami poza granicami państwa lub choroby nabytej podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych w ramach działań poza granicami państwa, z których tytułu przyznano świadczenia odszkodowawcze, zwanej dalej „rekompensatą”.

2. Zainteresowany może otrzymać tylko jedną rekompensatę.

3. O przyznanie rekompensaty Zainteresowany może ubiegać się w terminie 2 lat od dnia wydania orzeczenia o uszczerbku na zdrowiu, którego doznał wskutek wypadku pozostającego w związku z działaniami poza granicami państwa lub choroby nabytej podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych w ramach działań poza granicami państwa.

4. Przez czas trwania postępowania w przedmiocie przyznania statusu weterana poszkodowanego bieg terminu, o którym mowa w ust. 3, ulega zawieszeniu.

Art. 36b. 1. Rekompensatę przyznaje się w wysokości 6000 zł za każdy 1 % uszczerbku na zdrowiu, o którym mowa w art. 36a ust. 1.

2. Wysokość uszczerbku, o którym mowa w ust. 1, ustala się na podstawie informacji, o której mowa w art. 5 ust. 2 pkt 1, zawartej w decyzji o przyznaniu statusu

weterana poszkodowanego, w brzmieniu obowiązującym w dniu przyznania rekompensaty.

3. Kwota, o której mowa w ust. 1, podlega corocznie waloryzacji od dnia 1 marca. Wskaźnikiem waloryzacji jest średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

4. Waloryzacja, o której mowa w ust. 3, polega na pomnożeniu kwoty, o której mowa w ust. 1, przez wskaźnik waloryzacji. W wyniku przeprowadzonej waloryzacji kwota zostaje zaokrąglona do pełnych setek w górę.

5. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Szef Agencji Wywiadu informację o kwocie rekompensaty ogłaszają, w drodze komunikatu, każdy w swoim dzienniku urzędowym, do dnia 1 marca każdego roku.

Art. 36c. 1. Postępowanie w sprawie przyznania rekompensaty, zwane dalej „postępowaniem”, wszczyna na pisemny wniosek Zainteresowanego:

- 1) weterana poszkodowanego-żołnierza – Minister Obrony Narodowej;
- 2) weterana poszkodowanego-funkcjonariusza – minister właściwy do spraw wewnętrznych;
- 3) weterana poszkodowanego-funkcjonariusza ABW – Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- 4) weterana poszkodowanego-funkcjonariusza AW – Szef Agencji Wywiadu.

2. Przez czas trwania postępowania bieg przedawnienia roszczeń o zadośćuczynienie związane z uszczerbkiem na zdrowiu, którego to uszczerbku dotyczy wniosek o rekompensatę, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty – ulega zawieszeniu.

Art. 36d. 1. Wniosek o przyznanie rekompensaty zawiera:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) numer PESEL;
- 3) adres zamieszkania i adres do korespondencji;
- 4) serię i numer legitymacji weterana poszkodowanego;
- 5) podpis Zainteresowanego lub jego pełnomocnika.

2. Zainteresowany może podać we wniosku, o którym mowa w ust. 1, numer telefonu kontaktowego.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) oświadczenie o uzyskanych przez Zainteresowanego odszkodowaniach, zadośćuczynieniach lub innych świadczeniach finansowych związanych z wypadkiem lub chorobą, na skutek których żądana jest rekompensata, oraz kopię dokumentów to potwierdzających;
- 2) oświadczenie, że w sprawie objętej wnioskiem nie został wydany prawomocny wyrok ani nie zawarto ugody w sprawie o zadośćuczynienie;
- 3) oświadczenie, że w sprawie objętej wnioskiem nie toczy się postępowanie sądowe w sprawie o zadośćuczynienie;
- 4) oświadczenie, że Zainteresowany nie uzyskał w sprawie, która jest objęta wnioskiem, zadośćuczynienia od sprawcy czynu powodującego krzywdę;
- 5) oświadczenie, że sąd w postępowaniu karnym nie orzekł w sprawie, która jest objęta wnioskiem, na rzecz Zainteresowanego, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

4. Oświadczenia, o których mowa w ust. 3, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

5. Jeżeli wniosek jest niekompletny, to w ramach prowadzonego postępowania odpowiednio Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Szef Agencji Wywiadu wzywają Zainteresowanego do uzupełnienia tego wniosku w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania i wskazują stwierdzone w nim braki formalne, które uniemożliwiają rozpoznanie wniosku, pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania.

Art. 36e. 1. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Szef Agencji Wywiadu rozpatrują sprawę nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania kompletnego i prawidłowo wypełnionego wniosku.

2. Po rozpatrzeniu sprawy właściwy organ, o którym mowa w ust. 1, przesyła Zainteresowanemu:

- 1) rozstrzygnięcie o wysokości przysługującej rekompensaty;
- 2) informację, że konieczne jest złożenie oświadczenia o przyjęciu rekompensaty albo o rezygnacji z rekompensaty, oraz pouczenie o terminach do złożenia oświadczeń

oraz o skutkach złożenia i niezłożenia oświadczenia zgodnie z art. 36h, a także o dopuszczalności wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

3. Zainteresowany niezadowolony z rozstrzygnięcia ma prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego za pośrednictwem organu, który wydał rozstrzygnięcie.

Art. 36f. 1. Postępowania nie wszczyna się, a wszczęte – umarza, także w przypadku gdy w związku z uszczerbkiem na zdrowiu, doznany wskutek wypadku pozostającego w związku z działaniami poza granicami państwa lub choroby nabytej podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych poza granicami państwa:

- 1) wydano prawomocny wyrok albo zawarto ugodę w sprawie o zadośćuczynienie;
- 2) toczy się postępowanie sądowe w sprawie o zadośćuczynienie;
- 3) Zainteresowany uzyskał zadośćuczynienie od sprawcy czynu powodującego krzywdę;
- 4) sąd w postępowaniu karnym orzekł na rzecz Zainteresowanego zadośćuczynienie za doznaną krzywdę.

2. Prawo do rekompensaty wygasa z dniem śmierci Zainteresowanego.

Art. 36g. Administratorem danych osobowych, które są zawarte w dokumentacji gromadzonej lub sporządzonej w związku z postępowaniem wszczętym na wniosek:

- 1) weterana poszkodowanego-żołnierza, jest Minister Obrony Narodowej;
- 2) weterana poszkodowanego-funkcjonariusza, jest minister właściwy do spraw wewnętrznych;
- 3) weterana poszkodowanego-funkcjonariusza ABW, jest Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- 4) weterana poszkodowanego-funkcjonariusza AW, jest Szef Agencji Wywiadu.

Art. 36h. 1. Zainteresowany składa odpowiednio Ministrowi Obrony Narodowej, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Szefowi Agencji Wywiadu oświadczenie o przyjęciu rekompensaty albo o rezygnacji z rekompensaty – w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia o przyznaniu rekompensaty, chyba że wniósł skargę do sądu administracyjnego.

2. W przypadku wniesienia do sądu administracyjnego skargi na rozstrzygnięcie o wysokości przysługującej rekompensaty termin na złożenie wybranego oświadczenia liczy się od dnia prawomocnego oddalenia skargi albo ponownego rozpatrzenia sprawy przez właściwy organ.

3. Warunkiem wypłaty rekompensaty jest złożenie oświadczenia o przyjęciu rekompensaty.

4. Złożenie oświadczenia o przyjęciu rekompensaty jest równoznaczne ze zrzeczeniem się przez Zainteresowanego wszelkich roszczeń o zadośćuczynienie pieniężne związane z uszczerbkiem na zdrowiu, o którym mowa w art. 36b.

5. Oświadczenie o przyjęciu rekompensaty zawiera informację o formie wypłaty rekompensaty wraz ze wskazaniem numeru rachunku płatniczego albo adresu do wypłaty.

6. Złożenie oświadczenia o rezygnacji z rekompensaty lub niezłożenie żadnego z oświadczeń w terminie, o którym mowa w ust. 1, jest równoznaczne ze zrzeczeniem się przez Zainteresowanego rekompensaty oraz wygaśnięciem rozstrzygnięcia o jej przyznaniu.

Art. 36i. Przyznana kwota rekompensaty nie podlega waloryzacji.

Art. 36j. 1. Rekompensata jest wypłacana w terminie 14 dni od dnia doręczenia właściwemu organowi przyznającemu rekompensatę oświadczenia, o którym mowa w art. 36h ust. 1, o przyjęciu rekompensaty wynikającej z rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 36e ust. 2 pkt 1.

2. Rekompensatę wypłaca się z części budżetu pozostającego w dyspozycji:

- 1) Ministra Obrony Narodowej – dla weteranów poszkodowanych-żołnierzy;
 - 2) ministra właściwego do spraw wewnętrznych – dla weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy;
 - 3) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – dla weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy ABW;
 - 4) Szefa Agencji Wywiadu – dla weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy AW.”;
- 3) w art. 38a w ust. 2 w pkt 20 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 21 w brzmieniu:

„21) wysokość przyznanej rekompensaty.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, 340, 368 i 620) w art. 21 w ust. 1 pkt 90a otrzymuje brzmienie:

„90a) świadczenia, o których mowa w art. 19 ust. 2, art. 26–28, art. 29a, art. 36 i art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112 oraz z ...);”.

Art. 3. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, 1572, 1717, 1756 i 1907 oraz z 2025 r. poz. 39) w art. 50 w ust. 6 w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) rekompensaty, o której mowa w art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112 oraz z ...).”.

Art. 4. 1. Wnioski o przyznanie rekompensaty, o których mowa w art. 36d ustawy zmienianej w art. 1, dotyczące uszczerbku na zdrowiu orzeczonego w związku z wypadkiem pozostającym w związku z działaniami poza granicami państwa lub chorobą nabytą podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych w ramach działań poza granicami państwa zaistniałymi przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, mogą być składane w ciągu 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy .

2. Przez czas trwania postępowania w przedmiocie przyznania statusu weterana poszkodowanego bieg terminu, o którym mowa w ust. 1, ulega zawieszeniu.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 1, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowany akt prawny zakłada wprowadzenie do *ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112), zwanej dalej „*ustawą o weteranach*”, nowego rozwiązania o charakterze systemowym, wychodzącego naprzeciw potrzebom weteranów poszkodowanych, umożliwiającego ubieganie się o rekompensatę krzywd z tytułu doznanego uszczerbku poniesionego w wyniku wypadku pozostającego w związku z działaniami poza granicami państwa lub choroby nabytej podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych poza granicami państwa, w tym związanych z koniecznością podjęcia długotrwałego lub skomplikowanego leczenia. Zapewnienie takiej formy pomocy ze strony Skarbu Państwa wynika z faktu, że uzyskanie zadośćuczynienia ze strony podmiotów lub osób odpowiedzialnych za spowodowanie zdarzeń skutkujących doznaniem przez weteranów poszkodowanych uszczerbku na zdrowiu jest w istocie niemożliwe.

Rozumiejąc trudności jakie wiążą się z sytuacją poszkodowanych weteranów, zasadne jest wydzielenie środków finansowych przeznaczonych na rekompensatę za doznaną krzywdę spowodowaną uszczerbkiem na zdrowiu. Dotychczas weterani poszkodowani mogli dochodzić roszczeń w tym zakresie wyłącznie na drodze sądowej. Nowe przepisy umożliwiają uzyskanie rekompensaty bez konieczności wchodzenia w długoletnie procesy sądowe.

Regulacja zakłada możliwość przyznania weteranom poszkodowanym, jednorazowej rekompensaty w wysokości 6000 zł za każdy 1 % uszczerbku na zdrowiu doznanego wskutek wypadku pozostającego w związku z działaniami poza granicami państwa lub choroby nabytej podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych w ramach działań poza granicami państwa, z tytułu których przyznano świadczenia odszkodowawcze. Wysokość uszczerbku będzie ustalana na podstawie informacji zawartej w decyzji o przyznaniu statusu weterana poszkodowanego, w brzmieniu obowiązującym w dniu przyznania rekompensaty. Rekompensata będzie świadczeniem jednorazowym i nie przewiduje się wypłaty dodatkowej (kolejnej) rekompensaty w związku ze zmianą wysokości orzeczonego uszczerbku na zdrowiu po przyznaniu rekompensaty lub ewentualnego wyrównania przyznanej rekompensaty.

Przewiduje się, że kwota rekompensaty wskazana w projekcie będzie podlegać corocznie waloryzacji od dnia 1 marca. Wskaźnikiem waloryzacji będzie średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy

z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Minister Obrony Narodowej będzie ogłaszać, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu, kwoty rekompensaty do dnia 1 marca każdego roku.

Projekt ustawy w zmienianym art. 36a ust. 3 zakłada, że osoby, u których orzeczono uszczerbek na zdrowiu, w związku z udziałem w działaniach poza granicami państwa (choroba, wypadek), tj. „Zainteresowany” w rozumieniu przepisów projektowanej ustawy, będą mogły wystąpić z wnioskiem o przyznanie rekompensaty, w terminie 2 lat od dnia wydania orzeczenia w tej sprawie. Natomiast art. 4 projektowanej ustawy odnosi się do weteranów poszkodowanych, u których orzeczono uszczerbek na zdrowiu jeszcze przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, a zatem osoby takie będą mogły wystąpić o rekompensatę w ciągu 2 lat od dnia jej wejścia w życie.

Celem zaproponowanego rozwiązania jest zamknięcie procesu w przewidywalnych ramach czasowych i finansowych.

Jednocześnie, w związku z niejednokrotnie długotrwałym procesem przyznawania statusu weterana poszkodowanego, przyjęto, że bieg 2-letniego terminu na złożenie wniosku o przyznanie rekompensaty będzie ulegał zawieszeniu do czasu wydania prawomocnej decyzji o przyznaniu statusu weterana poszkodowanego. Natomiast upływ wskazanego terminu spowoduje wygaśnięcie uprawnienia do ubiegania się o przyznanie rekompensaty.

Niewątpliwie instytucja rekompensaty wpisuje się w cel ustawy o weteranach, jakim jest obok uhonorowania, udzielenie wszelkiej niezbędnej pomocy najbardziej poszkodowanym weteranom, w związku z ich poświęceniem, przez zrehabilitowanie doznanych krzywd i cierpienia. Dzięki dodatkowym środkom finansowym zostanie umożliwione zrehabilitowanie innych niż leczenie i rehabilitacja kosztów życia codziennego.

Istotnym założeniem ustawy jest także to, aby proponowane rozwiązanie wprowadzało prostą i szybką procedurę uzyskania rekompensaty na podstawie złożonego wniosku, bez potrzeby ponoszenia ze strony weteranów poszkodowanych dodatkowych kosztów jakie występują, np. w sytuacji wejścia na drogę sądową (opłata od pozwu).

Projektowane regulacje przewidują, że rekompensata będzie przyznawana i wypłacana przez właściwy organ, tj. Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu.

Uprawnionymi do ubiegania się o nią będą osoby posiadające status weterana poszkodowanego, które doznały uszczerbku na zdrowiu wskutek wypadku pozostającego w związku z działaniami poza granicami państwa, lub choroby nabytej podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych poza granicami państwa i który został określony w decyzji przyznającej status weterana poszkodowanego.

Warunkiem ubiegania się o przyznanie rekompensaty będzie złożenie odpowiednio do Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Szefa Agencji Wywiadu wniosku wraz z niezbędnymi oświadczeniami.

Projektodawca przyjął, że wniosek będzie miał formę pisemną. Należy wskazać, że rozwiązanie ograniczające czasowo (do 14 dni) możliwość uzupełnienia wniosku podyktowane jest chęcią zagwarantowania maksymalnej sprawności i szybkości postępowania.

Jednocześnie proponuje się regulację, zgodnie z którą, przez czas trwania postępowania bieg przedawnienia roszczeń o zadośćuczynienie związane z uszczerbkiem na zdrowiu, którego dotyczy wniosek o rekompensatę, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu. Rozwiązanie to jest wzorowane na regulacjach dotyczących postępowania w sprawie świadczenia kompensacyjnego dotyczącego zdarzeń medycznych, zawartych w ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2024 r. poz. 581).

Należy wskazać, że w projekcie przewidziano także rozwiązanie, zgodnie z którym postępowanie nie będzie wszczynane, a wszczęte zostanie umorzone, w przypadku gdy w związku z doznany uszczerbkiem na zdrowiu poniesionym wskutek wypadku pozostającego w związku z działaniami poza granicami państwa lub choroby nabytej podczas wykonywania zadań lub obowiązków służbowych poza granicami państwa, które jest objęte wnioskiem o rekompensatę:

- 1) wydano prawomocny wyrok albo zawarto ugodę w sprawie o zadośćuczynienie;
- 2) toczy się postępowanie sądowe w sprawie o zadośćuczynienie;
- 3) Zainteresowany uzyskał zadośćuczynienie od sprawcy czynu powodującego krzywdę;
- 4) sąd w postępowaniu karnym orzekł na rzecz Zainteresowanego zadośćuczynienie za doznaną krzywdę.

Celem projektu jest pomoc weteranom poszkodowanym, szczególnie tym, którzy nie mają

możliwości wejść na drogę sądową, w formie rekompensaty. Nie wyklucza przy tym ubiegania się przez weterana poszkodowanego o przyznanie odszkodowania, natomiast jednoznacznie wskazuje, że projektowane świadczenie jest innym świadczeniem niż odszkodowanie i zadośćuczynienie a jego przyznanie ma inny cel.

Zgodnie z projektowanymi przepisami prawo do rekompensaty jako świadczenie *stricto* osobiste (rekompensata jest związana bezpośrednio z uszczerbkiem na zdrowiu weterana poszkodowanego), wygasa z dniem śmierci Zainteresowanego. Jednocześnie złożenie oświadczenia o rezygnacji z rekompensaty lub niezłożenie żadnego z oświadczeń w terminie, wskazanym w projektowanych przepisach, jest równoznaczne ze zrzeczeniem się przez Zainteresowanego rekompensaty oraz wygaśnięciem rozstrzygnięcia o jej przyznaniu. W związku z powyższym, w przypadku gdy weteran poszkodowany otrzyma decyzję przyznającą rekompensatę i złoży w terminie oświadczenie o jej przyjęciu – wówczas nawet w przypadku jego śmierci przed dokonaniem wypłaty rekompensaty, świadczenie to wejdzie do masy spadkowej i będzie podlegać dziedziczeniu. Jeżeli natomiast uprawniony umrze po uzyskaniu decyzji o przyznaniu rekompensaty, ale przed złożeniem oświadczenia o jej przyjęciu wówczas świadczenie to nie będzie podlegało dziedziczeniu, bowiem nie będzie spełniony niezbędny warunek formalny otrzymania rekompensaty, tj. złożenia oświadczenia o przyjęciu rekompensaty. Powyższe wynika z faktu, że rekompensata jest świadczeniem osobistym.

W celu wypłaty rekompensaty Zainteresowany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia o jej przyznaniu, będzie zobowiązany do złożenia właściwemu organowi oświadczenia o przyjęciu rekompensaty albo o rezygnacji z rekompensaty. Zainteresowany zostanie poinformowany o konieczności złożenia takiego oświadczenia i pouczony o skutkach złożenia i niezłożenia oświadczenia. Złożenie oświadczenia o przyjęciu rekompensaty jest równoznaczne ze zrzeczeniem się przez Zainteresowanego wszelkich roszczeń o zadośćuczynienie pieniężne związane z uszczerbkiem na zdrowiu. Złożenie oświadczenia o rezygnacji z rekompensaty lub niezłożenie żadnego z oświadczeń, o których mowa w art. 36h ust. 1, będzie równoznaczne ze zrzeczeniem się przez Zainteresowanego rekompensaty oraz wygaśnięciem rozstrzygnięcia o jej przyznaniu z dniem upływu wskazanego terminu.

Z uwagi na jednorazowość rekompensaty, przyznana kwota nie będzie podlegała waloryzacji.

Dodatkowo przewiduje się dokonanie zmiany w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.) polegającej na

rozszerzeniu katalogu świadczeń zwolnionych od podatku dochodowego o regulowaną przedmiotowym projektem rekompensatę.

Przewiduje się również wprowadzenie zmiany porządkującej i uszczegóławiającej w art. 4 ustawy o weteranach.

Proponuje się uzupełnienie definicji „skierowania” określonej w art. 4 pkt 1 przez dodanie lit. ba w brzmieniu „organizację międzynarodową, do której żołnierz został wyznaczony na stanowisko służbowe”. Przedmiotowe uzupełnienie ma na celu rozwianie wątpliwości interpretacyjnych w sytuacjach, gdy żołnierz zostaje wyznaczony na stanowisko w strukturach międzynarodowych, np. NATO, i podczas zajmowania stanowiska w tej strukturze zostaje wyznaczony do pełnienia służby w ramach misji pokojowej lub stabilizacyjnej. W przypadkach tych, żołnierze nie pełnią służby w ramach Polskiego Kontyngentu Wojskowego, lecz np. w międzynarodowej kwaterze głównej danej misji. Dotychczasowe przepisy nie wskazywały, iż sytuacja opisana powyżej kwalifikuje wnioskodawcę do uzyskania statusu weterana, zatem proponowana zmiana umożliwi uzyskanie statusu weterana również osobom wykonującym zadania w międzynarodowych misjach pokojowych lub stabilizacyjnych, lecz służących poza PKW z racji zajmowania stanowiska w strukturach organizacji międzynarodowych.

Projekt zakłada dokonanie zmiany w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) polegającej na rozszerzeniu katalogu wydatków z budżetu państwa zawartego w art. 50 w ust. 6 ww. ustawy o rekompensatę, o której mowa w art. 36a ust. 1 przedmiotowego projektu ustawy. Powyższe umożliwi odstąpienie od konieczności stosowania wobec rekompensat obowiązków określonych w przepisach ust. 1a–1c, 4 i 5 ustawy o finansach publicznych, tj. określania w treści projektu maksymalnego limitu takich wydatków wyrażonego kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku oraz umieszczenia w treści projektu mechanizmu korygującego, mającego zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków. W odniesieniu do rekompensaty, o której mowa w art. 36a ust. 1 projektu, ww. rozwiązanie jest uzasadnione faktem, że przedmiotowa rekompensata będzie w przypadku prawidłowo złożonego wniosku wydatkiem o charakterze obligatoryjnym, a jednocześnie niemożliwym do szczegółowego oszacowania co do wysokości w latach kolejnych. Z uwagi na fakt, że wypłata rekompensat zależy od zdarzeń przyszłych i niepewnych, obowiązek określenia w przepisie ustawy limitu wydatków z tego tytułu na 10 kolejnych lat również nie jest możliwy do spełnienia w sposób precyzyjny. Z uwagi na powyższe jest uzasadnione odstąpienie od takiego obowiązku przez dokonanie

odpowiedniego wyłączenia w ustawie o finansach publicznych.

Analogicznie do przypadku przyszłych weteranów poszkodowanych, projekt zakłada, że osoby, u których orzeczono uszczerbek na zdrowiu (wydano orzeczenie), w związku z udziałem w działaniach poza granicami państwa (choroba, wypadek), przed dniem wejścia w życie ustawy, mogą wystąpić z wnioskiem o przyznanie rekompensaty, w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Bieg 2-letniego terminu będzie zawieszony na czas trwającego postępowania o przyznanie statusu weterana poszkodowanego.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem dotyczącym art. 1 pkt 1 ustawy, który ma wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).

Stosownie do postanowień § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W tym trybie uwag nie zgłoszono.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi instytucjami i organami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o weteranach działań poza granicami państwa, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o finansach publicznych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej – Pan Stanisław Wziątek Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dyrektor Departamentu Spraw Socjalnych MON, Pan Krzysztof Kosiński, tel. 261 874 604	Data sporządzenia 19.05.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD124
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Umożliwienie weteranom poszkodowanym ubiegania się o przyznanie rekompensaty z tytułu krzywd związanych z orzeczoną uszczerbką na zdrowiu doznany w związku z udziałem w działaniach poza granicami państwa. Będzie to dodatkowa forma pomocy ze strony Skarbu Państwa wynikająca z faktu, iż uzyskanie jakichkolwiek świadczeń finansowych ze strony odpowiedzialnych za zdarzenia skutkujące doznaniem przez weteranów poszkodowanych uszczerbku na zdrowiu, jest w istocie niemożliwe. Nie będzie to świadczenie przyznawane w zastępstwie odszkodowania ani zadośćuczynienia, gdyż jest zupełnie nowym świadczeniem. Niemniej jednak uzyskanie zadośćuczynienia będzie wykluczało możliwość otrzymania rekompensaty.

Rekompensata ma stanowić jednorazowe świadczenie finansowe, którego wysokość będzie ściśle powiązana z wysokością procentowego uszczerbku na zdrowiu zawartego w decyzji o przyznaniu statusu weterana poszkodowanego, w brzmieniu obowiązującym w dniu przyznania rekompensaty. Nie przewiduje się wypłaty dodatkowej rekompensaty lub jej ewentualnego wyrównania po wypłacie.

Rekompensata nie dotyczy każdego uszczerbku doznanego w ramach służby (pracy) poza granicami państwa. Wpływa to również na charakter świadczenia, którego nie można utożsamiać z zadośćuczynieniem w rozumieniu przepisów prawa cywilnego. Rekompensata nie wynika z odpowiedzialności Ministra Obrony Narodowej bądź innego organu, lecz stanowi odpowiedź na brak możliwości pociągnięcia do odpowiedzialności podmiotu, z którego działaniami związany jest powstały uszczerbek.

Jednocześnie rekompensata nie zamyka możliwości poszukiwania ochrony na drodze sądowej, ponieważ nie to jest celem tego świadczenia. Niemniej jednak, w sytuacji, gdy roszczenia zostały zaspokojone już w innym trybie, rekompensata mogłaby służyć wzbogaceniu, a nie restytucji.

Podkreślić należy, że zwykle nie da się ustalić personaliów sprawców wypadków, w wyniku których uszczerbku na zdrowiu doznali weterani poszkodowani. Przypomnieć należy, że do wypadków (w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112), zwanej dalej „ustawą” – art. 4 pkt 15) dochodzi (dochodziło) w krajach takich jak np. Afganistan czy Irak, co znacząco wpływa na brak możliwości ścigania sprawców. Brak możliwości wskazania podmiotu odpowiedzialnego za doznany uszczerbek na zdrowiu nie dotyczy wyłącznie samych weteranów poszkodowanych, ale przede wszystkim państw koalicjantów biorących udział w misjach. Największy odsetek weteranów poszkodowanych to uczestnicy misji w Iraku i w Afganistanie. Zainteresowanym pozostawałoby zatem poszukiwanie ochrony prawnej w stosunku do rządów tych państwa.

Weterani poszkodowani, oprócz świadczeń finansowych wypłaconych zgodnie z obowiązującymi przepisami ubiegają się o dodatkowe świadczenia, w tym zadośćuczynienie na drodze postępowania sądowego. Wieloletnie trwanie tych postępowań, a także ograniczony krąg osób je uzyskujących uzasadnia propozycję wdrożenia rozwiązań systemowych. Rozwiązania te zakładają po pierwsze ich powszechność, po drugie szybkość procedowania. Przyjęto, że postępowanie o przyznanie dodatkowej formy pomocy pieniężnej w postaci rekompensaty zakończy się w terminie do 2 miesięcy od daty złożenia kompletnego wniosku.

Rekompensata będzie uzupełniała katalog już istniejących uprawnień dla weteranów poszkodowanych, do których należą:

I. Uprawnienia finansowe, takie jak:

- 1) zapomoga – w przypadku znalezienia się w trudnej sytuacji materialnej, weteran poszkodowany może ubiegać się o tego rodzaju wsparcie:
 - a) na zaspokojenie potrzeb bytowych i ochronę zdrowia w przypadku choroby powodującej wzrost kosztów utrzymania, w tym zakup leków, środków opatrunkowych oraz koszty dojazdów do podmiotów leczniczych na zabiegi medyczne i rehabilitacyjne oraz usługi pielęgnacyjne niezbędne ze względu na wiek lub stan zdrowia,
 - b) w przypadku zaistnienia zdarzeń losowych, mających wpływ na pogorszenie w istotny sposób sytuacji materialnej weterana poszkodowanego
- świadczenie przyznawane jest na wniosek (art. 31, art. 31a oraz art. 32 ustawy);
- 2) prawo do pomocy finansowej na naukę na jedną lub dwie formy kształcenia w przypadku weterana poszkodowanego-żołnierza (art. 26 ust. 1 i 1a ustawy) oraz prawo do pomocy finansowej na naukę na jedną formę kształcenia w przypadku weterana poszkodowanego-funkcjonariusza zwolnionego ze służby (art. 27 i art. 28 ustawy);
- 3) prawo do dodatku weterana poszkodowanego (art. 36 ust. 1 ustawy);
- 4) prawo do zwolnienia z opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych (art. 23a ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2025 r. poz. 195), zwanej dalej „uoziw”);
- 5) prawo do ulgi w wysokości 37 % przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego i autobusowego w komunikacji krajowej oraz do ulgi taryfowej w wysokości 50 % przy przejazdach środkami komunikacji miejskiej (art. 30 ustawy);
- 6) bezpłatne korzystanie z hali sportowej, siłowni i pływalni, będących w zasobie jednostki samorządu terytorialnego (art. 30a ustawy);
- 7) bezpłatny wstęp do muzeów państwowych po okazaniu legitymacji weterana poszkodowanego (art. 10 ust. 3b pkt 6 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2022 r. poz. 385);
- 8) prawo do zwrotu kosztów przejazdu, z uwzględnieniem przysługujących ulg w tym zakresie, i zakwaterowania, poniesionych w związku z udziałem w uroczystościach organizowanych przez Ministra Obrony Narodowej, dowódców jednostek wojskowych, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Komendanta Głównego Policji, właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, komendantów oddziałów lub ośrodków szkolenia Straży Granicznej, Komendanta Służby Ochrony Państwa, kierownika jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej, na które weteran poszkodowany został zaproszony – świadczenie przyznawane jest na wniosek (art. 20 ustawy).

II. Uprawnienia związane ze świadczeniami zdrowotnymi:

- 1) prawo do korzystania z bezpłatnej pomocy psychologicznej (poza kolejnością, po okazaniu legitymacji weterana) udzielanej przez psychologów w jednostkach wojskowych oraz psychologów w wojskowych centrach rekrutacji, a także z bezpłatnej pomocy udzielanej w podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej – jeżeli problemy zdrowotne są związane z działaniami poza granicami państwa (art. 23 ustawy);
- 2) prawo do poddania specjalnemu leczeniu, przeszkoleniu oraz usprawnieniu w ośrodkach rehabilitacji w celu całkowitego lub częściowego przywrócenia zdolności do pracy albo zapobieżenia pogorszeniu stanu zdrowia (art. 15 uoziw);
- 3) prawo do korzystania poza kolejnością ze świadczeń opieki zdrowotnej w szpitalach, świadczeń specjalistycznych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej oraz stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych innych niż szpitalne w zakresie leczenia urazów nabytych podczas wykonywania zadań poza granicami państwa (art. 24b w zw. z art. 20 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146, z późn. zm.), zwanej dalej „uoś”);

- 4) prawo do korzystania poza kolejnością ze stacjonarnych i całodobowych świadczeń opieki zdrowotnej innych niż powyższe (wskazane w pkt 3), w zakresie leczenia urazów i chorób nabytych podczas wykonywania zadań poza granicami państwa (art. 24c ust. 1 uoś);
 - 5) prawo do korzystania poza kolejnością ze świadczeń opieki zdrowotnej oraz z usług farmaceutycznych udzielanych w aptekach (art. 47c ust. 1 pkt 11 uoś);
 - 6) prawo do korzystania bez skierowania z ambulatoryjnych świadczeń specjalistycznych finansowanych ze środków publicznych, w zakresie leczenia urazów lub chorób nabytych podczas wykonywania zadań poza granicami państwa (art. 57 ust. 2 pkt 13 uoś);
 - 7) prawo do bezterminowego czasu trwania leczenia w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia urazów i chorób nabytych podczas wykonywania zadań poza granicami państwa (art. 24c ust. 2 uoś);
 - 8) prawo do bezpłatnego zaopatrzenia w leki objęte wykazem, o którym mowa w art. 37 ust. 1 ustawy o refundacji, w zakresie kategorii, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, oraz leki recepturowe, na czas leczenia urazów lub chorób nabytych podczas wykonywania zadań poza granicami państwa (art. 44 ust. 1c uoś);
 - 9) prawo do skierowania na pobyt w sanatorium co najmniej raz na 3 lata niezależnie od przysługującego mu z tytułu zatrudnienia urlopu wypoczynkowego (art. 14 uoziw);
- a w przypadku weteranów poszkodowanych z orzeczonym uszczerbkiem na zdrowiu 30 % i więcej, dodatkowo:
- 10) prawo do bezpłatnego zaopatrzenia w leki o kategorii dostępności „Rp” lub „Rpz” oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego objęte decyzją o refundacji, dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 46 ust. 1 pkt 8 uoś) – na wszystkie choroby i urazy;
 - 11) prawo do bezpłatnych wyrobów medycznych na zlecenie osoby uprawnionej, o której mowa w art. 2 pkt 14 ustawy o refundacji, do wysokości limitu finansowania ze środków publicznych określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy o refundacji (art. 47 ust. 2a uoś) – na wszystkie choroby i urazy;
 - 12) prawo do świadczeń opieki zdrowotnej niezakwalifikowanych jako świadczenia gwarantowane oraz odpłatnych świadczeń opieki zdrowotnej pokrywanych z budżetu MON (art. 42 ust. 1a uoś) – na wniosek weterana poszkodowanego, do którego dołączana jest faktura (faktura pro forma), środki przekazywane są przez resort obrony narodowej podmiotowi udzielającemu świadczenia lub są zwracane weteranowi, który poniósł koszt;
 - 13) prawo do bezpłatnego udziału w turnusach readaptacyjno-kondycyjnych wraz z najbliższym członkiem rodziny (art. 29a ustawy).

Dodatkowo istnieje możliwość korzystania z pomocy oferowanej przez Centrum Leczenia Weterana, działającego na bazie Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie, którego celem jest:

- 1) usprawnienie dostępu do opieki zdrowotnej weteranom poszkodowanym w działaniach poza granicami państwa;
- 2) prowadzenie punktu informacyjno-koordynującego w zakresie uzyskania wsparcia, zabezpieczenia i realizacji usług medycznych;
- 3) edukacja zdrowotna, w tym z obszaru psychologii;
- 4) wsparcie psychologiczne weteranów oraz ich rodzin;
- 5) monitorowanie dostępności do rodzajów i zakresu świadczeń.

III. Inne uprawnienia:

- 1) dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 5 dni w roku kalendarzowym dla weteranów pozostających w stosunku pracy, jeżeli wymiar urlopu nie przekracza 26 dni. Wymiar urlopu dla zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy ustala się proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy, z zaokrągleniem w górę, do pełnego dnia (art. 35 ustawy);
- 2) prawo weterana poszkodowanego-żołnierza do noszenia umundurowania oraz odznak i oznak wojskowych w przypadkach i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, z późn. zm.), jako żołnierz rezerwy lub w stanie spoczynku (art. 19 ust. 1 ustawy);
- 3) zaliczenie okresu udziału weterana w działaniach poza granicami państwa do okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze (art. 34 ustawy);

- 4) prawo do asysty honorowej podczas pogrzebu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 21 ustawy);
- 5) prawo do odpłatnego miejsca w internacie lub kwaterze internatowej, bez członków rodziny, przysługuje weteranom poszkodowanym-żołnierzom w służbie zamieszkałym w miejscowości innej niż miejscowość, w której położony jest internat lub kwatera internatowa, pod warunkiem zaspokojenia potrzeb żołnierzy zawodowych. W uzasadnionych przypadkach, może być odpłatnie zakwaterowany z opiekunem lub najbliższym członkiem rodziny (art. 51 oraz art. 53c ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1270);
- 6) prawo do umieszczenia poza kolejnością w Domu Weterana i odpłatnego pobytu w nim, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z zastrzeżeniem art. 25 (art. 24 ustawy);
- 7) prawo do skorzystania z pierwszeństwa w umieszczeniu w domu kombatanta lub w domu pomocy społecznej, na wniosek, (art. 22 ust. 1 uoziw);
- 8) pierwszeństwo weterana poszkodowanego-żołnierza do umieszczenia w domu emeryta wojskowego (art. 29 ust. 1a ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2025 r. poz. 305).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt zmiany ustawy zakłada objęcie uprawnieniem do ubiegania się o przyznanie rekompensaty w związku z uszczerbkiem na zdrowiu związanym z udziałem w działaniach poza granicami państwa przez wszystkich weteranów poszkodowanych. Projektowane rozwiązanie ma na celu systemowe zabezpieczenie kwestii dochodzenia rekompensat z tytułu doznanego uszczerbku na zdrowiu.

Przedmiotowe uprawnienie, zgodnie z art. 12 ustawy o weteranach działań poza granicami państwa przysługiwać będzie weteranom poszkodowanym (żołnierzom, funkcjonariuszom, pracownikom), którym status przyznał odpowiednio Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Szef ABW lub Szef AW.

Rekompensata przyznawana będzie na wniosek, który poza wskazanymi w projekcie ustawy przepisami materialnymi będzie rozpatrywany w trybie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego dotyczących decyzji. Wysokość przyznawanej rekompensaty będzie uzależniona od wysokości uszczerbku na zdrowiu doznanego w działaniach poza granicami państwa określonego w decyzji przyznającej status weterana poszkodowanego i wahać się będzie od 6000 zł (przy orzeczonym uszczerbku 1 %) do 600 000 zł (przy orzeczonym uszczerbku 100 %). W dotychczasowych wyrokach które zapadły w postępowaniach sądowych przeciwko Skarbowi Państwa-Ministrowi Obrony Narodowej o zadośćuczynienie, najwyższa kwota zasądzanego zadośćuczynienia wynosiła 600 000 zł – to tyle ile w projektowanych przepisach otrzymać miałby weteran poszkodowany z 100 % uszczerbkiem na zdrowiu. Weteran poszkodowany, który otrzymał ww. zadośćuczynienie posiada 100 % uszczerbku na zdrowiu, stąd przyjęto w początkowym okresie obowiązywania przepisów ustawy kwotę 6000 zł za 1 % uszczerbku.

Z prawa do ubiegania się o przyznanie rekompensaty wyłączeni będą weterani poszkodowani, wobec których zapadł prawomocny wyrok przyznający zadośćuczynienie w związku z uszczerbkiem na zdrowiu doznany w działaniach poza granicami państwa.

Efektom wprowadzenia przepisów przedmiotowej ustawy będzie umożliwienie uzyskania dodatkowego wsparcia finansowego (rekompensaty) przez wszystkich weteranów poszkodowanych, którzy wystąpią z wnioskiem o jego przyznanie.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego zakłada się wezwanie zainteresowanego do uzupełnienia wniosku w przypadku jego niekompletności. Oznacza to, że w sytuacji braków formalnych weteran poszkodowany będzie miał możliwość przedłożenia wymaganego uzupełnienia, o czym zostanie szczegółowo pisemnie poinformowany.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności w krajach członkowskich OECD/UE?

Kraje OECD/UE tworzą własne systemy honorowania i pomocy dla żołnierzy uczestniczących w międzynarodowych misjach na rzecz zaprowadzenia i utrzymania pokoju, stosując odmienne rozwiązania uzależnione od posiadanych możliwości finansowych i prawnych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Weterani poszkodowani	Łącznie: 1134 – weteranów poszkodowanych- żołnierzy: 866 – weteranów poszkodowanych- funkcjonariuszy: 82 – weteranów poszkodowanych funkcjonariuszy ABW i AW: brak danych – zakładane zwiększenie liczby uprawnionych: 19 rocznie	Dane o liczbie osób posiadających status weterana poszkodowanego,	Zaproponowane rozwiązania wzmacniają system pomocy finansowej dla wszystkich weteranów poszkodowanych.
Minister Obrony Narodowej Minister właściwy do spraw wewnętrznych Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Szef Agencji Wywiadu	4	Dane publiczne	Zaproponowane rozwiązania zwiększają nakład pracy organu oraz wpływają na wydatki części budżetu, którego dysponentem jest Minister ON, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Szef Agencji Wywiadu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W tym trybie uwag nie zgłoszono.

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych z organizacjami zrzeszającymi weteranów poszkodowanych, tj.:

- 1) Stowarzyszeniem Kombatanów Misji Pokojowych ONZ;
- 2) Stowarzyszeniem Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju;
- 3) Stowarzyszeniem Weteranów Działań Poza Granicami RP;
- 4) Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce;
- 5) Stowarzyszeniem Weteranów Misji Pokojowej ONZ w Kambodży 1992 – 1993.

W trakcie konsultacji publicznych uwagi zgłosili: Stowarzyszenie Bractwo Weteranów w Polsce, Stowarzyszenie Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju oraz Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni.

Uwagi te, wraz ze stanowiskiem projektodawcy, zostały ujęte w zestawieniu uwag.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (NFZ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pozostałe jednostki (FUS)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (FS)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wydatki ogółem	42,53	33,67	12,38	1,75	1,78	1,81	1,84	1,88	1,91	1,94	1,98	103,47
budżet państwa	42,53	33,67	12,38	1,75	1,78	1,81	1,84	1,88	1,91	1,94	1,98	103,47
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saldo ogółem	- 42,53	- 33,67	- 12,38	-1,75	-1,78	-1,81	-1,84	-1,88	-1,91	-1,94	-1,98	-103,47

	3	7										
budżet państwa	- 42,5 3	- 33,6 7	- 12,38	-1,75	-1,78	-1,81	-1,84	-1,88	-1,91	-1,94	-1,98	-103,47
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (NFZ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (FUS)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (FS)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Źródła finansowania	Część budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej - w odniesieniu do weteranów poszkodowanych-żołnierzy. Część budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych – w odniesieniu do weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy. Część budżetu państwa, której dysponentem jest Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – w odniesieniu do weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy ABW. Część budżetu państwa, której dysponentem jest Szef Agencji Wywiadu – w odniesieniu do weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy AW. Kwoty wydatków zostaną zabezpieczone w odpowiedniej części budżetu podczas ich planowania. Wydatki wynikające z projektowanej regulacji będą sfinansowane w ramach corocznie ustalanego limitu wydatków dla poszczególnych części budżetowych i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel. W zakresie odpowiedzialności ministra właściwego do spraw wewnętrznych wejście w życie ustawy wywoła dodatkowe skutki finansowe dla budżetu państwa w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i będzie stanowiło podstawę do ubiegania się o zwiększenie limitu wydatków w ramach części 42 – Sprawy wewnętrzne.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przy dokonywaniu kalkulacji finansowej wzięto pod uwagę liczbę weteranów poszkodowanych-żołnierzy tj. liczbę 869 osób wg stanu na dzień 28 marca 2025 r. Trzem osobom z tej grupy przyznano zadośćuczynienie po wstąpieniu na drogę sądową, zatem w obliczeniach przyjęto liczbę 866 osób. W wyliczeniach nie uwzględniono liczby weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy ABW i AW z uwagi na brak danych. Dodatkowo założono, że liczba weteranów poszkodowanych-żołnierzy może wzrosnąć i z tego tytułu przyjęto w wyliczeniach zwiększenie liczby uprawnionych o 15 co roku, licząc od pełnego roku funkcjonowania ustawy. Zatem obliczeń dokonano dla grupy 1016 uprawnionych. Wyliczone kwoty wynikają z faktu umożliwienia wszystkim weteranom poszkodowanym ubiegania się o przyznanie rekompensaty. W wyliczeniach przyjęto średnią wysokość uszczerbku na poziomie 15 %, którą określono na podstawie zgromadzonych w bazie, o której mowa w art. 38a ustawy o weteranach działań poza granicami państwa, danych dotyczących weteranów poszkodowanych-żołnierzy i orzeczonej wysokości uszczerbku na zdrowiu, którą to kwotę poddano symulacji waloryzacji, zakładając w kolejnych latach spadek średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym, w następujący sposób: w roku 1 – 3,5 %, w roku 2 – 3,1 %, w roku 3 – 2,6 %, w roku 4 i kolejnych – 2 %. W pierwszym pełnym roku funkcjonowania przyjęto 450 wypłat (rok 0), w drugim 320 (rok 1), a w trzecim 126 (rok 2). W kolejnych latach założono wypłatę po 15 rekompensat każdego roku. Przyjęte założenie wynika z proponowanego przepisu (art. 3 ustawy), który wskazuje, iż wnioski zainteresowanych, u których uszczerbek związany jest ze zdarzeniami mającymi miejsce przed wejściem w życie ustawy (wprowadzeniem przepisów dot. rekompensaty) mogą być składane w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie przedmiotowej ustawy. W związku z tym wyliczenia oparto na wzorze: liczba zakładanych wypłat w danym roku x średnia wysokość uszczerbku na zdrowiu x kwota rekompensaty = kwota wydatków z budżetu w danym roku. W obliczeniach nie uwzględniano liczby weteranów poszkodowanych-żołnierzy, którzy											

	zdecydują się wejść na drogę sądową w celu uzyskania zadośćuczynienia (toczące się postępowanie w tej sprawie, a także zasądzenie zadośćuczynienia uniemożliwia ubieganie się o rekompensatę). Przy dokonywaniu kalkulacji finansowej wzięto pod uwagę aktualną liczbę weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy, tj. liczbę 82 osób. Dodatkowo założono, że liczba weteranów poszkodowanych-funkcjonariuszy może wzrosnąć i z tego tytułu przyjęto w wyliczeniach zwiększenie liczby uprawnionych o 4 co roku, licząc od 2026 roku. Zatem obliczeń dokonano dla grupy 122 uprawnionych. Wyliczone kwoty wynikają z faktu umożliwienia wszystkim weteranom poszkodowanym ubiegania się o przyznanie rekompensaty. W wyliczeniach przyjęto średnią wysokość uszczerbku na poziomie 11,25 %, którą określono na podstawie zgromadzonych danych. Kwotę poddano symulacji waloryzacji, zakładając w kolejnych latach spadek średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym, w następujący sposób: w roku 1 – 3,5 %, w roku 2 – 3,1 %, w roku 3 – 2,6 %, w roku 4 i kolejnych – 2 %. W roku wejścia w życie ustawy przyjęto 30 wypłat (rok 0), w drugim 56 (rok 1). W kolejnych latach założono wypłatę po 4 rekompensaty każdego roku. Przyjęte założenie wynika z proponowanego przepisu (art. 5 ustawy), który wskazuje, że wnioski zainteresowanych, u których uszczerbek związany jest ze zdarzeniami mającymi miejsce przed wejściem w życie ustawy (wprowadzeniem przepisów dot. rekompensaty) mogą być składane w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie przedmiotowej ustawy. W związku z tym wyliczenia oparto na wzorze: liczba zakładanych wypłat w danym roku x średnia wysokość uszczerbku na zdrowiu x kwota rekompensaty = kwota wydatków z budżetu w danym roku. Zatem przewiduje się, dla części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, koszty dla budżetu państwa w ujęciu 10-letnim w wysokości 8,43 mln zł. Przewiduje się następujący podział kosztów dla budżetu państwa w ujęciu 10-letnim: – 95,04 mln zł dla części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej, – 8,43 mln zł dla części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	+42,53	+33,67	+12,38	+1,75	+1,81	+1,98	+103,47
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt wpłynie pozytywnie na rodzinę i gospodarstwa domowe weteranów poszkodowanych jednak nie jest możliwe oszacowanie tego wpływu ze względu na brak danych dotyczących sytuacji rodzinnej uprawnionych.
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zwiększenie liczby wniosków
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Wprowadzenie regulacji skutkować będzie zwiększeniem liczby wniosków składanych do organów.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie przewiduje się wpływu na motywację do powrotu lub pozostania w służbie lub pracy lub podjęcia działań w kierunku powrotu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana regulacja nie ma wpływu na inne obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem art. 1 pkt 1, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Przewiduje się, że ewaluacja zostanie przeprowadzona po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów ustawy oraz po upływie roku kalendarzowego od tego dnia. Miernik: liczba wniosków złożonych w stosunku do liczby osób uprawnionych wyrażona w procentach.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH

do projektu ustawy o zmianie ustawy o weteranach działań poza granicami państwa

(obecny tytuł: *projekt ustawy o zmianie ustawy o weteranach działań poza granicami państwa, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o finansach publicznych*

(nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD124)

I. KONSULTACJE PUBLICZNE

Zgodnie z § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.), z chwilą skierowania projektu ustawy do uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania, projekt ustawy został zamieszczony w internetowym serwisie Rządowy Proces Legislacyjny Rządowego Centrum Legislacji. W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Projekt ustawy był przedmiotem III tur konsultacji publicznych:

1) I tura konsultacji publicznych – z terminem 21 dni na zgłaszanie uwag – z następującymi organizacjami zrzeszającymi weteranów poszkodowanych:

- Stowarzyszeniem Kombatantów Misji Pokojowych ONZ;
- Stowarzyszeniem Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju;
- Stowarzyszeniem Weteranów Działań Poza Granicami RP;
- Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce;
- Stowarzyszeniem Weteranów Misji Pokojowej ONZ w Kambodży 1992 – 1993.

Dodatkowo w ramach tej tury konsultacji publicznych uwagi zgłosiła Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni;

2) II tura konsultacji publicznych – z terminem 21 dni na zgłaszanie uwag – z następującymi organizacjami zrzeszającymi weteranów poszkodowanych:

- Stowarzyszeniem Kombatantów Misji Pokojowych ONZ;
- Stowarzyszeniem Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju;
- Stowarzyszeniem Weteranów Działań Poza Granicami RP;
- Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce;
- Stowarzyszeniem Weteranów Misji Pokojowej ONZ w Kambodży 1992 – 1993;
- Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni;

- 3) III tura konsultacji publicznych – z terminem 14 dni na zgłaszanie uwag (termin był podyktowany koniecznością jak najszybszego wprowadzenia, oczekiwanych przez weteranów-poszkodowanych przepisów, umożliwiających im ubieganie się o rekompensatę przewidzianą w projektowanej ustawie) – z następującymi organizacjami zrzeszającymi weteranów poszkodowanych:
- Stowarzyszeniem Kombatantów Misji Pokojowych ONZ;
 - Stowarzyszeniem Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju;
 - Stowarzyszeniem Weteranów Działań Poza Granicami RP;
 - Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce;
 - Stowarzyszeniem Weteranów Misji Pokojowej ONZ w Kambodży 1992 – 1993;

Uwagi zgłoszone w ramach kolejnych tur konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem projektodawcy były zamieszczane na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Szczegółowe zestawienie uwag zgłoszonych w ramach kolejnych tur konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem projektodawcy zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie się podmiotu kierującego do konsultacji publicznych
I tura konsultacji publicznych			
1.	Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce	Uwaga ogólna. Uważamy, że w projekcie za dużo jest biurokracji we wniosku w sprawie przyznawania świadczenia w postaci rekompensaty. Liczba dokumentów, które powinien przedłożyć weteran poszkodowany wydaje się nadmierna. Z liczby i rodzaju załączników wynika, że wysokość rekompensaty ma być przyznawana w zależności od statusu materialnego weterana-poszkodowanego. Projektodawca zaznaczył, że rekompensata umożliwia ubieganie się o wynagrodzenie krzywd z tytułu doznanego uszczerbku poniesionego w wyniku wypadku poniesionego w związku z działaniami poza granicami państwa. Dlatego uważamy, że wysokość rekompensaty powinna być liczona na podstawie uszczerbku na zdrowiu i związanych z tym poniesionych lub przewidywanych wieloletnich kosztów leczenia i rehabilitacji a nie różnicowania weteranów-poszkodowanych z powodu zatrudnienia lub stanu majątkowego	Uwaga uwzględniona. Przeredagowano projekt ustawy przez co nie będzie potrzeby składania licznych dodatkowych dokumentów do wniosku.
2.	Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce	W projektowanym art. 4 pkt ba) organizację międzynarodową, do której żołnierz został wyznaczony na stanowisko służbowe - proponuje się po słowie „żołnierz” dopisać „lub pracownik cywilny”	Uwaga nieuwzględniona. Proponowany zapis jest zbędny – zgodnie z art. 12 ustawy o weteranach działań poza granicami państwa przepisy dotyczące

			żołnierzy dotyczą również pracowników. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
3.	Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce	Art. 4 pkt 1 po literze a dodać lit. aa w brzmieniu aa) nieetatowych pracowników cywilnych (serwisantów) PKW; Art. 12 ppkt 1) po słowach oraz „pracowników jednostek wojskowych” dopisać treść w brzmieniu „i nieetatowych pracowników cywilnych (serwisantów) PKW”	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja bez związku z projektowaną regulacją. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
4.	Stowarzyszenie Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju	Do art. 36a. Jako Stowarzyszenie skupiające wyłącznie weteranów poszkodowanych, którzy w istotnej mierze posiadają co najmniej 30% uszczerbku na zdrowiu, wyrażamy aprobatę do systemowego podejścia w przedmiotowej sprawie. Niemniej jednak, czujemy szczególną odpowiedzialność również za tych weteranów, którzy także zostali ranni, lecz określony procent uszczerbku na zdrowiu stanowi wartość mniejszą niż 30%. (...) Zasadność wyznaczenia granicy od 1% w sposób oczywisty zniweluje wszelkie wątpliwości. Nawet wyznaczenie dla grupy 1-29% innej, lecz jakiegokolwiek wartości kwotowej, pozwoli uniknąć niezadowolenia i poczucia dalszej krzywdy. (...) Natomiast, całkowite pominięcie tych, którzy posiadają mniejszy niż 30% uszczerbek na zdrowiu budzi kontrowersje w ocenie przyjętego rozwiązania	Uwaga uwzględniona. Z wnioskiem o rekompensatę będzie mógł wystąpić każdy weteran poszkodowany, niezależnie od wysokości posiadanego uszczerbku na zdrowiu
5.	Stowarzyszenie Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju	Art. 36c Jednym z proponowanych elementów uzależniających wysokość przyznawanej kwoty z tytułu rekompensaty art. 36c pkt 2 jest jej określenia z uwzględnieniem cierpień fizycznych i psychicznych związanych z okolicznościami doznanego uszczerbku oraz jego następstw, w tym jego trwałości. (...) Odejście ze służby ze względu na stan zdrowia, w każdym przypadku jest ogromnym i niepoliczalnym, cierpieniem psychicznym w sferze zawodowej	Uwaga bezprzedmiotowa. Przerebadowano projekt ustawy przez co nie będzie potrzeby dokonywania dodatkowej oceny sytuacji zdrowotnej i finansowej weterana poszkodowanego
6.	Stowarzyszenie Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju	Art. 26 ust. 1 Zmiana brzmienia poprzez zmianę określenia „na jedną z wymienionych form kształcenia” na określenie „na wymienione formy kształcenia” i rozszerzenie zakresu form kształcenia o studia doktoranckie	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja wykracza poza zakres projektowanej regulacji. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.

7.	Stowarzyszenie Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju	Art. 29a ust. 1 Zmiana wskazanego przepisu poprzez nadanie brzmienia „Weteran poszkodowany wraz z najbliższymi członkami rodziny, ma prawo do udziału w bezpłatnych turnusach readaptacyjno-kondycyjnych organizowanych przez jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej lub nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych nie częściej niż raz w roku kalendarzowym	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja wykracza poza zakres projektowanej regulacji. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
8.	Stowarzyszenie Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju	Art. 30a ust. 1 Zmiana przepisu poprzez dodanie po wyrazach „samorządu terytorialnego” wyrazów „oraz `jednostek i instytucji wojskowych”	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja wykracza poza zakres projektowanej regulacji. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
9.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36f Rozwiązanie budzi istotne wątpliwości co do tego czy właściwie zabezpiecza uzasadnione interesy adresatów przygotowanej nowelizacji czyli weteranów poszkodowanych z uwagi na: • brak prawa do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; • prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego a nie sądu cywilnego • uznaniowość podejmowanych decyzji, na co wskazuje konieczność uwzględnienia w szczególności „cierpień fizycznych i psychicznych” czy „niezdolności do [...] podejmowania ról społecznych” lub też „znacznego pogorszenia jakości życia” • sąd administracyjny kontroluje decyzje organu pod względem zgodności z prawem brak gwarancji dwuinstancyjności, brak kontroli decyzji administracyjnej przez właściwy sąd	Uwaga częściowo uwzględniona. Przeredagowano projekt ustawy i zmieniono mechanizm przyznawania rekompensaty. Skorzystanie z projektowanej regulacji nie jest tożsame z obowiązkiem przyjęcia rekompensaty. Rekompensata to dodatkowa forma pomocy, która Skarb Państwa przewiduje dla osób poszkodowanych. Ponadto mechanizm uwzględniający skargę do sądu administracyjnego zapewnia optymalny czas prowadzenia postępowania sądowego, co potwierdza praktyka w sprawach w zakresie świadczeń w drodze wyjątku w ramach wojskowego oraz powszechnego systemu emerytalnego.
10.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra	Rekompensatę przyznaje (określa jej wysokość) organ bezpośrednio zainteresowany raczej ograniczaniem jej wysokości i zmniejszeniem uszczupleniem swojego	Uwaga uwzględniona.

	Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	budżetu. Projektowane rozwiązanie nie wydaje się sprawiedliwe (czyli korzystne) dla weteranów poszkodowanych i wymaga zmian.	Przeredagowano projekt – wysokość rekompensaty będzie skorelowana z procentową wysokością uszczerbku, co wyklucza uznaniowość lub miarkowanie wysokości świadczenia przez organ
11.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Niekonstytucyjność z uwagi na brak prawa do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i wskazanie, że przysługuje skarga do sądu administracyjnego pomimo cywilnego charakteru sprawy. Stąd zaproponowano skorzystanie z wzorców przewidzianych w ustawie o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta i cywilnej drogi sądowej	Uwaga nieuwzględniona. Prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie jest warunkiem sine qua non konstytucyjności postępowania. Celowym działaniem, mającym za zadaniem skrócenie procesu przyznawania rekompensaty, jest objęcie go drogą administracyjną. Obecnie toczące się wieloletnie i kosztowne postępowania na drodze cywilnej są wbrew interesowi obywatela. Ponadto mechanizm uwzględniający skargę do sądu administracyjnego z sukcesem funkcjonuje w sprawach o świadczenie w drodze wyjątku w ramach wojskowego oraz powszechnego systemu emerytalnego. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
12.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Wprowadzić w projekcie zmiany umożliwiające orzekanie na podstawie przepisów prawa cywilnego	
13.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36b Zaproponowano podwyższenie maksymalnej wysokości rekompensaty do kwoty 800 000 zł	Uwaga bezprzedmiotowa. Przeredagowano projekt – wysokość rekompensaty będzie skorelowana z procentową wysokością uszczerbku, co wyklucza uznaniowość lub miarkowanie wysokości świadczenia przez organ.

14.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36d (obecnie art. 36c) W uzasadnieniu projektu brak szczególnego uzasadnienia wskazanej regulacji. Dane liczbowe przedstawione w OSR wskazują, że projektodawca obejmuje nowym rozwiązaniem także tych weteranów, co do których – według zasad przewidujących 3-letni okres przedawnienia – roszczenia uległy już przedawnieniu. Zaproponowano dodanie przepisu przejściowego, który rozstrzygałby wątpliwości dotyczące okresu przedawnienia roszczeń i wprost wskazywał, że bieg przedawnienia rozpoczyna się z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy	Uwaga nieuwzględniona. Projektowany art. 36d ust. 2 dotyczy przedawnienia roszczeń w trakcie postępowania w przedmiocie rekompensaty. Jest więc korzystny dla weteranów poszkodowanych. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
15.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36e (obecnie art. 36d) Propozycja zmiany art. 36e ust. 2 pkt 9 poprzez nadanie brzmienia: 9) oświadczenie, że w sprawie objętej wnioskiem sąd nie przyznał prawomocnie zadośćuczynienia albo nie zawarto ugody w sprawie o zadośćuczynienie oraz nadanie art. 36g ust. 1 pkt 1 brzmienia: 1. Sąd przyznał prawomocnie zadośćuczynienie albo zawarto ugodę w sprawie o zadośćuczynienie	Uwaga uwzględniona. Propozycja zmiany w tym zakresie w projektowanym art. 36d ust. 2.
16.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36e ust. 2 pkt 10 i art. 36g ust. 1 pkt 2 (obecnie odpowiednio art. 36d i art. 36f) Wykluczenie możliwości ubiegania się o rekompensatę przez weteranów poszkodowanych, wobec których trwa już postępowanie sądowe. Zaproponowano usunięcie tego warunku.	Uwaga nieuwzględniona. Osoby, które wystąpiły na drogę postępowania sądowego korzystają już z ochrony prawnej. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
17.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36f (usunięto w obecnej wersji projektu) Ponieważ opinia zespołu nie będzie wiążąca, to decyzja o przyznaniu rekompensaty będzie arbitralna i oparta o nieo określone przesłanki wymienione w art. 36c, co powinno budzić wątpliwości w kontekście prawidłowości (rzetelności) proponowanego trybu postępowania	Uwaga bezprzedmiotowa. Przeredagowano projekt konsekwencją czego jest brak potrzeby powoływania Zespołu
18.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36h (usunięto w obecnej wersji projektu) Skład zespołu nie zawsze będzie posiadał skład, który zapewni przedstawienie merytorycznej, kompletnej i obiektywnej opinii w sprawie.	Uwaga bezprzedmiotowa. Przeredagowano projekt ustawy i zmieniono mechanizm przyznawania rekompensaty konsekwencją czego jest brak potrzeby powoływania Zespołu

19.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 36j Regulacja dotycząca zrzeczenia się wszelkich roszczeń pieniężnych stanowi za szeroki zapis (...)	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie nie ma mowy o „wszelkich roszczeniach”, a o „roszczeniach o zadośćuczynienie”. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
20.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Art. 3 Zaproponowano wydłużenie terminu na składanie przez weteranów poszkodowanych wniosków o przyznanie rekompensaty. Zaproponowano również okresu przejściowego do 5 lat od dnia wejście w życie ustawy.	Uwaga nieuwzględniona. Osoby, wobec których wydano orzeczenie o uszczerbku na zdrowiu, spełniające pozostałe warunki uprawniające do uzyskania statusu weterana poszkodowanego dzięki projektowanemu zapisowi mogą zainicjować postępowanie w celu uzyskania statusu i ewentualnie wystąpić o przyznanie rekompensaty w ciągu wskazanych dwóch lat. Przedłużenie tego okresu nie ma uzasadnienia. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych.
21.	Kancelaria Radców Prawnych Aleksandra Kieszek, Piotr Sławek, Jan Zbierski spółka cywilna z siedzibą w Gdyni	Uwagi redakcyjne: 1) w projektowanym art. 36e ust. 1 zachowanie terminologii i sposobu zapisu elementów wniosku zgodnie z terminologią przyjętą w art. 36 ust. 3; 2) zapewnienie możliwości złożenia podpisu pod wnioskiem również przez pełnomocnika; 3) ujednolicenie zapisów projektowanego art. 36d ust. 2 i art. 36j ust. 2 4) w projektowanym art. 36e ust. 2 pkt 4 i 6, art. 36j ust. 2 oraz art. 2 zastąpienie wyrazu „art. 36a” wyrazami „art. 36a ust. 1”	Uwaga z pkt. 1 nieuwzględniona. Rekompensata i dodatek weterana poszkodowanego są odmiennymi formami pomocy. Nie ma potrzeby ujednolicania zapisów dot. świadczeń o odmiennym charakterze. Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona podczas kolejnych tur konsultacji publicznych. Uwagi z pkt 2 i 3 są bezprzedmiotowe Uwaga z pkt 4 uwzględniona.

			Przeredagowano przepisy.	odpowiednie
II tura konsultacji publicznych				
1.	Stowarzyszeniem Bractwo Weteranów w Polsce	Art. 4 pkt 1 po literze a dodać lit. aa w brzmieniu aa) nieetatowych pracowników cywilnych (serwisantów) PKW; Art. 12 ppkt 1) po słowach oraz „pracowników jednostek wojskowych” dopisać treść w brzmieniu „i nieetatowych pracowników cywilnych (serwisantów) PKW” Uwaga nie została uwzględniona Propozycja bez związku z projektowaną regulacją, jako wykraczająca poza zakres projektowanych zmian ustawy o weteranach. Ponownie wskazać należy, że na gruncie omawianych przepisów chodzi wyłącznie o osobę, która w charakterze żołnierza lub pracownika wojska została skierowana poza granice państwa. „Za przyjęciem takiego stanowiska przemawia nie tylko wykładnia systemowa ustawy o weteranach, ale również ratio legis wprowadzenia omawianego przywileju wobec żołnierzy i pracowników wojska biorących udział w licznych operacjach militarnych i pokojowych” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24 października 2019 r. sygn. akt II SA/Wa 774/19).	Art. 4 pkt 1 po literze a dodać lit. aa w brzmieniu aa) nieetatowych pracowników cywilnych (serwisantów) PKW; Art. 12 ppkt 1) po słowach oraz „pracowników jednostek wojskowych” dopisać treść w brzmieniu „i nieetatowych pracowników cywilnych (serwisantów) PKW” Uwaga nie została uwzględniona Propozycja bez związku z projektowaną regulacją, jako wykraczająca poza zakres projektowanych zmian ustawy o weteranach. Ponownie wskazać należy, że na gruncie omawianych przepisów chodzi wyłącznie o osobę, która w charakterze żołnierza lub pracownika wojska została skierowana poza granice państwa. „Za przyjęciem takiego stanowiska przemawia nie tylko wykładnia systemowa ustawy o weteranach, ale również ratio legis wprowadzenia omawianego przywileju wobec żołnierzy i pracowników wojska biorących udział w licznych operacjach militarnych i pokojowych” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24 października 2019 r. sygn. akt II SA/Wa 774/19).	

			Uwaga w tym zakresie nie była już podnoszona w kolejnej turze konsultacji publicznych.
III tura konsultacji publicznych			
1.	Stowarzyszenie Rannych i Poszkodowanych w Misjach Poza Granicami Kraju	Zgłaszamy jedną uwagę, co do precyzji zapisu Art. 36a. ust. 3. z którego wprost nie wynika, że dotyczy on osób, które nie posiadają statusu weterana poszkodowanego lub doznały uszczerbku na zdrowiu już po wejściu w życie proponowanej nowelizacji. Może to budzić pewien niepokój u osób, których orzeczenia uszczerbku związane z wypadkiem lub chorobą doznaną podczas obowiązków poza granicami państwa zostały wydane wcześniej niż 2 lata przed wejściem w życie ustawy.	Wyjaśnienie Art. 36a określa, kto jest osobą „Zainteresowaną” – jest nią weteran poszkodowany a więc osoba, której właściwy organ przyznał status weterana poszkodowanego. Termin, o którym mowa w art. 36a ust. 3 dotyczy weteranów poszkodowanych, u których zostanie orzeczone uszczerbek na zdrowiu po wejściu w życie projektowanych przepisów. Natomiast art. 3 projektowanej ustawy odnosi się do weteranów poszkodowanych, u których orzeczono uszczerbek na zdrowiu przed wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Zgłaszający uwagę przyjął wyjaśnienia projektodawcy podczas konferencji uzgodnieniowej.

II. OPINIOWANIE

Projekt ustawy był przedmiotem opiniowania z następującymi podmiotami: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Szef Agencji Wywiadu, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) I tura opiniowania z terminem 21 dni na przedstawienie stanowiska – projekt był przedmiotem opiniowania z następującymi podmiotami: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Szef Agencji Wywiadu, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego;

- 2) II tura opiniowania z terminem 21 dni na przedstawienie stanowiska – projekt był przedmiotem opiniowania z następującymi podmiotami: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Szef Agencji Wywiadu, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Prokuratoria Generalna;
- 3) III tura opiniowania z terminem 14 dni na przedstawienie stanowiska (termin był podyktowany koniecznością jak najszybszego wprowadzenia, oczekiwanych przez weteranów-poszkodowanych przepisów, umożliwiających im ubieganie się o rekompensatę przewidzianą w projektowanej ustawie) – projekt był przedmiotem opiniowania z następującymi podmiotami: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Szef Agencji Wywiadu, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Prokuratoria Generalna.

Uwagi zgłaszane w ramach kolejnych tur opiniowania wraz ze stanowiskiem projektodawcy były zamieszczane na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Szczegółowe zestawienie uwag zgłoszonych w ramach opiniowania wraz ze stanowiskiem projektodawcy zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie się podmiotu kierującego do opiniowania
I tura opiniowania			
1.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 36e ust. 1 pkt7-9 (obecnie art. 36d) Projekt ustawy przewiduje, że wniosek o przyznanie rekompensaty zawiera: liczbę osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym z Zainteresowanym, liczbę i datę urodzenia dzieci pozostających na utrzymaniu Zainteresowanego, liczbę i datę urodzenia innych osób nie prowadzących wspólnego gospodarstwa domowego z Zainteresowanym, ale pozostających na jego utrzymaniu. Wątpliwości budzi przetwarzanie daty urodzenia dzieci, jak również innych osób nie prowadzących wspólnego gospodarstwa pozostających na utrzymaniu składającego wniosek, jak również nie wydaje się mieć to powiązanie bezpośredniego w związku z rekompensatą jednorazowo przyznawaną zainteresowanemu poszkodowanemu żołnierzowi z tytułu uszczerbku na zdrowiu jego osoby a nie jego dzieci nawet pozostających na jego utrzymaniu, czy tym bardziej osób nie prowadzących z nim gospodarstwa domowego. Projektodawca nie wykazał dla realizacji ratio legis projektowanej regulacji niezbędności pozyskiwania i przetwarzania tych danych. Wyjaśnienie tej kwestii konieczne jest z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości z art. 5 ust. 1 lit. a, ograniczenia celu z art. 5 ust. 1 lit b 4 oraz minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c 5 rozporządzenia 2026/679.	Uwaga bezprzedmiotowa. Przeredagowano projekt ustawy w związku z czym złożenie licznych dodatkowych dokumentów nie będzie konieczne.
2.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 36i ust. 2 (obecnie art. 36 g) Projekt ustawy przewiduje, że Zespół – powoływany odpowiednio w zakresie właściwości podmiotów będących administratorami danych osobowych – przetwarza	Uwaga bezprzedmiotowa. Przeredagowano projekt ustawy i zmieniono mechanizm

	dokumentację gromadzoną w związku z postępowaniem w zakresie koniecznym do sporządzenia opinii, o której mowa w art. 36h ust. 2. Zgodnie z projektowanym przepisem Zespół do opiniowania spraw dotyczących przyznawania rekompensaty będzie przetwarzał dane osobowe, w tym dotyczące zdrowia, a zatem szczególne kategorie w rozumieniu przepisów art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/6797 , których przetwarzanie co do zasady jest zabronione. Dane te wymagają szczególnej ochrony, gdyż kontekst ich przetwarzania może powodować poważane ryzyko dla podstawowych praw i wolności osób fizycznych. Ustawodawca zobowiązany jest do zapewnienia odpowiednich gwarancji bezpieczeństwa ochrony danych osobowych (art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2016/679) poprzez zapewnienie właściwych regulacji ustawowych upoważniających do przetwarzania danych osobowych w imieniu administratora i zobowiązujących do zachowania tajemnicy zawodowej. W projektowanych przepisach przyporządkowano role podmiotów i wskazano cele przetwarzania danych przez Zespół, co niewątpliwie pozwoli wyeliminować ryzyko dowolnego kształtowania celów przetwarzania danych osobowych. Niezbędne jest jeszcze ustalenie w projektowanych normach, zasad przepływu danych osobowych pomiędzy administratorem a istniejącym w jego strukturze Zespołem, w tym sposobów ich przetwarzania, a także ustalenie okresu retencji danych, który uzależniony jest od celów dla jakiego dane osobowe zostały zebrane i mają być przetwarzane. Celem zapewnienia stosowania zasady ograniczenia przechowywania z art. 5 ust. 1 lit e, integralności i poufności z art. 5 ust. 1 lit f, jak również art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2016/67911 projektowane przepisy powinny wskazywać na kryteria bezpieczeństwa jakie mają być stosowane dla ochrony danych osobowych.	przyznawania rekompensaty konsekwencją czego jest brak potrzeby powoływania Zespołu.
II i III tura opiniowania – brak uwag		

Ze względu na zakres regulacji projekt ustawy nie był przedmiotem opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

Projekt ustawy nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego, dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi instytucjami i organami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.