Minister Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

BKA-V.084.1.2025
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Adam Biernat
Dyrektor
Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie
ul. Wąwozowa 34
31-752 Kraków

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 118a ust. 1 w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy[1], Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadził w Grodzkim Urzędzie Pracy w Krakowie (dalej: GUP w Krakowie/Urząd/Jednostka), kontrolę w zakresie funkcjonowania Krajowego Funduszu Szkoleniowego (dalej: KFS) w 2024 r., z możliwością zasięgania informacji z okresów wcześniejszych i późniejszych, jeżeli miały wpływ na kontrolowane zagadnienie.

## I. Podsumowanie wyników kontroli

**1.** Działalność GUP w Krakowie w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

**2.** Na podstawie analizy wybranej próby wniosków stwierdzono, że Urząd zapewnił właściwe warunki organizacyjne dla realizacji zadań dotyczących KFS.

**3.** W 2024 r., GUP w Krakowie prawidłowo przeprowadził proces naboru wniosków i ich rozpatrywania, zawierania z beneficjentami umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy z KFS[2] oraz wydatkowania środków KFS, z zastrzeżeniem nieprawidłowości stwierdzonych w pkt 11.

**4.** Jednostka sprawowała nadzór i kontrolę wykonywania umów.

**5.** W skontrolowanych sprawach Urząd wydatkował środki KFS zgodnie z przeznaczeniem, tj. na finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie kursów i studiów podyplomowych realizowanych z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą.

**6.** Dokumentowanie i rozliczanie wydatkowanych przez GUP w Krakowie środków limitu KFS było prowadzone prawidłowo i odzwierciedlało stan rzeczywisty skontrolowanych umów, z zastrzeżeniem stwierdzonych nieprawidłowości w pkt 11.

[1] t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 214. (dalej: ustawa).
[2] Dalej: umowa.

**7.** W 2024 r. do Urzędu wpłynęły 593 wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków KFS[3]. W wyniku ich rozpatrzenia, Jednostka, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, zawarła 162 umowy[4] oraz sfinansowała kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie kursów i studiów podyplomowych dla 1 539 osób[5] uprawnionych na łączną kwotę 7 307 680,32 zł.

**8.** Spośród 162 zawartych umów, do rozliczenia przez GUP w Krakowie pozostało 10 umów zawartych z pracodawcami[6].

**9.** Ustaleń dokonano na podstawie 25 (15,4%) umów zawartych w 2024 r. z pracodawcami przez GUP w Krakowie, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, o finansowanie łącznie 118 kursów oraz jednych studiów podyplomowych, wraz z wnioskami.

**10.** W 2024 r. Urząd nie realizował działań, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 2-5 ustawy.

**11.** Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły w szczególności:

- nienaliczenia odsetek za nieterminowy zwrot środków przez pracodawcę w kwocie 31,07 zł w jednym przypadku,
- wskazania pracodawcy rodzaju odsetek, niezgodnego z warunkami umowy, co skutkowało zaniżeniem należnej wpłaty pracodawcy o 433,81 zł w jednym przypadku.

W obowiązujących w Urzędzie *Zasadach przyznawania przez Grodzki Urząd Pracy w Krakowie środków na finansowanie lub współfinansowanie kształcenia ustawicznego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024* wraz z załącznikami[7], zawarto oraz stosowano przy rozpatrywaniu wniosków ograniczenia niewynikające z ustawy, takie jak:

- ograniczenie kwoty dofinansowania kształcenia ustawicznego dla jednego pracodawcy do wysokości 250 000 zł,
- brak możliwości finansowania kształcenia ustawicznego pracowników zatrudnionych na umowę o prace w wymiarze mniejszym niż połowa etatu,
- brak możliwości kształcenia ustawicznego realizowanego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

## II. Ustalenia kontroli

### II.1. Warunki organizacyjne

**12.** Zgodnie z art. 9b ust. 1 ustawy, w strukturze Urzędu wyodrębniono Centrum Aktywizacji Zawodowej[8]. W 2024 r., zadania z zakresu KFS realizował Referat Obsługi

---

3 Dalej: wniosek.

4 W jednym przypadku pracodawca zrezygnował z dofinansowania z KFS w ramach podpisanej umowy (lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 17).

5 Wg załącznika nr 2 do sprawozdania MRiPS-01.

6 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA, uzupełnione wiadomością e-mail z 28 kwietnia 2025 r.

7 Dokument został zaakceptowany przez ówczesnego Dyrektora GUP w Krakowie 8 lutego 2024 r. (dalej: zasady).

8 Regulamin Organizacyjny Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie stanowiący załącznik do zarządzenia nr 24/2022 Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie.

Krajowego Funduszu Szkoleniowego i Organizacji Szkoleń, funkcjonujący w ramach Centrum Aktywizacji Zawodowej[9].

Zakres zadań Referatu Obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego i Organizacji Szkoleń obejmował m.in. obsługę finansowania kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków krajowego Funduszu Szkoleniowego, w szczególności poprzez:

- udzielanie informacji o procedurze ubiegania się o sfinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków KFS oraz o zasadach rozpatrywania wniosków,
- przyjmowanie, ewidencjonowanie i kontrolę formalną wniosków, wzywanie do uzupełnienia wniosku w przypadku braków formalnych,
- przygotowanie umów o sfinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków KFS,
- wystawianie informacji o pomocy de minimis,
- monitorowanie realizacji zawartych umów o kształcenie ustawiczne finansowane ze środków KFS,
- przyjęcie, ewidencjonowanie, weryfikację dokumentów składanych przez pracodawców w celu rozliczenia umowy,
- przygotowanie dokumentu rozliczenia umowy o sfinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków KFS,
- poinformowanie pracodawcy o sposobie rozliczenia umowy,
- przygotowanie dokumentów niezbędnych w procedurze zwrotu niewykorzystanych lub niewłaściwie wykorzystanych przez pracodawcę środków KFS,
- bieżące monitorowanie zaangażowania środków KFS za każdy kolejny miesiąc,
- sporządzanie wymaganych zestawień, sprawozdań i analiz w zakresie KFS.

**13.** W 2024 r. zadania merytoryczne związane z Krajowym Funduszem Szkoleniowym realizowało 5 pracowników Referatu Obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego i Organizacji Szkoleń[10]. Zadania dotyczące KFS zostały ujęte w ich zakresach obowiązków służbowych[11] i obejmowały, w szczególności:

- przyjmowanie, ewidencjonowanie i kontrolę formalną wniosków od pracodawców,
- przygotowanie i przedstawianie wniosków Komisji do oceny wniosków pracodawców o przyznanie środków KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców,
- wystawianie informacji o pomocy de minimis,
- przygotowanie umów o sfinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków KFS na podpis Dyrektora Urzędu,
- monitorowanie realizacji zawartych umów o kształcenie ustawiczne finansowane ze środków KFS,
- bieżące monitorowanie zaangażowania środków KFS za każdy kolejny miesiąc,

---

[9] Zarządzenie nr 28/2022 Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie podziału na wewnętrzne komórki organizacyjne oraz zakresu zadań Pionu Zastępcy Dyrektora Urzędu ds. Rynku Pracy w Grodzkim Urzędzie Pracy w Krakowie.

[10] Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

[11] Zakres obowiązków służbowych kierownika Referatu Obsługi KFS i Organizacji Szkoleń i 3 specjalistów ds. rozwoju zawodowego oraz jednego specjalisty ds. rozwoju zawodowego - stażysty. W ramach ustalonych zakresów obowiązków służbowych ww. pracowników znajdują się również zadania wynikające z realizacji form wsparcia w ramach usług rynku pracy.

- przygotowywanie dokumentów niezbędnych w procedurze zwrotu niewykorzystanych lub niewłaściwie wykorzystanych przez pracodawcę środków KFS,
- promocję kształcenia ustawicznego wspieranego środkami KFS na lokalnym rynku pracy.

Ponadto za obsługę formalno-rachunkową zadań związanych z KFS odpowiadali pracownicy Działu Finansowo-Księgowego realizujący przelewy. Do działań związanych z realizacją KFS zaangażowano także radcę prawnego oraz pomocniczo dziennik podawczy[12].

**14.** W GUP w Krakowie powołano komisję do oceny wniosków pracodawców o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców[13], której celem była ocena wniosków pod względem spełniania przez pracodawców warunków określonych w ustawie i rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego[14]. Z posiedzeń komisji sporządzono 19 protokołów. W posiedzeniach komisji, poza 6 posiedzeniami[15], uczestniczyli wszyscy jej członkowie. W 3 protokołach[16] posiedzenia komisji stwierdzono rozbieżności pomiędzy składem osobowym komisji, a ilością podpisów jej członków. Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Dyrektora ds. Rynku Pracy wskazane rozbieżności w protokołach powstały w wyniku omyłek, tj. zmian w nagłówkach tabeli protokołu[17].

**15.** Osoby podejmujące decyzje w sprawach przyznania lub odmowy przyznania środków KFS oraz podpisujące umowy posiadały stosowne upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa.

[Akta kontroli str.: 131-162; 410-443; 500-583; 2241-2244; 2293-2295; 2354-2392]

### II.2. Organizacja naboru wniosków

**16.** W 2024 r., GUP w Krakowie przeprowadził jeden nabór wniosków[18]. Urząd opublikował ogłoszenie o naborze wniosków na swojej stronie internetowej[19] oraz umieścił je na tablicy informacyjnej[20] w siedzibie GUP w Krakowie. Nabór wniosków poprzedzony był spotkaniem informacyjnym dla pracodawców/przedsiębiorców, które odbyło się 5 lutego 2024 r.[21]. Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia, Jednostka w ogłoszeniu wskazała priorytety wydatkowania środków KFS na dany rok, termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz elementy, o których mowa w § 6 ust. 5 rozporządzenia, brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków.

---

12 Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
13 Zarządzenie nr 7/2021 Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie powołania Komisji do oceny wniosków pracodawców o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. (dalej: komisja).
14 t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 117. (dalej: rozporządzenie).
15 Protokoły posiedzenia komisji nr 11, 12, 13, 17, 18 oraz 19.
16 Protokoły posiedzenia komisji nr 6, 13 oraz 19.
17 Pismo GUP w Krakowie z 24 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
18 Od 27 lutego 2024 r. (od godz. 7:45) do 29 lutego 2024 r. (do godz. 14:45).
19 https://gupkrakow.praca.gov.pl/-/23038242-pracodawco-skorzystaj-ze-srodkow-krajowego-funduszu-szkoleniowego (opublikowano 14 lutego 2024 r.).
20 Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
21 W spotkaniu uczestniczyło 98 pracodawców/przedsiębiorców.

**17.** W 2024 r. Urząd nie ubiegał się o środki rezerwy KFS, dla których Rada Rynku Pracy zdefiniowała priorytety ich wydatkowania[22]. P.o. Dyrektor GUP w Krakowie wyjaśniła, że *nie wnioskowaliśmy o środki rezerwy ze względu na ogromną liczbę wniosków złożonych w pierwotnym naborze na limit podstawowy. Każdy wniosek był weryfikowany przez pracowników Referatu i oceniany pod względem formalnym i merytorycznym przez Komisje ds. rozpatrywania wniosków w celu przyznania punktów. W przypadku konieczności dokonania uzupełnień pracodawcy byli w formie pisemnej wzywani do ich dostarczenia. Zawartych zostało 162 umowy (w tym 3 porozumienia). Nadzór nad realizacją każdej umowy obejmuje weryfikację wystąpień o dokonanie przelewu środków, monitorowanie zmian terminów i lokalizacji dofinansowanych działań, monitorowanie zmian kierunków i organizatorów działań, monitorowanie zmian w zakresie uczestników działań, wprowadzanie zwrotów, sporządzanie aneksów do umów, rozliczenia umów. W związku z rezygnacjami z całości bądź części otrzymanego dofinansowania jeszcze w IV kwartale na przełomie listopada i grudnia podpisywaliśmy ostatnie umowy z pracodawcami, których wnioski otrzymały maksymalną liczbę punktów i nie były realizowane wcześniej ze względu na brak dostępności środków. Mając na względzie niewielką pulę środków rezerwy oraz obawiając się napływu znacznej liczby wniosków, w tej sytuacji nie było zasadności, aby zorganizować kolejny nabór w ramach rezerwy*[23].

MRPiPS zwraca uwagę, że przy dużym zainteresowaniu szkoleniami skorzystanie ze środków rezerwy KFS pozwoliłoby na pełne wykorzystanie instrumentu oraz wsparcie kształcenia większej liczby pracowników i pracodawców.

**18.** Urząd wprowadzając *Zasady przyznawania przez Grodzki Urząd Pracy w Krakowie środków na finansowanie lub współfinansowanie kształcenia ustawicznego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024*, zawarł w nich ograniczenia niewynikające z ustawy i rozporządzenia, takie jak:

- przyznane środki z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego dla jednego wnioskodawcy nie mogą przekroczyć kwoty 250 000 zł - § 3 ust. 1 *Zasad*,

P.o. Dyrektor Urzędu wyjaśniła[24], że *podmiotami uprawnionymi do składania wniosków o dofinansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS w Krakowie są w dużej mierze duzi przedsiębiorcy dysponującymi ogromnymi budżetami na kształcenie pracowników i wykazujący bardzo duże zapotrzebowanie na środki KFS. W przypadku braku ograniczenia możliwości maksymalnej kwoty dofinansowania istniało bardzo duże prawdopodobieństwo, że wnioski złożone przez kilku przedsiębiorców wyczerpią cały dostępny limit środków, którymi dysponuje Grodzki Urząd Pracy w Krakowie (jedynym ograniczeniem byłby wówczas limit dotyczący pomocy de minimis). Wprowadzając ograniczenie do 250 tys. zł dla jednego pracodawcy kierowaliśmy się chęcią objęcia wsparciem maksymalnie dużej liczby pracodawców nie dyskryminując tych dużych przedsiębiorców a jedynie ich ograniczając.*

- brak możliwości sfinansowania ze środków KFS usług kształcenia ustawicznego realizowanego poza terenem Rzeczypospolitej Polskiej - § 2 ust. 4 *Zasad*,

Zdaniem P.o. Dyrektor Urzędu, powyższy zapis pojawił się w zasadach w wyniku doświadczeń Jednostki. Zgodnie z § 6 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia, starosta zobligowany jest do badania, że koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania

---

22 Pismo GUP w Krakowie z 15 stycznia 2024 r., CAZ-S.0700.8.2024.ABA.
23 Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
24 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku nie są rażąco wysokie – porównanie z jednostkami działającymi na terenie kraju byłoby niemiarodajne oraz utrudnione byłoby dokonanie porównania rynku rodzimego wskazanego działania. Dodatkowo, P.o. Dyrektor Urzędu wskazała, że Jednostka miała na uwadze zapis § 6 ust. 5 pkt 5 ww. rozporządzenia, który wskazuje, że elementem oceny wniosku jest posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego. W przypadku podmiotów zagranicznych weryfikacja takich dokumentów byłaby utrudniona, gdyż wymagałaby specjalistycznej wiedzy w zakresie przepisów dotyczących kształcenia ustawicznego w każdym kraju, z którego pochodziłby wskazany przez pracodawcę realizator szkolenia[25].

– brak możliwości sfinansowania ze środków KFS kształcenia ustawicznego pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w wymiarze mniejszym niż połowa etatu - § 3 ust. 2 *Zasad*.

P.o. Dyrektor GUP w Krakowie wyjaśniła[26], że *ograniczenie dofinansowania ze środków KFS dla pracowników zatrudnionych w wymiarze minimum ½ etatu wynika z doświadczeń z pierwszych lat funkcjonowania Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W tut. Urzędzie składano wiele wniosków dla pracowników zatrudnianych tuż przed ogłoszeniem terminu naboru na ułamkowe części etatu (1/8, 1/16 etatu). Wnioskowano w nich o przyznanie środków w wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia. Biorąc pod uwagę bardzo dużą liczbę wniosków i kierując się zasadą celowości i racjonalności wydatkowania środków publicznych tut. Urząd ograniczył możliwość korzystania ze środków do osób, które zatrudnione są w wymiarze minimum ½ etatu.*

Wydatki publiczne powinny być ponoszone zgodnie z zasadami wydatkowania wskazanymi w art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych[27], tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. I w tym kontekście motywy działania Urzędu były właściwe. Jednakże, należy mieć na względzie to, że obowiązki i uprawnienia zarówno organu, jak i pracodawcy zostały określone w ustawie oraz w rozporządzeniu. Ustawodawca nie wskazał w ww. aktach prawnych uprawnienia powiatowych urzędów pracy do wprowadzenia dodatkowych limitów dofinansowania kosztów szkoleń oraz miejsca realizacji kształcenia.
Dodatkowo, w kontekście ograniczenia dofinansowania pracownikom zatrudnionym na umowę o pracę w wymiarze mniejszym niż połowa etatu, MRPiPS zauważa, że zarówno ustawa, jak i rozporządzenie nie określa takiego warunku. Ponadto w kierunkowych wytycznych dla urzędów pracy na 2024 r.[28] wskazano, że nie ma znaczenia, czy pracownicy korzystający z różnych form kształcenia wspieranego środkami KFS, są zatrudnieni na pełen, czy część etatu. Wobec powyższego, w ocenie MRPiPS ograniczenie możliwości skorzystania z kształcenia do zatrudnienia na co najmniej ½ etatu jest nieuzasadnione i stwarza przesłanki naruszenia zasady niedyskryminowania w zatrudnieniu w zakresie dostępu do szkoleń, o której mowa w art. $18^{3a}$ §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy[29].

---

25 Tamże.
26 Tamże.
27 t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1530.
28 Krajowy Fundusz Szkoleniowy w roku 2024. Kierunkowe wytyczne dla urzędów pracy. Wersja skorygowana. Grudzień, 2023.
29 t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277.

**19.** GUP w Krakowie określił w *Zasadach*[30], że przyznane środki z KFS muszą zostać wydatkowane do 30 listopada 2024 r. P.o. Dyrektor GUP w Krakowie wyjaśniła[31], że *mając na względzie chęć wydatkowania uwolnionych (zwróconych lub niewykorzystanych przez pracodawców) środków z KFS wprowadziliśmy za zgodą Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie zmianę zapisu w umowie wydłużając termin wydatkowania środków z 30 listopada 2024 do 20 grudnia 2024 r. dla umów podpisanych po 13 listopada 2024 r.*[32]*. Niniejsza zmiana nie została wprowadzona do zasad, gdyż dotyczyła wniosków które zostały przekazane do realizacji po uprzednim kontakcie z pracodawcą i potwierdzeniu chęci otrzymania zaproponowanego wsparcia, a złożonych w pierwotnym naborze tj. 27-29.02.2024 r. według obowiązujących na tamtejszy czas zasad*. Spośród 25 zbadanych umów, w 3 przypadkach[33] umowy, które zawarto po 13 listopada 2024 r., określały termin wydatkowania środków do 20 grudnia 2024 r. Dodatkowo, w 2 sprawach[34] Urząd na prośbę pracodawcy, aneksem do umowy wydłużył termin wydatkowania środków do 10 i 15 grudnia 2024 r.

**20.** Jednostka we wprowadzonych *Zasadach*[35] określiła, że nie przewiduje się negocjacji pomiędzy Urzędem, a pracodawcą treści wniosku. W związku z powyższym, nie wystąpiły, dopuszczone § 6 ust. 4 rozporządzenia, przypadki negocjacji Urzędu z pracodawcą w celu ustalenia ceny usługi kształcenia ustawicznego, liczby osób objętych kształceniem, realizatora usługi, programu kształcenia ustawicznego lub zakresu egzaminu, z uwzględnieniem zasady zapewnienia najwyższej jakości usługi oraz zachowania racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

P.o. Dyrektor Jednostki wyjaśniła[36], że *zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego negocjacje nie mają charakteru obligatoryjnego. Podczas naborów, w których negocjacje były przeprowadzane wielu Pracodawców składało wnioski z zawyżonymi cenami działań zakładając, że nie będzie to wpływało na ich punktacje i będzie możliwość obniżania cen w trakcie negocjacji. Skutkowało to znacznym wydłużeniem czasu rozpatrywania wniosków i blokowaniem środków dla kolejnych firm. Kierując się interesem Pracodawców, w celu możliwie szybkiego rozpatrzenia wszystkich wniosków oraz podpisania umów, a tym samym umożliwienia wykorzystania przyznanych środków w dłuższym horyzoncie czasowym w roku 2024 nie były przewidziane negocjacje pomiędzy Urzędem a Pracodawcą treści zawnioskowanych działań.*

MRPiPS zauważa, ze negocjacje promują współpracę, jak i prowadzą do osiągnięcia lepszych rezultatów. Wspólne negocjacje z pracodawcą pozwoliłyby na wypracowanie korzystniejszych warunków w zakresie ceny danej formy kształcenia oraz objęcie dofinansowaniem ze środków KFS większej liczby pracowników.

**21.** Urząd we wprowadzonych *Zasadach* wskazał, że wnioskodawca, korzystający ze wsparcia w ramach Priorytetu nr 2 powinien udowodnić, że wskazana forma kształcenia

---

30 W § 3 ust. 4 *Zasad*.
31 Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
32 Pismo Referatu Obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego i Organizacji Szkoleń do Dyrektora GUP w Krakowie z 12 listopada 2024 r., z wyrażoną zgodą przez ówczesnego Dyrektora GUP w Krakowie 13 listopada 2024 r.
33 Lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 230, 232 oraz 235.
34 Lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 129 (wydatkowanie środków do 15 grudnia 2024 r.) oraz 194 (wydatkowanie środków do 10 grudnia 2024 r.).
35 W § 6 ust. 4 *Zasad*.
36 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

dotyczy zawodu deficytowego na terenie miasta Krakowa. Zawody deficytowe zamieszczone zostały w publikacji Barometr zawodów [37].

**22.** Jednostka, zgodnie z wyjaśnieniami p.o. Dyrektor GUP w Krakowie[38] określała kwotę zapotrzebowania na środki w oparciu o plan wydatkowania środków KFS w 2024 r. (opublikowany przez MRPiPS), na podstawie wysokości środków otrzymanych w ubiegłych latach, tj. ok. 1/3 środków przyznanych dla województwa[39] oraz możliwości obsługi wniosków i nadzoru realizacji umów przez pracowników Urzędu.

**23.** Stosownie do art. 109 ust. 2j ustawy, GUP w Krakowie przekazał do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie, zapotrzebowanie na środki z KFS na finansowanie zadań w ramach priorytetów ustalonych przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w wysokości 7 000 000 zł[40]. Urząd otrzymał informację o podziale środków limitu w wysokości 7 316 000 zł. Na podstawie informacji Marszałka Województwa Małopolskiego o podziale kwot środków limitu KFS, minister właściwy do spraw pracy zawiadomił Prezydenta Miasta Krakowa[41] o ustalonym limicie środków KFS na 2024 r.

**24.** W 2024 r., na podstawie art. 109 ust. 2l ustawy, Jednostka przekazała do ministra właściwego do spraw pracy wnioski o zasilenie rachunku bankowego środkami KFS, wynikające z zapotrzebowań z tytułu zawartych umów i przewidywanych płatności[42]. Łączna wysokość kwot ww. wniosków była równa przyznanemu limitowi.

[Akta kontroli str.: 24-69; 71-73; 76-116; 163-269; 445; 451-456; 723–1152; 2241-2244; 2271-2289; 2392]

### II.3. Sposób rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego

**25.** W 2024 r. do Urzędu wpłynęły 593 wnioski na łączną kwotę 25 721 768,29 zł, z czego:

- 162 wnioski rozpatrzono pozytywnie[43],
- 355 wniosków rozpatrzono negatywnie,
- 76 wniosków pozostawiono bez rozpatrzenia.

**26.** Badaniem objęto łącznie 35 wniosków na wnioskowaną kwotę 3 260 883,13 zł, z tego:

- 25 zawartych umów na wnioskowaną kwotę 2 421 813,20 zł oraz
- 10 wniosków rozpatrzonych negatywnie/pozostawionych bez rozpatrzenia na łączną kwotę 839 069,93 zł.

---

37 Opublikowane na stronie: www.barometrzawodow.pl.

38 Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

39 Zgodnie z informacją p.o. Dyrektor GUP w Krakowie w piśmie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ- S.0700.8.2025.ABA, sposób przyznawania środków przez Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie to podział środków KFS poprzez ustalony algorytm, w którym 30% stanowi zapotrzebowanie Powiatowych Urzędów Pracy, a 70% stanowi liczba osób pracujących w danym powiecie.

40 Pismo GUP w Krakowie z 28 listopada 2023 r., CAZ-S.072.23.2023.ABA.

41 Pismo Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 27 grudnia 2023 r., DF.I.6020.22.4.2023.MK.

42 Cztery wnioski z: 29 maja 2024 r. na kwotę 2 000 000 zł, 23 lipca 2024 r. na kwotę 2 000 000 zł, 5 września 2024 r. na kwotę 2 000 000 zł oraz z 18 października 2024 r. na kwotę 1 316 000 zł.

43 W jednym przypadku pracodawca zrezygnował z dofinansowania z KFS w ramach podpisanej umowy (lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 17).

**27.** Głównym powodem negatywnego rozpatrzenia wniosków przez Urząd w 2024 r. był niewystarczający limit środków w ramach KFS na pokrycie zgłoszonych potrzeb pracodawców[44], a także brak powiązania wnioskowanego działania (szkolenia) z wnioskowanym priorytetem, ponownie złożenie wniosku przez tego samego pracodawcę, brak związku pomiędzy zakresem tematycznym wnioskowanego działania z zajmowanym lub planowanym do zmiany stanowiskiem, zawnioskowanie o środki KFS w ramach priorytetu nr 2[45] na kandydata zajmującego stanowisko będące w równowadze, przekroczenie 300% przeciętnego wynagrodzenia na jednego uczestnika, brak wpływu wymaganych dokumentów do sporządzenia umowy w określonym w piśmie terminie[46].

**28.** W Urzędzie opracowano i stosowano procedury wewnętrzne dotyczące merytorycznej oceny wniosków. Poza powołaniem komisji opiniującej wnioski pracodawców o przyznanie środków z KFS, opracowano i stosowano *kartę oceny wniosku o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców*. We wszystkich zbadanych sprawach znajdowały się *karty oceny formalnej wniosku o przyznanie dofinansowania ze środków KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy* oraz *karty oceny merytorycznej dla każdej osoby wskazanej we wniosku o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego* z możliwością uzyskania maksymalnie 8 pkt[47] oceniające:

- zgodność wnioskowanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków,
- zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników z potrzebami lokalnego rynku pracy,
- koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku,
- posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego- certyfikatów jakości oferowanej usługi,
- w przypadku kursów - posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego,
- plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób objętych kształceniem, bądź gdy pracodawca bierze udział w kształceniu, czy Urząd przy ocenie wniosków brał pod uwagę plany rozwoju pracodawcy,
- dostępność środków.

**29.** Opracowany w GUP w Krakowie wzór wniosku zawierał pozycję *uzasadnienie wyboru Instytucji szkoleniowej /egzaminującej /Uczelni /Przychodni /ubezpieczyciela /Instytucji określającej potrzebę szkoleniową* wraz z porównaniem ceny wybranej usługi kształcenia ustawicznego na jednego uczestnika do ceny podobnych usług oferowanych na rynku. We wszystkich zbadanych pozytywnie rozpatrzonych 25 sprawach, znajdowały się załączone przez pracodawcę *porównania ofert rynkowych planowanego działania*. W 2024 r., Urząd nie stwierdził zawyżania cen ofert we wnioskach pracodawców. P.o. Dyrektor Jednostki wskazała[48], że *w sytuacji gdy w Zasadach przyznawania środków określone zostało, że Urząd nie będzie przeprowadzał negocjacji i ceny wskazane we wnioskach będą traktowane jako ostateczne*

---

44 Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

45 Priorytet nr 2. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych.

46 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

47 W 22 przypadkach uzyskano 8 pkt, a w 3 przypadkach podmioty uzyskały 7 pkt: lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 230, 232 oraz 235.

48 Pismo GUP w Krakowie z 17 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

*kwoty, wówczas pracodawcy nie wskazywali zawyżonych kwot. Wynikało to z faktu, że cena szkolenia jest jednym z elementów podlegających ocenie punktowej w Załączniku nr 1 do Zasad karta oceny merytorycznej. W związku z bardzo dużym zainteresowaniem środkami KFS w tut. Urzędzie pracodawcy mają świadomość, że tylko uzyskanie maksymalnej liczby punktów we wszystkich kategoriach pozwala otrzymać dofinansowanie. W związku z tym przykładają dużą wagę do tego żeby ceny wnioskowanych działań mieściły się w granicach cen rynkowych.*

W zakresie sposobu weryfikacji cen usługi kształcenia ustawicznego p.o. Dyrektor Urzędu wyjaśniła, że *pracownicy Referatu, którzy zajmują się wnioskami z KFS wcześniej zajmowali się również obsługą szkoleń dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy z tego względu posiadają wiedzę na temat rynku usług szkoleniowych. Weryfikacja cen była prowadzona na podstawie porównania ofert dołączonego do wniosku. Ponadto ceny były porównywane z cenami szkoleń o pokrewnej tematyce wskazanych w innych wnioskach złożonych w ramach tego samego naboru, z cenami szkoleń o pokrewnej tematyce oferowanych w ogłoszeniach na stronach internetowych (sprawdzano również czy ceny szkoleń, które znalazły się we wnioskach były takie same jak ceny za podobne szkolenia w ogłoszeniach zamieszczanych przez wskazane przez pracodawców instytucje szkoleniowe) oraz z cenami szkoleń o pokrewnej tematyce w Bazie Usług Rozwojowych*[49]. W 25 zbadanych, pozytywnie rozpatrzonych wnioskach, ceny usług kształcenia, na które pracodawcy otrzymali dofinansowanie ze środków KFS wynosiły od 220 zł do 19 200 zł, z czego koszt osobogodziny wynosił od 5,53 zł w przypadku studiów podyplomowych oraz 13,75 zł w przypadku kursów do 250 zł, w zależności od rodzaju szkolenia. Spośród 25 zbadanych spraw, w 23 przypadkach[50] znajdowały się certyfikaty ukończenia kształcenia przez łącznie 551 osób. W 4 certyfikatach[51] odnotowano omyłki pisarskie, z czego jeden certyfikat został skorygowany i przekazany przez GUP w Krakowie[52] w trakcie trwania kontroli. Zastępca Dyrektora ds. Rynku Pracy wyjaśnił[53], że wskazane rozbieżności zostały potraktowane jako omyłki. Dodatkowo dodał, że chcąc wyjaśnić powyższe omyłki, GUP w Krakowie zwrócił się pisemnie do pracodawców o dokonanie korekty i przysłanie właściwych dokumentów.

**30.** Wszystkie skontrolowane pozytywnie rozpatrzone wnioski zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Przy ich rozpatrywaniu uwzględniono zawarcie przez pracodawców informacji wskazanych w § 6 ust. 5 pkt 1-2, 4-6 rozporządzenia (zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na 2024 r., zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy, posiadanie przez realizatora usługi finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego, posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego, plany pracodawcy dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS).

**31.** Spośród skontrolowanych 25 pozytywnie rozpatrzonych wniosków, w przypadku 5 skontrolowanych wniosków[54] wyznaczono pracodawcy termin[55] na ich poprawienie,

---

49 Pismo GUP w Krakowie z 3 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

50 W 2 przypadkach (lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 94 i 150), brak certyfikatów/dyplomów ukończenia kształcenia, z uwagi na niezakończenie edukacji.

51 W 3 imiona oraz w jednym nazwisko.

52 Wiadomość e-mail z 28 kwietnia 2025 r.

53 Pismo GUP w Krakowie z 24 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

54 Lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 20, 26, 94, 223 oraz 232.

55 14 dni kalendarzowych liczonych od daty otrzymania pisma.

nie krótszy niż 7 dni i nie dłuższy niż 14 dni, tj. zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia. Pracodawcy dochowali terminów wyznaczonych przez Urząd.

**32.** We wszystkich skontrolowanych sprawach rozpatrzonych pozytywnie, wnioski pracodawców w ostatecznym kształcie zawierały elementy i załączniki wymienione w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia, w tym oświadczenia o pomocy de minimis, w zakresie o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej[56] oraz informacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 2a ww. ustawy. Po zawarciu umów o dofinansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy z KFS, Urząd wydał pracodawcom[57]stosowne zaświadczenia o pomocy de minimis, tj. zgodnie z art. 5 ust. 3 ww. ustawy. W przypadku aneksowania umów lub zwrotu części dofinansowania, Urząd wydał pracodawcom korekty zaświadczenia o pomocy de minimis.

**33.** W aktach skontrolowanych spraw znajdowały się wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowego Rejestru Sądowego lub bazy internetowej REGON pozwalające potwierdzić, że wnioski zostały złożone przez pracodawców w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 25 ustawy. Dodatkowo, Urząd weryfikował wysokość udzielonej pomocy publicznej pracodawcom w bazie SUDOP[58] oraz sprawdzał, czy pracodawca figuruje w rejestrze VAT[59].

**34.** W skontrolowanych sprawach, wszystkie osoby zgłoszone do kształcenia ustawicznego posiadały status pracownika bądź pracodawcy, co było zgodne z art. 69a ust. 1 ustawy.

[Akta kontroli str.: 76-127; 171-255; 584-2244; 2271-2289; 2296-2334; 2338-2353; 2388-2392]

### II.4. Zawieranie umów o sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy w ramach KFS

**35.** We wszystkich zbadanych sprawach pracodawcy zostali poinformowani o sposobie rozpatrzenia wniosku. W przypadku pozytywnie rozpatrzonych wniosków, przedział czasowy od złożenia wniosków o przyznanie środków z KFS do poinformowania pracodawcy o sposobie rozpatrzenia, jego uzupełnieniu lub poinformowaniu o znalezieniu się na liście rankingowej wynosił od 55 do 167 dni[60]. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosków, w zbadanych sprawach Urząd, działając na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, zawarł z pracodawcami umowy.

Natomiast, w przypadku wniosków rozpatrzonych negatywnie/pozostawionych bez rozpatrzenia, przedział czasowy od złożenia wniosku przez pracodawcę

---

[56] Art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tj. Dz.U z 2025 r. poz. 468).

[57] We wszystkich zbadanych sprawach, poza jednym przypadkiem, w którym Urząd nie miał takiego obowiązku (lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 127).

[58] W 15 sprawach znajdowały się wydruki z bazy SUDOP. Lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 20, 21, 26, 35, 48, 53, 76, 89, 94, 101, 135, 143, 150, 152 oraz 164.

[59] W 23 przypadkach, poza lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 94 oraz 127.

[60] W terminie: 55 dni – 2 wnioski, od 57 do 61 dni – 4 wnioski, od 75 do 99 dni – 11 wniosków, od 112 do 124 dni – 3 wnioski, od 142 do 167 dni – 5 wniosków.

do poinformowania o sposobie rozpatrzenia wniosku przez GUP w Krakowie wyniósł od 4 dni do 216 dni[61].

Zastępca Dyrektora ds. Rynku Pracy wyjaśnił[62], że wnioski podlegały rozpatrzeniu od 55 do 167 dni *ze względu na kierowanie się zasadami celowości i racjonalności wydatkowania środków publicznych i koniecznością szczegółowej weryfikacji złożonych wniosków […]. W przypadku wniosków negatywnych/pozostawionych bez rozpatrzenia wydłużony czas ich rozpatrzenia był spowodowany działaniami ww. pracowników również w obrębie przygotowywania, sporządzania i nadzorowania w tym samym czasie realizacji umów.*

MRPiPS zwraca uwagę na długi okres procedowania spraw. Załatwienie sprawy powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki. Długi czas rozpatrywania wniosków może rodzić ryzyko niezrealizowania wnioskowanej formy kształcenia przez pracodawcę i pracowników.

**36.** Skontrolowane umowy zawierały wszystkie wymagane elementy wymienione w § 7 ust. 1 rozporządzenia oraz zostały podpisane przez osoby upoważnione. Zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia, do umów dołączano, jako integralną ich część, wnioski.

**37.** We wszystkich skontrolowanych umowach, formą kształcenia ustawicznego, przewidzianą w art. 69a ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, były kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą. Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia, umowy zawarto na działania, które jeszcze się nie rozpoczęły.

**38.** Najczęściej występującą tematyką kursów w skontrolowanej próbie były szkolenia w obszarze narzędzi i kompetencji cyfrowych, sztucznej inteligencji, technik fryzjerskich, komunikacji i prowadzenia zajęć edukacyjnych, social mediów oraz zarządzania zespołem w nowym procesie. Tematyką studiów podyplomowych w jednym przypadku[63] było nauczanie edukacji dla bezpieczeństwa i etyki. Spośród pozytywnie rozpatrzonych wniosków, priorytetem wydatkowania środków KFS najczęściej wnioskowanym był priorytet nr 4[64] oraz nr 6[65].

**39.** W zawartych umowach określono warunki zwrotu przez pracodawcę niewykorzystanych środków, w rozumieniu takich, które nie zostały wydatkowane na sfinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników lub pracodawcy albo zostały wydatkowane w całości lub w części, ale pracownik lub pracodawca nie ukończył działań z zakresu kształcenia ustawicznego, niezależnie od przyczyny oraz środków wykorzystanych niezgodnie z ich przeznaczeniem, w rozumieniu, środków przeznaczonych na inne cele niż wskazane w § 2 ust. 2 umowy oraz na innego pracownika niż wskazanego w zestawieniu danych osobowych przekazywanych przez pracodawcę w załączniku nr 3 do umowy, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Pracodawcy byli zobowiązywani do zwrotu otrzymanych środków z KFS w terminie 14 dni od daty zakończenia realizacji działania w ramach kształcenia ustawicznego wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w przypadku bezskutecznego upływu 14-dniowego terminu.

---

61 W terminie: 4 dni – jeden wniosek, 17 dni – jeden wniosek, 35 dni – jeden wniosek, od 68 do 75 dni – 2 wnioski, od 132 do 216 dni – 5 wniosków.

62 Pismo GUP w Krakowie z 24 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

63 Lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 94.

64 Wybrany przez pracodawcę w 13 pozytywnie rozpatrzonych wnioskach.

65 Wybrany przez pracodawcę w 8 pozytywnie rozpatrzonych wnioskach.

GUP w Krakowie, w jednym przypadku[66] wezwał pracodawcę[67] do zwrotu środków KFS, w związku z wykorzystaniem środków niezgodnie z przeznaczeniem, powołując się na § 4 ust. 1 i ust. 3 zawartej umowy i zobowiązując do wpłaty należności w wysokości 35 712 zł wraz z odsetkami ustawowymi, a nie odsetkami ustawowymi za opóźnienie, jak określono w umowie, naliczonymi od dat wskazanych w tabeli wezwania. W konsekwencji, pracodawca dokonał zwrotu należności wraz z odsetkami ustawowymi, a nie odsetkami ustawowymi za opóźnienie, co skutkowało zaniżeniem należnej wpłaty o 433,81 zł. P.o. Dyrektor Urzędu wyjaśniła[68], że *w wyniku omyłki w piśmie o zwrot zostało użyte sformułowanie odsetki ustawowe a nie jak winno być odsetki ustawowe za opóźnienie - w związku z zaistniałą omyłką w dniu 14.04.2025 r. zostało skierowane pismo do pracodawców wzywające do uregulowania powstałej różnicy tj. kwoty 433,81 zł.*

Dodatkowo, w jednym przypadku[69], pracodawca nie dochował terminu zwrotu środków wskazanego w umowie i zwrócił się do Urzędu[70] o nienaliczanie odsetek za opóźnienie. GUP w Krakowie nie naliczył pracodawcy odsetek. P.o. Dyrektor Urzędu wyjaśniła[71], że *w wyniku nienagannej współpracy i znikomej kwoty odsetek Dyrektor przychylił się do pisemnych wyjaśnień w sprawie nieterminowego zwrotu środków wraz z prośbą pracodawcy o nienaliczeniu odsetek, wydając dyspozycję o nienaliczeniu odsetek*.

W ocenie MRPiPS powyższe działanie należy uznać za nieprawidłowe. Nienaliczenie odsetek w łącznej kwocie 31,07 zł, za nieterminowy zwrot środków było działaniem bezpodstawnym.

**40.** GUP w Krakowie, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, przyznał pracodawcom środki KFS w wysokości nieprzekraczającej wartości określonej w art. 69b ust. 1 ustawy, tj. 80% wysokości kosztów kursów i studiów podyplomowych (13 skontrolowanych umów), a w przypadku mikroprzedsiębiorstw (12 skontrolowanych umów) wysokości 100% tych kosztów, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

**41.** Urząd przekazał środki KFS na rachunki bankowe pracodawców po przekazaniu przez pracodawców *Wystąpienia o dokonanie przelewu środków na działania obejmujące kształcenie ustawiczne z Krajowego Funduszu Szkoleniowego*[72], w którym wskazywali m.in. termin płatności na rzecz organizatora kształcenia (tożsamy z datą płatności na dokumencie księgowym), zgodnie z § 3 ust. 4 zawartych umów.

[Akta kontroli str.: 76-116; 444; 584-2244; 2271-2289; 2354-2387; 2392]

### II.5. Rozliczanie wykorzystania środków KFS przez pracodawców

**42.** Spośród 25 zbadanych umów, 2 pracodawców[73] nie udokumentowało działań zrealizowanych w ramach przyznanego dofinansowania usług poprzez dostarczenie do Urzędu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 10 pkt. 5 lit. a-f zawartych umów.

---

66 Lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 48.
67 Pismo GUP w Krakowie z 28 stycznia 2025 r., CAZ-S.627.89.2024.KG.
68 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
69 Lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 20.
70 Pismo pracodawcy z 30 września 2024 r.
71 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
72 Stanowiące załącznik nr 4 do umowy.
73 Lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 94 oraz 150. W tym w przypadku o lp. nr 94 podmiot przekazał dokumentację potwierdzającą wydatkowanie środków zgodnie z § 3 ust.10 pkt 2 zawartej umowy, ale nie ukończył kształcenia; w przypadku o lp. nr 150 podmiot nie ukończył kształcenia.

Pozostałe, 22 umowy zostały rozliczone przez Jednostkę w terminie określonym w § 4 ust. 7 zawartych umów, a w 1 przypadku[74] nie upłynął termin na dokonanie rozliczenia.

**43.** W skontrolowanych sprawach zakończonych podpisaniem umowy, w 2 przypadkach[75] nie ukończono szkolenia przez skierowanych uczestników kursów, w efekcie czego nastąpiła konieczność zwrotu środków przez pracodawcę. W związku z brakiem możliwości realizacji szkolenia, łącznie przez 8 uczestników, pracodawcy dokonali zwrotu[76] kwoty 18 452 zł.

**44.** Zgodnie z § 7 zawartych umów, Urząd miał prawo do przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości realizacji zawartych umów, wydatkowania środków KFS zgodnie z przeznaczeniem, właściwego dokumentowania oraz rozliczania otrzymanych i wydatkowanych środków, poprzez wizytację w siedzibie pracodawcy oraz wgląd we wszystkie dokumenty, w tym dokumenty finansowe oraz dokumenty elektroniczne związane z realizacją umowy oraz wypełnieniem warunków udzielenia dofinansowania, żądanie wyjaśnień w sprawach objętych zakresem kontroli. GUP w Krakowie przeprowadził łącznie 10 kontroli[77] u pracodawców, z którymi zawarto umowy o przyznanie środków z KFS w 2024 r. W okresie trwania niniejszej kontroli, Urząd wszczął 11 kontrolę[78]. W wyniku przeprowadzonych kontroli, w jednym przypadku GUP w Krakowie zażądał zwrotu przekazanych środków w wysokości 13 750 zł wraz z odsetkami ustawowymi[79].

**45.** Spośród 25 skontrolowanych umów, w 3 przypadkach[80] w dokumentacji znajdowały się protokoły z przeprowadzonych kontroli. W żadnej ze skontrolowanych spraw kontrolerzy GUP w Krakowie nie stwierdzili nieprawidłowości skutkujących zwrotem wydatkowanych środków z KFS[81].

**46.** Urząd nie przeznaczył w 2024 r. środków KFS na zadania przewidziane w art. 69a ust. 2 pkt 2-5 ustawy, tj. na działania dotyczące określania zapotrzebowania na zawody na rynku pracy, badania efektywności udzielonego wsparcia, promocji KFS oraz konsultacji i poradnictwa dla pracodawców w zakresie korzystania z KFS. P.o. Dyrektor GUP w Krakowie wyjaśniła[82], że Urząd nie przeznaczał środków KFS na ww. zadania *ze względu na ogromne zainteresowanie pracodawców środkami KFS i chęcią objęcia maksymalnie dużej liczby pracodawców wsparciem w postaci wydatkowania posiadanych środków na finansowanie działań przewidzianych w art. 69a ust. 2 pkt 1. Informacje z zakresu krakowskiego rynku pracy, w tym dotyczące zapotrzebowania na zawody na rynku pracy są przygotowywane i opracowywane przez pracowników tut. Urzędu w ramach Krakowskiego Obserwatorium Rynku Pracy (od 2021 roku). Nie wymaga to angażowania środków KFS. Zapotrzebowanie na zawody na rynku pracy jest również przedmiotem koordynowanego przez Wojewódzkie Urzędy Pracy badania „Barometr zawodów", którego również jesteśmy współrealizatorami. Promocja Krajowego Funduszu Szkoleniowego jest prowadzona w głównej mierze przez Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie. Grodzki Urząd Pracy w Krakowie organizuje cyklicznie, w każdym roku spotkania dla pracodawców*

---

74 Lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 203.

75 Lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 20 oraz 21.

76 Zwrot 2 stycznia 2025 r. w kwocie 11 252 zł oraz zwrot z 8 października 2024 r. w kwocie 7 200 zł.

77 Urząd przeprowadził 5 kontroli w 2024 r.

78 E-mail Kierownika Referatu Kontroli Wewnętrznej i Monitoringu z 27 marca 2025 r. oraz z 14 kwietnia 2025 r.

79 Pracodawca 19 lutego 2025 r. dokonał zwrotu środków wraz z odsetkami. E-mail Kierownika Referatu Kontroli Wewnętrznej i Monitoringu z 9 kwietnia 2025 r.

80 Lp. wniosków z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 26, 94 oraz 235.

81 W jednej sprawie (lp. wniosku z *Rejestru wniosków* prowadzonego przez GUP w Krakowie nr 94), opłata za studia podyplomowe została zrealizowana z innego rachunku bankowego niż podany w umowie. W związku z tym, Urząd poprosił pracodawcę o wyjaśnienie ww. sytuacji.

82 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.

*na których omawiane są kwestie związane z możliwością pozyskiwania finansowania kształcenia ustawicznego ze środków KFS z uwzględnieniem priorytetów wydatkowania. Na spotkaniach omawiana jest również kwestia przygotowania wniosków, przedstawiane są informacje dotyczące realizacji i rozliczania umów o dofinansowanie kształcenia ze środków KFS. W spotkaniu w roku 2024 uczestniczyło 98 osób. W ramach tych spotkań oraz w trakcie rozmów telefonicznych i obsługi stacjonarnej w siedzibie Urzędu realizowane są działania z zakresu konsultacji i poradnictwa dla pracodawców zainteresowanych korzystaniem ze środków KFS. Środki KFS nie zostały przeznaczone na badanie efektywności udzielonego wsparcia ze względu na brak jednolitej metodologii w tym zakresie.*

**47.** Zbadane dowody księgowe zostały prawidłowo zewidencjonowane oraz spełniały wymagania określone w art. 21 i art. 22 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości[83].

**48.** Dane dotyczące KFS zawarte w sprawozdaniach MRPiPS-02 i informacji RB-33 były zgodne z ewidencją księgową, prowadzonymi w Urzędzie rejestrami w zakresie wydatków na zrealizowane zadania dotyczące KFS[84] oraz dokumentacją finansowo-księgową dotyczącą skontrolowanych umów.

**49.** Stwierdzono rozbieżności w liczbie uczestników kształcenia wykazanej w sprawozdaniach[85]. P.o. Dyrektor Urzędu wyjaśniła[86], że *liczba osób objętych wsparciem wykazana w sprawozdaniu MRPiPS - 02 Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień roku 2024 wskazywała liczbę osób objętych wsparciem 1550 (narastająco za cały rok 2024), wartość ta wskazywała faktyczną liczbę osób z którymi związane były wydatki. Przekazany skan załącznika nr 2 do sprawozdania MRiPS-01 wskazywał jako uczestników działań finansowanych z KFS 1539 osób, różnica niniejsza jest wynikiem dokonanych zwrotów niewykorzystanych lub wykorzystanych niewłaściwie środków KFS przez Pracodawców*. Na podstawie zawartych w 2024 r. umów kształceniem ustawicznym objęto 1 539 osób[87] (w tym 745 kobiet), z czego: 1 472 stanowili pracownicy, a 67 pracodawcy.

Podział liczby uczestników kształcenia ustawicznego przedstawiał się w następującym układzie:

- pracownicy według grup wiekowych: 15 - 24 lata – 27 osób, 25 - 34 lata – 478 osób, 35 - 44 lata – 639 osób, 45 lat i więcej – 328 osób.
- pracownicy według poziomu wykształcenia: wyższe – 1150 osób, policealne i średnie zawodowe/branżowe – 150 osób, średnie ogólnokształcące – 120 osób, zasadnicze zawodowe/branżowe – 46 osób, gimnazjalne/podstawowe i poniżej – 6 osób.
- pracodawcy według grup wiekowych: 15 - 24 lata – 2 osoby, 25 - 34 lata – 10 osób, 35 - 44 lata – 27 osób, 45 lat i więcej – 28 osób.
- pracodawcy według poziomu wykształcenia: wyższe – 25 osób, policealne i średnie zawodowe/branżowe – 12 osób, średnie ogólnokształcące – 11 osób, zasadnicze

83 t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.
84 Sprawozdanie MRPiPS-02, informacja z wykonania planu finansowego Funduszu Pracy (RB-33) wraz z załącznikami nr 1-3, karta kontowa 136-024-001 oraz 853-024-001.
85 W sprawozdaniu MRPiPS-02, a załącznikiem nr 2 do sprawozdania MRiPS-01.
86 Pismo GUP w Krakowie z 17 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA.
87 Wg załącznika nr 2 do sprawozdania MRiPS-01 za 2024 r.

zawodowe/branżowe – 19 osób, gimnazjalne/podstawowe i poniżej – ani jednej osoby.

Wśród objętych kształceniem ustawicznym uczestników kursów nie było osób wykonujących pracę w szczególnych warunkach oraz pracę o szczególnym charakterze.

**50.** Spośród 162 zawartych umów, do rozliczenia przez GUP w Krakowie pozostało 10 umów zawartych z pracodawcami[88].

**51.** W 2024 r., realizując 162 umowy z pracodawcami[89], Urząd wydatkował w ramach KFS kwotę 7 307 680,32 zł[90]. Powyższe środki zostały w całości wydatkowane na finansowanie działania określonego w art. 69a ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, tj. na kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą. Środki zostały rozdysponowane zgodnie z priorytetami ministra właściwego do spraw pracy, głównie na 3 priorytety:

- nr 4. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie umiejętności cyfrowych (43%),
- nr 6. Wsparcie kształcenia ustawicznego dla osób po 45 roku życia (22,1%) oraz
- nr 2. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych (15%).

Dane finansowe były zgodne z wykazanymi w informacjach o zaangażowaniu środków tzw. limitu podstawowego KFS, przekazanych Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Krakowie. Wydatki realizowane były zgodnie z przyjętym planem finansowym ustalonym w ramach limitu środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego[91].

**52.** Niewykorzystane środki z limitu na 2024 r., w kwocie 8 319,68 zł, pozostały na rachunku Funduszu Pracy w GUP w Krakowie do wypłaty świadczeń obligatoryjnych w 2025 r.[92].

[Akta kontroli str.: 76-127; 270-406; 446-450; 457-499; 584-2240; 2261-2266; 2271-2289; 2296-2330;2388-2392]

## III. Informacje o kontroli

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej[93], Zespół kontrolerów w składzie:

- Magdalena Pachulska, naczelnik Wydziału, kierownik Zespołu,
- Maria Kałuska, radca, członek Zespołu,
- Monika Zielińska-Osiak, główny specjalista, członek Zespołu.

---

88 Pismo GUP w Krakowie z 14 kwietnia 2025 r., CAZ-S.0700.8.2025.ABA, uzupełnione wiadomością e-mail z 28 kwietnia 2025 r.

89 *Rejestr umów KFS zawartych w 2024 r.* prowadzony przez GUP w Krakowie, rejestr zaangażowania środków KFS w 2024 r., karta kontowa 136-024-001 oraz 853-024-001.

90 Kwota uwzględnia zwrot w wysokości 3 465,30 zł dokonany przez jednego z pracodawców – umowa nieobjęta próbą kontrolną.

91 Pismo GUP w Krakowie z 5 stycznia 2024 r., CAZ-S.0700.6.2024.ABA oraz zmiana planu wydatków w ramach przyznanego limitu środków z KFS na rok 2024 z 14 października 2024 r.

92 E-mail Głównego Księgowego GUP w Krakowie z 27 marca 2025 r.

93 Upoważnienia z 17 marca 2025 r. nr BKA-V.0121.12.2025, BKA-V.0121.13.2025, BKA- V.0121.14.2025.

Czynności kontrolne przeprowadzono od 24 marca do 30 kwietnia 2025 r. w Grodzkim Urzędzie Pracy w Krakowie, z siedzibą przy ul. Wąwozowej 34, 31-752 Kraków.

W okresie objętym kontrolą Urzędem kierowali:

- Pan Marek Cebulak, Dyrektor GUP w Krakowie do 27 lutego 2025 r.,
- Pani Aneta Chanek, p. o. Dyrektor GUP w Krakowie od 28 lutego 2025 r. do 30 kwietnia 2025 r.,
- Pan Adam Biernat, Dyrektor GUP w Krakowie od 1 maja 2025 r. do nadal.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł zastrzeżeń[94] do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*.

## IV. Zalecenia pokontrolne

Biorąc pod uwagę ustalenia i oceny przedstawione w *Wystąpieniu pokontrolnym*, zalecam:

1) Rozliczenie wsparcia finansowego ze środków KFS udzielonego pracodawcom i pracownikom,
2) Podjęcie działań mających na celu odzyskanie środków, o których mowa w pkt 11 niniejszego dokumentu,
3) Opracowanie i wdrożenie zasad udzielania pomocy pracodawcom i pracownikom w ramach KFS, które nie będą skutkować niewynikającymi z przepisów prawa ograniczeniami dostępu do środków KFS,
4) Wdrożenie w Urzędzie mechanizmów zapewniających wyeliminowanie ewentualnych błędów przy naliczaniu należności w formie odsetek w zwrocie środków.

Jednocześnie wnioskuję o podjęcie działań zmierzających do skrócenia czasu rozpatrywania wniosków o przyznanie środków KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego.

Zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*.

Od *Wystąpienia pokontrolnego* nie przysługują środki odwoławcze.

*Wystąpienie pokontrolne* sporządzono w wersji elektronicznej.

Z wyrazami szacunku
z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Liwiusz Laska
Dyrektor Generalny
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

[94] Pismo GUP w Krakowie z 20 maja 2025 r.