Załącznik do Uchwały nr 57 Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 18 października 2019 r.

**Uwagi do projektu „Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego ( współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030”**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **nr str.** | **Treść uwagi** | **Uzasadnienie** |
| 1. | 1.Zwiększenie zaangażowania obywateli w życie publiczne  Wzmocnienie partnerstwa między instytucjami administracji publicznej i organizacji pozarządowych może nastąpić poprzez wzmocnienie roli konsultacji społecznych nadanie większego znaczenia ich rezultatom.  **Str.53** „Dla wzmocnienia roli dialogu społecznego i obywatelskiego kluczowe znaczenie będzie miało szerokie partnerstwo **budowane poprzez konsultacje społeczne** pomiędzy instytucjami administracji publicznej i organizacjami pozarządowymi, oparte na współpracy i wzajemnym zaufaniu” | Wyrazem wzrostu zaufania administracji publicznej do podmiotów społeczeństwa obywatelskiego będzie wzmocnienie mechanizmów konsultacji społecznych na poziomie samorządowym i krajowym („Konsultacje społeczne jako narzędzie partycypacji publicznej” oprac. Kancelaria Senatu, biuro analiz, Warszawa 2019)  Warto wspomnieć „Europejski kodeks postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”. Konieczna jest poprawa standardów partnerstwa. |
| 2. | 1.1. Usprawnienie mechanizmów wspierania i współpracy instytucji publicznych z obywatelami  1.1.1.Wzmocnienie i upowszechnianie mechanizmów dialogu i współpracy  Opracowanie „Kondycja organizacji pozarządowych” Stowarzyszenia Klon Jawor 2018 dostrzega niedofinansowanie i niestabilność zatrudnienia organizacji pozarządowych i przez to brak możliwości budowania potencjału instytucjonalnego i osobowego. Szansą na rozwój byłoby powierzanie organizacjom pozarządowym usług społecznych bądź wycenianie tych, które od dawna są przez nie realizowane.  Proponuje się dopisać:  **„Organizacje pozarządowe, które są w stanie realizować kompleksowo usługi społeczne powinny mieć taką możliwość i większe niż dotychczas wsparcie ze strony administracji publicznej**” **str. 54** od słów „Możliwość współpracy… | Rynek usług społecznych wydaje się istotnym obszarem rozwojowym, dla którego ma znaczenie aktywność obywateli na rzecz rozwiązywania istotnych problemów społeczności lokalnych.  Obecnie administracja publiczna jest potentatem na rynku usług społecznych. Tę sytuację należy systematycznie korygować i zmieniać poprzez zastosowanie odpowiednich zachęt oraz monitorowanie i raportowanie wskaźników wzrostu udziału podmiotów społeczeństwa obywatelskiego  w dostępie do usług publicznych. |
| 3. | 1.1.3. Doskonalenie rozwiązań instytucjonalno-prawnych umożliwiających rozwój sektora obywatelskiego.  Proponuje się wprowadzić zapis:  **„**Do każdej pozyskanej złotówki z biznesu np. z darowizn, samorząd dokłada drugą złotówkę. **Motywacyjny system wsparcia finansowego pn. „złotówka do złotówki” – pozwoli budować potencjał organizacji w oparciu o środki pochodzące z dwóch źródeł, biznesu i samorządu”. str. 57** | Wprowadzenie nowego rozwiązania dotyczącego finansowania organizacji pozarządowych pn. „złotówka do złotówki” otworzy drogę do niezależności finansowej NGO.  Do każdej złotówki pozyskanej z biznesu np. z darowizn, samorząd dokłada drugą złotówkę. Motywacyjny system finansowania organizacji pozarządowych dawałby szansę rozwoju kompetencji zespołu osób zatrudnionych w organizacji  i rozwoju potencjału instytucjonalnego organizacji. |
| 4. | 2.1. Tworzenie warunków oraz budowanie kompetencji dla wzmacniania uczestnictwa w kulturze Wniosek, by dopisać fragmenty czcionką podkreśloną poniżej (str. 67):  „Jednym z ważnych narzędzi w tym obszarze będzie **Program „Infrastruktura domów kultury”. Program ten będzie także skutecznym narzędziem eliminowania barier, w tym architektonicznych, w dostępie do lokalnych instytucji kultury osób zagrożonych wykluczeniem, w tym osób z niepełnosprawnościami**”. | Obecnie infrastruktura domów kultury często jest niedostępna i wyklucza osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby z niepełnosprawnościami i seniorów.  Konieczne jest zapewnienie, że realizowane inwestycje w infrastrukturę kulturalną będą dostępne, w tym dla osób z niepełnosprawnościami.  W przeciwnym przypadku inwestycje te pogłębią wykluczenie społeczne, w tym kulturalne. |
| 5. | **2.2. Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury**  Wniosek, by dopisać fragment czcionką podkreśloną poniżej (str. 73):  „Kontynuacja procesu digitalizacji wszystkich rodzajów zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym zasobów muzealnych, archiwalnych, audiowizualnych, bibliotecznych i zabytkowych w państwowych instytucjach kultury i archiwach (m.in. poprzez Program Ministra KiDN „Kultura cyfrowa”, fundusze europejskie, mechanizm premiowania aktywnie pozyskujących środki instytucji, które mogłyby stać się regionalnymi Centrami Kompetencji w zakresie digitalizacji i udostępniania zbiorów), z zapewnieniem ich dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami”. | Dotychczasowe działania w zakresie digitalizacji dóbr kultury nie zawsze przestrzegały zasady dostępności. W efekcie zdigitalizowane zbiory okazują się niedostępne dla osób ze szczególnymi potrzebami, zwłaszcza dla osób niewidomych i słabowidzących. Stają się również niedostępne dla narzędzi badaczy, którzy chcieli by mieć dostęp do treści tych zbiorów, co nie jest możliwe, gdy nie jest dostępna warstwa tekstowa.  Ponadto, rezygnacja z dostępności oznacza niekwalifikowalność wydatków w ramach projektów europejskich. |