



Bystrzyca Kłodzka, dnia 01.06.2022 r.

Znak spr. 270.08.2022

Zamawiający:
Zakład Usług Leśnych w Bystrzycy Kłodzkiej
ul. Nadbrzeżna 11;
57-500 Bystrzyca Kłodzka
zulbystrzyca@wroclaw.lasy.gov.pl

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie: *Zakup mieszanki 0/63 mm oraz miatu kamiennego na budowę drogi leśnej w Leśnictwie Krzywiny, droga p.poż. nr 4 (270.08.2022)*

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129), zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne pn. „Zakup mieszanki 0/63 mm oraz miatu kamiennego na budowę drogi leśnej w Leśnictwie Krzywiny, droga p.poż. nr 4” (270.08.2022)

Uzasadnienie prawne

Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania jest art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca NIGER POL AGRO SP. Z O.O.; oddział Kopalnia Szarogłazu w Młynowie, Młynów 2; 57-300 Kłodzko; adres siedziby ul. 3 Maja 4; 72-400 Kamień Pomorski; NIP 986-023-99-98 złożył ofertę za pośrednictwem miniPortal/ePUAP za pomocą podpisanego formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Zamawiający zgodnie z przepisem art. 63 ust. 1 uPzp w pkt. 9.8 SWZ **wskazał, że:** „Ofertę oraz JEDZ, sporządza się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym).” Wymóg ten Zamawiający powtórzył w tymże SWZ w pkt. 9.9.b. Formę elektroniczną należy rozumieć zgodnie z treścią art. 781 § 1 KC jako **postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym**. Wykonawca składając ofertę złożył poprzez podpisany elektronicznie formularz. Jak potwierdza opinia UZP podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Wynika to z faktu, że oferta (przekazywany załącznik), zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Wobec powyższego Zamawiający uznał, że Wykonawca złożył ofertę w sposób niezgodny z SWZ co skutkuje jej odrzuceniem, a w konsekwencji, że była to jedyna złożona oferta, Wykonawca zobowiązany był do unieważnienia postępowania.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Przewodniczący Komisji Przetargowej

.....