



Znak sprawy: DHR.oz.8207.111.2025

DECYZJA nr R – 135/2025d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 lutego 2025 r. złożonego przez spółkę UPL Holdings Coöperatief U.A., Claudius Prinsenlaan 144a, Block A, 4818CP Breda, Królestwo Niderlandów, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-149/2024 z dnia 8 listopada 2024 r., na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Cuprofix C**, w następujący sposób:

¹Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630).

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej opakowań, otrzymuje brzmienie: „Pojemność opakowania i materiał z którego wykonane jest opakowanie w którym środek może być wprowadzany do obrotu:

Pojemność opakowania:	Materiał:
5 kg; 10 kg; 15 kg; 20 kg	PE, PE/papier
1 kg	opakowanie wielowarstwowe z wewnętrzną warstwą z PE

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 3 lutego 2025 r., spółka UPL Holdings Coöperatief U.A. - Królestwo Niderlandów wystąpiła o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-149/2024 z dnia 8 listopada 2024 r., na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Cuprofix C w części dotyczącej opakowań.

Wnioskodawca powołując się na „Wytyczną w sprawie zasad zatwierdzania opakowań środków ochrony roślin” z dnia 5 września 2023 r., opracowaną w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwrócił się o zatwierdzenie dodatkowego opakowania o pojemności 1 kg, wykonanego z materiału: PE (warstwa wewnętrzna) i PET (warstwa zewnętrzna), umieszczonego w kartonowym pudełku.

Obecnie dla przedmiotowego środka ochrony roślin zatwierdzone są opakowania o pojemności 5 kg; 10 kg; 15 kg oraz 20 kg wykonane z polietylenu (PE) bądź polietylenu (PE) i warstwy papierowej.

Zgodnie z ww. wytyczną, w przypadku elastycznych opakowań dla środków ochrony roślin w formie proszków lub granul, możliwa jest ekstrapolacja pomiędzy każdym typem opakowań, pod warunkiem, że materiał opakowaniowy lub jego warstwa wewnętrzna będzie wodoodporna.

Wymagania określone w wytycznej zostały spełnione w przypadku środka ochrony roślin Cuprofix C. Mając na uwadze powyższe dodatkowe opakowanie zostało zaakceptowane na podstawie ekstrapolacji. Szczegółowe informacje w zakresie specyfikacji ww. opakowania przedstawia zaktualizowany raport rejestracyjny część B1 (luty 2025 r.) załączony do dokumentacji.

Pismem z dnia 10 lutego 2025 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki UPL Holdings Coöperatief U.A. - Królestwo Niderlandów, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

Według stanu na dzień wydania niniejszej decyzji, przedstawiciel spółki w dniu 10 lutego 2025 r., w formie korespondencji e-mail, poinformował że nie wnosi uwag do niniejszego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

³Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

⁴ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwoenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych