



WOJEWODA ŁÓDZKI

GPB-II.7820.13.2025.JN

Łódź, 16 lutego 2026 r.

DECYZJA Nr 21 / 26

Na podstawie art. 155, art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz na podstawie art. 11f ust. 7 i 8, art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 311), zwanej dalej „specustawą drogową”, w związku z art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane” oraz art. 27 i 28 ustawy z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.09.2025 r., złożonego przez Inwestora – Burmistrza Wielunia, z siedzibą pod adresem: Plac Kazimierza Wielkiego 1, 98-300 Wieluń, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Marcina Konowalskiego, uzupełnionego w dniu 10.10.2025 r. oraz skorygowanego i uzupełnionego w dniu 18.12.2025 r., w sprawie zmiany, ostatecznej decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 37/16 z dnia 2.02.2016 r., znak: IA-II.7820.23.2012.MN – zwanej dalej „decyzją ZRID”,

zmieniam

ostateczną decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 37/16 z dnia 2.02.2016 r., znak: IA-II.7820.23.2012.MN, udzielającą Burmistrzowi Wielunia, z siedzibą pod adresem: Plac Kazimierza Wielkiego 1, 98-300 Wieluń, zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 45 w ramach inwestycji pn. „Budowa drogi zbiorczej od ul. Częstochowskiej w Wieluniu do ul. Opolskiej w Gaszynie”, w powiecie wieluńskim, w gminie Wieluń, w obrębie 0005 Gaszyn oraz w obrębie 0016 Miasto Wieluń,

w następujący sposób:

- I. Uchylam** dotychczasowy zapis znajdujący się w punkcie 11 na stronie 6 decyzji ZRID, w brzmieniu:

„11. Określam wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Na odcinku drogi będącym w zakresie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie występują istniejące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi. Projektowana rozbudowa odcinka drogi krajowej nr 45 – ul. Opolskiej w Gaszynie nie zmienia struktury krajowej sieci drogowej, umożliwia jednak przyszłe połączenie drogi krajowej nr 45 z drogą krajową nr 43 – ul. Częstochowską w Wieluniu, poprzez projektowaną budowę drogi zbiorczej (droga gminna objęta odrębnym postępowaniem)”

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, w punkcie 11 na stronie 6 decyzji ZRID, nowego zapisu, w brzmieniu:

„11. Określam wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii (art. 11f ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej):

Skrzyżowanie drogi krajowej nr 45 (klasa GP) z docelową drogą gminną objętą decyzją Starosty Wieluńskiego Nr 6/2014 z dnia 01.09.2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – skrzyżowanie typu rondo małe.

Skrzyżowanie drogi krajowej nr 45 (klasa GP) z ul. Powstańców Warszawy (droga gminna nr 117571E, klasa D) – skrzyżowanie zwykłe z ograniczonymi relacjami (dopuszcza się wyłącznie prawoskręt)”.

II. Orzekam zatwierdzić projekt budowlany zamienny (art. 11f ust. 1 pkt 7 specustawy drogowej), stanowiący załącznik do niniejszej decyzji, dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w zakresie zmiany geometrii skrzyżowania drogi zbiorczej (docelowej drogi gminnej) z drogą krajową nr 45, związanej z koniecznością zapewnienia ciągłości ruchu pieszego oraz rowerowego między wykonanymi odcinkami chodnika, ścieżki rowerowej w ciągu drogi krajowej nr 45 oraz zaprojektowania skrzyżowania drogi krajowej nr 45 z ul. Powstańców Warszawy,

który opracowali projektanci:

- mgr inż. Marcin Konowski, posiadający uprawnienia budowlane Nr WKP/0113/POOD/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WKP/BD/0410/18,
- mgr inż. Michał Ludwiczak, posiadający uprawnienia budowlane Nr WKP/0386/POOS/22 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych,

gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WKP/BO/0264/14,

- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane Nr ZAP/0219/POOE/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ZAP/IE/0035/12,
- mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane Nr DTT-TU/02234/02/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WKP/IE/0439/04.

Pozostałe warunki i treść decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 37/16 z dnia 2.02.2016 r., znak: IA-II.7820.23.2012.MN, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 45 w ramach inwestycji pn. „Budowa drogi zbiorczej od ul. Częstochowskiej w Wieluniu do ul. Opolskiej w Gaszynie”, pozostają bez zmian.

III. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy (art. 17 ust. 1 specustawy drogowej).

UZASADNIENIE

Decyzją Nr 37/16 z dnia 2.02.2016 r., Wojewoda Łódzki udzielił Inwestorowi - Burmistrzowi Wielunia, zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 45 w ramach inwestycji pn. „Budowa drogi zbiorczej od ul. Częstochowskiej w Wieluniu do ul. Opolskiej w Gaszynie”.

Inwestor, tj. Burmistrz Wielunia, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Marcina Konowalskiego, w dniu 19.09.2025 r. wystąpił do tutejszego organu z wnioskiem o zmianę przedmiotowej decyzji w trybie art. 36a ustawy Prawo budowlane w zakresie zmiany geometrii skrzyżowania drogi zbiorczej z drogą krajową nr 45, związanej z koniecznością zapewnienia ciągłości ruchu pieszego oraz rowerowego między wykonanymi odcinkami

chodnika, ścieżki rowerowej w ciągu drogi krajowej nr 45 oraz zaprojektowania skrzyżowania drogi krajowej nr 45 z ul. Powstańców Warszawy.

W dniu 10.10.2025 r., po informacji uzyskanej z tutejszego urzędu, Inwestor przedłożył pełnomocnictwo z dnia 29.09.2025 r. upoważniające pełnomocnika – Pana Marcina Konowalskiego, do reprezentowania Inwestora w przedmiotowej sprawie, oraz brakujące załączniki do Porozumienia, zawartego w dniu 14.12.2023 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Gminą Wieluń, dotyczącego ustalenia zasad przygotowania, realizacji i finansowania przedmiotowego przedsięwzięcia, które potwierdza uprawnienie Burmistrza Wielunia do wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Po analizie wniosku organ stwierdził, że nadal nie spełnia on wymagań formalnych i pismem z dnia 04.11.2025 r. wezwał Inwestora, w trybie art. 64 § 2 Kpa, do usunięcia braków formalnych wniosku w terminie 45 dni od dnia otrzymania wezwania, poprzez przedłożenie: wniosku z prawidłowo wskazaną podstawą prawną zmiany decyzji ZRID, z określeniem zakresu zmiany oraz wskazaniem, czy za zmianą decyzji we wnioskowanym zakresie przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony; aktualnej analizy powiązania drogi z innymi drogami publicznymi; aktualnego określenia zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu; opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w odniesieniu do inwestycji obejmującej wykonanie urządzeń wodnych; aktualnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia budowlanego objętego zakresem wniosku lub analizy wykazującej, czy zmiany rozwiązań projektowych nie spowodują zmian uwarunkowań, określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - sporządzonej przez osobę, o której mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, wraz z oświadczeniem Inwestora potwierdzającym ustalenia wynikające z powyższej analizy w zakresie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany. W uzasadnieniu organ odniósł się do kwestii prawidłowości podstawy prawnej zmiany decyzji wyjaśniając, że zgodnie z art. 11f ust. 8 specustawy drogowej do zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 Kpa, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Stosownie natomiast do treści art. 155 Kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła

prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Ponadto, działając w trybie art. 50 § 1 Kpa, tutejszy organ wystąpił również o przedłożenie informacji, czy inwestycja nie została zakończona i czy obiekty objęte przedmiotowym wnioskiem o zmianę decyzji ZRID nie zostały jeszcze zrealizowane.

Inwestor uzupełnił dokumentację, po wezwaniu, w dniu 18.12.2025 r., dokonując jednocześnie korekty wniosku w zakresie podstawy prawnej zmiany decyzji ZRID, wskazując art. 155 Kpa.

Wniosek o zmianę decyzji ZRID Inwestor uzasadnił, faktem że obecnie wzdłuż drogi krajowej nr 45 występuje „luka” w ciągłości chodnika oraz ścieżki rowerowej na długości ok. 300 m. Na tym odcinku piesi powinni poruszać się poboczem, natomiast rowerzyście jezdnią drogi krajowej nr 45. Przy obecnym natężeniu ruchu pojazdów samochodowych stwarza to realne zagrożenie. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany do pierwotnego projektu budowlanego poprawi znacząco bezpieczeństwo kierujących pojazdami oraz pieszych i rowerzystów. Upłynni się ruch samochodowy i poprawi dostępność do drogi publicznej dla okolicznych mieszkańców. Określenie przebiegu linii rozgraniczających teren inwestycji pozostaje bez zmian.

Wniosek zawierał m.in.:

- 1) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- 2) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- 3) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- 4) cztery egzemplarze projektu budowlanego zamiennego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 5) analizę wykazującą, że zmiany rozwiązań projektowych nie spowodują zmian uwarunkowań, określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - sporządzoną przez osobę, o której mowa w art. 74a ust. 2 ustawy ooś, wraz z oświadczeniem Inwestora potwierdzającym ustalenia wynikające z powyższej analizy w zakresie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany;

- 6) opinię Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.12.2025 r., znak: P.RPP.430.227.2025.NKr;
- 7) decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 28.07.2025 r., znak: PO.ZUZ.5.4210.906.2023.AC, o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługę wodną dla przedmiotowej inwestycji wraz z zaświadczeniem z dnia 15.09.2025 r. o jej ostateczności.
- 8) porozumienie zawarte w dniu 14.12.2023 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Gminą Wieluń, dotyczące ustalenia zasad przygotowania, realizacji i finansowania przedmiotowego przedsięwzięcia;
- 9) uchwałę Nr LXVII/846/22 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 1.07.2022 r. zmieniającą uchwałę Nr XXVI/314/12 z dnia 31 grudnia 2012 r. *w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w imieniu, którego działa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zadania zarządzania publicznymi drogami krajowymi*;
- 10) postanowienie Wojewody Łódzkiego Nr 146/24 z dnia 14.06.2024 r., znak: GPB-II.7840.147.2023.JN, o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 71 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.).

Ponadto inwestor poinformował, że przedmiotowa inwestycja nie została zakończona, a obiekty objęte wnioskiem o zmianę decyzji ZRID nie zostały jeszcze zrealizowane.

Po weryfikacji przedłożonej dokumentacji organ uznał, że wniosek jest kompletny pod względem formalnym a Inwestor wypełnił warunki wezwania z dnia 04.11.2025 r.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 11a ust. 1 specustawy drogowej wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889), zarządcą dróg krajowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast zgodnie z art. 19 ust. 4 tej ustawy zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także porozumienia w sprawie finansowania albo

dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Inwestor przedłożył porozumienia zawarte w dniu 14.12.2023 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Gminą Wieluń, dotyczące ustalenia zasad przygotowania, realizacji i finansowania przedmiotowego przedsięwzięcia. Tutejszy organ ustalił, że na podstawie ww. porozumienia Burmistrz Wielunia nabył uprawnienie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Zgodnie z przepisem art. 72 ust. 2 pkt 1a lit. c ustawy ooś, wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany nie stosuje się w przypadku zmiany decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19, polegających na zmianie zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego dotyczącej: charakterystycznych parametrów drogi w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego, które nie spowodują zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestor przedłożył opracowanie pn.: „Analiza wpływu planowanych zmian rozwiązań projektowych na warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: GPR.6002/14/09/10 z dnia 05.05.2010 r. wydanej przez Burmistrza Wielunia dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi zbiorczej z odwodnieniem między ulicami Częstochowską w Wieluniu a ulica Opolską w Gaszynie”, sporządzone przez Panią Aleksandrę Kołakowską. Autorka analizy stwierdziła, że wprowadzone zmiany rozwiązań projektowych nie stanowią istotnego odstępstwa mogącego powodować zwiększenie oddziaływania na środowisko, nie spowodują zmian uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dlatego nie zachodzi konieczność uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do przedmiotowej analizy załączone zostało oświadczenie autorki analizy o spełnieniu wymogów, określonych w art. 74a ust. 2 ustawy ooś, dotyczących kwalifikacji osób sporządzających tego rodzaju opracowania.

Mając powyższe na uwadze, tutejszy organ orzekł, że uzasadnione jest zastosowanie przepisu art. 72 ust. 2 pkt 1a lit. c ustawy ooś.

Zgodnie z treścią art. 11f ust. 7 specustawy drogowej, do zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania oraz doręczeń decyzji oraz postanowień w sprawie uchylenia, zmiany, wznowienia lub stwierdzenia nieważności lub wygaśnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, od których służy stronom zażalenie, odwołanie, wnioski o ponowne rozpatrzenie lub skarga do sądu administracyjnego, wydawanych w toku

postępowania przez organ pierwszej i drugiej instancji, stosuje się przepisy ust. 3-5, z wyłączeniem obowiązku zawiadamiania w drodze obwieszczenia w prasie lokalnej.

O wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji ZRID, stosownie do art. 11f ust. 7 specustawy drogowej, organ zawiadomił Inwestora pismem z dnia 9.01.2026 r. Do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, objętych wnioskiem o zmianę decyzji, zostały skierowane indywidualne zawiadomienia na adresy wskazane w ewidencji gruntów. Dane osobowe i adresy właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów, otrzymanych od Starosty Wieluńskiego, w dniu 10.10.2025 r., według stanu na dzień 7.10.2025 r. Pozostałe strony organ zawiadomił, zgodnie z art. 11f ust. 7 specustawy drogowej, poprzez obwieszczenie zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - w dniach od 13.01.2026 r. do 28.01.2026 r.;
- w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - w dniu 13.01.2026 r. na okres 14 dni od dnia zamieszczenia;
- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wieluniu – w dniach od 13.01.2026 r. do 28.01.2026 r.

W toku prowadzonego postępowania do organu nie wpłynęły żadne wnioski ani zastrzeżenia od stron postępowania.

Zgodnie z art. 11f ust. 8 specustawy drogowej - do zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 Kpa, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony, o czym stanowi art. 155 Kpa.

Należy zauważyć, że Inwestor realizując inwestycję celu publicznego, reprezentuje interes społeczny. Zgodnie zaś z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1145, ze zm.), wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji,

są celami publicznymi w rozumieniu tej ustawy, a realizacja inwestycji celu publicznego leży w interesie społecznym.

Mając powyższe na względzie, należy uznać, iż Inwestor działa w interesie społecznym zarówno występując o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i występując o jej zmianę, jak ma to miejsce w niniejszej sprawie.

Brak jest również przepisów szczególnych, które sprzeciwiałyby się zmianie decyzji ZRID w tym trybie. W omawianej sprawie, zgodnie z treścią art. 11f ust. 8 specustawy drogowej, zgodę na zmianę decyzji wyraziła strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tj. Inwestor.

Oczywistym jest bowiem, iż skoro podmiotem wnioskującym o zmianę decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej jest sam Inwestor to jest to równoznaczne z wyrażeniem przez ten podmiot zgody na zmianę tejże decyzji.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy drogowej, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w tej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepis art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane stanowi, że istotne odstępnie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

Należy również uwzględnić art. 32a specustawy drogowej, który stanowi, że odstępnie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, nie stanowi istotnego odstąpienia, o którym mowa w art. 36a ustawy Prawo budowlane, jeżeli nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi.

W związku z powyższym stwierdzono, że zmiana decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie dotyczącym zatwierdzonego projektu budowlanego, w ustalonych liniach rozgraniczających teren, oraz zmiana innych warunków, następuje przez odpowiednie zastosowanie przepisu art. 36a ustawy Prawo budowlane.

Zakres zmiany w przedłożonym projekcie budowlanym zamiennym, w stosunku do pierwotnego projektu, dotyczy zmiany geometrii skrzyżowania drogi zbiorczej z drogą krajową nr 45, związanej z koniecznością zapewnienia ciągłości ruchu pieszego oraz rowerowego między wykonanymi obecnie odcinkami chodnika, ścieżki rowerowej w ciągu drogi krajowej nr 45 i w konsekwencji koniecznością uzyskania nowej decyzji o pozwoleniu

wodnoprawnym – którą Inwestor przedłożył wraz z wnioskiem. Kolejną zmianą w stosunku do pierwotnego projektu budowlanego jest zaprojektowane skrzyżowanie drogi krajowej nr 45 z ul. Powstańców Warszawy (droga gminna, 17571E).

Należy zauważyć, że Wojewoda Łódzki, w odrębnym postępowaniu, decyzją Nr 110/25 z dnia 9.12.2025 r., znak: GPB-II.7820.10.2025.JN, udzielił Burmistrzowi Wielunia, zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „*Budowa drogi zbiorczej od ul. Częstochowskiej w Wieluniu do ul. Opolskiej w Gaszynie*”, w zakresie rozbudowy drogi krajowej nr 45 o budowę chodnika, od km 171+015 do km 171+108 oraz od km 171+218 do km 171+264. Przedmiotowej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Należy także zwrócić uwagę, że w toku odrębnego postępowania Inwestor postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 146/24 z dnia 14.06.2024 r., znak: GPB-II.7840.147.2023.JN, uzyskał zgodę na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 71 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.), polegające na:

- 1) zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi krajowej nr 45 klasy GP, na terenie zabudowy, z docelową drogą gminną klasy G i z drogą gminną nr 117571E klasy D do wartości wynoszącej ok. 75 m, a także dopuszczeniu połączenia drogi klasy GP z drogą klasy D, podczas gdy droga klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo klasy L) i drogami wyższych klas, a odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 1000 m; dopuszcza się wyjątkowo pojedyncze odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 600 m, jeżeli potrzeby funkcjonalno-ruchowe lub ukształtowanie istniejącej sieci drogowej takie odstępy uzasadniają;
- 2) zlokalizowaniu odcinków chodnika w ciągu drogi krajowej nr 45 w km od 171+018 do 171+141 i km od 171+214 do 171+316 w minimalnej odległości od krawędzi jezdni wynoszącej 2,4 m, bez zastosowania ogrodzenia oddzielającego chodnik od jezdni, podczas gdy odległość chodnika od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 5,0 m w przypadku ulicy klasy GP;
- 3) zlokalizowaniu odcinków ścieżek rowerowych w ciągu drogi krajowej nr 45 w km od 171+018 do 171+141 i km od 171+214 do 171+316 w minimalnej odległości od krawędzi jezdni wynoszącej 0,4 m, bez zastosowania ogrodzenia oddzielającego

ścieżkę rowerową od jezdni, podczas gdy odległość ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni ulicy klasy GP nie powinna być mniejsza niż 5,0 m;

- 4) ukształtowaniu wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 45 z drogą gminną nr 117571E, za pomocą łuku kołowego o promieniu wynoszącym 8 m, podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 10 m na wlocie drogi klasy GP.

Orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane i art. 155 Kpa nie są ze sobą sprzeczne. Brak jest podstaw, aby art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane rozumieć jako przepis szczególny sprzeciwiający się uchyleniu lub zmianie decyzji, co stanowi jeden z warunków negatywnych do zastosowania art. 155 Kpa. Prawidłowo wydana decyzja o zmianie pozwolenia na budowę, powinna więc zawierać w podstawie prawnej powołanie art. 155 Kpa i art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane i spełniać jednocześnie wymogi wynikające z obu przepisów (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 1 lipca 2004 r., sygn. IV SA 3974/01).

Należy zauważyć, że decyzja wydana w trybie art. 155 Kpa jest decyzją uznaniową, co oznacza, że do organu rozstrzygającego należy ocena w konkretnej sprawie, czy istnieją podstawy do uchylenia lub zmiany decyzji, jak też wybór jednego z możliwych rozwiązań. Każdy stan faktyczny wymaga dokonania odrębnej oceny, przy uwzględnieniu skutków, jakie spowoduje zmiana decyzji administracyjnej.

Mając powyższe na uwadze, po dokonaniu weryfikacji wniosku i wnikliwej analizie dokumentacji sprawy, tut. organ uznał, że Inwestor uzasadnił konieczność zmiany ostatecznej decyzji ZRID w trybie art. 155 Kpa a przesłanki zmiany decyzji określone w art. 155 Kpa i w art. 11f ust. 8 specustawy drogowej zostały w rozpatrywanej sprawie spełnione.

Wraz z wnioskiem o zmianę decyzji ZRID, Inwestor wniósł także o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy. Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności Inwestor uzasadnił następująco. Rozbudowa drogi krajowej w ramach budowy drogi gminnej zapewni dodatkowe połączenie drogi krajowej nr 45 i drogi krajowej nr 43. Wpłynie to jednoznacznie na odciążenie centrum Wielunia i wyprowadzenie ruchu poza obszary miejskie. Budowa drogi pozwoli na zagospodarowanie okolicznych terenów. Ponadto poprawi się w sposób znaczący bezpieczeństwo kierujących pojazdami oraz pieszych i rowerzystów. Planowana inwestycja upłyni ruch i poprawi dostępność do drogi publicznej dla okolicznych mieszkańców.

Poprawie ulegnie również dostęp do zakładów usługowych i produkcyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie inwestycji.

Biorąc pod uwagę fakt, że powyższe względy stanowią uzasadniony interes społeczny i gospodarczy, o którym mowa w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej, organ przychylił się do wniosku Inwestora, nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym należało zatem orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki w Warszawie, obsługiwane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy drogowej, odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Magdalena Nurczyńska
Kierownik
Oddziału administracji
architektoniczno-budowlanej
w Wydziale Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa
(podpisano elektronicznie)

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154).

Załącznik: Projekt budowlany zamienny (1 tom).

Otrzymują:

1. Burmistrz Wielunia, Plac Kazimierza Wielkiego 1, 98-300 Wieluń
reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Marcina Konowalskiego (z 2 egz. załącznika)
2. Starosta Wieluński
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w ewidencji gruntów)

3. Starosta Wieluński
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w księgach wieczystych)
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi
(jako trwały zarządca nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa)
5. Starosta Wieluński *(jako organ reprezentujący Skarb Państwa)*
6. Pozostałe strony – w drodze obwieszczenia
7. aa (z załącznikiem)

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (z załącznikiem)
2. Burmistrz Wielunia
3. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
- Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami
Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi
ul. Tuwima 28, 90-002 Łódź

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

25 maja 2018 r. na terytorium wszystkich krajów Unii Europejskiej zaczęło obowiązywać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - RODO). RODO określa zasady, na jakich można przetwarzać dane osobowe. Z przepisów rozporządzenia o ochronie danych wynika też obowiązek ochrony danych osobowych.

Kto jest administratorem Państwa danych? Jak skontaktować się z administratorem danych?

Administratorem Państwa danych osobowych jest Wojewoda Łódzki.

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: kancelaria@lodz.uw.gov.pl

Jak skontaktować się z inspektorem ochrony danych?

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: iod@lodz.uw.gov.pl

W jakim celu administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator przetwarza Państwa dane, aby Wojewoda Łódzki mógł wykonywać swoje ustawowe zadania, w szczególności:

- rozpatrywać sprawy – prowadzić postępowania administracyjne, należące do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji;
- prowadzić rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę;
- rozpatrywać sprawy należące do właściwości wojewody jako organu administracji rządowej (skargi, wnioski, zapytania itp.);

Na jakiej podstawie administrator przetwarza Państwa dane osobowe?

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest obowiązek prawny, który ciąży na administratorze. Przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

Źródła danych

Administrator może pozyskiwać dane osobowe od osoby, której te dane dotyczą, ze źródeł publicznie dostępnych, od organów administracji państwowej, od innych podmiotów, od osób fizycznych zobowiązanych do przekazania danych osobowych.

Kto będzie mieć dostęp do Państwa danych osobowych?

Administrator może przekazywać (udostępniać) – w celu wskazanym wyżej - Państwa dane osobowe innym kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tych danych osobowych są strony postępowania, prowadzonego przez wojewodę i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony, i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli itp.), organy publiczne i urzędy państwowe lub inne podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa lub wykonujące zadania realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej.

Jak długo administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator będzie przetwarzać Państwa dane do czasu, aż wykona określone zadanie.

Czas ten obejmuje też archiwizację dokumentów, które administrator zgromadzi w związku z realizacją tego zadania.

Jakie przysługują Państwu prawa?

Mają Państwo prawo żądać od administratora danych, aby:

- umożliwił Państwu dostęp do swoich danych osobowych,
- sprostował przetwarzane dane,

Żądanie realizacji wymienionych praw proszę przesłać w formie pisemnej do administratora danych (dane kontaktowe jak wyżej, z dopiskiem „Ochrona danych osobowych”).

Przysługuje też Państwu prawo, aby wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku, gdy uznają Państwo, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy.

Czy Państwa dane są bezpieczne?

Tak. Administrator nie wykorzystuje ich po to, aby w sposób zautomatyzowany podejmować decyzje lub profilować dane.