

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA KLINISKA**

na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:

.....



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Sprawdził:

.....

Akceptuje:

.....

Gorzów Wielkopolski 2017

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2018 do 2027

dla Nadleśnictwa
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.

**KLINISKA
SZCZECINIE**

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2018 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,
w tym obrębów leśnych:

2	3	8	7	4	8	9
---	---	---	---	---	---	---

1. **KLINISKA**

2	3	8	7	4	8	9
---	---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,
w tym:

2	3	1	6	3	3	2
---	---	---	---	---	---	---

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

1	8	1	0	1	8	8
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

	5	0	6	1	4	4
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

2	2	1	2	4	6	0
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		3	4	5	0	5
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		2	0	3	1	8
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		6	9	3	6	7
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		7	1	1	5	7
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				5	1	1
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2018 DO 2027

II.1. POZYSKANIE DREWNA W IŁOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	2	1	1	4	1	6
---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

6	9	6	4	1	6
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

5	1	5	0	0	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

1	5	1	5	2	4	5
---	---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników
c) trzebieże

		7	6	3	7	1
--	--	---	---	---	---	---

		1	3	6	9	1	7
--	--	---	---	---	---	---	---

1	5	1	5	2	4	5
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębnego – ha,
w tym zrębami zupełnymi - ha
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha
g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,
w tym melioracji wodnych - ha

				5	1	1
--	--	--	--	---	---	---

		2	0	3	1	8
--	--	---	---	---	---	---

	2	2	8	5	6	5
--	---	---	---	---	---	---

	1	3	5	6	2	1
--	---	---	---	---	---	---

			1	4	5	2
--	--	--	---	---	---	---

		2	5	0	0	0
--	--	---	---	---	---	---

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

	2	1	3	7	6	4
--	---	---	---	---	---	---

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	11
1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Kliniska, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	13
1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Kliniska oraz krótki rys historyczny	13
1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa	13
1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	15
1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	17
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	24
2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	24
2.2 Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji i przeznaczonych do zalesienia.....	28
2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	29
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	29
3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów	29
3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna	29
3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna	29
3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	30
3.2.1 Warunki glebowe	30
3.2.2 Warunki klimatyczne	30
3.2.3 Warunki wodne	31
3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu	32
3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII.....	36
3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień	36
3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej	37
3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	40
3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności	40
3.6.2 Walory przyrodnicze	42
3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	43
3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych	47

3.6.5	Odnowienia naturalne	48
4.	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	51
4.1	Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa	51
4.1.1	Krótką charakterystyką ekonomiczną regionu.....	51
4.1.2	Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	52
4.1.3	Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	53
4.2	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie	54
4.3	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	55
5.	Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	56
5.1	Charakterystyka stanu lasu	56
5.1.1	Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIa.....	56
5.1.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	63
5.1.3	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	66
5.1.4	Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej	68
5.2	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	69
II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU		71
1.	Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska dotyczący analizy gospodarki leśnej w latach 2008 - 2017	72
2.	Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu wraz z oceną oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu	123
3.	Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	131
4.	Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska w sprawie planu urządzenia lasu na lata 2018 - 2027	142
5.	Koreferat z kontroli okresowej Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie	146
6.	Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie	153
III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ		160

1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu	161
1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	161
1.2. Podział na gospodarstwa	165
1.3. Wieki rębności	166
1.4. Podział na ostępy	166
2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	167
2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego....	167
2.1.1. Użytki rębne	167
2.1.2. Użytki przedrębne	168
2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych	169
3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa.....	169
3.1. Etat cięć użytkowania rębego.....	169
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	169
3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.....	171
3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym	172
3.1.4. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	173
3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.....	174
3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	177
3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	178
3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych	181
3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw	182
3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi	182
3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....	182
3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	185
(Plan ochrony przeciwpożarowej).....	185
3.5.1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu	186
3.5.2. Jednostki Straży Pożarnych.....	193
3.5.3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru	194
3.5.4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe	194
3.5.5. Wytyczne na lata 2018 – 2027 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa.....	206
3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej	207
3.6.1. Użytkowanie uboczne	207
3.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa.....	207
3.6.3. Gospodarka rybacka	207

3.7. Gospodarka łowiecka	207
3.7.1. Obwody łowieckie	207
3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Kliniska.....	208
3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich	208
3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	208
3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej	208
3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji	209
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	211
V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	215
1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Kliniska	217
VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	219
1. Prace glebowo–siedliskowe	220
2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	220
3. Prace terenowe	220
4. Prace kameralne	222
5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	223
VII. ZAŁĄCZNIKI.....	226
1. Protokół KZP	227
2. Protokół NTG.....	248
3. Wykaz kodów adresów administracyjnych.....	263
4. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info:.....	265
5. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kliniska wydana przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.....	266
6. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kliniska wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.	269
7. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych (Aneks 3.2014)	271
VIII. KRONIKA	276
IX. TABELA.....	287

Tabela I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	288
Tabela II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	332
Tabela III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	336
Tabela IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	346
Tabela V a	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	365
Tabela V b	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	373
Tabela VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	381
Tabela VIII a	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	386
Tabela IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	82
Tabela X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	85
Tabela XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	387
Tabela XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	388
Tabela XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	69
Tabela XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	390
Tabela XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	391
Tabela XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów	392

zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas
wieku

Tabela XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	395
Tabela XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	396
Tabela XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	54
Tabela XX	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	55
Tabela XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	397
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej	398

WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU

Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10-lecie	
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych	
	Zestawienie siedlisk przyrodniczych	
	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu	
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych	
Spis rysunków.....		400
Spis tabel.....		400

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW
I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO
ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH
GRUNTÓW
I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH
W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego Nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
 2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
 3. Charakterystykę warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
 4. Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.
 5. Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.
- .

1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Kliniska, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dane ogólne

Nadleśnictwo Kliniska jest nadleśnictwem jedno - obrębowym, jego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek (bez współwłasności) wynosi:

Nadleśnictwo Kliniska – 23 874,7329 ha

Grunty we współwłasności – 0,1141 ha

(Ogółem 23 874,847)

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Nadleśnictwo Kliniska – 23 874,89 ha

Grunty we współwłasności – 0,11 ha

(Ogółem 23 875,00 ha)

1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Kliniska oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r. (Znak: OR-0151-16/14). Obejmuje on w ramach województw, powiatów, miast i gmin następujące, (całe lub ich części) obręby ewidencyjne:

Województwo zachodniopomorskie

Powiat goleniowski

- **Miasto Goleniów** (część).
- **Gmina Goleniów** - obręby Bącznik, Bolechowo, Borzysławiec, Czarna Łąka, Ciechno, Dobroszyn, Inina, Krzewno, Komarowo, Kliniska Wielkie, Lubczyna, Łozienica, Nadleśnictwo Kliniska, Podańsko, Pucice, Rurzyca, Rzęsnica, Stawno, Tarnówko, Tarnowiec, Załom, części obrębów ewidencyjnych Budno, Danowo, Imno, Mosty, Modrzewie.
- **Gmina Maszewo** - obręby Dąbrowica, Przemocze, części obrębów ewidencyjnych Darż, Rożnowo Nowogardzkie, Tarnowo, Zagórze.

Powiat gryfiński

- **Gmina Stare Czarnowo** - obręby Nieznań, Żelewo, część obrębu Kołbacz.

Powiat stargardzki

- **Gmina Kobylanka** - obręby Bielkowo, Cisewo, Jęczydół, Kobylanka, Kunowo, Motaniec, Morzyczyn, Niedźwiedź, Rekowo, Reptowo, Wielichówko.
- **Gmina Stara Dąbrowa** - obręb Storkówko, części obrębów Kicko, Łęczyca, Parlino.
- **Miasto Stargard** (część).
- **Gmina Stargard** - obręby Golczewo, Grabowo, Grzędzice, Klępino, Koszewo, Koszewko, Lipnik, Lubowo, Małkocin, Rogowo, Skalin, Smoglice, Sowno, Strumiany, Warchlino, Wierzchłąd, Żarowo, Poczernin, część obrębu Kiczarowo.

Powiat pyrzycki

- **Gmina Pyrzyce** - części obrębów Czernice, Okunica.
- **Gmina Warnice** - obręby Grędzic, Wierzbno, części obrębów Dębica, Reńsko.

Powiat m. Szczecin

- **Miasto Szczecin** (część).

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kliniska wynosi **714,12** km².

Tabela 1 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina (część)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa	Ogółem (7+8)	Lesistość (9:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem			
		urządzane n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki	inne				
		powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
zachodniopomorskie	714,12	23 163,32	-	-	-	23 163,32	731,52	23894,84	33,5
goleniowski	255,84	12 538,62	-	-	-	12 538,62	94,56	12633,18	49,4
Goleniów Miasto	3,96	34,63	-	-	-	34,63	29,00	63,63	16,1
Goleniów	220,99	12 310,88	-	-	-	12 310,88	55,70	12366,58	56,0
Maszewo	30,89	193,11	-	-	-	193,11	9,86	202,97	6,6
gryfiński	12,49	25,93	-	-	-	25,93	-	25,93	2,1
Stare Czarnowo	12,49	25,93	-	-	-	25,93	-	25,93	2,1
stargardzki	366,01	9 970,54	-	-	-	9 970,54	171,07	10141,61	27,7
Kobylanka	121,75	6 964,08	-	-	-	6 964,08	61,65	7025,73	57,7
Stara Dąbrowa	24,32	284,35	-	-	-	284,35	10,76	295,11	12,1
Miasto Stargard	39,3	-	-	-	-	-	0,87	0,87	0,0
Stargard	180,64	2722,11	-	-	-	2722,11	97,79	2722,11	15,1
pyrzycki	26,52	-	-	-	-	-	-	-	-
Pyrzyce	2,17	-	-	-	-	-	-	-	-
Warnice	24,35	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasto Szczecin	53,26	628,23	-	-	-	628,23	465,89	1094,12	20,5
Miasto Szczecin	53,26	628,23	-	-	-	628,23	465,89	1094,12	20,5
Ogółem lasy w zasięgu terytorialnym	714,12	23 163,32	-	-	-	23 163,32	731,52	23894,84	33,5
w tym lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo	-	-	-	-	-	-	55,70	-	-

Starosta Goleniowski, zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 788) powierzył Nadleśnictwu prowadzenie w jego imieniu spraw z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na powierzchni

– 55,70 ha (gmina Goleniów).

Lesistość obszaru znajdującego się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Kliniska wynosi 33,5 %, zwiększyła się o 0,1 % (33,4 % wg stanu 01.01.2008 r), przy powiększeniu zasięgu terytorialnego o 0,71 km² (713,41 km² wg stanu 01.01.2008 r).

1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Kliniska jest Nadleśnictwem jedno obrębowym:

1. Kliniska, 10 - 14 - 1

Nadleśnictwo Kliniska jest jednym z 35 nadleśnictw administracyjnie podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i jest położone w jej północno - zachodniej części. Sąsiaduje z następującymi nadleśnictwami:

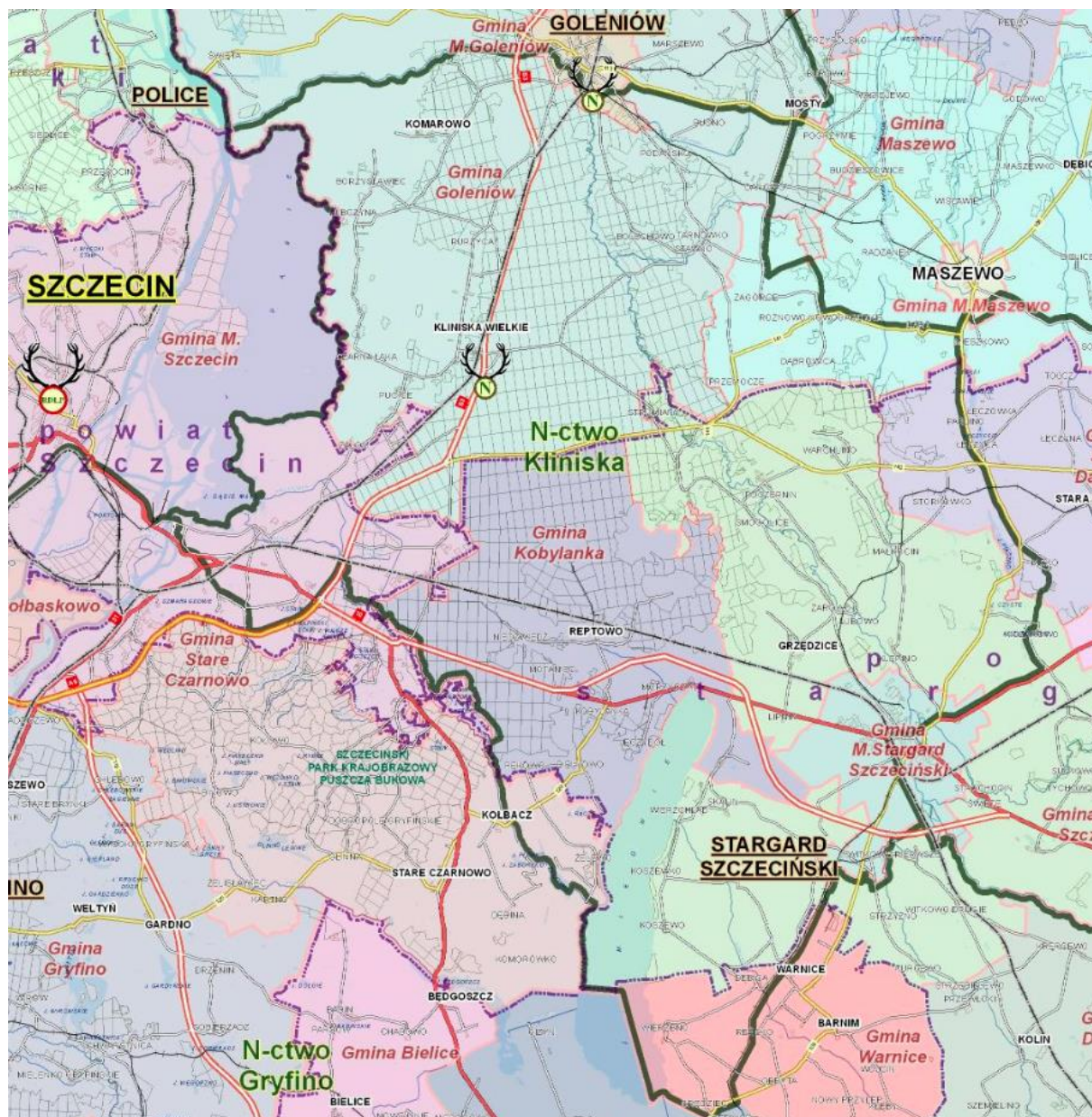
- Nadleśnictwo Goleniów - od kierunku północnego,
- Nadleśnictwo Nowogard - od kierunku północno - wschodniego,
- Nadleśnictwo Dobrzany - od kierunku wschodniego,
- Nadleśnictwo Choszczno - od kierunku południowego,
- Nadleśnictwo Gryfino - od kierunku południowo - zachodniego,
- Nadleśnictwo Trzebież - od kierunku północno - zachodniego.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Kliniska Wielkie (Oddz. 326 j).

- adres: Pucko 1 72-123 Kliniska Wielkie
- tel.: 91 418 14 70, 91 418 15 60, 91 431 21 24
- e-mail: kliniska@szczecin.lasy.gov.pl

Odległości od siedziby Nadleśnictwa do RDLP i poszczególnych organów administracji wynoszą (trasa najkrótsza) w km:

- RDLP w Szczecinie – 25
- Urząd Wojewódzki w Szczecinie – 25
- Urząd Gminy w Maszewie – 33
- Urząd Gminy w Kobylance – 20
- Urząd Gminy w Starym Czarnowie – 23
- Urząd Gminy w Starej Dąbrowie - 35
- Starostwo Powiatowe w Goleniowie - 13
- Starostwo Powiatowe w Stargardzie - 36
- Starostwo Powiatowe w Pyrzycach - 44



Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Kliniska

Nadleśnictwo zostało podzielone na 13 leśnictw zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska obowiązującym od dnia 01.01.2018 r. w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 2 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Kliniska wg leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Jankowo	30 h	1-41,44-51,58-63,81-85,101-106,130-135	1 772,02	46,15	39,54	1 857,71
2	Zabrodzie	128 i	42-43,55-57,73-80,99-100,119-129,148-159,173-189,201-205,219-221	1 476,28	44,19	59,99	1 580,46
3	Rurzyca	200 o	52-54,64-72A,86-98,107-118,136-147,167-172,198-200,216-218A,238-239,258-259,282A,330-332A	1 716,12	43,30	30,08	1 789,50
4	Pucko	326 j	160-166,191-197,208-215,229-237,248-257,272-282,293-303	1 760,85	46,96	23,74	1 831,55
5	Strumiany	365 n	312-322,338-349,362-375,395-409,434-448	1 869,18	43,66	40,99	1 953,83
6	Załom	326 j	304,323-329,333,350-357,376-390,410-426,449-466	1 783,78	55,39	22,56	1 861,73
7	Poczernin	575 z	467-474,509-524,556-578,613-615,638-641,663-684,735-736,906A	1 797,15	46,48	148,92	1 992,55
8	Sowno	365 n	475-491,525-540,579-594,616-630,642-655	1 802,82	72,93	45,93	1 921,68
9	Wielgowo	662 k	492-508,541-555,595-612,631-637,656-662,698-703,725-734,776-780,782	1 895,90	56,96	5,53	1 958,39
10	Cisewo	767 o	685-697,704-718A,720,737-746,752-768,788-804,906	1 841,40	56,91	60,61	1 958,92
11	Niedźwiedź	823 g	719-719A,721-724A,747-751,769-775,805-806A,822-824,835-838,846-853A,862-865,871-874,878-881,884-887,892-905,907-909	1 670,99	75,89	58,98	1 805,86
12	Morawsko	817 l	781,783-787,807-821,825-834,839-845,853-861,866-870,875-877,882-883,888-891	1 456,44	43,97	64,12	1 564,53
13	Bącznik	223 f	190,206-207,222-228,240-247,260-271,283-292,305-311,334-337,358-361,391-394,427-433	1 626,72	60,88	110,58	1 798,18
1	Razem Obręb KLINISKA			22 469,65	693,67	711,57	23 874,89
Razem nadleśnictwo				22 469,65	693,67	711,57	23 874,89

Wielkość leśnictw oscyluje pomiędzy 1 564,53 ha (leśnictwo Morawsko), a 1 992,55 ha (leśnictwo Poczernin).

1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Na przełomie XIX i XX wieku Nadleśnictwem kierował Królewski Nadleśniczy Eugen Kruger. Po nim nadleśnictwo przejął Nadleśniczy Scherließ i kierował nim do 01.08.1939. W okresie wojny Nadleśnictwem zarządzał Rudi Brehm aż do 05.03.1945 r. Nadleśnictwo liczyło wówczas 5000 hektarów i było podzielone na 5 leśnictw: Püttkrug (Pucice), Rörchen (Rurka), Hornskrug (Rzęsnica), Unter Karlsbach (Łęsko), Ober Karlsbach.

Na 98 % powierzchni rosła sosna. Resztę stanowiły dąb i buk – po 1%. Pracownikami Nadleśnictwa była ludność z okolicznych miejscowości. W okresie wojny pracowało 30 francuskich jeńców wojennych. Obejście nadleśnictwa składało się z: dwupiętrowego domu mieszkalnego z poddaszem i tarasem, budynku biurowego, obory, warsztatu kołodziejskiego, garażu, stodoły, parku i pastwiska. Na podwórzu znajdował się stojący do dziś pomnik przyrody – sędziwa lipa. Budynek obecnego nadleśnictwa wybudowano w 1910 roku. W miejscu tym wcześniej znajdował się klasztor.

Z relacji syna nadleśniczego Gerda Brehme wynika, że nadleśnictwo nie ucierpiało na skutek nalotów aliantów na Szczecin i okolice. Jedynym nalotem zagrażającym lasom Nadleśnictwa było bombardowanie, powstałe w latach 30-tych XX wieku, fabryki silników lotniczych Junkersa. Już wtedy na terenie Nadleśnictwa znajdowały się 2 wieże strażackie widoko - meldunkowe wyposażone w łączność telefoniczną. Jedna z nich znajdowała się w Rzęnicy, druga w Łęsku w Załomiu. Na terenie obecnej siedziby nadleśnictwa wcześniej zlokalizowany był klasztor. Obiekt, w którym obecnie mieści się biuro Nadleśnictwa Kliniska w okresie przed II wojną światową był budynkiem mieszkalnym, w którym mieszkał nadleśniczy z rodziną. Obok budynku obecnego nadleśnictwa w lesie w kierunku południowo-wschodnim znajdował się grobowiec z XIX wieku wykonany z czarnego marmuru (zniszczony przez wandalów w latach 1975-1980), w którym spoczywały szczątki jednego z nadleśniczych. Obok pomnika przyrody – „Lipy Anny” znajdowały się dobrze wychłodzone piwnice używane jako miejsce przechowywania żywności. Budynek został przeznaczony na biuro nadleśnictwa w latach 60-tych, w części na biuro, a w części na mieszkania nadleśniczego i głównego księgowego. W miarę rozrostu obsady nadleśnictwa mieszkania były likwidowane i ostatecznie w 1997 roku budynek w całości przeznaczono na biura i pod obiekty LKP-u. Wcześniej nadleśnictwo mieściło się w innym budynku na terenie wsi Kliniska.

Nadleśnictwo Kliniska w obecnych granicach powstało 1 kwietnia 1972 roku z połączenia dawnych nadleśnictw: Kliniska, Wielgowo i południowej części Nadleśnictwa Goleniów. Nowe zespolone nadleśnictwo utworzone zostało Zarządzeniem nr 11 Dyrektora Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 10 marca 1972 roku oraz Zarządzeniem Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 26 maja 1972 roku odnośnie zmian w strukturze organizacyjnej i podziale administracyjnym.

Od 1 lipca 1996 r. Nadleśnictwo jest częścią Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcze Szczecińskie”.

Dawne Nadleśnictwo Kliniska pod nazwą Wrzosowo zostało utworzone w 1945 r.

z byłych lasów państwowych, lasów miast Szczecin Dąbie i Stargardu Szcz. oraz lasów prywatnej własności majątkowej. W pierwszych latach powojennych gospodarowano w oparciu o przybliżoną tabelę klas wieku opracowaną w 1946 r.

Gospodarka w tym okresie charakteryzowała się dążeniem do likwidacji szkód powstałych w trakcie II Wojny Światowej. Przystąpiono do odnowień zaległych halizn, usuwania płazowin itp.

Dawne Nadleśnictwo Wielgowe utworzono w 1945 roku głównie z lasów państwowych. Pozostałą część stanowiły lasy majątkowe, miejskie oraz drobnej własności chłopskiej.

Gospodarka leśna do 1952 roku była podobna jak w sąsiednim Nadleśnictwie Kliniska. Nadmieniamy tylko że w okresie działań wojennych i bezpośrednio po wojnie wystąpiły na terenie nadleśnictwa pożary, które zniszczyły łącznie ponad 1000 ha drzewostanów sosnowych. Powierzchnie te zostały później zalesione w wyniku czego powstały dwa kompleksy równowiekowych drzewostanów.

Gospodarka leśna od tego okresu oparta była na następujących planach:

- **Prowizoryczne urządzenie lasu**, obowiązujące:
 - Nadleśnictwo Wrzosowo od 01.01.1952 do 30.09.1964 r.,
 - Nadleśnictwo Wielgowe od 01.01.1953 do 31.12.1962 r.
- **Definitywne urządzenie lasu**, obowiązujące:
 - Nadleśnictwo Wrzosowo od 01.10.1964 do 31.09.1974 r.,
 - Nadleśnictwo Wielgowe od 01.10.1965 do 30.09.1975 r.
- **I rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
 - Nadleśnictwo Kliniska od 01.10.1975 do 30.09.1985 r.,
- **II rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
 - Nadleśnictwo Kliniska od 01.01.1988 r. do 30.12.1997 r.
- **III rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
 - Nadleśnictwo Kliniska od 01.01.1998 r. do 30.12.2007 r.
- **IV rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
 - Nadleśnictwo Kliniska od 01.01.2008 r. do 30.12.2017 r.
- **V rewizja planu urządzenia lasu** (obecna)
 - PUL dla Nadleśnictwa Kliniska od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r.

Szczegółowe dane historyczne dotyczące porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu zamieszczono w tabeli nr XIII (s.69).

W celu zobrazowania gospodarki leśnej przeszłego okresu zamieszcza się syntetyczne zestawienie danych historycznych.

Tabela 3 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Kliniska

Lp.	Wyszczególnienie	Uszczególnienie	Definitywne u.l.	I rewizja u.l.	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
	2	3	4	5	5	6	7	8
1	Powierzchnia ogólna	ha	22753,53	22865,79	23200,23	23357,76	23875,99	23874,89
2	Powierzchnia leśna bez gruntów związanych z gospodarką leśną	ha	21009,55	21274,45	21770,55	22059,51	22464,83	22469,65
3	Powierzchnia lasów ochronnych	ha	x	3491,58	18504,14	17345,83	17345,57	18101,88
4	Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-
5	Zapas na powierzchni leśnej	m³	2036502	2599797	3339072	4474009	5754899	6295845
6	Przeciętny zapas na powierzchni leśnej	m³/ha	97	122	153	203	256	280
7	Przeciętny wiek	lat	40	42	46	51	56	60
8	Etat użytkowania rębego - - powierzchnia w ha	plan wykonanie	x	1574,98 x	1620,35 1431,00	2165,06 2204,11	2896,40 2819,13	3050,78
9	Etat użytkowania rębego - m³ netto	plan wykonanie	x	333710 273624	323289 267779	387100 352822	510328 472991	696416
10	Wielkość użytkowania przedrębego- m³ netto	plan wykonanie	x	177945 234765	192590 231016	430022 462652	570000 583145	515000
11	Powierzchnia odnowień i zalesień - ha	plan wykonanie	x	1770,45 1858,00	1641,21 1648,00	1368,44 1378	906,27 689,91	1564,50
12	Powierzchnia odnowień pod osłoną - ha	plan wykonanie	x	326,35 51,00	370,37 284,00	844,77 830	1316,61 1032,40	943,96
13	Wieki rębności	Db	x	140	140	140	160	140
		Dbc	x	-	-	-	-	80
		Js	x	-	120	120	120	120
		Wz	x	-	-	-	-	120
		Bk	x	100	100	130	130	110
		So	x	100	100	100	100	100
		Md	x	-	100	100	100	100
		Św	x	80	80	80	80	80
		Dg	x	-	80	80	80	80
		Brz	x	80	80	80	80	80
		Ol	x	80	80	80	80	80
		Gb	x	-	80	80	80	80
		Jw	x	-	80	80	80	80
		Kl	x	-	80	80	80	80
		Ak	x	-	-	-	-	80
		Lp	x	-	-	-	-	80
		Olsz	x	-	-	-	60	60
		Os	x	-	60	60	60	60
		Tp	x	-	-	-	-	40
		Wb	x	-	-	-	-	40

1.1.3.1 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Tabela 4. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia	
	wg tabeli I w ha z dokładnością do 1 m ²	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara
Kliniska	23 874,7329	23 874,89
Nadleśnictwo	23 874,7329	23 874,89

Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną

Obręb Nadleśnictwo	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
Kliniska	22 124,4518	345,1155	693,5925	23 163,1598	711,5731	23 874,7329
	22 124,60	345,05	693,67	23 163,32	711,57	23 874,89
Nadleśnictwo	22 124,4518	345,1155	693,5925	23 163,1598	711,5731	23 874,7329
	22 124,60	345,05	693,67	23 163,32	711,57	23 874,89

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2018 – 2027 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I sporządzonej dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² powierzchnia nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów zgodnie z § 63 IUL.

Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia z dokładnością w arach		
	wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
Kliniska	23 875,99	23 874,89	- 1,10
Nadleśnictwo	23 875,99	23 874,89	- 1,10

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m² według stanu na 01.01.2018 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Tabela 7 Tabelaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) oraz powierzchni w zaokrągleniu do 1 ara (wynikająca z opisów taksacyjnych).

Rodzaj użytku	Powierzchnia Nadleśnictwa Kliniska (ha)	
1. Lasy - razem	23163,1598	23163,32
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	22124,4507	22124,60
1) drzewostany	22124,4507	22124,60
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	345,1155	345,05
1) w produkcji ubocznej - razem	20,0614	20,08
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	20,0614	20,08
2) do odnowienia - razem	203,2110	203,18
w tym:		
- halizny		
- zręby	203,2110	203,18
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	121,8431	121,79
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	99,8096	99,77
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,3938	1,39
- przewidziane do małej retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	20,6397	20,63
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	693,5936	693,67
w tym:		
1) budynki i budowle	10,3685	10,37
2) urządzenia melioracji wodnych	62,5605	62,55
3) linie podziału przestrzennego lasu	131,6872	131,74
4) drogi leśne	467,9271	467,98
5) tereny pod liniami energetycznymi	4,6933	4,68
6) szkółki leśne	11,0400	11,04
7) miejsca składowania drewna	3,7368	3,73
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	1,5802	1,58
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	3,7738	3,77
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	23166,9336	23167,09
3. Użytki rolne - razem	208,9480	208,90
3.1. Grunty orne - razem	92,7796	91,79
w tym:		
1) role	73,7030	73,66
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	18,7190	18,71
3) ugory, odłogi	0,3576	0,36
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	66,8543	66,84
3.4. Pastwiska trwałe	46,7088	46,72
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5784	0,58
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,0192	0,02
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	2,0077	2,01
4. Grunty pod wodami - razem	8,0805	8,08
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,9000	1,90
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6,1805	6,18
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		

Rodzaj użytku	Powierzchnia Nadleśnictwa Kliniska (ha)	
5. Użytki ekologiczne - razem	224,0335	224,02
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i>	95,9787	96,03
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	95,9787	96,03
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i>	23,5100	23,51
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,2539	2,24
7.2. Tereny przemysłowe	0,0177	0,01
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3807	0,38
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,5199	0,52
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	4,4828	4,48
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe	1,1590	1,16
3) tereny sportowe	2,8216	2,82
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,5022	0,50
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	15,8550	15,88
<i>w tym:</i>		
1) drogi	15,8550	15,88
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i>	147,2486	147,26
1) bagna	146,6051	146,62
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,6435	0,64
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	711,5731	711,57
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	5,1084	5,11
OGÓŁEM (1-8)	23874,7329	23864,89

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 1034). Stan dokumentacji prawnej jest uregulowany, na wszystkie grunty Nadleśnictwa są założone księgi wieczyste.

Nadleśnictwo Kliniska posiada 2 działki we współwłasności. Są to:

Tabela 8 Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

	Oddział pododdział	numer działki	współudział	Udział zredukowany	Rodzaj użytku	Pow. ha	Pow. ha wyrównana
Nadleśnictwo Kliniska	304 gx	304/29	3/24	0,0410	Zab.inn (B)	0,3277	0,33
	741 s	741/4	34/100	0,0731	Bud.inn (Ls)	0,2150	0,21
Ogółem	-	-	-	0,1141		0,5427	0,54

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województwa zachodniopomorskiego, powiatów i gmin w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Kliniska:

Tabela 9 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne:

Województwo zachodniopomorskie	Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020 (Szczecin 22.06.2010 r.)
	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Szczecin 19.10.2010 r.)
	Program Ochrony Środowiska dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 - 2019 (Szczecin 2012 r.)
Powiat goleniowski	Strategia Rozwoju Powiatu Goleniowskiego na lata 2014 - 2020
	Program Ochrony Środowiska dla powiatu goleniowskiego 2009 - 2016
Gmina Goleniów	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goleniów (29.10.2014)
	Strategia rozwoju gminy Goleniów na lata 2014 - 2023
	Program Ochrony Środowiska Gminy Goleniów (06.2004 r.), aktualizacja (01.2009 r.)
Gmina Maszewo	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo (23.09.2005 r.)
Powiat stargardzki	Strategia rozwoju powiatu stargardzkiego na lata 2014 – 2020 (11.2014 r.)
Gmina Stargard	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard (Szczecin 12.2007 r.)
	Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 - 2020
	Program Ochrony Środowiska dla gminy Stargard (02.2010 r.)
Gmina Kobylanka	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka (11.07.2013 r.)
	Strategia Rozwoju Gminy Kobylanka na lata 2013 - 2022
	Program Ochrony Środowiska dla gminy Kobylanka na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019
Gmina Stara Dąbrowa	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Dąbrowa (16.09.2010 r.)
	Program Ochrony Środowiska dla gminy Stara Dąbrowa na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023
Powiat gryfiński	Strategia Rozwoju Powiatu Gryfińskiego na lata 2015 - 2020
Gmina Stare Czarnowo	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo (2014 r.)
	Strategia rozwoju gminy Stare Czarnowo (06. 2003 r.)
Miasto Szczecin	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Szczecin (26.03.2012 r.)
	Program Ochrony Środowiska dla gminy Miasto Szczecin na lata 2008 - 2019

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP samorządów.

Nadleśnictwo opiniowało wyżej wymienione opracowania oraz przedstawiało stosowne wnioski dotyczące zarządzanych gruntów, również wносиło swoje uwagi i propozycje dotyczące gruntów sąsiadujących. Opracowania zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu.

Priorytety ekologiczne we wszystkich wymienionych dokumentach zamykają się w następujących wytycznych:

➤ W zakresie ochrony przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie w tym korzyści ekologicznych.

➤ W zakresie ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów:

- zwiększenie lesistości,
- porządkowanie stosunków wodnych,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych inwestycjami liniowymi, oraz przeciwdziałanie otaczaniu ich zwartą zabudową.

Inwestycje i przedsięwzięcia oddziałujące na gospodarkę leśną.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Napawające optymizmem jest eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

Na terenie gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Kliniska zidentyfikowano następujące zagrożenia związane z zaplanowanymi inwestycjami:

Tabela 10 Inwestycje planowane do realizacji (oddziałujące na gospodarkę leśną)

Lokalizacja	Planowane inwestycje
Gmina Goleniów	<ul style="list-style-type: none">• Modernizacja i rozbudowa węzłów komunikacyjnych należących do drogi krajowej nr 3:<ul style="list-style-type: none">– węzeł komunikacyjny Kliniska,– węzeł komunikacyjny Rzęsnica,– przejście dla zwierząt w pobliżu węzła Rzęsnica.• Budowa drogi wspomagającej drogę S – 3 na odcinku węzeł Święta –

Lokalizacja	Planowane inwestycje
	wiadukt Lubczyna. • Rozbudowa istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Morzyczyn – Reclaw. • Rozbudowa Goleniowskiego Parku Przemysłowego Łozienica. • Likwidacja 2 dróg publicznych o kat. dróg powiat. 4100 Z i 4190 Z przebiegających przez kompleksy leśnictw Załom i Wielgowo.
Gmina Kobylanka i Miasto Szczecin	• Modernizacja i rozbudowa węzłów komunikacyjnych należących do drogi krajowej nr 10: – Budowa obwodnicy Płonia – Oleszna, – Budowa przejścia dla zwierząt w pobliżu osady Morawsko 1.
Miasto Szczecin	• Budowa grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej w miejscowości Szczecin – Wielgowo. • Rozbudowa Parku Przemysłowego Trzebusz – Dunikowo.
Gminy Goleniów, Kobylanka, Stargard	• Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 142 na odcinku Rzęsnica – węzeł Łęczyca.

Wyżej wymienione inwestycje będą oddziaływały negatywnie na gospodarkę leśną poprzez:

- wylesienie powierzchni pod budowę wymienionej infrastruktury,
- wzrost natężenia hałasu,
- fragmentację kompleksów leśnych,
- większą penetrację ludzi.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,

5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Kliniska ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie leśnych produktów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

2.2 Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Rejonowy zarząd Infrastruktury w Szczecinie realizuje czynności zmierzające do przejęcia w użytkowanie na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa gruntów przyległych do Drogowego Odcinka Lotniskowego w drodze wojewódzkiej nr 142 relacji Szczecin – Chociwel. Grunty powyższe zostały uwzględnione w PUL zgodnie z pismem Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Szczecinie Nr 1159/17 z dnia 06.02.2017 r.

Stanowią powierzchnię 20,63 ha.

Tabela 11 Inne wylesienia

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodarstwo
10-14-1-05-446 -g -00	0,41	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-05-447 -i -00	0,90	BMśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-06-454 -d -00	2,41	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-06-455 -o -00	2,98	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-08-479 -g -00	1,36	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-08-487 -b -00	4,04	BMśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-08-488 -a -00	1,51	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-08-490 -a -00	0,16	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-08-491 -a -00	0,68	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-09-492 -a -00	0,72	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-09-493 -a -00	0,76	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-09-494 -a -00	0,58	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-09-495 -a -00	0,90	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-09-496 -a -00	1,67	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O
10-14-1-09-497 -a -00	1,55	Bśw	Inne wyl.	OCHR	SO	O

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazany przez Nadleśnictwo.

W Nadleśnictwie przeznacza się 5,11 ha gruntów do zalesienia. Grunty te przejęto na drodze zamiany w dniu 19.05.2017 r. Zn.spr.:ZS.2261.12017. Dla przedmiotowych pozycji, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka przyjętym Uchwałą Rady Gminy Kobylanka nr XXXV/238/01 z dnia 04.12.2001 r. przewidziano funkcję przestrzenną strefa zalesień ZL. Wójt Gminy Kobylanka decyzją nr 133/2005 (pismo z dnia 22.11.2005 r. znak: GKR.7331/74/05) ustalił warunki zabudowy określając rodzaj inwestycji jako zalesienie gruntów rolnych.

Tabela 12 Zalesienie gruntów rolnych

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	TD
10-14-1-10-741 -n -00	4,17	BMśw	Ł	Db So
10-14-1-11-894 -l -00	0,14	BMśw	R	So
10-14-1-11-895 -j -00	0,80	BMśw	R	So

2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kliniska na lata 2018 - 2027 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów

3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne¹ Nadleśnictwo położone jest w:

Krainie I: Bałtyckiej

Mezoregionie: Równiny Wkrzańskiej i Goleniowskiej (I-5)

Mezoregionie: Puszczy Bukowej i Równiny Wełtyńskiej (I-6)

Mezoregionie: Równiny Nowogardzkiej (I-7)

Mezoregionie: Równiny Pyrzyckiej (I-8)

3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna

Położenie Nadleśnictwa Kliniska zgodnie z regionalizacją geobotaniczną², wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane,

Prowincja: Środkowoeuropejska,

Podprowincja: Południowobałtycka,

Dział: Pomorski (A)

Kraina: Pobrzeża Pomorskiego (A.2)

Okręg: Niziny Szczecińskiej (A.2.1)

Kraina: Szczecińska (A.3)

Okręg: Myśliborski (A.3.2)

Kraina: Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4)

Okręg: Nowogardzko-Choszczeński (A.4.1)

¹ Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

² J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Według „Geografii fizycznej Polski”³ Nadleśnictwo Kliniska położone jest w:

Podobszarze: Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),

Prowincji: Niżu Środkowoeuropejskiego (31),

Podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckiego (313),

Makroregionie: Pobrzeża Szczecińskiego (313.2),

Mezoregionie: Doliny Dolnej Odry (313.24),

Mezoregionie: Równiny Goleniowskiej (313.25),

Mezoregionie: Puszczy Bukowej (313.27),

Mezoregionie: Równiny Pyrzycko - Stargardzkiej (313.31),

Mezoregionie: Równiny Nowogardzkiej (313.32)

Charakterystyka warunków przyrodniczych szczegółowo została opisana w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kliniska.

3.2.1 Warunki glebowe

Nadleśnictwo Kliniska posiada aktualne opracowanie glebowo- siedliskowe wykonane w latach 1997 - 1998 przez BULiGL oddz. Gorzów Wlkp.

Na terenie nadleśnictwa przeważają gleby bielcowe (48,6%), i glejobielcowe (17,1%), a także gleby rdzawe (13,3%) wytworzone z piasków rzecznych. Doliny rzek Iny i Płoni cechują się występowaniem czarnych ziem i mad rzecznych, miejscami gleb torfowych.

Szczegółowe informacje dotyczące prac glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa zawiera Operat siedliskowy Nadleśnictwa Kliniska (BULiGL Oddz. Gorzów Wielkopolski 1998 r.).

3.2.2 Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”⁴ tereny Nadleśnictwa Kliniska leżą w:

- regionie VI – Zachodniopomorskim

Region ten swym zasięgiem obejmuje w głównej mierze Nizinę Szczecińską. W charakteryzowanej części regionu specyficzną cechą, w porównaniu z innymi rejonami kraju, jest względnie częste występowanie dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z niewielkim zachmurzeniem oraz bez opadu oraz rzadkie zjawianie się dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem nieba i opadem.

Klimat obszaru Nadleśnictwa jest korzystny dla rozwoju roślinności drzewiastej dzięki łagodnym temperaturom i wysokiej wilgotności powietrza. Gatunki liściaste znajdują tu dobre warunki wegetacyjne.

Poniżej przedstawia się wybrane dane klimatyczne średniookresowe z stacji meteorologicznej Szczecin Dąbie.

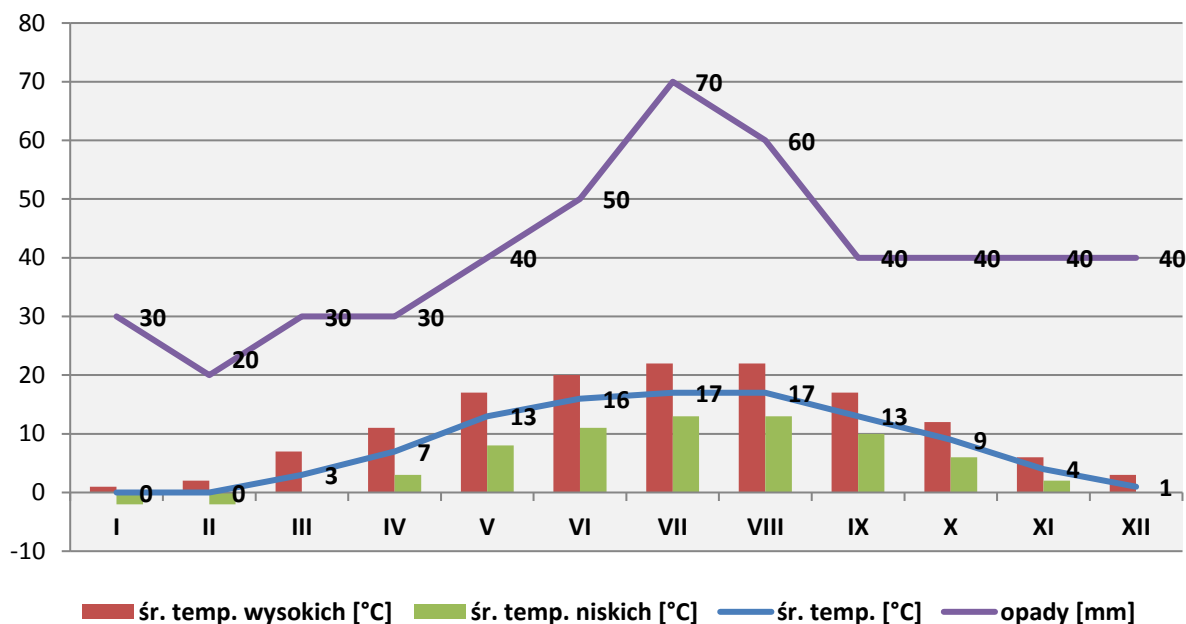
³ J. Kondracki, Rychling 1994. *Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa.

⁴ A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

Tabela 13. Wybrane dane klimatyczne dla stacji meteorologicznej Szczecin Dąbie (1997 – 2016) ⁵.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr. roczna
śr. temp. [°C]	0	0	3	7	13	16	17	17	13	9	4	1	8
śr. temp. wysokich [°C]	1	2	7	11	17	20	22	22	17	12	6	3	12
śr. temp. niskich [°C]	-2	-2	0	3	8	11	13	13	10	6	2	0	5
opady [mm]	30	20	30	30	40	50	70	60	40	40	40	40	490

Szczegółowe dane dotyczące warunków klimatycznych znajdują się w **Programie Ochrony Przyrody**.



Rysunek 2 Warunki termiczne i wilgotnościowe dla stacji meteorologicznej w Szczecin Dąbie.

3.2.3 Warunki wodne

Warunki wodne szczegółowo opisane są w **Programie Ochrony Przyrody**.

Cały obszar Nadleśnictwa Kliniska położony jest w dorzeczu rzeki Odry. Głównymi ciekami są rzeka Płonia, rzeka Ina oraz potok Chęlszcząca, wpadające do Jeziora Dąbie.

Ina przepływa przez cały obszar wschodniej części nadleśnictwa.

Jej prawobrzeżnymi dopływami są rzeki Wiśniówka i Wiśelka oraz kilka niewielkich dopływów bez nazwy. Na lewobrzeżne dopływy składają się główne rowy melioracyjne.

Rzeka Płonia stanowiąca południowo-zachodnią granicę nadleśnictwa, odprowadza wody z niewielkiej części jego obszaru.

Do Jeziora Miedwie wpada niewielka rzeczka Miedwianka, która bierze swój początek u podnóża wydmy w Reptowie, oraz kilka głównych rowów melioracyjnych.

Ważną rolę w gospodarce wodnej obszaru pełni, położony w pobliżu miejscowości Reptowo, kompleks torfowisk i powiązana z nim sieć rowów.

⁵ www.weatherbase.com

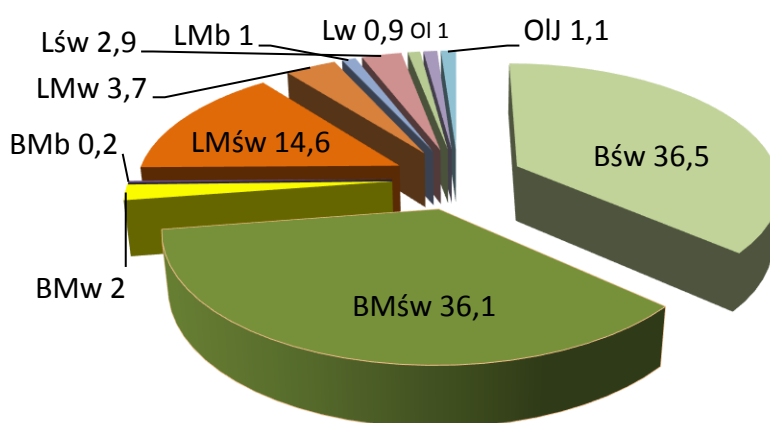
Uzupełnieniem sieci wodnej na omawianym terenie są małe zbiorniki i „oczka” wodne, których zachowaniu służą działania prowadzone w ramach małej retencji.

3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Prace terenowe V rewizji oparte zostały o operat glebowo - siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp., według stanu na 01.01.1998 r. Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (Tabela IV) zamieszczono w dziale IX.

Tabela 14 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kliniska

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Kliniska	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
Bśw	8197,16	36,5
BMśw	8107,69	36,1
BMw	437,93	2,0
BMb	53,72	0,2
LMśw	3266,47	14,6
LMw	840,77	3,7
LMb	223,74	1,0
Lśw	658,34	2,9
Lw	210,62	0,9
Ol	227,85	1,0
OIJ	237,96	1,1
Lł	5,27	0
Ogółem	22469,65	100



Rysunek 3 Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kliniska

Dominującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są: Bśw - 36,5 %, BMśw – 36,1 %, LMśw – 14,6 %. Siedliska borowe zajmują łącznie – 74,8 %, lasowe i Ol – 25,2 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 15 Dominujące typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Kliniska (> 10% pow. leśnej)

Nadleśnictwo Kliniska - Typ siedliskowy lasu w %		
Bśw	BMśw	LMśw
36,5	36,1	14,6

Tabela 16 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)

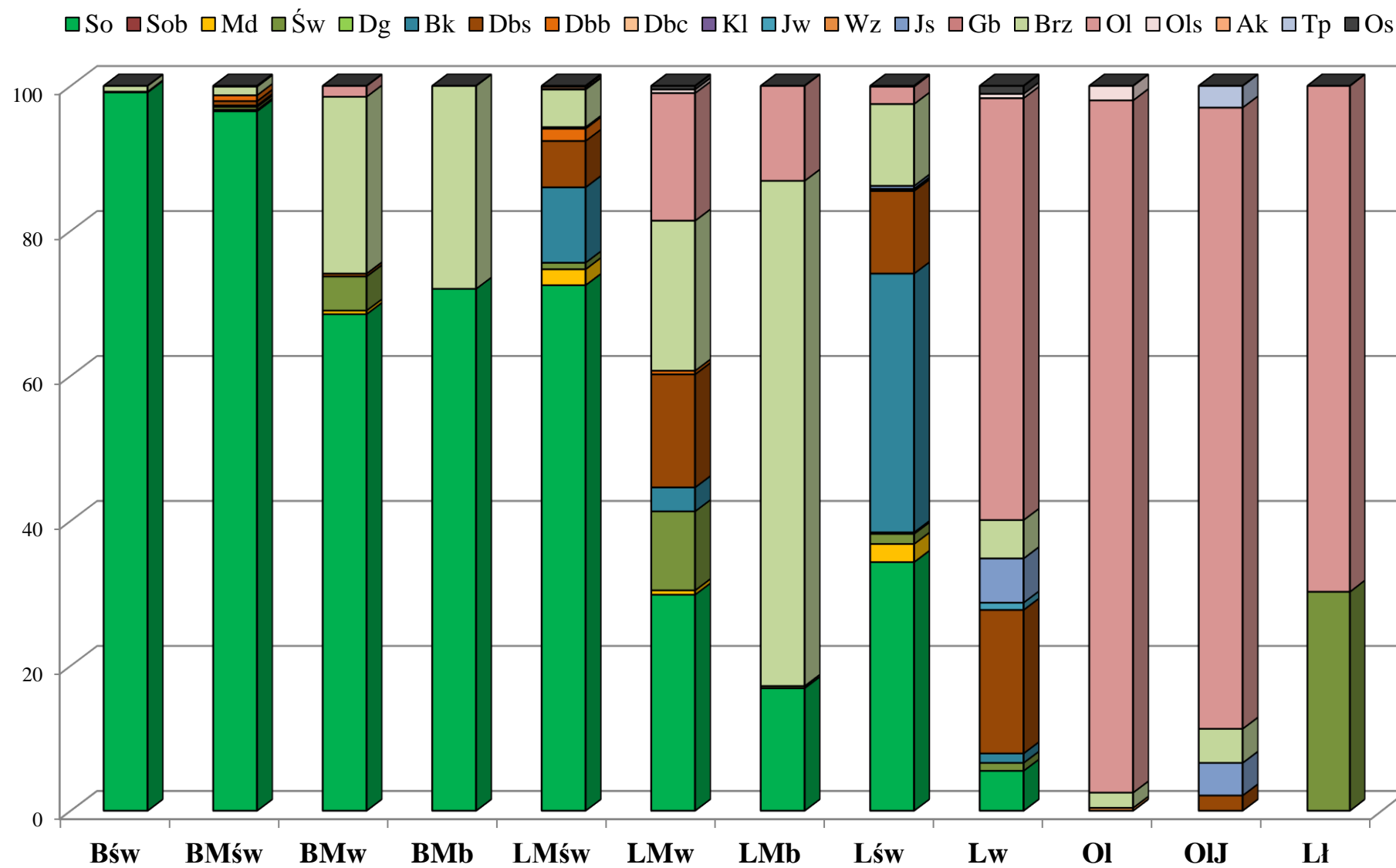
Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Kliniska				
	stan na 01.01.2008		stan na 01.01.2018		+ /- ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
Bśw	8202,53	36,5	8197,16	36,5	- 5,37
BMśw	8147,39	36,3	8107,69	36,1	- 39,70
BMw	434,61	1,9	437,93	2,0	+ 3,32
BMb	61,55	0,3	53,72	0,2	- 7,83
LMśw	3235,49	14,4	3266,47	14,6	+ 30,98
LMw	834,08	3,7	840,77	3,7	+ 6,69
LMb	222,50	1,0	223,74	1,0	+ 3,37
Lśw	657,69	2,9	658,34	2,9	+ 1,24
Lw	207,19	0,9	210,62	0,9	+ 3,43
Ol	217,62	1,0	227,85	1,0	+ 10,23
OlJ	239,06	1,1	237,96	1,1	- 1,10
Lł	5,12	0	5,27	0	+ 0,15
Ogółem	22464,83	100	22469,65	100	+ 4,82

Tabela przedstawia różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w porównaniu do poprzedniego planu u.l.

Niewielkie różnice wynikają praktycznie ze wzrostu powierzchni leśnej o 8,46 ha, oraz korekt dotyczących uszczegółowienia powierzchni. Różnice w udziale procentowym o 0,2 % występują na siedliskach BMśw i LMśw, o 0,1 % na siedliskach BMw i BMb.

Tabela 17 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (pow. leśna zalesiona)

TSL		So	Sob	Md	Św	Dg	Bk	Dbs	Dbb	Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ols	Ak	Tp	Os	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Bśw	ha	7979,51	8,23	-	2,86	-	0,90	0,12	0,94	-	-	-	-	-	-	59,31	-	-	-	-	-	8051,87
	%	99,1	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	100
BMśw	ha	7743,26	-	15,23	33,93	5,15	16,65	44,70	61,32	-	0,26	0,72	-	-	-	98,36	-	-	7,45	-	-	8027,53
	%	96,5	-	0,2	0,4	-	0,2	0,6	0,8	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	0,1	-	-	100
BMw	ha	290,56	-	2,20	20,11	-	-	1,79	-	-	-	-	-	-	-	103,35	6,52	-	-	-	-	424,53
	%	68,5	-	0,5	4,7	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-	24,4	1,5	-	-	-	-	100
BMb	ha	37,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,57	-	-	-	-	-	52,04
	%	72,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,0	-	-	-	-	-	100
LMśw	ha	2357,85	-	70,26	30,73	-	337,77	208,84	56,56	5,01	-	1,20	-	-	1,22	168,59	4,33	-	9,28	-	2,78	3254,42
	%	72,5	-	2,2	0,9	-	10,4	6,4	1,7	0,2	-	-	-	-	-	5,2	0,1	-	0,3	-	0,1	100
LMw	ha	245,36	-	4,69	89,19	-	27,22	132,11	4,00	-	-	-	-	-	-	170,56	145,56	3,74	-	-	4,05	826,58
	%	29,8	-	0,6	10,9	-	3,3	15,6	0,5	-	-	-	-	-	-	20,7	17,6	0,5	-	-	0,5	100
LMb	ha	31,87	-	-	0,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	131,40	24,79	-	-	-	-	188,57
	%	16,9	-	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69,7	13,1	-	-	-	-	100
Lśw	ha	223,74	-	16,40	9,27	1,46	233,43	74,54	0,95	1,52	-	-	-	2,75	-	73,47	15,74	-	-	0,50	-	653,77
	%	34,3	-	2,5	1,4	0,2	35,7	11,4	0,1	0,2	-	-	-	0,4	-	11,3	2,4	-	-	0,1	-	100
Lw	ha	11,36	-	-	2,22	-	2,62	41,16	-	-	-	2,04	-	12,83	-	10,98	120,59	1,19	-	-	2,44	207,43
	%	5,5	-	-	1,1	-	1,3	19,8	-	-	-	1,0	-	6,1	-	5,3	58,2	0,6	-	-	1,1	100
Ol	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,93	-	-	4,57	198,21	4,12	-	-	-	207,83
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4	-	-	2,1	95,5	2,0	-	-	-	100
OlJ	ha	-	-	-	-	-	-	4,61	-	-	-	-	-	10,19	-	10,66	192,53	-	-	6,77	-	224,76
	%	-	-	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-	4,5	-	4,7	85,7	-	-	3,0	-	100
Li	ha	-	-	-	1,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,68	-	-	-	-	5,27
	%	-	-	-	30,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69,8	-	-	-	-	100
Ogółem	ha	18921,08	8,23	109,28	190,41	6,61	618,59	507,87	123,77	6,53	0,26	3,96	0,93	25,77	1,22	845,82	711,95	9,05	16,73	7,27	9,27	22124,60
	%	85,7	0	0,5	0,9	0	2,8	2,3	0,6	0	0	0	0	0,1	0	3,8	3,2	0	0,1	0	0	100



Rysunek 4 Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII

Do czasu obowiązków wprowadzenia stref uszkodzenia lasu (§ 25 ust. 13, § 43 ust. 3 instrukcji zarządzania lasu), nie zamieszcza się tabeli VII, VIII b, a w tabeli VIII a nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 18 Typy drzewostanów

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
BMśw	Bk So	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10	III/I
	Db So	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	
	Św Db So	So 50, Dbb 20, Św 20, Brz i inne 10	I/III
	So	So 80, Dbb i inne 20	I
BMw	Św So	So 60, Św 30, Db i inne 10	I/III
	Db So	So 60, Db 30, Św i inne 10	III/I
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
	Św Db	Db 50, Św 30, So i inne 20	
Lw	Db	Db 80, Js i inne 20	III/II
Lśw	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III/II
	Bk	Bk 80, Db i inne 20	
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	Db	Db 80, Bk i inne 20	
OlJ	Js	Js 80, Ol i inne 20	III/I
	Ol Js	Js 60, Ol 30, Brz i inne 10	
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	III/II

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 oraz dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „A” poza tymi obszarami przyjęto zgodnie z Aneksem Nr 3/2014 do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23 listopada 2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie (zamieszczono w Dziale Załączniki).

3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

a. Wyłączone drzewostany nasienne.

Na terenie Nadleśnictwa Kliniska występują 2 wyłączone drzewostany nasienne So.

Tabela 19 Powierzchnia WDN i gatunek nasienny

Gatunek panujący	Oddział, pododdział, powierzchnia w ha	Powierzchnia ogółem ha
So	863 i – 8,24 864 g – 2,32	10,56
Razem		10,56

b. Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie podczas prac taksacyjnych, zinwentaryzowano 51 gospodarczych drzewostanów nasiennych na powierzchni 194,16 ha.

Dodatkowo proponuje się uznanie GDN Ol w oddz. 712 f o powierzchni 3,71 ha.

Tabela 20 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny

Gatunek panujący	Powierzchnia
So	160,46
Bk	11,22
Dbb	4,16
Dbś	4,39
Ol	13,93
Razem	194,16

Gospodarcze drzewostany nasienne cechuje dobra jakość hodowlana i techniczna.

Tabela 21 Wykaz GDN

Lokalizacja Oddział, pododdział	Gatunek nasienny – powierzchnia ha				
	So	Db.b	Db.s	Bk	Ol
10-14-1-01-30 -g	3,40	-	-	-	-
10-14-1-02-77 -c	5,25	-	-	-	-
10-14-1-02-177 -c	-	-	-	-	1,47
10-14-1-02-177 -f	-	-	-	-	3,22
10-14-1-02-177 -g	-	-	-	-	2,94
10-14-1-02-177 -h	-	-	-	-	0,95
10-14-1-02-177 -j	-	-	-	-	1,31
10-14-1-04-193 -g	3,08	-	-	-	-

Lokalizacja Oddział, pododdział	Gatunek nasienny – powierzchnia ha				
	So	Db.b	Db.s	Bk	OI
10-14-1-04-231 -d	3,77	-	-	-	-
10-14-1-04-231 -f	9,50	-	-	-	-
10-14-1-13-242 -d	5,32	-	-	-	-
10-14-1-13-242 -f	4,63	-	-	-	-
10-14-1-13-242 -i	2,92	-	-	-	-
10-14-1-13-242 -j	1,52	-	-	-	-
10-14-1-04-248 -d	3,26	-	-	-	-
10-14-1-04-248 -f	13,64	-	-	-	-
10-14-1-04-273 -g	0,51	-	-	-	-
10-14-1-04-273 -m	3,17	-	-	-	-
10-14-1-13-285 -c	4,05	-	-	-	-
10-14-1-13-309 -g	1,39	-	-	-	-
10-14-1-13-309 -m	2,57	-	-	-	-
10-14-1-13-310 -f	2,24	-	-	-	-
10-14-1-13-310 -g	2,10	-	-	-	-
10-14-1-07-615 -d	-	4,16	-	-	-
10-14-1-07-615 -g	3,86	-	-	-	-
10-14-1-07-615 -h	4,34	-	-	-	-
10-14-1-07-615 -i	11,73	-	-	-	-
10-14-1-07-641 -b	4,88				
10-14-1-07-641 -c	5,54	-	-	-	-
10-14-1-07-641 -d	6,33	-	-	-	-
10-14-1-07-672 -d	-	-	-	-	4,04
10-14-1-10-710 -i	-	-	1,34	-	-
10-14-1-10-712 -b	-	-	3,05	-	-
10-14-1-12-814 -a	2,92	-	-	-	-
10-14-1-12-814 -c	3,62	-	-	-	-
10-14-1-12-814 -f	5,07	-	-	-	-
10-14-1-11-849 -g	3,72	-	-	-	-
10-14-1-11-850 -f	4,81	-	-	-	-
10-14-1-11-850 -i	3,78	-	-	-	-
10-14-1-11-850 -j	3,28	-	-	-	-
10-14-1-11-851 -b	3,40	-	-	-	-
10-14-1-11-851 -f	3,35	-	-	-	-
10-14-1-11-851 -h	4,18	-	-	-	-
10-14-1-12-858 -g	-	-	-	5,22	-
10-14-1-11-864 -d	2,85	-	-	-	-
10-14-1-11-864 -f	2,12	-	-	-	-
10-14-1-11-864 -k	1,83	-	-	-	-
10-14-1-11-864 -l	3,27	-	-	-	
10-14-1-11-864 -m	0,75	-	-	-	-
10-14-1-11-865 -i	2,75	-	-	-	-
10-14-1-12-869 -b	-	-	-	6,00	-
Razem	160,46	4,16	4,39	11,22	13,93
Ogółem	194,16				

c. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne.

Na terenie Nadleśnictwa Kliniska zlokalizowanych jest 5 bloków upraw pochodnych So.

Tabela 22 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Kliniska

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona i niezał.
1	So	13 l, m, n, o, 14 g, h, 25 b, c, d, f, g, h, j, 26 a, b, c, d, f, g, h.	70,44
2	So	45 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 59 b, c, d.	32,25
3	So	46 f, g, h, i, j, k, l, n, o, 60 c, d, f, g, i, j, k.	38,00
4	So	272 c, d, f, i, j, k, 273 a, b, c, f, g, h, j, k, l, m, 293 d, f, 294 a, b, c, d, f, g, 295 a, b, c, d, f, g, h.	98,76
5	So	496 b, c, d, f, g, h, i, 497 b, d, f, g, h, i.	51,34
Ogółem			290,79

Tabela 23 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Kliniska

Nr bloku	Oddział, pododdział	Powierzchnia w ha
1	14 h, 25 b, c, d, f, j, 26 a, c, d, f.	27,12
2	45 b, d, g, h, i, k, l, m, n, 59 b, c, d.	25,41
3	46 f, g, h, i, j, k, n, 60 c, d, f, g, i, j, k.	34,92
4	272 c, i, j, k, 273 a, b, c, j, k, l, 293 d, f, 294 a, b, d, f, 295 a, b, c, d, f, g.	76,84
5	496 c, d, g, h, l, 497 f, g.	23,15
Ogółem		187,44

W blokach zinwentaryzowano 187,44 ha (65) rejestrowanych upraw pochodnych.

Poza blokami występuje 55,51 ha (20) upraw wiadomego pochodzenia.

Lokalizacja: 25 a, i, 46 d, m, 86 d, f, 105 f, 198 b, 200 g, 209 d, 211 b, c, 213 c, 214 d, 215 i, 272 b, h, 293 c, h, 896 l.

d. Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa Kliniska znajduje się 18 drzew matecznych So. Lokalizacja:

- 99 g – So nr 1260, 1261,
- 814 a – So nr 4841 – 4843, 9546 – 9548,
- 856 c – So nr 4653 – 4656, 9549,
- 863 i – So nr 4010, 4011, 4014, 9550.

e. Źródła nasion.

- Ak – 766 g,
- Gb – 788 g,
- Kl – 673 a,
- Jw – 673 a, 671 a, h,
- Ol.s – 669 b,
- Lp – 756 h.

Brak drzewostanów i upraw zachowawczych.

f. Szkółkarstwo.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się szkółka leśna o powierzchni całkowitej 11,04 ha zlokalizowana w leśnictwie Sowno w oddziałach: 528 j, 529 g, 582 c, 583 a.

3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia..... r. znak....., część lasów Nadleśnictwa została uznana jako lasy ochronne. Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 18 101,88 ha.

Tabela 24 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Kliniska	
	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia %
las gospodarcze	4 367,77	19,4
las ochronne	18 101,88	80,6
rezerwaty	-	-
Razem	22 469,65	100

Tabela 25 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Kliniska Powierzchnia [ha]
ostoje zwierząt	205,59
cenne fragm. przyrody	283,61
w miastach i wokół miast	14 691,00
wodochronne	245,43
cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	81,03
ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	306,52
cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast	1 002,57
wodochronne, ostoje zwierząt	89,97
wodochronne, w miastach i wokół miast	436,25
nasienne, w miastach i wokół miast	10,56
cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	38,50
wodochronne, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	33,97
wodochronne, cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast	676,88
Razem	18 101,88

Tabela 26 Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzielaniami

Kategoria ochronności	Oddział, pododdział	Powierzchnia w ha
Lasy stanowiące ostoje zwierząt	1 c, d, 2, 11 b, 12 a, 36 d, 153 c – g, i – m, o, 154, 155 c – i, 181 a, 182 n, 187 h – p, 188 c, 205 a, b, 243 k – m, 263, 267 a – g, 556, 557, 560 c	205,59
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	4, 12 l, 13 c, f, g, i – o, 14 a – f, 15 a – k, 16, 24 b, c, g, h, l, 25 a, b, i, j, 28, 29, 36 f, 37 a – d, 38 c – i, 39 b – f, 40, 41	283,61

Kategoria ochronności	Oddział, pododdział	Powierzchnia w ha
Lasy w miastach i wokół miast	30 a, b, 31 a, 42, 70 – 72, 72 A, 96 -98, 109 – 112, 135 g, h, k, l, 136 – 140, 160 – 169, 170 a, i, 190 – 200, 206 – 218, 226 – 239, 244 – 257, 258 b – x, 268 -282, 282 A, 290 – 304, 312 – 332, 332 A f, g, i, 333, 338 – 357, 362 – 370, 371 a – f, 372, 373 a, c – f, 374 – 389, 395 – 411, 412 a, c, d 414 b – d, g, k – o, 415 – 425, 426 a – g, m, n, r – t, 434 – 508, 512 – 555, 564, 567 – 569, 574 f – o, 575 a, b, g – l, s, w, 576 – 624, 625 a – j, 626 a – j, 627 -649, 650 a, c – f, 651 b – f, 652 – 662, 664 l, m, 666 – 668, 675 – 691, 692 a, b, 693 a – g, i, j, 694, 695, 696 a, c – i, 697, 698 a – d, 699 – 703, 704 a – m, 705 d – h, 706 b – k, 707 – 716, 726 – 737, 737 A, 738 – 744, 752 – 766, 776 a – h, 777 – 806, 806 A c – k, 807 – 817, 818 a – d, g, h, 819 a – i, 820 a, b, 821 b, 822 – 833, 834 a – c, 835 – 840, 841 a – d, 842 a – d, 843 a – c, 845 a – f, 846 – 851, 852 a – k, 853 A, 855 b, f, 856 a, 862, 863 a – h, j, , 864 a – f, h, i, m, n, 865 a – c, 870 a, b, h, 871 – 873, 878 – 880, 881 a, c – f, 882 f – k, 883 f, g, 884 – 887, 888a – l, 889 a, b, d, 890 a, 893 – 895, 897 – 903, 904 b – h, 905 a – d, 906, 906 A	14691,00
Lasy wodochronne	43, 44 a, b, 57, 80 h – j, 81 c, j, 100 c – f, i – k, 119, 119 A, 120 – 122, 175 g, 176 l – , m, 177 a – j, 558 a – f, 558 A, 558 B, 559 i, l, 559 A a – k, 561 h – n	245,43
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, ostoje zwierząt	14 g, h, 15 l, 25 c – h, 26, 27, 38 a, b, 39 a	81,03
Lasy stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	91 – 95, 258 y, 259 a – g, 371 g, 373 b, 412 b, 413, 414 a, f, h – j, 426 h – l, o, p, 575 c, d, m – o, 625 k, 626 k, 650 b, 651 a, 664 c – k, n – p, 692 c – h, 693 h, 696 b, 705 a – c, 706 a	306,52
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast	113 a, c – g, 114 f – k, 115 f – l, 116 – 118, 141 – 147, 170 b – h, 171, 172, 218 A, 259 j, k, 332 A a – d, h, 390, 834 d – g, 841 f, 842 f, g, 843 d – g, 844 f – j, 845 g – k, 852 l, 853, 854, 855 g – k, 856 b – g, 857 – 860, 861 a, b, 864 j – l, 865 d – n, 866 – 869, 870 c – f, I – m, 874 – 877, 881 b, 882 b – d, 883 a – d, 888m, 889 f, 890 b – I, 891 a – c, 907 A	1 002,57
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt	175 a – d, h – n, 176 a – k, 558 h – s, 559 a – h, j, k, 559 A l – p, 561 a – g, 562 a, b,	89,97
Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	565, 566, 570, 571 b – j, 572, 573, 663, 665 d, g – s, 669 – 674, 717, 745 a, b, f, i, 767, 769 k, 770 f – h, 771 f, g, 773 g – j, 774 i, j, 776 i – o, 806 A a, b, 818 i, 819 j, 820 c – f, 892, 896, 904 i, j, 905 f	436,25
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	113 b, 114 a – d, 115 a – d, 259 h, i	38,50
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	665 b, c, f, 771 h, i, 772 d – i	33,97
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast	698 f – k, 718, 718 A, 719, 719 A, 720 – 723, 723 A, 724, 724 A, 725, 745 c, d, g, h, 746 – 751, 768, 769 a – j, 770 a – d, 771 a – d, 772 a – c, 773 a – f, 774 a – h, 775, 818 f, 819 k, 820 g, h, 821 d, 861 c, 870 g, 889 c, g, 891 f – h, 907, 908, 909	676,88
Lasy nasienne, w miastach i wokół miast	863 i, 864 g	10,56
Ogółem		18 101,88

3.6.2 Walory przyrodnicze

Wykonawca prac urządzeniowych dokonał weryfikacji i aktualizacji istniejącego programu ochrony przyrody. Walory przyrodnicze, oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego opisane są szczegółowo w **Programie Ochrony Przyrody** Nadleśnictwa Kliniska.

Do istniejących prawnych form ochrony przyrody należą:

- Obszary Natura 2000 (5)
- Pomniki przyrody (49)
- Użytki ekologiczne (9)
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (2)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochronę bogactwa przyrodniczego projektuje się i proponuje rozszerzyć o kolejne pomniki przyrody (2) użytki ekologiczne (2) i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (3).

Tabela 27 Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach nadleśnictwa

Nazwa obszaru	Powierzchnia (ha)	W tym na gruntach leśnych (ha)
Wpisane do rejestru zabytków Cmentarzysko kurhanowe	5,39	5,39
Wpisane do rejestru zabytków Grodzisko z wczesnego średniowiecza	1,21	1,21
Powierzchniowy pomnik przyrody Źródłisko nad brzegiem Strugi Stawnej	0,87	0,00
Leśny kompleks promocyjny Puszcze Szczecińskie	23874,89	23163,32
Obszar Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry	1152,13	1132,48
Obszar Natura 2000 PLB320005 Jezioro Miedwie i okolice	147,85	139,42
Obszar Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie	121,24	114,73
Obszar Natura 2000 PLH320020 Wzgórza Bukowe	631,72	603,80
Obszar Natura 2000 PLH320056 Torfowisko Reptowo	598,01	583,69
Zespoły przyrodn.-krajobrazowe Torfowisko Reptowo	375,75	362,97
Strefa ochrony okresowej Bielik	423,84	406,61
Strefa ochrony okresowej Bocian czarny	140,69	135,85
Strefa ochrony okresowej Kania czarna	18,74	18,74
Strefa ochrony okresowej Kania ruda	129,54	128,76
Strefa ochrony całorocznej Bielik	90,87	88,65
Strefa ochrony całorocznej Bocian czarny	43,47	43,47
Strefa ochrony całorocznej Kania czarna	5,83	5,83
Strefa ochrony całorocznej Kania ruda	50,58	47,92
Strefa ochrony całorocznej Włochatka	24,16	24,16
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Dolina rzeki Iny	195,85	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Śródleśne Mokradło w Poczerninie	0,45	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Torfowisko mszarne Jankowo	1,09	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. UE-5	1,18	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. UE-6	1,42	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. UE-8	0,89	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. UE-9	0,91	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Żabie uroczysko	0,44	0,00
St.ochr.całorocznej gniazdo Bielik	49,91	49,91
St.ochr.całorocznej gniazdo Bocian czarny	13,39	13,39
St.ochr.całorocznej gniazdo Kania czarna	5,83	5,83
St.ochr.całorocznej gniazdo Kania ruda	21,93	21,93
St.ochr.całorocznej gniazdo Włochatka	19,17	19,17
Razem obręb	28149,24	27117,23
Razem nadleśnictwo	28149,24	27117,23

3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Kliniska mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe. Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

3.6.3.1 Czynniki biotyczne

Spośród czynników przyrody ożywionej największe szkody wyrządzają:

- grzyby,
- owady,
- zwierzyna płowa.

- **Grzyby.**

Najbardziej podatne na zagrożenia od grzybów patogenicznych są drzewostany na gruntach porolnych zagrożone przede wszystkim przez korzeniowca wieloletniego.

Całkowitą powierzchnię występowania chorób powodowanych przez grzyby patogeniczne na terenie Nadleśnictwa trudno jest ustalić, gdyż szkody występują z reguły pojedynczo i widoczne są w dłuższym przedziale czasowym.

Podczas prac taksacyjnych szkody wywołane przez grzyby zinwentaryzowano na powierzchni ogólnej 175,86 ha. W stopniu uszkodzenia do 20 % 121,11 ha, powyżej 20 % na powierzchni 54,75 ha

- **Owady.**

Nie zinwentaryzowano uszkodzeń od owadów.

- **Ssaki roślinożerne.**

Spośród czynników przyrody ożywionej największe szkody wyrządza zwierzyna płowa w drzewostanach w wieku do 20 lat. Szkody wyrządzone przez jelenie i sarny polegają głównie na zgryzaniu sadzonek i spalowaniu drzew. Szkody te dotyczą większości gatunków drzew leśnych. Ochrona upraw i młodników przed zwierzyną polega głównie na grodzeniu. Ważnym elementem jest również utrzymywanie populacji jeleni na odpowiednim poziomie, co uczyni powstałe szkody gospodarczo znośnymi.

Ostatnio obserwuje się znaczny wzrost szkód powodowanych przez bobra europejskiego zarówno w postaci podtopień jak również zgryzania całych drzew. W wyniku wzrostu populacji tego gatunku szkody występują w drzewostanach wzdłuż rzek, nad jeziorami i zbiornikami wodnymi oraz nad rowami melioracyjnymi. Zinventaryzowano uszkodzenia powodowane przez bobry o łącznej powierzchni 26,22 ha. Znaczące uszkodzenia powyżej 20 % zinventaryzowano na powierzchni 1,04 ha.

Na terenie Nadleśnictwa zinventaryzowano uszkodzenia powodowane przez zwierzynę na ogólnej powierzchni 77,29 ha. Jednak znaczące powyżej 20 % tylko na powierzchni 26,22 ha.

3.6.3.2 Czynniki abiotyczne

Spośród czynników przyrody nieożywionej największe zagrożenia wywołują silnie wiejące wiatry (huragany, trąby powietrzne), opady śniegu, zmiany stosunków wodnych, susze wiosenno- letnie, w mniejszym stopniu zagrożenia związane z ekstremami temperatur (przymrozki wczesne, późne, okiść, listwy mrozowe itd.). Na terenie nadleśnictwa zinventaryzowano uszkodzenia powodowane przez czynniki abiotyczne na ogólnej powierzchni 27,23 ha. Znaczące uszkodzenia powyżej 20 % na powierzchni 11,94 ha.

- **Wiatry.**

W ostatnich latach jesteśmy świadkami wyraźnie wzrastającego (w sensie globalnym) zagrożenia silnie wiejącymi wiatrami. Na pogodowe huśtawki i zawirowania ma wpływ nie tyle większe ścieranie się klimatu morskiego i kontynentalnego, co zmiany klimatyczne będące następstwem zakłócenia bilansu dwutlenku węgla w atmosferze. Zmiany te przyczyniają się do powstania licznych fal huraganowych wiatrów: gwałtownych burz połączonych z bardzo silnymi wiatrami i gradobiciem.

- **Gradobicia.**

Opad gradu następuje zwykle w ciepłej porze roku z mocno rozbudowanych chmur typu cumulonimbus. Obfity grad ze szczególnie dużymi gradzinami, tzw. gradobicie może spowodować znaczące straty. Najczęstszą przyczyną występowania gradobicia jest powstawanie chmur gradowych na skutek silnych, pionowych ruchów powietrza. Powstanie gradu następuje podczas, gdy silne prądy wiatru unoszą parę wodną na duże wysokości, tam też często temperatura spada do wartości bardzo niskich do około - 40, - 50 stopni C. Znajdujące się krople wody w takich niskich temperaturach szybko zamarzają tworząc lodowe kule. Wielkość kuli zależy od prądów towarzyszących powstawaniu kul lodowych. W końcowym procesie, ciężar

gradu jest na tyle duży, że musi spaść. Prędkość spadania zależy od ciężaru kuli i prędkości wiejącego wiatru.

- **Opady śniegu.**

Śnieg najgroźniejsze szkody wyrządza w postaci okiści. Okiść powstaje podczas bezwietrznej pogody i przy temperaturze powyżej 0° C, kiedy mokry śnieg pada dużymi płatami i powoduje nadmierne obciążanie koron drzew. Skutkiem okiści jest łamanie wierzchołków i gałęzi, przyginanie drzew cienkich, nadrywanie korzeni, wreszcie łamanie pni i wywracanie drzew. Okiść może spowodować duże szkody zwłaszcza w nie pielęgnowanych młodnikach. Osłabione drzewa stanowią dogodne warunki rozwoju szkodników wtórnych, grzybów patogenicznych. Aby zapobiec okiści korzystniej jest wykonywać trzebieże częściej i o słabszym nasileniu.

- **Zmiany stosunków wodnych**

Głównym czynnikiem wpływającym na kondycję drzewostanów jest ilość opadów. Susza szczególnie niebezpieczna jest na nowo zakładanych uprawach wiosną i wczesnym latem, powodując znaczne ubytki wysadzanych drzew. W starszych drzewostanach susze letnie są bardzo groźne ze względu na zwiększone zagrożenie pożarowe szczególnie w drzewostanach iglastych. Zmiana stosunków wodnych przyczynia się do osłabienia kondycji drzew szczególnie starszych, o mniejszych zdolnościach przystosowawczych, które stają się podatne na ataki ze strony szkodników wtórnych oraz grzybów patogenicznych. Dążyć należy do hamowania spływu i parowania wody z ekosystemów leśnych poprzez wprowadzanie podsadzeń, pozostawianie pasów ochronnych przy jeziorach, rzekach, bagnach, źródłiskach; utrzymywanie naturalnego charakteru brzegów wód powierzchniowych.

Poziom wody gruntowej, szczególnie na siedliskach wilgotnych i mokrych, ściśle związany jest z prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodno- melioracyjnych. Na powierzchniach zagrożonych zbyt dużą ilością wody należy zadbać przede wszystkim o właściwe funkcjonowanie urządzeń wodno- melioracyjnych, dbać tak, aby te urządzenia nie zagrażały siedliskom przyrodniczym, a przy doborze gatunków do przyszłych upraw mieć na uwadze ich odporność na niekorzystne warunki (nadmiar wody, huraganowe wiatry, zbyt silne zachwaszczenie). Uszkodzenia wodne odnotowano na powierzchni 27,23 ha, w tym w znaczącym stopniu powyżej 20 % na powierzchni 11,94 ha. Należy też zwrócić uwagę, że w tym dziesięcioleciu powierzchnia sukcesji w przeważającym stopniu spowodowanych właśnie zmianą stosunków wodnych i zamieraniem drzewostanów wzrosła o 53,32 ha (z 46,45 do 99,77 ha).

- **Przymrozki.**

Dość poważnym zagrożeniem dla upraw, podrostów i szkółek są późne przymrozki (wiosenne). Powodują obumieranie młodych pędów i liści, szczególnie dębów i buków. Zagrożenie występuje corocznie, ale w ostatnich latach nasila się w związku z przesuwaniem się (w kierunku późnej wiosny, a nawet wczesnego lata) terminów występowania pierwszych i ostatnich przymrozków wiosennych. Do najbardziej wrażliwych gatunków zaliczamy dęba i buka.

3.6.3.3 Czynniki antropogeniczne

- **Pożary.**

Najbardziej zagrożone są drzewostany sosnowe, głównie na siedlisku Bśw i BMśw. Zagrożenie znacznie wzrasta na terenach atrakcyjnych wypoczynkowo, przy torach kolejowych, drogach publicznych. Warto wspomnieć, że na obszarach sąsiadujących z lasami dochodzi stosunkowo często, szczególnie w okresie przedwiośnia do wypalania suchej roślinności trawiastej.

Większość pożarów spowodowana była działalnością człowieka (wypalanie nieużytków, nieostrożne posługiwanie się ogniem, podpalenia).

W minionym dziesięcioleciu (2008 - 2017) w Nadleśnictwie Kliniska miało miejsce 279 pożarów na łącznej powierzchni 15,31 ha. Widoczne uszkodzenia zinwentaryzowano na powierzchni 8,16 ha.

- **Zanieczyszczenie powietrza.**

Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2016 rok (WIOŚ Szczecin 04.2017 r.) w strefie zachodniopomorskiej stwierdza klasę A i nie przekroczone wartości wskaźnika AOT40 (ocena SO₂, NO_x, O₃). Ze względu na ochronę roślin i zdrowia (klasa D2), zostało przekroczone obowiązujące dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego (podobnie jak w latach poprzednich). Fakt ten powinien być uwzględniony w wojewódzkich programach ochrony środowiska poprzez zaplanowanie działań zmierzających do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń będących prekursorami ozonu – tlenków azotu, węglowodorów lotnych związków organicznych.

- **Stan czystości wód.**

Jakość wód na terenie województwa zachodniopomorskiego jest wynikiem presji związanej z poborem wody, odprowadzaniem do wód ścieków komunalnych i przemysłowych oraz z dopływem zanieczyszczeń z tzw. źródeł przestrzennych.

W ciągu ostatnich 25 lat – wskutek restrukturyzacji przemysłu oraz w związku z ograniczeniem ilości ścieków nieoczyszczonych wprowadzanych do wód ze źródeł przemysłowych – nastąpiło zmniejszenie presji przemysłowych źródeł zanieczyszczeń. Ograniczono także presję ścieków komunalnych, poprzez zmniejszone zużycie wody przez gospodarstwa domowe, budowę nowoczesnych, wysokosprawnych oczyszczalni ścieków oraz modernizację oczyszczalni istniejących. W efekcie nastąpił wzrost znaczenia presji zanieczyszczeń, których źródła zlokalizowane są na terenach wiejskich. Bardzo istotne, szczególnie dla jakości wód mniejszych rzek i cieków, są występujące na tych terenach dysproporcje pomiędzy wyposażeniem miejscowości w systemy wodociągowe i kanalizacyjne. W 2015 r. 89,9% ludności korzystało z sieci wodociągowej, przy czym 96% w miastach natomiast 79,4% na wsiach .

Z sieci kanalizacyjnej korzystało 65,5% ludności, przy czym 88,4% w miastach, natomiast tylko 26,2% na wsi.

Dla jednolitych części wód, stanowiących podstawową jednostkę gospodarowania wodami, określono stan/potencjał ekologiczny (na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych), stan chemiczny i stan wód. Wykonano także ocenę

spełnienia dodatkowych wymagań określonych dla obszarów chronionych, w których występują badane JCWP. Na podstawie badań w 2015 roku jezioro Miedwie zostało zakwalifikowane do dobrego potencjału ekologicznego (II klasa). Jezioro Dąbie nie posiada takich badań. Stan rzek Płonia i Ina został określony jako zły.

- **Negatywne oddziaływanie człowieka na las i środowisko przyrodnicze:**

- znaczna presja ludzka na lasy;
- istnienie barier ekologicznych, utrudniających migracje zwierząt;
- wypalanie ściernisk, poboczy dróg, łąk, trzcinowisk;
- zaśmiecanie lasu oraz istnienie dzikich wysypisk śmieci;
- niepełne skanalizowanie miejscowości, gromadzenie ścieków w szambach o wątpliwej szczelności oraz ich wylewanie do rowów i rzek;
- spływ do wód środków ochrony roślin i nawozów sztucznych;
- niewłaściwe składowanie obornika i gnojowicy oraz ich zwiększone dawkowanie na polach;
- niszczenie tablic i urządzeń;
- nielegalne pozyskanie drewna;
- kłusownictwo.

3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych

W Nadleśnictwie Kliniska występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni 3221, 51 ha (1219 wydzieleń - 14,6 % pow. zalesionej). Zgodnie z instrukcją u.l., drzewostany na gruntach porolnych nie zostały zaliczone do niezgodnych z TD.

Tabela 28 Drzewostany porolne wg TSL, gatunków panujących i klas wieku (ha)

TSL	Gat.	Pow.	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI_i.st.
BMśw	AK	5,73				2,24	2,69			0,8			
	BK	1,01			0,93	0,08							
	BRZ	21,48			2,2	1,14	1,67	9,13	4,2	3,14			
	DB.B	3,7		1,54							1,01	1,15	
	DB.S	7		1,43	2,79								2,78
	JW	0,72			0,72								
	MD	0,77			0,77								
	SO	1033,12	14,78	26,48	37,53	114,23	220,33	426,67	81,11	41,67	40,16	10,73	19,43
	ŚW	1,08			1,08								
BMw	BRZ	10,62						5,78	3,18	1,66			
	OL	0,56			0,56								
	SO	39,29		7,52	6,35	4,65	13,35	2,69	4,73				
Bśw	DB.S	0,12								0,12			
	SO	204,5		0,96	6,6	23,29	23,48	108,38	7,71	1,06	16,82	7,29	8,91
Ll	OL	0,88				0,88							
LMb	BRZ	6,64					6,64						
	OL	23,23			13,22	3,44	5,87					0,7	
LMśw	AK	2,24			1,07				1,17				
	BK	36,54		7,45	17,31	0,64		8,99	2,15				
	BRZ	100,23			11,37	1,05	6,3	14,17	53,43	8,57	5,34		
	DB.B	9,23		8,85						0,38			

TSL	Gat.	Pow.	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI_i_st.
	DB.S	36,5	0,84	17,49	0,66		1,35	2,78	2,68	1,72	2,76	1,76	4,46
	JW	0,94											0,94
	MD	22,23			1,04	5,52		15,67					
	OL	3,75			1,11		1,05	1,59					
	OS	2,78					1,79	0,99					
	SO	957,69	13,09	37,79	53	36,03	135,49	371,22	127,42	49,31	106,36	10,47	17,52
	ŚW	11,29	1,74	4,87	2,41	0,49		1,78					
LMw	BK	10,02		2,83	7,19								
	BRZ	50,39			5,25	1,62	9,66	4,48	14,15	12,82	1,91	0,5	
	DB.S	63,17	2,99	31,61	24,66								3,91
	MD	3,5			3,5								
	OL	70,29	4,07	3,98	21,81	21,93	6,21	2,39	3,43	6,16		0,31	
	OLS	3,74							3,74				
	OS	4,05				3,44		0,61					
	SO	65,19		1,78	9,04	14,22	17	15,67	2,69	2,67	2,12		
Lśw	ŚW	26,23	0,61	2,18	13,38	3,19	2,5				4,37		
	BK	24,89		5,99	14,55			2,44		1,91			
	BRZ	40,24							31,61	8,63			
	DB.S	32,35	0,78	10,23		0,91	2,56	13,73	0,6				3,54
	MD	6,74				2,45		4,29					
	OL	8,84		4,15					2,8	1,89			
	SO	113,48				2,18	7,23	52,72			51,35		
Lw	ŚW	3,45				1,97		1,48					
	BRZ	0,38							0,38				
	DB.S	23,87		5,92	3,16								14,79
	OL	34,43	0,58	6,62	8,1	0,7	0,98	2,16	1,72	7,92	2,41	3,24	
	OLS	1,19					1,19						
	OS	2,44				1,4		1,04					
OI	SO	4,36						2,22	2,14				
	BRZ	3,82				0,94						2,88	
	OL	68,41	1,42	2,06	20,32	6,32	18,58	15,98	3,73				
OIJ	OL	12,16			3,36	0,39	2,02				6,39		

Tabela 29 Drzewostany porolne wg TSL i gatunków panujących (ha)

Gatunek	Bśw	BMśw	BMw	Lśw	LMśw	LMw	LMb	Lw	LI	OI	OIJ	R-m
So	204,5	1033,13	39,29	113,48	957,69	65,19	-	4,36	-	-	-	2417,64
Św	-	1,08	-	3,45	11,29	26,23	-	-	-	-	-	42,05
Md	-	0,77	-	6,74	22,23	3,5	-	-	-	-	-	33,24
Bk	-	1,01	-	24,89	36,54	10,02	-	-	-	-	-	72,46
Db.s	0,12	7,0	-	32,35	36,5	63,17	-	23,87	-	-	-	163,01
Db.b	-	3,7	-	-	9,23	-	-	-	-	-	-	12,93
Brz	-	21,48	10,62	40,24	100,23	50,39	6,64	0,38	-	3,82	-	233,8
Jw	-	0,72	-	-	0,94	-	-	-	-	-	-	1,66
OI	-	-	0,56	8,84	3,75	70,29	23,23	34,43	0,88	68,41	12,16	222,55
OLS	-	-	-	-	-	3,74	-	1,19	-	-	-	4,93
Os	-	-	-	-	2,78	4,05	-	2,44	-	-	-	9,27
Ak	-	5,73	-	-	2,24	-	-	-	-	-	-	7,97
Ogółem	204,62	1074,62	50,47	229,99	1183,42	296,58	29,87	66,67	0,88	72,23	12,16	3221,51

3.6.5 Odnowienia naturalne

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zewidencjonowano odnowienia naturalne, które winny być monitorowane pod

kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Zewidencjonowano odnowienia naturalne So na powierzchni 133,59 ha, Bk 134,53 ha i Kl 0,35 ha.

Tabela 30 Odnowienia naturalne So

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodarstwo
10-14-1-03-70 -a -00	0,83	BMŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-03-86 -c -00	1,91	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-01-134 -c -00	1,86	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-01-134 -m -00	0,71	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-01-135 -d -00	3,41	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-01-135 -f -00	3,43	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-04-166 -b -00	3,67	BMŚW	D-STAN	OCHR	DB SO	O
10-14-1-03-167 -a -00	2,43	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-192 -f -00	3,86	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-192 -h -00	3,60	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-193 -d -00	4,15	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-193 -f -00	4,16	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-196 -c -00	1,16	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-215 -c -00	3,72	BMŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-13-228 -j -00	1,03	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-231 -c -00	3,73	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-13-244 -l -00	2,82	BMŚW	D-STAN	OCHR	DB SO	O
10-14-1-13-247 -g -00	3,83	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-248 -b -00	4,17	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-248 -c -00	3,64	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-04-256 -d -00	3,05	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-13-265 -f -00	2,80	BMŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-266 -d -00	3,04	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-269 -b -00	6,44	BMŚW	D-STAN	OCHR	DB SO	O
10-14-1-13-271 -a -00	4,21	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-13-309 -d -00	1,30	BMŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-309 -h -00	0,96	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-309 -j -00	2,64	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-309 -k -00	2,65	BŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-309 -n -00	1,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-310 -c -00	3,22	BMŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-310 -d -00	3,47	BMŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-310 -k -00	1,26	BMŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-311 -a -00	6,33	BMŚW	D-STAN	GOSP	DB SO	GPZ
10-14-1-13-336 -c -00	3,04	BMŚW	D-STAN	GOSP	SO	GZ
10-14-1-13-394 -f -00	4,98	BMŚW	D-STAN	GOSP	DB SO	GPZ
10-14-1-06-463 -d -00	4,31	BMŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-08-477 -h -00	4,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-08-528 -d -00	4,30	BMŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-10-759 -i -00	1,42	BMŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-11-824 -c -00	3,22	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-12-825 -b -00	3,40	BŚW	D-STAN	OCHR	SO	O
10-14-1-11-864 -c -00	3,95	BMŚW	D-STAN	OCHR	SO	O

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodarstwo
Ogółem	133,59 ha					

Tabela 31 Odnowienia naturalne (nalot i podrost) Bk (134,53 ha) i Kl (0,35 ha)

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe			
		Podrost	Nalot	Razem	Stopień pokrycia [%]
31-j	2,86	0,57	0,57	1,14	39,9
77-f	5,72	1,14	3,43	4,57	79,9
77-g	5,67	1,13		1,13	19,9
99-b	2,25	0,23		0,23	10,2
99-c	4,20	0,84		0,84	20,0
100-i	4,01		0,80	0,80	20,0
126-j	4,25	2,97	0,43	3,40	80,0
128-n	0,88	0,44		0,44	50,0
153-i	2,80	0,56	0,84	1,40	50,0
153-n	3,15	2,20		2,20	69,8
155-a	2,37	1,18		1,18	49,8
156-h	2,81		0,56	0,56	19,9
157-b	1,90	1,14		1,14	60,0
222-g	2,88	1,15		1,15	39,9
390-m (KI)	1,16	0,35		0,35	30,2
561-a	1,25	0,38		0,38	30,4
833-a	5,94	2,38		2,38	40,1
839-c	9,40	2,82		2,82	30,0
839-d	1,57	0,63		0,63	40,1
843-g	4,55	3,18		3,18	69,9
845-h	4,88		0,49	0,49	10,0
845-k	5,83	1,75	1,17	2,92	50,1
853A-a	9,37	2,81	0,94	3,75	40,0
853A-b	2,38	0,71	0,48	1,19	50,0
853A-h	3,45	2,41		2,41	69,9
856-f	9,93	8,94		8,94	90,0
857-i	2,04	0,41	0,20	0,61	29,9
858-b	10,77	7,54	1,08	8,62	80,0
858-g	5,22	4,70	0,52	5,22	100,0
859-a	4,83	2,90	0,48	3,38	70,0
859-c	1,51	0,45		0,45	29,8
859-d	13,16	10,53	1,32	11,85	90,0
859-h	1,96	0,20		0,20	10,2
860-a	5,91	4,14	1,18	5,32	90,0
860-b	2,39	1,67	0,24	1,91	79,9
861-a	3,44	2,06	0,34	2,40	69,8
866-b	3,91	1,56	0,39	1,95	49,9
866-c	4,66	2,33	0,47	2,80	60,1
866-f	1,39	0,42	0,28	0,70	50,4
868-f	2,95	2,36	0,30	2,66	90,2
868-h	2,18	1,31	0,22	1,53	70,2
869-b	6,93	2,77	0,69	3,46	49,9
869-c	3,41	0,34		0,34	10,0
869-h	2,61	0,52	0,26	0,78	29,9
870-f	3,91	2,35	0,78	3,13	80,1
875-b	1,51	0,15	0,15	0,30	19,9
875-c	6,61	0,66	1,32	1,98	30,0
875-h	3,83	1,53	0,38	1,91	49,9
875-i	4,40	1,76	0,44	2,20	50,0
875-k	3,03	0,91	0,30	1,21	39,9
876-c	1,08	0,11		0,11	10,2

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe			
		Podrost	Nalot	Razem	Stopień pokrycia [%]
877-a	5,24	4,72		4,72	
877-b	1,89	0,94	0,19	1,13	59,8
877-d	6,39	4,47	0,64	5,11	80,0
877-f	5,38	1,08		1,08	20,1
881-b	1,93	0,58	0,39	0,97	50,3
882-c	6,97	1,39	0,70	2,09	30,0
882-d	5,85	2,92		2,92	49,9
883-b	1,80	0,90		0,90	50,0
883-c	1,48	0,59		0,59	39,9
883-d	3,63	0,73		0,73	20,1
Razem	249.66	111.91	22.97	134.88	-

Lokalizacja drzewostanów sosnowych kwalifikujących się do odnowienia naturalnego: oddz. 70, 86, 134, 135, 166, 167, 192, 193, 196, 215, 228, 231, 244, 247, 248, 256, 265, 266, 269, 271, 309 – 311, 336, 463, 528, 759, 824, 864.

Lokalizacja drzewostanów bukowych kwalifikujących się do odnowienia naturalnego: oddz. 77, 126, 128, 153 – 157, 181, 203, 360, 561, 674, 843, 845, 853 A, 855 – 861, 868 – 870, 877, 882, 883.

4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa wynosi 714,12 km². Powierzchnia lasów w zarządzie LP wynosi 23 163,32 ha (96,9 %), innych stanowiących własność Skarbu Państwa 731,52 ha. Ogółem powierzchnia lasów wynosi 23 894,84 ha. Lesistość wynosi 33,5 %.

Najważniejszymi funkcjami regionu jest turystyka i rekreacja, oraz rolnictwo, leśnictwo, a uzupełniającymi usługi, wytwórczość przemysłowa.

W Nadleśnictwie zatrudnionych jest ogółem 65 pracowników (stan 01.01.2018):

- służba leśna – 44
- administracja – 13
- robotnicy stali – 5

Prace z zakresu użytkowania i hodowli lasu wykonywane są przez prywatne firmy – Zakłady Usług Leśnych.

Tabela 32 Odbiorcy surowca drzewnego:

Lp.	Nazwa odbiorcy	Adres firmy
Odbiorcy regionalni		
1	BARLINEK INWESTYCJE SP. Z O.O	ul. Przemysłowa 1, 74 – 320 Barlinek
2	IKEA INDUSTRY POLAND SP. Z O.O	ul. Wincentego Witosa 31, 72 – 100 Goleniów
3	MERCER HOLZ NORD GMBH	ul. Goldbecker Str. 38, 39596 Arneburg
4	SWISS KRONO GMBH	ul. Waryńskiego 2, 16909 Heiligengrabe
5	KPPD – SZCZECINEK S.A.	ul Waryńskiego 2, 78 – 400 Szczecinek
6	GRYFSKAND SP. Z O.O	ul. Fabryczna 4, 74 – 100 Gryfino
7	HOMANIT POLSKA SP. Z O.O	ul. Kołobrzeska 17 – 19, 78 – 230 Karlino
Odbiorcy lokalni		
1	PPD JACK - DREW	ul. Niechorska 4, 72 – 300 Gryfice
2	PRZEDSIĘBIORSTWO DRZEWNE SŁAWLAND	ul. Bydgoska1, 70 – 011 Szczecin
3	KOR – PAL PPUH EXPORT - IMPORT	ul. Chometowo 56, 72 – 320 Trzebiatów
4	OLSTAW	Stawno 25, 72 – 100 Goleniów
5	PALLETTEN FUTEX	Krąpiel 1 A, 73 – 131 Pęczino

Sieć dróg publicznych jest stosunkowo gęsta i ułatwia transport drewna. Drogi leśne wymagają systematycznej konserwacji.

4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Nadleśnictwo Kliniska charakteryzuje się dość zwartymi lasami, zgromadzonymi w 108 kompleksach leśnych. Głównym trzon stanowi największy kompleks obejmujący część Puszczy Goleniowskiej o łącznej powierzchni ponad 21000 ha, co stanowi 90,1% powierzchni całego Nadleśnictwa.

Tabela 33 Liczba i wielkość kompleksów leśnych(wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa)

Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]
Nadleśnictwo Kliniska	do 1,00	34	16,26
	1,01 - 5,00	30	74,39
	5,01 - 20,00	19	199,11
	20,01 - 100,00	19	673,49
	100,01 - 500,00	4	536,70
	500,01 - 2000,00	1	756,81
	powyżej 2000,00	1	21618,13

Średnia odległość zrywki wynosi w Nadleśnictwie 200 m, maksymalna odległość zrywki wynosi 1500 m.

W celu poprawy warunków transportowych wydaje się niezbędna budowa dróg, oraz wykonanie operatu melioracji wodnych.

4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Czynniki wpływające na podniesienie trudności gospodarowania:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 3221,51 ha, co stanowi 14,6 % pow. zalesionej,
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych – 2 237,86 ha (10,1 % pow. zalesionej),
- udział KO, KDO – 1 238,64 ha (5,6 % pow. zalesionej),
- długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe ocenione na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- duży udział lasów ochronnych (ponad 80%) wpływający na wydłużenie nawrotów cięć, okres odnowienia,
- ekstrema pogodowe,
- wahania stanu wód powierzchniowych (zalewanie i zabagnianie),
- podwyższony stan zwierzyny płowej i dzików,
- niszczenie infrastruktury transportowej przez bobry,
- sąsiedztwo aglomeracji szczecińskiej wpływające na intensywną penetrację obszarów leśnych, w tym też na podpalenia,
- dzieląca kompleksy leśne droga szybkiego ruchu S-3 z pozostałymi ciągami komunikacyjnymi oraz przylegającymi do lasów terenami osiedlowymi utrudniająca prowadzenie zabiegów z zakresu użytkowania rębego.

4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Tabela 34 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		22 464,83	22 469,65
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		5 754 899	6 295 845
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		257	284
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto) ³	użytki rębne - m ³ netto	510 328 472 991	696 416
		użytki przedrębne - m ³ netto	570 000 583 145	515 000
		razem użytki główne - m ³ netto	1 080 328 1 056 136	1 211 416
		udział użytków przedrębnych - %	52,8 55,2	42,5
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 597 082	1 566 800
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,1	7,0
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) ³	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,3 2,1	3,1
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,5 2,6	2,3
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś./rok	4,8 4,7	5,4
		użytkowanie główne % zasobów/rok	1,9 1,8	1,9
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	8,4 8,3	9,7
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		77,2	80,6
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		-	55,70
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	0

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu,

V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

³ - w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 35 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata (dane N-ctwa)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	111 765	121 142	115 412
2.	Koszty administracyjne	zł	7303967,00	7303967,00	7303967,00
3.	Koszty ochrony lasu	zł	728991,00	728991,00	728991,00
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	54348,00	54348,00	54348,00
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3114	3114	3114
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,73	250,85	239,06
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	438	438	438
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	278,81	313,08	298,36
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	48,83	48,83	48,83
Suma kosztów (k)		zł	13544739	14920946	14597989
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	184,82	184,82	184,82
Suma przychodów (p)		zł	20656117	22389464	21330446
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,66	0,67	0,68

5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

5.1 Charakterystyka stanu lasu

5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

Bonitacje gatunków panujących

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących (wg danych z tabeli nr II) przedstawia się następująco:

Tabela 36 Zestawienie powierzchni według gatunków panujących i ich bonitacji

B.	So	Sob	Md	Św	Dg	Bk	Dbs	Dbb	Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ols	Ak	Tp	Os	R-m	%
IA	5866,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5866,26	26,51
I	8216,13	-	98,52	158,4	5,42	296,23	80,48	25,81	5,01	-	3,02	-	23,76	-	457,05	317,26	-	4,47	7,27	7,32	9706,15	43,88
II	4601,96	-	10,76	27,85	1,19	273,33	301,24	69,15	1,52	0,26	0,94	0,93	2,01	-	178,23	318,45	6,73	11,26	-	1,95	5807,76	26,25
III	233,31	-	-	4,16	-	48,13	108,11	28,81	-	-	-	-	-	1,22	138,94	74,11	2,32	1	-	-	640,11	2,89
IV	3,42	8,23	-	-	-	0,9	18,04	-	-	-	-	-	-	-	71,6	2,13	-	-	-	-	104,32	0,47
R-m	18921,08	8,23	109,28	190,41	6,61	618,59	507,87	123,77	6,53	0,26	3,96	0,93	25,77	1,22	845,82	711,95	9,05	16,73	7,27	9,27	22124,6	100
%	85,51	0,04	0,49	0,86	0,03	2,8	2,3	0,56	0,03	0	0,02	0	0,12	0,01	3,82	3,22	0,04	0,08	0,03	0,04	100	100

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia, I, II – 96,6 %), gatunki znajdują tu odpowiednie warunki glebowe oraz klimatyczne do rozwoju i wzrostu.

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).

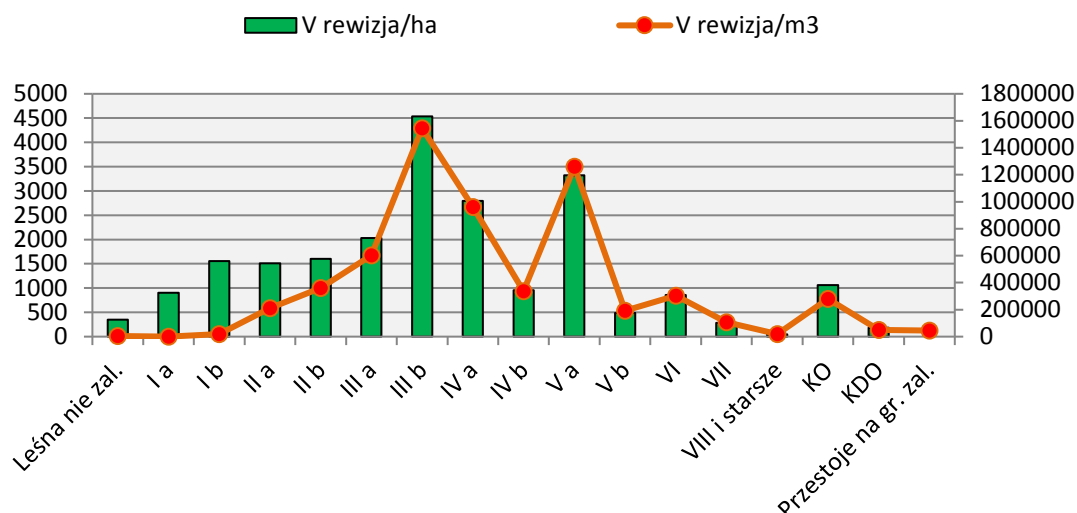
Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u.l. V rewizji (stan na 01.01.2018 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. IVrewizji (stan na 01.01.2008 r.) przedstawia się następująco:

Tabela 37 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha

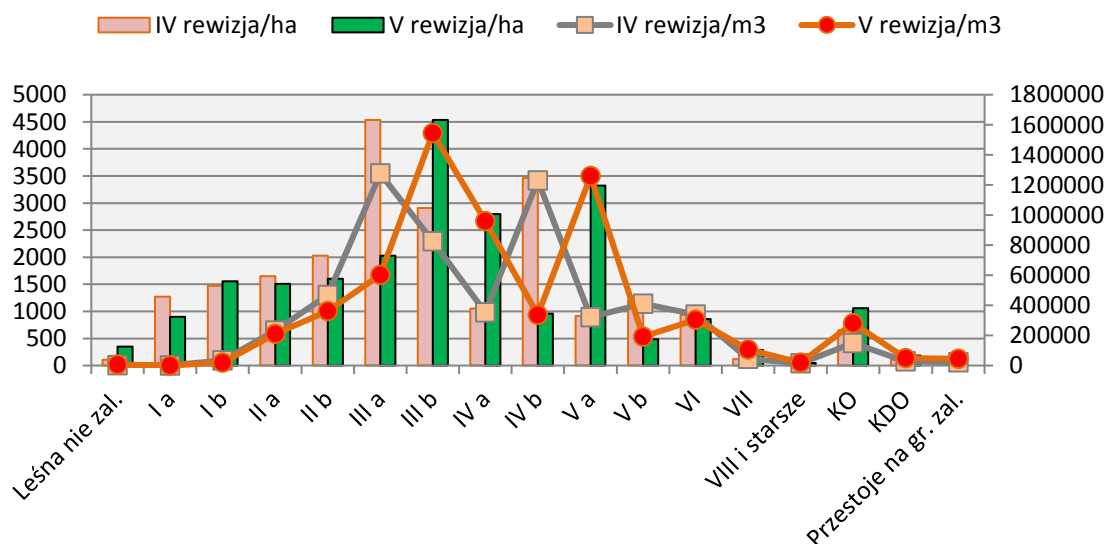
Klasy wieku	Nadleśnictwo Kliniska wg planu poprzedniego			Nadleśnictwo Kliniska wg planu obecnego			Różnica ±		
	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność
	%	%	m ³ /ha	%	%	m ³ /ha			m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	105,54 0,47	1854 0,03	17,57	345,05 1,54	5810 0,09	16,84	+ 239,51	+ 3956	- 0,73
I a	1268,96 5,65	935 0,02	0,74	908,61 4,04	200 0,00	0,22	- 360,35	- 735	- 0,52
I b	1472,33 6,55	34550 0,60	23,47	1552,19 6,91	19220 0,31	12,38	+ 79,86	- 15330	- 11,09
II a	1647,25 7,33	232160 4,03	140,94	1507,53 6,71	210370 3,34	139,72	- 139,42	- 21790	- 1,22
II b	2030,75 9,04	467585 8,12	230,25	1602,25 7,13	360975 5,73	225,29	- 428,50	- 106610	- 4,96
III a	4534,30 20,18	1275865 22,17	281,38	2027,77 9,02	601475 9,55	296,62	- 2506,53	- 674390	+ 15,24
III b	2909,03 12,96	826655 14,46	284,16	4531,33 20,17	1545200 24,54	341,00	+ 1622,30	+ 718545	+ 56,84
IV a	1050,37 4,68	352580 6,13	335,67	2793,31 12,43	960160 15,25	343,81	+ 1742,94	+ 607580	+ 8,14
IV b	3466,19 15,43	1230890 21,34	355,11	957,48 4,26	336045 5,34	351,01	- 2508,71	- 894845	- 4,1
V a	916,40 4,08	321395 5,59	350,71	3323,01 14,79	1260360 20,02	379,28	+ 2406,61	+ 938965	+ 28,57
V b	1214,85 5,41	411495 7,15	338,72	488,36 2,17	191835 3,05	392,81	- 726,49	- 219660	+ 54,09
VI	932,60 4,15	339449 5,88	363,97	858,86 3,82	304515 4,84	354,56	- 73,74	- 34934	- 9,41
VII	117,89 0,52	45530 0,79	386,21	286,88 1,28	106735 1,69	375,05	+ 168,99	+ 61205	- 11,16
VIII i starsze	41,74 0,18	14325 0,25	343,20	48,38 0,22	18780 0,30	388,18	+ 6,64	+ 4455	+ 44,98
KO	650,53 2,87	150110 2,56	230,75	1052,65 4,68	280365 4,45	266,34	+ 402,12	+ 130255	+ 35,59
KDO	106,10 0,50	28035 0,51	264,23	185,99 0,83	49855 0,79	268,05	+ 79,89	+ 21820	+ 3,82
Przestoje na gr. zal.	-	21495 0,37	-	-	43945 0,70	-	-	+ 22450	-
Razem pow.zal.	22359,29 99,53	5753045 99,97	257,30	22124,60 98,46	6290035 99,91	284,30	- 235,69	+ 536990	+ 27,00
Ogółem pow.zal. i nie zal.	22464,83 100	5754899 100	256,17	22469,65 100	6295845 100	280,19	+ 4,82	+ 540946	+ 24,02

Zarejestrowano wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 536 990 m³, co stanowi 9,4 % miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Przeciętna zasobność wzrosła w następujących podklasach wieku III a i b, IV a, V a i b, VIII i starsze, KO, KDO. Największy wzrost nastąpił w podklasach III b i V b.

Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 27,0 m³/ha, co stanowi 10,5 % przeciętnej zasobności z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.



Rysunek 5 Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w Nadleśnictwie Kliniska



Rysunek 6 Zmiany powierzchni i miąższości w podklasach wieku w Nadleśnictwie Kliniska

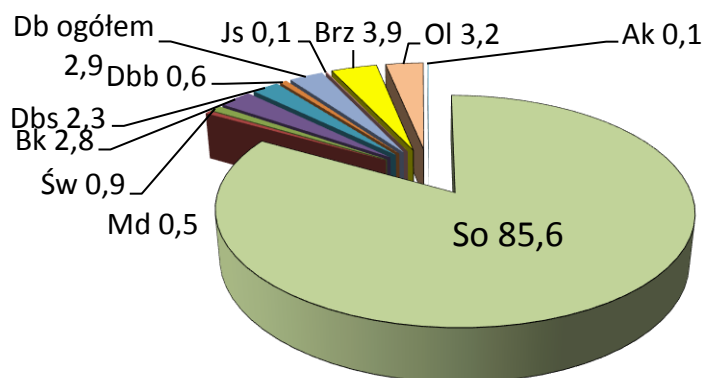
Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona).

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, stanowi 85,6 % powierzchni drzewostanów, brzoza 3,9 %, olcha 3,2 %, dąb ogółem 2,9 %, buk 2,8 %, świerk 0,9 % i modrzew 0,5 %. Udział innych gatunków jest mały, nie przekracza 0,1 % powierzchni zalesionej.

Tabela 38 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska	
	ha	%
So	18921,08	85,6
So.b	8,23	0
Md	109,28	0,5
Św	190,41	0,9
Dg	6,61	0
Bk	618,59	2,8
Dbś	507,87	2,3
Dbb	123,77	0,6
Dbc	6,53	0
Db ogółem	638,17	2,9
Kl	0,26	0
Jw	3,96	0
Wz	0,93	0
Js	25,77	0,1
Gb	1,22	0
Brz	845,82	3,9
Ol	711,95	3,2
Ols	9,05	0
Ak	16,73	0,1
Tp	7,27	0
Os	9,27	0
Ogółem	22124,60	100



Rysunek 7 Udział procentowy gatunków panujących

Tabela 39 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska				
	stan na 01.01.2008		stan na 01.01.2018		+ / - ha
	ha	%	ha	%	
So	19274,69	86,2	18921,08	85,6	- 353,61
So.b	7,21	0	8,23	0	+ 1,02
Md	132,87	0,6	109,28	0,5	- 23,59
Św	200,37	0,9	190,41	0,9	- 9,96

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska				
	stan na 01.01.2008		stan na 01.01.2018		+ / - ha
	ha	%	ha	%	
Jd	0,57	0	0	0	- 0,57
Dg	6,55	0	6,61	0	+ 0,06
Bk	479,12	2,2	618,59	2,8	+ 139,47
Db	437,31	2,0	507,87	2,3	+ 70,56
Dbb	67,63	0,3	123,77	0,6	+ 56,14
Dbc	8,40	0	6,53	0	- 1,87
Db ogółem	513,34	2,3	638,17	2,9	+ 124,83
Kl	0,25	0	0,26	0	+ 0,01
Jw	3,24	0	3,96	0	+ 0,72
Wz	0	0	0,93	0	+ 0,93
Js	44,26	0,2	25,77	0,1	- 18,49
Gb	2,09	0	1,22	0	- 0,87
Brz	973,91	4,4	845,82	3,9	- 128,09
Ol	678,31	3,0	711,95	3,2	+ 33,64
Ols	11,58	0,1	9,05	0	- 2,53
Ak	9,14	0	16,73	0,1	+ 7,59
Tp	8,73	0	7,27	0	- 1,46
Os	11,16	0,1	9,27	0	- 1,89
Ksz	1,09	0	0	0	- 1,09
Lp	0,81	0	0	0	- 0,81
Ogółem	22359,29	100	22124,60	100	- 234,69

Porównując udział wg gatunków panujących uwidaczniają się nieznaczne różnice. Przy minimalnym zwiększeniu się powierzchni leśnej o 4,82 ha zmniejszyła się powierzchnia So o 353,61 ha, wzrosła powierzchnia Db ogółem o 124,83 ha, Bk o 139,47 ha, Ol o 33,64 ha. Zmniejszyła się powierzchnia Brz o 128,09 ha, Js o 18,49 ha. Pozostałe gatunki wykazują minimalne wahania powierzchniowe, lecz właściwe przyrodniczo są zmniejszenia niewielkich powierzchni Tp, Os, Dbc.

Przy ogólnym zmniejszeniu się powierzchni leśnej zalesionej o 1,0 %, powierzchnia iglastych gatunków panujących zmniejszyła się o 2,0 %, a powierzchnia gatunków liściastych, głównie Db i Bk wzrosła o 5,5 %.

Tabela 40 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych (pow.zalesiona)

Gatunki	stan na 01.01.2008		stan na 01.01.2018		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Gat. iglaste	19622,26	87,7	19235,61	87,0	- 386,65	- 2,0
Gat. liściaste	2737,03	12,3	2888,99	13,0	+ 151,96	+ 5,5
Razem	22359,29	100	22124,60	100	- 234,69	- 1,0

Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków (wyrażony w %).

Tabela 41 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska	
	ha	%
So	17205,53	77,7
So.b	4,70	0
So.w	1,22	0
Md	168,60	0,8
Św	393,28	1,8
Dg	10,88	0,1
Bk	939,34	4,3
Db.s	833,60	3,8
Db.b	354,86	1,6
Db.c	24,76	0,1
Db ogółem	1213,22	5,5
Kl	8,60	0
Jw	32,87	0,1
Wz	3,37	0
Js	28,36	0,1
Gb	12,21	0,1
Brz	1316,12	6,0
Ol	706,67	3,2
Ol.s	12,52	0,1
Ak	16,57	0,1
Tp	8,63	0
Os	32,76	0,1
Wb	0,31	0
Ksz	0,84	0
Lp	8,00	0
Ogółem	22124,60	100

Tabela 42 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska				
	stan na 01.01.2008		stan na 01.01.2018		+ / - ha
	ha	%	ha	%	
So	17607,54	78,7	17205,53	77,7	- 402,01
So.b	4,24	0	4,70	0	+ 0,46
So.w	1,30	0	1,22	0	- 0,08
Md	177,31	0,8	168,60	0,8	- 8,71
Św	390,28	1,7	393,28	1,8	+ 3,00
Jd	0,57	0	0	0	- 0,57
Dg	13,88	0,1	10,88	0,1	- 3,00
Bk	838,73	3,7	939,34	4,3	+ 100,61
Db.s	664,75	3,0	833,60	3,8	+ 168,85

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska				
	stan na 01.01.2008		stan na 01.01.2018		+ / - ha
	ha	%	ha	%	
Db.b	243,55	1,1	354,86	1,6	+ 111,31
Db.c	23,06	0,1	24,76	0,1	+ 1,70
Db ogółem	931,36	4,2	1213,22	5,5	+ 281,86
Kl	4,86	0	8,60	0	+ 3,74
Jw	22,49	0,1	32,87	0,1	+ 10,38
Wz	3,35	0	3,37	0	+ 0,02
Js	65,11	0,3	28,36	0,1	- 36,75
Gb	12,58	0,1	12,21	0,1	- 0,37
Brz	1513,20	6,8	1316,12	6,0	- 197,08
Ol	679,05	3,0	706,67	3,2	+ 27,62
Ol.s	19,07	0,1	12,52	0,1	- 6,55
Czm.p.	0,17	0	0	0	- 0,17
Ak	15,97	0,1	16,57	0,1	+ 0,60
Tp	10,07	0,1	8,63	0	- 1,44
Os	40,26	0,2	32,76	0,1	- 7,50
Wb	0,40	0	0,31	0	- 0,09
Ksz	0,45	0	0,84	0	+ 0,39
Lp	7,05	0	8,00	0	+ 0,95
Ogółem	22359,29	100	22124,60	100	- 234,69

Największe zauważalne różnice, porównując udział gatunków rzeczywistych w poprzednim 10 leciu, to spadek udziału jesionu o 56,4 % i brzozy o 13,0 %, zwiększenie udziału dębu o 30,2 % i buka o 12,0 %. Powierzchnia gatunków liściastych według udziału rzeczywistego zwiększyła się o 4,2 % (wg gat. panujących zwiększyła się o 5,5 %), gatunków iglastych zmniejszyła się o 2,3 % (wg gat. panujących zmniejszyła się o 2,0 %).

Tabela 43 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona)

Gatunki	Stan 01.01.2008		Stan 01.01.2018		Różnica +/- ha	Wzrost /zmniejszenie %
	ha	%	ha	%		
Gat. iglaste	18195,12	81,3	17784,21	80,4	- 410,91	- 2,3
Gat. liściaste	4164,17	18,7	4340,39	19,6	+ 176,22	+ 4,2
Razem	22359,29	100	22124,60	100	- 234,69	- 1,0

Obserwujemy bardzo powolny, ale systematyczny wzrost udziału (wg gatunków rzeczywistych) gatunków liściastych kosztem iglastych.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów)

Tabelę nr VIIa sporządza się tylko wg gatunków panujących. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

Tabela 44. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących

Lp.	Gatunek panujący	Przyrost m ³ brutto	Udział %
1	So	139925	89,29
2	So.b	25	0,02
3	Md	1055	0,67
4	Św	2440	1,56
5	Dg	90	0,06
6	Bk	2895	1,85
7	Db.s	1775	1,13
8	Db.b	260	0,17
9	Db.c	50	0,03
10	Kl	0	0
11	Jw	25	0,02
12	Wz	5	0
13	Js	50	0,03
14	Gb	10	0,01
15	Brz	3250	2,07
16	Ol	4640	2,96
17	Ols	45	0,03
18	Ak	60	0,04
19	Tp	25	0,02
20	Os	55	0,04
Razem		156680	100

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 156 680 m³ brutto, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 136 530 m³. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego. Rzeczywisty przyrost (przyrost użyteczny), jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym ($Z = V_k - V_p + U$) wynosi 1 886 703 m³ brutto.

5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

W ramach taksacji oceniano procent uszkodzeń całego drzewostanu w odstopniowaniu co 10 %. Zgodnie z IUL przyjęto podział uszkodzeń na nieistotne (nietrwale) obejmujące pierwszy stopień (10–20% uszkodzeń) oraz uszkodzenia istotne, nazywane też uszkodzeniami trwałymi, z wyodrębnieniem drugiego stopnia, nazywanego średnim (powyżej 20% do 50% uszkodzeń) oraz trzeciego stopnia, nazywanego silnym (ponad 50% uszkodzeń).

Ze względu na dynamikę uszkodzeń oraz konieczność zaznaczenia miejsc uszkodzonych i uszkadzanych - rejestrowano również uszkodzenia na granicy 10% (zgodnie z zapisami protokołu z KZP - pkt. 10 – szkody należało inwentaryzować od 20 %). Zainwentaryzowano 247,56 ha drzewostanów uszkodzonych w stopniu nietrwałym (1), 108,56 ha drzewostanów z uszkodzeniami istotnymi (2) oraz 1,04 ha drzewostanów z uszkodzeniami silnymi (3). Jednak należy pamiętać, że odpowiednie działania Nadleśnictwa powodują ograniczenie tych szkód.

Ogółem szkody od zwierzyny występują na powierzchni 246,68 ha (w tym od bobrów 27,26 ha). Uszkodzenia wywoływane przez grzyby patogeniczne występują na ogólnej powierzchni 175,86 ha.

Należy zwrócić uwagę na rosnące uszkodzenia spowodowane przez bobry.

Nie są one skumulowane na powierzchni konkretnych wydzieleń, lecz rozproszone wzdłuż wszystkich cieków i zbiorników wodnych.

Tabela 45 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń (do 10 %)	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
			1 (11-20%)	2 (21-50%)	3 (>50%)	
1. Kliniska	Grzyby	-	121,11	54,75		175,86
	Pożar	8,16	-	-		8,16
	Wodne	15,29	11,94	-		27,23
	Zwierzyna, w tym uszk. od bobrów	77,29	114,51	53,84	1,04	246,68
Razem nadleśnictwo		100,74	247,56	108,59	1,04	457,93

Dla Nadleśnictwa została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u.l.§ 102.

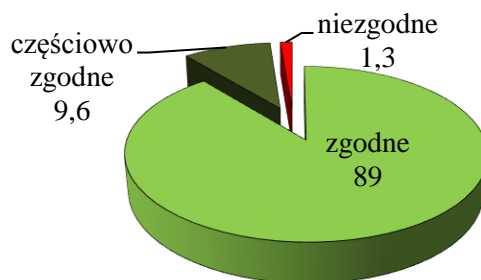
Skala przyczyn i stopnia uszkodzeń jest zgodna z obserwacjami Nadleśnictwa. Szczegółowe dane dotyczące analizy szkód na przełomie ostatnich 10 lat wraz z stanem inwentaryzacyjnym, oraz docelowym zwierzyny przedstawiono szczegółowo w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska w sprawie analizy gospodarki leśnej w latach 2008 – 2017. Brak drzewostanów w których zgodnie z protokołem z KZP nie zaplanowano zabiegów ze względu na silne narażenie na szkody od zwierzyny.

Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

Tabela 46 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gat. z TD (pow. leśna zalesiona)

Stopień zgodności składu gatunkowego	Nadleśnictwo	
	ha	%
- zgodne	19700,64	89,0
- częściowo zgodne	2132,62	9,6
- niezgodne	291,34	1,3
Razem pow. leśna zalesiona	22124,60	100



Rysunek 8 Stopnie zgodności drzewostanów z TD

Tabela 47 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (pow. leśna zalesiona)

Stopień zgodności składu gatunkowego	Nadleśnictwo	
	ha	%
- zgodne	898,66	98,9
- częściowo zgodne	9,95	1,1
- niezgodne	-	-
Razem pow. leśna zal.	908,61	100

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

Tabela 48 Zgodność składu gatunkowego wg TSL - obliczona.

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1.Kliniska	Bśw	8019,98	99,6	17,68	0,2	14,21	0,2	8051,87
	BMb	52,04	100	-	-	-	-	52,04
	BMśw	7660,95	95,4	303,59	3,8	62,99	0,8	8027,53
	BMw	206,75	48,7	205,77	48,5	12,01	2,8	424,53
	Lł	-	-	5,27	100	-	-	5,27
	LMb	127,32	67,5	53,39	28,3	7,86	4,2	188,57
	LMśw	2581,71	79,3	616,72	19,0	55,99	1,7	3254,42
	LMw	294,01	35,6	492,04	59,5	40,53	4,9	826,58
	Lśw	297,82	45,5	273,86	41,9	82,09	12,6	653,77
	Lw	81,22	39,1	116,92	56,4	9,29	4,5	207,43
	Ol	203,27	97,8	3,81	1,8	0,75	0,4	207,83
	OlJ	175,57	78,2	43,57	19,3	5,62	2,5	224,76
Razem nadleśnictwo		19700,64	89,0	2132,62	9,6	291,34	1,3	22124,60

Drzewostany niezgodne z TD występują w przeważającym stopniu na siedlisku Lśw, BMśw i LMśw. Są to głównie drzewostany Brz, Św, Md, Dg i So.

Tabela 49 Porównanie stopni zgodności drzewostanów po IV i V rewizji w %

Stopnie zgodności z TD	IV rewizja	%	V rewizja	%
zgodne	15556,19	69,6	19700,64	89,0
częściowo zgodne	6382,45	28,5	2132,62	9,6
niezgodne	420,65	1,9	291,34	1,3
Razem pow. leśna zał.	22359,29	100	22124,60	100

Po 10 letnim cyklu obserwuje się znaczny wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD. Zgodne wzrosły o 18,9 %, kosztem częściowo zgodnych, które zmniejszyły się o 18,6 % i niezgodnych pomniejszonych o 0,6 %.

Tabela 50 Porównanie stopni zgodności upraw i młodników do 10 lat po IV i V rewizji w %

Stopnie zgodności z TD	IV rewizja	%	V rewizja	%
zgodne	1204,48	94,9	898,66	98,9
częściowo zgodne	6448,0	5,1	9,95	1,1
niezgodne	-	-	-	-
Razem pow. leśna zał.	1268,96	100	908,61	100

Obserwuje się zdecydowaną poprawę zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 z TD. Brak niezgodnych, przy wzroście zgodnych o 4,0 %, kosztem częściowo zgodnych.

Problematyka związana z oceną zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych TD została omówiona w Rozdziale II - w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (w oparciu o zamieszczoną tam tabelę nr XI).

5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników związana jest z pokryciem, oraz przydatnością hodowlaną. Wszystkie uprawy na powierzchni otwartej wykazują zadrzewienie 0,9 – 1,0. Jakość hodowlana upraw jest bardzo dobra i dobra. Obniżona jakość w pojedynczych uprawach wynika z uszkodzeń przez zwierzyńę, oraz częściowo zgodny skład gatunkowy z TD. Większość upraw grodzono siatką, i wydaje się, że to najlepszy sposób na ustrzeżenie się od szkód od jeleniowatych przy jednoczesnej redukcji pogłowia tych zwierząt. Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI).

Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Klas odnowienia jest w Nadleśnictwie 1052,65 ha. Gatunkami panującymi młodego pokolenia są głównie dąb i buk. Średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 45,3 % (przewaga rębni gniazdowych), a jakość jest bardzo dobra lub dobra, przeciętna 12. Większość młodego pokolenia z sadzenia grodzona jest siatką. Uszkodzenia nieznaczne, powodowane są głównie przez zwierzynę, rzadko przez inne czynniki (przymrozki, suszę).

Upraw i młodników po rębniach złożonych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie 617,94 ha. Gatunkami panującymi są głównie dąb, buk i sosna. Przeciętne pokrycie wynosi 82,6 %; jakość hodowlana jest dobra lub bardzo dobra, przeciętna 11.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarta, jest w Rozdziale II (Tabela nr XII).

Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną

Młodniki I b klasy wieku zajmują 1 552,19 ha, w tym o jakości dobrej 76,8 % (1192,08 ha) i bardzo dobrej 19,6 % (304,74 ha). W pozostałych jakość zadowalająca (3,6 % - 55,37 ha) wynika z uszkodzeń od zwierzyny. Średnie zadrzewienie wynosi 0,98. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych w tej grupie wiekowej wynosi 97,0 % (1505,58 ha), częściowo zgodnych 2,7 % (40,79 ha) i niezgodnych 0,3 % (5,82 ha). Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych stanowi 12,4 % (193,26 ha), jedyną przyczyną są uszkodzenia od zwierzyny. Uszkodzenia do 20 % stanowią 74,7 % (144,26 ha) powierzchni drzewostanów uszkodzonych, powyżej 20 % stanowią 25,3 % (49,00 ha). Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

Jakość hodowlana drzewostanów starszych jest uzależniona w znacznym stopniu od postępowania w poprzednich okresach gospodarczych, siedliska, uszkodzeń. Udział drzewostanów o bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej wynosi 93,3 %, dostatecznej 6,7 %, brak drzewostanów o złej jakości hodowlanej. Niewielki jest udział powierzchni drzewostanów niezgodnych z TD (1,2 %) i uszkodzonych (0,6 %), głównie przez zmiany poziomu wód gruntowych i zwierzynę.

Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy

Drzewostany o dobrej i bardzo dobrej jakości technicznej stanowią 15,8 % drzewostanów z jakością techniczną. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 – 81,2 %. Do przebudowy intensywnej wyznaczono 4 drzewostany Brz w wieku 54 – 60 lat i 1 drzewostan So 75 lat na siedliskach Lw, BMśw i LMśw o jakości 3. W KO jakość 3 stanowi 65,5 %, w KDO 57,3 %. Jakość 2 w KO 34,1 %, w KDO 42,7 %.

Tabela 51 Jakość techniczna drzewostanów

Stopień jakości technicznej	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	-	-
2	1175,91	15,8
3	6040,07	81,2
4	224,08	3,0
Razem	7440,06	100

Tabela 52 Jakość techniczna w KO

Stopień jakości technicznej	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	-	-
2	358,89	34,1
3	689,23	65,5
4	4,53	0,4
Razem	1052,65	100

Tabela 53 Jakość techniczna w KDO

Stopień jakości technicznej	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	-	-
2	79,44	42,7
3	106,55	57,3
4	-	-
Razem	185,99	100

5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej

Zestawienie powierzchni leśnej nie zalesionej przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 54 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Kliniska

Grunty leśne nie zalesione	Nadleśnictwo
	ha
Poletka łowieckie	20,08
Zręby	203,18
Do naturalnej sukcesji	99,77
Objęte szczególną ochroną	1,39
Inne wylesienia	20,63
Razem grunty leśne nie zalesione	345,05

Szczegółową lokalizację gruntów leśnych nie zalesionych przedstawiono w tabeli:

Tabela 55 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Kliniska

Rodzaj pow. leśnej nie zalesionej	Nadleśnictwo Kliniska
Poletka łowieckie	127 g, h, 291 f, h, 306 f, 338 j, 359 d, 402 i, 413 g, 558A f, 565C h, 573A d, f, 585 b, 643 j, 647 d, i, 648 h, 693 b, 712 d, 875 d.
Zręby	25 g, 34 o, 36 m, 41 j, r, 45 j, 62 j, 66 d, 82 b, 95 b, 106 n, 116 d, 161 j, 168 d, 204 b, 212 a, 214 a, 215 d, 236 h, 258 y, 265 g, 270 f, i, 285 j, 300 d, 303 k, 309 f, i, l, o, 313 j, 314 g, 315 c, 318 j, 320 c, 321 g, 328 n, 351 g, 354 d, 357 a, 371 d, 372 f, 375 g, 377 d, 407 d, 414 m, 500 c, 502 c, 506 c, 508 b, 515 b, 565B h, 594 d, 599 d, 605 c, 608 h, 612 g, 623 c, j, k, 632 c, 647 b, 656 g, 694 g, 710 c, 739 b, 765 h, 778 f, 795 f, 807 l, 819 b, 824 d, 885 a, g, 907 o.
Do naturalnej sukcesji	11 f, 12 g, h, 13 h, 115 h, 218A m, 264 a, 304 l, 440 a, 558B c, 558C p, 559A i, l, o, 572 b, 573 k, 575 o, 609 i, 625 f, i, 646 g, 647 h, 664 c, g, l, 676 c, 677 c, 678 g, 683 f, 718A b, 722 b, 723A a, 724 b, 735 n, 736 c, 758 g, 769 I, 771 b, 773 d, 805 p, 841 d, 853A j, 854 g, 855 k, 868 k, l, 869 k, 906 n, 907A k, 909 c, h.
Objęte szczególną ochroną	218 g, 245 b, 332A c, 416 j, 819 c.
Inne wylesienia	446 g, 447 i, 454 d, 455 o, 479 g, 487 b, 488 a, 490 a, 491 a, 492 a, 493 a, 494 a, 495 a, 496 a, 497 a.

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji (99,77 ha) występują w większości na siedliskach bagiennych i wilgotnych (87,72 ha – 87,9 %). Jest ich więcej o 46,45 ha w stosunku do stanu na 01.01.2007 r. (53,32 ha). Nowo powstałe i największe z nich (3

wydzielenia) występują na Torfowisku Reptowo zajmując powierzchnię ogólną 30, 95 ha. Inne sukcesje to powierzchnie trudno dostępne, zabagnione, położone wśród pól. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

Szczególnie chronione to 5 wyodrębnionych, nieczynnych, uwarunkowanych historycznie cmentarzy.

Inne wylesienia szczegółowo omówiono na s.28 tego opracowania.

Według stanu na 01.01.2018 w Nadleśnictwie Kliniska nie występują halizny i płazowiny.

5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Tabela 56 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :					
			definitywne u.l.	I Rewizja	II Rewizja	III Rewizja	IV Rewizja	V Rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	21010	21274	21771	22060	22465	22470
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2036,5	2599,8	3339,1	4474,0	5754,9	6295,8
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	66	72	84	109	141	140
	II b	m ³	114	132	140	183	230	225
	III a	m ³	156	180	179	225	281	297
	III b	m ³	189	200	224	250	284	341
	IV a	m ³	183	231	247	286	336	344
	IV b	m ³	194	229	256	300	355	351
	V a	m ³	205	227	263	309	351	379
	V b	m ³	237	253	265	296	339	393
	VI	m ³	238	329	288	306	364	355
	VII	m ³	241	259	223	349	386	375
	VIII i starsze	m ³				290	343	388
	KO	m ³	-	275	211	246	231	266
	KDO	m ³	-	309	262	259	264	268
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	120	124	155	204	256	280
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	42	46	51	56	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,70	7,07	7,08
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	6,70	7,07	6,97
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,17	1,54	1,42	1,97	2,21

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :					
			definitywne u.l.	I Rewizja	II Rewizja	III Rewizja	IV Rewizja	V Rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,67	1,46	1,31	2,57	2,59
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	2,28	5,58	7,90	9,88	8,53

Obserwuje się:

- wzrost zasobów miąższości na powierzchni leśnej o 9,4 %,
- wzrost przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej na 1 ha o 9,4 %,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 4 lata.

W przedstawionych tabelach obserwuje się wzrost większości wskaźników świadczących o właściwym kierunku planowania urzędniczego i o konsekwentnym realizowaniu zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo.

Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Tabela 57 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
60	51	9

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Kliniska nie spełnia pożądanых relacji. Jest wyższy o 9 lat, co powoduje konieczność zwiększania poziomu użytkowania rębego. Proponowany etat użytkowania rębego wzrasta o 36,6 % w stosunku do etatu ubiegłego. Zbiorcze pozyskanie drewna wzrasta o 12,2 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji. Uwzględnia wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 9,4 %.

Prognozowane określenie zmian i stanu zasobów drzewnych na koniec okresu 2018 – 2027 znajduje się w dziale V - Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI
LEŚNEJ
ZA OKRES OBOWIAZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU
URZĄDZENIA LASU**

**1.Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska
dotyczący analizy gospodarki leśnej w latach
2008 - 2017**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**



REFERAT

**NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KLINISKA
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ**

dotyczący analizy gospodarki leśnej

w latach 2008 - 2017

Pucko, listopad 2017 r.

Spis treści

Wstęp 1

1. Zmiany w stanie posiadania.	2
2. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie.	8
2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne	8
2.2 Hodowla lasu	11
2.2.1 Rozliczenie realizacji zadań obligatoryjnych z pielęgnowania lasu	14
2.2.2 Selekcja	14
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.	17
3.1 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów – według danych BULiGL w Gorzowie Wlkp.	17
3.2 Jakość upraw i młodników	20
3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu	23
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	24
5.1 Zwierzyna	24
5.2 Pożary	28
5.3 Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	31
5.4 Zanieczyszczenia środowiska	33
5.5 Czynniki klimatyczne	33
6. Użytkowanie uboczne oraz gospodarka łowiecka.	34
6.1 Użytkowanie uboczne	34
6.2 Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Kliniska	34
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.	40
8. Turystyczne zagospodarowanie lasu	45
9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (wg tabeli XIII)	46

Wstęp

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2008 do 2017 dla Nadleśnictwa Kliniska, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu w Gorzowie Wlkp., zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 04.05.2009r. nr DL-lpn-611-33/0989/09.

Nadleśnictwo Kliniska jest nadleśnictwem jednoobróbowym, a w jego skład wchodzi następujące leśnictwa wg stanu na dzień 01.10.2017r.:

Tabela 58 Powierzchnia leśnictw w Nadleśnictwie Kliniska

Obręb	Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia w ha	
			stan na 01.01.2008	stan na 01.10.2017
Kliniska	1	Jankowo	1 861,20	1 857,72
	2	Zabrodzie	1 570,81	1 580,42
	3	Rurzyca	1 802,33	1 789,52
	4	Pucko	1 832,63	1 832,63
	5	Strumiany	1 954,48	1 953,83
	6	Załom	1 860,26	1 856,30
	7	Poczernin	1 993,69	1 992,54
	8	Sowno	1 921,82	1 921,67
	9	Wielgowo	1 968,17	1 958,42
	10	Cisewo	1 928,80	1 954,20
	11	Niedźwiedź	1 807,51	1 806,01
	12	Morawsko	1 572,21	1 564,55
	13	Bącznik	1 802,08	1 797,13
Razem			23 875,99	23 864,94
Ogółem Nadleśnictwo			23 875,99	23 864,94

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Kliniska bez gruntów we współwłasności – stan na 01.10.2017 r. przedstawia się następująco:

1) Według danych ewidencyjnych:

- Ogółem Nadleśnictwo (obwód Kliniska) - **23 864,7301 ha**

2) Według opisu taksacyjnego:

- Ogółem Nadleśnictwo (obwód Kliniska) - **23 864,94 ha**

Powierzchnia gruntów we współwłasności (wg powierzchni zredukowanej) – **0,1141 ha**.

Różnica powierzchni wynika z zaokrągleń m² w powierzchni działek ewidencyjnych do 1 ara powierzchni wydzielen w opisie taksacyjnym.

3) Grunty pozostające we współwłasności:

Tabela 59 Powierzchnia gruntów pozostających we współwłasności

Obręb ewid.	Działka ewid.	Udział	Rodzaj użytku gruntu	Rodzaj pow. wg opisu taks.	Pow. [ha]	Pow. zredu. [ha]	Leśnictwo	Oddz.	Pow. wg opisu taks. [ha]
Kliniska	304/29	3/24	B	ZAB INN	0,3277	0,0410	Załom	304 fx	0,33
	741/4	34/100	Ls	BUD INN	0,2150	0,0731	Cisewo	741 I	0,21
	Razem				0,5427	0,1141			0,54

Nadleśnictwo Kliniska w okresie od stycznia 2008r. do października 2017r. dokonało sprzedaży 100% udziałów do siedmiu nieruchomości pozostających we współwłasności, doprowadzając do pomniejsza ich ilość i powierzchni zredukowanej.

Stan nieruchomości pozostających we współwłasności wg stanu na dzień 01.01.2008r:

Ilość 9, powierzchnia niezredukowana – 1,7018 ha.

Stan nieruchomości pozostających we współwłasności wg stanu na dzień 01.10.2017r.

Ilość 2 , powierzchnia niezredukowana – 0,5427 ha, pow. zredukowana: 0,1141ha.

1.Zmiany w stanie posiadania.

W okresie 2008-2017 wystąpiły zmiany w powierzchni gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Kliniska, skutkujące pomniejszeniem powierzchni o **10,6328ha**:

Zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi wstrzymania w końcowym okresie 2017 roku zmian danych ewidencyjnych, w ustalonym z Wykonawcą PUL w terminie, Nadleśnictwo Kliniska przyjmuje poniższy stan ewidencji gruntów, jako uzgodniony z Wykonawcą PUL.

Tabela 60 Bilans powierzchni gruntów Nadleśnictwa Kliniska

Stan na dzień	Powierzchnia leśna	Powierzchnia nieleśna	Ogółem
Nadleśnictwo ogółem			
01.01.2008	23 163,5711	711,7918	23 875,3629
01.10.2017	23 157,3958	707,3343	23 864,7301
Bilans	- 6,1753	- 4,4575	- 10,6328

Tabela 61 Przyczyny zmian powierzchni Nadleśnictwa

Lp.	Przyczyna zmiany	Przybyło	Ubyło
1.	Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	-	- 1,38 ha
2.	Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach.	-	- 13,4379 ha
3.	Przekazanie gruntu na podstawie art. 11a ust.1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowych.	-	- 29,8850 ha
4.	Przekazanie gruntu na podstawie Ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.	-	- 0,2499 ha
5.	Przejęcie gruntów na podstawie art. 24 ust. 4a Ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa	+ 27,78 ha	-
6.	Przejęcie gruntów od Nadleśnictwa Nowogard – regulacja granic zasięgu terytorialnego Podstawa: Zarządzenie nr 122 MOŚZNiL i zgoda Dyrektora RDLP w Szczecinie	+ 6,12 ha	-
7.	Zamiana gruntów w trybie art. 38e Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach	+ 0,79 ha	- 0,37 ha
Razem		+34,69 ha	-45,3228
Bilans powierzchni		-10,6328	

Podane w tabeli 4 zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa, wynikają z następujących przyczyn:

I. Sprzedaż prawa własności do nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 40a Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach. Sprzedano 18 nieruchomości lokalowych wraz z gruntami o pow. **1,38 ha**.

II. Sprzedaż prawa własności do nieruchomości Skarbu Państwa, w trybie art. 38 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach

Sprzedaż nieruchomości gruntowych przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele przemysłowe związane z funkcjonowaniem Goleniowskiego Parku Przemysłowego.

Powierzchnia gruntów: **12,7307 ha** (w tym Ls: 12,4824 ha, Tr: 0,2483ha) stanowi część powierzchni z 45,41 ha gruntów przeznaczonych na cele nieleśne w świetle Decyzji Ministra Środowiska ZS-D-2120/178/2007 z dnia 07 stycznia 2008r.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących były bazę transportową, nieruchomość zabudowaną infrastrukturą kanalizacyjną oraz nieruchomości zabudowane budynkami gospodarczymi i garażowymi.

Powierzchnia: **0,7072 ha**

- III. Przekazanie gruntu na podstawie art. 11a ust.1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowych.

Wygaszenie zarządu PGL LP Nadleśnictwo Kliniska na łącznej powierzchni: **29,8850 ha** jest wynikiem realizacji inwestycji drogowych, przebiegających przez tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Kliniska w zakresie sieci dróg krajowych, powiatowych oraz gminnych.

N Największy udział powierzchniowy w gruntach przeznaczonych pod realizację inwestycji drogowych, stanowią grunty przejęte przez GDDKiA O/T Szczecin tj. zarządcę dróg krajowych przebiegających przez teren Nadleśnictwa.

Podkreślić należy, że w skład powierzchni gruntów oddanych GDDKiA O/T Szczecin, wchodzi między innymi grunty przeznaczone pod budowę przejść dla zwierząt nad drogą krajową **nr 10** o powierzchni: **3,6965 ha** oraz nad drogą krajową nr S3 o powierzchni: **7,2861 ha**. Łącznie z przejętych gruntów leśnych, nad którymi wygaszono zarząd LP, grunty przeznaczone pod budowę przejść dla zwierząt stanowią powierzchnię: **10.9826ha**.

- IV. Przekazanie gruntu na podstawie Ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Wygaszenie zarządu PGL LP Nadleśnictwo Kliniska o powierzchni: **0,2499 ha** jest wynikiem realizacji inwestycji związanej z budową nowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia należącej do Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz - System S.A. przebiegającej przez tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Kliniska.

- V. Przejęcie od Agencji Nieruchomości Rolnych O/T w Szczecinie, nieruchomości na podstawie art. 24 ust. 4a Ustawy z dnia 19 października 1991r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa

Przejęte w 2008r. grunty o łącznej powierzchni **27,78 ha** w części stanowiącej użytki zielone, utrzymywane są w dobrej kulturze rolnej oraz są uznane jako poletka łowieckie na użytkach rolnych. Grunty zgłoszono do wniosku o dopłaty do PROW na lata 2007-2013 oraz na lata 2014-2020.

VI. Przejęcie gruntów o powierzchni **6,12 ha** od Nadleśnictwa Nowogard w celu regulacji granic zasięgu terytorialnego.

Działanie zrealizowane na podstawie Zarządzenia nr 122 MOŚZNiL oraz zgody Dyrektora RDLP w Szczecinie wydanej na wniosek Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowogard i stanowisko Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska.

VII. Zamiana gruntów w trybie art. 38e Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, dokonana pomiędzy Nadleśnictwem Kliniska a Gminą Stargard.

Zamiana gruntów dotyczyła przekazania na rzecz Gminy Stargard prawa własności do gruntów SP, nieprzeznaczonych na cele leśne o powierzchni **0,37 ha**, położonych w miejscowości Strumiany w enklawie gruntów obcych w zamian za grunty leśne i rolne przeznaczone na cele leśne o powierzchni **0,79 ha** stanowiące własność Gminy.

Tabela 62 Bilans powierzchni według kategorii gruntów.

Lp.	Grupy użytków gruntowych	Powierzchnia w ha		Bilans
		Stan na 01-01-2008	Stan na 01-10-2017	
Lasy				
1	grunty leśne zalesione (drzewostany)	22 358,7203	22 123,3734	- 235,3469
2	grunty niezalesione w produkcji ubocznej (poletka łowieckie)	16,9784	20,0611	+ 3,0827
3	grunty niezalesione do odnowienia (zręby)	18,9481	207,8351	+ 188,8870
4	grunty pozostałe: - do naturalnej sukcesji -objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do wyłączenia z prod.	46,4530	99,8100	+ 53,3570
		2,2677	1,3938	- 0,8739
		20,9211	20,6404	- 0,2807
5	grunty związane z gospodarką leśną	699,2825	684,2820	- 15,0005
Razem lasy		23 163,5711	23 157,3958	- 6,1753
Grunty zadrzewione i zakrzewione		5,1371	3,7738	- 1,3633
Grunty pozostałe				
1	grunty orne - role	74,0096	72,7651	- 1,2445
2	poletka łowieckie na roli	19,9226	18,7190	- 1,2036
3	Ugory, odłogi	-	0,3576	+ 0,3567
4	sady	-	-	-
5	łąki	45,0821	62,6836	+ 17,6015
6	pastwiska	42,3261	45,8988	+ 3,5727
7	grunty rolne zabudowane	0,8074	0,5784	-0,2290
8	grunty pod stawami rybnymi	-	0,0192	+0,0192
9	grunty pod rowami rolnymi	0,7038	2,0077	+ 1,3039
10	grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,9616	1,7735	-1,1881
11	grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,4400	6,1805	+ 1,7405
12	użytki ekologiczne	217,9400	224,9700	+ 7,0300
13	tereny różne (grunty wyłączone z produkcji)	122,5248	95,9787	- 26,5461
14	tereny mieszkaniowe	1,6953	2,2539	+ 0,5586
15	tereny przemysłowe	0,0553	0,0575	+ 0,0022
16	tereny zabudowane inne	1,4981	0,5741	- 0,9240
17	tereny zurbanizowane niezabudowane	1,2379	0,5199	- 0,7180
18	tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	1,5800	5,1194	+ 3,5394
19	użytki kopalne	3,9900	-	- 3,9900
20	tereny komunikacyjne: -drogi	6,5576	15,8550	+ 9,2974
	- tereny kolejowe	0,9641	-	- 0,9641
21	nieużytki (wzrostki nie przeznaczone do rekultywacji)	2,3835	0,6435	- 1,7400
22	nieużytki (bagna) w tym grunty zalesione:	155,9749 0	146,6051 3,21	- 9,3698
	Razem grunty pozostałe	711,7918	707,3343	- 4,4575
Ogółem		23 875,3629	23 864,7301	- 10,6328

Główne przyczyny zaistniałych zmian rodzajów użytków gruntowych to:

- geodezyjna aktualizacja użytków gruntowych związana z inwentaryzacją napowietrznych linii elektroenergetycznych przebiegających przez teren nadleśnictwa – zmiany użytków „Tr” i „Ls”
- prace geodezyjne zlecone przez Starostę Stargardzkiego związane z kompleksową modernizacją istniejącej ewidencji gruntów i budynków mającą na celu uzupełnienie bazy danych ewidencyjnych i utworzenie pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych zgodnie z wymogami określonymi w art. 20 ustawy z dnia 17 maja 1989r., - Prawo geodezyjne i kartograficzne.
- prace geodezyjne polegające na scaleniu działek ewidencyjnych połączeniu i aktualizacji użytków gruntowych „Bp” i „B” (nieruchomości zabudowane budynkiem socjalnym przy ulicy Kablowej 10 w Szczecinie – Załom).
- wyłączanie gruntów leśnych z produkcji na terenach objętych niektórymi inwestycjami liniowymi.
- uznanie Użytków Ekologicznych na użytkach rolnych, leśnych i nieużytkach.
- aktualizacja użytków rolnych w wyniku uznania sukcesji naturalnej,
- aktualizacja zalesionych gruntów rolnych, przejętych od ANR oraz w wyniku zamiany z Gminą Stargard i aktualizacja użytków.
- aktualizacja zrekultywowanych i zalesionych gruntów „pokopalnianych” wyłączonych czasowo z produkcji leśnej

2. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie.

2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tabela 63 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem – tabela IX
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń-nawrotów- w 10-leciu miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne m³	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2008	187,37	30 036	10 932	40 967	10,94	107	1 199,53	36 353	17 795	54 255	95 223
2009	316,47	51 878	1 140	53 018	0,00	3	1 400,25	50 878	4 857	55 738	108 757
2010	372,93	57 347	813	58 160	31,73	163	1 488,26	49 207	4 491	53 860	112 021
2011	346,09	46 997	809	47 806	16,46	89	1 772,87	55 981	3 464	59 535	107 341
2012	267,03	40 393	907	41 300	7,98	41	1 929,34	53 205	2 889	56 135	97 435
2013	294,37	45 848	570	46 418	0,00	28	2 362,06	63 491	1 761	65 280	111 697
2014	245,86	44 436	1 494	45 930	1,04	4	1 628,95	56 286	9 783	66 073	112 003
2015	269,26	51 548	608	52 157	19,11	99	1 994,93	56 851	2 587	59 537	111 694
2016	277,89	53 137	508	53 645	0,00	33	1 348,54	56 075	1 846	57 955	111 600
2017	241,86	51 369	5 854	57 223	0,00	15	1 349,24	46 824	7 938	54 777	112 000
Razem	2 819,13	472 991	23 635	496 625	87,26	583	16 473,97	525 151	57 411	583 145	1 079 770
Etat za okres ubiegły	2 896,40	510 328	-	510 328	286,26	563,00	16 613,77	569 437	-	570 000	1 080 328
% wykonania	97,33	92,68	-	97,31	30,48	103,53	99,16	92,22		102,31	99,95

Tabela 64 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu (tabela IX a, miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki			
	Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe	Ogółem
	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2008	0	346	339	685
2009	0	0	15	15
2010	0	0	7	7
2011	0	237	141	378
2012	0	437	26	463
2013	0	440	26	466
2014	0	3	7	11
2015	0	375	1 183	1 558
2016	0	73	458	531
2017	0	255	159	413
Razem	0	2 167	2 361	4 528

Tabela 65 Analiza powierzchniowa i masowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym 10-leciu.

Rok kalendarzowy	przedrębne									ogółem przedrębne
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem trzebieże		
	ha	m ³	m ³ /ha	ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³	m ³ /ha	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
wykonanie za ubiegły okres według lat										
2008	10,94	107	9,78	1 199,53	36 353	30,31	17 795	54 148	45,14	44,82
2009	0,00	3	0,00	1 400,25	50 878	36,33	4 857	55 735	39,80	39,81
2010	31,73	163	5,13	1 488,26	49 207	33,06	4 491	53 698	36,08	35,43
2011	16,46	89	5,42	1 772,87	55 981	31,58	3 464	59 446	33,53	33,27
2012	7,98	41	5,14	1 929,34	53 205	27,58	2 889	56 094	29,07	28,98
2013	0,00	28	0,00	2 362,06	63 491	26,88	1 761	65 251	27,62	27,64
2014	1,04	4	3,65	1 628,95	56 286	34,55	9 783	66 069	40,56	40,54
2015	19,11	99	5,20	1 994,93	56 851	28,50	2 587	59 438	29,79	29,56
2016	0,00	33	0,00	1 348,54	56 075	41,58	1 846	57 922	42,95	42,98
2017	0,00	15	0,00	1 349,24	46 824	34,70	7 938	54 762	40,59	40,60
Razem	87,26	583	6,68	16 473,97	525 151	31,88	57 411	582 562	35,36	35,21
Etat za okres ubiegły	286,26	563,00	1,97	16 613,77	569 437	34,28	-	569 437	34,28	33,73
% wykonania	30,48	103,53	339,63	99,16	92,22	93,01		102,30	103,17	104,40

Etat masowy na lata 2008-2017 w ramach wszystkich kategorii cięć zrealizowany został na poziomie **99,95%**, z czego w użytkach rębnych w **97,31%** (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w **102,31%** w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi).

Wykonanie etatów powierzchniowych zawartych w Planie Urządzenia lasu na lata 2008-2017 wynosi **97,33%** w użytkach rębnych oraz **99,16%** w użytkach przedrębnych

Przyczyny niewykonania masowego rozmiaru cięć w użytkach rębnych wynikają z konieczności wykonania zadań obligatoryjnych w zakresie pielęgnacji drzewostanów przyjętych w planie urządzenia lasu, a ponadto są również efektem włączenia części drzewostanów do referencyjnych oraz objęciem strefami ochronnymi.

Przekroczenie etatu miąższościowego w cięciach przedrębnych jest wynikiem zwiększonego udziału użytków przygodnych spowodowanych m.in. uprzątnięciem wiatrołomów w latach 2008, 2014 i 2015. Na zwiększenie intensywności wpływ miała również stopniowa zmiana technologii pozyskania i zrywki w kierunku wykorzystania maszyn wielooperacyjnych oraz potrzeba udostępniania drzewostanów siecią szlaków zrywkowych.

Przyczynami niewykonania powierzchniowego rozmiaru cięć w użytkach rębnych były zwiększone intensywności cięć przedrębnych, wynikające w szczególności z wycinania szlaków zrywkowych jak również ze zmiany technologii pozyskania, a także niedostępność ze względu na wysoki stan wody. Drzewostany planowane do użytkowania rębego objęto strefami ochronnymi w miejscach powstania nowych gniazd ptaków chronionych, część powierzchni uznano jako drzewostany referencyjne.

Niewykonanie powierzchniowego rozmiaru cięć przedrębnych wynika z uznania drzewostanów za ekosystemy referencyjne przed wykonaniem zabiegów pielęgnacyjnych, zmianami stanu posiadania, wykonaniem zrębów sanitarnych, zmianą kategorii cięć z TP na Rb IIIa w ramach kompensacji przyrodniczej, błędnie zaplanowanymi zabiegami w strefach ochrony całorocznej oraz błędami planistycznymi (zaplanowany zabieg na poletku łowieckim).

2.2 Hodowla lasu

Tabela 66 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (tabela X)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia (ha)						Poprawki i uzupełnienia	Podszyty	Pielęgnowanie (ha)				Melioracje (ha)		
	Otwarte		Pod osłoną			Razem odnowienia i zalesienia			gleby	upraw	młodników	Razem pielęgnowanie lasu	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny i zręby	grunty nieleśne -pow. rolne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia, luki i przerzedzenia										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2008	61,57	0	26,30	28,56	0,76	117,19	13,74	0	361,21	115,28	273,18	749,67	0	116,81	0
2009	56,47	0	18,57	4,76	1,56	81,36	16,43	0	76,01	155,22	258,61	489,84	0	147,06	0
2010	105,54	0	65,88	54,4	1,65	227,47	9,50	24,67	76,46	234,27	180,10	490,83	0	162,43	0
2011	54,60	0	89,91	48,71	0,66	193,88	15,15	0	148,13	204,12	151,35	503,60	0	190,24	0
2012	88,53	0	68,50	27,66	8,14	192,83	6,85	0	165,66	142,54	127,55	435,75	0	140,36	0
2013	69,57	1,10	46,93	61,46	0,73	179,79	8,29	0	145,37	148,90	85,89	380,16	0	214,93	0
2014	61,20	1,82	56,12	10,06	0,32	129,52	7,54	0	120,34	149,15	151,73	421,22	0	151,07	0
2015	70,71	0,29	64,64	58,83	5,94	200,41	6,23	0	118,78	127,42	161,71	407,91	0	190,28	0
2016	55,40	0	62,62	43,46	3,16	164,64	4,45	0	123,99	133,50	224,29	481,78	0	163,00	0
2017	62,32	0	93,49	72,97	5,65	238,08	5,89	0	206,78	127,81	130,66	465,25	0	149,32	0
RAZEM	689,91	3,21	592,96	410,87	28,57	1725,17	94,07	24,67	1542,73	1538,21	1745,07	4826,01	0	1625,50	0
Plan zadań na ubiegłe 10 –lecie	906,27	0	894,78	408,18	13,65	2222,88	62,4	174,43	2524,55	1987,38	1263,85	5775,78	0	1266,26	0
% wyk.	76	x	66	101	209	78	151	14	61	77	138	84	x	128	X

Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan został zrealizowany na poziomie 76 %. Związane jest to z wydłużonym 5-letnim okresem odnowień wraz z pozostawieniem powierzchni do przelegiwania pod odnowienia naturalne sosny. W okresie od 2008-2017 uznano 33,26 ha odnowień naturalnych (głównie So).

Zalesienia na gruntach porolnych

Na terenie Nadleśnictwa zalesiono łącznie 3,21 ha gruntów. Były to grunty przejęte od Agencji Nieruchomości Rolnych (2,05 ha) oraz grunty przejęte w wyniku zamiany gruntów z Gminą Stargard (0,79 ha).

Odnowienia w rębniach złożonych

Plan został zrealizowany na poziomie 66 %. Związane jest to z inicjowaniem odnowienia naturalnego sosny w rębniach uprzętających przy wydłużonym do 5 lat okresem ponownego wprowadzenia roślinności leśnej oraz wydłużonym okresie oczekiwania na dobry urodzaj buka w rębniach II. Nadleśnictwo uznało 72,26 ha odnowień naturalnych.

Podsadzenia produkcyjne

Wykonanie w skali nadleśnictwa wynosi 101 %. Nasadzenia wprowadzono głównie w formie płatowej. Gatunki wprowadzone to w przeważającej większości buk, następnie świerk oraz cis. Ze względu na realizację Programu Ochrona i Restytucja Cisa Pospolitego (*Taxus baccata* L.) w Polsce, pozycje z tym gatunkiem podlegały grodzeniu.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Plan został zrealizowany w 209 %. Luki ujęte w planie PUL 2008-2017 przeznaczone do odnowienia zostały uproduktywnione.

Poprawki i uzupełnienia

Plan został wykonany na poziomie 151 %. Procent wykonania poprawek był skorelowany bezpośrednio z bieżącymi, obiektywnymi potrzebami.

Wprowadzanie podszytów

Plan podszytów zrealizowano na poziomie 14 %. Ze względu na dużą presję od zwierzyny, potrzeby na gruncie a także przeprowadzoną analizę dotyczącą celowości wprowadzania podszytów (pismo z dnia 26.11.2009, znak spr ZH-711-20/1/09 z RDLP Szczecin) Nadleśnictwo odstąpiło od dalszego wprowadzania podszytów.

Pielęgnowanie upraw

a) pielęgnowanie gleby

Zadanie to zostało zrealizowane na poziomie 61 % i wynika z rzeczywistych potrzeb w zakresie usuwania roślinności zagrażającej rozwojowi upraw.

b) czyszczenia wczesne

Zadanie to zostało zrealizowane na poziomie 77 % i wynika z rzeczywistych potrzeb na gruncie, natomiast część upraw osiągnęła stadium młodnika i przeszła w CP.

Pielęgnowanie młodników

Wykonanie planu wynosi 138 %. Realizacja wynika ściśle z faktycznych potrzeb na gruncie oraz z tego, że część upraw osiągnęła stadium młodnika.

Melioracje agrotechniczne

Wykonanie planu w skali Nadleśnictwa wynosi 128 %, co jest wynikiem zabiegów agrotechnicznych poprzedzających prace odnowieniowe.

Użytkowanie uboczne

W związku z dużym zainteresowaniem na zakup choinek w okresie świątecznym Nadleśnictwo od 2015 roku prowadzi ich sprzedaż. W 2014 roku Nadleśnictwo założyło plantacje choinkową na terenie leśnictwa Niedźwiedź.

2.2.1 Rozliczenie realizacji zadań obligatoryjnych z pielęgnowania lasu

Tabela 67 Wykonanie zadań obligatoryjnych

Nazwa zadania	Planowana wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
Pielęgnowanie zinventaryzowanych upraw	974,40	3080,94	316
Pielęgnacja młodników (CP)	1263,85	1745,07	138
Trzebieże (TW+TP)	16613,77	16473,97	99
Razem pielęgnowanie lasu	18 852,02	21 299,98	113

Zadania obligatoryjne w zakresie pielęgnowania lasu wykonano średnio na poziomie 113 %.

2.2.2 Selekcja

Wyłączone Drzewostany Nasienne

Nadleśnictwo Kliniska w swoim zasięgu posiada dwa wyłączone drzewostany nasienne So, zlokalizowane w Leśnictwie Niedźwiedź, o łącznej powierzchni 10,56 ha.

Tabela 68 Wydzielone drzewostany nasienne

OBRĘB	LEŚNICTWO	ODDZIAŁ, PODODDZIAŁ (w przypadku rejestracji pod tym samym nr w Krajowym Rejestrze LMP-podać wszystkie wydzielenia zarej. pod jednym numerem)	GAT.	POW. DRZEWO- STANU W HA	ROK UZNANIA	GMINA	REGION NASIENNY	NR W KRAJOWYM REJESTRZE LMP (jeśli został zarejestrowany)
Kliniska	Niedźwiedź	863 k	So	8,24	1996	Kobylanka	10	MP/2/31502/05
	Niedźwiedź	864 f	So	2,32	1996	Kobylanka	10	MP/2/31502/05
			R-m	10,56				

Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Kliniska występuje 194,36 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych, które cechuje bardzo dobra jakość techniczna i hodowlana. Baza drzewostanów zapewnia wystarczającą ilość materiału siewnego dla Nadleśnictwa oraz zachowanie prawidłowej puli genowej.

**Tabela 69 Gospodarcze drzewostany nasienne
w Nadleśnictwie Kliniska**

Gatunek	Powierzchnia [ha]
So	161,94
Db.b	4,65
Db.s	4,42
Ol	13,13
Bk	10,22
Razem	194,36

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Kliniska posiada 5 bloków upraw pochodnych:

- 4 bloki dla WDN So Nadleśnictwo Goleniów oddz. 288 a,c
- 1 blok dla WDN So Nadleśnictwo Kliniska oddz. 863 k, 864 d

W okresie od 01.01.2008r. do dnia 31.12.2017r. założono łącznie **69,77** ha upraw pochodnych w blokach, co stanowi 37,6% powierzchni wszystkich bloków.

Tabela 70 Uprawy pochodne na terenie Nadleśnictwa Kliniska

Nr bloku	Powierzchnia bloku	Realizacja (pow. założonych upraw) [ha]	% realizacji	Gat.	Baza nasienna	Nadleśnictwo	Leśnictwo
1	27,06	3,70	14	So	WDN	Goleniów	Jankowo
2	28,32	12,98	46	So	WDN	Goleniów	Jankowo
3	30,20	11,08	37	So	WDN	Goleniów	Jankowo
4	76,77	18,95	25	So	WDN	Goleniów	Pucko
5	23,06	23,06	100	So	WDN	Kliniska	Wielgowo
Suma	185,41	69,77	37,6				

Uprawy pochodne poza blokami upraw pochodnych:

Na terenie Nadleśnictwa Kliniska założonych jest 20 upraw wiadomego pochodzenia, o łącznej powierzchni 52,33 ha, z tego:

- 7 upraw dla So z PN Nadleśnictwo Nowogard
- 6 upraw dla So z WDN Nadleśnictwo Goleniów
- 5 upraw dla So z WDN Nadleśnictwo Trzebież
- 2 uprawy dla So z WDN Nadleśnictwo Rokita

Wszystkie uprawy zostały założone przed 01.01.2008r.

Drzewa doborowe.

Na terenie nadleśnictwa uznanych jest 18 drzew matecznych So.

Tabela 71 Drzewa mateczne na terenie Nadleśnictwa Kliniska

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Gatunek	Nr wg IBL	Nr w KRLMP
Zabrodzie	99 f	So	1260	MP/3/37125/05
	99 f		1261	MP/3/37126/05
Niedźwiedź	863 k		4013	MP/3/37123/05
	863 k		4014	MP/3/37124/05
	863 k		4011	MP/3/37121/05
	863 k		4010	MP/3/37120/05
	863 k		9550	MP/3/45878/06
	863 k		4841	MP/3/37113/05
Morawsko	814 a		4843	MP/3/37115/05
	814 a		9548	MP/3/45881/06
	814 a		4656	MP/3/37119/05
	814 a		4655	MP/3/37118/05
	814 a		4654	MP/3/37117/05
	856 c		4653	MP/3/37116/05
	856 c		4842	MP/3/37114/05
	856 c		9547	MP/3/45880/06
	856 c		9546	MP/3/45879/06
	856 c		9549	MP/3/45877/06

Źródła nasion

Na terenie nadleśnictwa zarejestrowano 7 źródeł nasion.

Tabela 72 Źródła nasion na terenie Nadleśnictwa Kliniska

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Gatunek	Powierzchnia [ha]	Region nasienny	Nr w KRLMP
Poczernin	669 b	OLS	1,40	101	MP/1/45870/06
	671 a, 671 h	JW	0,15	101	MP/1/45869/06
	673 a	JW	0,20	101	MP/1/45868/06
	673 a	KL	0,15	101	MP/1/45867/06
Cisewo	756 h	LP	1,10	101	MP/1/45866/06
	788 g	GB	0,80	101	MP/1/45865/06
	766 g	AK	0,20	101	MP/1/45864/06

Szkółka leśna

Nadleśnictwo Kliniska posiada własną Szkołkę Gospodarczą o powierzchni całkowitej 11,04 ha, w tym 5,20 ha powierzchni produkcyjnej, zlokalizowaną na terenie leśnictwa Sowno, w oddziałach: 528k, 529f, 582c, 583a. Zasadniczym celem prowadzenia szkółki jest produkcja sadzonek na potrzeby własne Nadleśnictwa, a także sprzedaż do innych jednostek oraz odbiorców prywatnych.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów – według danych BULiGL w Gorzowie Wlkp.

W porównaniu do poprzedniej rewizji powierzchnia gruntów zalesionych uległa zmniejszeniu o 235,69 ha, co spowodowane jest wzrostem powierzchni gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji oraz wydłużeniem okresu przelegiwania zrębów. Zapas wzrósł zarówno na powierzchni leśnej niezalesionej jak i zalesionej, odpowiednio o 3946 m³ i 538485 m³ co w porównaniu do poprzedniej rewizji stanowi wzrost o 212,83 % i 9,36 %. Zanotowano nieznaczny spadek przeciętnej zasobności na powierzchni niezalesionej (o 5,58% w porównaniu do poprzedniej rewizji), natomiast przeciętna zasobność na hektar powierzchni zalesionej wzrosła o 27,08 m³ do wartości 284,38 m³/ha co wpłynęło na ogólny wzrost zasobności na gruntach leśnych o 24,04 m³ do wartości 280,21 m³/ha. Najwyższy wzrost zasobności nastąpił w klasach IIIb i Vb.

Tabela 73 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów – według danych BULiGL w Gorzowie Wlkp.

Klasy wieku	Nadleśnictwo Kliniska wg planu poprzedniego			Nadleśnictwo Kliniska wg planu obecnego			Różnica ±		
	ha	m³	przeciętna zasobność	ha	m³	przeciętna zasobność	ha	m³	przeciętna zasobność
	%	%	m³/ha	%	%	m³/ha			m³/ha
Leśna nie zalesiona	105,54 0,47	1854 0,03	17,57	349,69 1,56	5800 0,09	16,59	+ 244,15	+ 3946	- 0,98
I a	1268,96 5,65	935 0,02	0,74	901,81 4,01	200 0,00	0,22	- 367,15	- 735	- 0,52
I b	1472,33 6,55	34550 0,60	23,47	1552,46 6,91	19220 0,31	12,38	+ 80,13	- 15330	- 11,09
II a	1647,25 7,33	232160 4,03	140,94	1507,83 6,71	210370 3,34	139,52	- 139,42	- 21790	- 1,42
II b	2030,75 9,04	467585 8,12	230,25	1602,83 7,13	361105 5,73	225,29	- 427,92	- 106480	- 4,96
III a	4534,30 20,18	1275865 22,17	281,38	2028,14 9,02	601585 9,55	296,62	- 2506,6	- 674280	+ 15,24
III b	2909,03 12,96	826655 14,46	284,16	4531,95 20,17	1545465 24,54	341,01	+ 1622,92	+ 718810	+ 56,85
IV a	1050,37 4,68	352580 6,13	335,67	2793,73 12,43	960505 15,25	343,81	+ 1743,36	+ 607925	+ 8,14
IV b	3466,19 15,43	1230890 21,34	355,11	957,34 4,26	336035 5,34	351,01	- 2508,85	- 894855	- 4,1
V a	916,40 4,08	321395 5,59	350,71	3323,55 14,79	1260500 20,02	379,26	+ 2407,15	+ 939105	+ 28,55
V b	1214,85 5,41	411495 7,15	338,72	488,15 2,17	191760 3,05	392,83	- 726,70	- 219735	+ 54,11
VI	932,60 4,15	339449 5,88	363,97	859,14 3,82	304630 4,84	354,58	- 73,46	- 34819	- 9,39
VII	117,89 0,52	45530 0,79	386,21	283,84 1,26	106510 1,69	375,25	+ 165,95	+ 60980	- 10,96
VIII i starsze	41,74 0,18	14325 0,25	343,20	48,24 0,22	18720 0,30	388,06	+ 6,50	+ 4395	+ 44,86
KO	650,53 2,87	150110 2,56	230,75	1058,60 4,71	281110 4,46	265,55	+ 408,07	+ 131000	+ 34,80
KDO	106,10 0,50	28035 0,51	264,23	185,99 0,83	49810 0,79	267,81	+ 79,89	+ 21775	+ 3,58
Przestoje na gr. zal.	-	21495 0,37	-	-	44005 0,70	-	-	+ 22510	-
Razem pow.zal.	22359,29 99,53	5753045 99,97	257,30	22123,60 98,44	6291530 99,91	284,38	- 235,69	+ 538485	+ 27,08
Ogółem pow.zal. i nie zal.	22464,83 100	5754899 100	256,17	22473,29 100	6297330 100	280,21	+ 8,46	+ 542431	+ 24,04

KO – Powierzchnia według stanu na 01.01.2008r. wynosiła 650,53 ha. Obecnie nastąpił wyraźny wzrost powierzchni KO i na dzień 01.01.2018 r. wynosi 1053,77 ha.

KDO – Powierzchnia wg stanu na 01.01.2008r. wynosiła 86,26 ha. Obecnie powierzchnia zaliczana do KDO wynosi 69,78 ha.

Charakterystyka występujących gatunków drzew

Tabela 74 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Kliniska wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska				
	stan na 01.01.2008		stan na 31.12.2017		+ / - ha
	ha	%	ha	%	
So	19274,69	86,2	18921,16	85,6	- 353,53
So.b	7,21	0	8,23	0	+ 1,02
Md	132,87	0,6	109,37	0,5	- 23,5
Św	200,37	0,9	190,69	0,9	- 9,68
Jd	0,57	0	0	0	- 0,57
Dg	6,55	0	6,61	0	+ 0,06
Bk	479,12	2,2	618,43	2,8	+ 139,31
Dbs	437,31	2,0	510,57	2,3	+ 73,26
Dbb	67,63	0,3	119,90	0,6	+ 52,27
Dbc	8,40	0	6,53	0	- 1,87
Db ogółem	513,34	2,3	637,00	2,9	+ 123,66
Kl	0,25	0	0,26	0	+ 0,01
Jw	3,24	0	4,00	0	+ 0,76
Wz	0	0	0,93	0	+ 0,93
Js	44,26	0,2	25,77	0,1	- 18,49
Gb	2,09	0	1,22	0	- 0,87
Brz	973,91	4,4	845,90	3,9	- 128,01
OI	678,31	3,0	711,31	3,2	+ 33,00
Ols	11,58	0,1	9,05	0	- 2,53
Ak	9,14	0	17,13	0,1	+ 7,99
Tp	8,73	0	7,27	0	- 1,46
Os	11,16	0,1	9,27	0	- 1,89
Ksz	1,09	0	0	0	- 1,09
Lp	0,81	0	0	0	- 0,81
Ogółem	22359,29	100	22123,60	100	- 235,69

Głównym gatunkiem panującym na terenie Nadleśnictwa Kliniska jest So i wraz z pozostałymi gatunkami iglastymi tworzy drzewostany zajmujące łącznie 87% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Wśród drzewostanów z gatunkami liściastymi jako panującymi, największą powierzchnię zajmują kolejno drzewostany z Brz, OI, Db i Bk. Drzewostany z gatunkami liściastymi jako panującymi zajmują 13% pow. zalesionej Nadleśnictwa.

W minionym 10-leciu zauważyć można spadek powierzchni drzewostanów z So i Brz jako gatunkami panującymi na rzecz Db, Bk i OI.

3.2 Jakość upraw i młodników

Na podstawie zamieszczonych poniżej tabel XI i XII można stwierdzić, że jakość upraw i młodników jest bardzo dobra. Ich skład gatunkowy jest zgodny z jakością i rodzajem siedliska.

Tabela 75 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabela XI)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		321,90										321,90	
BMŚW		250,17			1,12							251,29	
BMW		4,29			1,80							6,09	
LMŚW		0,93			1,74							2,67	
LMW		11,57			0,61							12,18	
LMB					3,39							3,39	
LŚW		0,78										0,78	
LW		1,12										1,12	
	9,10E+01	0,54										0,54	
OL		6,76										6,76	
	9,10E+01	1,34										1,34	
	9,10E+01	5,17										5,17	
OLJ		3,29										3,29	
Ogółem		607,86			8,66							616,52	

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Kliniska (10-14)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	77,23	43,5	12
	BMŚW		DB.B	250,29	35,2	11
		9190		7,06	31,2	12
	BMŚW		DB.C	4,00	60,0	11
	BMŚW		DB.S	77,02	33,9	12
	BMŚW		ŚW	4,77	60,0	12
	BMW		DB.B	14,33	34,2	11
	BMW		DB.S	11,33	30,0	12
	BŚW		BK	2,83	61,8	22
	LŁ		DB.S	1,59	40,0	12
	LMŚW		BK	77,27	56,5	12
		9110		63,5	72,7	12
		9130		5,85	50,0	12
		9160		2,04	90,0	11
		9190		7,96	36,6	12
		91E0		9,74	62,0	12
	LMŚW		DB.B	42,39	37,4	11
		9110		7,2	40,0	12
		91E0		7,51	40,0	12
	LMŚW		DB.S	100,47	37,6	11
		9190		5,12	60,0	11
	LMW		BK	5,65	55,0	12
	LMW		DB.S	68,86	43,8	11
		9160		6,65	38,8	12
		91D0		5,2	56,7	12
	LMW		OL	2,49	50,0	22
	LMW		ŚW			
		9190		3,65	70,0	11
	LŚW		BK	20,11	66,9	11
		9110		39,62	86,3	12
		9130		19,41	70,9	12
	LŚW		DB.S	31,95	39,9	11
		9110		3,66	50,0	12
	LW		DB.S	8,93	34,5	11
		9160		4,41	39,9	12
		91E0		19,74	47,1	12
		91F0		2,01	40,0	11
	LW		OL			
		9160		2,62	40,0	12
		91E0		1,63	30,0	11
	OLJ		DB.B			
		91E0		1,3	30,0	11
	OLJ		DB.S	6,38	37,3	12
		91E0		14,71	32,0	12
		91F0		2,32	30,0	11
	OLJ		OL	0,95	30,0	11
		9160		2,02	50,0	11
Razem				1053,77	45,2	12

KDO	BMŚW		DB.B	5,17	20,0	12
	BMŚW		DB.C	4,54	30,0	12
	BMŚW		DB.S	6,08	13,8	12
	BMŚW		ŚW	4,55	60,0	12
	LMŚW		BK			
		9110		9,57	32,4	12
		9130		1,48	40,0	12
	LMŚW		DB.B	9,11	16,7	12
	LMŚW		DB.S	3,62	10,0	12
		9110		2,49	20,0	11
	LŚW		BK			
		9110		12,43	32,4	12
		9130		9,58	30,0	12
	LW		KL	1,16	30,0	11
Razem				69,78	27,7	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	7,41	46,5	11
	BMŚW		DB.B	46,77	31,4	12
	BMŚW		DB.S	17,94	31,3	11
	BMŚW		SO	142,14	99,3	11
	BŚW		BK	0,90	80,0	12
	BŚW		SO	31,95	91,3	12
	LMŚW		BK	52,14	83,8	12
		1110		1,88	100,0	12
		9110		28,83	83,2	12
		9130		4,61	100,0	11
		91E0		2,70	90,0	12
	LMŚW		DB.B	10,01	47,5	11
	LMŚW		DB.S	53,50	49,3	12
	LMŚW		SO	103,89	96,4	11
		9110		4,74	100,0	11
		9190		3,14	100,0	12
		91E0		4,12	100,0	11
	LMW		BK	10,85	99,9	12
		9110		1,49	80,0	12
	LMW		DB.S	21,84	92,4	12
	LMW		SO	5,19	100,0	11
	LMW		ŚW	2,73	100,0	11
	LŚW		BK	23,37	99,6	12
		9110		13,87	91,7	12
		9130		7,11	93,0	12
	LŚW		DB.S	1,99	100,0	21
		91E0		5,91	80,0	12
	LW		DB.S	2,49	90,0	12
		91E0		1,41	90,0	11
Razem				614,92	82,6	11
Ogółem				1738,47	57,7	12

KO - Przeciętny procent pokrycia wg stanu na 01.01.2008 r. wynosił 53,5%, natomiast wg stanu na 01.01.2018 wynosi 45,5%., wzrosła jednak przeciętna jakość hodowlana z 22 do obecnej 12.

KDO - Przeciętny stopień pokrycia w trakcie minionego 10-lecia niemalże nie uległ zmianie jednak przeciętna jakość hodowlana poprawiła się z 22 w 01.01.2008r. do 12 obecnie.

Znacznemu wzrostowi uległa powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych – ze 136,39 ha na początku analizowanego okresu do 614,92 ha obecnie. W ślad za rosnącą powierzchnią poprawiła się przeciętna jakość hodowlana z 22 do 11.

Ogólnie zauważyć można trend wskazujący na zwiększenie powierzchni odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych oraz poprawę ich przeciętnej jakości. Świadczy to o konsekwentnej realizacji zaplanowanych działań mających na celu poprawę stabilności oraz zwiększenie bioróżnorodności drzewostanów dzięki ich przebudowie.

3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny i sanitarny lasu w minionym 10-leciu utrzymywał się na dobrym poziomie. Posusz występował głównie w formie pojedynczej lub rozproszonej, co eliminuje zasadniczą bazę lęgową szkodników wtórnych. Szkody na skutek zakłócenia stosunków wodnych odnotowuje się głównie w leśnictwach: Poczernin, Sowno, Cisewo, Morawsko.

W latach 2008, 2014, 2015 na skutek huraganowych wiatrów, które nawiedziły nadleśnictwo powstały duże ilości złomów i wywrotów. Największe zagrożenie dla upraw stanowi szeliniak sosnowiec – szkody odnotowywane incydentalnie (zwalczanie wyłącznie mechanicznie).

W ostatnich latach odnotowano szkody od piędzika przedzimka, w latach 2012-2014 wystąpiły na powierzchni 77,30 ha, poziom szkód okazał się nie istotny.

W 2016 roku na skutek suszy z 2015 i 2016 roku nastąpiło osłabienie drzewostanów sosnowych i świerkowych, które skutkowało m.in. pojawieniem się szkodników wtórnych: kornika drukarza oraz smolików.

Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2008-2017:

Tabela 76 Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2008-2017

Rok	Pozyskanie posuszu iglaste			Pozyskanie posuszu liściaste			Pozyskanie posuszu		
	Posusz	Złomy i wywroty	Razem	Posusz	Złomy i wywroty	Razem	Posusz	Złomy i wywroty	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2008	1778,14	35493,24	37271,38	295,91	2846,05	3141,96	2074,05	38339,29	40413,34
2009	2430,73	5283,39	7714,12	838,08	1138,77	1976,85	3268,81	6422,16	9690,97
2010	3473,65	2431,28	5904,93	602,57	714,01	1316,58	4076,22	3145,29	7221,51
2011	3114,01	1803,03	4917,04	699,95	495,46	1195,41	3813,96	2298,49	6112,45
2012	2991,62	1589,41	4581,03	607,56	867,93	1475,49	3599,18	2457,34	6056,52
2013	3117,44	819,83	3937,27	762,58	408,95	1171,53	3880,02	1228,78	5108,80
2014	1318,04	10062,38	11380,42	860,98	2671,41	3532,39	2179,02	12733,79	14912,81
2015	1302,98	2832,04	4135,02	300,31	681,99	982,3	1603,29	3514,03	5117,32
2016	1489,03	1109,22	2598,25	355,84	686,25	1042,09	1844,87	1795,47	3640,34
2017*	1100,36	1397,78	2498,14	302,23	1655,50	1957,73	1402,59	3053,28	4455,87
Razem	22116	62821,6	84937,6	5626,01	12166,32	17792,33	27742,01	74987,92	102729,93

*2017 rok stan na 03.10.2017 r.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

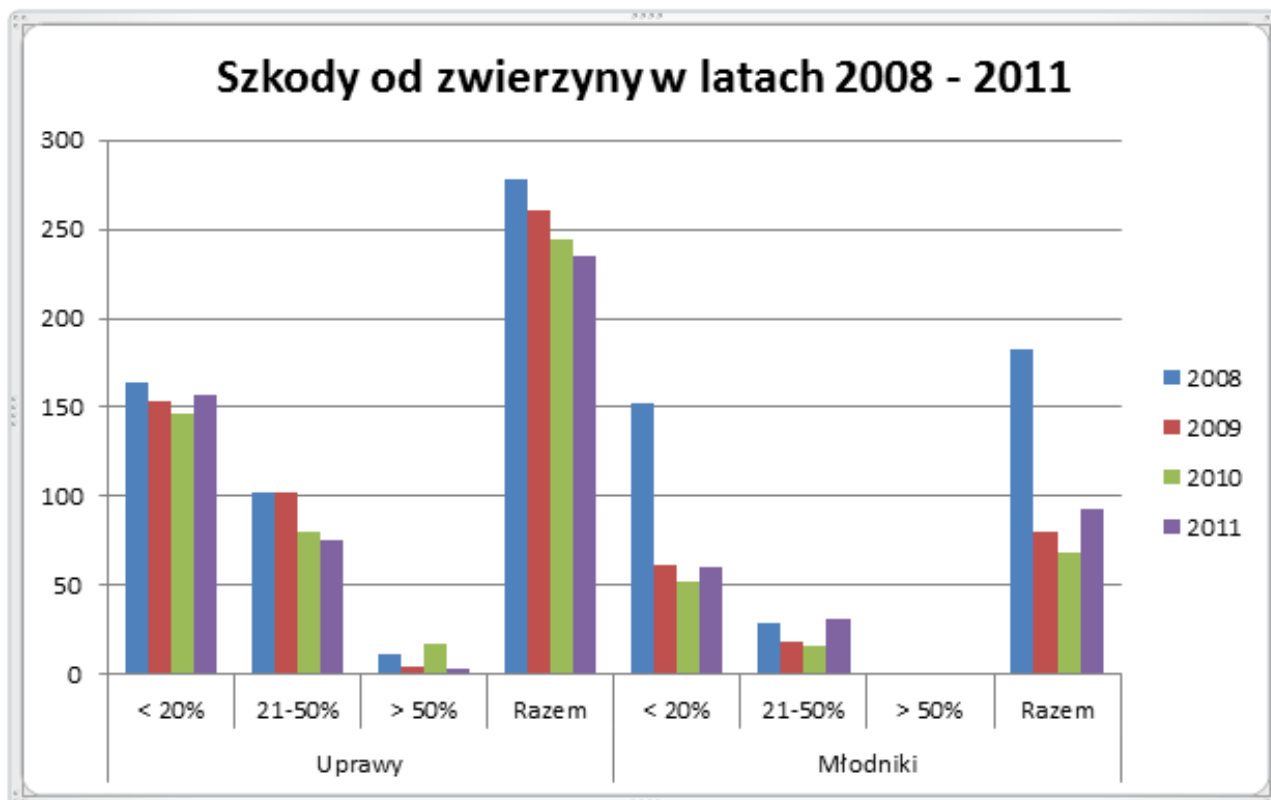
Poniższe zestawienia prezentują dane dotyczące kształtowania się szkód wyrządzonych w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przez zwierzynę leśną w układzie za ostatnie 10 lat i szczegółowo dla roku 2017.

5.1 Zwierzyna

W latach 2008-2011 Instrukcja Ochrony Lasu klasyfikowała szkody od zwierząt w przedziałach do 20%, 21-50%, pow. 50%.

Tabela 77 Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2008-2011

Rok	Uprawy				Młodniki				Drzewostany				Ogółem			
	<20%	21-50 %	>50%	Razem	<20%	21-50 %	>50%	Razem	<20%	21-50 %	>50%	Razem	<20%	21-50 %	>50%	suma
2008	163,52	102,07	11,85	277,44	152,05	29,21	1,00	186,26	0,00	0,00	0,00	0,00	315,57	131,28	12,85	459,70
2009	153,10	102,72	4,57	260,39	60,92	18,63	0,15	79,70	0,00	0,00	0,00	0,00	214,02	121,35	4,72	340,09
2010	146,27	80,49	17,73	244,49	51,60	15,86	1,00	68,46	0,00	0,00	0,00	0,00	197,87	96,35	18,73	312,95
2011	156,63	75,18	3,03	234,84	60,37	31,70	0,58	92,65	0,00	0,00	0,00	0,00	217,00	106,88	3,61	327,49



W 2012 roku zmieniono zapisy w Instrukcji Ochrony Lasu i szkody od zwierząt klasyfikuje się w przedziałach **21-40% oraz pow. 40%**.

Tabela 78 Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012-2017

Rok	Uprawy			Młodniki			Drzewostany			Ogółem		
	21-40%	>40%	Razem	21-40%	>40%	Razem	21-40%	>40%	Razem	21-40%	>40%	suma
2012	78,65	27,38	106,03	57,04	18,20	75,24	0,00	0,00	0,00	135,69	45,58	181,27
2013	121,24	39,49	160,73	72,85	12,71	85,56	1,92	0,00	1,92	196,01	52,20	248,21
2014	106,70	44,14	150,84	46,79	0,00	46,79	0,00	0,00	0,00	153,49	44,14	197,63
2015	90,96	29,08	120,04	25,67	2,61	28,28	0,00	0,00	0,00	116,63	31,69	148,32
2016	72,00	20,49	92,49	34,04	6,50	41,04	0,00	0,00	0,00	106,04	26,99	133,03
2017	94,31	21,31	115,62	24,69	6,79	31,48	0,00	0,00	0,00	119,00	28,10	147,10

Szkody od zwierzyny w latach 2012-2017

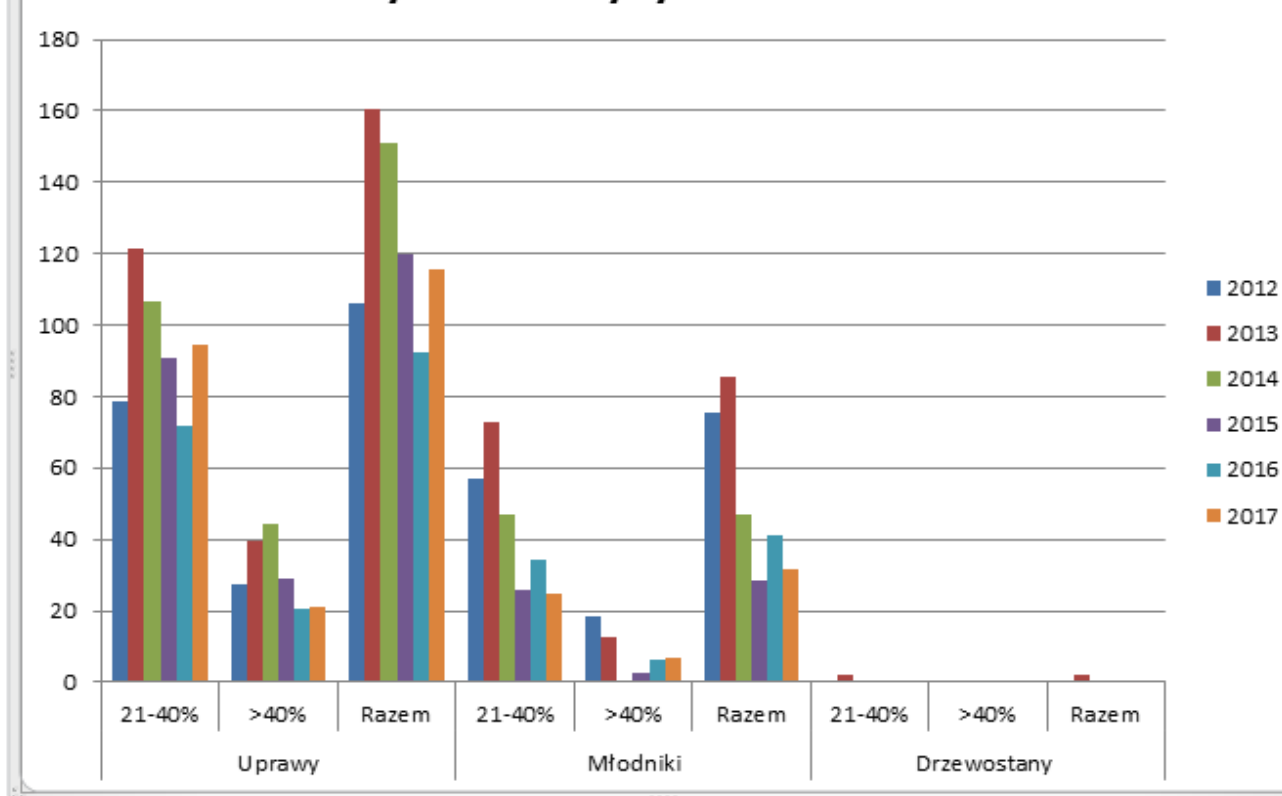
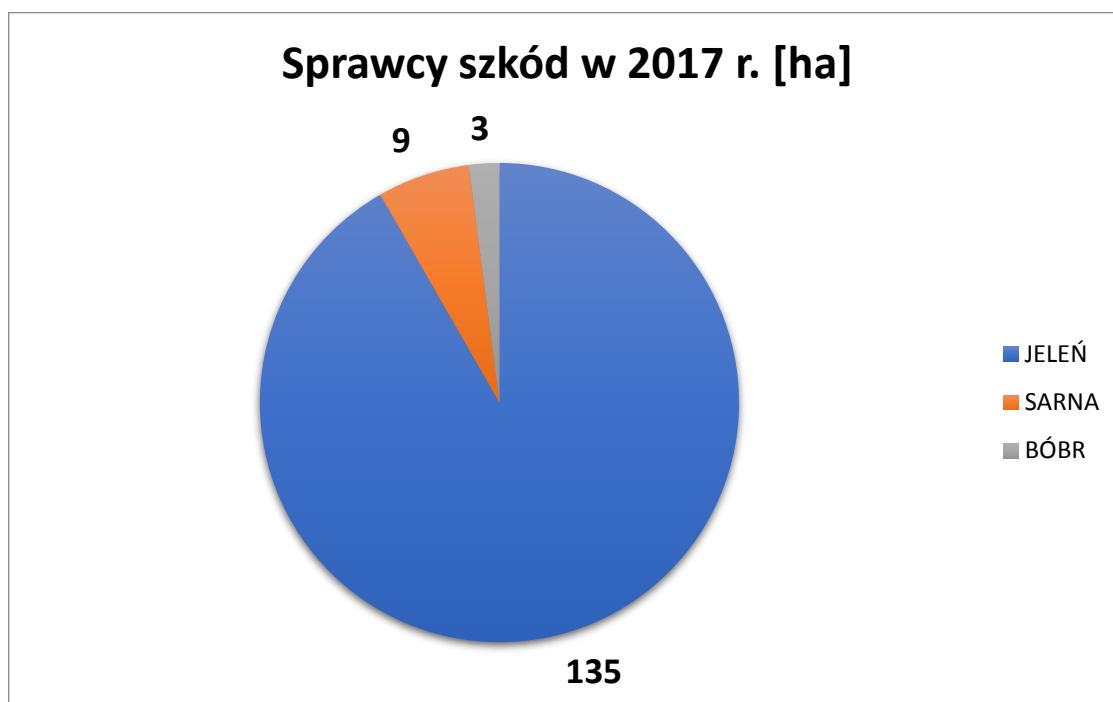


Tabela 79 Szczegółowe dane dotyczące szkód wyrządzonych przez zwierzynę w roku 2017

Faza rozwoju drzewostanu	Uprawy			Młodniki			Drzewostany starsze			Ogółem		
Przedziały procentowe uszkodzeń	21-40%	> 40%	RAZEM	21-40%	> 40%	RAZEM	21-40%	> 40%	RAZEM	21-40%	> 40%	RAZEM
Sprawca uszkodzeń	Powierzchnia uszkodzeń [ha]											
JELEŃ	88,30	17,79	106,09	22,21	6,61	28,82	0,00	0,00	0,00	110,51	24,40	134,91
SARNA	5,66	3,52	9,18	-	-	-	-	-	-	5,66	3,52	9,18
DZIK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZAJĄC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BÓBR	0,35	-	0,35	2,48	0,18	2,66	-	-	-	2,83	0,18	3,01
DANIEL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ŁOŚ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INNI SPRAWCY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RAZEM	94,31	21,31	115,62	24,69	6,79	31,48	-	-	-	119,00	28,10	147,10



Głównym sprawcą szkód jest jeleń powodujący uszkodzenia upraw i młodników. W ostatnich latach odnotowuje się wzrost szkód wyrządzonych przez bobry głównie w starszych drzewostanach, zlokalizowanych wzdłuż cieków wodnych a także w nasadzeniach dębowych w uprawach i młodnikach.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę łowną główny nacisk położono na utrzymanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej na optymalnym poziomie. Oprócz tego Nadleśnictwo prowadziło szereg działań profilaktycznych i ochronnych. W ramach przeciwdziałania szkodom od bobrów Nadleśnictwo Kliniska wystąpiło z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o odstrzał bobrów. Dyrektor RDOŚ wydał stosowną decyzję zezwalającą na odstrzał bobrów – 20 osobników (*Zn. spr. WOPN-OG.6401.240.2015.AK z dnia 30.12.2015 r.*).

Zabezpieczanie upraw i młodników poprzez grodzenia, nadleśnictwo realizowało w ograniczonym zakresie stosując jedynie ochronę cennych domieszek liściastych na zakładanych uprawach, uprawach w blokach upraw pochodnych, co wpisuje się w politykę Regionalnej Dyrekcji LP w Szczecinie w temacie ochrony upraw przed zwierzyną (*Kierunkowe wytyczne dot. strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej w lesie, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie RDLP w Szczecinie – znak spr.: ZO-7220-3/2013 z 31 lipca 2013 r.*), zakładającej m.in. minimalizację powierzchni grodzonych.

Tabela 80 Rodzaje zabezpieczeń upraw i młodników przed zwierzyną w okresie 2008-2017

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń		
	grodzenia [ha]	mechaniczne inne [ha]	chemiczne [ha]
2008	112,0	203,75	406,96
2009	41,88	155,29	0,00
2010	120,32	90,52	194,22
2011	112,43	114,27	168,23
2012	90,67	72,70	202,67
2013	82,10	73,45	209,77
2014	62,20	65,73	191,21
2015	54,24	21,86	2,29
2016	34,35	6,84	5,01
2017*	43,86	9,6	9,60
RAZEM	754,05	814,01	1389,96

Corocznie pozostawia się ścięty surowiec sosnowy do spalowania przez zwierzynę. W latach 2008-2015 stosowano metodę osłonek samozwijających, ze względu na niską skuteczność przy wysokich kosztach Nadleśnictwo Kliniska odeszło od ich zastosowania. Do 2014 roku stosowano zabiegi chemiczne poprzez zabezpieczenie upraw przy użyciu repelentu CERVACOL, jednak ze względu na małą skuteczność zabiegów oraz zbyt wysokie koszty zaprzestano ich stosowania.

W ostatnich latach odnotowuje się coraz większy rozmiar szkód wyrządzanych przez bobry. Uszkodzenia te zlokalizowane są głównie wzdłuż cieków wodnych. Szkody polegają nie tylko na uszkodzaniu drzewostanów, ale również infrastruktury drogowej oraz wodnej. W związku z nasilaniem się szkód od bobrów Nadleśnictwo Kliniska złożyło stosowane wnioski do RDOŚ w Szczecinie i otrzymało zgodę na rozbieranie tam bobrowych.

5.2 Pożary

W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Kliniska zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Wystąpiło 279 pożarów o łącznej powierzchni 15,31 ha.

Szkody spowodowane przez pożary w okresie 2008-2017 przedstawiają się następująco:

Tabela 81 Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2008-2017

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia pow. 1 pożaru [ha]
2008	46	1,92	0,04
2009	41	3,63	0,09
2010	21	0,68	0,03
2011	57	3,25	0,06
2012	32	1,43	0,04
2013	12	0,40	0,03
2014	25	1,01	0,04
2015	18	0,55	0,03
2016	21	2,38	0,11
2017	6	0,09	0,02
Razem	279	15,31	0,06

*dane do 06.10.2017r.



Głównymi przyczynami powstawania pożarów w Nadleśnictwie Kliniska w ubiegłym dziesięcioleciu była nieostrożność osób dorosłych oraz podpalenia. Jednak patrząc z perspektywy czasu, coraz częściej nie można dojść do ustalenia przyczyny.



Elementy stanowiące zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa Kliniska:

1. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany w biurze Nadleśnictwa oraz dwa punkty obserwacyjne (PO): wieża obserwacyjna w Leśnictwie Załom oraz wieża obserwacyjna w leśnictwie Cisewo.
2. Samochód patrolowo - gaśniczy marki Toyota Hilux wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności: 400 l, pompę z osprzętem do podawania wody i piany.
3. Samochód ciężarowy STAR 266 wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności 3000 l oraz motopompę Niagara.
4. Dwa ciągniki z pługami przeznaczone do ograniczania skutków pożaru utrzymywane w stałej gotowości na podstawie podpisanej umowy z firmą zewnętrzną.
5. Punkty czerpania wody (PCW) w ilości 15 szt. rozmieszczonych na terenie Nadleśnictwa Kliniska
6. Pasy p.poż typu B o łącznej długości 11,68 km
7. Pasy p.poż typu BK o łącznej długości 35,36 km umiejscowione wzdłuż linii kolejowych.
8. Baza sprzętu p.poż. umiejscowiona na terenie leśnictwa Załom, przy budynku głównym Nadleśnictwa.
9. System łączności:
 - Telefoniczna przewodowa
 - Telefoniczna komórkowa
 - Radiowa
 - radiotelefony bazowe
 - radiotelefony samochodowe
 - radiotelefony nasobne

5.3 Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Owady powodujące większe szkody w Nadleśnictwie Kliniska w latach 2008-2017

Tabela 82 Szkody spowodowane przez owady w latach 2008-2017 na terenie Nadleśnictwa Kliniska[ha]

Rok	Kornik drukarz	Szeliniak	Przytłuszczek granatek	Pędzik przedzimek i inne miernikowce	Cetyńce	Krobik modrzewiowiec	Hurmak olchowiec
2008	23,00	58,00	149,00	-	100,00	215,00	-
2009	9,00	61,00	33,00	-	-	12,00	-
2010	2,63	57,00	0,24	-	-	5,00	3,33
2011	0,05	85,00	-	-	33,00	-	-
2012	0,75	47,08	0,18	46,00	-	-	-
2013	-	78,17	0,16	19,70	-	-	-
2014	2,78	6,30	-	11,60	-	-	-
2015	3,69	-	0,85	-	-	-	5,10
2016	6,05	0,60	8,41	-	-	-	-
2017	0,35	-	0,71	-	-	-	-
Razem	48,30	393,15	192,55	77,30	133,00	232,00	8,43

- szkodniki pierwotne sosny

W minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Kliniska nie wystąpiły szkody o znaczeniu gospodarczym spowodowane występowaniem szkodników pierwotnych sosny. Teren administrowany przez Nadleśnictwo Kliniska znajduje się w strefie wysokiego zagrożenia od szkodników owadzich. Co pewien czas dochodzi do wzrostu aktywności cyklicznie powtarzających się gradacji gatunków liściożernych sosny. Większość drzewostanów sosnowych objętych jest pierwotnymi ogniskami szkodników pierwotnych sosny.

- szkodniki korzeni

W Nadleśnictwie Kliniska nie stwierdza się zagrożenia powodowanego przez szkodniki korzeni o znaczeniu gospodarczym.

- szkodniki upraw

W Nadleśnictwie Kliniska nie notuje się poważnych problemów ze strony szkodliwych owadów żerujących na sadzonkach i młodych drzewkach.

Powierzchnia zwalczania szeliniaka sosnowca dzięki systematycznemu prowadzeniu działań profilaktycznych takich jak przelegiwanie zrębów, wykładaniu pułapek klasycznych uległa znacznemu ograniczeniu. Zwalczanie szeliniaka sosnowca prowadzi się jedynie przez wykładanie zwiększonej ilości pułapek klasycznych lub dołków.

- foliofagi drzew liściastych

W Nadleśnictwie Kliniska praktycznie nie występuje problem szkód, powodowanych przez foliofagi drzew liściastych. Jest to efekt małego udziału gatunków liściastych w skali nadleśnictwa. Pojawy foliofagów z tej grupy mają charakter lokalny i nie powodują istotnych szkód gospodarczych. W latach 2012-2014 r. stwierdzono występowanie piędzika przedzimka na łącznej pow. 77,30 ha. Jego obecność nie ma jednak znaczenia gospodarczego. Drzewa na tych powierzchniach zregenerowały aparat asymilacyjny w kolejnych sezonach wegetacyjnych.

Rozmiar szkód powodowanych przez ważniejsze grzyby patogeniczne:

Tabela 83 Rozmiar szkód powodowanych przez ważniejsze grzyby patogeniczne

Rok	Osutka sosny i innych [ha]	Mączniak dębu [ha]	Zamieranie brzoź i inne [ha]	Rdza kory sosny zwyczajnej [ha]	Rdze na igłach/liściach [ha]	Rdza kory wejmutki [ha]	Zamieranie jesionu [ha]	Opieńkowa zgnilizna korzeni [ha]	Zamieranie dębu	Huba korzeni [ha]
2008	2,00	19,65	11,00	16,00	-	-	29,00	16,00	-	-
2009	9,00	1,50	6,00	-	-		36,00	50,00	4,00	15,00
2010	6,00	8,58	6,00	-	-		37,00	343,00	14,00	-
2011	2,00	17,04	6,00	-	-	16,00	28,00	54,00	15,00	-
2012	-	13,18	2,00	-	-	-	-	23,00	5,00	-
2013	-	3,17	3,45	-	10,35	-	8,34	49,00	9,05	-
2014	9,22	1,42	-	-	-	-	-	-	0,02	-
2015	-	-	0,10	-	-	-	0,50	-	-	-
2016	21,15	1,35	-	-	-	-	0,65	-	-	-
2017	10,12	-	-	-	-	-		-	-	-

W minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Kliniska z chorób grzybowych największy udział miała opieńkowa zgnilizna korzeni oraz w ostatnich latach (2016-2017) osutka sosny. Choroby te dotyczą przede wszystkim drzewostanów założonych na gruntach porolnych, wielkość ta jest wielkością szacowaną. Obserwowane jest także zjawisko zamierania drzewostanów jesionowych. Chorują zarówno egzemplarze starsze jak i młodsze, w tym pochodzące z samosiewu.

Inne gatunki grzybów patogenicznych występowały w ograniczonym zakresie i nie stanowiły większego zagrożenia.

5.4 Zanieczyszczenia środowiska

W ostatnich latach nie notuje się zauważalnych szkód wynikających z zanieczyszczenia środowiska. Występujący historycznie wpływ Zakładów Chemicznych – Police wydaje się w obecnej sytuacji nie mieć większego znaczenia w stosunku do miejscowych drzewostanów. Przez teren Nadleśnictwa Kliniska przechodzi główna trasa komunikacyjna - droga szybkiego ruchu S-3, która potencjalnie może lokalnie wpływać na zanieczyszczenia środowiska, jednakże dotychczas nie zaobserwowano negatywnego wpływu na znajdujące się w pobliżu drzewostany.

5.5 Czynniki klimatyczne

W minionym 10-leciu istotne szkody spowodowały następujące czynniki abiotyczne: podtopienia, susze oraz wiatry.

W ostatnich latach zaobserwowano powstawanie szkód powodowanych przez podtopienia. Zakłócenie stosunków wodnych było powiązane często z działalnością bobrów niszczących infrastrukturę melioracyjną. Działania bobrów oraz wyraźna zmienność klimatyczna – po kilku latach skrajnej suszy wystąpiło kilka lat bardzo obfitych opadów powodujących podtopienia w obniżeniach terenu.

Na terenie lasów Nadleśnictwa Kliniska w latach 2008, 2014, 2015 wystąpiły szkody w drzewostanach od okresowo pojawiających się silnych wiatrów.

Tabela 84 Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Rok	Podtopienia /ha/	Susze /ha/	Więdnięcia	Przymrozki /ha/	Wiatry /ha/	Śniegi /ha/	łącznie
			/ha/				
2008	26	779				165	970
2009	23	600					623
2010	89	6		1		6	95
2011	58	3		36	1	8	106
2012	107			3	1		111
2013	67,88	0,25					68
2014	28,04	1,09		5,88	36,89		71,8
2015	92,52	39,80	0,37	3,49	39,81		175,99
2016	0,28	9,4	0,25				9,93
2017							

6. Użytkowanie uboczne oraz gospodarka łowiecka.

6.1 Użytkowanie uboczne

W związku z dużym zainteresowaniem na zakup choinek w okresie świątecznym Nadleśnictwo od 2015 roku prowadzi ich sprzedaż. W 2014 roku Nadleśnictwo założyło plantację choinkową na terenie leśnictwa Niedźwiedz.

6.2 Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Kliniska

Na terenie Nadleśnictwa Kliniska znajduje się 8 obwodów łowieckich, w tym 1 OHZ- Ośrodek Hodowli Zwierzyny i 7 dzierżawionych przez koła łowieckie, w których prowadzona jest gospodarka łowiecka i którym Roczne Plany Łowieckie zatwierdza nadleśniczy Nadleśnictwa Kliniska.

Zarówno koła łowieckie jak i OHZ należą do III Rejonu Hodowlanego. Wszystkie obwody prowadziły gospodarkę łowiecką w oparciu o dotychczas obowiązujący Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany 2007 – 2017.

OGÓLNA CHRAKTERYSTYKA OBWODÓW ŁOWIECKICH

Tabela 85 Charakterystyka obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Kliniska

Nr obwodu	160	161	162	163	164	192	193	221	Razem
Dzierż/ Zarz.	Knieja Goleniów	Bór Przemocze	OHZ Kliniska	Leśnik Kliniska	Puszcza Szczecin	Daniel Stargard	Grzywacz Miedwie	Daniel Stargard	N-ctwo Kliniska
Powierzchnia całkowita	3847,17	8409,41	17161,05	4579,39	16681,77	9433,17	11712,54	7169,49	78993,99
Powierzchnia leśna – Lasy Państwowe	1918,67	1002,80	12275,5	2345,32	3553,03	726,51	658,14	51,25	22531,22
Typ obwodu	leśny	polny	leśny	leśny	polny	polny	polny	Polny	
Kategoria obwodu	średni	średni	dobry	słaby	słaby	b. słaby	b. słaby	b. słaby	

Duży nacisk położono na łowieckie zagospodarowanie zarówno OHZ jak i obwodów dzierżawionych. W tym celu nadleśnictwo dokonuje corocznych przeglądów poszczególnych łowisk i zależnie od potrzeb wydaje zalecenia. Bieżące działania i wytyczne przekazywane są zawsze bezpośrednio przed tworzeniem, przez dzierżawców, rocznych planów łowieckich.

W ostatnich latach wzrosła liczba urządzeń łowieckich, które wpływają zarówno na możliwość skutecznego polowania, takich jak ambony czy zwyżki, jak i na poprawę bazy żerowej zwierzyny (poletka łowieckie, pasy zaporowe).

W przypadku OHZ zagospodarowanie realizowane jest w oparciu o opracowany i zatwierdzony przez Dyrektora Plan Zagospodarowania.

ZAGOSPODAROWANIE OBWODÓW ŁOWIECKICH W ROKU 2007 i 2017
– POCZĄTEK I KONIEC OBOWIĄZYWANIA WŁPH.

Tabela 86 Zagospodarowanie obwodów łowieckich w roku 2007

	2007	Paśniki	Lizawki	Ambony	Poletka	Pasy szt	Pasy km	Łąki	Obj such.	Obj. so	Treść.	sól
160	Knieja	3	58	44	3	4	0,6	0	0	15	0	0,3
161	Bór	14	30	53	5,3	12	1,8	12,5	2,5	55	10,1	0,2
162	OHZ	3	200	75	12,3	4	0,7	263,6	0	45	85	4
163	Leśnik	2	18	13	5	8	0,9	50	1	50	7	0,12
164	Puszcza	7	27	66	5	4	1,1	19	2	25	8	0,3
192	Daniel	4	24	6	4	1	1	3	10	12	10	0,5
193	Grzywacz	3	40	66	2,5	0	0	0	6	30	5	0,5
221	Daniel	6	13	5	0	0	0	12	6	5	10	0,5
	RAZEM	42	410	328	37,1	33	6,1	360,1	27,5	237	135,1	6,42
	2016	Paśniki	Lizawki	Ambony	Poletka	Pasy szt	Pasy km	Łąki	obj such	obj so	Treść.	sól
160	Knieja	4	44	40	3,5	4	0,6	4	2	13	3	0,4
161	Bór	14	100	53	7,5	12	1,8	12	7	40	35	0,5
162	OHZ	2	280	85	38,4	6	4,2	125	12	120	50	3
163	Leśnik	2	50	50	14	10	1,5	60	20	100	10	0,7
164	Puszcza	8	37	56	4	2	0,6	0	1,5	150	7,5	0,3
192	Daniel	6	16	25	4	1	1	3	10	15	10	1
193	Grzywacz	5	80	100	1	1,5	1	0,8	6	30	5	0,5
221	Daniel	2	12	13	0	0	0	0	5	20	10	1
	RAZEM	43	619	422	72,4	36,5	10,7	204,8	63,5	488	130,5	7,4

*(plan z WŁPH na lata 2007-2017)

Stan zwierzyny grubej w obwodach Nadleśnictwa Kliniska na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela 87 Stan zwierzyny grubej w obwodach łowieckich na terenie Nadleśnictwa Kliniska - na początku i na końcu obowiązywania WŁPH

Stan zwierzyny 2007				Stan zwierzyny 2016		
OBWÓD	jelenie	sarny	dziki	jelenie	sarny	dziki
160	65	200	36	60	200	52
161	90	330	70	100	380	200
162 (OHZ)	480	520	140	330	500	130
163	30	100	45	40	140	90
164	74	547	132	60	680	132
192	30	196	20	40	280	90
193	17	482	160	10	520	190
221	0	110	25	0	170	64
RAZEM	786	2485	628	640	2870	948

Tabela 88 Realizacja pozyskania zwierzyny grubej w analizowanym okresie

	JELENIE			SARNY			DZIKI		
Sezon	Plan	Wyk	%	Plan	Wyk	%	Plan	Wyk	%
2007/2008	241	235	97,5	631	621	98,4	775	681	87,9
2008/2009	255	254	99,6	627	625	99,7	878	682	77,7
2009/2010	237	230	97,0	696	700	100,5	1137	1012	89,0
2010/2011	241	231	95,8	696	692	99,4	1185	1162	98,0
2011/2012	260	238	91,5	669	599	89,5	1250	1027	82,2
2012/2013	289	279	96,5	616	577	93,7	1320	1173	88,9
2013/2014	291	291	100,0	616	616	100,0	1330	940	70,7
2014/2015	384	391	101,8	609	611	100,3	1309	1195	91,3
2015/2016	405	390	96,3	630	630	100,0	1352	1243	91,9
2016/2017	358	360	100,5	611	611	100,0	1327	1135	85,5
Razem	2961	2899	97,9	6401	6282	98,1	11863	10431	87,9

Realizacja pozyskania zwierzyny, jak wynika z zestawienia bliska jest 100 % - owej, w odniesieniu do zwierzyny płowej oraz niemal 90 % - owej w przypadku dzików.

Obecnie, po wyekspirowaniu poprzedniego, weszliśmy w nowy plan, tj. WŁPH 2017 – 2027.

W stosunku do poprzedniego, na podstawie przeprowadzanych – różnymi metodami – inwentaryzacji oraz wykorzystania naukowych opracowań wyników pędzeń próbnych urealniono stany zwierzyny (głównie jelenia i dzika) w taki sposób, aby gospodarowanie populacjami tych gatunków było zgodne z obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie.

W ostatnich latach Nadleśnictwo Kliniska realizowało na swoim terenie następujące projekty związane z inwentaryzacją zwierzyny grubej:

- „Ocena zagęszczenia jeleniowatych i dzików, dynamika liczebności i zarządzanie populacjami kopytnych na terenie RDLP w Szczecinie w okresie obowiązywania WŁPH na lata 2007 – 2017”, realizowany przez UP w Poznaniu.

- Inwentaryzacja zwierzyny metodą pędzeń próbnych w 2012r.

- „Letnia obserwacja zwierzyny w roku 2012” prowadzona przez RDLP Szczecin na terenie III ŁRH, w celu określenia struktury płciowej oraz przyrostu zrealizowanego.

- Inwentaryzacja zwierzyny metodą pędzeń próbnych w 2016r.

- „Letnia obserwacja zwierzyny w roku 2016” prowadzona przez RDLP Szczecin na terenie III ŁRH, w celu określenia struktury płciowej oraz przyrostu zrealizowanego.

Wszystkie zrealizowane projekty miały na celu doprowadzenie do rzetelnego określenia liczebności zwierzyny grubej, co jest istotne z punktu widzenia prawidłowego planowania jej pozyskania – zgodnego z obowiązującymi zasadami – w celu prawidłowego gospodarowania jej populacją, co ma bezpośredni wpływ na poziom szkód wyrządzanych zarówno w uprawach leśnych i drzewostanach starszych jak i uprawach rolnych.

Nadleśnictwo podjęło się realizacji eksperymentalnego programu rozgradzania upraw i młodników przy jednoczesnym monitorowaniu szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Wysokie pozyskanie jeleni przez ostatnie lata doprowadziło do pewnej stabilizacji liczebności populacji na poziomie, który nie zagraża trwałości drzewostanów.

Również, permanentnie, niepełna realizacja bardzo wysokich planów pozyskania dzika, zarówno na terenie OHZ jak i obwodów dzierżawionych, może wskazywać na fakt, że jego populacja została znacznie ograniczona, co potwierdziła przeprowadzona jesienią ubiegłego roku ogólnopolska inwentaryzacja tego gatunku. Dodatkowymi czynnikami, jakie, w ostatnim okresie, bardzo niekorzystnie wpływają na bytującą na terenie nadleśnictwa całą populację zwierzyny łownej są upadki komunikacyjne (gęsta sieć szlaków komunikacyjnych) oraz obecność wilków, których ilość stale wzrasta, siejąc spustoszenie w każdym z użytkowanych przez człowieka gatunku, stanowiąc tym samym bardzo poważne zagrożenie dla pełnej realizacji planów pozyskania.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Tabela 89 Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe

Stan na 01.01.2008 r. wg POP		Stan na 01.10.2017 r.	
1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy – 480,66 ha		2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – 459,20 ha – w zarządzie Nadleśnictwa	
ZPK Torfowisko Reptowo	480,66 ha	ZPK Torfowisko Reptowo	458,62 ha
		Park Leśny w Strudze	0,58 ha

Zmiana w powierzchni ZPK Torfowisko Reptowo wynika z:

Uchwała nr VI/26/07 Rady Gminy Kobylanka z dnia 29.03.2007r. w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego "Torfowisko Reptowo" – pow. 480,66 ha

Uchwała nr III/18/10 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30.12.2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Torfowisko Reptowo” – pow. 460,9701 ha

Natura 2000

Tabela 90 Obszary Natura 2000

Stan na 01.01.2008 r. wg POP		Stan na 01.10.2017 r.	
5 obszarów Natura 2000-2492,04 ha		5 obszarów Natura 2000 – 2733,94 ha	
PLB 320003 Dolina Dolnej Odry	1168,66 ha	PLB320003 Dolina Dolnej Odry	1169,66 ha
PLB 320005 Jezioro Miedwie i okolice	147,87 ha	PLB 320005 Jezioro Miedwie i okolice	147,87 ha
PLH 320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie	120,07 ha	PLH 320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie	121,14 ha
PLH 320056 Torfowisko Reptowo	630,41 ha	PLH 320056 Torfowisko Reptowo	597,48 ha
PLH 320020 Wzgórza Bukowe	425,03 ha	PLH 320020 Wzgórza Bukowe	697,79 ha

Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z 2014 roku ustanowiono 4 plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000:

- **PLB 320003 Dolina Dolnej Odry**, zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017r. w sprawie

ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. Z 2017r., poz. 2183)

- **PLB 320005 Jezioro Miedwie i okolice**, zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017r., poz. 3567).

- **PLH 320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie**, zarządzeniem z dnia 04.04.2014r. (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 17.04.2014r., poz. 1660)

Zarządzeniem z dnia 04.08.2017r. zmieniono zarządzenie w sprawie ustanowienia PZO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 07.08.2017r., poz. 3458)

Zadania ochronne dla powyższych trzech obszarów realizowane są przez nadleśnictwo na bieżąco w ramach prowadzonej działalności gospodarczej (pozostawianie biogrup w rębniach, ochrona drzew dziuplastych).

- **PLH 320020 Wzgórza Bukowe**, zarządzeniem z dnia 29.04.2014r. (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 07.05.2014r., poz. 1932)

Zarządzeniem z dnia 07.07.2017r. zmieniono zarządzenie w sprawie ustanowienia PZO Wzgórza Bukowe (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 11.07.2017r., poz. 3075)

Wynikające z planu zadań ochronnych (PZO) zabiegi usunięcia nalotów niepożądanych gatunków drzew i krzewów liściastych na siedliskach 7140 (torfowiska przejściowe i trzęsawiska) wykonano w oddz. 874b, 882a, 859g, 860c. Przeprowadzone zabiegi przyniosły wyraźną poprawę uwilgotnienia siedlisk oraz regenerację powierzchni torfowców i innej cennej roślinności torfowiskowej.

Dla obszaru **PLH 320049 Torfowisko Reptowo** nie ustalono do tej pory Planu Zadań Ochronnych.

Pomniki przyrody

Tabela 91 Pomniki przyrod w Nadleśnictwie Kliniska

Stan na 01.01.2007 r. wg POP	Stan na 01.01.2017 r.
31 pomników przyrody	49 pomników przyrody

Na wniosek Nadleśnictwa Kliniska w latach 2008-2017 roku w lasach położonych na terenie gmin: Stargard, Maszewo, Goleniów, Kobylanka, 17 drzew oraz 1 źródło zostały uznane za pomniki przyrody.

Użytki ekologiczne

Tabela 92 Użytki ekologiczne na terenie Nadleśnictwa Kliniska

Stan na 01.01.2008 r. wg POP		Stan na 01.10.2017 r.	
2 użytki ekologiczne – 217,94 ha:		9 użytków ekologicznych – 224,97 ha	
„Dolina rzeki Iny”	217,50	„Dolina rzeki Iny”	217,50
Żabie Uroczysko na Ziemi Stargardzkiej	0,44	Żabie Uroczysko na Ziemi Stargardzkiej	0,44
		Torfowisko mszarne Jankowo	1,09
		Śródleśne Mokradło w Poczerninie	0,45
		UE-5	0,60 0,52
		UE-6	1,42
		UE-7	1,16
		UE-8	0,88
		UE-9	0,91

Rozbieżność powierzchni pomiędzy referatami Nadleśniczego i Wykonawcy planu ujęta została w wykazie rozbieżności uzgodnionym z Wykonawcą PUL. Nadleśnictwo dokona aktualizacji użytków gruntowych oraz złoży wniosek do Rad Gmin o zmianę powierzchni w Uchwałach.

Użytki ekologiczne na wniosek Nadleśnictwa Kliniska zostały ustanowione uchwałami Rad Gmin w Goleniowie, Stargardzie i Kobylance. Powierzchnie do objęcia formą ochrony przyrody-użytkiem ekologicznym, zostały wytypowane

na podstawie inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczo-siedliskowej wykonanej przez dr Krzysztofa Ziarnka w 2013 roku. Zadania ochronne realizowane są na użytkach zgodnie z zaleceniami zapisanymi w opracowaniu dr Ziarnka oraz w Planach Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 (5 ostatnich użytków położonych jest na Obszarze Natura 2000-Wzgórza Bukowe).

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Tabela 93 Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Stan na 01.01.2008 r. wg POP		Stan na 01.10.2017 r.	
18 stref – 655,49 ha, w tym:		25 stref – 835,77 ha	
ochrony całorocznej	120,20 ha	ochrony całorocznej	198,30 ha
ochrony okresowej	535,29 ha	ochrony okresowej	637,47 ha
9 stref bielika	449,82 ha	8 stref bielika	489,89 ha
1 strefa bociana czarnego	48,24 ha	4 strefy bociana czarnego	203,23 ha
8 stref kani rudej	217,60 ha	6 stref kani rudej	113,48 ha
		1 strefa kani czarnej	24,85 ha
		5 stref włośchatki	4,32 ha

Rozbieżności w pow. stref pomiędzy Koreferatem Wykonawcy a Referatem Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska wynikają z tego, iż w decyzjach powołujących strefy, niektóre wydzielania zostały włączone częściowo, natomiast Wykonawca PUL przyjął zgodnie z wytycznymi całe wydzielania.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową ustanowione są decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Niektóre strefy ochronne w 2008 roku pokrywały się ze sobą. Stąd wynikały różnice pomiędzy powierzchnią ogólną, a powierzchniami poszczególnych gatunków zwierząt objętych ochroną strefową.

Siedliska przyrodnicze

Nadleśnictwo w latach 2007-2008 wykonało inwentaryzację wymagających ochrony siedlisk przyrodniczych zgodnie z Decyzją nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 25.07.2006r.

Tabela 94 Zestawienie zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia /ha/
9110-1	kwaśna buczyna niżowa	343,15
9130-1	żyźna buczyna	106,29
9160	grąd subatlantycki	136,59
9190-2	śródlądowe kwaśne dąbrowy	196,59
91D0	bory i lasy bagienne	1,22
91D0-1	brzezina bagienna	426,07
91D0-2a	sosnowe bory bagienne typowe	10,78
91E0-2	łęgi topolowe	5,58
91E0-3	łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	303,72
91F0-2	łęg wiązowo - jesionowy	4,09
	<i>R-m siedliska leśne</i>	<i>1534,08</i>

Tabela 95 Zestawienie zinwentaryzowanych nieleśnych siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia /ha/
6430	ziołorośla nadrzeczne	73,60
7140	torfowisko przejściowe	16,1
3150	naturalne jeziora eutroficzne	12,73
6510	wilgotne łąki niżowe użytkowane ekstensywnie	48,48
7120	torfowiska wysokie	12,16
	<i>R-m siedliska nieleśne</i>	<i>163,76</i>
	Ogółem siedliska przyrodnicze	1697,84

8. Turystyczne zagospodarowanie lasu

Lasy Puszczy Goleniowskiej są miejscem wypoczynku mieszkańców Szczecina, Stargardu, Goleniowa oraz okolicznych miejscowości. Nadleśnictwo udostępniło swoje tereny tworząc miejsca postoju pojazdów, miejsca odpoczynku oraz sieć szlaków turystycznych (ścieżki rowerowe, edukacyjne, konne). Pozwala to na ograniczenia antropopresji poprzez ukierunkowanie ruchu turystycznego.

a) Miejsca postoju pojazdów

Na terenie nadleśnictwa przy głównych trasach ruchu znajduje się 15 miejsc postoju pojazdów. Obiekty wyposażone są w urządzenia turystyczne: kosze na śmieci, ławo-stoły, zadaszone wiaty oraz tablice informacyjne. W 2013 roku w ramach programu „Aktywne Udostępnianie Lasu” nadleśnictwo zmodernizowało 8 miejsc postoju pojazdów w leśnictwach: Strumiany–2 szt., Bącznik–1 szt., Pucko-1 szt., Sowno-1 szt., Wielgowo-1 szt., Załom–2 szt.

b) Miejsca odpoczynku

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 7 miejsc odpoczynku wyposażonych w kosze na śmieci, ławo-stoły oraz tablice informacyjne.

c) Wieża widokowa

W leśnictwie Bącznik znajduje się wieża widokowa zlokalizowana nad rzeką Iną.

d) Trasy konne

Nadleśnictwo posiada 7 tras konnych o długości 150 km w leśnictwach: Jankowo, Zabrodzie, Bącznik, Poczernin, Niedźwiedź, Załom, Wielgowo, Sowno, Cisewo. Trasy są oznakowane piktogramami i tablicami informacyjnymi o przebiegu szlaku.

e) Szlaki rowerowe

Przez teren nadleśnictwa przebiega 6 szlaków rowerowych o łącznej długości 105 km. Pięć szlaków zostało utworzonych przy współpracy z Gminą Goleniów. Szlak rowerowy utworzony przez nadleśnictwo ma długość ok. 35 km i przebiega przez leśnictwa: Pucko, Bącznik, Strumiany, Zabrodzie, Sowno, Wielgowo, Morawsko.

f) Szlaki turystyczne

Przez teren nadleśnictwa przebiegają cztery szlaki turystyczne wyznaczone przez PTTK.

g) Szlak kajakowy

Szlak kajakowy „Meandry Iny” utworzony przez Gminę Goleniów. Długość szlaku wynosi 34 km, rozpoczyna się niedaleko miejscowości Bącznik a kończy w Lubczynie.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (wg tabeli XIII)

Na początku omawianego okresu gospodarczego łączna powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kliniska wynosiła **23 875,3629 ha**, w tym powierzchnia leśna (wraz z gruntami związanymi z gospodarką leśną) **23 163,5711 ha** z czego **22 358,7203 ha** stanowiły grunty leśne zalesione. Zinwentaryzowany zapas na powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wynosił wówczas **5,75 mln m³** a przeciętna zasobność **256 m³/ha**.

Obecnie, według informacji uzyskanych z BULiGL w Gorzowie Wlkp. ogólna powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kliniska wynosi **23 864,7301 ha** z czego **22 123,3734 ha** stanowią grunty leśne zalesione. Zmniejszenie powierzchni ogólnej o 10,6328 ha jest wynikiem ruchów dotyczących sprzedaży, przekazywania oraz przejmowania gruntów oraz zmian ewidencyjnych. Orientacyjny zapas całkowitych zasobów drzewnych Nadleśnictwa Kliniska wynosi **6,3 mln m³**. W analizowanym okresie gospodarczym nastąpił wzrost zapasu o **0,55 mln m³** a także wzrost przeciętnej zasobności o 24 m³ (9,37 %) do poziomu **280 m³/ha**. Przeciętny wiek drzewostanu wzrósł w trakcie ostatniego 10-lecia o 4 lata i aktualnie wynosi 60 lat.

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej zawiera załączona poniżej tabela XIII, przedstawiająca również dane dotyczące zmian w zasobach drzewnych z poszczególnych Planów UL.

Tabela XIII
Nadleśnictwo Kliniska

Tabela 96 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych Planach UL (tabela XIII)

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :					
			definitywne u.l.	I Rewizja	II Rewizja	III Rewizja	IV Rewizja	V Rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	21010	21274	21771	22060	22465	22473
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2036,5	2599,8	3339,1	4474,0	5754,9	6297,3
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	66	72	84	109	141	140
	II b	m ³	114	132	140	183	230	225
	III a	m ³	156	180	179	225	281	297
	III b	m ³	189	200	224	250	284	341
	IV a	m ³	183	231	247	286	336	344
	IV b	m ³	194	229	256	300	355	351
	V a	m ³	205	227	263	309	351	379
	V b	m ³	237	253	265	296	339	393
	VI	m ³	238	329	288	306	364	355
	VII	m ³	241	259	223	349	386	375
	VIII i starsze	m ³				290	343	388
	KO	m ³	-	275	211	246	231	266
	KDO	m ³	-	309	262	259	264	268
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	120	124	155	204	256	280
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	42	46	51	56	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,70	7,07	7,08
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	6,70	7,07	6,97
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,17	1,54	1,42	1,97	2,21
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,67	1,46	1,31	2,57	2,59
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	2,28	5,58	7,90	9,88	8,53

Dane przedstawione w powyższej tabeli wskazują na stały wzrost, poczynwszy od urządzania definitywnego do obecnie przygotowywanego PUL, parametrów takich jak: powierzchnia leśna, zapas, przeciętna zasobność na hektar. Świadczy to o właściwym kierunku planowania urządzeniowego oraz o konsekwentnym realizowaniu zadań w ramach prowadzenia trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Kliniska

**2. Koreferat wykonawcy
projektu planu urządzenia lasu
wraz z oceną oddziaływania na środowisko
czynności gospodarczych wykonywanych
zgodnie z dotychczasowym
planem urządzenia lasu**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA KLINISKA**

na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.

KOREFERAT NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ



Koreferat opracowano

w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Koreferat opracował:

Jerzy Czekirda



sekretariat@gorzow.buligl.pl

www.gorzow.buligl.pl

I Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2008 – 31.12.2017 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność zaplanowanych w PUL i wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

Uwaga ogólna

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w obecnym planie u.l. wynikają z nowego pomiaru części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni przez systemy komputerowe oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych (wyrażonych w m²).

Stan posiadania

Stwierdza się zgodność stanu posiadania Nadleśnictwa Kliniska wg stanu na 01.01.2018. Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Nadleśnictwo Kliniska – 23 874,89 ha
Grunty we współwłasności - 0,11 ha
(Ogółem 23 875,00 ha)

Ze względu na aktualizacje prowadzonych działań gospodarczych w Nadleśnictwie Kliniska do których doszło po terminie przesłania referatu na NTG możliwe są drobne różnice pomiędzy referatem a końcowymi danymi w bazie Nadleśnictwa (zostaną zaktualizowane w protokole NTG). W dniu 18.10.2017 r. nastąpiły ruchy gruntowe do uwzględnienia wg stanu na dzień 31.12.2017 r. Skutkują one zmianą powierzchni gruntów do zalesienia (ODN – POR) z 0 ha do 5,11 ha.

Użytkowanie główne

Etat użytków głównych został wykonany w 99,95 %. Nastąpiły niewielkie około 5 % przesunięcia masy pomiędzy użytkami rębnymi i przedrębnymi w pełni uzasadnione przez Nadleśniczego.

Przyszła lokalizacja i etat cięć użytków głównych planowany na lata 2018 – 2027 zostały szczegółowo przeanalizowane ze specjalistami SL RDLP w Szczecinie i pracownikami Nadleśnictwa Kliniska. Jego wzrost znajduje swoje uzasadnienie w zakresie potrzeb hodowlanych, ochronnych i gospodarczych.

Hodowla lasu

Wykonanie dolesień luk i przerzedzeń na poziomie 206,6 % świadczy o niezwykle wnikliwym podejściu do tego tematu. Plan uwzględnia jedynie sytuacje zaistniałe na gruncie.

Nie da się przewidzieć działania różnych czynników na całe 10 lecie. Przykładem jest rok 2017. Średnio rocznie w ciągu 10 lecia Nadleśnictwo wykonało 2,82 ha dolesień. W roku 2017 5,28 ha. Jedną z przyczyn jest szczegółowe omawianie wyników prac terenowych i natychmiastowa reakcja na potrzeby. Efektem tych działań jest sytuacja że na lata 2018 – 2027 nie stwierdza się potrzeby z zakresu dolesienia luk i przerzedzeń. Taki idealny stan paradoksalnie będzie skutkował w przyszłości ogromnymi przekroczeniami planu w sytuacji wystąpienia jakiegokolwiek trudnego do przewidzenia czynnika biotycznego i abiotycznego.

W pełni uzasadnione jest pozostawianie w obecnym i poprzednim okresie wyselekcjonowanych luk operatowych niezależnie od powierzchni do naturalnej sukcesji.

Wykonanie poprawek i uzupełnień w 29 % (97,36 ha), mających odniesienie w bieżących, obiektywnych potrzebach (plan 332,56 ha) wynika również z obligatoryjnego przyjęcia w ubiegłym okresie 15 % (270,16 ha) poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia.

W planie u. l. na lata 2018 – 2027 proponuje się przyjęcie 10 % (250 ha) poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia.

Ochrona lasu

Szkody na terenie Nadleśnictwa w czasie prac terenowych zostały zinwentaryzowane w podobnej skali, jak wskazuje analiza gospodarki leśnej. Zabezpieczenia stosowane przez Nadleśnictwo, aczkolwiek kosztowne, (grodzenia upraw i młodników siatką) są środkami niezbędnymi do utrzymania poziomu uszkodzeń znośnych gospodarczo.

Dotychczasowe działania należy kontynuować. Należy zwrócić uwagę przede wszystkim na zagrożenie ze strony jeleniowatych.

II Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu mają wyłącznie pozytywny (dodatni) wpływ na środowisko.

Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należą:

- Obszary Natura 2000 (5)
- Pomniki przyrody (49)
- Użytki ekologiczne (9)
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (2)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Zauważamy:

- w stosunku do pomników przyrody – **wpływ dodatni**, ponieważ podanie w opisach taksacyjnych i programie ochrony przyrody lokalizacji oraz uwidocznienie ich na mapach tematycznych zapobiegne przypadkowemu uszkodzeniu;
- w stosunku do użytków ekologicznych – **wpływ dodatni**, ponieważ *Plan* propaguje zagadnienia ochrony ekosystemów stwierdzonych w tych obiektach;
- w stosunku do zespołów przyrodniczo-krajobrazowych – **wpływ dodatni**, ponieważ *Plan* przyczynia się do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych.

Realizacja PUL odbywała się z uwzględnieniem zapisów programu ochrony przyrody, zgodnie z istniejącymi dokumentami planistycznymi dotyczącymi form ochrony przyrody. Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Zmiany wielkości powierzchni lasów gospodarczych i ochronnych zamieszcza się w tabeli poniżej:

Tabela 97 Funkcje lasu (porównanie IV i V rewizji)

Funkcja lasu	IV rewizja		V rewizja	
	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia %	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia %
lasy gospodarcze	5119,26	22,8	4371,26	19,5
lasy ochronne	17345,57	77,2	18102,03	80,5
rezerwaty	-	-	-	-
Razem	22464,83	100	22473,29	100

Powierzchnia lasów ochronnych wzrosła o 3,3 % kosztem lasów gospodarczych. Znacząca i zauważalna jest więc rola wielofunkcyjna lasów ochronnych.

Pozytywne oddziaływanie na środowisko wszystkich zabiegów gospodarczych prowadzonych na terenie Nadleśnictwa Kliniska potwierdzają następujące dane:

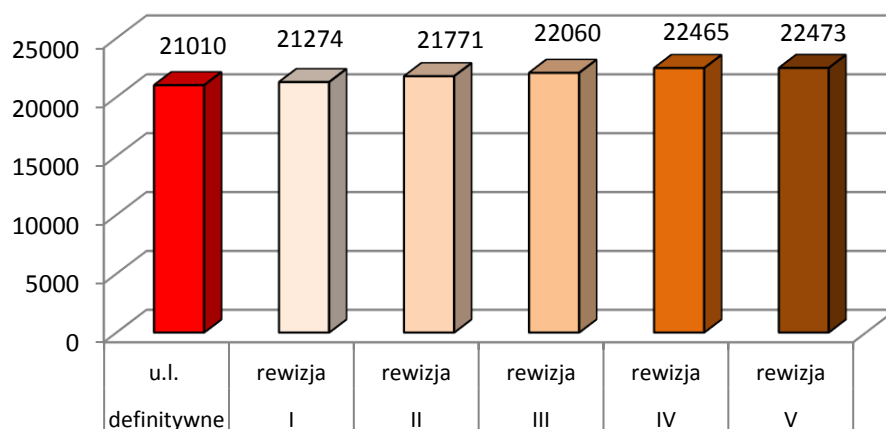
- wzrost zasobów miąższości na powierzchni leśnej o **9,4 %**;
- wzrost przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej na 1 ha o **9,4 %**;
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 4 lata;
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków panujących o **5,5 %**;
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków rzeczywistych o **4,2 %**;
- wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem:
 - drzewostany zgodne z siedliskiem: wzrost o ok. **19,4 %** powierzchni;
 - drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem: spadek o ok. **18,9 %** powierzchni;
 - drzewostany niezgodne: spadek o ok. **0,6 %** powierzchni;
- wzrost zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 (brak niezgodnych, przy wzroście zgodnych i spadku cz. zgodnych o **3,7 %**);
- spadek powierzchni drzewostanów jednogatunkowych o **2,1 %**,
- wzrost powierzchni drzewostanów dwugatunkowych o **1,7 %**,
- wzrost powierzchni drzewostanów trzygatunkowych o **0,3 %**,
- wzrost powierzchni drzewostanów cztero i więcej gatunkowych o **0,1 %**.

Ogólna analiza oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykazuje obojętny lub pozytywny wpływ tych czynności. W żadnym aspekcie działań nie stwierdza się oddziaływania negatywnego.

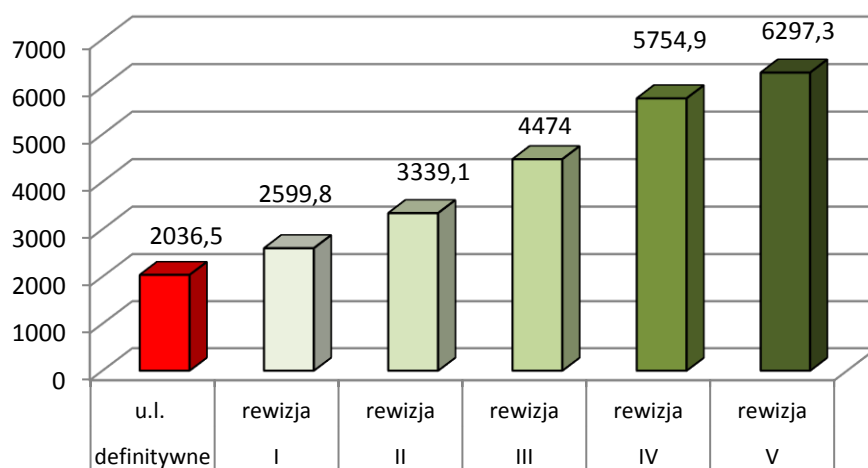
Najlepszym odzwierciedleniem pozytywnego wpływu głównych działań gospodarczych na terenie Nadleśnictwa Kliniska jest porównanie i analiza wieloletnich danych dotyczących tego obszaru.

Tabela 98 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

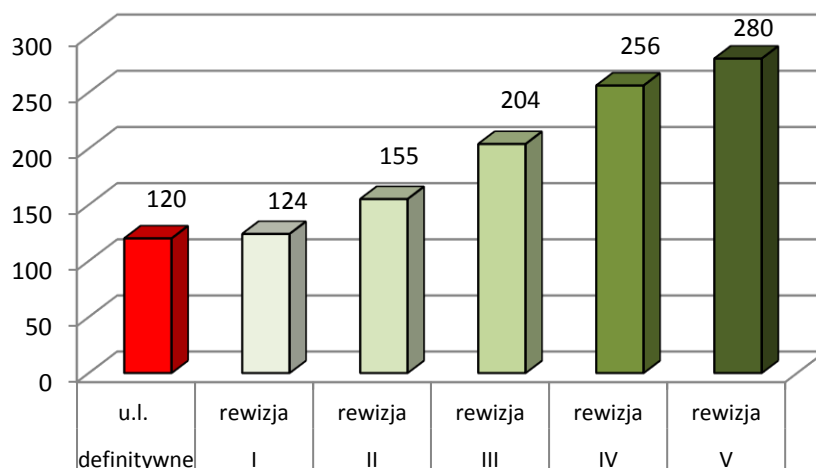
L p.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :					
			definitywne u.l.	I Rewizja	II Rewizja	III Rewizja	IV Rewizja	V Rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	21010	21274	21771	22060	22465	22473
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2036,5	2599,8	3339,1	4474,0	5754,9	6297,3
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	66	72	84	109	141	140
	II b	m ³	114	132	140	183	230	225
	III a	m ³	156	180	179	225	281	297
	III b	m ³	189	200	224	250	284	341
	IV a	m ³	183	231	247	286	336	344
	IV b	m ³	194	229	256	300	355	351
	V a	m ³	205	227	263	309	351	379
	V b	m ³	237	253	265	296	339	393
	VI	m ³	238	329	288	306	364	355
	VII	m ³	241	259	223	349	386	375
	VIII i starsze	m ³				290	343	388
	KO	m ³	-	275	211	246	231	266
	KDO	m ³	-	309	262	259	264	268
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	120	124	155	204	256	280
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	42	46	51	56	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,70	7,07	7,08
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	6,70	7,07	6,97
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,17	1,54	1,42	1,97	2,21
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,67	1,46	1,31	2,57	2,59
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	2,28	5,58	7,90	9,88	8,53



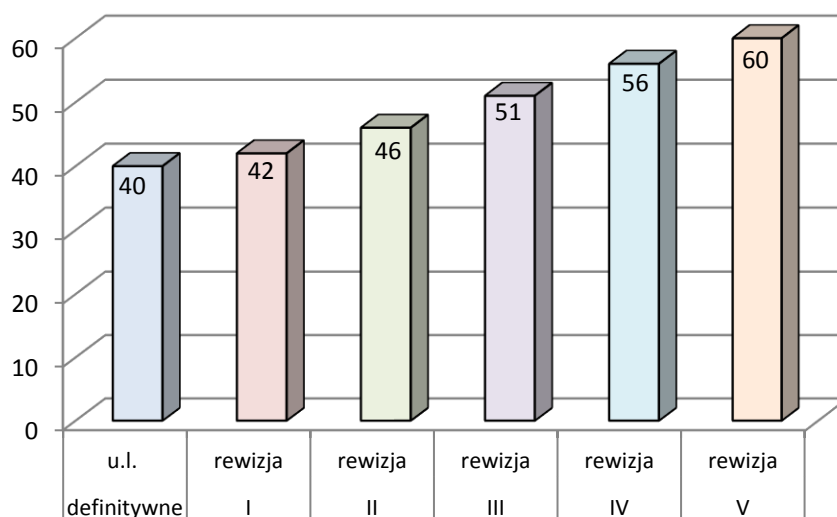
Rysunek 9 Porównanie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w kolejnych planach urządzania lasu



Rysunek 10 Porównanie zasobów mączności w tys. m³ w kolejnych planach urządzania lasu



Rysunek 11 Porównanie przeciętnej zasobności na 1 ha w m³ w kolejnych planach urządzania lasu



Rysunek 12 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych planach urządzania lasu

Prognoza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Kliniska na koniec okresu gospodarczego przedstawia dane że okresie gospodarczym 2018 - 2027 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie statystycznie o 1,6 %, a przeciętna zasobność zwiększy się o 5 m³/ha do 289 m³/ha wskazuje na kontynuację dotychczasowych działań, które mają na celu utrzymanie i powiększanie zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

Biuro Urządzania Lasu Oddział w Gorzowie Wlkp. podkreśla bardzo dobrą współpracę z przedstawicielami Nadleśnictwa. Merytoryczne uzgodnienia wielu etapów prac terenowych i kameralnych korzystnie wpływają na efekt końcowy jakim jest Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kliniska sporządzony na lata od 2018 do 2027.

Wszystkie wnoszone, po konsultacjach terenowych uzgodnienia, znalazły odzwierciedlenie w projekcie Planu Urządzania Lasu.

3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

R E F E R A T

**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W
SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE KLINISKA**

Pucko, 7 listopada 2017 roku.

Wstęp

Nadleśnictwo Kliniska według regionalizacji przyrodniczo-leśnej przynależy do I Krainy Bałtyckiej, Mezoregionów: Równiny Wkrzańskiej i Goleniowskiej, Puszczy Bukowej i Równiny Weltyńskiej, Równiny Nowogardzkiej i Równiny Pyrzyckiej.

Gatunkiem panującym jest sosna, która stanowi 85,6 % powierzchni. Udział pozostałych gatunków iglastych jest cząstkowy i nie przekracza 1% . Z gatunków liściastych najliczniej występują: brzoza – 3,9%, olsza – 3,2%, buk – 2,8%, dąb szyp.- 2,3%. Pozostałe gatunki liściaste nie przekraczają 1%.

Siedliska borowe zajmują 74,8 %, a Bśw stanowi 36,5 % udziału wszystkich siedlisk. Siedliska lasowe i olsowe stanowią 25,2 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Powierzchnia drzewostanów założonych na gruntach porolnych wynosi 3220,70 ha , co stanowi 14,6 % powierzchni zalesionej.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2008-2017.

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjęte działania ze strony Nadleśnictwa Kliniska w celu ich likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczania zamieszczono w formie tabel.

Szkodliwe owady

Występowanie gatunków, związanych z fazą rozwojową upraw i młodników było marginalne, pojawiały się one na stosunkowo niedużej powierzchni, o zmiennym nasileniu lub krótkotrwałą obecnością. Z istotnych zagrożeń odnotowano jedynie występowanie szeliniaka, którego występowanie i zagrożenie utrzymywało się do 2014 roku na powierzchni od 85 ha w 2011 roku do 47 ha w 2012 roku.

Nadleśnictwo w swym zasięgu administracyjnym obejmuje rozległy obszar ognisk gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny, który stanowi 10334 ha. W ogniskach gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny, w ostatnim minionym dziesięcioleciu nie pojawiły się szkodliwe gatunki charakterystyczne dla tego nadleśnictwa jak: brudnica mniszka, strzygonia choinówka, czy boreczniki sosnowe, z podwójną generacją w roku.

Pozostałe gatunki owadów, a w szczególności szkodniki wtórne sosny cetyńce i przyplaszczek granatek i lokalnie świerka kornik drukarz, utrzymane są na niskim i stabilnym poziomie i poza drobnymi pojavami na początku tego dziesięciolecia nie stanowiły większego zagrożenia dla lasu.

Pozyskanie, posuszu i wywrotów za minione dziesięciolecie wyniosło 102730 m³ (stan na dzień 03.10.2017) i jest to wielkość zbliżoną do 1 etatu użytkowania rocznego (95,1%). Wywroty i złomy stanowiły 73% ogólnej masy pozyskania posuszu, złomów i wywrotów.

W latach 2008 i 2014 miały miejsce huraganowe wiatry w wyniku, których powstały szkody, głównie w drzewostanach sosnowych, o masie 38339 m³ i 12734 m³.

Stan sanitarny tych drzewostanów sosnowych jest dobry, a szkodniki wtórne sosny i lokalnie świerka utrzymane są na niskim i stabilnym poziomie.

Grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody wyrządzane od jeleniowatych

W drzewostanach sosnowych, rosnących na gruntach porolnych, nie rejestruje się szkód spowodowanych przez hubę korzeni. Corocznie w tych drzewostanach wprowadza się podsadzenia produkcyjne gatunkami liściastymi, co prowadzi do ich stabilizacji ekologicznej. Lokalnie są rejestrowane szkody w uprawach od opieńkowej zgnilizny korzeni na powierzchni do 23 ha rocznie i większe w drzewostanach do 320 ha rocznie w 2010 roku.

Z pozostałych grzybowych chorób infekcyjnych na uwagę zasługują okresowe pojawianie się wiosennej osutki sosny i mączniaka prawdziwego dębu na stosunkowo niedużej powierzchni od kilku do kilkunastu hektarów rocznie. Obserwuje się również okresowe zamieranie dęba, buka i brzozy na stosunkowo niedużej powierzchni. (rocznie od 1 do 17 ha w dębie). Nastąpił znaczący ubytek jesionu w wyniku jego zamierania (-18,49 ha)

Szkody abiotyczne spowodowane przez podtapianie, zalanie oraz ostatnio huraganowe wiatry są rejestrowane w uprawach na mniejszej powierzchni i wynoszą do 9 ha rocznie, a w drzewostanach są zdecydowanie większe i wynoszą do 98 ha rocznie (w 2012 roku)

Szkody od suszy w uprawach i drzewostanach miały miejsce na początku tego dziesięciolecia (2008 i 209 rok) i objęły łączną powierzchnię 779 ha i 600 ha.

Coroczne przeprowadzane są inwentaryzacje szkód istotnych, wyrządzanych przez jeleniowate w uprawach i młodnikach. Analizę wyrządzanych szkód przeprowadzono za okres ostatnich 6-ciu lat , obejmujący lata 2012-2017 (od 2012 roku obowiązuje znowelizowana instrukcja ochrony lasu). Inwentaryzacje szkód przeprowadzone w tym okresie wykazały, że przebiegały one w sposób dość zróżnicowany i występowały najczęściej na powierzchni powyżej 100 ha w uprawach i poniżej 100 ha w młodnikach. Z corocznej analizy wynika, że w przeciągu 2-3 lat spadały, by w następnych latach nieznacznie wzrastały. Największym sprawcą szkód w uprawach i młodnikach w 2017 roku jest jelen. Zarówno w uprawach i młodnikach zarejestrowano je na poziomie 91% szkód istotnych. Największe stany pogłowia jelenia utrzymuje się w OHZ obwód nr 162 (52 % całej populacji tego gatunku w nadleśnictwie).

Szkody od bobrów w 2017 zostały zarejestrowane na powierzchni 3,01 ha, z czego w młodnikach na powierzchni 2,66 ha.

Wzrost aktywności drobnych gryzoni obserwuje się w okresach trzyletnich i dłuższych.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach , w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można w ograniczonym zakresie prognozować zagrożenia jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Kliniska.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- cyklicznie powtarzające się, gradacyjne foliofagów sosny z dominującym występowaniem brudnicy mniszki, strzygoni choinówki oraz boreczników sosnowych, w wyznaczonych ogniskach gradacyjnych i poza nimi;
- dalszą aktywność grzybów patogenicznych systemu korzeniowego wraz z rozrodem szkodników kambio i ksylofagicznych w drzewostanach sosnowych i świerkowych,
- wzrost szkód wyrządzanych przez bobry w lesie,
- cykliczne powtarzający się wzrost aktywności drobnych gryzoni.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i stopnia uszkodzeń.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia ze strony głównych szkodników pierwotnych sosny;

2. zwiększone działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszące biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
3. utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
4. wprowadzanie na etapie zakładania upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów, poprzez stosowanie metody Sobańskiego;
5. w ogniskach gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny, wskazane jest budowanie właściwej struktury biosocjalnej drzewostanu, opartej na dominującym udziale I, II i III klasy socjalnej Krafca;
6. dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Posusz czynny powinien być w nich utrzymany na możliwie najniższym poziomie;
7. ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez opieńkową zgniliznę korzeni, zaś walkę z patogenami należy oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej;
8. wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu na gruntach porolnych;
9. utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyk i odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym ich przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;
10. utrzymanie szkód od jeleniowatych, do poziomu umożliwiającego wyprowadzenie upraw i młodników;
11. monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel do, którego zostały powołane.

Załącz. 3

DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Warszawie
ZESPÓŁ OCHRONY LASU
ul. Mickiewicza 2
78-400 SZCZECINEK
tel. 94 372 63 00
zolszczecinek@lasy.gov.pl

Oddziały o natężeniu zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny o wartości 2% i więcej stanowią obszar gradacyjny Nadleśnictwa dla tej grupy szkodników. W tabeli atrybutów dla warstwy zagrożeń, wartości te znajdują się w kolumnie : Ob_grad.

Łączna powierzchnia oddziałów stanowiących obszar gradacyjny szkodników pierwotnych sosny dla Nadleśnictwa Kliniska wynosi : 10 334 ha.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku
Stefan Perz

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w latach 2008 - 2016, w nadleśnictwie Kliniska

lata	pędraki chrabąszcowatych i rolnice		mszyca bukowa		przędziorki		szeliniaki		krobik modrzewiowiec		hurmak olchowiec		rynnica olchowa	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2008			0,79	0,79			58,0	58,0	215,0					
2009			1,01	1,01			61,0	52,0	12,0					
2010	0,24		0,92	0,92			57,0	57,0	5,0	1,2			2,1	
2011			1,02	1,02	0,44	0,44	85,0	65,0						
2012							47,1	47,1						
2013							78,2	31,7						
2014			1,08	1,08			6,3	6,2						
2015	0,18		3,28				0,6				5,1			
2016											0,4			
2017														

lata	zwójki sosnowe		smolik znaczony		brudnica mniszka		cetyńce		przyplaszczek granatek		kornik drukarz		miernikowce dębowe i gat. towarzyszące	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2008					10,0		100,0	100,0	149,0	149,0	23,0	5,0		
2009									33,0	33,0	9,0	2,0		
2010			0,5	0,5					0,2	0,2	2,6	2,6		
2011	8,0						33,0	33,0			0,1	0,1		
2012									0,2	0,2	0,8	0,8	46,0	
2013									0,2	0,2			19,7	
2014									0,2	0,2	0,7	0,7	11,6	
2015									0,9	0,2	3,7			
2016									8,4	8,3	6,1	6,1		
2017														

lata	kuprówka rudnica		gryzonie		bobry		kret		ptaki		jeleniowate*		dzik*		konie - obca hodowla	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2008			128,0		4,0						144,0					
2009			123,0								126,0					
2010											115,1					
2011					0,1						110,0		1,0			0,1
2012			8,6								181,3	349,6	0,2			
2013			13,1		10,3						248,0	215,5				
2014	2,8		68,0		1,3			0,3			196,4	228,0				
2015			0,5		0,8		0,1				147,4		0,1			
2016			2,7		0,6						132,8	46,2	0,2			
2017																

Zestawione przez ZOL Szczecinek

* ujęto szkody powyżej 20%

KIEROWNIK
Zespołu Obsługi Lasu
w Szczecinku
Stefan Kozłowski

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania chorób drzew leśnych, spowodowanych przez czynniki abiotyczne oraz grzyby patogeniczne, w latach 2008- 2016, w nadleśnictwie Kliniska

lata	CZYNNIKI A BIOTYCZNE											
	zakłócenie stosunków wodnych						miskie i wysokie temperatury					
	podtopienia i zalania			obniżenie poziomu wód, susza			oparzenia, (zgorzel słoneczna) wędnięcie i zamieranie			zmrożenia, zwarzenia		
	szkółki	uprawy	drzewost.	szkółki	uprawy	drzewost.	szkółki	uprawy	drzewost.	szkółki	uprawy	wiatr drzewost
2008		4,0	22,0		439,0	340,0						
2009		4,0	19,0		260,5	340,0					0,1	
2010		4,0	84,5		6,4			1,5			0,6	
2011		5,4	52,4		3,3						36,0	1,3
2012		9,2	98,3								3,0	0,9
2013	0,14	7,7	48,3			11,8			0,3			
2014		0,5	27,6			1,1					5,9	36,9
2015			92,5		39,8			0,4			3,5	39,8
2016	0,03		0,3		9,4				0,3			
2017												

lata	CZYNNIKI A BIOTYCZNE											
	śnieg						pożary		paszytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych		paszytnicza zgorzel siewek gat. liściastych	
	śnieg			pożary			paszytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych		paszytnicza zgorzel siewek gat. liściastych		paszytnicza zgorzel siewek gat. liściastych	
	szkółki	uprawy	drzewost.	uprawy	drzewost.	pożary	szkółki	uprawy	drzewost.	szkółki	uprawy	pow. zwalcz.
2008		15,0	150,0	0,5	0,8							2,0
2009				2,5	0,5					0,30		9,0
2010			6,1		0,5							6,0
2011		8,3	0,0	0,4	0,7							2,0
2012				0,2	0,3							
2013												
2014				0,0	1,0				0,30			9,1
2015				0,0	0,5					0,16	0,36	
2016					2,4							10,0
2017												

lata	osutki innych gatunków		rdze na igłach/liściach		mączniak dębu				zamieranie pędów sosny		zamieranie pędów buka		rdza kory sosny zwyczajnej	
	uprawy	d-stan	uprawy	pow. zwalcz.*	szkółki	pow. zwalcz.*	uprawy	d-stan	uprawy	d-stan	szkółki	pow. zwalcz.*	uprawy	d-stan
2008					1,65		8,0							16,0
2009					1,50	1,50					1,0	1,0		
2010					1,58		7,3		0,5		0,9			
2011					1,04	1,04	16,1							
2012					1,18	1,18	12,5							
2013					1,50	1,50	1,7				0,2			
2014						1,42								
2015														
2016	11,2				1,35						0,2	0,2		
2017														

lata	rdza kory sosny wejmutki		zamieranie dębów				zamieranie buka		zamieranie brzozy		zamieranie olszy		
	uprawy	d-stan	uprawy	pow. zwalcz.*	d-stan	pow. zwalcz.*	szkółki	pow. zwalcz.	szkółki	uprawy	d-stan	uprawy	d-stan
2008		16,0			17,0					5,0	6,0		
2009			1,0		4,0					5,0	1,0		
2010		4,0	2,2		11,9						6,2		
2011		16,0	1,8		12,9		1,0			4,1	2,1		
2012					5,2								
2013			1,4		7,7		2,1			3,5			
2014			0,0										
2015									0,1				0,4
2016							0,3						
2017													

lata	zamieranie jesionu		zamieranie innych gatunków		opieńkowa zgnilizna korzeni			drzewa zahub. iglaste		holenderska choroba wiązów	
	d-stan	pow. zwalcz.	uprawy	d-stan	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	d-stan	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.
2008	29,0				16,0					2,0	
2009	36,0				18,0		32,0				
2010	36,6				23,4		320,0				
2011	28,0				17,0		37,0	29,0			
2012	1,6				8,0		7,0				
2013	8,3				12,0		37,0				
2014											
2015	0,5			0,5							
2016	0,7										
2017											

KIESZOWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczepaniku
Stefan Werz

**4.Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa
Kliniska w sprawie planu urządzenia lasu na
lata 2018 - 2027**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**



**KOREFERAT
NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KLINISKA**

**DOTYCZĄCY KOŃCOWYCH USTALEŃ W SPRAWIE
ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH
ORAZ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NA LATA 2018 - 2027**

Pucko, październik 2017 r.

Prace urządzeniowe wykonane zostały przez BULiGL w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr EA.207.2.2015-1 z dnia 18.02.2016r., zawartej między Wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Prace wykonane zostały w oparciu o Ustawę z dn. 28 września 1991 r. o lasach, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzania lasu oraz zgodnie z obowiązującymi w trakcie wykonywania prac terenowych Instrukcjami: Urządzania Lasu, Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Ochrony Przeciwpozarowej oraz wytycznymi KZP i innymi zarządzeniami.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Kliniska opracowany na lata 2018 - 2027 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska.

Nadleśnictwo przyjmując opracowany przez Wykonawcę PUL projekt lasów ochronnych wystąpiło do właściwych Rad Gmin o zaakceptowanie wskazanych kategorii ochronności oraz ich powierzchni. Powierzchnia lasów ochronnych Nadleśnictwa Kliniska wzrosła z 17345,57 ha do 18102,03 ha.

Nadleśnictwo zaakceptowało przedstawiony przez Wykonawcę Planu wykaz rozbieżności gruntowych stwierdzony w trakcie wykonywanych prac taksacyjnych i wskazało do PUL kierunek i sposób ich usunięcia.

Stan słupów oddziałowych został objęty inwentaryzacją w trakcie prac terenowych. Nadleśnictwo we własnym zakresie dokona uzupełnienia ich stanu w oparciu o przekazany przez Wykonawcę, wykaz wraz załącznikiem mapowym.

Nadleśnictwo zgadza się z wynikami opracowania wskazującymi na wzrost przeciętnej zasobności na powierzchni zalesionej, która wzrosła o 27,8 m³/ha, co stanowi 10,5 % przeciętnej zasobności z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

Wykonawca w opracowanym projekcie PUL do obliczenia etatów, przyjął zaproponowane przez Komisję Założeń Planu przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Nadleśnictwo uwzględniając wzrost zapasu na powierzchni leśnej o 1,6% oraz przeciętnej zasobność o 5m³/1ha do 289 m³/ha uważa, że proponowany wzrost etatu miąższościowego użytkowania rębego na lata 2018-2027 do poziomu 696989 m³ ustalony został prawidłowo, z uwzględnieniem stanu i potrzeb drzewostanów, a także z pełnym uwzględnieniem przyjętych wcześniej uzgodnień.

Rozmiar zadań hodowlanych i ochronnych został ustalony na podstawie aktualnych potrzeb drzewostanów z uwzględnieniem funkcji ochronnych lasów

Nadleśnictwa. Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu, oraz rodzaje rębni, przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP.

Nadleśnictwo analizując zagadnienia ujęte w projekcie Planu uznaje, iż zostały one opracowane wyczerpująco i opiniuje pozytywnie projekt Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Kliniska na lata 2018-2027, sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gorzowie Wlkp.

Nadleśnictwo Kliniska podkreśla bardzo dobrą współpracę Wykonawcy Planu – BULiGL w Gorzowie Wlkp. z przedstawicielami Nadleśnictwa.

Wszystkie wnoszone, po konsultacjach terenowych uzgodnienia, znalazły odzwierciedlenie w projekcie Planu Urządzania Lasu.

Nadleśnictwo składa podziękowania zaangażowanym w pracę pracownikom Biura, za bardzo rzetelne i fachowe wykonanie prac urządzeniowych oraz profesjonalne zaplanowanie zadań gospodarczych do wykonania w ramach Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Kliniska na lata 2018-2027.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Kliniska
Piotr Kmet

**5.Koreferat z kontroli okresowej Naczelnika
Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
RDLP w Szczecinie**



**KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ
NACZELNIKA WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE KLINISKA**

Kliniska 7.11.2017 r.

Koreferat opracowano opierając się na protokole z kontroli okresowej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Kliniska przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie od 23.07.2015 roku do 5.02.2016 roku – znak sprawy: DK.0920.3.2015.

Koreferat dotyczy oceny analizy gospodarki leśnej w latach 2008 – 2017 w zakresie objętym kontrolą okresową, w tym realizacji zadań planu urządzenia lasu.

Kontrola okresowa przeprowadzona w od 23.07.2015 roku do 5.02.2016 roku sprawdziła działalność nadleśnictwa w latach 2011 – 2014, a niektóre zagadnienia od początku obowiązywania aktualnego planu urządzenia lasu.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Nadleśnictwo uzyskało ocenę dobrą – uzyskany wskaźnik 0,83

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych dokonano następujących ustaleń:

1. Stan posiadania – ocena dostateczna, nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do:

- a) prowadzenia ewidencji gruntów zgodnie z zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP (art. 4 Ustawy o lasach);
 - b) sporządzenia wykazu rozbieżności działek i użytków;
 - c) prawidłowości sporządzania deklaracji podatkowych;
 - d) zamiany lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38e Ustawy o lasach;
 - e) wydzierżawiania lasów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach
 - f) wydzierżawiania lub wynajmowania gruntów i innych nieruchomości, o których mowa w art. 4 ust. 3 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach;
 - g) sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi i samodzielnych lokali mieszkalnych oraz gruntów z budynkami mieszkalnymi w budowie, nieprzydatnych Lasom Państwowym w trybie art. 40a Ustawy o lasach;
 - h) wyłączania gruntów będących w zarządzie LP z produkcji leśnej w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- Oceny bardzo dobre.

Wniesiono uwagi do:

- a) zgodności ewidencji gruntów nadleśnictwa z ewidencją gruntów i budynków: w 3 badanych gminach stwierdzono niezgodności – w wyniku działań podjętych przez nadleśnictwo ewidencję uzgodniono z EGiB na dzień 24.11.2015 r. – ocena dobra;
- b) sprzedaży lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38 Ustawy o lasach: nieprzestrzeganie obowiązujących terminów i błędy w dokumentacji – ocena dostateczna;
- c) sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi i samodzielnych lokali mieszkalnych oraz gruntów z budynkami mieszkalnymi w budowie, nieprzydatnych Lasom Państwowym w trybie art. 40a Ustawy o lasach: nieprzestrzeganie obowiązujących terminów i błędy w dokumentacji – ocena niedostateczna;

Do danych dotyczących stanu posiadania Nadleśnictwa Kliniska przedstawionych w referacie Nadleśniczego nie wnoszę uwag.

2. Urządzanie lasu – ocena bardzo dobra:

- a) ocena realizacji użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych – ocena dobra;
- realizacja za 7 lat obowiązywania planu wyniosła 69,01% etatu powierzchniowego (wykonano 2141,56 ha na plan 3103,40 ha) i 65,37% etatu miąższościowego (pozyskano 333600,31 m³ na plan 510328,00 m³); W ramach użytkowania rębnego na

pozycjach nie objętych planem UL w latach 2008-2014 pozyskano drewno w ilości 2833,18 m³ (28,63 ha);

- wykonanie rębni zupełnych za 7 lat obowiązywania planu wynosiło 71,40% etatu powierzchniowego (wykonano 633,56 ha na plan 887,32 ha) oraz 67,27% etatu miąższościowego (pozyskano 153632,16 m³ grubizny netto na plan 228368,00 m³); W ramach rębni zupełnych na pozycjach nie objętych planem UL w latach 2008-2014 pozyskano drewno w ilości 2358,90 m³ (19,62 ha);

- wykonanie rębni złożonych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 68,05% etatu powierzchniowego (wykonano 1508,00 ha na plan 2216,08 ha) oraz 56,67% etatu miąższościowego (pozyskano 159788,80 m³ grubizny netto na plan 281960,00 m³); W ramach rębni złożonych na pozycjach nie objętych planem UL w latach 2008-2014 pozyskano drewno w ilości 474,28 m³ (9,01 ha);

- niezaliczone na poczet etatu – 2025,67 m³, w tym nie objęte planem UL – 1257,19 m³;

b) analiza realizacji grubizny netto użytkowania głównego – za 7 lat obowiązywania planu zrealizowano 71,24% etatu powierzchniowego (wykonano 14250,49 ha na plan 20003,43 ha) oraz 68,91% etatu miąższościowego (pozyskano 744473,50 m³ grubizny netto na plan 1080328,00 m³) – ocena bardzo dobra;

Nie wnoszę zastrzeżeń do danych oraz wyjaśnień przedstawionych w referacie Nadleśniczego.

c) analiza pilności cięć w użytkowaniu przedrębnym na podstawie wyników próby losowej – ocena dobra.

W Planie urządzenia lasu zaplanowano zabiegi pilne na powierzchni 40,35 ha (18 pozycji), w tym: TW pilne – 31,19 ha i CP-P pilne – 9,16 ha. Do dnia kontroli wykonano 16 pozycji o powierzchni 33,11 ha. Nie wykonano 2 pozycji o łącznej powierzchni 7,24 ha (CP-P – 5,71 ha i TW – 1,53 ha).

d) powierzchniowe pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników – ocena bardzo dobra:

- CP - za 7 lat obowiązywania planu wykonano 93,19% etatu powierzchniowego (wykonano 1177,82 ha na plan 1263,85 ha);

- CP-P - za 7 lat obowiązywania planu wykonano 25,59% etatu powierzchniowego (wykonano 73,24 ha na plan 286,26 ha i pozyskano 435,35 m³ na 286,26 m³);

e) powierzchniowe wykonanie trzebieży wczesnych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 65,74% etatu powierzchniowego (wykonano 2248,28 ha na plan 3419,94 ha) – ocena bardzo dobra;

f) powierzchniowe wykonanie trzebieży późnych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 74,17% etatu powierzchniowego (wykonano 9786,05 ha na plan 13193,83 ha) – ocena bardzo dobra;

g) użytkowanie przygodne przedrębne, prawidłowość kwalifikacji do zabiegu – ocena bardzo dobra – w ciągu 7 lat obowiązywania planu w ramach użytkowania przygodnego:

- w użytkach rębnych pozyskano 18153,68 m³ grubizny netto, co stanowiło 5,44% użytkowania rębного w tym okresie.

- w użytkach przedrębnych pozyskano 45037,23 m³ grubizny netto, co stanowiło 10,96% użytkowania przedrębного w tym okresie.

Stwierdzono przypadki błędnego zakwalifikowania pozyskanego drewna do użytków przygodnych o łącznej ilości 335,14 m³, tj. 0,53 % ogółu użytków przygodnych;

h) zgodność planów UL w SILP z planami zatwierdzonymi przez Ministra – ocena bardzo dobra;

i) zgodność opisu taksacyjnego w SILP ze stanem faktycznym na gruncie – ocena bardzo dobra – stwierdzono 16 przypadków niezgodności (5% kontrolowanych pozycji);

j) zgodność ustaleń terenowych z Leśną Mapą Numeryczną (LMN) – ocena bardzo dobra – w trakcie kontroli terenowej stwierdzono 4 przypadki niezgodności. Ogółem zgodność LMN ze stanem faktycznym na gruncie, na podstawie kontrolowanych pozycji, wyniosła 93%;

k) ocena terminów aktualizacji bazy opisowej – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

l) ewidencja w SILP kolejnych nawrotów w 10-leciu – ocena niedostateczna – stwierdzono ponad 60 pozycji z nieprawidłowymi danymi.

Pozytywnie oceniam działania nadleśnictwa związane z realizacją PUL.

3. Hodowla lasu:

W trakcie kontroli stwierdzono:

a) wykorzystanie powierzchni do odnowień – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń;

b) prawidłowość składów gatunkowych – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

c) prawidłowość zastosowanych form zmieszania – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

d) ocena upraw (1-10 lat – na pow. otwartych i pod osłoną, sztuczne i naturalne oraz przebudowa) – ocena dobra; w czasie kontroli lustracji terenowej poddano uprawy w wieku od 1 do 10 lat na łącznej powierzchni 250,95 ha – jakość upraw oceniono jako dobrą - średnioważony wskaźnik dla kontrolowanych pozycji wyniósł 2,5780 (maksymalny 3,00); uprawy bardzo dobre – 64,4% (161,45 ha), dobre – 29,1% (73,09 ha), dostateczne 6,5% (16,41 ha).

e) ewidencjonowanie i ocena odnowień naturalnych – ocena bardzo dobra

Od 31.08.2012 r. uznano i zarejestrowano w SILP odnowienia naturalne na 11 pozycjach o łącznej powierzchni 14,95 ha. Kontrolą terenową objęto 9 pozycji o łącznej powierzchni 15,95 ha (w tym 5 pozycji uznanych w trybie Zarządzenia nr 58/2012 – 9,37 ha) – ocena bardzo dobra.

f) poprawki i uzupełnienia – ocena bardzo dobra

W trakcie lustracji terenowej upraw sprawdzono wykonanie poprawek i uzupełnień wykonanych pozycji o powierzchni zredukowanej 0,14 ha.

g) czyszczenia wczesne – ocena bardzo dobra

W ciągu 7 lat obowiązywania planu wykonano 53,03% planu CW (wykonano 1053,86 ha na plan 1987,38 ha).

Kontrolę terenową przeprowadzono na uprawach o łącznej powierzchni 101,35 ha, co stanowiło 10,4 % wykonanych zabiegów w ostatnich 5 latach objętych kontrolą – nie wniesiono istotnych uwag do wykonania zabiegów (ocenę obniżono na 3 pozycjach). Do terminowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń.

h) młodniki:

Wykonanie zabiegów CP za 7 lat obowiązywania planu wynosiło 93,19% (wykonano 1177,82 ha na plan 1263,85 ha)

Lustracji terenowej poddano 35 pozycji o łącznej powierzchni 82,22 ha, co stanowiło 11% powierzchni objętej zabiegami CP w ciągu ostatnich 5 lat – w 3 przypadkach obniżono ocenę, w pozostałych przypadkach do prawidłowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń – ocena bardzo dobra.

Terminowość wykonania zabiegu CP oceniono na ocenę bardzo dobrą. Na 5 pozycjach (na 35 kontrolowanych) obniżono ocenę za zbyt późne lub wczesne wykonanie zabiegu.

Średnioważoną jakość hodowlaną lustrowanych młodników oceniono jako dobrą (wskaźnik 2,5860), w tym: młodniki bardzo dobre 63,8 % (52,48 ha) i dobre – 40,0% (25,44 ha) i zadawalające – 5,2% (4,30 ha).

i) drzewostany:

W czasie kontroli terenowej sprawdzono wykonanie trzebieży:

- wczesnych na pozycjach o łącznej powierzchni 88,48 ha, co stanowiło 5,2 % zabiegów wykonanych w ciągu 5 lat; nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów (ocenę obniżono na 1 pozycji) – ocena bardzo dobra;

- późnych na pozycjach o łącznej powierzchni 214,11 ha, co stanowiło 2,8% TP wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów (ocenę obniżono na 1 pozycji) – ocena bardzo dobra;

j) cięcia w rębniach złożonych – ocena bardzo dobra

Kontrolę terenową przeprowadzono na 74 pozycjach o łącznej powierzchni 210,90 ha, co stanowiło 14% powierzchni objętych cięciami w ramach rębni złożonych w badanym okresie. Do prawidłowości prowadzenia rębni złożonych nie wniesiono istotnych zastrzeżeń. Ocenę obniżono na 2 pozycjach za ochronę odnowień – nieskuteczność ogrodzeń z powodu ogrodzenia zbyt dużej powierzchni.

k) prawidłowość ewidencjonowania zabiegów gospodarczych – ocena niedostateczna
Na pozycjach objętych kontrolą stwierdzono 20 przypadków błędnej ewidencji wykonanych zabiegów.

Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego. Pozytywnie należy ocenić uzyskanie dobrej jakości upraw i młodników oraz racjonalizację w dostosowywaniu rozmiaru wprowadzania poprawek oraz zabiegów pielęgnacyjnych do potrzeb drzewostanów.

4. Nasiennictwo i selekcja – nie wnoszę uwag.

5. Ochrona lasu:

a) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników korzeni – nie wniesiono zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

b) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników liściożernych sosny i świerka – nie wniesiono zastrzeżeń.

Nie prognozowano występowania szkodników pierwotnych ŚW.

Ocena bardzo dobra.

c) kontrola występowania brudnicy mniszki – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

d) szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez ssaki – na podstawie kontroli terenowej upraw o powierzchni 250,95 ha i młodników o powierzchni 82,22 ha ustalono, że łączna powierzchnia uszkodzona w przedziale 21-40% wynosiła 18,97 ha, a powyżej 40% - 8,40 ha, co daje 5% powierzchni zredukowanej (16,75 ha) – ocena bardzo dobra;

e) skuteczność zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny – ocena bardzo dobra – skontrolowano 105,67 ha zabezpieczonych upraw i młodników – stwierdzono, że skutecznie zabezpieczono 89% kontrolowanych pozycji;

f) ocena celowości grodzenia upraw i młodników – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości, ustalono, że celowo ogrodzono 91% kontrolowanych upraw i młodników (kontrolą objęto 102,75 ha upraw i młodników);

g) ewidencja stosowanych środków chemicznych – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń do:

- stosowania środków chemicznych dopuszczonych w leśnictwie
- ewidencji dla każdego zabiegu chemicznego
- postępowania z opakowaniami po środkach chemicznych i nie zużytych środkami
- magazynu środków chemicznych – wyłączono z kontroli.

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu oceniam pozytywnie. Stan sanitarny i zdrowotny lasów jest dobry.

6. Ochrona przyrody:

a) prowadzenie prac leśnych - przestrzeganie przepisów – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono przypadków wykonania cięć w strefach ochrony w okresie ochronnym bez wymaganego zezwolenia.

b) prowadzenie prac w rezerwachach – wyłączono z kontroli – w nadleśnictwie nie ma rezerwatów.

c) monitoring form ochrony przyrody – ocena bardzo dobra - nie wniesiono uwag;

d) prowadzenie ewidencji w SILP – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń.

Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego oraz pozostałych zagadnień związanych z ochroną przyrody.

7. Ochrona przeciwpożarowa – nie wnoszę uwag.

8. Realizacja zadań z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej – nie wnoszę uwag.

9. Infrastruktura techniczna – w otrzymanych materiałach nie przedstawiono danych z zakresu realizacji zadań oraz zamierzeń inwestycyjnych.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Wojciech Dąbkiewicz

**6 Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres
obowiązywania dotychczasowego planu
urządzenia lasu dokonana przez
Dyrektora RDLP w Szczecinie**

**III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ
GOSPODARCZYCH
DLA NADLEŚNICTWA WRAZ
Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Kliniska najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych
- 2) stopniowe, sukcesywne obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróznicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

1.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,

w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na

podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

1.2. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (t.j. lasów rezerwatowych, lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Kliniska wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Podział lasów na gospodarstwa, przyjęty zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzania Lasu i ustaleniami KZP, opracowano w oparciu o dane z opisu taksacyjnego.

Tabela 99 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Kliniska	
	Powierzchnia [ha] leśna zalesiona i nie zalesiona	%
S - specjalne	1 147,47	5,1
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	17 027,10	75,8
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	2 494,15	11,1
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	1 800,93	8,0
Razem	22 469,65	100

Do gospodarstwa specjalnego -1147,47 ha zaliczono:

- strefy ochrony całorocznej zwierząt chronionych – 188,78 ha,
- WDN – 10,56 ha,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezp. państwa (rez. drzewna) – 10,56 ha.
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych (BMb, LMb, OIJ, Ol – w 3 wariantach uwilgotnienia) – 535,92 ha,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody cenne przyrodniczo (17,26 ha), o charakterze parkowym (5,68 ha), cmentarze (1,39 ha) - ogółem – 24,33 ha,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A – 294,67 ha,
- pozostałe ekosystemy referencyjne, nie ujęte powyżej – 93,21 ha.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczono lasy kwalifikujące się do zrębowego (GZ) lub przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ).

1.3. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności służące do obliczenia etatów:

Tabela 100 Przyjęte wieki rębności.

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140
Js, Wz	120
Bk	110
So, Md	100
Św, Dg, Gb, Kl, Jw., Ol, Brz, Lp, Ak, Dbc	80
Os, Ol sz.	60
Tp, Wb	40

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów został określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, oraz zgodnie z „Instrukcją Urządzania Lasu”.

W gospodarstwie specjalnym w zasadzie stosowano podwyższony wiek dojrzałości rębnej (minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności).

1.4. Podział na ostępy

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urządzeniowego. Przyjęty podział na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego

w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciekły). Długość ostępów i kierunek zaznaczono na mapach linią przerywaną i strzałką koloru czerwonego (stałe) i niebieskiego (przejściowe).

2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

2.1.1. Użytki rębne

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych wyliczono w oparciu o:

- powierzchnię i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Kliniska.

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Kliniska.

Wyliczone i przyjęte etaty określają pobór miąższości w m³ grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładunku przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu się nie oblicza. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów.

Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia.

W **gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych, który jest najbardziej zbliżony do etatu z ostatniej klasy wieku.

Dla wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia: przy Rb III a 15 lat, II i III b 25 lat.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV, która zamieszczona jest w dalszej części rozdziału.

Miąższość netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu obliczono mnożąc miąższość brutto przez współczynniki redukujące (§ 93 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie nasienników i przestojów
- pozostałe – usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

2.1.2. Użytki przedrębne

Etat cięć użytków przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz 95 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej oraz w podrozdziale 3. elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m³ grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach zaplanowanych do użytkowania przedrębnego
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych

- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębego w obrębach i Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych,
- etat cięć przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa

3.1. Etat cięć użytkowania rębego

Zasady wyliczania i przyjmowania etatów użytkowania rębego przedstawiono w rozdziale III dz.2.

3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Tabela 101 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Kliniska

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	3548	32170	32170
Lasów ochronnych (O)	64696	62554	56980	62554	220	18591	595054	595054
Lasów gospodarczych (GZ)	6624 18,45	5442 15,25	8366 23,50	6624 18,45	0 0	x	x	58779 175,67
Lasów gospodarczych (GPZ)	9559	6898	5641	6898	68	6029	x	95196
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	0
Razem gospodarstwo (G)	16183	12340	14007	13522	68	6029	0	153975
Ogółem Nadleśnictwo	80879	74894	70987	76076	288	28169	627224	781199

W gospodarstwach specjalnym i lasów ochronnych przyjmuje się etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych G

przyjmuje się w zasadzie etat optymalny. Etat proponowany według możliwości lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego, oraz potrzeb hodowlanych drzewostanów jest wyższy od optymalnego o 13,9 %, lecz niższy od etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku o 4,8 %. Proponowany etat ogółem dla Nadleśnictwa Kliniska jest wyższy od etatu optymalnego o 2,7 %.

Etat zaplanowany jest wyższy od etatu wg zrównania średniego wieku, będącym jednocześnie etatem według pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych o 9,9 %, co wynika z konieczności zwiększenia poziomu użytkowania rębego powodującego obniżenie wieku. Przeciętny wiek drzewostanów (60 lat) jest wyższy o 9 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego. Zasadna jest korekta powodująca obniżenie wieku i zasobów.

Przed 10 laty łączny zapas V i starszych klas wraz z KO i KDO stanowił 18 % zasobów Nadleśnictwa, obecnie stanowi 28 %, a powierzchnia wzrosła z 23 % do 35 %.

Przewiduje się, że okresie gospodarczym 2018 - 2027 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie statystycznie o 1,6 %, a przeciętna zasobność zwiększy się o 5 m³/ha do 289 m³/ha, zostanie jednak zatrzymana tendencja wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów.

Przyjęty etat uwzględnia funkcje ochronne pełnione przez lasy Nadleśnictwa, pozwala w sposób ciągły zapewnić trwałość użytkowania i zachowanie ładu przestrzennego oraz gwarantuje pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnej siedlisk. Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

Po przeanalizowaniu wyliczeń etatów masowych w poszczególnych gospodarstwach i po akceptacji przez NTG, przyjęto do użytkowania rębego następujące wielkości zlokalizowane w wykazie cięć rębnych (wzór nr 6):

Tabela 102 Przyjęte etaty użytkowania rębego - Nadleśnictwo Kliniska

Gospodarstwo	etat z potrzeb hodowlanych	etat przyjęty
	m ³ brutto	
Specjalne (S)	32 170	32 170
Lasów ochronnych (O)	595 054	595 054
Lasów gospodarczych (G)	153 975	153 975
Razem	781 199	781 199

Tabela 103 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
	miąższość m ³ brutto	miąższość m ³ netto
Uprzątnięcie płazowin	0	0
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	296	248
Pozostałe (linie)	2863	2428
Łącznie	3159	2676

Tabela 104 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.

Rodzaj użytkowania rębnego	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	781193	660698
Spodziewany przyrost 5 %	39060	33042
Razem zaliczone na etat	820253	693740
Nie zaliczone na etat	3159	2676
Ogółem proponowany etat - użytki rębne	823412	696416

Tabela 105 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytk. w minionym okresie (dane N-ctwa)	Etat proponowany na bieżące 10-lecie	Wzrost
	m ³ netto		%
510328	496680	696416	36,5

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny proponowany etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 36,5 %, a w stosunku do wykonania w ubiegłym okresie o 40,2 %. W ubiegłym 10 – leciu etat dla Nadleśnictwa ogółem został wykonany w 99,95 %, jednak etat przedrębny przekroczone o 2,3 % kosztem etatu rębego.

Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Kliniska wynosi 696 416 m³.

Tabela 106 Relacja etatów (m³ netto) do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Wg planu	Nadleśnictwo Kliniska
	Etat m ³ netto / 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej
poprzedniego	22,7
obecnego	26,7

Wykaz cięć na okres 2018 – 2027 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata, nie sporządzono wykazu cięć na lata 2028 – 2037.

3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalono przez zsumowanie zadań powierzchniowych dotyczących trzebieży wczesnych i późnych, zaprojektowanych dla poszczególnych pododdziałów.

Tabela 107 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo
CP - P	0
TW	2782,07
TP	12370,38
Razem	15152,45

Tabela 108 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej

Plan urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona Nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów Ib – VIII i starsze (bez KO i KDO)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w Nadleśnictwie
	ha		
Poprzedni	22 359,29	20 228,16	16 900,03
Obecny	22 124,60	19 632,30	15 152,45
Różnica	- 234,69	- 595,86	- 1 747,58

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego jest niższy od etatu z poprzedniego okresu o 1 747,58 ha (10,3 %) przy spadku powierzchni Ib – VIII i st. bez KO i KDO o 595,86 ha.

Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w wysokości 15 152,45 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2018 - 2027).

3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Tabela 109 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2013 - 2017 - obliczenia porównawcze

Rok planu		CP-P, TW, TP + przygodne	
		pow. (ha)	masa (m ³ netto)
Nadleśnictwo Kliniska			
2013		2362,06	65280
2014		1629,99	66073
2015		2014,04	59537
2016		1348,54	57955
2017		1502,65	54722
Razem		8857,28	303567
intensywność w latach 2013 -2017		34 m³/ha	
Obliczenie porównawcze	– intensywność w latach 2013 - 2017 x etat powierzchniowy na lata 2018-2027	15152,45 x 34 = 515 183 m³	

Tabela 110 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny

Spodziewany bieżący przyrost miąższości w 10- leciu		75% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	Etat proponowany na bieżące 10- lecie	Udział przyrostu bieżącego	Planowana intensywność obecnego okresu 2018-2027	Intensywność z okresu 2013 - 2017	Intensywność z okresu 2008 - 2017
m ³ brutto	m ³ netto			%	m ³ /ha		
1365300	1092240	819180	515 000	47	34	34	35

W Nadleśnictwie nie występują zaległości w cięciach pielęgnacyjnych z ubiegłego okresu, w zasadzie nie będą wykonywane szlaki zrywkowe.

Przyjęty etat użytków przedrębnych stanowi 47 % udziału przyrostu bieżącego przy planowanej intensywności cięć przedrębnych 34 m³.

Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w m³ dla Nadleśnictwa Kliniska wynosi 515 000 m³ netto.

Tabela 111 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym

Z etatem oraz wykonaniem w okresie obiegowym				
Obręb Nadleśnictwo	Etat uż. przedrębnych na obecne 10-lecie	Etat uż. przedrębnych za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Spadek % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
	m ³ netto			
Kliniska	515 000	570 000	583 145	9,6

Przyjęty etat użytków przedrębnych przy 47 % udziale przyrostu bieżącego jest o 9,6 % niższy od etatu ubiegłego dziesięciolecia (570 000 m³), oraz o 11,7 % niższy od wykonania ubiegłego okresu (583 145 m³), stanowi 10,9 % przeciętnej zasobności drzewostanów użytkowanych przedrębnie (312 m³).

3.1.4. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Tabela 112 Etat miąższościowy użytków głównych

Obręb Nadleśnictwo	Przyjęty etat użytkowania rębego netto (m ³)	Przyjęty etat użytkowania przedrębego netto (m ³)	Razem prop. etat uż. głównych netto (m ³)
Kliniska	696 416	515 000	1 211 416

Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2018 – 2027 wynosi 1 211 416 m³ netto.

Tabela 113 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem

Rodzaj etatów	Zasoby ogółem stan na 01.01.2018	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Przyjęty etat brutto 2018 - 2027*	Relacja etatów brutto do zasobów	Relacja etatów brutto do przyrostu bieżącego
	brutto m ³			%	
Użytki rębne	x	x	696 416	11,1	44,4
Użytki przedrębne	x	x	515 000	8,2	32,9
Ogółem	6 295 845	1 566 800	1 211 416	19,3	77,3
* łączny etat už. rębnych ; etat už. przedręb. – miąższość netto x 1,25					

Wzrost etatu o 12,1 % użytkowania głównego (netto) związany jest między innymi ze wzrostem zapasu drzewostanów o 9,4 %, koniecznością zwiększenia poziomu użytków rębnych ze względu na nie spełnienie pożądanych relacji przeciętnego wieku drzewostanów do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, oraz uzasadnionym utrzymaniem istniejącej intensywności cięć przedrębnych. W okresie 2018 – 2027 przewidywany zapas zwiększy się o 1,6 % brutto. Przyjęty etat na lata 2018 - 2027 nie przekracza możliwości produkcyjnych lasów Nadleśnictwa, zapewnia również ciągłość i trwałość użytkowania, oraz uwzględnia istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego

3.1.5.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6) i w oparciu o zasady określone w ZHL.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej.

Tabela 114 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Kliniska (Tab. XV)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostale	razem		
	ha					
Specjalne (S)	1,05	84,27	73,25	157,52		158,57
Lasów ochronnych (O)	1160,94	537,38	512,64	1050,02		2210,96
Lasów gospodarczych (GZ)	175,67					175,67
Lasów gospodarczych (GPZ)	18,55	158,96	328,07	487,03		505,58
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	194,22	158,96	328,07	487,03		681,25
Ogółem Nadleśnictwo	1356,21	780,61	913,96	1694,57		3050,78

Tabela 115 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach

Gosp.	Ib	IIa	IIau	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	R-m
S	1,05	51,79	59,25	20,17	25,02	1,29	-	158,57
O	1160,94	84,80	64,24	314,20	456,84	113,64	16,30	2210,96
GZ	175,67	-	-	-	-	-	-	175,67
GPZ	18,55	82,57	30,96	144,42	113,70	101,08	14,30	505,58
R-m	1356,21	219,16	154,45	478,79	595,56	216,01	30,6	3050,78
%	44,4	7,2	5,1	15,7	19,5	7,1	1,0	100

Zastosowano następujące rodzaje rębni

- Ib – 44,4 %,
- II – 12,3%,
- IIIa - 35,2 %,
- IIIb – 8,1 %.

W rębniach złożonych (1694,57 ha – 55,5 %) cięcia uprzątające stanowią (780,61 ha) 46,1 % powierzchni. Średnie okresy odnowienia przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP. Zaprojektowano 5 drzewostanów do przebudowy pełnej o powierzchni 16,31 ha. Są to 4 drzewostany Brz w wieku 54 – 60 lat i 1 drzewostan So w wieku 75 lat.

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną, do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ (netto – bez przyrostu i brutto). Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) stanowi dział w Planie zagospodarowania lasu, sporządzony dla Nadleśnictwa. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z instrukcją u.l (§ 98).

3.1.5.2. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

W ramach użytkowania przedrębnego zaprojektowano zabiegi TW, TP. Po dogłębnej analizie wydzieleń i projektowanych zabiegów gospodarczych, zgodnie z protokołem odbioru prac terenowych nie zaprojektowano CP-P. W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu, natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie sumarycznie dla obrębów leśnych.

Nie planowano cięć dwunawrotowych CP/TW, oraz 2 nawrotów TW.

Tabela 116 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębnego

	TW	TP	Razem Nadleśnictwo
Ogółem Nadleśnictwo	2 782,07	12 370,38	15 152,45

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela 117 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		551,6 2	1160,4 4	620,54									2332,6
	MD			17,71										17,71
	ŚW	1,52	8,94	39,8	11,38									61,64
	BK		8,04	30,79	23,27	14,23								76,33
	DB.S		70,76	40,45	2,42									113,63
	DB.B		10,36										1,03	11,39
	JW			0,72										0,72
	BRZ		3,97	26,05	29,14									59,16
	OL		28,86	69,77	9,19									107,82
	AK			1,07										1,07
	Razem	1,52	682,5 5	1386,8	695,94	14,23							1,03	2782,07
Trzebieże późne (TP)	SO		1,05	2,11	690,67	1792,6 4	4154,2 3	2374,7 4	804,9 7	1557,5 9	101,3 4	38,21	9,69	11527,2 4
	MD				24,54	5,14	40,65	3,12	1,22	1,19				75,86
	ŚW			0,78	27,25	6,03	27,97							62,03
	DG					1,46				3,96				5,42
	BK				4,12	52,8	21,19	23,77	7,01	4,48	4,6	8,12		126,09
	DB.S				3,06	7,79	33,58	5,75	7,01	24,97	7,16	29,2	1,44	119,96
	DB.B							7,61	3,76	2,24	2,48	7,84		23,93
	DB.C						5,01							5,01
	JW				0,26			2,04						2,3
	WZ						0,93							0,93
	JS							2,68						2,68
	GB							1,22						1,22
	BRZ			1,4	37,79	40,76	76,98	44,3	3,07	0,7				205
	OL				70,94	53,37	34,23	14,03	11,73	10,59	6,15			201,04
	OL.S					2,6								2,6
	AK					3,23	1							4,23
	OS				4,84									4,84
	Razem		1,05	4,29	863,47	1965,8 2	4395,7 7	2473,3 2	844,7 1	1605,7 2	121,7 3	83,37	11,13	12370,3 8
Razem trzebieże	SO		552,6 7	1162,5 5	1311,2 1	1792,6 4	4154,2 3	2374,7 4	804,9 7	1557,5 9	101,3 4	38,21	9,69	13859,8 4
	MD			17,71	24,54	5,14	40,65	3,12	1,22	1,19				93,57
	ŚW	1,52	8,94	40,58	38,63	6,03	27,97							123,67
	DG					1,46				3,96				5,42
	BK		8,04	30,79	27,39	67,03	21,19	23,77	7,01	4,48	4,6	8,12		202,42
	DB.S		70,76	40,45	5,48	7,79	33,58	5,75	7,01	24,97	7,16	29,2	1,44	233,59
	DB.B		10,36					7,61	3,76	2,24	2,48	7,84	1,03	35,32
	DB.C						5,01							5,01

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JW			0,72	0,26				2,04					3,02
	WZ						0,93							0,93
	JS								2,68					2,68
	GB								1,22					1,22
	BRZ		3,97	27,45	66,93	40,76	76,98	44,3	3,07	0,7				264,16
	OL		28,86	69,77	80,13	53,37	34,23	14,03	11,73	10,59	6,15			308,86
	OL.S					2,6								2,6
	AK			1,07		3,23	1							5,3
	OS				4,84									4,84
	Razem	1,52	683,6	1391,0 9	1559,4 1	1980,0 5	4395,7 7	2473,3 2	844,7 1	1605,7 2	121,7 3	83,37	12,16	15152,4 5
Łącznie	SO		552,6 7	1162,5 5	1311,2 1	1792,6 4	4154,2 3	2374,7 4	804,9 7	1557,5 9	101,3 4	38,21	9,69	13859,8 4
	MD			17,71	24,54	5,14	40,65	3,12	1,22	1,19				93,57
	ŚW	1,52	8,94	40,58	38,63	6,03	27,97							123,67
	DG					1,46				3,96				5,42
	BK		8,04	30,79	27,39	67,03	21,19	23,77	7,01	4,48	4,6	8,12		202,42
	DB.S		70,76	40,45	5,48	7,79	33,58	5,75	7,01	24,97	7,16	29,2	1,44	233,59
	DB.B		10,36					7,61	3,76	2,24	2,48	7,84	1,03	35,32
	DB.C						5,01							5,01
	JW			0,72	0,26				2,04					3,02
	WZ						0,93							0,93
	JS								2,68					2,68
	GB								1,22					1,22
	BRZ		3,97	27,45	66,93	40,76	76,98	44,3	3,07	0,7				264,16
	OL		28,86	69,77	80,13	53,37	34,23	14,03	11,73	10,59	6,15			308,86
	OL.S					2,6								2,6
	AK			1,07		3,23	1							5,3
	OS				4,84									4,84
Ogółem		1,52	683,6	1391,0 9	1559,4 1	1980,0 5	4395,7 7	2473,3 2	844,7 1	1605,7 2	121,7 3	83,37	12,16	15152,4 5

Zabiegi TW w I klasie zostały skonsultowane z Nadleśnictwem, uzgodniono je w drzewostanach po CP, często na granicy klas wieku. Dotyczą również fragmentów drzewostanów starszych wchodzących w skład wydzieleń, a zabiegi odniesione są do gatunku panującego w tej klasie.

3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć

W rozdziale III w treści dotychczasowych punktów omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

Tabela 118 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha Cięcia (manipulacyjna)	Miąższość grubizny w m3	
		brutto	netto
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3050,78	781193	660698
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	39060	33042
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3050,78	820253	693740
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe		296 2863	248 2428
Razem nie zaliczone		3159	2676
Razem użytki rębne	3050,78	823412	696416
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	15152,45	0 643750	0 515000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	15152,45	643750	515000
Ogółem użytki główne (I+II)	18203,23	1467162	1211416

3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP. Zostały one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tabela 119 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2018 – 2027

Zabiegi	Nadleśnictwo Kliniska
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	1564,50
1. halizny, płazowiny, zręby	203,18
2. grunty nieleśne	5,11
3. zręby projektowane	1356,21
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	943,96
1. przy rębniach złożonych	929,44
2. podsadzenia	14,52
3. dolesienie luk i przerzedzeń	-
III. Poprawki i uzupełnienia, w tym:	-
1. w uprawach i młodnikach	-
Ogółem I + II + III	2508,46
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	2801,13
1. gleby	668,25
2. upraw (CW)	763,71
3. młodników (CP)	1369,17
VI. Melioracje, w tym:	2137,64
1. nawożenie	-
2. melioracje wodne	-
3. melioracje agrotechniczne	2137,64

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 250 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1996 ha, co stanowi 80 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- pielęgnowanie upraw (CW) 998 ha, co stanowi 40 % powierzchni odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

I. Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 1559,39 ha. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych jest sadzenie, szczególnie jednak nacisk należy położyć na uwzględnienie licznie zewidencjonowanych odnowień naturalnych i wskazaną lokalizację drzewostanów nadających się do odnowienia naturalnego. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk oraz rozpoznaniu przyrodniczym przy zalesianiu gruntów nieleśnych w przyszłości.

II. Odnowienia pod osłoną wynoszą łącznie 943,96 ha. Obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi i podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia produkcyjne. Podsadzenia pod osłoną zaprojektowano w przerzedzonych drzewostanach (uzgodnionych z nadleśnictwem) na powierzchni 14,52 ha. Zaplanowane są na siedlisku BMśw w So 33 do 36 lat Ia bonitacji, na gruntach porolnych w oddz. 578 h, 647 c, 892 h.

Dolesienia luk. Luki zewidencjonowane podczas prac taksacyjnych wymagające odnowień zostały odnowione w latach 2016 – 2017. Zewidencjonowano luki w 134 wydzieleniach, pozostawiono je do naturalnej sukcesji. Dolesione luki istnieją w 96 wydzieleniach.

III. Poprawki i uzupełnienia mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia wymagane w uprawach i młodnikach istniejących wykonano podczas prac taksacyjnych w latach 2016 – 2017. Zaprojektowano je w uprawach projektowanych do założenia, na powierzchniach otwartych, w wysokości 10 % (zgodnie z decyzją NTG), a powierzchnia tych poprawek jest wpisana sumarycznie pod tabelą nr XVIII. W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.

IV. Wprowadzanie podszytów. Zgodnie z uzgodnieniami z Nadleśnictwem i RDLP nie stwierdzono potrzeby projektowania wprowadzenia podszytów.

V. Pielęgnowanie.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na części upraw, przy odnowieniach w rębniach złożonych. W niektórych przypadkach Nadleśnictwo nie będzie wykonywało tego zabiegu, dlatego też zaplanowany rozmiar nie będzie przekroczony.

Czyszczenia wczesne planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych oraz w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych w drzewostanach zagospodarowywanych rębniami częściowymi po cięciu uprzętającym.

Czyszczenia późne projektowano w istniejących młodnikach oraz w niektórych podrostach.

VI. Melioracje agrotechniczne

Obejmują następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia i zalesienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy.

Nasiennictwo i szkółkarstwo zostały omówione w rozdziale I i II.

3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów.

Drzewostany (całe – dz. 0) określone kodem „brak wskazówek”, stanowią powierzchnię 1418,74 ha (6,3 % pow. leśnej zalesionej).

Uwzględniając częściową powierzchnię drzewostanów użytkowanych rębniami, w których ze względu na układ przestrzenny i 10 letni okres planowania rębni w kolejnych działkach nie zaplanowano wskazówek, powierzchnia bez wskazówek wynosi 1802,36 ha (7,1 % pow. leśnej zalesionej).

Poniżej przedstawia się powierzchnię drzewostanów bez wskazówek, oraz przyczynę uznania. Należy pamiętać, że najczęściej przyczyn jest kilka równocześnie. Przedstawia się wybrane powierzchnie ze względu na główny czynnik.

W czasie prac terenowych popartych konsultacjami i uzgodnieniem opisów roboczych na powierzchni 584,63 ha drzewostanów starszych klas wieku stwierdzono brak potrzeby projektowania zabiegów.

Tabela 120 Drzewostany bez wskazówek – przyczyny uznania

Drzewostany bez wskazówek (całe wydzielienia)	Nadleśnictwo
	ha
Strefy ochrony całorocznej	183,92
WDN	10,56
Bardzo małe, trudno dostępne powierzchnie, osobne kompleksy (< 0,25 ha)	2,58
Cenne przyrodniczo, o charakterze parkowym	24,33
Drzewostany będące ekosystemami referencyjnymi	460,31
Drzewostany starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże	584,63
Drzewostany młodszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano czyszczenia i trzebieże	152,38
Razem	1418,74
Części drzewostanów użytkowanych rb. (2 dz.)	255,49
Części drzewostanów użytkowanych rb. (3 dz.)	128,13
Ogółem	383,62

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw

Tabela 121 Planowane orientacyjne zadania gospodarcze według leśnictw

Leśnictwo nr		Powierzchnia ogólna ha	Planowane zadania na 10-lecie		
			Użytkowanie główne		Odnowienia i zalesienia ha
			rębne	przedrębne	
			m ³ netto	ha	
1	Jankowo	1 857,71	5 0748	1 286,02	222,40
2	Zabrodzie	1 580,46	6 6700	892,40	187,43
3	Rurzyca	1 789,50	3 7898	1 171,88	175,98
4	Pucko	1 831,55	3 6996	1 314,43	159,38
5	Strumiany	1 953,83	5 5962	1 370,30	231,56
6	Załom	1 861,73	6 3783	1 256,95	232,92
7	Poczernin	1 992,55	3 7407	1 089,93	153,55
8	Sowno	1 921,68	4 7761	1 445,69	183,63
9	Wielgowo	1 958,39	7 5229	1 213,18	274,11
10	Cisewo	1 958,92	4 5797	1 259,95	192,00
11	Niedźwiedź	1 805,86	3 2909	821,43	129,32
12	Morawsko	1 564,53	5 3651	1 006,24	151,77
13	Bącznik	1 798,18	5 5857	1 024,05	214,41
Ogółem Nadleśnictwo		23 874,89	660 698	15 152,45	2 508,46

3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi

3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I, oraz w rozdziale II. Ocenę stopnia zgodności drzewostanów z warunkami siedliskowymi przedstawiono w rozdziale I oraz w rozdziale II.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest poprawny.

Wytyczne dotyczące gospodarki w zakresie ochrony lasu

Zadania nadleśnictwa w tym zakresie będą zmierzały do:

1. Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
 - * Prawidłową ocenę zagrożenia,
 - * Prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
 - * Dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
 - * Wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.
2. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:

- * Ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z uwzględnieniem okresowo podatnych na szkody drzewostanów m. inn. z powodu wahań poziomu wód gruntowych,
 - * Kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.
3. Profilaktycznego badania zapędzania gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zwalczanie tych szkodników należy prowadzić przy przewadze metod niechemicznych, należy przy tym dążyć do ograniczenia ich ilości poprzez zwalczanie imago. Zalesienia prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wyprowadzenie uprawy.
 4. Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska) oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).
 5. Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:
 - * Utrzymywanie w należytym stanie sanitarnym drzewostanów opanowanych przez grzyby korzeniowe,
 - * Zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe, wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki,
 - * Wycinanie porażonych drzewek (nie wrywanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi,
 - * Zabezpieczanie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi,
 6. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:

Stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. stosowania metod ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny w lesie a szczególnie *„Kierunkowych wytycznych dot. strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej w lesie, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie”* wprowadzonych do stosowania pismem znak: ZO-7220-3/13 z dnia 31.07.2013r.
 7. Zachowanie bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:
 - * Ograniczenie zabiegów chemicznych do sytuacji koniecznych wykorzystując wysoko selektywne preparaty i nowoczesne techniki aplikacji,
 - * Wykorzystanie w walce ze szkodnikami naturalnego oporu środowiska, w szczególności w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych oraz w drzewostanach założonych na gruntach porolnych,
 - * Preferowanie odnowień naturalnych,
 - * Zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz

wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce i transporcie w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

Ochrona przeciwpożarowa

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej są częścią planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kliniska sporządzonego na lata 2018 – 2027 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2016 i 2017 roku. Opracowano go zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 21 listopada 2011 r., z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U.2006.58.405) ze zmianami z 09 lipca 2010 (Dz. U. 2010.137.923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów, oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r.(Dz. U. 2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Lasy Nadleśnictwa Kliniska zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego (26 pkt).

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1: 25000, oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1: 50000. Całość spraw związanych z ochroną przeciwpożarową została omówiona w Elaboracie.

Dla Nadleśnictwa Kliniska została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u. l. (§ 102).

3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

(Plan ochrony przeciwpożarowej)

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kliniska sporządzonego na lata 2018 - 2027 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2016 r.

Plan opracowany został zgodnie z: „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 21 listopada 2011r., Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie z dnia 24 września 2014 r, wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz.U.2006 Nr 58 poz.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z 9 lipca 2010 r. (Dz.U.2010 Nr 137 poz.923) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U.2010. Nr 109 poz.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1 : 25000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Kliniska w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo notatką służbową spisaną 19.10.2017 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Kliniska
Kom. Powiatowej PSP w Goleniowie
Kom. Powiatowej PSP w Stargardzie
Kom. Miejskiej PSP w Szczecinie
RDLP w Szczecinie
BULiGL O/Gorzów Wielkopolski

Plan został uzgodniony z Zachodniopomorskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Szczecinie w dniu.....

3.5.1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu

1. Czynniki mogące być przyczyną powstania pożaru związane są z:

- a) bliskim sąsiedztwem użytków rolnych, nieużytków oraz miast i osad wiejskich,
- b) przebiegającymi przez tereny leśne: drogami publicznymi (droga krajowa nr E28 (S3) i nr 10, oraz drogi wojewódzkie nr 142 i autostrada A-6), liniami energetycznymi i rurociągami,
- c) znajdującymi się na terenie lasów miejscami postoju i miejscami odpoczynku,
- d) penetracją lasu przez turystów, zbieraczy runa leśnego i wędkarzy,
- e) celowymi podpaleniami,
- f) liniami kolejowymi.

2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia.

- a) znaczny udział siedlisk lasowych, na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z gęstym podszyciem gatunków liściastych,
- b) gęsta sieć naturalnych zapór w postaci cieków, bagien i olsów.

Lasy Nadleśnictwa Kliniska składają się ze 108 kompleksów leśnych. Lesistość Nadleśnictwa wynosi 33,4 %. Sieć dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej zwiększa dostępność lasów dla jednostek straży pożarnej.

Miejsca postoju i odpoczynku są zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami przeciwpożarowymi. Wzmoczony ruch kołowy odbywa się tylko na kilku główniejszych trasach. Linia kolejowa nr 401 (Szczecin Dąbie - Świnoujście), oraz linia kolejowa nr 351 (Szczecin - Poznań) zabezpieczone są pasami przeciwpożarowymi.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego przeprowadzona zostanie wg następujących punktów:

1. Warunki przyrodniczo-leśne.
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy.
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.
5. Ocena sezonowości występującego zagrożenia pożarowego.
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

3.5.1.1. Warunki przyrodniczo – leśne

Z czynników mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym należy omówić:

- rzeźbę terenu (geomorfologia)

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Kliniska ukształtowana została w stadiale pomorskim ostatniego zlodowacenia – w plejstocenie oraz po ustąpieniu lodowca w okresie współczesnym - holocenie. W granicach Nadleśnictwa wyróżnić można trzy typy reliefu powierzchni:

- teren nizinny równy o deniwelacjach nie przekraczających 5 m – obejmuje około 65 % powierzchni,
- teren nizinny falisty o deniwelacjach nie przekraczających w granicach oddziału 12 -15 m i stokach o nachyleniu do 5 ° - zajmuje około 35 % powierzchni,
- teren nizinny pagórkowaty o deniwelacjach miejscowych do 20 – 25 m i nachyleniu stoków 6-30 ° gdzie wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby.

Część wschodnia Nadleśnictwa, ciągnąca się pasem wzdłuż doliny Iny, w okolicach Goleniowa również na jej lewym brzegu, charakteryzuje się rzeźbą niziną falistą, miejscami niziną pagórkowatą o wzniesieniach nawet do ok. 60 m n.p.m.

Część południowa ma podobną rzeźbę ale niższe wzniesienia do ok. 40 m n.p.m.

Część centralna w większości o rzeźbie nizinnej równej, opadająca stopniowo w kierunku północno – zachodnim do ok. 5 m n.p.m., miejscami jest pofalowana o wzniesieniach do ok. 25 m n.p.m.

- stosunki wodne

Nadleśnictwo Kliniska położone jest w dorzeczu rzeki Odry, w zlewniach – rzeki Iny, rzeki Płoni, Jez. Dąbie oraz Jez. Miedwie.

Rzeka Ina przepływa przez obszar Nadleśnictwa w jego wschodniej części. Ma kilka niewielkich dopływów w postaci cieków naturalnych i rowów melioracyjnych. Prawobrzeżnymi dopływami są rzeki Wiśniówka i Wiselka, na krótkim odcinku przepływające przez obszar Nadleśnictwa, i kilka niewielkich dopływów bez nazwy. Lewobrzeżne dopływy to przede wszystkim główne rowy melioracyjne odwadniające tereny Cisewa i Wielichówka.

Rzeka Płonia stanowi południowo – zachodnią granicę Nadleśnictwa odprowadzając wody z niewielkiej części jego obszaru.

Do Jeziora Miedwie wpada niewielka rzeczka Miedwianka, biorąca swój początek u podnóża wydmy w Reptowie, oraz kilka głównych rowów melioracyjnych. Występują tu także torfowiska, największe z nich to torfowisko Reptowo.

3.5.1.2.Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących, typów pokryw gleby

- Udział siedlisk

Tabela 122 Udział typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Kliniska	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
Bśw	8197,16	36,5
BMśw	8107,69	36,1
BMw	437,93	2,0
BMb	53,72	0,2
LMśw	3266,47	14,6

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Kliniska	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
LMw	840,77	3,7
LMb	223,74	1,0
Lśw	658,34	2,9
Lw	210,62	0,9
Ol	227,85	1,0
OlJ	237,96	1,1
Lł	5,27	0
Ogółem	22469,65	100

- Klasy wieku

Tabela 123 Klasy wieku

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
pow. nie zalesiona	345,05	1,5
I + II	5570,58	24,8
III	6559,10	29,2
IV i starsze, KO, KDO	9994,92	44,5
Razem	22469,65	100

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi 24,8 %.

- Gatunki panujące

Tabela 124 Gatunki panujące

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska	
	ha	%
So	18921,08	85,6
So.b	8,23	0
Md	109,28	0,5
Św	190,41	0,9
Dg	6,61	0
Bk	618,59	2,8
Dbś	507,87	2,3
Dbb	123,77	0,6
Dbc	6,53	0
Db ogółem	638,17	2,9
Kl	0,26	0
Jw	3,96	0
Wz	0,93	0
Js	25,77	0,1
Gb	1,22	0
Brz	845,82	3,9
Ol	711,95	3,2
Ols	9,05	0

Gatunek	Nadleśnictwo Kliniska	
	ha	%
Ak	16,73	0,1
Tp	7,27	0
Os	9,27	0
Ogółem	22124,60	100

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste wynosi 87,0 %.

- Pokrywa gleby

Stan pokrywy jest uzależniony od żyzności siedlisk i dostępu światła do dna lasu. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy silnie zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem wysokich traw, które wczesną wiosną oraz w okresach długotrwałych letnich suszy i jesienią stanowią łatwopalny materiał, wytwarzający podczas spalania dość wysoką temperaturę.

Tabela 125 Zestawienie rodzajów pokrywy

Typ pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	94,7	0,42
Ścioła	794,19	3,53
Zielna	231,49	1,03
Mszysta	2015,62	8,97
Mszysto czernicowa	1454,73	6,48
Zadarniona	13750,76	61,20
Silnie zadarniona	3944,52	17,55
Silnie zachwaszczona	183,64	0,82
Ogółem	22469,65	100

Udział pokrywy silnie zadarnionej i zachwaszczonej wynosi **18,37 %**.

3.5.1.3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W okresie dziesięcioletnim obejmującym lata (2008-2017) w Nadleśnictwie Kliniska miało miejsce 279 pożarów na łącznej powierzchni 15,31 ha.

W poszczególnych latach przedstawia się to następująco:

Tabela 126 Pożary 2008 – 2017

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia (ha)	Średnia powierzchnia pożaru (ha)
2008	46	1,92	0,04
2009	41	3,63	0,09
2010	21	0,68	0,03
2011	57	3,25	0,06
2012	32	1,43	0,04
2013	12	0,40	0,03
2014	25	1,01	0,04
2015	18	0,55	0,03
2016	21	2,38	0,14
2017	6	0,06	0,02
Razem	279	15,31	0,06

Głównymi przyczynami powstawania pożarów była nieostrożność osób dorosłych oraz podpalenia. Szczegółowy wykaz przyczyn powstawania pożarów zawiera poniższa tabela.

Tabela 127 Przyczyny powstawania pożarów

Przyczyna pożaru	Liczba pożarów
podpalenia	90
nieostrożność osób dorosłych	108
nieustalona	17
wyładowania atmosferyczne	2
nieostrożność nieletnich	8
przerzuty z gruntów nieleśnych	2
transport drogowy	3
działalność gospodarcza LP	0
nieznana	32
turystyka i pozyskanie owoców runa leśnego	0
transport kolejowy	0
awaria linii energetycznych	0
palenie ognisk przez nieletnich	13
Zaniedbanie	4
Razem	279

3.5.1.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz.U.2006.58.405) z późniejszymi zmianami ustala się liczbę punktów dla:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2008 - 2017 (zgodnie z wykazem Nadleśnictwa) przypadających na 10km² powierzchni leśnej, co wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

$$G_p = L_p / P_l \times 10$$

gdzie: G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

daje **16 pkt.**

- b) udziału Bśw, BMśw, BMw i Lł, który wynosi **74,6 %**, co wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s,$$

gdzie: U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze

daje **7 pkt.**

- c) średniej wilgotności względnej powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, co według wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$$W_p = 85,1\% \text{ Kliniska}$$

$$U_{ds} = 7,5\% \text{ Rokita}$$

gdzie: W_p – oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,

U_{ds} – oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%

daje **0 pkt.**

Dane wg IBL za lata 2012 - 2017 pochodzą z punktu prognostycznego z Nadleśnictwa Rokita i Kliniska.

d) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

$$G_z = Lm / Pl / 100$$

gdzie: G_z – oznacza średnią liczbę mieszkańców* przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze

daje **3 pkt**

Łącznie Nadleśnictwo Kliniska uzyskało **26 punktów** i zgodnie z w/w Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

3.5.1.5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego

Na terenie omawianego Nadleśnictwa podatność pożarowa występuje sezonowo. Okresem zwiększonego zagrożenia pożarowego jest wczesna wiosna, kiedy występuje duża ilość suchych, łatwopalnych traw. Wzmoczone zagrożenie występuje w okresie letnim, przy zwiększonym ruchu turystycznymi oraz okresie jesiennym w czasie zbiorów runa leśnego.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. (ZO-2511-1-2/08) Nadleśnictwo Kliniska zaliczono do 1 strefy prognostycznej. Podział obszarów leśnych na strefy dokonywany jest przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa. Jako kryteria tego podziału służą kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych, występowanie dużych zwartych kompleksów leśnych, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, częstotliwość i wielkość pożarów lasu, łączność radio-telefoniczna na obszarze strefy, podział administracyjny Lasów Państwowych oraz występowanie dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar Nadleśnictwa.

Stopnie zagrożenia pożarowego ustala się na podstawie wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zapalność dna lasu na przestrzeni okresu od marca do października charakteryzuje ilość dni w poszczególnych stopniach.

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia średnie ilości dni w poszczególnych stopniach zagrożenia o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰ w miesiącach wg danych z trzech lat (2014-2016), z punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Kliniska.

* Dane wg GUS za 2015 rok, www.stat.gov.pl

Tabela 128 Dane z punktu prognostycznego Kliniska

Miesiąc	Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 9 ⁰⁰				Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III	0	I	II	III
kwiecień	5,2	7,5	10,2	5,7	6,2	3,8	10,8	8,0
maj	5,5	7,0	9,8	8,5	6,8	6,2	10,3	8,0
czerwiec	4,8	6,7	8,5	10,0	7,5	4,0	10,5	8,0
lipiec	6,3	7,3	9,7	7,3	8,8	5,2	9,0	7,5
sierpień	7,7	13,2	9,0	-	8,2	9,2	10,5	3,4
wrzesień	19,7	8,5	3,0	-	12,2	11,4	7,5	-
razem	49,2	50,2	50,20	31,50	49,7	39,80	58,60	34,90

Z zestawienia wynika, że stopień zagrożenia pożarowego w lasach Nadleśnictwa Kliniska jest najwyższy w maju i wrześniu.

3.5.1.6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych)

Na terenie nadleśnictwa występuje zagrożenie pożarowe ze strony następujących miejsc i obiektów:

Tabela 129 Obszary i miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla lasu

Lp	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Sposób zabezpieczenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	Załom	385,388	Oś. Kasztanowe	patrole	
2	Jankowo	5,17,30,31,42,55	Goleniów	patrole	
3	Leśnictwo nr. od 1 do 9, oraz od nr.11 do 13	42g,106c,106k, 110 b,111a,237f, 243d,274d,318f, 326i, 327a,366c,415a, 432c,455o, 484c,498a,549a, 663k,698c,861a, 904h	Miejsce postoju pojazdów	Zabezpieczone bruzdą mineralną o szer. 2m	
4	Zabrodzie	129,158,185,186, 159,	Ścieżka edukacyjna		„Uroki Doliny Iny” długość-3,8km
5	Załom	325,326,351-353	Ścieżka spacerowo - dydaktyczna		Długość-2,8km
6	Załom	326 k	Wiata edukacyjna	Brak bruzdy mineralnej	Wiata z miejscem na ognisko „Zielona sala”
7	Leśnictwa nr.6,8,10,11, 13	227b,326l,352f, 353a,531c,687c, 823c	Miejsce odpoczynku	Zabezpieczone bruzdą mineralną o szer. 2m	
8	Niedzwiedź Morawsko	840i,841i,842j,84 3i,844l,845m,846r ,847g,848m,849i, 850l,851j,852j,85 3Ai,855c	GAZOCIĄG	Gazociąg podziemny średnica 140 cm	

Lp	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Sposób zabezpieczenia	Uwagi
9	Linia kolejowa nr 401 i 351	Wzdłuż całego Nadleśnictwa		Zabezpieczone pasem przeciwpożarowym zgodnie z przepisami	
10	Leśnictwo Poczernin	512a,f; 906Ab,d,f,g	Gazociąg Lwówek		
11	Leśnictwo Załom, Bącznik Zabrodzie	455o „Parking Duński”; 243d m-ce postoju „Nad Iną”; 326o (Wiata); 42h- „Parking”	Miejsca przeznaczone do palenia ognisk	Zabezpieczone bruzdą mineralną	Palenie ognisk

3.5.2. Jednostki Straży Pożarnych

W Planie Ochrony Przeciwpowodziowej uwzględniono jednostki PSP oraz OSP. Teren Nadleśnictwa Kliniska znajduje się w obszarze działań jednostek podległych:

Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie:

- JRG Stargard,
- OSP Grzędzice KSRG,
- OSP Żarowo KSRG,
- OSP Kobylanka KSRG,
- OSP Bielkowo KSRG,
- OSP Parlino KSRG,
- OSP Sowno,
- OSP Reptowo,
- OSP Niedźwiedź,
- OSP Kunowo.

Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Goleniowie:

- JRG Goleniów,
- OSP Mosty KSRG,
- OSP Przemocze KSRG,
- OSP Lubczyna KSRG,
- OSP Rurzyca.

Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie:

- PSP JRG II Szczecin,
- OSP Śmierdnica KSRG.

Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie:

- OSP Stare Czarnowo KSRG,
- OSP Kołbacz KSRG.

3.5.3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – z analizy systemu obserwacyjnego wynika, że pożar powinien być dostrzeżony w czasie nie dłuższym niż **5 min.**,
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i SKKP – **1 min.**,
- czas od otrzymania meldunku do wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP Stargard ok. **1 min.**, dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym ok. **10 min.**, pozostałe do ok. **10 min.**
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce **20 min.** Miejsce pożaru znajduje się w oddz. 346 oddalonym o 23 km (22,21 km drogą publiczną, 1,2 km dojazdem pożarowym nr. 13 od (OSP Śmierdnica KSRG, JRG Goleniów oraz JRG Stargard). Przyjęto prędkość przejazdu 60 km/h dla dróg publicznych i 30 km/h dla dojazdów pożarowych.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi ok. **36 min.**

3.5.4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe

1. Pasy przeciwpożarowe;
2. Obserwacja;
3. Łączność radiowo-telefoniczna;
4. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę;
5. Dojazdy pożarowe;
6. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa.
7. Informacje meteorologiczne.

3.5.4.1. Pasy przeciwpożarowe

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe będą utrzymywane pasy przeciwpożarowe, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Dodatkowo przy wybranych obiektach turystycznych, teren zabezpieczony będzie bruzdą mineralną o szerokości 2 m. Na obszarze Nadleśnictwa Kliniska utrzymywane są pasy wzdłuż czynnych linii kolejowych:

- Szczecin Dąbie - Świnoujście nr 401 długość ok. 21,21 km.
- Szczecin – Poznań nr 351 długość ok. 14,15 km.

Przez teren N-ctwa przebiegają czynne linie kolejowe, wzdłuż których są utrzymywane pasy przeciwpożarowe przez PKP.

W Nadleśnictwie występują dwa pasy p.poż typu „D” o następującym przebiegu:

- Pas nr 1 wzdłuż linii oddziałowej od oddz. 354 do oddz. 728.
- Pas nr 2 wzdłuż linii oddziałowej od oddz. 166 do oddz. 445 i dalej od oddz. 488 do oddz. 652.

3.5.4.2. Obserwacja

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

⇒ Punkt obserwacyjny znajdujący się w siedzibie Nadleśnictwa Kliniska, leśnictwo Załom w oddz. 326 p (televizja przemysłowa), o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 629433,37; Y 220633,71
- w układzie WGS 84: N 53°27'20,33"; E 14°47'25,51'

⇒ Punkt obserwacyjny (maszt) znajdujący się w leśnictwie Cisewo w oddz. 767 r (televizja przemysłowa) o współrzędnych:

o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 620006,91; Y 225104,01
- w układzie WGS 84: N 53°22'24,45"; E 14°51'56,88"

Nadleśnictwo Kliniska ma także możliwość korzystania z punktów obserwacyjnych usytuowanych w:

⇒ Nadleśnictwo Gryfino- dostrzegalnia l-ctwo Klęskowo, o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 209972,69; Y 617001,39
- w układzie WGS 84: N 53°20'18"; E 14°38'30"

⇒ Nadleśnictwo Goleniów- telewizja przemysłowa o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 640345,19; Y 224678,82;
- w układzie WGS 84: N 53°33'30"; E 14°50'40"

W przyszłości będzie wykorzystany planowany punkt obserwacyjny –maszt na terenie Nadleśnictwa Nowogard, leśnictwo Maszewo oddz.399f (współrzędne: X:636324,97: Y:233333,441), który obejmie zasięgiem część Nadleśnictwa Kliniska.

3.5.4.3. Łączność radiowa – telefoniczna

System łączności w Nadleśnictwie Kliniska oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się radiostacja bazowa (PAD). Punkt obserwacyjny oraz wóz patrolowo- gaśniczy posiadają radiotelefony. We wszystkich siedzibach leśnictw znajdują się telefony stacjonarne, oprócz leśnictw Rurzyca i Pucko a pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w telefony komórkowe. Wóz patrolowo- gaśniczy jest wyposażony w radiotelefon pracujący na częstotliwości Państwowej Straży Pożarnej.

3.5.4.4. Przeciwpowozarowe zabezpieczenie w wodę

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w kwestii przeciwpowozarowego zaopatrzenia w wodę, Nadleśnictwo zobowiązane jest do utrzymywania odpowiedniej ilości punktów czerpania wody i dojazdów do tych punktów. Punkty czerpania wody zostały zlokalizowane

na naturalnych ciekach i zbiornikach wodnych, pozostawiono cztery podziemne zbiorniki o łącznej pojemności 200 m³.

Tabela 130 Punkty czerpania wody na terenie LP

Nr PCW	Leśnictwo	Adres leśny	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992		Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
					X	Y		
1	Jankowo	36i	podziemny	Pompa ssawna Samochód gaśniczy	220626,34	639030,33	N 53°32'30,12 E 14°46' 54,34	50
2	Zabrodzie	128l	Zastawka na cieku wodnym	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	225561,96	636657,31	N 53°31'22,88 E 14°51'29,34	bez ogr,
3	Bącznik	244a	Rzeka Ina przy moście	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	225815,33	633102,77	N 53°29'28,60 E 14°51'54,25	bez ogr.
4	Pucko	237a	Podziemny	Pompa ssawna Samochód gaśniczy	221306,19	633234,68	N 53°29'24,46 E 14°47'49,73	50
5	Strumiany	395a	Rzeka Ina	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	227367,68	628669,45	N 53°27'08,37 E 14°53'32,15	bez ogr.
6	Strumiany	405c	Podziemny	Pompa ssawna Samochód gaśniczy	223394,04	627796,35	N 53°26'32,78 E 14°50'00,00	50
7	Poczernin	565d	Rzeka Małka	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	235363,10	628108,30	N 53°27'04,85 E 15°00'45,73	bez ogr
8	Poczernin	673c	Rzeka Małka	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	235759,00	623745,55	N 53°24'44,76 E 15°01'20,95	bez ogr,
9	Sowno	475g	Rzeka Ina przy moście	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	228206,50	626692,80	N 53°26'07,82 E 14°54'22,30	bez ogr.

Nr PCW	Leśnictwo	Adres leśny	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992		Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
					X	Y		
10	Sowno	582c	Otwarte 2 szt.	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	226487,78	625466,97	N 53°26'03,76 E 14°54'25,58	2x600
11	Cisewo	738c	Zbiorniki retencyjne	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	230065,24	621992,07	N 53°23'37,77 E 14°56'18,65	bez ogr.
12	Cisewo	740c	Podziemny	Pompa ssawna Samochód gaśniczy	228703,64	621334,46	N 53°23'14,03 E 14°55'07,14	50
13	Morawsko	834d	Rzeka Płonia	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	216740,71	619990,25	N 53°22'08,03 E 14°44'25,51	bez ogr.

Tabela 131 Punkty czerpania wody poza LP

Nr PCW	Adres leśny	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne geograficzne		Pojemność [m3]
				długość	szerokość	
I	Teren Goleniowskiego Parku Technologicznego	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	221276,84	640176,45	1000 m ³
II	Wieś Bolechowo przy oddz.203	Staw rybny	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	227220.06	634807.46	bez ogr
III	Karczma „Pod Kogutem” przy oddz.303	Zbiornik p-poż	Pompa ssawna Samochód gaśniczy	220608.43	630766.88	Zamknięty, nadziemny 950 m ³
IV	Szczecin-Załom zakład PANATTONI	Zbiornik ppoż. Sieć hydrantowa	Samochód gaśniczy	216567,43	626685,95	Otwarte 2szt
V	Plantacja borówki przy oddz.695	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	225578.76	622821.31	Otwarte 2szt. 2 x 1000m ³

Nr PCW	Adres leśny	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne geograficzne		Pojemność [m3]
				długość	szerokość	
VI	Plantacja borówki przy oddz.697	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	224364.33	622527.62	Otwarte 2szt. 2 x 1000m ³
VII	Szczecin Wielgowo ul:Drewniana 11	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	218818.66	622756.89	Otwarte 1szt. 1 x 1000m ³
VIII	Wieś Zieleniewo basen portowy (OSIR)	Jezioro Miedwie	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	229145,27	616909,20	bez ogr
IX	Szczecin Jezierzycie przy oddz.877	Staw Rybny	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	220155.35	616429.70	bez ogr

Tabela 132 Wykaz PCW projektowanych do utworzenia na terenie Nadleśnictwa Kliniska

Nr PCW	Adres leśny	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992		Pojemność [m3]
				X	Y	
1	l-ctwo Jankowo oddz.101c	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	637535,88	224364,55	bez ograniczeń
2	l-ctwo Rurzyca oddz.143f	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	635232,17	219276,73	bez ograniczeń
3	l-ctwo Pucko oddz.252b	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	632721,82	223027,52	bez ograniczeń
4	l-ctwo Poczernin oddz.516b	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	231026,91	627673,65	Staw leśny
5	l-ctwo Sowno oddz.537c	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	625138,93	223245,41	bez ograniczeń

Nr PCW	Adres leśny	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992		Pojemność [m3]
				X	Y	
6	l-ctwo Morawsko oddz.825i	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	619223,35	220606,37	Staw leśny
7	l-ctwo Niedźwiedź oddz. 864d	Zbiornik p-poż	Pompa pływająca Pompa ssawna Samochód gaśniczy	222080,23	617310,69	bez ograniczeń

Oprócz projektowanych PCW w wyżej wymienionych leśnictwach, zostanie wykonana przebudowa istniejącego PCW nr.5 na strategiczny PCW w leśnictwie Strumiany oddz. 395 a. Celem przebudowy jest wykorzystanie warunków terenowych i lokalizacyjnych istniejącego PCW do usprawnienia działań jednostek biorących udział w akcjach gaszenia pożaru lasu na terenie Nadleśnictwa Kliniska. Nadleśnictwo w 2018 roku zaplanowało wykonanie dokumentacji technicznej, natomiast wykonanie inwestycji zaplanowano na rok 2020.

Lokalizacja hydrantów, z których mogą korzystać jednostki straży pożarnych podczas prowadzenia działań gaśniczych:

- Rurzyca
- Kliniska Wielkie
- Bolechowo
- Bącznik
- Stawno
- Przemocze
- Sowno
- Czarna Łąka
- Pucice
- Lubczyzna
- Borzysławiec
- Komarowo
- Goleniów
- Goleniowski park przemysłowy
- Wielgowo
- Kobyłanka
- Żarowo
- Stargard
- Załom

Ilość punktów czerpania wody wraz z siecią hydrantów na terenie Nadleśnictwa Kliniska spełnia wymogi dla lasów I kategorii zagrożenia – zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.71).

3.5.4.5. Dojazdy pożarowe

W celu umożliwienia sprawnego prowadzenia akcji gaśniczych Nadleśnictwo będzie utrzymywało sieć dojazdów pożarowych odpowiednią dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych. Oznakowane numerami będą drogi dojazdowe w lesie i na mapie odchodzące od dróg publicznych. Na terenie Nadleśnictwa Kliniska wyznaczono 54 takich dróg o łącznej długości **176 km**. Ich przebieg i numeracja uwidocznione zostały na mapach ochrony przeciw-pożarowej. Ustala się, że obszary niedostępne, okresowo zalewane wodą oraz istniejące formy ochrony przyrody w oddz. leśnym 119A, 119-121, 907A, 907-909, 892, 896 z uwagi na powyższe nie będą objęte zasięgiem oddziaływania DP oraz PCW.

Tabela 133 Wykaz dróg – dojazdów pożarowych

l.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	1	2,72 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 7 PRZES ODDZ. 19,34,49 DO ODDZ. 48 (DR. PUBL)	Leśnictwo Jankowo
2	2	12,60 km	Droga gruntowa	OD PRZEJAZDU KOLEJOWEGO ODDZ. 44 PRZES ODDZ. 45,46,60,61,83,103,160, 190, 244, 339 DO DROGI PUBLICZNEJ ODDZ. 397	Leśnictwo Jankowo, Pucko, Bącznik, Strumiany
3	3	0,64 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 173 DO ODDZ. 177 (DROGA PUBLICZNA)	Leśnictwo Zabrodzie
4	4	2,86 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 123 (DR.PUB.) PRZES ODDZ. 155 DO ODDZ. 128 (DR. PUBL)	Leśnictwo Zabrodzie
5	4a	0,94 km	Droga ulepszona	OD ODDZ.155 (DR. NR 4) DO ODDZ. 157 (DR PUB.)	Leśnictwo Zabrodzie
6	5	0,41 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 4 DO PCW NR 2 (ODDZ. 128)	Leśnictwo Zabrodzie
7	6	2,00 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 101 PRZES ODDZ. 103, 105 DO TRASY S3 ODDZ. 106	Leśnictwo Jankowo
8	7	1,98 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 2 ODDZ. 160 PRZES ODDZ. 133, 134 DO TRASY S3 ODDZ. 107	Leśnictwo Pucko, Jankowo

l.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
9	8	10,12 km	Droga gruntowa	OD DR NR 7 ODDZ.134 PRZEZ ODDZ. 164, 234 DR NR 20 W ODDZ.298,373 PCW NR 6 DO ODDZ. 445 (TRASA CHOCIWELSKA)	Leśnictwo Jankowo, Pucko, Strumiany
10	9	1,91 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 65 (DR PUBL.) DO ODDZ. 69 (DR PUBL.)	Leśnictwo Rurzyca
11	10	3,30 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 110 (DR PUB. ŁOZIENICA- RURZYCA) DO ODDZ. 118 (DR PUBL. ŁOZIENICA- LUBCZYNA)	Leśnictwo Rurzyca
12	11	1,88 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 143 PRZEZ ODDZ. 145 DO ODDZ. 118 (DR PUBL. RURZYCA- LUBCZYNA)	Leśnictwo Rurzyca
13	11a	1,56 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 216 DO ODDZ. 169 (DR PUBL)	Leśnictwo Rurzyca
14	12	0,90 km	Droga gruntowa	OD DR PUB. PODAŃSKO- TARNÓWKO PRZEZ ODDZ. 201, 203 DO BOLECHOWA	Leśnictwo Zabrodzie
15	13	1,33 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 186 DO BOLECHOWA	Leśnictwo Zabrodzie
16	14	3,17 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 2 ODDZ. 207 PRZEZ ODDZ. 210 DR POŻ. NR 8 DO TRASY S3 ODDZ 215	Leśnictwo Bącznik, Pucko
17	15	10,60 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 2 ODDZ. 245 DO TRASY S3 ODDZ. 257,wzdłuż L.ODDZ. 256- 257, przez ODDZ. 279,298,318 do DR POŻ. NR 2 ODDZ. 312	Leśnictwo Bącznik, Pucko, Strumiany
18	17	3,17 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. STAWNO- KLINISKA ODDZ. 241 PRZEZ ODDZ. 264, 283 DO DR PUBL. TARNÓWKO- PRZEMOCZE	Leśnictwo Bącznik
19	18	6,41 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. STAWNO- KLINISKA ODDZ. 242 PRZEZ ODDZ. 266, 360 DO TRASY NR 142 ODDZ. 433	Leśnictwo Bącznik
20	19	2,40 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 289 PRZEZ ODDZ. 310 DO DROGI POŻ. NR 18 ODDZ. 236	Leśnictwo Bącznik

l.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
21	20	1,90 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 21 ODDZ. 401 DO DR POŻ. NR 8 ODDZ. 406	Leśnictwo Strumiany
22	21	4,93 km	Droga gruntowa	OD DR. PUB. STRUMIANY- KLINISKA ODDZ. 342 PRZEZ ODDZ. 440, TRASĘ NR 142 DO DR POŻ. NR 32 ODDZ. 621	Leśnictwo Strumiany, Sowno
23	22	0,24 km	Droga gruntowa	OD STRUMIAN DO PCW NR 5 ODDZ. 395	Leśnictwo Strumiany
24	23	6,28 km	Droga gruntowa	OD DR. PUBL. STAWNO- KLINISKA ODDZ. 324 PRZEZ ODDZ. 410, TRASĘ NR 142 DO DR POŻ. NR 44 ODDZ. 630	Leśnictwo Załom, Sowno
25	24	10,29 km	Droga gruntowa	OD TRASY S3 ODDZ. 380 PRZEZ ODDZ. 452, TRASĘ 142, ODDZ. 597, 701, 778 DO ODDZ. 734 (DR PUBL. SZ-N WIELGOWO- SZ-N ŚMIERDNICA)	Leśnictwo Załom, Wielgowo
26	25	2,10 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 559A DO DR POŻ. NR 26 ODDZ. 568	Leśnictwo Poczernin
27	26	1,31 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. PRZY WSI WARCHLINO PRZEZ ODDZ. 569 DO PCW NR 7 W ODDZ. 565	Leśnictwo Poczernin
28	27	3,20 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. (PRZEMOCZE DO TRASY 142) ODDZ. 471 PRZEZ ODDZ. 469, 516 DO ODDZ. 511 (DR PUBL. DĄBROWICA- POCZERNIN)	Leśnictwo Poczernin
29	28	0,21 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. WARCHLINO-MAŁKOCIN DO PCW NR 8 ODDZ. 673	Leśnictwo Poczernin
30	29	2,04 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. PRZY WSI SOWNO PRZEZ ODDZ. 524, 523, 577 DO DR PUBL. SOWNO-SMOGOLICE ODDZ. 615	Leśnictwo Poczernin
31	30	5,76 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. SOWNO- SMOGOLICE ODDZ. 639, PRZEZ ODDZ. 641, 691, 704, 739, 789, 800 DO DR PUBL. PRZY WSI GRZĘDZICE	Leśnictwo Poczernin, Cisewo
32	31	3,04 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 30 ODDZ. 704 PRZEZ PCW NR 11 ODDZ. 755. 752 DO WSI	Leśnictwo Cisewo

l.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
				ŻAROWO	
33	32	7,59 km	Droga ulepszona	OD DR PUBL. PRZY WSI SOWNO PRZEZ ODDZ. 525, 581, 619, 621, 623, 649, 717, 745, 768 (DO DR PUBL. PRZY WSI REPTOWO)	Leśnictwo Sowno, Cisewo
34	33	1,86 km	Droga gruntowa	OD TRASY CHOCIWELSKIEJ ODDZ. 479 PRZEZ ODDZ. 528 DO DR. POŻ. NR 32 ODDZ. 582	Leśnictwo Sowno
35	34	0,41 km	Droga gruntowa	OD DR. POŻ NR 33 ODDZ. 582 DO PCW NR 10 ODDZ. 582	Leśnictwo Sowno
36	35	2,76 km	Droga gruntowa	OD TRASY CHOCIWELSKIEJ ODDZ. 485 PRZEZ ODDZ. 534, 587 DO DR POŻ. NR 32 ODDZ. 662	Leśnictwo Sowno
37	36	4,18 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. PRZY WSI SOWNO ODDZ. 616 PRZEZ ODDZ. 643, 688, 706 PCW NR 12 ODDZ. 740 DO ODDZ. 792	Leśnictwo Sowno, Cisewo
38	37	1,53 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 714 PRZEZ 716 DO DR POŻ. NR 32 ODDZ. 745	Leśnictwo Cisewo
39	38	2,71 km	Droga gruntowa	OD ODDZ. 798 PRZEZ ODDZ. 796, 794 DO DR POŻ. NR 36 ODDZ. 792	Leśnictwo Cisewo
40	39	2,87 km	Droga ulepszona	OD TRASY CHOCIWELSKIEJ ODDZ. 488 PRZEZ ODDZ. 591 DO DR POŻ. NR 40 ODDZ. 652	Leśnictwo Sowno
41	40	5,96 km	Droga ulepszona	OD SZCZECIN WIELGOWO ODDZ. 731 PRZEZ ODDZ. 729 DR POŻ. NR 24, ODDZ. 699, 654, 652, 650 DO DR POŻ. NR 32 ODDZ. 623	Leśnictwo Sowno, Wielgowo
42	41	2,00 km	Droga ulepszona	OD DR PUBL. PRZY WSI REPTOWO ODDZ. 769, PRZEZ ODDZ. 721, 719 DO PCW NA TERENIE PLANTACJI BORÓWKI	Leśnictwo Niedźwiedź
43	42	3,71 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 40 ODDZ. 698 PRZEZ ODDZ. 725, 750, 748 DO DR POŻ. NR 41 ODDZ. 747	Leśnictwo Wielgowo, Niedźwiedź

l.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
44	43	3,50 km	Droga gruntowa	OD TRASY CHOCIWELSKIEJ ODDZ.508 PRZEZ ODDZ. 507, 505, 504 DO DR PUBL. SZCZECIN WIELGOWO ODDZ. 549	Leśnictwo Wielgowo
45	44	5,23 km	Droga gruntowa	OD SZCZECIN WIELGOWO ODDZ. 662 PRZEZ ODDZ. 637, 636, 634 DR POŻ. NR 39 ODDZ. 627	Leśnictwo Sowno, Wielgowo
46	45	4,50 km	Droga gruntowa	OD DR PUBL. SZCZECIN WIELGOWO NIEDŹWIEDŹ ODDZ. 811 PRZEZ ODDZ. 829,841,839, PRZEZ ODDZ. 825 DO 824 DO WSI NIEDŹWIEDŹ	Leśnictwo Niedźwiedź, Morawsko
47	47	1,99 km	Droga gruntowa	OD SZOSY STARGARDZKIEJ ODDZ. 845 PRZEZ ODDZ. 861, 870 DO OŚ. SZCZECIN JEZIERZYCE	Leśnictwo Morawsko
48	48	3,61 km	Droga ulepszona	OD SZOSY STARGARDZKIEJ ODDZ. 862, PRZEZ 864 DR POŻ. NR 50 ODDZ. 866, 868, 869 DO OŚ. SZCZECIN JEZIERZYCE	Leśnictwo Niedźwiedź, Morawsko
49	49	3,13 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 48 ODDZ. 864 PRZEZ ODDZ. 872, 878, 884 DO DR PUBL. PRZY WSI BIEŁKOWO	Leśnictwo Niedźwiedź
50	50	2,86 km	Droga ulepszona	OD SZOSY STARGARDZKIEJ ODDZ. 852 PRZEZ DR POŻ. NR 48 ODDZ. 874, 880 DO ODDZ. 886 PRZY WSI REKOWO	Leśnictwo Niedźwiedź
51	51	2,12 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 48 ODDZ. 869 PRZEZ 877 ,875 DO DP NR 50 ODDZ. 874	Leśnictwo Morawsko, Niedźwiedź
52	52	0,21 km	Droga gruntowa	DO DR PUBL. SZCZECIN WIELGOWO ODDZ. 834 DO PCW NR 13 ODDZ. 834	Leśnictwo Morawsko
53	53	0,40 km	Droga ulepszona	OD DR POŻ. NR 32 ODDZ. 697 DO PCW NA TERENIE PLANTACJI BORÓWKI	Leśnictwo Cisewo
54	54	0,20 km	Droga gruntowa	OD DR POŻ. NR 39 ODDZ. 537 DO PROJEKTOWANEGO PCW NR 4 ODDZ. 537	Leśnictwo Sowno

3.5.4.6. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa

a) Wykaz baz sprzętu ppoż.:

Baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa, wyposażona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

b) Korzystanie z samolotów

Na terenie Nadleśnictwa Kliniska zlokalizowane jest lotnisko operacyjne. Jest to fragment drogi wojewódzkiej nr 142 między wiaduktami Wielgowo-Kliniska a Strumiany - Sowno. Do akcji gaśniczych na terenie Nadleśnictwa mogą być wykorzystywane samoloty stacjonujące w bazie lotniczej Goleniów.

Dysponowanie samolotami odbywa się poprzez Regionalny Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny RDLP w Szczecinie.

Tabela 134 Lądowiska

l.p.	Nazwa LBL/ Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Lokalizacja LBL w WGS'84	Odległość od siedziby biura Nadleśnictwa [km]	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]
1	Goleniów	Goleniów	X 228823 Y 644003	N 53°35'36" E 13°54'02"	22	Betonowa	2500
2	Chojna	Chojna	X 192661 Y 573865	N 52°56'21" E 14°25'54,3"	75	Betonowa	1100
3	Płoty	Resko	X 255314 Y 661664	E 15°11'00" N 53°45'43,8"	69	Betonowa	200

3.5.4.7. Informacje meteorologiczne

Nadleśnictwo Kliniska leży w I strefie prognostycznej. Dane meteo wykorzystywane są z najbliższej położonych punktów prognostycznych czyli z MPP Rokita.

3.5.5. Wytyczne na lata 2018 – 2027 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa

- 1) Utrzymywać w ciągłej przejezdności dojazdy pożarowe i remontować je w pierwszej kolejności. Kontrolować ich stan po stopnieniu śniegów, gwałtownych i obfitych opadach, po akcjach ratowniczych, po zakończeniu wywozu drewna.
- 2) Usprawniać i utrzymywać w ciągłej sprawności systemy łączności i alarmowania w zakresie technicznym oraz obsady kanałowej PSP.
- 3) Utrzymywać punkty czerpania wody i ich oznakowanie, a także oznakowanie dróg dojazdowych zgodnie z obowiązującymi przepisami; przy wjazdach do lasu oraz przy parkingach umieszczać tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej. Zaleca się przebudowę obiektów sztucznych zamkniętych (podziemnych), w kierunku PCW otwartych wielofunkcyjnych.
- 4) Przeprowadzać systematycznie szkolenia pracowników w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
- 5) Ściśle współpracować ze służbami publicznymi i lokalnymi organami samorządowymi.
- 6) Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia ppoż. wydane przez: ministra właściwego do spraw środowiska oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych i Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych.
- 7) Dokonać właściwych korekt w przedmiotowej dokumentacji w przypadku wystąpienia istotnych zmian na terenie Nadleśnictwa, mogących rzutować na organizację warunków ochrony ppoż.
- 8) Doprowadzić wspólnie z Urzędami Gmin oraz Starostwami Powiatowymi do remontów lub zainwestowania w odcinki dróg publicznych, powiatowych i gminnych, na których zaniechano napraw, a ich stan nie spełnia wymogów dojazdu pożarowego i są trudno dostępne.
- 9) Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony ppoż. wśród miejscowej ludności, młodzieży i turystów wykorzystując różne formy informacyjno - edukacyjne.
- 10) W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych przez ustawienie znaków zakazu wjazdu.

Opracował:

Jacek Porańczyk

3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej

3.6.1. Użytkowanie uboczne

Nie było prowadzone pozyskanie żywicy.

Pozyskanie płodów runa leśnego na skalę przemysłową nie jest prowadzone, zbiór prowadzony jest przez miejscową ludność.

W ostatnich latach odnotowano sprzedaż choinek na poziomie 150 szt. rocznie. Założono 1 plantację choinkową w oddziale 823 h o powierzchni 1,32 ha.

Dużą i urozmaiconą rodzajowo podaż drzewek oferują podmioty zewnętrzne.

3.6.2. Gospodarka rolno – łukowa

Tabela 135 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo

Łąki	Pastwiska	Role	Sady
66,84	46,72	73,66	-

W/w grunty rolne użytkowane są przez koła łowieckie oraz innych dzierżawców.

3.6.3. Gospodarka rybacka

Gospodarki rybackiej Nadleśnictwo Kliniska nie prowadzi.

3.7. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka prowadzona w Nadleśnictwie Kliniska wraz z szczegółami dotyczącymi zagospodarowania łowisk, stanów inwentaryzacyjnych i docelowych zwierzyny została przedstawiona w dziale II w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska dotyczącego analizy gospodarki leśnej w latach 2008 – 2017.

3.7.1. Obwody łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kliniska znajduje się 8 obwodów łowieckich, tj. 1 obwód wyłączony nr 162 (OHZ), oraz 7 obwodów dzierżawionych przez koła łowieckie. Nadleśnictwo Kliniska sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 7 obwodach dzierżawionych przez 6 kół łowieckich.

Tabela 136 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:

Lp	Nr obwodu	Nazwa Koła	Pow. PGL ha Nadleśnictwo Kliniska	Pow. ha całkowita obwodu
1	160	„Knieja”	1918,67	3847,17
2	161	„Bór”	1002,38	8409,41
3	162	OHZ Kliniska	12275,5	17161,05
4	163	„Leśnik”	2345,32	4579,39
5	164	„Puszcza”	3553,03	16681,77
6	192	„Daniel”	726,51	9433,17
7	221	„Daniel”	51,25	7169,49
8	193	„Grzywacz”	658,14	11712,54

Lokalizację obwodów łowieckich przedstawiono na mapach przeglądowych zagospodarowania łowieckiego. Gospodarka łowiecka Nadleśnictwa Kliniska prowadzona jest w oparciu o wieloletnie i roczne plany łowieckie.

3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Kliniska

Gospodarka łowiecka Nadleśnictwa Kliniska prowadzona jest w oparciu o wieloletnie i roczne plany łowieckie. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 7 obwodach dzierzawionych przez 6 kół łowieckich.

W części II w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska w sprawie analizy gospodarki leśnej szczegółowo przedstawiono:

- rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez zwierzynę,
- stosowane zabezpieczenia upraw i młodników przed zwierzyną,
- zagospodarowanie łowisk,
- stany istniejące i docelowe inwentaryzacyjne zwierzyny.

3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich

Tabela 137 Zestawienie poletek łowieckich

Rodzaj gruntu	Nadleśnictwo ha
poletko łowieckie na gruncie leśnym	20,08
poletko łowieckie na roli	-
poletko łowieckie na łące	42,25
poletko łowieckie na pastwisku	20,96
Razem	83,29

Na chwilę obecną areal poletek łowieckich wydaje się być wystarczający.

Dla Nadleśnictwa Kliniska wykonano mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z § 107 instrukcji u. l., ponadto granice i nr obwodów łowieckich przedstawiono na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa Kliniska w skali 1:50 000, zgodnie z § 72 instrukcji u. l.

3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Prace z zakresu inwestycji i remontów Nadleśnictwo Kliniska planuje realizować systematycznie według aktualnych potrzeb i możliwości. Najbliższe okresowo inwestycje opracowane wg nakładów na środki trwałe w budowie do roku 2018 i planu

średniookresowego Nadleśnictwa Kliniska na lata 2019 – 2022 przewidują następujące inwestycje:

Tabela 138 Inwestycje na lata 2018 - 2022

Nazwa inwestycji	Lokalizacja (leśnictwo / Nadleśnictwo)
Budynki kancelarii	Sowno, Poczernin
Budynki gospodarcze (budowa, modernizacja)	Morawsko, Niedźwiedź,
Punkt czerpania wody	Sowno, Strumiany
Drogi leśne p.poż (9 szt)	Jankowo (2), Rurzyca, Pucko, Cisewo (2), Załom, Wielgowo, Morawsko
Drogi leśne	Szlak Cysterski Morawsko - Niedźwiedź
Zagospodarowanie terenu przy siedzibie Nadleśnictwa	Nadleśnictwo Kliniska
Modernizacja sieci informatycznej	Nadleśnictwo Kliniska
Budowa dostrzegalni p.poż.	Nadleśnictwo Kliniska
Budowa masztu p.poż.	Reptowo

3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych, ścieżek przyrodniczych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami. Najbliższe okresowo inwestycje opracowane wg nakładów na środki trwałe w budowie do roku 2018 i planu średniookresowego Nadleśnictwa Kliniska na lata 2019 – 2022 przewidują budowę miejsca rekreacji w leśnictwie Morawsko w III.2018 r.

Nadleśnictwo we współpracy z wydziałami RDLP opracuje ramowy plan inwestycji.

Tabela 139 Wykaz obiektów turystycznych na stan 01.01.2018 r

Lp	Kategoria obiektu	Lokalizacja	ha / km
1	Miejsce wypoczynku	227 b	-
2	Miejsce wypoczynku	326 l	-
3	Miejsce wypoczynku	352 f	-
4	Miejsce wypoczynku	353 a	-
5	Miejsce wypoczynku	531 c	-
6	Miejsce wypoczynku	687 c	-
7	Miejsce wypoczynku	823 c	-
8	Miejsce postoju	42 g	-
9	Miejsce postoju	110 b, 111 a (całość)	-
10	Miejsce postoju	237 f	-
11	Miejsce postoju	243 d	-
12	Miejsce postoju	274 d	-
13	Miejsce postoju	318 f	-
14	Miejsce postoju	326 i	-

Lp	Kategoria obiektu	Lokalizacja	ha / km
15	Miejsce postoju	327 a	-
16	Miejsce postoju	366 c	-
17	Miejsce postoju	415 a	-
18	Miejsce postoju	432 c	-
19	Miejsce postoju	455 o	-
20	Miejsce postoju	484 c	-
21	Miejsce postoju	498 a	-
22	Miejsce postoju	549 a	-
23	Miejsce postoju	663 k	-
24	Miejsce postoju	698 c	-
25	Miejsce postoju	861 a	-
26	Miejsce postoju	904 h	-
27	Ścieżka edukacyjna „Uroki Doliny Iny”	129, 158, 159, 185, 186	3,8 km
28	Ścieżka spacerowo - dydaktyczna	325, 326, 351 - 353	2,8 km
29	Wiata edukacyjna „Zielona Sala”	326 k	-

Dla Nadleśnictwa Kliniska wykonano mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000, zgodnie z § 109 instrukcji u. l.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kliniska jest integralną częścią planu urządzenia lasu na okres od 1.01.2018 r. do 31.12.2027 r. Opracowany został według stanu na dzień 1 stycznia 2018 r.

Aktualnie opracowanie uwzględnia zapisy zawarte w poprzednim Programie Ochrony Przyrody, ustalenia Komisji Założeń Planu, oraz ustalenia Narady Techniczno Gospodarczej.

Celem programu jest:

- inwentaryzacja i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów;
- wskazanie obiektów do objęcia ochroną;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- umożliwienie w przyszłości porównań i analiz zmian środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kliniska opracowano zgodnie z zapisem § 110 Instrukcji Urządzania Lasu z (CILP, Warszawa 2012 r.), z wykorzystaniem zapisów z „Instrukcji sporządzenia programu ochrony przyrody” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.), oraz w oparciu o ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 788), ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 Nr 0 poz. 1302)..

Program Ochrony Przyrody został wykonany na podstawie:

- danych zebranych w trakcie prac urządzania lasu (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2016 - 2017);
- danych zebranych w inwentaryzacji szczegółowej do Programu Ochrony Przyrody (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2016 - 2017);
- informacji dostarczonych przez Nadleśnictwo Kliniska;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie
- innych informacji zebranych na potrzeby programu.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
 - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,

- obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
 - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
 - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,
 - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Kliniska oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące istniejące formy ochrony przyrody:
- Obszary Natura 2000 (5)
 - Pomniki przyrody (49)
 - Użytki ekologiczne (9)
 - Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (2)
 - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochronę bogactwa przyrodniczego projektuje się i proponuje rozszerzyć o kolejne pomniki przyrody (2) użytki ekologiczne (2) i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (3).

4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Kliniska i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
- zagrożeń przez czynniki biotyczne
 - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
 - zagrożeń antropogenicznych.
6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody (Załącznik nr 2. Tabela XXIII).

8. Fakultatywne wskazania ochronne, w tym:

- ochrona różnorodności biologicznej,
- działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody,
- zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin naczyniowych,
- zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych,
- zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew,
- zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców,
- zalecenia z zakresu ochrony fauny bezkręgowców,
- zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach,
- kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogeniczných w lasach,
- kształtowanie strefy ekotonowej,
- zalesienia porolne,
- promocja i edukacja ekologiczna,

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Kliniska na lata 2018 – 2027 jest Bartłomiej Małecki.

**V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW
DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU
GOSPODARCZEGO**

1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Kliniska

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIA – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIA),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Kliniska wyniesie **56 389 673 m³ brutto**.

Tabela 140 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Kliniska
	m ³ brutto (pow. leśna zalesiona)
V_p	6 290 035
Z_v	1 566 800
U	1 467 162
V_k	6 389 673
Przewidywany wzrost zapasu	
m ³ brutto	99 638
%	1,6
Przeciętny zapas (brutto m³/ha)	
Stan na 01.01.2018	284
Stan na 31.12.2027	289
Różnica +/-	+ 5
V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Z tabeli wynika że okresie gospodarczym 2018 - 2027 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie statystycznie o 1,6 %, a przeciętna zasobność zwiększy się o 5 m³/ha do 289 m³/ha.

Należy zaznaczyć, że powyższa prognoza została opracowana na podstawie przyrostu tablicowego. Na lata 2008-2017 prognozowano wzrost zapasu na podstawie przyrostu tablicowego w wysokości 262 026 m³, a faktycznie wzrost zapasu wyniósł 538 485 m³.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kliniska zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 29.06.2015 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych
- informacji dotyczących stanu posiadania
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

1. Prace glebowo–siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Kliniska wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. w roku 1996 wg stanu na 01.01.1997 r. dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kliniska została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie umowy Nr EA.207.2.2015-1 z dnia 18.02.2016 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 788), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.

3. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 24.04. do 01.12.2016 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne

i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielienia. Częściowe odbiory prac terenowych odbyły się 21.09., 08.11., 23.11., 28.12.2017 roku. Odbiór końcowy terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniach 15 – 16.05.2017 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych.
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 1696 powierzchnie kołowe. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 156 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 27.06. – 29.06.2017 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,004;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,177,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

Tabela 141 Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych

Nadleśnictwo Kliniska	Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych						
	Taksacja (ha)	Ilość oddziałów	Przeciętna pow. oddziału (ha)	Ilość pododdziałów		Przeciętna pow. pododdziału literowanego (ha)	Ilość założonych pow. próbnych kołowych
				literowanych	nieliterowanych		
	23864,98	936	25,50	7684	1858	3,02	1696

4. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2016 – 2017. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.298. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Leman 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Kliniska zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gorzowie Wlkp. w składzie:

- Czekirda Jerzy – taksator specjalista, kierownik brygady
- Grzesiek Waldemar – taksator specjalista,
- Porańczyk Jacek – st. taksator
- Mariusz Sikorski – st. taksator
- Ryszard Brokowski – st. taksator
- Bartłomiej Małecki – st. taksator
- Radosław Parkoła – taksator
- Baran Dorota – st. taksator
- Łukasz Sowiński – asystent taksatora

Nadzór merytoryczny i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Gorzowie Wlkp. Adam Bajon.

5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących materiałów:

- Elaborat w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Program ochrony przyrody w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Załącznik do elaboratu POP (3 szt.);
- Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Wykaz drzewostanów na gruntach porolnych jako załącznik do elaboratu;
- Operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego (po 1 egz. w sztywnej oprawie);
- Opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa (1 kpl. w sztywnej oprawie);
- Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych (2 kpl. w sztywnej oprawie);
- Tom konsultacji społecznych (1 szt.);
- Mapy sytuacyjne nadleśnictwa w skali 1:50 000 (5 szt.) czyste;
- Mapy sytuacyjno – przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000 (2 kpl.);
- Mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50 000 – (7 szt.) w tym 3 egzemplarze foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1:25 000 (2 kpl.) foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe (konturowe) z naniesionymi granicami leśnictw, obwodów łowieckich, granicami gmin i obrębów ewidencyjnych (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000 (3 kpl.) foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe siedlisk w skali 1:25 000 (2 kpl.);
- Mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoje zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000 (2 kpl.);
- Mapy ochrony lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000 (3 kpl.);

- Mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25 000 (15 kpl.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania po 2 egz.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (po 1 szt.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10 000 (10 szt. dla każdego leśnictwa);
- Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000 czyste (format A1, 1 kpl.);
- Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1, 1 kpl.);
- Mapy przeglądowe cieków wodnych w skali 1:25 000 (1 szt);
- Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 (1 szt.dla każdego leśnictwa);
- Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:10 000 (1 szt.dla każdego leśnictwa);
- Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000 (3 szt.);
- Mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000 (2 szt.);
- Atlasy w formie zbindowanych, załaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (po 2 szt.);
- Mapy zagospodarowania turystycznego 1:25 000 (2 kpl.);
- Mapa do prognozy oddziaływania PUL na środowisko (4kpl.);
- Projekty w/w map zapisanych w formie elektronicznej;
- Wersja elektroniczna w/w dokumentów na płycie CD/DVD (2 kpl.).

Elaborat opracował:

Jerzy Czekirda

VII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół KZP

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Kliniska, RDLP w Szczecinie, które odbyło się dnia 29.06.2015 r.
w Kliniskach

Komisja w składzie:

Przewodniczący:

1. Leszek Ankudo – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej RDLP w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Szczecinie
4. Mieczysław Zachaś – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
RDLP w Szczecinie
5. Przemysław Rachwał – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
6. Grzegorz Mastalerz – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
7. Piotr Kmet – Nadleśniczy Nadleśnictwa Kliniska
8. Ryszard Siarkiewicz-Hoszowski – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska
9. Stefan Perz – Kierownik ZOL w Szczecinku

W posiedzeniu uczestniczyli:

10. Wojciech Wolcendorf – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania
Lasu DGLP
11. Arkadiusz Paleń – Starszy Specjalista SL w Wydziale Gospodarowania
Ekosystemami RDLP w Szczecinie
12. Marcin Dziubak – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów
Natura 2000 RDOŚ w Szczecinie
13. Ignacy Korczyński – Prof. dr hab. Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
14. Marek Podyma – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Kliniska
15. Jacek Sidorko – Starszy Specjalista SL w Nadleśnictwie Kliniska
16. Adriana Lipka - Specjalista SL w Nadleśnictwie Kliniska
17. Roman Borowski - Specjalista SL w Nadleśnictwie Kliniska
18. Tomasz Tomaszewicz - Specjalista SL w Nadleśnictwie Kliniska
19. Hubert Ciechalski - Specjalista SL w Nadleśnictwie Kliniska
20. Małgorzata Rył – Kierownik OEPL w Nadleśnictwie Kliniska
21. Tomasz Schneider – Prezes Stowarzyszenia Rozwoju i Edukacji „Lider”,

22. Aleksander Rek – Członek Stowarzyszenia Rozwoju i Edukacji „Lider”,
23. Czesław Dziembaj – Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenie Miłośników
Dąbia i Okolic „Stomido”,

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognoza
Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień
01.01.2018 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Kliniska posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 01.01.1998 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Gorzowie Wlkp. W pracach urzędniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy (najpóźniej na początku prac terenowych) Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych w szczególności o lasy położone w obszarach „Natura 2000”.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotuje dokumentację do wniosku, którą przekaze do zaopiniowania do odpowiednich gmin.

Po zaopiniowaniu przez władze samorządowe wykonawca przygotuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do Ministra Środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści je w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Z uwagi na możliwe rozbieżności danych ewidencyjnych Nadleśnictwa i danych ewidencyjnych powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (PODGiK) w zakresie konturów działek i użytków, wykonawca do aktualizacji LMN wykorzysta dane zewnętrzne z PODGiK.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym

terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu jest dzień odbioru prac terenowych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL kopię bazy SILP, kopię LMN (zaktualizowane na 01.01.2016 r.) oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2016 nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wyniki z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2017 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2016 r. do 31.12.2017 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie.

Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenia wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne czy WDN-y).

Przy tworzeniu wydzielań należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca sporządzi mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaze do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Komisja stwierdza, że w Nadleśnictwie Kliniska nie ma potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

Grunty we współwłasności zostaną ujęte zgodnie z IUL na końcu opisu taksacyjnego oraz w dodatkowej warstwie LMN.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy. Szczegóły Zmawiający określi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

7. Ustalanie i uzgadnianie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: WDN, GDN, uprawa pochodna, uprawa zachowawcza itp.) – ewentualną informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej należy kwalifikować w pierwszej kolejności drzewostany o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) oraz wskazujące tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Do stopniowej przebudowy pełnej drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych, np. stabilne drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych, szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich luk.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji.

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej.

Należy dodatkowo, szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieleń na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację należy zapisać w bloku informacji różnych.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie

Wydruki map:

- mapy sytuacyjne terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 - 10 szt. (w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania.);
- mapy sytuacyjne ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000 - 5 szt. (w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania.);
- mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000 – 1 szt.;

- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25000 (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – 2 szt.;
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25000 – 2 szt.
- mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, obszarami N2000 z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) - treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem – 2 szt.;
- mapy przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1 : 25000- 1 szt.;
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 - 1 szt.;
- mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 - kpl.(3 szt. jako załącznik do Prognozy oddziaływania na środowisko);
- mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000 – kpl.; (3 szt. jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody);
- mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25000 – 1 szt.;
- mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 – 2 szt. jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa;
- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 5 szt. (w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania);
- mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1 : 25000 - 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25000 – 2 szt.;
- mapy przeglądowe drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy w skali 1:25000 – 1 szt.;
- mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25000 – 20 szt.;
- mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – 3 kpl.;
- mapy gospodarczo – przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, oraz wybranymi formami ochrony przyrody w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem – 3 kpl.;
- mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1 : 10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw – 1 kpl.;
- mapy gospodarczo – przeglądowe dla OHZ na podkładzie mapy topograficznej w skali 1:10000 – 3 szt.;
- mapy gospodarczo – przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów N2000 w skali 1:10000 – 2 kpl.;
- mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw – 2 kpl.;
- mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10000 – 10 szt. dla każdego leśnictwa;
- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami ewidencyjnymi (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę sytuacyjną z podziałem na arkusze w skali 1:50000

- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę sytuacyjną z podziałem na arkusze w skali 1:50000;
- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 tzw. „czyste” (format A1) - 2 kpl. Do teczki załączyć mapę sytuacyjną z podziałem na arkusze w skali 1:50000
- atlasy w formie zbindowanych zalaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (w uzgodnieniu z nadleśnictwem) w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 2 szt.,

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Wykonawca przyjmie podział administracyjny nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2018 r.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Kliniska nie zdefiniowano obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy kontroli określane będą przez RDLP w Szczecinie.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

- operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
- opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;

- elaborat w sztywnej oprawie – 3 szt.;
- program ochrony przyrody w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) - 3 komplety;
- prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – 3 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc. lub podobne (edytowalne) na płycie CD (DVD) – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000. Szczegóły dotyczące zawartości tabeli XXII uzgodni Nadleśnictwo z Wykonawcą PUL przy udziale RDLP w Szczecinie w terminie do odbioru końcowego prac urządzeniowych terenowych (taksacji).

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie zdecydował, że Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kliniska nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r (ze. zmian.).

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zwiększające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2017 r. (np. rezerwaty). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.
Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie ustaleń ze spotkania w sprawie weryfikacji zasięgu lasów ochronnych po akceptacji NTG.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego.

Ewentualną weryfikację siedlisk przyrodniczych jako odrębne postępowanie przeprowadzi Nadleśnictwo najpóźniej w terminie do **30.06.2016r.** Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych wydzieleń taksacyjnych.

W opisach taksacyjnych siedliska przyrodnicze ująć wg stanu zachowania (A, B, C). W uzasadnionych przypadkach zwrócić uwagę na potrzebę weryfikacji zainwentaryzowanego siedliska przyrodniczego (wątpliwości, co do identyfikacji siedliska) i na bieżąco zgłaszać Nadleśniczemu.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy upraw - %	Rodzaj rębni
1	2	3	4
Bśw	So	So 80 Brz i inne 20	I
BMśw	Bk-So	So 70 Bk 20 Dbb i inne 10	I/III
	Db-So	So 70 Dbb 20 Bk i inne 10	III/I
	Św-Db-So	So 50 Dbb 20 Św 20 Brz i inne 10	I/III
	So	So 80 Dbb i inne 20	I
BMw	Św-So	So 60 Św 30 Db i inne 10	I/III
	Db-So	So 60 Db 30 Św i inne 10	III/I
BMb	So	So 80 Brz i inne 20	-
LMśw	Bk-So	So 50 Bk 30 Db i inne 20	
	So-Bk	Bk 50 So 30 Db i inne 20	
	So-Db	Db 50 So 30 Bk i inne 20	

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy upraw - %	Rodzaj rębni
	Db-So	So 50 Db 30 Bk i inne 20	III/II
LMw	So-Db	Db 50 So 30 Św i inne 20	
	Św-Db	Dbs 50 Św 30 So i inne 20	
Lw	Db	Db 80 Js i inne 20	III/II
Lśw	Db-Bk	Bk 50 Db 30 Md i inne 20	III/II
	Bk	Bk 80 Db i inne 20	
	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Md i inne 20	
Lśw	Db	Db 80 Bk i inne 20	
OIJ	Js*	Js 80 OI i inne 20	III/I
	OI-Js*	Js 60 OI 30 Brz i inne 10	
OI	OI	OI 90 Js i inne 10	I
LMb	OI	OI 70 Brz i inne 30	-
Lł	Js*-Db	Db 60 Js 30 <u>Wz</u> i inne 10	III/II

Na niewielkich powierzchniach do 1 ha dopuszcza się na w/w siedliskach zagospodarowanie drzewostanów Rb I (z wyjątkiem siedlisk bagiennych).

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, OI.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie Wykonawca opíše przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz dodatkowo na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 w stanie zachowania A przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aktualnie obowiązującym Porozumieniem (Aneks nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23 listopada 2009 roku z RDOŚ w Szczecinie (pismo RDLP w Szczecinie, znak: ZO-074-48/14, z dnia 11.09.2014 roku).

Ponadto dopuszcza się również stosowane w/w TD na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 wyodrębnionym na podstawie Dyrektywy Siedliskowej.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

- Db,	- 140 lat
- Js, Wz,	- 120 lat
- Bk,	- 110 lat
- So, Md,	- 100 lat
- Św, Dg, Gb, Kl, Jw, Ol, Brz, Lp, Ak, Dbc,	- 80 lat
- Os, Olsz	- 60 lat
- Tp, Wb,	- 40 lat

Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, Lł, OIJ; lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO), ekosystemy referencyjne zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska oraz cmentarze i miejsca pamięci;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu oraz Instrukcjach i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślawiania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych na siedliskach Bśw, BMśw i OI rębni Ib.

Dopuszcza się projektowanie Rb Ib na siedliskach lasowych i OIJ w wyjątkowych wypadkach (np. małe powierzchnie wydzieleń) oraz w blokach upraw pochodnych, po uprzednim uzgodnieniu z RDLP i Nadleśnictwem.

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest rębnia zupełna.

Przy projektowaniu Rb I w zasadzie należy planować 95% (w celu

pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania. Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy projektować zgodnie z przyjętymi zasadami. Jeżeli zaistnieje potrzeba nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat sieci dróg wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielienia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2018. Projektować działki zrębowe w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczególnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym zostanie określony na 10-lecie sumarycznie bez podawania miąższości do pozyskania w poszczególnych leśnictwach, oddziałach i pododdziałach w oparciu o spodziewany przyrost i wykonanie użytkowania przedrębego w minionym 10-leciu.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 ZHL.

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy należy sporządzić z podziałem na następujące grupy drzewostanów:

- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.
- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.
- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Pielęgnowanie upraw należy zaplanować tylko dla istniejących upraw i zrębów wg stanu na 01.01.2018 r.

Ograniczyć planowanie zabiegu CPP wyłącznie do pozycji gdzie ma to racjonalne gospodarcze uzasadnienie (uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie).

Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CPP na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z pielęgnowania lasu dla danego wydzielania. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia dawnych odnowionych gniazd na uprawie po Rb III a).

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

W drzewostanach iglastych V kl. wieku nie planować cięć pielęgnacyjnych chyba, że stan drzewostanu wskazuje taką konieczność.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów które osiągnęły lub przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby projektowania wprowadzania podszytu.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urzędniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego (wykaz przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.

Wykonawca przedstawi wykaz gruntów proponowanych do ewentualnej sukcesji na odbiór prac terenowych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem, przekonsultować z RDLP i ZOL-em.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody od 20% powierzchni wydzielania. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych sosny).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzaniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych przekazane przez ZOL w Szczecinku.

Wykonawca uwzględni informację dotyczącą obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych oraz naniesie ją na mapę ochrony lasu. Nadleśnictwo poda szczegółową lokalizację tych obszarów i prześle dla wykonawcy.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującymi Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP i KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z ww. wytycznymi.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt rekreacyjnego zagospodarowania lasu sporządzić należy zgodnie z IUL i ZHL. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategię rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury.

Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program Edukacji Leśnej sporządzi Nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia

Dyrektorowi RDLP w terminie do **30 listopada 2017 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od Nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN. Ustalenia zawarte w WŁPH opracowywanym na lata 2017 – 2027 należy uwzględnić w PUL.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2018-2027 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje, w tym także plany zadań ochronnych i projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną oraz informację na temat planów ich zarządzania.

Wykonawca prac urzędniowych powinien odnieść się do proponowanych form ochrony przyrody.

W zakresie aktualizacji POP wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji

państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze szczególnym wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi w trakcie prac terenowych.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura 2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Wykonawca proponuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych wg wykazu przekazanego przez Nadleśnictwo i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Mapę Walorów Przyrodniczo-Kulturowych należy wykonać na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z Mapą Walorów Przyrodniczo-Kulturowych stanowiącą załącznik tegoż Programu.

Wykonawca wykona POP w trzech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199, poz.1227). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

17. Wydruk map tematycznych

Wydruk map tematycznych należy sporządzić zgodnie z wymogami. Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Kliniska do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

Wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kliniska.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach

Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych i Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP), analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Wyniki prac siedliskowych (ujętych w opracowaniu glebowo-siedliskowym, jak również opracowania dla gruntów zalesianych) należy ująć zgodnie z IUL.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić zapisy PZO dla obszarów Natura 2000 oraz współpracować z wykonawcą ewentualnie sporządzanych PZO dla pozostałych obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kliniska.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze wykonawca powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa.

Na początku prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu mapy wykonawca przekaze do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map i opis taksacyjny. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Należy zwrócić uwagę na wydzielania leśne podtopione w wyniku podniesienia się poziomu wód oraz podlegające dużym wahaniom wód gruntowych.

Wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych wykonawca powinien konsultować na bieżąco z Nadleśnictwem i RDLP.

Protokołował:

SPECJALISTA
ds. gospodarki leśnej

mgr inż. Grzegorz Mastalerz

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. GOSPODARKI LEŚNEJ

Leszek Ankudo



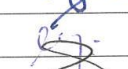


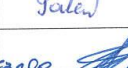
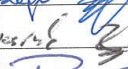
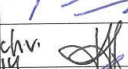

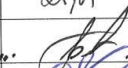







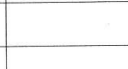
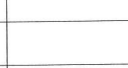




Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEGO LASY PAŃSTWOWYCH

Witold Kass

Kliniska, 29.06.2015 r.

Lista obecności na posiedzeniu Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kliniska na lata 2018 – 2027

Lp.	Imię i nazwisko (drukowane litery)	Jednostka, Organizacja	Stanowisko	Podpis
1.	GRZEGORZ MASTALERZ	RDLP w SZCZECINIE	SPECJALISTA SL	
2.	PRZEMYSŁAW ZACMWAŁ	RDLP w Szczecinie	SPECJALISTA SL	
3.	DARIUSZ JACZEWSKI	RDLP w SZCZECINIE	NACZELNIK ZS	
4.	Ignacy Korczyński	ULP w Poznaniu	Prez.	
5.	STEFAN PERZ	ZOL Śnieżnik	Przewodniczący	
6.	MIECZYSLAW ZACHAR	RDLP w Szczecinie	Naczelnik ZO	
7.	Marcin Dziubak	RDLP w Szczecinie	Naczelnik WOPN	
8.	Arkadiusz Galen	RDLP w Szczecinie	St.Spec. S.L.	
9.	Lesław Sidorowicz-Hosowski	N-CTWO KLINISKA	2-ca Nadleśniczego	
10.	Roman Beronik	N-CTWO KLINISKA	Spec. ds. Szapesci	
11.	Marcel Polyme	N-CTWO KLINISKA	Spec. ds. Szapesci	
12.	JACEK SIDORKO	N-CTWO KLINISKA	st.Spec. SL ds. ochr.	
13.	Hubert Giedulski	N-CTWO KLINISKA	specjalista SL ds. inżynierii	
14.	Adriana Lipke	N-CTWO KLINISKA	Spec. SL ds. hodowli lasu	
15.	Tomasz Tomaszewicz	N-CTWO KLINISKA	Spec. SL ds. inżynierii	
16.	Grzegorz Hajduk	RDLP w Szczecinie	Naczelnik ZO	
17.	Leszek Ankuło	RDLP w Szczecinie	2-a Dzw.	
18.	Wojciech Wolcendorp	DGLP w Warszawie	st. specjalista	
19.	Andrzej Jurek	N-CTWO KLINISKA	Przewodniczący	
20.	MALGORZATA RYK	N-CTWO KLINISKA	Przewodniczący	
21.	TOMASZ SCHNEIDER	SRIE „LIDER”	PREZES	
22.	Aleksander Ryk	—	—	
23.	Czesław Dziembaj	STAN. „STOMILO”	Przewodniczący	
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				

2. Protokół NTG

**PROTOKÓŁ
z posiedzenia**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Kliniska
RDLP w Szczecinie
w dniu 07.11.2017 r.**

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy NTG.

Przewodniczący:

Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

W obradach uczestniczyli:

Grzegorz Majchrzak	– Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Dariusz Jaczewski	– Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
Mieczysław Zachaś	– Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie
Wojciech Dąbkiewicz	– Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie
Jolanta Sojka	– Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Szczecinie
Bernard Piecyk	– Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinie
Stefan Perz	– Kierownik ZOL w Szczecinku
Jacek Przypaśniak	– Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP
Regina Smyk	– Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Grzegorz Mastalerz	– Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Arleta Siarkiewicz – Hoszowska	– Główny Specjalista ds. Leśnych Kompleksów Promocyjnych RDLP w Szczecinie
Tomasz Sidorczuk	– Specjalista SL w Wydziale Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie
Piotr Kmet	– Nadleśniczy Nadleśnictwa Kliniska
Ryszard Siarkiewicz - Hoszowski	– Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska
Maciej Jaguś	– Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Kliniska
Marek Podyma	– Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Kliniska
Irena Sienkiewicz	– Główna Księgowa Nadleśnictwa Kliniska
Jacek Sidorko	– Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Kliniska

Roman Borowski	– Specjalista SL Nadleśnictwa Kliniska
Anna Radoła - Gurgul	– Specjalista SL Nadleśnictwa Kliniska
Adriana Lipka	– Specjalista SL Nadleśnictwa Kliniska
Wojciech Balewski	– Specjalista SL Nadleśnictwa Kliniska
Bartosz Kochanowski	– Specjalista SL Nadleśnictwa Kliniska
Hubert Ciechalski	– Specjalista SL Nadleśnictwa Kliniska
Małgorzata Hapnik	– Starszy referent ds. ochrony lasu i ochrony p.poż. Nadleśnictwa Kliniska
Małgorzata Rył	– Kierownik OEPL Nadleśnictwa Kliniska
Ignacy Korczyński	– Przewodniczący Rady Naukowo Społecznej LKP Puszcze Szczecińskiej
Anna Sigiel – Dopierała	– Naczelnik WST w Złocięcu RDOŚ w Szczecinie
Łukasz Banasiak	– Starszy Inspektor WST w Złocięcu RDOŚ w Szczecinie
Paweł Guzikowski	– Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Adam Bajon	– Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Jerzy Czekirda	– Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Bartłomiej Małecki	– Starszy Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Jacek Gardocki	– Starszy Inspektor Zarządu BULiGL w Warszawie

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

2. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6. Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

3. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Kliniska ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kliniska na lata 2018 - 2027 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

4. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Kliniska udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2017 roku ujęto w opracowanym planie.

5. Zmiany granic i numeracji oddziałów.

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Kliniska (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

(Znak: OR-0151-16/14).

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska obowiązującym od dnia 01.01.2018.

Tabela 142 Liczba oddziałów i leśnictw

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Kliniska
	liczba
Leśnictwa	13
Oddziały	936

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 47 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidywanych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2018 - 2027 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie o 1,6 % a przeciętna zasobność wyniesie 289 m³/ha.

Na podstawie uzyskanego za minione 10-lecie przyrostu użytecznego należy spodziewać się, że uzyskany wzrost zapasu będzie wyższy od prognozowanego powyżej.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1 696 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10 % przeprowadzono w dniach 27 – 29.06.2017 r. Objęła próbę 5%. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku, koreferaty Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego i Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Kliniska na lata 2018 – 2027.

9. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Nadleśniczego, oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Wykonawcy i Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Kliniska.

W elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

10. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Kliniska.

Dodatkowo w elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

11. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2018 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach (Dz.U.2015 poz.2100 ze zm.),
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2015 poz.1651 ze zm.),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011,
- Zasady Hodowli Lasu z 2012,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2011,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi z KZP.

12. Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Program edukacji leśnej na lata 2018 – 2027 zawierający zakres i zadania edukacji realizowane na poziomie nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego oraz zaakceptowany podczas NTG.

13. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Kliniska na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 143 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Kliniska
	m ³ brutto (pow. leśna zalesiona)
V_p	6 290 035
Z_v	1 566 800
U	1 467 162
V_k	6 389 673
Przewidywany wzrost zapasu	
m³ brutto	99 638
%	1,6
Przeciętny zapas (brutto m³/ha)	
Stan na 01.01.2018	284
Stan na 31.12.2027	289
Różnica +/-	+ 5
V _p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z _v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V _k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Należy zaznaczyć, że powyższa prognoza została opracowana na podstawie przyrostu tablicowego. Na lata 2008-2017 prognozowano wzrost zapasu na podstawie przyrostu tablicowego w wysokości 262 026 m³, a faktycznie wzrost zapasu wyniósł 538 485 m³.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania.

Obecny projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kliniska został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy EA.207.2.2015-1 z dnia 18.02.2016 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Kliniska nie posiada gruntów spornych, powierzchnia gruntów do zalesienia wynosi 5,11 ha. Nadleśnictwo Kliniska jest nadleśnictwem jedno-obrębowym, jego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek (bez współwłasności) wynosi:

Nadleśnictwo Kliniska – 23 874,7329 ha

Grunty we współwłasności – 0,1141 ha

(Ogółem 23 874,847)

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Nadleśnictwo Kliniska – 23 874,89 ha

Grunty we współwłasności – 0,11 ha

(Ogółem 23 875,00 ha)

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 144 Zestawienie powierzchni według rezerwatów, lasów ochronnych i gospodarczych

Lp.	Dominujące funkcje lasu	Nadleśnictwo Kliniska	
		Powierzchnia [ha]	% pow.
I	Rezerваты	-	-
II	Lasy ochronne	18 101,88	80,6
1	ostoje zwierząt	205,59	0,9
2	cenne fragm. przyrody	283,61	1,3
3	w miastach i wokół miast	14 691,00	65,4
4	wodochronne	245,43	1,1
5	cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	81,03	0,4
6	ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	306,52	1,4
7	cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast	1 002,57	4,5
8	wodochronne, ostoje zwierząt	89,97	0,4

Lp.	Dominujące funkcje lasu	Nadleśnictwo Kliniska	
		Powierzchnia [ha]	% pow.
9	wodochronne, w miastach i wokół miast	436,25	1,9
10	nasienne, w miastach i wokół miast	10,56	0
11	cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół	38,50	0,2
12	wodochronne, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	33,97	0,1
13	wodochronne, cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół	676,88	3,0
III	Lasy gospodarcze	4 367,77	19,4
	Razem	22 469,65	100

3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII).

Tabela 145 Analiza zasobów drzewnych

L p.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :					
			definitywne u.l.	I Rewizja	II Rewizja	III Rewizja	IV Rewizja	V Rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	21010	21274	21771	22060	22465	22470
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2036,5	2599,8	3339,1	4474,0	5754,9	6295,8
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	66	72	84	109	141	140
	II b	m ³	114	132	140	183	230	225
	III a	m ³	156	180	179	225	281	297
	III b	m ³	189	200	224	250	284	341
	IV a	m ³	183	231	247	286	336	344
	IV b	m ³	194	229	256	300	355	351
	V a	m ³	205	227	263	309	351	379
	V b	m ³	237	253	265	296	339	393
	VI	m ³	238	329	288	306	364	355
	VII	m ³	241	259	223	349	386	375
	VIII i starsze	m ³				290	343	388
	KO	m ³	-	275	211	246	231	266
	KDO	m ³	-	309	262	259	264	268
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	120	124	155	204	256	280
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	42	46	51	56	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,70	7,07	7,08
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	6,70	7,07	6,97
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,17	1,54	1,42	1,97	2,21
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,67	1,46	1,31	2,57	2,59

L p.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :					
			definitywne u.l.	I Rewizja	II Rewizja	III Rewizja	IV Rewizja	V Rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	2,28	5,58	7,90	9,88	8,53

4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 146 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Kliniska	
	Powierzchnia [ha] leśna zalesiona i nie zalesiona	%
S - specjalne	1 147,47	5,1
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	17 027,10	75,8
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	2 494,15	11,1
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	1 800,93	8,0
Razem	22 469,65	100

5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

Użytkowanie główne

Tabela 147 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha Cięcia (manipulacyjna)	Miąższość grubizny w m3	
		brutto	netto
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3050,78	781193	660698
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	39060	33042
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3050,78	820253	693740
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin			
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów		296	248
3. pozostałe		2863	2428
Razem nie zaliczone	3050,78	3159	2676
Razem użytki rębne		823412	696416
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	15152,45	0 643750	0 515000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	15152,45	643750	515000
Ogółem użytki główne (I+II)	18203,23	1467162	1211416

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 696 416 m³.

Obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 15 152,45 ha.

Etat użytkowania przedrębnego obejmie 47 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Etat łączny użytków głównych będzie niższy o 3,3 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów.

Tabela 148 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
60	51	9

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Kliniska nie spełnia pożądanych relacji. Jest wyższy o 9 lat, co powoduje konieczność zwiększania poziomu użytkowania rębnego. Proponowany etat użytkowania rębnego wzrasta o 36,6 % w stosunku do etatu ubiegłego. Zbiorcze pozyskanie drewna wzrasta o 12,2 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji. Uwzględnia wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 9,4 %.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Tabela 149 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie

Zabiegi	Nadleśnictwo Kliniska
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	1564,50
1. halizny, płazowiny, zręby	203,18
2. grunty nieleśne	5,11
3. zręby projektowane	1356,21
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	943,96
1. przy rębniach złożonych	929,44
2. podsadzenia	14,52
3. dolesienie luk i przerzedzeń	-
III. Poprawki i uzupełnienia, w tym:	-
1. w uprawach i młodnikach	-
Ogółem I + II + III	2508,46
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	2801,13
1. gleby	668,25
2. upraw (CW)	763,71
3. młodników (CP)	1369,17
VI. Melioracje, w tym:	2137,64
1. nawożenie	-
2. melioracje wodne	-
3. melioracje agrotechniczne	2137,64

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 250 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1996 ha
- pielęgnowanie upraw (CW) 998 ha

Typy drzewostanów oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw przyjęto zgodnie z protokołem z KZP.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz. 719).

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 19.10.2017 r. Nadleśnictwo uzyskało 26 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kliniska na okres 2018 – 2027 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program niniejszy zostanie sporządzony w trzech egzemplarzach.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskim Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym w Szczecinie.









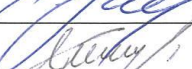








Program Ochrony Przyrody wraz z prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w wersji ostatecznej zostaną przekazane do RDOŚ w Szczecinie w terminie do 01.01.2018 r.

Protokołował

Przewodniczący

Akceptuję

**Lista osób uczestniczących w Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w sprawie PUL dla Nadleśnictwa Kliniska
w dniu 07.11.2017 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Jednostka/ Organizacja	Stanowisko	Podpis
1	REGINA SMYK	RDLP w Sz-mie	St. Specj. SL	
2	IRENA SIENKIEWICZ	Nadleśnictwo Kliniska	st.owy kszpaw	
3	GRZEGORZ KASTALERZ	RDLP w SZCZECINIE	Specj. SL	
4	Maciej Jaguś	N-ctwo Kliniska	Int. Nadzw.	
5	Anna Padoe-Gurgul	N-ctwo Kliniska	Specj. SL	
6	Adriana Lipka	N-ctwo Kliniska	Spec. SL	
7	Wojciech Bolewski	N-ctwo Kliniska	Spec. SL	
8	TOMASZ SIDORCZUK	RDLP w SZCZECINIE	SPEC. SL	
9	Bartosz Kodawański	Nadleśnictwo Kliniska	SPEC. SL	
10	Małgorzata Hopnik	Nadleśnictwo Kliniska	St. Referent ds. ochrony lasów i ochrony gosp.	
11	Robert Lechalski	Nadleśnictwo Kliniska	SPEC. SL	
12	Aneta Nowicka-Horowska	RDLP K-cin	GT. Spec. SL	
13	Bernard Trębski	RDLP w Szczecinie	Naczelnik Wydz. ZO	
14	Wojciech Dębkiewicz	RDLP w Szczecinie	Naczelnik Wydz. DK	
15	Joanna Sójka	RDLP w Szczecinie	Naczelnik Wydz. OR	
16	Wiesław Zachar	RDLP w Szczecinie	Naczelnik Wydz. Odr. Eksp.	
17	Jerzy Gąsior	BuLbL Zomst	St. Inspektor	
18	Andrzej Mączyński	RDLP	Nadzor.	
19	Ignacy Korzyński	Rada LKP	Przewodnic.	
20	Grzegorz Wojciech	RDLP w Szczecinie	Naczelnik Wydz. ZO	
21	Krzysztof Sielecki	RDLP w Szczecinie	Zł. ca. dyrektora d/s gosp. leśnej	

22	Pawel Gunkowski	BUL: GL O/Gonow Wlkp	Punkt 20 Doluchida	Gunkowski
23	Piotr KMET	N-ctwo KLINISCH	Nadluzim	KMET
24	Ryszard Siarkiewicz -Hoszarowski	N-ctwo KLINISCH	Z-ca N-ctwo	Siarkiewicz
25	Roman Borowicz	N-ctwo KLINISCH	Spec. SL	Borowicz
26	Stefan Pen	Zad. Szwajc Kierownik	st. spec. SL	Pen
27	Jacek Sidorko	N-ctwo KLINISCH	st. spec. SL	Sidorko
28	Maneli Koly	N-ctwo KLINISCH	Jini Nadzuz	Koly
29	Lukasz Benasiak	RDOŚ Szwajc WST ZŁOŻENIE	st. inspektor	Benasiak
30	Anna Sigiel-Dopierala	RDOŚ Szwajc WST ZŁOŻENIE	Nowelnik	Sigiel-Dopierala
31	Dariusz JACZEWSKI	RDOŚ Szwajc	Naczelnik Wzrost ZS	Jaczeński
32	Adam Bajan	BUL: GL O/Gonow Wlkp	Z-ca Dykt. Dobry	Bajan
33	Jozef Czabinski	BUL: GL O/Gonow Wlkp	Kierownik protoc. UL	Czabinski
34	Bartłomiej Mészáros	— u —	sterny technol.	Mészáros
35	Małgorzata Ryj	N-ctwo KLINISCH	kierownik DEPL	Ryj
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				

3. Wykaz kodów adresów administracyjnych

32-04-024-0007 obwód miejski nr 7 GOLENIÓW
32-04-024-0010 obwód miejski nr 10 GOLENIÓW
32-04-024 Goleniów Miasto
32-04-025-0015 Inina
32-04-025-0017 Komarowo
32-04-025-0018 Łozienica
32-04-025-0019 Borzysławiec
32-04-025-0020 Lubczyna
32-04-025-0021 Dobroszyn
32-04-025-0022 Rurzyca
32-04-025-0023 Pucice
32-04-025-0025 Nadleśnictwo Kliniska
32-04-025-0026 Kliniska Wielkie
32-04-025-0027 Rzęśnica
32-04-025-0028 Załom
32-04-025-0031 Imno
32-04-025-0032 Budno
32-04-025-0035 Krzewno
32-04-025-0036 Podańsko
32-04-025-0037 Danowo
32-04-025-0038 Bolechowo
32-04-025-0039 Bącznik
32-04-025-0040 Tarnówko
32-04-025-0041 Stawno
32-04-025-0042 Tarnowiec
32-04-025 Goleniów Obszar wiejski
32-04-035-0016 Tarnowo
32-04-035-0018 Rożnowo Nowogardzkie
32-04-035-0019 Przemocze
32-04-035-0020 Dąbrowica
32-04-035-0021 Darż
32-04-035 Maszewo Obszar wiejski
32-04 Goleniowski
32-06-072-0014 Żelewo
32-06-072 Stare Czarnowo
32-06 Gryfiński
32-14-062-0001 Bielkowo
32-14-062-0002 Cisewo
32-14-062-0003 Jęczydół
32-14-062-0004 Kobylanka
32-14-062-0006 Morzyczyn
32-14-062-0007 Motaniec
32-14-062-0008 Niedźwiedź
32-14-062-0009 Rekowo
32-14-062-0010 Reptowo
32-14-062-0011 Wielichówko
32-14-062 Kobylanka
32-14-092-0004 Kicko
32-14-092-0012 Storkówko
32-14-092 Stara Dąbrowa
32-14-102-0004 Grzędzice

32-14-102-0005 Grabowo
32-14-102-0009 Koszewo
32-14-102-0010 Koszewko
32-14-102-0015 Małkocin
32-14-102-0016 Poczernin
32-14-102-0018 Rogowo
32-14-102-0019 Skalin
32-14-102-0020 Smogolice
32-14-102-0021 Sowno
32-14-102-0022 Strumiany
32-14-102-0029 Warchlino
32-14-102-0030 Wierzchłąd
32-14-102-0032 Żarowo
32-14-102 Stargard
32-14 Stargardzki
32-62-011-4003 obr. miejski nr 4003
32-62-011-4015 obr. miejski nr 15 -Szczecin
32-62-011-4016 obręb miejski nr4016
32-62-011-4093 obr.miejski nr 93 m. Sz-n
32-62-011-4094 obr.miejski 94 m. Sz-n
32-62-011-4097 obr.ewid.97 m. Szczecin
32-62-011-4099 obr.ewid.99 m. Sz-n
32-62-011-4117 Dabie 117
32-62-011-4148 obr. ewid. 148 m. Szczecin
32-62-011-4196 obr.ewid.196 m.Sz-n
32-62-011-4197 obr. ewid. nr. 197 m.Szczecin
32-62-011-4204 obr.Dabie 204
32-62-011-4248 Dabie 248
32-62-011-4317 Dabie 317
32-62-011 M. Szczecin
32-62 M.Szczecin
32 Zachodniopomorskie

4. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info:

- bup1...2,3,4,5 – blok upraw pochodnych nr 1...2,3,4,5,
- d cenny – drzewostan cenny,
- d park – drzewostan parkowy,
- gdn – gospodarczy drzewostan nasienny,
- msc relig – cmentarze na pow. leśnej (historyczne),
- msc wyp – miejsce wypoczynku,
- pas D – pas biologiczny typu D,
- ref – ekosystem referencyjny,
- s och c – strefa ochrony całorocznej,
- s och o – strefa ochrony okresowej,
- szk. bobr – szkody powodowane przez bobry,
- up poch – uprawa pochodna,
- up w poch – uprawa wiadomego pochodzenia,
- wdn – wyłączony drzewostan nasienny,
- zr nas – źródło nasion.

Dodatkowo na powierzchniach Ls niezalesionych – sukcesjach (51 wydzieleń - 99,77 ha) określono szacunkowo 1325 m³ drewna martwego.
(Informacja zamieszczona w wydzieleniach w bloku info)

**5. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla
Nadleśnictwa Kliniska wydana przez
Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.**

**6. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla
Nadleśnictwa Kliniska wydana przez Regionalnego
Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.**

**7. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy
gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych
(Aneks 3.2014)**

**Typy drzewostanów oraz orientacyjne skład gatunkowy upraw
dla siedlisk przyrodniczych**

Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
Kwaśna buczyna niżowa	9110-I	BMśw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne skład gatunkowy upraw z So zaleca się stosować w przypadku odnawiania powierzchni, na których w składzie drzewostanu macierzystego występowała So, w udziale minimum 30%. Gatunki domieszkowe - Dbb, So (na uboższych siedliskach LM), Dbs
		LMśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		LMw	Bk**	Bk 70 Db, So i inne 30		
		Lśw	So Bk**	Bk 50 So 30 Db i inne 20		
Żytna buczyna niżowa	9130-I	BMśw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne skład gatunkowy upraw z So zaleca się stosować w przypadku odnawiania powierzchni, na których w składzie drzewostanu macierzystego występowała So, w udziale minimum 30%. Gatunki domieszkowe - Dbb, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, Czeresnia ptasia
		LMśw	Bk	Bk 80 Db i inne 20		
		Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		Lw	Db Bk**	Bk 60 Db 30 Wz i inne 10		
Wilgotna buczyna niżowa ze szczytem Nadbałtycka buczyna storezykowa	9130-4	Lw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Dbb, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, Czeresnia ptasia
		Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
Grąd subatlantycki	9160	BMśw	Db	Db 80 Gb i inne 20	II/III/IV/V	Grab wprowadzić w zniszczeniu grupowym lub kępowym. Dopuszcza się udział graba w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu. Gatunki domieszkowe - Js, Os, Brz, Jw, Lpd, Czeresnia ptasia, Jrz brekinia, Ol, Wz
		BMw	So Db Bk**	Bk 50 Db 30 So i inne 20		
		LMśw	So Gb Db**	Db 40 Gb 30 So i inne 30		
		LMw	Db	Db 80 Gb i inne 20		
		Lśw	Gb Db	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10		
			Db	Db 80 Gb i inne 20		
			Gb Db	Db 50 Gb 30 Lp i inne 20		
			Gb Bk	Bk 50 Gb 30 Lp i inne 20		
			Lp Db	Dbs 50Lp 30 Gb i inne 20		
			Gb Bk Db	Db 40 Bk 30 Gb i inne 30		
			Gb Db Bk	Bk 40 Db 30 Gb i inne 30		
			Db Gb	Gb 50 Db 30 Lp i inne 20		
			Bk Gb	Gb 50 Bk 30 Lp i inne 20		
		Lw	Db	Db 80 Gb i inne 20		

Grąd środkowoeuropejski	9170-1			Gb Db Db Gb	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10 Db 50 Db 30 Wz i inne 20	III/IV/V	Grab wprowadzać w zmieszaniu grupowym lub kępowym. Dopuszcza się udział graba w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu. Gatunki domieszkowe - Klp, Lpd, Wz, Js, Ol, Brz, Os, Jw., Jrz brekinia
		LMśw		Gb Db	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20		
		LMw		Gb Db	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20		
		Lśw Lw		Lp Gb Db Lp Gb Db	Db 40 Gb 30 Lp 20 KLP i inne 10 Db 40 Gb 30 Lp 20 Wz i inne 10		
Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	9190-1	Bez względu na TSL		Brz Db So Db Brz Db Brz So Db	Db 60 Brz 30 So i inne 10 Brz 40 Db 30 So 30 Brz 60 Db 30 i inne 10 Db 60 So 40	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Bk, Ol, Os, Brz, Os, Jw., Jrz brekinia
				So Brz Db Bk Db	So 30 Brz 30 Db 30 i inne 10 Db 60 Bk 30 Brz i inne 10		
		BMśw		Db So** So Db	So 50 Db 30 Bk i inne 20 Db 50 So 30 Bk i inne 20		
		LMśw		Bk Db So Db	Db 50 Bk 30 So i inne 20 Db 50 So 30 Bk i inne 20		
Śródładowa kwaśna dąbrowa	9190-2			So Db Bk Db Db	Db 50 So 30 Brz i inne 20 Db 50 Bk 30 Jw i inne 20 Db 80 Bk i inne 20	Zakaz użytkowania rełnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	Gatunki domieszkowe - Bk, Ol, Os, Brz, Jw
				Db Bk So Brz	Bk 50 Db 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40		
		LMb		So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10		
		Bb BMb		So Brz So Brz Ol	So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 Ol 70 Brz i inne 30		
Nadrzeczny łęg wierzbowy	91E0-1*	Bez względu na TSL		So Brz Ol Wb	Ol 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 Ol i inne 30	Zakaz użytkowania rełnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Nadrzeczny łęg topolowy	91E0-2*	Bez względu na TSL		Tp	Tp 70 Ol i inne 30	Zakaz użytkowania rełnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Niżowy łęg jesionowo-olszowy	91E0-3*	LMw		Ol Js Js Ol	Js 50 Ol 30 Brz i inne 20 Ol 50 Js 30 Brz i inne 20	I/II/III/ IV/ V	Gatunki domieszkowe - Wz, Dbs, Brz, Js, Ol, Gb, Bk
		Lw		Ol Js Js Db	Ol 50 Ol 30 Brz i inne 20 Db 50 Js 30 Wz i inne 20		
				Db Js Ol Js	Js 50 Db 40 Ol i inne 10 Ol 50 Db 30 Wz i inne 20		
				Ol Db	Db 50 Ol 30 Wz i inne 20		

*- siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”.

Uwagi ogólne:

1. W przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami terenowymi dla wszystkich typów drzewostanów, wymienionych w w/w tabeli dopuszcza się zmiany w składach gatunkowych upraw w granicach $\pm 10\%$.
2. Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na stokach o stromym nachyleniu odstąpić od użytkowania rębnego, natomiast w obrzeżach wód i cieków wodnych, obrzeżach źródeł, torfowisk przejściowych, wysokich, nakredowych oraz alkalicznych kształtować strefy przejściowe - zwane ekotonami.
3. W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia choroby tego gatunku należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.
4. W przypadku, gdy dane siedlisko przyrodnicze przypisane jest dla całego wydzielenia, a występuje tylko na jego części (w płatach na powierzchni co najmniej 0,25 ha) zaleca się stosowanie typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych tylko dla płatów tego siedliska przyrodniczego.

DYREKTOR
REGIONALNEJ DOKŁADY JASÓW PAŃSTWOWYCH
mgr inż. Witold Koss

REGIONALNY DOKŁADY
OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA
mgr inż. Grzegorz Kubiak

VIII. KRONIKA

IX. TABELE

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	7	10		15	17	18	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1. Lasy - razem		8,4141	26,2183	34,6324	442,7751	336,6600	571,4185	33,0300	491,8880
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8,1928	25,6686	33,8614	424,2079	326,4049	549,5146	32,7140	472,1126
1) drzewostany		8,1928	25,6686	33,8614	424,2079	326,4049	549,5146	32,7140	472,1126
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					8,1856	2,3985	9,8314		7,3342
1) w produkcji ubocznej - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem					4,1956	2,3985	9,8314		6,3506
<i>w tym:</i>									
- halizny					4,1956	2,3985	9,8314		6,3506
- zręby									
- płazowiny					3,9900				0,9836
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					3,9900				0,9836
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji					3,9900				0,9836
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	25	26	27	28	31
1		11	12	13	14	15	16	17	18
1. Lasy - razem		537,8060	292,2026	186,0163	3910,7510	524,0466	1626,8611	3,4738	8,9900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		512,8515	281,4100	182,3494	3752,2707	495,8099	1554,8562	3,3580	8,9597
1) drzewostany		512,8515	281,4100	182,3494	3752,2707	495,8099	1554,8562	3,3580	8,9597
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,4494	4,0356	1,3524	61,0011	8,1878	26,5640		
1) w produkcji ubocznej - razem					1,9290		1,1186		
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie					1,9290		1,1186		
2) do odnowienia - razem		7,3779	4,0356		56,2310	8,1466	19,9065		
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby		7,3779	4,0356		56,2310	8,1466	19,9065		
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0715		1,3524	2,8411	0,0412	5,5389		
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,0721	1,5225	0,0412			
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,0715		0,2803			0,1406		
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					1,3186		5,3983		

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	32	35	36	37	38	39	40	41	42
1		19	20	21	22	23	24	25	26	27
1. Lasy - razem		14,8100	675,6183	453,5980	124,0800	336,8240	1654,2472	19,2956	62,5551	3,8700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		14,8100	649,8332	435,4332	121,9525	324,6645	1571,7187	19,1496	61,3826	3,8700
1) drzewostany		14,8100	649,8332	435,4332	121,9525	324,6645	1571,7187	19,1496	61,3826	3,8700
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			5,4864	4,5516			23,0751			
1) w produkcji ubocznej - razem				4,5516			4,0571			
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie				4,5516			4,0571			
2) do odnowienia - razem			5,4864				17,8734			
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby			5,4864				17,8734			
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							1,1446			
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,8752			
- objęte szczególnymi formami ochrony							0,2694			
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	42	16	18	19	20	21	21	34
1		27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		3,8700	12310,8172	0,7400	36,8634	14,0700	5,2808	136,1232	193,0774
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,8700	11799,6337	0,7400	36,1542	13,9087	4,6091	128,2246	183,6366
1) drzewostany		3,8700	11799,6337	0,7400	36,1542	13,9087	4,6091	128,2246	183,6366
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			169,4531				0,5959	4,3124	4,9083
1) w produkcji ubocznej - razem			11,6563					0,7376	0,7376
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie			11,6563					0,7376	0,7376
2) do odnowienia - razem			141,8335						
w tym:									
- halizny			141,8335						
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			15,9633				0,5959	3,5748	4,1707
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			8,4846				0,5959	3,5748	4,1707
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,7618						
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			6,7169						

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	6	6	6	14	14	14	14
	Gmina		72	72		62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		14			1	2	3	4
1		35	36	37	38	39	40	41	42
1. Lasy - razem		12538,5270	25,9200	25,9200	25,9200	59,4720	792,9060	88,5157	108,6487
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		12017,1317	25,5787	25,5787	25,5787	57,2536	754,7574	86,2686	106,3049
1) drzewostany		12017,1317	25,5787	25,5787	25,5787	57,2536	754,7574	86,2686	106,3049
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		174,3614					15,8231		
1) w produkcji ubocznej - razem		12,3939					1,5749		
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		12,3939					1,5749		
2) do odnowienia - razem		141,8335					13,6740		
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby		141,8335					13,6740		
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		20,1340					0,5742		
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		12,6553					0,5742		
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,7618							
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		6,7169							

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	92
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11		4
1		43	44	45	46	47	48	49	50
1. Lasy - razem		27,0063	41,6091	2305,2079	302,7394	430,5483	2807,4618	6964,1152	88,0157
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		26,1144	41,0064	2214,1219	290,2961	402,3691	2637,1352	6615,6276	82,0727
1) drzewostany		26,1144	41,0064	2214,1219	290,2961	402,3691	2637,1352	6615,6276	82,0727
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				15,9891	1,1519	3,8891	74,9700	111,8232	4,0830
1) w produkcji ubocznej - razem				0,8907			2,2974	4,7630	
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				0,8907			2,2974	4,7630	
2) do odnowienia - razem				8,3637	1,1519		17,8523	41,0419	
<i>w tym:</i>									
- halizny				8,3637	1,1519		17,8523	41,0419	
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				6,7347		3,8891	54,8203	66,0183	4,0830
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji				6,7347		3,8891	42,2621	53,4601	4,0830
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							12,5582	12,5582	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	92	92	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	12		4	5	9	10	15	16
1		51	52	53	54	55	56	57	58
1. Lasy - razem		196,3110	284,3267	315,4700	36,9200	27,3400	62,5700	192,9388	385,2691
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		182,3807	264,4534	305,8688	35,6804	17,7897	57,9135	181,0506	370,6346
1) drzewostany		182,3807	264,4534	305,8688	35,6804	17,7897	57,9135	181,0506	370,6346
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,5650	12,6480	0,8228		9,5503	3,5178	7,8851	3,4249
1) w produkcji ubocznej - razem		1,1971	1,1971						
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		1,1971	1,1971						
2) do odnowienia - razem		2,5928	2,5928	0,8228			3,5178		
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby		2,5928	2,5928	0,8228			3,5178		
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,7751	8,8581			9,5503		7,8851	3,4249
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,7751	8,8581			9,5503		7,8851	3,4249
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	102	102	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	18	19	20	21	22	29	30	32
1		59	60	61	62	63	64	65	66
1. Lasy - razem		43,7800	7,0600	438,9097	533,4136	81,4500	448,6093	16,5200	131,7800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		42,7663	6,8061	425,7980	500,0851	79,4365	437,1811	15,3729	126,7764
1) drzewostany		42,7663	6,8061	425,7980	500,0851	79,4365	437,1811	15,3729	126,7764
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					3,0720		0,9480	1,1471	2,4258
1) w produkcji ubocznej - razem					1,7074				
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie					1,7074				
2) do odnowienia - razem							0,9480		
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby							0,9480		
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					1,3646			1,1471	2,4258
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji								1,1471	2,4258
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					1,3646				

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	62	62	62	62	62	62
	Gmina	102		11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny			4003	4015	4016	4093	4094	4097
1		67	68	69	70	71	72	73	74
1. Lasy - razem		2722,0305	9970,4724	251,2999	21,7233	21,1246			4,6291
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2603,1600	9483,2410	245,2601	21,3721	20,3887			2,4100
1) drzewostany		2603,1600	9483,2410	245,2601	21,3721	20,3887			2,4100
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		32,7938	157,2650						
1) w produkcji ubocznej - razem		1,7074	7,6675						
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		1,7074	7,6675						
2) do odnowienia - razem		5,2886	48,9233						
<i>w tym:</i>									
- halizny		5,2886	48,9233						
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		25,7978	100,6742						
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		24,4332	86,7514						
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,3646	13,9228						

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	62	62	62	62	62	62	62
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4099	4117	4148	4196	4197	4204	4248
1		75	76	77	78	79	80	81
1. Lasy - razem		4,1490	16,6786	56,2900	9,9514	9,5287	6,9577	157,0482
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,1490	16,6166	55,2897	9,8501	9,5147	6,9004	143,9211
1) drzewostany		4,1490	16,6166	55,2897	9,8501	9,5147	6,9004	143,9211
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								8,9010
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								8,4981
<i>w tym:</i>								
- halizny								8,4981
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								0,4029
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								0,4029
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	62	62	62		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	4317				
1		82	83	84	85	86
1. Lasy - razem		68,8599	628,2404	628,2404	23163,1598	23163,1598
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		62,8268	598,4993	598,4993	22124,4507	22124,4507
1) drzewostany		62,8268	598,4993	598,4993	22124,4507	22124,4507
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,5881	13,4891	13,4891	345,1155	345,1155
1) w produkcji ubocznej - razem					20,0614	20,0614
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					20,0614	20,0614
2) do odnowienia - razem		3,9561	12,4542	12,4542	203,2110	203,2110
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		3,9561	12,4542	12,4542	203,2110	203,2110
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,6320	1,0349	1,0349	121,8431	121,8431
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4029	0,4029	99,8096	99,8096
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,6320	0,6320	0,6320	1,3938	1,3938
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					20,6397	20,6397

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	7	10		15	17	18	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2213	0,5497	0,7710	10,3816	7,8566	12,0725	0,3160	12,4412
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych					0,4368	0,0300			1,1678
3) linie podziału przestrzennego lasu					1,7830	1,8154	1,3366		3,8858
4) drogi leśne	0,2213	0,5497	0,7710	8,1192	5,9828	10,7359	0,3160	7,3876	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0426	0,0284				
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8,4141	26,2183	34,6324	442,7751	336,6600	571,4185	33,0300	491,8880
3. Użytki rolne - razem			0,4248	0,4248		2,7633	0,7572		5,0468
3.1. Grunty orne - razem			0,0648	0,0648		0,4115	0,7572		2,6068
<i>w tym:</i>									
1) role			0,0648	0,0648		0,4115	0,7572		2,6068
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									0,3800
3.4. Pastwiska trwałe		0,3600	0,3600			2,3100			1,7800
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0418			0,0100
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,2700

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	25	26	27	28	31
1		11	12	13	14	15	16	17	18
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,5051	6,7570	2,3145	97,4792	20,0489	45,4409	0,1158	0,0303
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		0,2000			0,1657	2,5912			
2) urządzenia melioracji wodnych					0,3687	0,0218	0,0821		0,0303
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,1183	0,3047	0,3302	12,4433	1,2209	13,3648		
4) drogi leśne		13,1868	6,4382	1,8594	84,5015	12,0212	31,9940	0,1105	
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0141	0,1249		0,4570		0,0053	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna						3,7368			
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,9000		0,0932			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		537,8060	292,2026	186,9163	3910,7510	524,1398	1626,8611	3,4738	8,9900
3. Użytki rolne - razem		7,0700		0,2895	3,1300	4,8782			
3.1. Grunty orne - razem		7,0700			0,3200	3,0874			
<i>w tym:</i>									
1) role		7,0700			0,3200	3,0874			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe						1,7200			
3.4. Pastwiska trwałe					2,8100				
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0708			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,2895					

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	32	35	36	37	38	39	40	41
1		19	20	21	22	23	24	25	26
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			20,2987	13,6132	2,1275	12,1595	59,4534	0,1460	1,1725
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle			0,5772				1,3096		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,8127	1,5432	0,4369	1,8235	6,6429		
3) linie podziału przestrzennego lasu			4,1693	3,0257	0,2724	4,8707	12,0577		0,2326
4) drogi leśne			14,6953	9,0443	1,4182	5,4653	37,3649	0,1460	0,9399
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0442				0,4981		
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne							1,5802		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14,8100	675,6183	453,5980	124,0800	336,8240	1654,2472	19,2956	62,5551
3. Użytki rolne - razem			7,1443	4,5800	6,0700	4,2365	7,8600	1,0000	0,5227
3.1. Grunty orne - razem			1,8843		2,4800	0,9665	4,1300	1,0000	0,5227
<i>w tym:</i>									
1) role			1,8843		2,4800	0,9665	0,9100	1,0000	0,5227
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							3,2200		
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe			0,8300	4,5800	0,5800	1,4500	0,0300		
3.4. Pastwiska trwałe			4,4300		3,0100	1,8200	3,7000		
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	42		16	18	19	20	21	
1		27	28	29	30	31	32	33	34
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			341,7304		0,7092	0,1613	0,0758	3,5862	4,5325
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle			4,8437						
2) urządzenia melioracji wodnych			13,3967		0,1809	0,1613	0,0758	0,7020	1,1200
3) linie podziału przestrzennego lasu			65,2314					0,3343	0,3343
4) drogi leśne			251,7270		0,2767			1,8569	2,1336
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,2146		0,2516			0,6930	0,9446
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna			3,7368						
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne			1,5802						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,3600	1,3532				0,5959		0,5959
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4,2300	12312,1704	0,7400	36,8634	14,0700	5,8767	136,1232	193,6733
3. Użytki rolne - razem			55,3485	0,5600				0,5500	1,1100
3.1. Grunty orne - razem			25,2364						
<i>w tym:</i>									
1) role			22,0164						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			3,2200						
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe			9,5700	0,5600				0,5500	1,1100
3.4. Pastwiska trwałe			19,8600						
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1226						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,5595						

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	6	6	6	14	14	14	14
	Gmina		72	72		62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		14			1	2	3	4
1		35	36	37	38	39	40	41	42
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		347,0339	0,3413	0,3413	0,3413	2,2184	22,3255	2,2471	2,3438
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		4,8437							
2) urządzenia melioracji wodnych		14,5167				0,0986	0,5032		
3) linie podziału przestrzennego lasu		65,5657				0,0440	4,7805	0,0963	
4) drogi leśne		254,6316	0,3338	0,3338	0,3338	2,0758	16,7138	2,1508	2,3438
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,1592	0,0075	0,0075	0,0075		0,3280		
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna		3,7368							
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne		1,5802							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,9491							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		12540,4761	25,9200	25,9200	25,9200	59,4720	792,9060	88,5157	108,6487
3. Użytki rolne - razem		56,8833					4,1705		0,9379
3.1. Grunty orne - razem		25,3012							0,9379
<i>w tym:</i>									
1) role		22,0812							0,9379
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		3,2200							
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		10,6800					4,1705		
3.4. Pastwiska trwałe		20,2200							
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1226							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,5595							

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	92
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11		4
1		43	44	45	46	47	48	49	50
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,8919	0,6027	75,0969	11,2914	24,2901	95,3566	236,6644	1,8600
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle				0,5643		1,3879		1,9522	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0822		6,2302	0,7429	11,1829	20,9365	39,7765	0,0348
3) linie podziału przestrzennego lasu				16,7811	5,0299	1,5569	19,8468	48,1355	
4) drogi leśne		0,8097	0,4038	51,5213	5,5186	9,9808	54,5733	146,0917	1,8252
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1989			0,1816		0,7085	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		27,0063	41,6091	2305,2079	302,7394	430,5483	2807,4618	6964,1152	88,0157
3. Użytki rolne - razem			3,4070	7,2311		16,4215	8,5567	40,7247	
3.1. Grunty orne - razem			3,4070	6,9784		7,6974		19,0207	
<i>w tym:</i>									
1) role			3,4070	4,0274		3,9787		12,3510	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				2,9510		3,7187		6,6697	
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe						1,6543	8,5200	14,3448	
3.4. Pastwiska trwałe						7,0698		7,0698	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1958				0,1958	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,0192				0,0192	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0377			0,0367	0,0744	

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	92	92	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	12		4	5	9	10	15	16
1		51	52	53	54	55	56	57	58
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,3653	7,2253	8,7784	1,2396		1,1387	4,0031	11,2096
<i>w tym:</i>									0,5300
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych		2,7149	2,7497	0,6885	0,0550		0,2840	0,4931	0,2873
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6927	0,6927	1,9908				1,7617	2,7955
4) drogi leśne		1,9577	3,7829	6,0991	1,1846		0,8547	1,4470	7,5968
5) tereny pod liniami energetycznymi								0,3013	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									0,5800
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		196,3110	284,3267	315,4700	36,9200	27,3400	62,5700	192,9388	385,8491
3. Użytki rolne - razem		3,8706	3,8706	27,4100				4,5800	31,2237
3.1. Grunty orne - razem		0,0908	0,0908					4,5800	26,5237
<i>w tym:</i>									23,1744
1) role		0,0908	0,0908						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								4,5800	3,3493
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		2,0948	2,0948	22,9900					3,8700
3.4. Pastwiska trwałe		1,6850	1,6850	3,7400					0,8300
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,6800					

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	102	102	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	18	19	20	21	22	29	30	32
1		59	60	61	62	63	64	65	66
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,0137	0,2539	13,1117	30,2565	2,0135	10,4802		2,5778
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle					0,4799				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1329	0,2539	0,3688	1,6111		1,0947		0,0799
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,4517	2,5808	0,7932	2,3469		0,4000
4) drogi leśne		0,8808		11,2912	14,2146	1,2203	6,8856		2,0578
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,3301		0,1530		0,0401
6) szkółki leśne					11,0400				
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,2400		0,6947		0,3100
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		43,7800	7,0600	438,9097	533,6536	81,4500	449,3040	16,5200	132,0900
3. Użytki rolne - razem					16,9451	0,8796	15,5887	0,1400	0,9000
3.1. Grunty orne - razem					1,9455	0,4000	7,7140		0,9000
<i>w tym:</i>									
1) role					1,9455	0,4000	7,5431		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									0,9000
3) ugory, odłogi							0,1709		
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe					12,5000		0,3747		
3.4. Pastwiska trwałe					1,9996	0,4796	7,5000		
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,2600				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,2400			0,1400	

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	62	62	62	62	62	62
	Gmina	102		11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny			4003	4015	4016	4093	4094	4097
1		67	68	69	70	71	72	73	74
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		86,0767	329,9664	6,0398	0,3512	0,7359			2,2191
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		1,0099	2,9621	0,5624					2,0003
2) urządzenia melioracji wodnych		5,3492	47,8754		0,0167				
3) linie podziału przestrzennego lasu		14,1206	62,9488	1,1138	0,0206	0,1620			
4) drogi leśne		53,7325	203,6071	4,2864	0,2410	0,5739			0,2188
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8245	1,5330	0,0772	0,0729				
6) szkółki leśne		11,0400	11,0400						
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,8247	1,8247						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2723,8552	9972,2971	251,2999	21,7233	21,1246			4,6291
3. Użytki rolne - razem		97,6671	142,2624	8,8112		0,4400	0,1867	0,1811	
3.1. Grunty orne - razem		42,0632	61,1747	5,3126		0,4400	0,1867	0,1811	
<i>w tym:</i>									
1) role		33,0630	45,5048	5,3126		0,4400		0,1811	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		8,8293	15,4990						
3) ugory, odłogi		0,1709	0,1709				0,1867		
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		39,7347	56,1743						
3.4. Pastwiska trwałe		14,5492	23,3040	3,1848					
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2600	0,4558						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,0192						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		1,0600	1,1344	0,3138					

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	62	62	62	62	62	62	62
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4099	4117	4148	4196	4197	4204	4248
1		75	76	77	78	79	80	81
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0620	1,0003	0,1013	0,0140	0,0573	4,2261
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle					0,0587			0,0930
2) urządzenia melioracji wodnych				0,1228	0,0286		0,0315	1,1453
3) linie podziału przestrzennego lasu								
4) drogi leśne			0,0620	0,8775	0,0140	0,0140	0,0258	2,1443
5) tereny pod liniami energetycznymi								0,8435
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4,1490	16,6786	56,2900	9,9514	9,5287	6,9577	157,0482
3. Użytki rolne - razem							0,1833	
3.1. Grunty orne - razem							0,1833	
<i>w tym:</i>								
1) role							0,1833	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe								
3.4. Pastwiska trwałe								
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	62	62	62		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	4317				
1		82	83	84	85	86
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,4450	16,2520	16,2520	693,5936	693,5936
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			2,5627	2,5627	10,3685	10,3685
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1684	0,1684	62,5605	62,5605
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,5481	3,1727	3,1727	131,6872	131,6872	131,6872
4) drogi leśne	0,8969	9,3546	9,3546	467,9271	467,9271	467,9271
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,9936	0,9936	4,6933	4,6933	4,6933
6) szkółki leśne				11,0400	11,0400	11,0400
7) miejsca składowania drewna				3,7368	3,7368	3,7368
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				1,5802	1,5802	1,5802
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					3,7738	3,7738
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		68,8599	628,2404	628,2404	23166,9336	23166,9336
3. Użytki rolne - razem			9,8023	9,8023	208,9480	208,9480
3.1. Grunty orne - razem			6,3037	6,3037	92,7796	92,7796
<i>w tym:</i>						
1) role			6,1170	6,1170	73,7030	73,7030
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					18,7190	18,7190
3) ugory, odłogi			0,1867	0,1867	0,3576	0,3576
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe					66,8543	66,8543
3.4. Pastwiska trwałe			3,1848	3,1848	46,7088	46,7088
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,5784	0,5784
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,0192	0,0192
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,3138	0,3138	2,0077	2,0077

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	7	10		15	17	18	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9	10
4. Grunty pod wodami - razem									0,4900
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,4900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem					1,0900				
6. Tereny różne - razem			0,0549	0,0549	1,6903	0,4800	0,7095		2,3171
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0549	0,0549	1,6903	0,4800	0,7095		2,3171
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,4661	0,4661	0,1590				
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	25	26	27	28	31
1		11	12	13	14	15	16	17	18
4. Grunty pod wodami - razem									
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem					3,9900				
6. Tereny różne - razem		2,9433	1,6715	0,6816	5,0590	2,0709		0,1127	
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		2,9433	1,6715	0,6816	5,0590	2,0709		0,1127	
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,6659			2,6309			
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,1912			
7.2. Tereny przemysłowe						0,0132			
7.3. Tereny zabudowane inne						0,2081			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,6659			1,2416			
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	32	35	36	37	38	39	40	41
1		19	20	21	22	23	24	25	26
4. Grunty pod wodami - razem					0,3800			0,2700	
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,3800			0,2700	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem			65,2300			2,1200	105,1400	0,8700	
6. Tereny różne - razem			4,1432	0,5738		0,7933	2,1065	0,0900	0,5396
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			4,1432	0,5738		0,7933	2,1065	0,0900	0,5396
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,3653	0,0010	0,0023				
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe					0,0023				
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	42		16	18	19	20	21	
1		27	28	29	30	31	32	33	34
4. Grunty pod wodami - razem			1,1400						
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			1,1400						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem			178,4400						
6. Tereny różne - razem			25,9823		0,4662			0,8868	1,3530
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			25,9823		0,4662			0,8868	1,3530
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			3,8244						
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1912						
7.2. Tereny przemysłowe			0,0155						
7.3. Tereny zabudowane inne			0,2081						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			1,9075						
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	6	6	6	14	14	14	14
	Gmina		72	72		62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		14			1	2	3	4
1		35	36	37	38	39	40	41	42
4. Grunty pod wodami - razem		1,1400							
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,1400							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem		178,4400							
6. Tereny różne - razem		27,3902	1,9200	1,9200	1,9200		0,4100	0,0999	0,5865
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		27,3902	1,9200	1,9200	1,9200		0,4100	0,0999	0,5865
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		4,2905					0,7100		
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1912							
7.2. Tereny przemysłowe		0,0155							
7.3. Tereny zabudowane inne		0,2081							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		1,9075							
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	92
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11		4
1		43	44	45	46	47	48	49	50
4. Grunty pod wodami - razem									
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem				2,7608	2,3300			5,0908	
6. Tereny różne - razem		0,7052	0,0768	43,5057	4,0211	1,7716	0,6208	51,7976	0,3143
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,7052	0,0768	43,5057	4,0211	1,7716	0,6208	51,7976	0,3143
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,2982	3,5747		0,7087		5,2916	
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,4931		0,5022		0,9953	
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	92	92	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	12		4	5	9	10	15	16
1		51	52	53	54	55	56	57	58
4. Grunty pod wodami - razem									2,9605
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									2,9605
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									8,2300
6. Tereny różne - razem		0,0998	0,4141		0,7400				3,2028
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0998	0,4141		0,7400				3,2028
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0800	0,0800	1,4400		0,2300			0,1043
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,1043
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	102	102	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	18	19	20	21	22	29	30	32
1		59	60	61	62	63	64	65	66
4. Grunty pod wodami - razem					0,0400		3,9400		
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,0400		0,7200		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							3,2200		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem					17,1527	9,4300			5,6900
6. Tereny różne - razem		0,3400			0,9364		3,4060		0,0500
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,3400			0,9364		3,4060		0,0500
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1700		1,2000	1,9510	0,9426	1,3900		
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,2610				
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne						0,1726			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	62	62	62	62	62	62
	Gmina	102		11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny			4003	4015	4016	4093	4094	4097
1		67	68	69	70	71	72	73	74
4. Grunty pod wodami - razem		6,9405	6,9405						
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,7600	0,7600						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		6,1805	6,1805						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem		40,5027	45,5935						
6. Tereny różne - razem		8,6752	60,8869	1,8553	0,6111				0,0909
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		8,6752	60,8869	1,8553	0,6111				0,0909
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		7,4279	12,7995	4,5314	0,5796	1,1554			
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2610	0,2610	1,3245		0,3236			
7.2. Tereny przemysłowe				0,0022					
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1726	0,1726						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1043	0,1043			0,4156			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,9953	1,5800					
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32
	Powiat	62	62	62	62	62	62
	Gmina	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4099	4117	4148	4196	4197	4204
	1	75	76	77	78	79	80
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem			1,2475		0,1223		0,2827
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			1,2475		0,1223		0,2827
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,1536
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,1536
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62		
	Gmina	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	4248	4317				
	1	81	82	83	84	85	86
4. Grunty pod wodami - razem						8,0805	8,0805
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						1,9000	1,9000
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						6,1805	6,1805
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem						224,0335	224,0335
6. Tereny różne - razem		1,5718		5,7816	5,7816	95,9787	95,9787
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,5718		5,7816	5,7816	95,9787	95,9787
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				6,4200	6,4200	23,5100	23,5100
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe				1,8017	1,8017	2,2539	2,2539
7.2. Tereny przemysłowe				0,0022	0,0022	0,0177	0,0177
7.3. Tereny zabudowane inne						0,3807	0,3807
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,4156	0,4156	0,5199	0,5199
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				1,5800	1,5800	4,4828	4,4828
<i>w tym:</i>							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	7	10		15	17	18	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9	10
2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0,4661	0,4661	0,1590				
			0,4661	0,4661	0,1590				
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					2,3900				0,4300
					2,3900				0,4300
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,9458	0,9458	5,3293	3,2433	1,4667		8,2839
OGÓŁEM (1-8)		8,4141	27,1641	35,5782	448,1044	339,9033	572,8852	33,0300	500,1719

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	25	26	27	28	31
1		11	12	13	14	15	16	17	18
2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0,6659			1,2416			
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		3,7100	0,2500		0,5900				
		3,7100			0,5900				
			0,2500						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		13,7233	2,5874	1,8711	12,7690	9,6732		0,1127	
OGÓŁEM (1-8)		551,5293	294,7900	187,8874	3923,5200	533,7198	1626,8611	3,5865	8,9900

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	32	35	36	37	38	39	40	41
1		19	20	21	22	23	24	25	26
2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0,3653	0,0010					
			0,3653	0,0010					
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			3,6100	3,1882	0,9200	2,6400	6,2000		
			3,6100	3,1882	0,9200	2,6400	6,2000		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			80,4928	8,3430	7,3723	9,7898	121,3065	2,2300	1,0623
OGÓŁEM (1-8)		14,8100	756,1111	461,9410	131,4523	346,6138	1775,5537	21,5256	63,6174

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	42		16	18	19	20	21	
1		27	28	29	30	31	32	33	34
2) tereny zabytkowe			0,6659						
3) tereny sportowe			1,2416						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			1,5021						
w tym:									
1) drogi			1,5021						
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem			23,9282		0,0570	0,7600		5,5100	6,3270
w tym:									
1) bagna			23,6782		0,0570	0,7600		5,5100	6,3270
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,2500						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3600	290,0166	0,5600	0,5232	0,7600	0,5959	6,9468	9,3859
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		4,2300	12600,8338	1,3000	37,3866	14,8300	5,8767	143,0700	202,4633

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	4	6	6	6	14	14	14	14
	Gmina		72	72		62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		14			1	2	3	4
1		35	36	37	38	39	40	41	42
2) tereny zabytkowe		0,6659							
3) tereny sportowe		1,2416							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne							0,7100		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,9682							
w tym:									
1) drogi		1,9682					0,7100		
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem		30,2552					1,2000		
w tym:									
1) bagna		30,0052					1,2000		
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,2500							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		300,3483	1,9200	1,9200	1,9200		6,4905	0,0999	1,5244
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							4,1705		0,9379
OGÓŁEM (1-8)		12838,8753	27,8400	27,8400	27,8400	59,4720	799,3965	88,6156	110,1731

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	92
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11		4
1		43	44	45	46	47	48	49	50
2) tereny zabytkowe				0,4931				0,4931	
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						0,5022		0,5022	
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2982	3,0816		0,2065		4,2963	
w tym:									
1) drogi			0,2982	3,0816		0,2065		4,2963	
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem				3,5323	22,3800		15,4807	42,5930	10,4900
w tym:									
1) bagna				3,5323	22,3800		15,4807	42,5930	10,2400
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,2500
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,7052	3,7820	60,6046	28,7311	18,9018	24,6582	145,4977	10,8043
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								5,1084	
OGÓŁEM (1-8)		27,7115	45,3911	2365,8125	331,4705	449,4501	2832,1200	7109,6129	98,8200

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	92	92	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	12		4	5	9	10	15	16
1		51	52	53	54	55	56	57	58
2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne		0,0800	0,0800	1,4400		0,2300			
		0,0800	0,0800	1,4400		0,2300			
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		17,1404	27,6304	1,8300	2,2300	4,3600	0,3400	12,8996	4,3300
		16,9969	27,2369	1,8300	2,2300	4,3600	0,3400	12,8996	4,3300
		0,1435	0,3935						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		21,1908	31,9951	30,6800	2,9700	4,5900	0,3400	17,4796	50,6313
OGÓŁEM (1-8)		217,5018	316,3218	346,1500	39,8900	31,9300	62,9100	210,4184	435,9004

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
	Gmina	102	102	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	18	19	20	21	22	29	30	32
1		59	60	61	62	63	64	65	66
2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne		0,1700		1,2000	1,6900	0,7700	1,3900		
		0,1700		1,2000	1,6900	0,7700	1,3900		
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,4400	0,5684			10,3000		7,1400
			1,4400	0,5684			10,3000		7,1400
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,5100	1,4400	1,7684	37,2652	11,2522	35,3194	0,1400	14,0900
OGÓŁEM (1-8)		44,2900	8,5000	440,6781	570,6788	92,7022	483,9287	16,6600	145,8700

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	14	14	62	62	62	62	62	62
	Gmina	102		11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny			4003	4015	4016	4093	4094	4097
1		67	68	69	70	71	72	73	74
2) tereny zabytkowe			0,4931						
3) tereny sportowe				1,5800					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej			0,5022						
7.6. Użytki kopalne		6,8900	11,2663	1,6247	0,5796	0,4162			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi		6,8900	11,2663	1,6247	0,5796	0,4162			
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem		45,4380	115,6614						
w tym:									
1) bagna		45,4380	115,2679						
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,3935						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		208,4761	385,9689	15,1979	1,1907	1,5954	0,1867	0,1811	0,0909
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			5,1084						
OGÓŁEM (1-8)		2930,5066	10356,4413	266,4978	22,9140	22,7200	0,1867	0,1811	4,7200

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32
	Powiat	62	62	62	62	62	62
	Gmina	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4099	4117	4148	4196	4197	4204
1		75	76	77	78	79	80
2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,5790				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			1,8265		0,1223		0,6196
OGÓŁEM (1-8)		4,1490	18,5051	56,2900	10,0737	9,5287	7,5773

Tabela nr I cd. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62		
	Gmina	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	4248	4317				
1		81	82	83	84	85	86
2) tereny zabytkowe				1,5800	1,5800	1,1590	1,1590
3) tereny sportowe						2,8216	2,8216
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej						0,5022	0,5022
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				2,6205	2,6205	15,8550	15,8550
w tym:							
1) drogi				2,6205	2,6205	15,8550	15,8550
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem			0,7530	1,3320	1,3320	147,2486	147,2486
w tym:							
1) bagna			0,7530	1,3320	1,3320	146,6051	146,6051
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,6435	0,6435
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,5718	0,7530	23,3359	23,3359	711,5731	711,5731
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						5,1084	5,1084
OGÓŁEM (1-8)		158,6200	69,6129	651,5763	651,5763	23874,7329	23874,7329

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 23 163,32 (ha)

nieleśna: 711,57 (ha)

Ogółem: 23 874,89 (ha)

Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	Sob	Md	Św	Dg	Bk	Dbs	Dbb	Dbc	Kl	Jw	Wz	JSs	Gb	Brz	OI	OIs	Ak	Tp	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
Bśw	IA	619,09																				619,09	7,69
	I	4014,35			2,86																	4017,21	49,89
	II	3186,22														15,67						3201,89	39,77
	III	157,15							0,94							15,98						174,07	2,16
	IV	2,7	8,23					0,9	0,12								27,66						39,61
Razem	ha	7979,51	8,23		2,86		0,9	0,12	0,94							59,31						8051,87	100
	%	99,1	0,1		0,04		0,01	0	0,01							0,74						100	100
BMśw	IA	3121,9																				3121,9	38,89
	I	3391,99		14,03	28,77	3,96	0,72	1,94	3,23			0,72				58,97			2,71			3507,04	43,69
	II	1178,03		1,7	5,16	1,19	9,89	17,24	40,82		0,26					38,26			3,74			1296,29	16,15
	III	50,62					6,04	22,09	17,27							1,13			1			98,15	1,22
	IV	0,72							3,43													4,15	0,05
Razem	ha	7743,26		15,73	33,93	5,15	16,65	44,7	61,32		0,26	0,72				98,36			7,45			8027,53	100
	%	96,46		0,2	0,42	0,06	0,21	0,56	0,76		0	0,01				1,23			0,09			100	100
BMw	IA	177,97																				177,97	41,92
	I	71,5		0,98	15,81											30,16						118,45	27,9
	II	35,89		1,22	4,3			0,54								55,29	4,72					101,96	24,02
	III	5,2						1,25								17,9	1,05					25,4	5,98
	IV																0,75					0,75	0,18
Razem	ha	290,56		2,2	20,11			1,79								103,35	6,52					424,53	100
	%	68,44		0,52	4,74			0,42								24,34	1,54					100	100
BMb	IA																						
	I																						
	II	22,49														0,65						23,14	44,47
	III	14,98														4,8						19,78	38,01
	IV															9,12						9,12	17,52
Razem	ha	37,47														14,57						52,04	100
	%	72														28						100	100
LMśw	IA	1631,29																				1631,29	50,12

TSL	Bonitacja	SO	Sob	Md	Św	Dg	Bk	Dbs	Dbb	Dbc	KI	Jw	Wz	JSs	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	I	642,46		62,42	22,83		162,78	29,23	22,58	5,01		0,26				160,79	3,22		1,76		2,48	1115,82	34,29
	II	82,39		7,84	3,74		158,32	133,44	26,08			0,94				7,8	1,11		7,52		0,3	429,48	13,2
	III	1,71			4,16		16,67	32,2	7,9						1,22							63,86	1,96
	IV							13,97														13,97	0,43
Razem	ha	2357,85		70,26	30,73		337,77	208,84	56,56	5,01		1,2			1,22	168,59	4,33		9,28		2,78	3254,42	100
	%	72,44		2,16	0,94		10,38	6,42	1,74	0,15		0,04			0,04	5,18	0,13		0,29		0,09	100	100
LMw	IA	145,89																				145,89	17,65
	I	35,7		4,69	78,47		1,34	12,61								115,01	40,08				3,44	291,34	35,25
	II	60,22			10,72		12,82	88,01	2,25							45,33	89,21	1,42			0,61	310,59	37,57
	III	3,65					13,06	30,97	1,75							10,22	14,89	2,32				76,86	9,3
	IV							0,52									1,38					1,9	0,23
Razem	ha	245,46		4,69	89,19		27,22	132,11	4							170,56	145,56	3,74			4,05	826,58	100
	%	29,71		0,57	10,79		3,29	15,98	0,48							20,63	17,61	0,45			0,49	100	100
LMb	IA																						
	I	4,75			0,51											6,27	4,49					16,02	8,5
	II	27,12														1,4	11,22					39,74	21,07
	III															88,91	9,08					97,99	51,96
	IV															34,82						34,82	18,47
Razem	ha	31,87			0,51											131,4	24,79					188,57	100
	%	16,9			0,27											69,68	13,15					100	100
Lśw	IA	161,56																				161,56	24,71
	I	52,58		16,4	7,56	1,46	131,39	25,68						2,75		68,97	4,58			0,5		311,87	47,71
	II	9,6			1,71		89,68	42,83		1,52						4,5	7,01					156,85	23,99
	III						12,36	6,03	0,95								4,15					23,49	3,59
	IV																						
Razem	ha	223,74		16,4	9,27	1,46	233,43	74,54	0,95	1,52				2,75		73,47	15,74			0,5		653,77	100
	%	34,22		2,51	1,42	0,22	35,7	11,4	0,15	0,23				0,42		11,24	2,41			0,08		100	100
Lw	IA	8,56																				8,56	4,13
	I	2,8						11,02				2,04		10,82		10,98	57,22				1,4	96,28	46,41
	II				2,22		2,62	15,27						2,01			45,76	1,19			1,04	70,11	33,8

TSL	Bonitacja	SO	Sob	Md	Św	Dg	Bk	Dbs	Dbb	Dbc	Kl	Jw	Wz	JSs	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	III							14,87									17,61					32,48	15,66
	IV																						
Razem	ha	11,36			2,22		2,62	41,16				2,04		12,83		10,98	120,59	1,19			2,44	207,43	100
	%	5,48			1,07		1,26	19,84				0,98		6,19		5,29	58,14	0,57			1,18	100	100
OL	IA																						
	I															1,69	81,47					83,16	40,01
	II												0,93			2,88	97,6	4,12				105,53	50,78
	III																19,14					19,14	9,21
	IV																						
Razem	ha												0,93			4,57	198,21	4,12				207,83	100
	%												0,45			2,2	95,37	1,98				100	100
OLJ	IA																						
	I													10,19		4,21	122,52			6,77		143,69	63,93
	II							3,91								6,45	61,82					72,18	32,11
	III							0,7									8,19					8,89	3,96
	IV																						
Razem	ha							4,61						10,19		10,66	192,53			6,77		224,76	100
	%							2,05						4,53		4,74	85,67			3,01		100	100
Lł	IA																						
	I				1,59												3,68					5,27	100
	II																						
	III																						
	IV																						
Razem	ha				1,59												3,68					5,27	100
	%				30,17												69,83					100	100
Łącznie	IA	5866,26																				5866,26	26,51
	I	8216,13		98,52	158,4	5,42	296,23	80,48	25,81	5,01		3,02		23,76		457,05	317,26		4,47	7,27	7,32	9706,15	43,88
	II	4601,96		10,76	27,85	1,19	273,33	301,24	69,15	1,52	0,26	0,94	0,93	2,01		178,23	318,45	6,73	11,26		1,95	5807,76	26,25
	III	233,31			4,16		48,13	108,11	28,81						1,22	138,94	74,11	2,32	1			640,11	2,89
	IV	3,42	8,23				0,9	18,04								71,6	2,13					104,32	0,47

TSL	Bonitacja	SO	Sob	Md	Św	Dg	Bk	Dbs	Dbb	Dbc	Kl	Jw	Wz	JSs	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
Ogółem	ha	18921,08	8,23	109,28	190,41	6,61	618,59	507,87	123,77	6,53	0,26	3,96	0,93	25,77	1,22	845,82	711,95	9,05	16,73	7,27	9,27	22124,6	100
	%	85,51	0,04	0,49	0,86	0,03	2,8	2,3	0,56	0,03	0	0,02	0	0,12	0,01	3,82	3,22	0,04	0,08	0,03	0,04	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 221244507 (m²)

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Lasy ochronne																		
SO		159,30	9,55	42,87		630,44	900,06	796,29	904,57	1405,72	3452,95	2183,09	786,74	2702,77	307,56	583,77	151,42	7,38
		2258	219	1147	26159		9215	111775	205335	428045	1181970	773395	278850	1018400	119940	195940	54020	2355
SO.B													8,23					
													1250					
MD								12,40	7,81		25,49	1,00		5,32				
					100			1915	2085		9090	300		2360				
ŚW						6,20	6,20	46,37	30,15	6,03	28,03		4,34	1,31	0,85			
					525	150	85	5945	6940	2330	12415		1380	565	285			
DG										1,46				4,64	0,51			
										760				2980	260			
BK				0,02		1,71	37,19	65,08	25,37	63,79	21,81	17,00	2,63	1,57	6,29	39,01	4,11	15,26
					1994		630	1015	2560	11945	6460	5015	1040	690	3245	14385	1525	6670
DB		2,22	2,26	8,45														
			25	220														
DB.S						17,92	116,37	31,80	5,95	4,82	23,98	7,14	4,45	28,83	2,36	24,21	48,71	8,33
					1633		415	3310	870	980	6835	2200	1435	9270	805	8865	17290	3475
DB.B						14,16	48,94					7,61	4,14	2,29	4,25	19,14	4,78	1,18
					520		215					2495	1280	685	1690	7500	2770	450
DB.C											4,47						1,52	
											1260						715	
KL												0,26						
												75						
JW								0,72					2,04			0,94		
					45			55					1085			450		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
WZ											0,93							
											215							
JS		3,52		4,16									5,43		4,56	7,24		
		30		165									1960		810	3075		
GB													1,22					
													345					
BRZ				32,08		3,39	22,72	33,44	51,03	40,50	89,78	238,45	27,61	45,09	4,65			
				202	483		480	3355	8950	8315	21560	51610	6425	8950	1090			
OL				28,75		11,80	10,50	93,28	72,55	57,30	44,26	47,85	17,49	89,62	34,18	3,50		
				544	917		845	20190	18605	20275	16390	21270	7070	38520	16330	1190		
OL.S									1,52	3,79								
									355	965								
AK									2,24	5,17	1,00	1,17	0,80	5,28				
					70				235	900	190	280	195	1725				
TP														6,77	0,50			
														3595	260			
OS									3,44									
									890									
Razem		165,04	11,81	116,33		685,62	1141,98	1079,38	1104,63	1588,58	3692,70	2503,57	865,12	2893,49	365,71	677,81	210,54	32,15
		2288	244	2278	32446	150	11885	147560	246825	474515	1256385	856640	302315	1087740	144715	231405	76320	12950
Lasy gospod.																		
SO		35,55	1,69	1,94		207,01	264,45	368,90	415,43	392,71	766,30	225,77	63,55	391,21	109,43	126,04	49,06	6,63
		568	28	90	9080	30	3305	55845	94720	114945	263755	81630	22790	157825	41320	48055	20775	2365
MD								5,31	16,73	5,14	15,16	3,12	1,22	7,16				
					4			840	5025	1335	5875	1140	455	3035				
ŚW							5,58	1,80	11,31	1,11	4,83			4,30				
					30		330	165	2970	310	1890			1625				

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BK			4,55			1,85	22,71	13,60	4,31	8,30		8,84	4,38	2,91	5,14	45,45	14,71	
					460		85	275	165	505		3425	1960	1025	2455	21405	4925	
DB		2,59	1,26															
		175	5															
DB.S						3,06	81,94	9,19	0,91	4,82	10,77	1,29	2,68		5,40	8,61	10,82	9,60
					798		1710	800	135	1115	2970	340	845		2075	3290	4155	3465
DB.B						2,07	11,54										1,75	
					138												560	
DB.C											0,54							
											145							
JW									0,26									
									45									
BRZ								13,07	25,51	10,80	20,64	32,69	3,80	1,47				
					268			1945	5175	3020	6845	9720	1185	355				
OL			0,77	3,52		9,00	23,99	15,21	21,76	16,31	18,44	16,61	16,73	22,47	2,68	0,95		
			2	132	721	20	1905	2810	5570	5730	6925	6895	6495	8755	1270	360		
OL.S												1,42						
												370						
AK								1,07										
								130										
OS									1,40		1,95							
									345		410							
Razem		38,14	8,27	5,46		222,99	410,21	428,15	497,62	439,19	838,63	289,74	92,36	429,52	122,65	181,05	76,34	16,23
		743	35	222	11499	50	7335	62810	114150	126960	288815	103520	33730	172620	47120	73110	30415	5830
Łącznie																		
SO		194,85	11,24	44,81		837,45	1164,51	1165,19	1320,00	1798,43	4219,25	2408,86	850,29	3093,98	416,99	709,81	200,48	14,01
		2826	247	1237	35239	30	12520	167620	300055	542990	1445725	855025	301640	1176225	161260	243995	74795	4720

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO.B													8,23					
													1250					
MD								17,71	24,54	5,14	40,65	4,12	1,22	12,48				
					104			2755	7110	1335	14965	1440	455	5395				
ŚW						6,20	11,78	48,17	41,46	7,14	32,86		4,34	5,61	0,85			
					555	150	415	6110	9910	2640	14305		1380	2190	285			
DG										1,46				4,64	0,51			
										760				2980	260			
BK			4,55	0,02		3,56	59,90	78,68	29,68	72,09	21,81	25,84	7,01	4,48	11,43	84,46	18,82	15,26
					2454		715	1290	2725	12450	6460	8440	3000	1715	5700	35790	6450	6670
DB		4,81	3,52	8,45														
		175	30	220														
DB.S						20,98	198,31	40,99	6,86	9,64	34,75	8,43	7,13	28,83	7,76	32,82	59,53	17,93
					2431		2125	4110	1005	2095	9805	2540	2280	9270	2880	12155	21445	6940
DB.B						16,23	60,48					7,61	4,14	2,29	4,25	19,14	6,53	1,18
					658		215					2495	1280	685	1690	7500	3330	450
DB.C											5,01						1,52	
											1405						715	
KL												0,26						
												75						
JW								0,72	0,26				2,04			0,94		
					45			55	45				1085			450		
WZ											0,93							
											215							
JS		3,52		4,16									5,43		4,56	7,24		
		30		165									1960		810	3075		
GB													1,22					

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
													345					
BRZ				32,08		3,39	22,72	46,51	76,54	51,30	110,42	271,14	31,41	46,56	4,65			
				202	751		480	5300	14125	11335	28405	61330	7610	9305	1090			
OL			0,77	32,27		20,80	34,49	108,49	94,31	73,61	62,70	64,46	34,22	112,09	36,86	4,45		
			2	676	1638	20	2750	23000	24175	26005	23315	28165	13565	47275	17600	1550		
OL.S									1,52	3,79		1,42						
									355	965		370						
AK								1,07	2,24	5,17	1,00	1,17	0,80	5,28				
					70			130	235	900	190	280	195	1725				
TP														6,77	0,50			
														3595	260			
OS									4,84		1,95							
									1235		410							
Ogółem		203,18	20,08	121,79		908,61	1552,19	1507,53	1602,25	2027,77	4531,33	2793,31	957,48	3323,01	488,36	858,86	286,88	48,38
		3031	279	2500	43945	200	19220	210370	360975	601475	1545200	960160	336045	1260360	191835	304515	106735	18780
Procent		0,90	0,09	0,54		4,04	6,91	6,71	7,13	9,02	20,18	12,43	4,26	14,79	2,17	3,82	1,28	0,22
		0,05	0,00	0,04	0,70	0,00	0,31	3,34	5,73	9,55	24,54	15,25	5,34	20,02	3,05	4,84	1,70	0,30

Tabela III c.d Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
1	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne						
SO	479,51	109,53		15401,80	15613,52	86,24
	131480	27845		4564724	4568348	88,81
SO.B				8,23	8,23	0,05
				1250	1250	0,02
MD	1,72			53,74	53,74	0,30
	490			16340	16340	0,32
ŚW	21,15			150,63	150,63	0,83
	6695			37315	37315	0,73
DG				6,61	6,61	0,04
				4000	4000	0,08
BK	115,05	33,06		448,93	448,95	2,48
	32790	10435		100399	100399	1,95
DB					12,93	0,07
					245	0,00
DB.S	20,38			345,25	345,25	1,91
	5070			62453	62453	1,21
DB.B				106,49	106,49	0,59
				17605	17605	0,34
DB.C				5,99	5,99	0,03
				1975	1975	0,04
KL				0,26	0,26	0,00
				75	75	0,00
JW				3,70	3,70	0,02
				1635	1635	0,03

Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3					
1	20	21	22	23	24	25
WZ				0,93	0,93	0,01
				215	215	0,00
JS	8,54			25,77	33,45	0,18
	1670			7515	7710	0,15
GB				1,22	1,22	0,01
				345	345	0,01
BRZ	125,19	11,83		693,68	725,76	4,01
	25410	3080		139708	139910	2,72
OL	38,98			521,31	550,06	3,04
	12495			174097	174641	3,39
OL.S				5,31	5,31	0,03
				1320	1320	0,03
AK				15,66	15,66	0,09
				3595	3595	0,07
TP				7,27	7,27	0,04
				3855	3855	0,07
OS	2,48			5,92	5,92	0,03
	420			1310	1310	0,03
Razem	813,00	154,42		17808,70	18101,88	100,00
	216520	41360		5139731	5144541	100,00
Lasy gospod.						
SO	120,33	12,46		3519,28	3558,46	81,47
	32780	3055		952275	952961	82,76
MD	1,70			55,54	55,54	1,27
	260			17969	17969	1,56
ŚW	9,01	1,84		39,78	39,78	0,91
	3265	660		11245	11245	0,98

Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3					
1	20	21	22	23	24	25
BK	36,74	0,72		169,66	174,21	3,99
	11130	155		47970	47970	4,17
DB					3,85	0,09
					180	0,02
DB.S	6,04	7,49		162,62	162,62	3,72
	1320	2220		25238	25238	2,19
DB.B	1,92			17,28	17,28	0,40
	540			1238	1238	0,11
DB.C				0,54	0,54	0,01
				145	145	0,01
JW				0,26	0,26	0,01
				45	45	0,00
BRZ	39,10	5,06		152,14	152,14	3,48
	7500	1120		37133	37133	3,23
OL	22,49	4,00		190,64	194,93	4,46
	6650	1285		55391	55525	4,82
OL.S	2,32			3,74	3,74	0,09
	400			770	770	0,07
AK				1,07	1,07	0,02
				130	130	0,01
OS				3,35	3,35	0,08
				755	755	0,07
Razem	239,65	31,57		4315,90	4367,77	100,00
	63845	8495		1150304	1151304	100,00
Łącznie						
SO	599,84	121,99		18921,08	19171,98	85,32
	164260	30900		5516999	5521309	87,71

Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
				powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	20	21	22	23	24	25
SO.B				8,23	8,23	0,04
				1250	1250	0,02
MD	3,42			109,28	109,28	0,49
	750			34309	34309	0,54
ŚW	30,16	1,84		190,41	190,41	0,85
	9960	660		48560	48560	0,77
DG				6,61	6,61	0,03
				4000	4000	0,06
BK	151,79	33,78		618,59	623,16	2,77
	43920	10590		148369	148369	2,36
DB					16,78	0,07
					425	0,01
DB.S	26,42	7,49		507,87	507,87	2,26
	6390	2220		87691	87691	1,39
DB.B	1,92			123,77	123,77	0,55
	540			18843	18843	0,3
DB.C				6,53	6,53	0,03
				2120	2120	0,03
KL				0,26	0,26	0,00
				75	75	0
JW				3,96	3,96	0,02
				1680	1680	0,03
WZ				0,93	0,93	0,00
				215	215	0
JS	8,54			25,77	33,45	0,15
	1670			7515	7710	0,12
GB				1,22	1,22	0,01

Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
				powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	20	21	22	23	24	25
				345	345	0,01
BRZ	164,29	16,89		845,82	877,90	3,91
	32910	4200		176841	177043	2,81
OL	61,47	4,00		711,95	744,99	3,32
	19145	1285		229488	230166	3,66
OL.S	2,32			9,05	9,05	0,04
	400			2090	2090	0,03
AK				16,73	16,73	0,07
				3725	3725	0,06
TP				7,27	7,27	0,03
				3855	3855	0,06
OS	2,48			9,27	9,27	0,04
	420			2065	2065	0,03
Ogółem	1052,65	185,99		22124,60	22469,65	100
	280365	49855		6290035	6295845	100
Procent	4,68	0,83		98,46	100,00	100
	4,45	0,79		99,91	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 693,67 (ha)

Ogółem lasy: 23163,32 (ha)

Powierzchnia ewidencyjna lasów: 231631598 (m²)

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	
							płazo- winy	haliz. zręby	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140
powierzchnia w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		126,84		18,45		331,16	557,57	542,25	603,19	630,26	1733,50	1226,86	400,96	1568,14	126,56	201,28	32,87	0,86	
			1727		542	12768		5140	71605	124980	177940	561760	415780	134165	567980	48630	66130	9680	215	
	SO.B													8,23						
														1250						
	ŚW								1,75	1,11										
										175	200									
	BK										0,90									
						40					20									
	DB.S													0,12						
														15						
	DB.B								0,94											
						1														
	BRZ								16,38	15,71	3,32	3,33	5,81	12,32	0,60	1,84				
							87		250	495	520	600	670	2330	135	165				
	Razem		126,84		18,45			331,16	574,89	559,71	607,62	634,49	1739,31	1239,18	409,91	1569,98	126,56	201,28	32,87	0,86
			1727		542	12896			5390	72275	125700	178560	562430	418110	135565	568145	48630	66130	9680	215
BMŚW	SO		67,06	5,54	7,56		383,15	519,84	374,83	508,78	805,43	1715,90	890,78	316,52	1141,84	223,69	334,64	74,96	2,53	
			1095	29	215	18075	30	5200	55835	122680	250470	619145	328170	116690	450410	90565	117185	25665	745	
	MD								0,77	7,63		5,63								
									95	2390		2375								
	ŚW						1,12	4,73	4,49	8,07	1,36	4,32			1,31					
						159		85	520	1830	610	1730			565					
	DG														4,64	0,51				
															2980	260				
BK							0,95	5,53	3,63	0,08	4,16	0,62	0,96	0,72						
					20			25	5	410	95	285	255							

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																				
	DB.S							19,37	3,87		0,41	1,17	2,18	2,78			3,52	11,40		
						140		65	225		100	155	600	910			1115	3610		
	DB.B						15,20	39,73					1,82		2,24	1,15			1,18	
						543		80					455		665	450			450	
	KL												0,26							
													75							
	JW								0,72											
						45			55											
	BRZ							3,83	3,45	26,06	3,48	32,58	16,01	0,98	0,70					
						129		85	460	4995	830	8960	4370	285	205					
	AK									2,24	3,41	1,00		0,80						
						30				235	460	190		195						
	Razem			67,06	5,54	7,56		400,42	593,03	391,76	552,86	818,25	1761,22	912,01	321,80	1150,73	225,35	338,16	86,36	3,71
				1095	29	215	19141	30	5515	57215	132135	252880	632650	333955	118335	454825	91275	118300	29275	1195
	BMW	SO			2,64	10,76		4,29	17,16	12,23	17,26	61,72	70,71	36,33	3,31	14,52	10,07	22,89		
					185	285	449		170	2320	4375	19465	22650	12440	1355	5110	2425	6000		
MD									0,98					1,22						
										175				455						
ŚW									7,19	6,63	1,45	0,54			4,30					
						3			1255	1480	480	205			1625					
DB.S													0,54					1,25		
													145					380		
BRZ									4,37	9,86	8,92	7,18	51,81	9,99	5,63					
						98			670	1780	2085	1635	13660	1995	1260					
OL							1,80		4,72											
						148			840											
Razem				2,64	10,76		6,09	17,16	29,49	33,75	72,09	78,43	88,68	14,52	24,45	10,07	22,89	1,25		
				185	285	698		170	5260	7635	22030	24490	26245	3805	7995	2425	6000	380		

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
BMB	SO								4,59			9,29		8,61	5,29		9,69		
									365			1830		1765	775		835		
	BRZ				1,68				0,65			4,80	9,12						
						20			60			830	980						
Razem				1,68				5,24			14,09	9,12	8,61	5,29		9,69			
					20			425			2660	980	1765	775		835			
LMŚW	SO		0,95	3,06	8,04		113,66	68,16	190,88	146,04	254,05	572,33	239,75	100,52	277,75	27,83	98,00	69,25	6,33
			4	33	195	3277		1905	30070	37535	79970	201515	93940	39450	114925	11410	41240	31210	2245
	MD								7,76	14,46	5,14	27,81	4,12		9,25				
						84			1170	4020	1335	10295	1440		3565				
	ŚW						1,74	4,87	6,53	3,44	1,83	6,16				0,85			
						195	95	235	530	780	530	2225				285			
	BK						1,85	30,64	27,12	18,20	43,27	18,75	24,88	4,38	4,48	6,29	35,93	15,94	4,97
						1048		170	520	945	6715	5395	8155	1960	1715	3245	14095	5315	1820
	DB.S						3,65	86,41	5,55	2,05	1,35	17,16	4,36	4,23	26,00	1,76	14,39	27,01	1,88
						989		590	625	325	330	4895	1440	1355	8775	580	5490	10195	980
	DB.B						1,03	18,86					3,54	4,14	0,05	3,10	19,14	4,78	
						114		135					1275	1280	20	1240	7500	2770	
	DB.C											5,01							
												1405							
	JW									0,26								0,94	
										45								450	
	GB													1,22					
														345					
	BRZ								11,37	10,42	11,20	26,80	23,25	6,22	5,27				
						174			1925	2040	2830	8530	6970	1910	1600				
OL								1,11		1,05	1,59				0,58				
								80		450	710				215				

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
	AK								1,07		1,76		1,17		5,28				
						40			130		440		280		1725				
	OS										0,30								
											30								
	Razem		0,95	3,06	8,04		121,93	208,94	251,39	194,87	319,65	675,91	301,07	120,71	328,08	40,41	168,40	116,98	13,18
		4	33	195	5921	95	3035	35050	45690	92600	235000	113500	46300	132325	16975	68775	49490	5045	
LMW	SO						5,19	1,78	24,42	27,95	38,58	30,49	13,00	11,54	13,94	17,65	16,89	15,87	1,21
						425		105	4325	6730	12820	11820	4020	4635	5450	5385	5095	5395	400
	MD							3,50						1,19					
									620					565					
	ŚW						3,34	2,18	28,21	17,81	2,50	19,85		2,63					
						198	55	95	3630	4275	1020	9215		570					
	BK						0,76	8,01	11,52									2,88	
						241		15	110									1135	
	DB		2,22	3,52	8,45														
				30	220														
	DB.S						8,78	66,94	26,44		3,47		0,75			4,36	6,32	7,45	4,11
						756		845	2755		785		195			1595	2115	2675	1430
	DB.B												2,25					1,75	
													765					560	
	BRZ								6,03	16,33	15,22	16,05	68,26	7,40		0,50			
						123			915	2810	3545	4890	16155	1955		95			
	OL						4,07	5,30	31,61	35,71	13,87	8,81	10,23	14,20	4,00	0,31	1,56		
						143	20	365	7245	8265	4305	2645	3625	5315	735	120	535		
	OL.S												1,42						
													370						
	OS									3,44		0,61							
										890		190							

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																		
	Razem		2,22	3,52	8,45		22,14	84,21	131,73	101,24	73,64	75,81	95,91	35,77	19,13	22,82	24,77	27,95	5,32	
				30	220	1886	75	1425	19600	22970	22475	28760	25130	12475	6750	7195	7745	9765	1830	
LMB	SO									1,43		1,72		1,60		9,03	13,96	4,13		
						64				340		480		270		1965	3700	1160		
	ŚW										0,51									
												175								
	BRZ				30,40		3,39			1,79	8,04	10,47	74,82	6,22	26,67					
					202	90				300	1200	690	12360	1330	4785					
	OL				6,90				13,22	3,44	5,87			1,56		0,70				
					223	63			3130	680	875			675		215				
Razem				37,30		3,39		13,22	6,66	13,91	12,70	74,82	9,38	26,67	9,73	13,96	4,13			
				425	217			3130	1320	2075	1345	12360	2275	4785	2180	3700	1160			
LŚW	SO								15,99	15,35	8,39	80,10		7,23	70,24	2,16	10,71	3,40	3,08	
						181			3100	3415	2325	24725		3310	30495	880	3255	1685	1115	
	MD								4,70	2,45		7,21			2,04					
						20			695	700		2295			1265					
	ŚW									4,40		1,48		1,71						
										1345		755		810						
	DG										1,46									
											760									
	BK			4,55	0,02			15,72	36,41	11,40	23,76	2,44		1,91		5,14	48,53		10,29	
						1105		530	635	1775	5305	970		785		2455	21695		4850	
	DB.S						2,77	17,59		4,81	4,41	15,67	0,60				7,24	5,57	5,99	
						353		465		680	880	4615	160				2990	1695	2820	
	DB.B							0,95												
	DB.C																		1,52	
																			715	

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
	JS												2,75						
													1120						
	BRZ							2,51	3,14	7,82		3,29	15,17			1,27			
								145	485	1500		915	4350			230			
	OL							4,15	2,25	1,45			4,79	1,89			1,21		
						85		375	360	360			1895	825			355		
	TP															0,50			
																260			
	Razem			4,55	0,02		2,77	40,92	62,49	47,68	38,02	110,19	20,56	15,49	72,28	9,07	67,69	10,49	19,36
						1744		1515	5275	9775	9270	34275	6405	6850	31760	3825	28295	4095	8785
LW	SO											5,21	2,14		2,26		1,75		
												1800	675		1080		555		
	ŚW																		
	BK																		
	DB		2,59																
			175																
	DB.S						2,49	8,00	5,13			0,75			2,83	1,64	1,35	5,53	5,95
						179		160	505			140			495	705	445	2385	1710
	JW													2,04					
														1085					
	JS															1,39	7,24		
																235	3075		
	BRZ										1,11	3,44	0,38						
						30					245	1285	155						
	OL				0,60		1,66	10,27	15,62	10,46	6,34	3,64	14,64	7,92	14,86	5,77			
					35	239		860	3235	2495	2470	1455	5830	3100	5970	2655			

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
	OL.S										1,19								
											275								
	OS								1,40		1,04								
									345		190								
	Razem		2,59		0,60		4,15	18,27	20,75	11,86	8,64	14,08	17,16	9,96	19,95	8,80	10,34	5,53	5,95
		175		35	448		1020	3740	2840	2990	4870	6660	4185	7545	3595	4075	2385	1710	
OL	WZ										0,93								
											215								
	BRZ							0,75	0,94						2,88				
									125	180					765				
	OL			0,77	19,25		13,27	8,28	28,52	20,22	32,78	35,32	23,56	6,48	23,57	6,21			
				2	318	681		625	5465	5830	12760	13455	11840	2850	11890	3110			
	OL.S									1,52	2,60								
											355	690							
	Razem			0,77	19,25		13,27	8,28	29,27	22,68	35,38	36,25	23,56	6,48	23,57	9,09			
				2	318	681		625	5590	6365	13450	13670	11840	2850	11890	3875			
OLJ	DB.S						3,29										1,32		
						14											505		
	JS		3,52		4,16								2,68		3,17				
			30		165								840		575				
	BRZ								1,04					6,45					
									165						1290				
	OL				5,52			6,49	11,44	22,15	10,90	13,34	11,24	2,17	69,66	23,29	1,68		
					100	279		525	2645	6285	3930	5050	4975	800	28680	11285	660		
	TP													6,77					
															3595				
Razem		3,52		9,68		3,29	6,49	12,48	22,15	10,90	13,34	11,24	4,85	82,88	26,46	1,68	1,32		
		30		265	293		525	2810	6285	3930	5050	4975	1640	33565	11860	660	505		

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
LŁ	ŚW																		
	OL								0,88	2,80									
									260	1215									
Razem								0,88	2,80										
								260	1215										
Łącznie	SO		194,85	11,24	44,81		837,45	1164,51	1165,19	1320,00	1798,43	4219,25	2408,86	850,29	3093,98	416,99	709,81	200,48	14,01
			2826	247	1237	35239	30	12520	167620	300055	542990	1445725	855025	301640	1176225	161260	243995	74795	4720
	SO.B												8,23						
													1250						
	MD								17,71	24,54	5,14	40,65	4,12	1,22	12,48				
						104			2755	7110	1335	14965	1440	455	5395				
	ŚW						6,20	11,78	48,17	41,46	7,14	32,86		4,34	5,61	0,85			
						555	150	415	6110	9910	2640	14305		1380	2190	285			
	DG										1,46				4,64	0,51			
											760				2980	260			
	BK			4,55	0,02		3,56	59,90	78,68	29,68	72,09	21,81	25,84	7,01	4,48	11,43	84,46	18,82	15,26
						2454		715	1290	2725	12450	6460	8440	3000	1715	5700	35790	6450	6670
	DB		4,81	3,52	8,45														
			175	30	220														
	DB.S						20,98	198,31	40,99	6,86	9,64	34,75	8,43	7,13	28,83	7,76	32,82	59,53	17,93
						2431		2125	4110	1005	2095	9805	2540	2280	9270	2880	12155	21445	6940
	DB.B						16,23	60,48					7,61	4,14	2,29	4,25	19,14	6,53	1,18
						658		215					2495	1280	685	1690	7500	3330	450
	DB.C											5,01						1,52	
												1405						715	
	KL												0,26						
													75						

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
JW								0,72	0,26				2,04			0,94			
					45			55	45				1085			450			
WZ											0,93								
											215								
JS		3,52		4,16									5,43		4,56	7,24			
		30		165									1960		810	3075			
GB													1,22						
													345						
BRZ				32,08		3,39	22,72	46,51	76,54	51,30	110,42	271,14	31,41	46,56	4,65				
				202	751		480	5300	14125	11335	28405	61330	7610	9305	1090				
OL			0,77	32,27		20,80	34,49	108,49	94,31	73,61	62,70	64,46	34,22	112,09	36,86	4,45			
			2	676	1638	20	2750	23000	24175	26005	23315	28165	13565	47275	17600	1550			
OL.S									1,52	3,79		1,42							
									355	965		370							
AK								1,07	2,24	5,17	1,00	1,17	0,80	5,28					
					70			130	235	900	190	280	195	1725					
TP														6,77	0,50				
														3595	260				
OS									4,84		1,95								
									1235		410								
Ogółem		203,18	20,08	121,79		908,61	1552,19	1507,53	1602,25	2027,77	4531,33	2793,31	957,48	3323,01	488,36	858,86	286,88	48,38	
		3031	279	2500	43945	200	19220	210370	360975	601475	1545200	960160	336045	1260360	191835	304515	106735	18780	

Tabela IV c.d Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
1	2	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO	4,58	19,47		7979,51	8124,80	99,13
		655	2560		2199988	2202257	99,68
	SO.B				8,23	8,23	0,1
					1250	1250	0,06
	ŚW				2,86	2,86	0,03
					375	375	0,02
	BK				0,90	0,90	0,01
					60	60	0
	DB.S				0,12	0,12	0
					15	15	0
	DB.B				0,94	0,94	0,01
					1	1	0
	BRZ				59,31	59,31	0,72
					5252	5252	0,24
Razem	4,58	19,47		8051,87	8197,16	100	
	655	2560		2206941	2209210	100	
BMŚW	SO	396,07	54,30		7743,26	7823,42	96,5
		106870	13235		2320970	2322309	97,8
	MD	1,70			15,73	15,73	0,19
		260			5120	5120	0,22
	ŚW	8,53			33,93	33,93	0,42
		3790			9289	9289	0,39
	DG				5,15	5,15	0,06
					3240	3240	0,14
BK				16,65	16,65	0,21	
				1095	1095	0,05	

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
1	2	21	22	23	24	25	26
	DB.S				44,70	44,70	0,55
					6920	6920	0,29
	DB.B				61,32	61,32	0,76
					2643	2643	0,11
	KL				0,26	0,26	0
					75	75	0
	JW				0,72	0,72	0,01
					100	100	0
	BRZ	11,27			98,36	98,36	1,21
		2290			22609	22609	0,95
	AK				7,45	7,45	0,09
					1110	1110	0,05
	Razem	417,57	54,30		8027,53	8107,69	100
		113210	13235		2373171	2374510	100
BMW	SO	20,07			290,56	303,96	69,41
		4485			81244	81714	72,17
	MD				2,20	2,20	0,5
					630	630	0,56
	ŚW				20,11	20,11	4,59
					5048	5048	4,46
	DB.S				1,79	1,79	0,41
					525	525	0,46
	BRZ	5,59			103,35	103,35	23,6
		1145			24328	24328	21,48
	OL				6,52	6,52	1,49
					988	988	0,87
Razem	25,66			424,53	437,93	100	

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
					powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	2	21	22	23	24	25	26
		5630			112763	113233	100
BMB	SO				37,47	37,47	69,75
					5570	5570	74,66
	BRZ				14,57	16,25	30,25
					1890	1890	25,34
	Razem				52,04	53,72	100
					7460	7460	100
LMŚW	SO	151,88	41,42		2357,85	2369,90	72,56
		46855	13280		748827	749059	78,08
	MD	1,72			70,26	70,26	2,15
		490			22399	22399	2,33
	ŚW	5,31			30,73	30,73	0,94
		1110			5985	5985	0,62
	BK	89,30	11,77		337,77	337,77	10,34
		25290	3315		79703	79703	8,31
	DB.S	13,04			208,84	208,84	6,39
		2910			39479	39479	4,12
	DB.B	1,92			56,56	56,56	1,73
		540			14874	14874	1,55
	DB.C				5,01	5,01	0,15
					1405	1405	0,15
	JW				1,20	1,20	0,04
					495	495	0,05
	GB				1,22	1,22	0,04
					345	345	0,04
	BRZ	63,39	10,67		168,59	168,59	5,16
		12290	2840		41109	41109	4,28

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
					powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	2	21	22	23	24	25	26
	OL				4,33	4,33	0,13
					1455	1455	0,15
	AK				9,28	9,28	0,28
					2615	2615	0,27
	OS	2,48			2,78	2,78	0,09
		420			450	450	0,05
	Razem	329,04	63,86		3254,42	3266,47	100
		89905	19435		959141	959373	100
LMW	SO	20,15	6,80		245,46	245,46	29,19
		3500	1825		71930	71930	37,41
	MD				4,69	4,69	0,56
					1185	1185	0,62
	ŚW	10,83	1,84		89,19	89,19	10,61
		3085	660		22803	22803	11,86
	BK	4,05			27,22	27,22	3,24
		1330			2831	2831	1,47
	DB					14,19	1,69
						250	0,13
	DB.S	3,49			132,11	132,11	15,71
		1055			14206	14206	7,39
	DB.B				4,00	4,00	0,48
					1325	1325	0,69
	BRZ	35,71	5,06		170,56	170,56	20,29
		6800	1120		38408	38408	19,98
	OL	15,89			145,56	145,56	17,31
		4165			37483	37483	19,49
	OL.S	2,32			3,74	3,74	0,44

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
1	2	21	22	23	24	25	26
	OS	400			770	770	0,4
					4,05	4,05	0,48
					1080	1080	0,56
	Razem	92,44	13,70		826,58	840,77	100
		20335	3605		192021	192271	100
LMB	SO				31,87	31,87	14,11
					7979	7979	22,82
	ŚW				0,51	0,51	0,23
					175	175	0,5
	BRZ				131,40	161,80	71,63
					20755	20957	59,92
	OL				24,79	31,69	14,03
					5638	5861	16,76
	Razem				188,57	225,87	100
					34547	34972	100
LŚW	SO	7,09			223,74	223,74	33,99
		1895			76381	76381	40,39
	MD				16,40	16,40	2,49
					4975	4975	2,63
	ŚW	1,68			9,27	9,27	1,41
		680			3590	3590	1,9
	DG				1,46	1,46	0,22
					760	760	0,4
	BK	55,82	22,01		233,43	238,00	36,15
		16400	7275		63780	63780	33,72
DB.S	9,89			74,54	74,54	11,32	
	2425			17083	17083	9,03	

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
					powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	2	21	22	23	24	25	26
	DB.B				0,95	0,95	0,14
	DB.C				1,52	1,52	0,23
					715	715	0,38
	JS				2,75	2,75	0,42
					1120	1120	0,59
	BRZ	40,27			73,47	73,47	11,16
		8580			16205	16205	8,57
	OL				15,74	15,74	2,39
					4255	4255	2,25
	TP				0,50	0,50	0,08
					260	260	0,14
Razem	114,75	22,01		653,77	658,34	100	
	29980	7275		189124	189124	100	
LW	SO				11,36	11,36	5,39
					4110	4110	6,77
	ŚW	2,22			2,22	2,22	1,05
		615			615	615	1,01
	BK	2,62			2,62	2,62	1,24
		900			900	900	1,48
	DB					2,59	1,23
						175	0,29
	DB.S		7,49		41,16	41,16	19,54
			2220		8944	8944	14,73
	JW				2,04	2,04	0,97
					1085	1085	1,79
JS	4,20				12,83	12,83	6,09

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
1	2	21	22	23	24	25	26
	BRZ	570			3880	3880	6,39
		4,89	1,16		10,98	10,98	5,21
		1035	240		2990	2990	4,92
	OL	25,41	4,00		120,59	121,19	57,56
		7600	1285		37194	37229	61,29
	OL.S				1,19	1,19	0,56
					275	275	0,45
	OS				2,44	2,44	1,16
					535	535	0,88
	Razem	39,34	12,65		207,43	210,62	100
10720		3745		60528	60738	100	
OL	WZ				0,93	0,93	0,41
					215	215	0,3
	BRZ				4,57	4,57	2,01
					1070	1070	1,5
	OL				198,21	218,23	95,77
					68506	68826	96,73
	OL.S				4,12	4,12	1,81
					1045	1045	1,47
	Razem				207,83	227,85	100
					70836	71156	100
OLJ	DB.S				4,61	4,61	1,94
					519	519	0,64
	JS	4,34			10,19	17,87	7,51
		1100			2515	2710	3,32
	BRZ	3,17			10,66	10,66	4,48
		770			2225	2225	2,73

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
					powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	2	21	22	23	24	25	26
	OL	20,17			192,53	198,05	83,22
		7380			72494	72594	88,91
	TP				6,77	6,77	2,85
					3595	3595	4,4
	Razem	27,68			224,76	237,96	100
		9250			81348	81643	100
LŁ	ŚW	1,59			1,59	1,59	30,17
		680			680	680	31,55
	OL				3,68	3,68	69,83
					1475	1475	68,45
	Razem	1,59			5,27	5,27	100
		680			2155	2155	100
Łącznie	SO	599,84	121,99		18921,08	19171,98	85,32
		164260	30900		5516999	5521309	87,71
	SO.B				8,23	8,23	0,04
					1250	1250	0,02
	MD	3,42			109,28	109,28	0,49
		750			34309	34309	0,54
	ŚW	30,16	1,84		190,41	190,41	0,85
		9960	660		48560	48560	0,77
	DG				6,61	6,61	0,03
					4000	4000	0,06
	BK	151,79	33,78		618,59	623,16	2,77
		43920	10590		148369	148369	2,36
	DB					16,78	0,07
						425	0,01
	DB.S	26,42	7,49		507,87	507,87	2,26

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
1	2	21	22	23	24	25	26
		6390	2220		87691	87691	1,39
	DB.B	1,92			123,77	123,77	0,55
		540			18843	18843	0,3
	DB.C				6,53	6,53	0,03
					2120	2120	0,03
	KL				0,26	0,26	0
					75	75	0
	JW				3,96	3,96	0,02
					1680	1680	0,03
	WZ				0,93	0,93	0
					215	215	0
	JS	8,54			25,77	33,45	0,15
		1670			7515	7710	0,12
	GB				1,22	1,22	0,01
					345	345	0,01
	BRZ	164,29	16,89		845,82	877,90	3,91
		32910	4200		176841	177043	2,81
	OL	61,47	4,00		711,95	744,99	3,32
		19145	1285		229488	230166	3,66
	OL.S	2,32			9,05	9,05	0,04
		400			2090	2090	0,03
	AK				16,73	16,73	0,07
					3725	3725	0,06
	TP				7,27	7,27	0,03
					3855	3855	0,06
	OS	2,48			9,27	9,27	0,04
		420			2065	2065	0,03

TSL	Gatunek panujący	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3					
1	2	21	22	23	24	25	26
Ogółem		1052,65	185,99		22124,60	22469,65	100
		280365	49855		6290035	6295845	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 693,67 (ha)

Ogółem lasy: 23163,32 (ha)

Powierzchnia ewidencyjna lasów: 231631598 (m²)

Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	289,75	486,27	511,96	586,14	621,54	1713,59	1206,54	398,11	1564,95	126,51	200,38	32,70	0,68	1,71	19,47		7760,30	96,37
	SO.B								4,70									4,70	0,06
	MD		0,32															0,32	0,00
	ŚW	5,43	5,35	3,82	5,84	0,50	1,96		0,56	2,54								26,00	0,32
	BK	1,50	12,41	0,52	0,46	1,63						0,90			2,73			20,15	0,25
	DB.S	1,06	1,59	0,22	0,97	0,75	1,25	1,05	0,12					0,09				7,10	0,09
	DB.B	2,61	11,44	0,75	0,46		0,83	0,37		0,51					0,04			17,01	0,21
	DB.C		2,45	0,37														2,82	0,04
	BRZ	30,81	54,88	42,07	13,27	9,76	21,54	31,22	6,42	1,98	0,05		0,17	0,09	0,10			212,36	2,64
	OL					0,31	0,14											0,45	0,01
	OL.S		0,18															0,18	0,00
	AK				0,48													0,48	0,01
Razem	ha	331,16	574,89	559,71	607,62	634,49	1739,31	1239,18	409,91	1569,98	126,56	201,28	32,87	0,86	4,58	19,47		8051,87	100,00
	%	4,11	7,14	6,95	7,55	7,88	21,60	15,39	5,09	19,50	1,57	2,50	0,41	0,01	0,06	0,24		100,00	100,00
BMŚW	SO	288,54	376,26	321,68	447,87	723,37	1607,88	815,07	297,59	1109,95	217,40	325,12	73,43	2,17	243,01	46,09		6895,43	85,91
	SO.WE						0,10											0,10	0,00
	MD	0,84	3,16	7,21	8,04	1,86	7,89	0,13	1,24	0,55					0,58			31,50	0,39
	ŚW	11,48	15,38	12,91	21,98	15,95	22,22	2,00	1,22	3,56		0,28	1,82		7,55	2,27		118,62	1,48
	DG						0,48		1,14	3,05	0,31							4,98	0,06
	BK	26,51	67,37	13,72	0,92	3,74	2,47	2,31	2,19	3,22	0,67	2,22	0,81	0,30	46,38	2,24		175,07	2,18
	DB.S	10,20	29,12	6,50	11,00	13,63	20,55	14,55	5,71	13,55	3,84	7,61	9,94	0,18	31,16	1,36		178,90	2,23
	DB.B	47,43	78,89	3,68	0,79	2,19	6,86	13,34	0,91	2,14	0,69	1,26	0,06	1,06	77,22	0,57		237,09	2,95
	DB.C		0,27	0,41	0,59	0,13	0,38	0,17	0,14	0,12					1,10	1,51		4,82	0,06
	KL				0,10	0,27	0,17	0,18							0,25			0,97	0,01
	JW	0,11	0,13	0,76	0,13	0,35	0,20	0,17							2,15			4,00	0,05
	JS														0,07			0,07	0,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ	15,31	21,82	22,36	55,36	48,13	88,46	64,09	10,28	13,94	2,28	1,38	0,22		5,87	0,26		349,76	4,36
	OL		0,54	1,48	1,39	3,35	1,71		0,15	0,65		0,29	0,08		0,64			10,28	0,13
	AK			0,61	2,50	3,18	1,36		1,23						0,34			9,22	0,11
	OS		0,09	0,37	2,19	1,95	0,49					0,16			0,38			5,63	0,07
	LP			0,07		0,15									0,87			1,09	0,01
Razem	ha	400,42	593,03	391,76	552,86	818,25	1761,22	912,01	321,80	1150,73	225,35	338,16	86,36	3,71	417,57	54,30		8027,53	100,00
	%	4,99	7,39	4,88	6,89	10,19	21,93	11,36	4,01	14,33	2,81	4,21	1,08	0,05	5,20	0,68		100,00	100,00
BMW	SO	2,62	10,37	8,48	14,72	51,60	55,40	42,61	5,25	16,13	7,05	14,88			10,77			239,88	56,50
	MD		0,11	0,76	1,03				0,98									2,88	0,68
	ŚW	0,45	3,52	11,79	6,46	9,48	5,09	0,16	0,24	3,26					0,40			40,85	9,62
	DG									0,18								0,18	0,04
	BK				0,51			0,57							0,60			1,68	0,40
	DB.S		0,59	0,16	0,07		0,40	1,40	0,20				1,25		4,12			8,19	1,93
	DB.B	0,58	1,25												4,59			6,42	1,51
	DB.C							0,37		0,18								0,55	0,13
	KL														0,07			0,07	0,02
	GB							0,48							0,16			0,64	0,15
	BRZ	0,30	1,32	3,97	9,76	10,00	16,51	42,17	7,85	4,52	3,02	8,01			4,66			112,09	26,40
	OL	2,14		4,33	1,02	0,29	0,45	0,76		0,18								9,17	2,16
	OL.S							0,16										0,16	0,04
	AK					0,58												0,58	0,14
	OS				0,18	0,14	0,58								0,29			1,19	0,28
Razem	ha	6,09	17,16	29,49	33,75	72,09	78,43	88,68	14,52	24,45	10,07	22,89	1,25		25,66			424,53	100,00
	%	1,43	4,04	6,95	7,95	16,98	18,47	20,91	3,42	5,76	2,37	5,39	0,29		6,04			100,00	100,00
BMB	SO			1,83			9,83	2,73	4,31	2,11		4,84						25,65	49,28
	ŚW			1,84														1,84	3,54
	BRZ			1,57			4,26	6,39	4,30	3,18		4,85						24,55	47,18
Razem	ha			5,24			14,09	9,12	8,61	5,29		9,69						52,04	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%			10,07			27,08	17,52	16,54	10,17		18,62						100,00	100,00
LMŚW	SO	62,20	52,52	149,36	117,07	223,03	476,70	199,87	87,57	222,32	23,71	73,95	46,20	4,03	76,93	27,70		1843,16	56,63
	SO.WE						1,00											1,00	0,03
	MD	0,17	0,82	13,72	14,28	9,66	42,08	2,99	1,95	9,09	0,22				1,44	0,14		96,56	2,97
	ŚW	1,67	7,53	9,44	9,35	3,76	18,71	0,56	1,23	5,11	0,97	1,09	2,70	0,29	2,73			65,14	2,00
	DG						0,72		0,36	0,25		0,14	1,10		0,14			2,71	0,08
	BK	20,08	40,79	40,07	16,47	40,26	17,03	22,14	4,79	19,79	7,40	56,93	26,65	3,04	136,64	19,77		471,85	14,50
	DB.S	23,96	81,52	11,91	11,40	7,89	33,68	17,46	6,56	47,03	3,80	17,30	32,20	3,28	56,82	4,37		359,18	11,04
	DB.B	11,69	11,19	1,05	0,10	0,73	1,65	9,03	4,19	1,21	2,40	13,85	2,38		19,35	1,81		80,63	2,48
	DB.C		0,21	0,16	0,25		5,19		0,89	2,80		1,09		0,12	0,60			11,31	0,35
	KL							0,80	0,37	1,47	0,06			0,36	0,14			3,20	0,10
	JW		0,75		1,13	1,14	1,02	1,03	0,43	1,18	0,18	0,56	2,64	0,36	0,95			11,37	0,35
	WZ									0,53	0,06							0,59	0,02
	JS						0,19											0,19	0,01
	GB			0,46	0,07	0,98	0,95	0,53	0,85		0,06	0,72	0,86		0,67			6,15	0,19
	BRZ	0,71	7,86	19,93	19,86	25,15	70,91	43,00	10,51	11,79	0,79	0,21	1,70	0,36	29,48	7,78		250,04	7,68
	OL	1,06	5,75	4,36	3,48	3,92	3,52	1,94	0,64	1,27	0,10	1,76	0,14	1,34	1,67	2,29		33,24	1,02
	OL.S					0,12												0,12	0,00
	AK			0,70	0,08	1,25	0,34	0,65		2,25	0,42							5,69	0,17
	OS			0,07	1,19	1,50	1,88	0,59	0,23	0,08					0,74			6,28	0,19
	WB							0,31										0,31	0,01
	KSZ											0,06	0,19					0,25	0,01
	LP	0,39		0,16	0,14	0,26	0,34	0,17	0,14	1,91	0,18	0,61	0,41		0,74			5,45	0,17
Razem	ha	121,93	208,94	251,39	194,87	319,65	675,91	301,07	120,71	328,08	40,41	168,40	116,98	13,18	329,04	63,86		3254,42	100,00
	%	3,75	6,42	7,72	5,99	9,82	20,79	9,25	3,71	10,08	1,24	5,17	3,59	0,40	10,11	1,96		100,00	100,00
LMW	SO	3,82	8,17	21,59	26,52	29,08	28,60	20,01	11,56	9,45	11,38	10,00	12,47	1,88	12,62	5,75		212,90	25,76
	SO.WE														0,12			0,12	0,01
	MD		0,17	3,91	0,36	0,48	0,64			1,07			0,18		0,52	0,55		7,88	0,95

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW	3,66	15,85	26,70	17,26	7,57	17,10	2,50	2,28	0,82	0,47		2,36		7,25	2,13		105,95	12,82
	DG		0,13										0,09		0,16			0,38	0,05
	BK	0,76	8,34	6,71	0,18	0,88		0,58	1,45	0,65	0,69	0,19	3,05		7,51			30,99	3,75
	DB.S	8,71	38,27	22,52	1,41	3,14	1,04	1,63	1,19		3,74	4,49	5,03	2,93	35,31			129,41	15,66
	DB.B		0,24	0,14	0,63			0,90	0,42				1,77		0,38			4,48	0,54
	KL							0,18							0,51			0,69	0,08
	JW		0,17	0,10		0,47	0,17								0,08			0,99	0,12
	GB							0,23	0,31			0,90			0,58			2,02	0,24
	BRZ	0,23	1,14	8,70	19,64	15,91	16,16	57,09	6,26	5,14	5,54	7,92	1,93	0,45	16,94	4,26		167,31	20,24
	OL	4,96	11,73	41,02	32,21	14,80	10,02	7,74	12,30	1,60	1,00	1,27	0,85		8,56	1,01		149,07	18,03
	OL.S				1,14		0,25	0,86							1,04			3,29	0,40
	AK				0,10									0,06				0,16	0,02
	TP									0,40								0,40	0,05
	OS			0,34	1,79	1,31	1,83	4,19					0,22		0,73			10,41	1,26
	LP														0,13			0,13	0,02
Razem	ha	22,14	84,21	131,73	101,24	73,64	75,81	95,91	35,77	19,13	22,82	24,77	27,95	5,32	92,44	13,70		826,58	100,00
	%	2,68	10,19	15,94	12,25	8,91	9,17	11,60	4,33	2,31	2,76	3,00	3,38	0,64	11,18	1,66		100,00	100,00
LMB	SO	0,68			0,85		2,43	19,66	3,99	8,85	5,62	10,71	2,89					55,68	29,53
	ŚW	1,02			1,12		0,85	0,58		0,78	0,49							4,84	2,57
	BRZ	1,69		0,61	2,50	8,69	9,42	51,52	3,83	17,04	2,92	3,25	1,24					102,71	54,46
	OL			12,61	2,19	5,22			1,56		0,70							22,28	11,82
	OS							3,06										3,06	1,62
Razem	ha	3,39		13,22	6,66	13,91	12,70	74,82	9,38	26,67	9,73	13,96	4,13					188,57	100,00
	%	1,80		7,01	3,53	7,38	6,73	39,69	4,97	14,14	5,16	7,40	2,19					100,00	100,00
LŚW	SO			9,93	9,59	6,67	59,23		7,17	47,56	2,11	6,75	2,50	1,33	5,21			158,05	24,18
	MD	0,08	0,46	6,11	2,60	2,28	13,86		0,19	2,84					0,63			29,05	4,44
	ŚW	0,40	2,70	2,24	4,82	0,63	1,37		0,86	1,16		0,57			1,84			16,59	2,54
	DG			0,35		0,72			0,08	0,61	0,05			0,62	0,20			2,63	0,40

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	0,91	13,59	24,65	13,05	20,32	3,26	1,10	1,49	6,40	4,22	46,46	2,38	9,70	68,66	19,96		236,15	36,13
	DB.S	1,38	12,77	6,67	5,96	3,62	13,79	2,28	1,02	1,55	0,86	9,96	3,87	4,81	18,71	2,05		89,30	13,66
	DB.B		0,36	0,31						8,17								8,84	1,35
	DB.C			0,75			0,46			0,06	0,51	0,58	1,52	0,93	0,45			5,26	0,80
	KL							0,40				0,19						0,59	0,09
	JW		2,33	1,94	1,21		0,19			3,15		1,03		0,31	1,09			11,25	1,72
	WZ			0,43								0,19						0,62	0,09
	JS			0,23				0,62	1,36	0,52		0,12						2,85	0,44
	GB		0,60				0,91				0,38			0,60	0,09			2,58	0,39
	BRZ		3,18	5,50	7,29	3,65	15,15	12,26	1,36	0,26	0,44	0,99	0,11	1,06	16,98			68,23	10,44
	OL		4,24	2,48	2,53	0,13	0,68	3,26	1,77		0,30	0,49	0,11		0,84			16,83	2,57
	OL.S						0,91	0,42										1,33	0,20
	AK			0,38				0,06										0,44	0,07
	TP							0,15			0,20							0,35	0,05
	OS			0,11	0,63		0,38	0,01	0,19									1,32	0,20
	KSZ											0,36						0,36	0,06
	LP		0,69	0,41											0,05			1,15	0,18
Razem	ha	2,77	40,92	62,49	47,68	38,02	110,19	20,56	15,49	72,28	9,07	67,69	10,49	19,36	114,75	22,01		653,77	100,00
	%	0,42	6,26	9,56	7,29	5,82	16,85	3,14	2,37	11,06	1,39	10,35	1,60	2,96	17,56	3,37		100,00	100,00
LW	SO	0,22		0,22			3,97	1,28		2,49		1,22	0,33		0,14			9,87	4,76
	MD			0,12								0,18						0,30	0,14
	ŚW	1,25	1,58	0,88	0,20	0,48	1,19			1,02	0,23				0,55			7,38	3,56
	BK	0,05	0,35							0,57					0,98			1,95	0,94
	DB.S	1,24	5,11	2,69		0,11	0,75	0,76		2,62	1,69	1,84	3,81	2,37	15,46	4,46		42,91	20,69
	KL		0,28				0,25	0,16			1,04	0,18	0,66			0,51		3,08	1,48
	JW						0,08	0,18	1,66			0,53			0,48			2,93	1,41
	WZ		0,14				0,15				0,39		0,33		0,17	0,07		1,25	0,60
	JS			1,09			0,08	0,79		0,57	1,38	3,81	0,33	0,60	1,78	1,07		11,50	5,54

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB			0,12		0,11	0,05	0,08			0,46							0,82	0,40
	BRZ			0,49	0,89	0,86	2,12	1,96	0,17	1,68	0,08	0,14	0,05	0,60	2,34	0,66		12,04	5,80
	OL	1,39	10,81	14,94	9,80	6,37	4,15	11,28	7,62	11,00	3,30	1,72		2,38	17,16	5,13		107,05	51,63
	OL.S					0,71	0,15								0,28	0,75		1,89	0,91
	TP							0,24				0,72						0,96	0,46
	OS			0,20	0,97		1,14	0,38	0,51				0,02					3,22	1,55
	KSZ										0,23							0,23	0,11
	LP							0,05										0,05	0,02
Razem	ha	4,15	18,27	20,75	11,86	8,64	14,08	17,16	9,96	19,95	8,80	10,34	5,53	5,95	39,34	12,65		207,43	100,00
	%	2,00	8,81	10,00	5,72	4,17	6,79	8,27	4,80	9,62	4,24	4,98	2,67	2,87	18,96	6,10		100,00	100,00
OL	SO				0,43	1,58	0,85			0,13								2,99	1,44
	MD									0,11								0,11	0,05
	ŚW		0,77		0,45	1,08	0,82											3,12	1,50
	BK	0,13				0,18												0,31	0,15
	DB.S	0,57					0,52	0,16			0,93							2,18	1,05
	WZ						0,84											0,84	0,40
	JS							0,11										0,11	0,05
	BRZ			0,69	1,22	0,51	0,46	0,12	0,17		1,34							4,51	2,17
	OL	12,57	7,51	28,58	19,36	29,83	32,67	23,06	6,31	23,33	6,47							189,69	91,28
	OL.S				1,22	2,20	0,09											3,51	1,69
	OS							0,11			0,35							0,46	0,22
Razem	ha	13,27	8,28	29,27	22,68	35,38	36,25	23,56	6,48	23,57	9,09							207,83	100,00
	%	6,39	3,98	14,08	10,91	17,02	17,45	11,34	3,12	11,34	4,37							100,00	100,00
OLJ	SO					0,66	0,83				0,13							1,62	0,72
	ŚW			0,62		0,12	0,22	0,15		1,18								2,29	1,02
	BK		0,69	0,11							0,39							1,19	0,53
	DB.S	1,97	0,54	0,30		0,23	0,08			2,19	0,93	0,17	1,32		8,10			15,83	7,04
	DB.B														0,39			0,39	0,17

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW					0,22	0,75				1,17				0,19			2,33	1,04
	WZ							0,07										0,07	0,03
	JS						0,15		1,86	5,36	4,04	0,17			2,06			13,64	6,07
	BRZ			0,62	1,92	0,22	0,37	0,30		6,90	0,38				1,71			12,42	5,53
	OL	1,32	5,26	10,83	19,56	8,58	10,82	10,72	2,99	59,06	19,31	1,34			15,04			164,83	73,33
	OL.S				0,67	0,20	0,06			1,11								2,04	0,91
	TP									6,92								6,92	3,08
	OS					0,67	0,06			0,16	0,11				0,19			1,19	0,53
Razem	ha	3,29	6,49	12,48	22,15	10,90	13,34	11,24	4,85	82,88	26,46	1,68	1,32		27,68			224,76	100,00
	%	1,46	2,89	5,55	9,85	4,85	5,94	5,00	2,16	36,87	11,77	0,75	0,59		12,32			100,00	100,00
LŁ	ŚW														0,66			0,66	12,52
	DB.S				0,09										0,51			0,60	11,39
	BRZ														0,10			0,10	1,90
	OL				0,79	2,80									0,19			3,78	71,72
	LP														0,13			0,13	2,47
Razem	ha				0,88	2,80									1,59			5,27	100,00
	%				16,70	53,13									30,17			100,00	100,00
Łącznie	SO	647,83	933,59	1025,05	1203,19	1657,53	3959,31	2307,77	815,55	2983,94	393,91	647,85	170,52	10,09	350,39	99,01		17205,53	77,75
	SO.B								4,70									4,70	0,02
	SO.WE						1,10								0,12			1,22	0,01
	MD	1,09	5,04	31,83	26,31	14,28	64,47	3,12	4,36	13,66	0,22	0,18	0,18		3,17	0,69		168,60	0,76
	ŚW	25,36	52,68	70,24	67,48	39,57	69,53	5,95	6,39	19,43	2,16	1,94	6,88	0,29	20,98	4,40		393,28	1,78
	DG		0,13	0,35		0,72	1,20		1,58	4,09	0,36	0,14	1,19	0,62	0,50			10,88	0,05
	BK	49,94	143,54	85,78	31,59	67,01	22,76	26,70	9,92	30,63	13,37	106,70	32,89	13,04	263,50	41,97		939,34	4,25
	DB.S	49,09	169,51	50,97	30,90	29,37	72,06	39,29	14,80	66,94	15,79	41,37	57,42	13,66	170,19	12,24		833,60	3,77
	DB.B	62,31	103,37	5,93	1,98	2,92	9,34	23,64	5,52	12,03	3,09	15,11	4,21	1,06	101,97	2,38		354,86	1,60
	DB.C		2,93	1,69	0,84	0,13	6,03	0,54	1,03	3,16	0,51	1,67	1,52	1,05	2,15	1,51		24,76	0,11
	KL		0,28		0,10	0,27	0,42	1,72	0,37	1,47	1,10	0,37	0,66	0,36	0,97	0,51		8,60	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW	0,11	3,38	2,80	2,47	2,18	2,41	1,38	2,09	4,33	1,35	2,12	2,64	0,67	4,94			32,87	0,15
	WZ		0,14	0,43			0,99	0,07		0,53	0,45	0,19	0,33		0,17	0,07		3,37	0,02
	JS			1,32			0,42	1,52	3,22	6,45	5,42	4,10	0,33	0,60	3,91	1,07		28,36	0,13
	GB		0,60	0,58	0,07	1,09	1,91	1,32	1,16		0,90	1,62	0,86	0,60	1,50			12,21	0,06
	BRZ	49,05	90,20	106,51	131,71	122,88	245,36	310,12	51,15	66,43	16,84	26,75	5,42	2,56	78,18	12,96		1316,12	5,95
	OL	23,44	45,84	120,63	92,33	75,60	64,16	58,76	33,34	97,09	31,18	6,87	1,18	3,72	44,10	8,43		706,67	3,19
	OL.S		0,18		3,03	3,23	1,46	1,44		1,11					1,32	0,75		12,52	0,06
	AK			1,69	3,16	5,01	1,70	0,71	1,23	2,25	0,42			0,06	0,34			16,57	0,07
	TP							0,39		7,32	0,20	0,72						8,63	0,04
	OS		0,09	1,09	6,95	5,57	6,36	8,34	0,93	0,24	0,62		0,24		2,33			32,76	0,15
	WB							0,31										0,31	0,00
	KSZ											0,29	0,55					0,84	0,00
	LP	0,39	0,69	0,64	0,14	0,41	0,34	0,22	0,14	1,91	0,18	0,61	0,41		1,92			8,00	0,04
Ogółem	ha	908,61	1552,19	1507,53	1602,25	2027,77	4531,33	2793,31	957,48	3323,01	488,36	858,86	286,88	48,38	1052,65	185,99		22124,60	100,00
	%	4,11	7,02	6,81	7,24	9,17	20,46	12,63	4,33	15,02	2,21	3,88	1,30	0,22	4,76	0,84		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 221244507 (m²)

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		4475	68260	122570	175940	556550	410740	133395	566235	48285	65810	9640	190	560	2560		2165210	98,68
	SO.B								635									635	0,03
	MD		30															30	0
	ŚW		15	220	840	135	935		315	1305	160	35						3960	0,18
	BK			10	85	190				140	100	250	5		95			875	0,04
	DB.S			15	70	200	265	340	15	20	40	5	5	15				990	0,05
	DB.B				85		175	75		215	30	30						610	0,03
	DB.C		20															20	0
	BRZ		850	3770	1990	1995	4455	6955	1205	230	15		30	10				21505	0,98
	OL					100	50											150	0,01
	AK				60													60	0
Razem	m3		5390	72275	125700	178560	562430	418110	135565	568145	48630	66130	9680	215	655	2560		2194045	100
	%		0,25	3,29	5,73	8,14	25,63	19,06	6,18	25,89	2,22	3,01	0,44	0,01	0,03	0,12		100,00	100
BMŚW	SO		4735	51065	112735	230700	586960	306870	110455	436385	87215	112825	24950	625	100700	12635		2178855	92,56
	SO.WE						40											40	0
	MD		195	1340	2160	500	2960	30	390	215					160			7950	0,34
	ŚW		125	1060	4550	5240	9535	1100	565	3145	750	170	830		4145			31215	1,33
	DG						395		795	2380	195							3765	0,16
	BK		15	65	75	330	800	800	975	2245	330	1385	235	100	3085	420		10860	0,46
	DB						35											35	0
	DB.S	30	10	290	1430	2700	5160	4525	1920	5585	1690	3135	3160	60	2385	115		32195	1,37
	DB.B			30	75	395	1915	3485	305	610	285	405	10	410	195			8120	0,34
	DB.C			25	100	35	115	55	45	20	120				20	25		560	0,02
	KL				15	30	40	55										140	0,01
	JW		5	55	20	95	60	65	55	80					140			575	0,02
	JS														15			15	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		365	2865	9725	10735	23590	16970	2495	3880	680	295	65		1955	40		73660	3,13
	OL		50	275	355	1025	615		40	280		85	25		220			2970	0,13
	AK			70	285	465	270		295						80			1465	0,06
	OS		15	70	610	615	160				10				110			1590	0,07
	LP			5		15												20	0
Razem	m3	30	5515	57215	132135	252880	632650	333955	118335	454825	91275	118300	29275	1195	113210	13235		2354030	100
	%	0,00	0,23	2,43	5,61	10,74	26,88	14,19	5,03	19,32	3,88	5,03	1,24	0,05	4,81	0,56		100,00	100
BMW	SO		125	1780	3910	16245	18430	15420	1770	5580	1905	4450			4080			73695	65,77
	MD		10	200	265				325									800	0,71
	ŚW		25	1810	1235	3325	2125	55	130	1325					105			10135	9,04
	DG									55								55	0,05
	BK				45			170		35					85			335	0,3
	DB.S				15		95	405	40	5			380		75			1015	0,91
	DB.C							125		45								170	0,15
	GB							95										95	0,08
	BRZ		10	605	1895	2205	3525	9660	1540	905	520	1550			1195			23610	21,07
	OL			865	220	85	175	270		45								1660	1,48
	OL.S							45										45	0,04
	AK					115												115	0,1
	OS				50	55	140								90			335	0,3
Razem	m3		170	5260	7635	22030	24490	26245	3805	7995	2425	6000	380		5630			112065	100
	%		0,15	4,69	6,81	19,66	21,85	23,44	3,40	7,13	2,16	5,35	0,34		5,02			100,00	100
BMB	SO			145			2135	490	1025	415		555						4765	64,05
	ŚW			125														125	1,68
	BRZ			155			525	490	740	360		280						2550	34,27
Razem	m3			425			2660	980	1765	775		835						7440	100
	%			5,71			35,76	13,17	23,72	10,42		11,22						100,00	100
LMŚW	SO		1705	25935	32085	71980	173995	80865	35055	94515	9810	30265	19595	1420	37955	10065		625245	65,59

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO.WE						290											290	0,03
	MD		85	2875	3755	2725	14105	1035	635	3120	75				570	30		29010	3,04
	ŚW		150	665	2170	1090	7800	240	595	2675	435	1430	1685	140	1165			20240	2,12
	DG						370		275	105		65	820		70			1705	0,18
	BK		165	650	840	6215	4940	7650	2095	7340	3725	23070	10610	1085	31245	5100		104730	10,99
	DB.S		160	640	1345	1800	9200	5670	2300	16925	1425	6670	13175	1460	6490	1265		68525	7,19
	DB.B		10	55	5	155	465	3090	1340	430	960	5515	1705		745	270		14745	1,55
	DB.C			20	45		1445		270	1010		350		25	160			3325	0,35
	KL							210	160	475	20			120	40			1025	0,11
	JW				170	245	330	340	115	375	60	255	825	120	210			3045	0,32
	WZ									180	20							200	0,02
	JS						45											45	0
	GB			25	10	110	190	270	205		10	160	265		95			1340	0,14
	BRZ		325	3065	4085	6140	19750	12850	2885	3555	225	60	535	105	9905	1805		65290	6,85
	OL	95	435	970	855	1260	1460	800	255	545	60	670	65	570	840	900		9780	1,03
	OL.S					15												15	0
	AK			120	10	285	95	130		625	75							1340	0,14
	OS			20	315	530	430	215	70	20					375			1975	0,21
	WB							95										95	0,01
	KSZ										15	90						105	0,01
LP			10		50	90	40	45	430	60	175	210		40			1150	0,12	
Razem	m3	95	3035	35050	45690	92600	235000	113500	46300	132325	16975	68775	49490	5045	89905	19435		953220	100
	%	0,01	0,32	3,68	4,79	9,71	24,65	11,91	4,86	13,88	1,78	7,22	5,19	0,53	9,43	2,04		100,00	100
LMW	SO		160	4025	6795	9790	10985	6280	4455	3975	3405	3120	3950	550	4480	1490		63460	33,37
	SO.WE														55			55	0,03
	MD		35	740	70	125	195			500			50		240	155		2110	1,11
	ŚW		175	2445	3660	2820	8515	1080	950	425	285		910		2720	870		24855	13,07
	DG												60		140			200	0,11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK		5	65		155		180	285	225	410	75	1190		1045			3635	1,91
	DB.S		50	695	125	655	380	530	360		1375	1590	1975	1155	2015			10905	5,74
	DB.B				130			300	125				770		60			1385	0,73
	KL							35						10	35			80	0,04
	JW		10	10		110	40											170	0,09
	GB							35	50		5	210						300	0,16
	BRZ		90	1525	3635	3500	4545	12210	1620	1200	1290	2300	425	100	5430	790		38660	20,33
	OL	75	900	9955	7670	4925	3390	3005	4630	330	425	450	385		3630	300		40070	21,07
	OL.S				245		80	225							160			710	0,37
	AK				15									15				30	0,02
	TP									95								95	0,05
	OS			140	625	395	630	1250					50		325			3415	1,8
Razem	m3	75	1425	19600	22970	22475	28760	25130	12475	6750	7195	7745	9765	1830	20335	3605		190135	100
	%	0,04	0,75	10,31	12,08	11,82	15,12	13,22	6,56	3,55	3,78	4,07	5,14	0,96	10,70	1,90		100,00	100
LMB	SO				220		525	4640	925	1920	1375	3160	845					13610	39,64
	ŚW				195		275	85		345	115							1015	2,96
	BRZ			100	465	1260	545	7015	675	2520	475	540	315					13910	40,52
	OL			3030	440	815			675		215							5175	15,07
	OS							620										620	1,81
Razem	m3			3130	1320	2075	1345	12360	2275	4785	2180	3700	1160					34330	100
	%			9,12	3,85	6,04	3,92	35,99	6,63	13,94	6,35	10,78	3,38					100,00	100
LŚW	SO			1920	2580	1835	19300		2880	24070	860	2310	1265	445	2495			59960	32
	MD		40	1070	580	425	4280		75	1135			10		250			7865	4,2
	ŚW		65	100	1410	240	685		485	825		275			1185			5270	2,81
	DG			15		525			60	535	35			440	245			1855	0,99
	BK		460	265	1940	4920	1225	345	985	2145	2050	19735	880	4565	16125	6115		61755	32,96
	DB.S		115	150	840	550	3815	800	470	415	320	4880	1130	2565	3030	1160		20240	10,8
	DB.B									1375								1375	0,73

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C			155			110			10	230	180	695	190	115			1685	0,9
	KL							135				45						180	0,1
	JW			45	190		110		5	1105		245	30	90	5			1825	0,97
	WZ			20								80						100	0,05
	JS			25				110	520	80		30						765	0,41
	GB		30				175				60			165				430	0,23
	BRZ		290	905	1490	745	3870	3410	455	65	80	265	35	325	6090			18025	9,62
	OL		515	520	560	30	230	1410	835		75	140	50		440			4805	2,56
	OL.S						310	130										440	0,23
	AK							10				5						15	0,01
	TP							50			115							165	0,09
	OS			30	185		165	5	80									465	0,25
	KSZ											105						105	0,06
	LP			55														55	0,03
Razem	m3		1515	5275	9775	9270	34275	6405	6850	31760	3825	28295	4095	8785	29980	7275		187380	100
	%		0,81	2,82	5,22	4,95	18,27	3,42	3,66	16,95	2,04	15,10	2,19	4,69	16,00	3,88		100,00	100
LW	SO			45			1355	430		1180		440	125		55			3630	6,04
	MD			15								40						55	0,09
	ŚW		10	165	55	120	635			425	110				285			1805	3
	BK									95					375			470	0,78
	DB.S			145		25	185	305		720	750	730	1625	740	1500	1420		8145	13,56
	KL		5				55	35			420	50	330			30		925	1,54
	JW						15	50	820			160			145			1190	1,98
	WZ						15				120		145		90	30		400	0,67
	JS			75			10	235		95	290	1415	145	145	590	280		3280	5,46
	GB			5		20	15	15			115							170	0,28
	BRZ			75	145	190	570	610	40	380	20	40	10	145	700	195		3120	5,19
	OL		1005	3165	2380	2480	1680	4795	3150	4650	1700	850		680	6890	1605		35030	58,31

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S					155	50								90	185		480	0,8
	TP							65				350						415	0,69
	OS			50	260		285	100	175				5					875	1,46
	KSZ										70							70	0,12
	LP							20										20	0,03
Razem	m3		1020	3740	2840	2990	4870	6660	4185	7545	3595	4075	2385	1710	10720	3745		60080	100
	%		1,70	6,23	4,73	4,98	8,11	11,09	6,97	12,56	5,98	6,78	3,97	2,85	17,82	6,23		100,00	100
OL	SO				80	460	295			55								890	1,27
	MD									30								30	0,04
	ŚW				95	375	365											835	1,19
	BK					75												75	0,11
	DB.S						300	35			295							630	0,9
	WZ						180											180	0,26
	JS							35										35	0,05
	BRZ			95	235	115	105	35	45		305							935	1,33
	OL		625	5495	5670	11895	12390	11700	2805	11805	3175							65560	93,45
	OL.S				285	530	35											850	1,21
	OS							35			100							135	0,19
Razem	m3		625	5590	6365	13450	13670	11840	2850	11890	3875							70155	100
	%		0,89	7,97	9,07	19,17	19,49	16,88	4,06	16,95	5,52							100,00	100
OLJ	SO					215	290				45							550	0,68
	ŚW			20		60	105	60		615								860	1,06
	BK			5							185							190	0,23
	DB.S			15		75	20			900	295	65	505		275			2150	2,65
	JW					50	220				345				75			690	0,85
	WZ							15										15	0,02
	JS						35		475	1520	1015	50			820			3915	4,83
	BRZ			90	310	50	130	75		1535	105				660			2955	3,65

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL		525	2680	5815	3215	4225	4825	1165	25290	9830	545			7325			65440	80,73
	OL.S				160	45	10			235								450	0,56
	TP									3430								3430	4,23
	OS					220	15			40	40				95			410	0,51
Razem	m3		525	2810	6285	3930	5050	4975	1640	33565	11860	660	505		9250			81055	100
	%		0,65	3,47	7,75	4,85	6,23	6,14	2,02	41,42	14,63	0,81	0,62		11,41			100,00	100
LŁ	ŚW														540			540	25,06
	DB.S				10													10	0,46
	BRZ														40			40	1,86
	OL				250	1215									100			1565	72,62
Razem	m3				260	1215									680			2155	100
	%				12,06	56,39									31,55			100,00	100
Łącznie	SO		11200	153175	280975	507165	1370820	825735	289960	1134330	152900	222935	60370	3230	150325	26750		5189870	83,08
	SO.B								635									635	0,01
	SO.WE						330								55			385	0,01
	MD		395	6240	6830	3775	21540	1065	1425	5000	75	40	60		1220	185		47850	0,77
	ŚW		565	6610	14210	13405	30975	2620	3040	11085	1855	1910	3425	140	10145	870		100855	1,61
	DG			15		525	765		1130	3075	230	65	880	440	455			7580	0,12
	BK		645	1060	2985	11885	6965	9145	4340	12225	6800	44515	12920	5750	52055	11635		182925	2,93
	DB						35											35	0
	DB.S	30	335	1950	3835	6005	19420	12610	5105	24570	6190	17075	21955	5995	15770	3960		144805	2,32
	DB.B		10	85	295	550	2555	6950	1770	2630	1275	5950	2485	410	1000	270		26235	0,42
	DB.C		20	200	145	35	1670	180	315	1085	350	530	695	215	295	25		5760	0,09
	KL		5		15	30	95	470	160	475	440	95	330	130	75	30		2350	0,04
	JW		15	110	380	500	775	455	995	1560	405	660	855	210	575			7495	0,12
	WZ			20			195	15		180	140	80	145		90	30		895	0,01
	JS			100			90	380	995	1695	1305	1495	145	145	1425	280		8055	0,13
	GB		30	30	10	130	380	415	255		190	370	265	165	95			2335	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		1930	13250	23975	26935	61610	70280	11700	14630	3715	5330	1415	685	25975	2830		264260	4,23
	OL	170	4055	26955	24215	27045	24215	26805	13555	42945	15480	2740	525	1250	19445	2805		232205	3,72
	OL.S				690	745	485	400		235					250	185		2990	0,05
	AK			190	370	865	365	140	295	625	75	5		15	80			3025	0,05
	TP							115		3525	115	350						4105	0,07
	OS		15	310	2045	1815	1825	2225	325	60	150		55		995			9820	0,16
	WB							95										95	0
	KSZ										85	195						280	0
	LP			70		65	90	60	45	430	60	175	210		40			1245	0,02
Ogółem	m3	200	19220	210370	360975	601475	1545200	960160	336045	1260360	191835	304515	106735	18780	280365	49855		6246090	100
	%	0	0	3	6	10	25	15	5	20	3	5	2	0	4	1		100	100

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO			4,59	1,43	1,74	21,25	10,88	22,87	39,06	32,02	94,35	45,31	7,35	10,69			291,54	
					365	340	515	6020	3795	6110	15490	10575	27900	18915	2520	3605			96150	
	100	SO.B								8,23									8,23	
										1250									1250	
	100	ŚW			4,10	2,83		0,51			1,31					1,59			10,34	
					615	805		175			565					680			2840	
	130	BK		6,90		25,29	54,68	8,36	13,04			3,41	29,64	0,44	15,12	88,92	17,72		263,52	
				160		2555	11100	1895	3965			1990	10640	115	6610	24425	5290		68745	
	160	DB.S	3,29	1,70					2,68		11,39	0,60	2,41	20,82	6,28	5,24			54,41	
				15					900		4110	225	675	7240	2665	1205			17035	
	160	DB.B												4,07					4,07	
														2405					2405	
	100	DB.C												1,52					1,52	
														715					715	
	140	JS									2,68		4,56				4,34			11,58
											840		810				1100			2750
	100	BRZ	3,39		3,17	2,31	9,71	15,27	88,49	6,22	36,78					3,17			168,51	
					435	430	1655	1520	14215	1330	7285					770			27640	
	100	OL	2,33	6,49	33,50	29,41	21,98	14,67	15,48	7,96	72,31	24,57	3,50			20,17			252,37	
				525	7560	8400	7030	5660	7125	3555	29715	11715	1190			7380			89855	
	100	AK									5,28								5,28	
											1725								1725	
	60	TP									6,77								6,77	
											3595								3595	
	Ra-			9,01	15,09	45,36	61,27	88,11	60,06	130,57	47,96	172,90	65,16	129,90	72,16	28,75	134,12	17,72		1078,14
	zem				700	8975	12530	20300	15270	30000	13085	62485	25315	40405	29390	11795	39165	5290		314705

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	630,44	900,06	791,70	903,14	1403,98	3431,70	2172,21	763,87	2663,71	275,54	489,42	106,11	3,11	468,82	109,53		15113,34
				9215	111410	204995	427530	1175950	769600	272740	1002910	109365	168040	35105	950	127875	27845		4443530
	100	MD			12,40	7,81		25,49	1,00		5,32					1,72			53,74
					1915	2085		9090	300		2360					490			16240
	80	ŚW	6,20	6,20	42,27	27,32	6,03	27,52		4,34		0,85				19,56			140,29
			150	85	5330	6135	2330	12240		1380		285				6015			33950
	80	DG					1,46				4,64	0,51							6,61
							760				2980	260							4000
	110	BK	1,71	30,29	65,08	0,08	9,11	13,45	3,96	2,63	1,57	2,88	9,37	3,67	0,14	26,13	15,34		185,41
				470	1015	5	845	4565	1050	1040	690	1255	3745	1410	60	8365	5145		29660
	140	DB.S	14,63	114,67	31,80	5,95	4,82	23,98	4,46	4,45	17,44	1,76	23,47	27,89	2,05	15,14			292,51
				400	3310	870	980	6835	1300	1435	5160	580	8675	10050	810	3865			44270
	140	DB.B	14,16	48,94					7,61	4,14	2,29	4,25	19,14	0,71	1,18				102,42
				215					2495	1280	685	1690	7500	365	450				14680
	80	DB.C						4,47											4,47
								1260											1260
	80	KL							0,26										0,26
									75										75
	80	JW			0,72					2,04			0,94						3,70
					55					1085			450						1590
	120	WZ						0,93											0,93
								215											215
	120	JS								2,75			7,24			4,20			14,19
										1120			3075			570			4765
	80	GB								1,22									1,22
										345									345
	80	BRZ		22,72	32,79	48,72	32,67	74,51	149,96	21,39	8,31	4,65				122,02	11,83		529,57
				480	3295	8520	7015	20040	37395	5095	1665	1090				24640	3080		112315

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	OL	9,47	5,01	63,26	49,33	41,48	34,18	40,11	11,96	32,15	12,29				29,26			328,50
				405	13195	11955	15590	12660	17930	4585	14845	5885				8715			105765
	60	OL.S				1,52	3,79												5,31
						355	965												1320
	80	AK				2,24	5,17	1,00	1,17	0,80									10,38
						235	900	190	280	195									1800
	40	TP										0,50							0,50
												260							260
	60	OS				3,44										2,48			5,92
						890										420			1310
	Ra-		676,61	1127,89	1040,02	1049,55	1508,51	3637,23	2380,74	819,59	2735,43	303,23	549,58	138,38	6,48	689,33	136,70		16799,27
	zem		150	11270	139525	236045	456915	1243045	830425	290300	1031295	120670	191485	46930	2270	180955	36070		4817350
LASÓW GOSPOD. (GZ)	100	SO	118,51	221,66	266,18	319,71	281,78	583,33	169,76	40,26	187,53	87,00	52,69	17,78	0,86				2347,05
				2055	38465	69975	80890	200360	59955	14420	69335	31480	17720	5960	215				590830
	100	MD			0,77	7,63		5,63		1,22									15,25
					95	2390		2375		455									5315
	80	ŚW			1,80	8,31		2,17			4,30								16,58
					165	1970		770			1625								4530
	140	DB.S		1,43	1,81				0,54										3,78
				65	120				145										330
	80	BRZ				12,68		5,98	9,84	0,65									29,15
						2825		1910	3095	140									7970
	80	OL	5,63	4,81	4,90	6,31	6,74	8,33	3,11	1,61	3,70								45,14
				320	850	1910	2425	3165	1180	565	1170								11585
		Ra-		124,14	227,90	275,46	354,64	288,52	605,44	183,25	43,74	195,53	87,00	52,69	17,78	0,86			
	zem			2440	39695	79070	83315	208580	64375	15580	72130	31480	17720	5960	215				620560
(GPZ)	100	SO	88,50	42,79	102,72	95,72	110,93	182,97	56,01	23,29	203,68	22,43	73,35	31,28	2,69	120,33	12,46		1169,15
			30	1250	17380	24745	34055	63395	21675	8370	88490	9840	30335	14815	1035	32780	3055		351250

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	MD			4,54	9,10	5,14	9,53	3,12		7,16					1,70			40,29
					745	2635	1335	3500	1140		3035					260			12650
	80	ŚW		5,58		3,00	1,11	2,66								9,01	1,84		23,20
				330		1000	310	1120								3265	660		6685
	110	BK	1,85	22,71	13,60	4,31	8,30		8,84	4,38	2,91	5,14	45,45	14,71		36,74	0,72		169,66
				85	275	165	505		3425	1960	1025	2455	21405	4925		11130	155		47510
	140	DB.S	3,06	80,51	7,38	0,91	4,82	10,77	0,75	2,68		5,40	6,94	10,82	9,60	6,04	7,49		157,17
				1645	680	135	1115	2970	195	845		2075	2805	4155	3465	1320	2220		23625
	140	DB.B	2,07	11,54										1,75		1,92			17,28
														560		540			1100
	80	DB.C						0,54											0,54
								145											145
	80	JW				0,26													0,26
						45													45
	80	BRZ			10,55	12,83	8,92	14,66	22,85	3,15	1,47					39,10	5,06		118,59
					1570	2350	2665	4935	6625	1045	355					7500	1120		28165
	80	OL	3,37	18,18	6,83	9,26	3,41	5,52	5,76	12,69	3,93		0,95			12,04	4,00		85,94
			20	1500	1395	1910	960	1830	1930	4860	1545		360			3050	1285		20645
	60	OL.S								1,42						2,32			3,74
									370							400			770
	80	AK			1,07														1,07
					130														130
	60	OS				1,40		1,95											3,35
					345		410											755	
Ra-			98,85	181,31	146,69	136,79	142,63	228,60	98,75	46,19	219,15	32,97	126,69	58,56	12,29	229,20	31,57		1790,24
zem			50	4810	22175	33330	40945	78305	35360	17080	94450	14370	54905	24455	4500	60245	8495		493475
OGÓŁEM GOSP. (G)			222,99	409,21	422,15	491,43	431,15	834,04	282,00	89,93	414,68	119,97	179,38	76,34	13,15	238,21	33,41		4247,19
			50	7250	61870	112400	124260	286885	99735	32660	166580	45850	72625	30415	4715	60245	8495		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie			908,61	1552,19	1507,53	1602,25	2027,77	4531,33	2793,31	957,48	3323,01	488,36	858,86	286,88	48,38	1052,65	185,99		22124,60
			200	19220	210370	360975	601475	1545200	960160	336045	1260360	191835	304515	106735	18780	280365	49855		6246090

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 221244507 (m²)

Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	40	5890	14345	14680	17470	37075	18165	5475	18715	2145	2825	715	20	1965	400		139925	89,29
SO.B								25									25	0,02
MD			220	305	45	375	35	10	60					5			1055	0,67
ŚW	15	35	760	770	110	515		15	35	5				170	10		2440	1,56
DG					40				50								90	0,06
BK		50	250	225	625	185	190	50	20	85	480	85	55	460	135		2895	1,85
DB.S	5	335	405	40	60	250	50	30	135	35	140	185	50	40	15		1775	1,13
DB.B		55					45	20	10	20	85	25					260	0,17
DB.C						45						5					50	0,03
KL																		
JW								25									25	0,02
WZ						5											5	0
JS								20		5	25						50	0,03
GB								10									10	0,01
BRZ		50	290	600	300	565	860	95	85					360	45		3250	2,07
OL	40	265	1285	805	595	390	315	145	460	155	5			175	5		4640	2,96
OL.S				10	30		5										45	0,03
AK			5	10	10	5			30								60	0,04
TP									25								25	0,02
OS				50										5			55	0,04
Razem	100	6680	17560	17495	19285	39410	19665	5920	19625	2450	3560	1015	125	3180	610		156680	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 136 530 m³/1rok = 1 365 300 m³/10 lat = 92% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw	9,10E+01	321,45										321,45
BMśw		254,15			1,12							255,27
BMw		4,29			1,80							6,09
LMśw		0,93			1,74							2,67
LMw		11,57			0,61							12,18
LMb					3,39							3,39
Lśw		0,78										0,78
Lw		1,12										1,12
	9,10E+01	0,54										0,54
OL	9,10E+01	6,76										6,76
		1,34										1,34
		5,17										5,17
OLJ	9,10E+01	3,29										3,29
Ogółem		611,39			8,66							620,05

Tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9190	BK	77,23	43,5	12
	BMŚW		DB.B	247,82	35,3	11
				7,06	31,2	12
	BMŚW		DB.C	4,00	60,0	11
	BMŚW		DB.S	76,69	33,9	12
	BMŚW		ŚW	4,77	60,0	12
	BMW		DB.B	14,33	34,2	11
	BMW		DB.S	11,33	30,0	12
	BŚW		BK	2,83	61,8	22
	LŁ		DB.S	1,59	40,0	12
	LMŚW		BK	81,18	56,2	12
		9110		59,58	74,2	12
		9130		5,85	50,0	12
		9160		2,04	90,0	11
		9190		7,96	36,6	12
		9,10E+01		9,74	62,0	12
	LMŚW	9110 9,10E+01	DB.B	42,39	37,4	11
				7,2	40,0	12
				7,51	40,0	12
	LMŚW	9190	DB.S	100,47	37,6	11
				5,12	60,0	11
	LMW	9160 91D0	BK	5,65	55,0	12
	LMW		DB.S	68,80	43,8	11
				6,65	38,8	12
		9160 91D0		5,2	56,7	12
	LMW		OL	2,49	50,0	22
	LMW		ŚW			
		9190		3,65	70,0	11
	LŚW	9110 9130	BK	20,11	66,9	11
				43,31	83,7	12
				15,72	74,6	12
	LŚW	9110	DB.S	31,95	39,9	11
				3,66	50,0	12
	LW	9160 9,10E+01 91F0	DB.S	8,93	34,5	11
				4,41	39,9	12
				19,74	47,1	12
		9160 9,10E+01		2,01	40,0	11
	LW		OL			
				2,62	40,0	12
		9,10E+01		1,63	30,0	11
	OLJ	9,10E+01	DB.B			
				1,3	30,0	11
				6,38	37,3	12
	OLJ	9,10E+01 91F0	DB.S	14,71	32,0	12
				2,32	30,0	11
				0,95	30,0	11
	OLJ	9160	OL	2,02	50,0	11
Razem				1050,90	45,3	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	BMŚW		DB.B	5,17	20,0	12
	BMŚW		DB.C	4,54	30,0	12
	BMŚW		DB.S	6,08	13,8	12
	BMŚW		ŚW	4,55	60,0	12
	LMŚW		BK			
		9110		9,57	32,4	12
		9130		1,48	40,0	12
	LMŚW		DB.B	9,11	16,7	12
	LMŚW		DB.S	3,62	10,0	12
		9110		2,49	20,0	11
	LŚW		BK			
		7140		6,97	30,0	12
		9110		12,43	32,4	12
		9130		2,61	30,0	12
	LW		KL	1,16	30,0	11
Razem				69,78	27,7	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	7,41	46,5	11
	BMŚW		DB.B	49,23	31,3	12
	BMŚW		DB.S	17,94	31,3	11
	BMŚW		SO	141,80	99,3	11
	BŚW		BK	0,90	80,0	12
	BŚW		SO	31,95	91,3	12
	LMŚW		BK	52,20	83,8	12
		1110		1,88	100,0	12
		9110		28,83	83,2	12
		9,10E+01		7,31	96,3	11
	LMŚW		DB.B	10,01	47,5	11
		9110		1,03	100,0	12
	LMŚW		DB.S	50,95	49,2	11
	LMŚW		SO	110,37	96,7	11
		9110		4,74	100,0	11
		9190		3,14	100,0	12
	LMW		BK	10,85	99,9	12
		9110		1,49	80,0	12
	LMW		DB.S	21,84	92,4	12
	LMW		SO	5,19	100,0	11
	LMW		ŚW	2,73	100,0	11
	LŚW		BK	23,37	99,6	12
		9110		13,87	91,7	12
		9130		7,11	93,0	12
	LŚW		DB.S	1,99	100,0	21
		9160		5,91	80,0	12
	LW		DB.S	2,49	90,0	12
		9,10E+01		1,41	90,0	11
Razem				617,94	82,6	11
Ogółem				1738,62	57,8	12

Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	3548	32170	32170
LASÓW OCHRONNYCH (O)	64696	62554	56980	62554	220	18591	595054	595054
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6624 18,45	5442 15,25	8366 23,50	6624 18,45	0 0	X	X	58779 175,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	9559	6898	5641	6898	68	6029	X	95196
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	16183	12340	14007	13522	68	6029	0	153975
OGÓŁEM OBRĘB	80879	74894	70987	76076	288	28168	627224	781199
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	80879	74894	70987	76076	288	28168	627224	781199

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 70 987 m³ brutto

Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	1,05	84,27	73,25	157,52		158,57
LASÓW OCHRONNYCH (O)	1160,94	537,38	512,64	1050,02		2210,96
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	175,67					175,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	18,55	158,96	328,07	487,03		505,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	194,22	158,96	328,07	487,03		681,25
OGÓŁEM OBRĘB	1356,21	780,61	913,96	1694,57		3050,78
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1356,21	780,61	913,96	1694,57		3050,78

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		551,62	1160,44	620,54									2332,6
	MD			17,71										17,71
	ŚW	1,52	8,94	39,8	11,38									61,64
	BK		8,04	30,79	23,27	14,23								76,33
	DB.S		70,76	40,45	2,42									113,63
	DB.B		10,36										1,03	11,39
	JW			0,72										0,72
	BRZ		3,97	26,05	29,14									59,16
	OL		28,86	69,77	9,19									107,82
	AK			1,07										1,07
	Razem	1,52	682,55	1386,8	695,94	14,23							1,03	2782,07
Trzebieże późne (TP)	SO		1,05	2,11	690,67	1792,64	4154,23	2374,74	804,97	1557,59	101,34	38,21	9,69	11527,24
	MD				24,54	5,14	40,65	3,12	1,22	1,19				75,86
	ŚW			0,78	27,25	6,03	27,97							62,03
	DG					1,46				3,96				5,42
	BK				4,12	52,8	21,19	23,77	7,01	4,48	4,6	8,12		126,09
	DB.S				3,06	7,79	33,58	5,75	7,01	24,97	7,16	29,2	1,44	119,96
	DB.B							7,61	3,76	2,24	2,48	7,84		23,93
	DB.C						5,01							5,01
	JW				0,26				2,04					2,3
	WZ						0,93							0,93
	JS								2,68					2,68
	GB								1,22					1,22
	BRZ			1,4	37,79	40,76	76,98	44,3	3,07	0,7				205

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL				70,94	53,37	34,23	14,03	11,73	10,59	6,15			201,04
	OL.S					2,6								2,6
	AK					3,23	1							4,23
	OS				4,84									4,84
	Razem		1,05	4,29	863,47	1965,82	4395,77	2473,32	844,71	1605,72	121,73	83,37	11,13	12370,38
Razem trzebieże	SO		552,67	1162,55	1311,21	1792,64	4154,23	2374,74	804,97	1557,59	101,34	38,21	9,69	13859,84
	MD			17,71	24,54	5,14	40,65	3,12	1,22	1,19				93,57
	ŚW	1,52	8,94	40,58	38,63	6,03	27,97							123,67
	DG					1,46				3,96				5,42
	BK		8,04	30,79	27,39	67,03	21,19	23,77	7,01	4,48	4,6	8,12		202,42
	DB.S		70,76	40,45	5,48	7,79	33,58	5,75	7,01	24,97	7,16	29,2	1,44	233,59
	DB.B		10,36					7,61	3,76	2,24	2,48	7,84	1,03	35,32
	DB.C						5,01							5,01
	JW			0,72	0,26				2,04					3,02
	WZ						0,93							0,93
	JS								2,68					2,68
	GB								1,22					1,22
	BRZ		3,97	27,45	66,93	40,76	76,98	44,3	3,07	0,7				264,16
	OL		28,86	69,77	80,13	53,37	34,23	14,03	11,73	10,59	6,15			308,86
	OL.S					2,6								2,6
	AK			1,07		3,23	1							5,3
	OS				4,84									4,84
	Razem	1,52	683,6	1391,09	1559,41	1980,05	4395,77	2473,32	844,71	1605,72	121,73	83,37	12,16	15152,45
Łącznie	SO		552,67	1162,55	1311,21	1792,64	4154,23	2374,74	804,97	1557,59	101,34	38,21	9,69	13859,84
	MD			17,71	24,54	5,14	40,65	3,12	1,22	1,19				93,57
	ŚW	1,52	8,94	40,58	38,63	6,03	27,97							123,67
	DG					1,46				3,96				5,42
	BK		8,04	30,79	27,39	67,03	21,19	23,77	7,01	4,48	4,6	8,12		202,42

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB.S		70,76	40,45	5,48	7,79	33,58	5,75	7,01	24,97	7,16	29,2	1,44	233,59
	DB.B		10,36					7,61	3,76	2,24	2,48	7,84	1,03	35,32
	DB.C						5,01							5,01
	JW			0,72	0,26				2,04					3,02
	WZ						0,93							0,93
	JS								2,68					2,68
	GB								1,22					1,22
	BRZ		3,97	27,45	66,93	40,76	76,98	44,3	3,07	0,7				264,16
	OL		28,86	69,77	80,13	53,37	34,23	14,03	11,73	10,59	6,15			308,86
	OL.S					2,6								2,6
	AK			1,07		3,23	1							5,3
	OS				4,84									4,84
Ogółem		1,52	683,6	1391,09	1559,41	1980,05	4395,77	2473,32	844,71	1605,72	121,73	83,37	12,16	15152,45

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3050,78	2154,18	781193	660698
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			39060	33042
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3050,78	2154,18	820253	693740
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			296 2863	248 2428
Razem nie zaliczone			3159	2676
Razem użytki rębne	3050,78	2154,18	823412	696416
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	15152,45		0 643750	0 515000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	15152,45		643750	515000
Ogółem użytki główne (I+II)	18 203,23	2 154,18	1 467 162	1 211 416

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu

wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = m3 115 412 grubizny netto/1 rok

(obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMb																
BMśw	67,06	5,11	589,62	374,61	14,52		1050,92		1050,92		267,31	303,32	508,53	1079,16		896,14
BMw			20,41	16,20			36,61		36,61		3,09	8,41	11,77	23,27		36,61
Bśw	126,84		689,35	24,45			840,64		840,64		206,88	222,36	434,84	864,08		692,53
Lł				0,99			0,99		0,99				0,60	0,60		0,99
LMb													3,39	3,39		
LMśw	0,95		32,05	304,26			337,26		337,26		127,95	150,48	205,54	483,97		290,69
LMw	2,22		10,73	57,53			70,48		70,48		31,40	38,44	93,26	163,10		61,23
Lśw			3,03	95,65			98,68		98,68		10,53	20,22	80,67	111,42		97,02
Lw	2,59		2,97	33,48			39,04		39,04		8,65	5,05	19,27	32,97		32,11
OI			7,00				7,00		7,00		1,42	6,14	7,13	14,69		7,00
OIJ	3,52		1,05	22,27			26,84		26,84		11,02	9,29	4,17	24,48		23,32
OGÓŁEM	203,18	5,11	1356,21	929,44	14,52		2508,46		2508,46		668,25	763,71	1369,17	2801,13		2137,64

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 250 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1996 ha, co stanowi 80 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- pielęgnowanie upraw (CW) 998 ha, co stanowi 40 % powierzchni odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMb	52,04	3,24	168,78	6,96	362,45	10,20	531,24
BMśw	7031,21	0,87	6145,78	1,19	8362,42	2,06	14508,20
BMw	401,28	3,93	1575,14	6,55	2627,34	10,48	4202,48
Bśw	7145,53	0,56	4031,74	1,18	8441,18	1,74	12472,92
Lł	5,27	4,09	21,55	7,26	38,28	11,35	59,83
LMb	185,18	9,42	1744,93	14,80	2740,45	24,22	4485,38
LMśw	2907,49	1,89	5501,95	2,64	7679,71	4,53	13181,67
LMw	710,75	3,69	2621,86	7,75	5506,22	11,44	8128,08
Lśw	573,67	3,12	1792,59	5,41	3105,38	8,53	4897,97
Lw	185,01	4,10	758,24	8,28	1531,80	12,38	2290,04
OI	186,28	3,19	593,48	6,18	1150,59	9,37	1744,07
OIJ	214,98	4,31	927,46	8,18	1759,26	12,49	2686,72
Razem obręb 1	19598,69	1,32	25883,51	2,21	43305,09		69188,60
Ogółem n-ctwo	19598,69		25883,51		43305,09		69188,60

Dodatkowo na powierzchniach Ls niezalesionych – sukcesjach (51 wydzieleni - 99,77 ha) określono szacunkowo 1325 m³ drewna martwego (Informacja zamieszczona w wydzieleniach w bloku info)

Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
99 -g	18,16	D	SO	2		
		D	SO			
814 -a	2,92	D	SO	6		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
856 -c	7,18	D	SO	5		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
863 -i	8,24	D	SO	5		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
30 -g	3,40	NAS GOSP	SO		3,40	
77 -c	5,25	NAS GOSP	SO		5,25	
177 -c	1,47	NAS GOSP	OL		1,47	
177 -f	3,22	NAS GOSP	OL		3,22	
177 -g	2,94	NAS GOSP	OL		2,94	
177 -h	0,95	NAS GOSP	OL		0,95	
177 -j	1,31	NAS GOSP	OL		1,31	
193 -g	3,08	NAS GOSP	SO		3,08	
231 -d	3,77	NAS GOSP	SO		3,77	
231 -f	9,50	NAS GOSP	SO		9,50	
242 -d	5,32	NAS GOSP	SO		5,32	
242 -f	4,63	NAS GOSP	SO		4,63	
242 -i	2,92	NAS GOSP	SO		2,92	
242 -j	1,52	NAS GOSP	SO		1,52	
248 -d	3,26	NAS GOSP	SO		3,26	
248 -f	13,64	NAS GOSP	SO		13,64	
273 -g	0,51	NAS GOSP	SO		0,51	
273 -m	3,17	NAS GOSP	SO		3,17	
285 -c	4,05	NAS GOSP	SO		4,05	
309 -g	1,39	NAS GOSP	SO		1,39	
309 -m	2,57	NAS GOSP	SO		2,57	
310 -f	2,24	NAS GOSP	SO		2,24	
310 -g	2,10	NAS GOSP	SO		2,10	
615 -d	4,16	NAS GOSP	DB.B		4,16	
615 -g	3,86	NAS GOSP	SO		3,86	
615 -h	4,34	NAS GOSP	SO		4,34	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
615 -i	11,73	NAS GOSP	SO		11,73	
641 -b	4,88	NAS GOSP	SO		4,88	
641 -c	5,54	NAS GOSP	SO		5,54	
641 -d	6,33	NAS GOSP	SO		6,33	
672 -d	4,04	NAS GOSP	OL		4,04	
710 -i	1,34	NAS GOSP	DB.S		1,34	
712 -b	3,05	NAS GOSP	DB.S		3,05	
814 -a	2,92	NAS GOSP	SO		2,92	
814 -c	3,62	NAS GOSP	SO		3,62	
814 -f	5,07	NAS GOSP	SO		5,07	
849 -g	3,72	NAS GOSP	SO		3,72	
850 -f	4,81	NAS GOSP	SO		4,81	
850 -i	3,78	NAS GOSP	SO		3,78	
850 -j	3,28	NAS GOSP	SO		3,28	
851 -b	3,40	NAS GOSP	SO		3,40	
851 -f	3,35	NAS GOSP	SO		3,35	
851 -h	4,18	NAS GOSP	SO		4,18	
858 -g	5,22	NAS GOSP	Bk		5,22	
864 -d	2,85	NAS GOSP	SO		2,85	
864 -f	2,12	NAS GOSP	SO		2,12	
864 -k	1,83	NAS GOSP	SO		1,83	
864 -l	3,27	NAS GOSP	SO		3,27	
864 -m	0,75	NAS GOSP	SO		0,75	
865 -i	2,75	NAS GOSP	SO		2,75	
869 -b	6,00	NAS GOSP	Bk		6,00	
863 -i	8,24	NAS WYL	SO		8,24	
864 -g	2,32	NAS WYL	SO		2,32	
766 -g	6,30	ZR NAS	AK		0,20	
788 -g	3,98	ZR NAS	GB		0,80	
673 -a	5,91	ZR NAS	KL		0,15	
673 -a	5,91	ZR NAS	JW		0,20	
671 -a	2,70	ZR NAS	JW		0,15	
671 -h	3,17					
669 -b	2,15	ZR NAS	OL.S		1,40	
756 -h	1,91	ZR NAS	LP		1,10	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	194,16	X
	X	NAS WYL	X	X	10,56	X
	X	ZR NAS	X	X	4,00	X

Spis rysunków

Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Kliniska.....	16
Rysunek 2 Warunki termiczne i wilgotnościowe dla stacji meteorologicznej w Szczecin Dąbie.	31
Rysunek 3 Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kliniska	32
Rysunek 4 Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.....	35
Rysunek 5 Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w Nadleśnictwie Kliniska	58
Rysunek 6 Zmiany powierzchni i miąższości w podklasach wieku w Nadleśnictwie Kliniska	58
Rysunek 7 Udział procentowy gatunków panujących	59
Rysunek 8 Stopnie zgodności drzewostanów z TD	65
Rysunek 9 Porównanie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w kolejnych planach urządzania lasu	129
Rysunek 10 Porównanie zasobów miąższości w tys. m ³ w kolejnych planach urządzania lasu	129
Rysunek 11 Porównanie przeciętnej zasobności na 1 ha w m ³ w kolejnych planach urządzania lasu	129
Rysunek 12 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych planach urządzania lasu	130

Spis tabel

Tabela 1 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.....	14
Tabela 2 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Kliniska wg leśnictw	17
Tabela 3 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Kliniska	20
Tabela 4. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej z dokładnością do 1 m ² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara	21
Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiu na powierzchnię leśną i nieleśną.....	21
Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara	21
Tabela 7 Tabelaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m ² (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) oraz powierzchni w zaokrągleniu do 1 ara (wynikająca z opisów taksacyjnych	22
Tabela 8 Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi	23
Tabela 9 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne:	24
Tabela 10 Inwestycje planowane do realizacji (oddziaływujące na gospodarkę leśną)	25
Tabela 11 Inne wylesienia.....	28
Tabela 12 Zalesienie gruntów rolnych.....	28
Tabela 13. Wybrane dane klimatyczne dla stacji meteorologicznej Szczecin Dąbie	31
Tabela 14 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kliniska.....	32
Tabela 15 Dominujące typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Kliniska (> 10% pow. leśnej)	33

Tabela 16 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.).....	33
Tabela 17 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (pow. leśna zalesiona).....	34
Tabela 18 Typy drzewostanów	36
Tabela 19 Powierzchnia WDN i gatunek nasienny	37
Tabela 20 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny	37
Tabela 21 Wykaz GDN	37
Tabela 22 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Kliniska.....	39
Tabela 23 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Kliniska	39
Tabela 24 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni.....	40
Tabela 25 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni.....	40
Tabela 26 Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzieleniami	40
Tabela 27 Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach nadleśnictwa	42
Tabela 28 Drzewostany porolne wg TSL, gatunków panujących i klas wieku (ha)	47
Tabela 29 Drzewostany porolne wg TSL i gatunków panujących (ha)	48
Tabela 30 Odnowienia naturalne So.....	49
Tabela 31 Odnowienia naturalne (nalot i podrost) Bk (134,53 ha) i Kl (0,35 ha)	50
Tabela 32 Odbiorcy surowca drzewnego:	52
Tabela 33 Liczba i wielkość kompleksów leśnych(wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa)	52
Tabela 34 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny.....	54
Tabela 35 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX).....	55
Tabela 36 Zestawienie powierzchni według gatunków panujących i ich bonitacji	56
Tabela 37 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha.....	57
Tabela 38 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)	59
Tabela 39 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona)	59
Tabela 40 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych (pow.zalesiona).....	60
Tabela 41 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie (pow. zalesiona).....	61
Tabela 42 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)	61
Tabela 43 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona).....	62
Tabela 44. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących	63
Tabela 45 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych	64
Tabela 46 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gat. z TD (pow. leśna zalesiona).....	64
Tabela 47 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (pow. leśna zalesiona)	65
Tabela 48 Zgodność składu gatunkowego wg TSL - obliczona.....	65
Tabela 49 Porównanie stopni zgodności drzewostanów po IV i V rewizji w %.....	66
Tabela 50 Porównanie stopni zgodności upraw i młodników do 10 lat po IV i V rewizji w %	66

Tabela 51 Jakość techniczna drzewostanów	67
Tabela 52 Jakość techniczna w KO	68
Tabela 53 Jakość techniczna w KDO	68
Tabela 54 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Kliniska	68
Tabela 55 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Kliniska	68
Tabela 56 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	69
Tabela 57 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	70

**Tabele zamieszczone w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kliniska dotyczącego analizy
gospodarki leśnej w latach 2008 - 2017**

Tabela 58 Powierzchnia leśnictw w Nadleśnictwie Kliniska	75
Tabela 59 Powierzchnia gruntów pozostających we współwłasności	76
Tabela 60 Bilans powierzchni gruntów Nadleśnictwa Kliniska	76
Tabela 61 Przyczyny zmian powierzchni Nadleśnictwa.....	77
Tabela 62 Bilans powierzchni według kategorii gruntów.	80
Tabela 63 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem – tabela IX (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń-nawrotów- w 10-leciu miąższość grubizny netto).....	82
Tabela 64 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu (tabela IX a, miąższość grubizny netto).....	83
Tabela 65 Analiza powierzchniowa i masowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym 10-leciu.	83
Tabela 66 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (tabela X).....	85
Tabela 67 Wykonanie zadań obligacyjnych.....	88
Tabela 68 Wydzielone drzewostany nasienne	88
Tabela 69 Gospodarcze drzewostany nasienne w Nadleśnictwie Kliniska	89
Tabela 70 Uprawy pochodne na terenie Nadleśnictwa Kliniska	89
Tabela 71 Drzewa mateczne na terenie Nadleśnictwa Kliniska	90
Tabela 72 Źródła nasion na terenie Nadleśnictwa Kliniska.....	90
Tabela 73 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów – według danych BULiGL w Gorzowie Wlkp.	92
Tabela 74 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Kliniska wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)	93
Tabela 75 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabela XI).....	94
Tabela 76 Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2008-2017.....	98
Tabela 77 Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2008-2011	98
Tabela 78 Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012-2017	99
Tabela 79 Szczegółowe dane dotyczące szkód wyrządzonych przez zwierzynę w roku 2017	100
Tabela 80 Rodzaje zabezpieczeń upraw i młodników przed zwierzyną w okresie 2008-2017	102
Tabela 81 Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2008-2017.....	103
Tabela 82 Szkody spowodowane przez owady w latach 2008-2017 na terenie Nadleśnictwa Kliniska[ha].....	105
Tabela 83 Rozmiar szkód powodowanych przez ważniejsze grzyby patogeniczne	106
Tabela 84 Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.....	107

Tabela 85 Charakterystyka obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Kliniska.....	108
Tabela 86 Zagospodarowanie obwodów łowieckich w roku 2007	109
Tabela 87 Stan zwierzyny grubej w obwodach łowieckich na terenie Nadleśnictwa Kliniska - na początku i na końcu obowiązywania WŁPH.....	110
Tabela 88 Realizacja pozyskania zwierzyny grubej w analizowanym okresie	111
Tabela 89 Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe	114
Tabela 90 Obszary Natura 2000	114
Tabela 91 Pomniki przyrod w Nadleśnictwie Kliniska	116
Tabela 92 Użytki ekologiczne na terenie Nadleśnictwa Kliniska	116
Tabela 93 Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.....	117
Tabela 94 Zestawienie zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych.....	118
Tabela 95 Zestawienie zinwentaryzowanych nieleśnych siedlisk przyrodniczych.....	118
Tabela 96 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych Planach UL (tabela XIII).....	121

Tabele c.d.

Tabela 97 Funkcje lasu (porównanie IV i V rewizji)	127
Tabela 98 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	128
Tabela 99 Podział lasów na gospodarstwa	165
Tabela 100 Przyjęte wieki rębności.....	166
Tabela 101 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Kliniska.....	169
Tabela 102 Przyjęte etaty użytkowania rębego - Nadleśnictwo Kliniska	170
Tabela 103 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	170
Tabela 104 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.	171
Tabela 105 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	171
Tabela 106 Relacja etatów (m^3 netto) do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.....	171
Tabela 107 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego	172
Tabela 108 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej.....	172
Tabela 109 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2013 - 2017 - obliczenia porównawcze.....	172
Tabela 110 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym	173
Tabela 111 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym.....	173
Tabela 112 Etat miąższościowy użytków głównych.....	173
Tabela 113 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem	174
Tabela 114 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Kliniska (Tab. XV)	174
Tabela 115 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach.....	175
Tabela 116 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębego	175

Tabela 117 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)	176
Tabela 118 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)	178
Tabela 119 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2018 – 2027 .	179
Tabela 120 Drzewostany bez wskazówek – przyczyny uznania	181
Tabela 121 Planowane orientacyjne zadania gospodarcze według leśnictw	182
Tabela 122 Udział typów siedliskowych lasu	187
Tabela 123 Klasy wieku.....	188
Tabela 124 Gatunki panujące.....	188
Tabela 125 Zestawienie rodzajów pokrywy	189
Tabela 126 Pożary 2008 – 2017.....	189
Tabela 127 Przyczyny powstawania pożarów	190
Tabela 128 Dane z punktu progностycznego Kliniska.....	192
Tabela 129 Obszary i miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla lasu.....	192
Tabela 130 Punkty czerpania wody na terenie LP	196
Tabela 131 Punkty czerpania wody poza LP	197
Tabela 132 Wykaz PCW projektowanych do utworzenia na terenie Nadleśnictwa Kliniska	198
Tabela 133 Wykaz dróg – dojazdów pożarowych	200
Tabela 134 Ładowiska	205
Tabela 135 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo.....	207
Tabela 136 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:.....	207
Tabela 137 Zestawienie poletek łowieckich	208
Tabela 138 Inwestycje na lata 2018 - 2022.....	209
Tabela 139 Wykaz obiektów turystycznych na stan 01.01.2018 r.....	209
Tabela 140 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego ...	217
Tabela 141 Rozmiar wykonanych prac urzędniowych	222
Tabela 142 Liczba oddziałów i leśnictw	252
Tabela 143 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$).....	254
Tabela 144 Zestawienie powierzchni według rezerwatów, lasów ochronnych i gospodarczych	256
Tabela 145 Analiza zasobów drzewnych.....	257
Tabela 146 Podział lasów na gospodarstwa.....	258
Tabela 147 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	258
Tabela 148 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	259
Tabela 149 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie	259