



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

WK-I.1611.2.2025

Olsztyn, 7 marca 2026 r.

Szanowny Pan

Jerzy Koronowski

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020, poz. 224 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, w związku z kontrolą problemową przeprowadzoną w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie, ul. Szarych Szeregów 7, 10-072 Olsztyn, NIP: 7390207154, Regon: 000092663.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Pan **Jerzy Koronowski** - Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii, na stanowisku w okresie od 30 lipca 2019 r i nadal w dniu zakończenia kontroli, zatrudniony w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie od 30 lipca 2019 r.;
2. Pani **Dorota Barbara Daniluk** – Zastępca Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, na stanowisku od 1 grudnia 2014 r., zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie od 1 września 1995 r.

[akta kontroli poz. 20]

Ponadto sprawy z zakresu postępowań skargowych w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie prowadzili:

1. Pani **Natalia Żukiel-Gorszanow** – Wojewódzki inspektor weterynaryjny do spraw ochrony zwierząt, na stanowisku od 15 września 2022 r., zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie od 1 września 2009 r.;

2. Pani Monika Spychalska – Wojewódzki inspektor weterynaryjny do spraw zdrowia i ochrony zwierząt, na stanowisku od 1 marca 2022 r., zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie od 1 sierpnia 2001 r.;
3. Pan Włodzimierz Ficek – Wojewódzki inspektor weterynaryjny do spraw bezpieczeństwa żywności, na stanowisku od 1 marca 2023 r., zatrudniony w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie od 8 września 2003 r. do 24 lutego 2023 r. i od 1 marca 2023 r. do nadal;
4. Pani Katarzyna Pirus – Wojewódzki inspektor weterynaryjny do spraw pasz i utylizacji, na stanowisku od 1 września 2019 r., zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie od 15 grudnia 2011 r.;
5. Pani – Agata Jeglińska – Inspektor ds. administracyjnych, na stanowisku od 1 stycznia 2024 r., zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie od 1 sierpnia 2023 r.

[akta kontroli poz. 20]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Oddziału organizacji i koordynacji kontroli Wydziału Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Edyta Pieńczewska – inspektor wojewódzki, nr legitymacji służbowej 41/2025 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.1123.2025 z 4 grudnia 2025 r.
2. Dariusz Ptak - starszy inspektor wojewódzki, nr legitymacji służbowej 92/2023 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.1124.2025 z 4 grudnia 2025 r.

[akta kontroli poz. 8 -9]

Kontrolę przeprowadzono w dniach 5 grudnia 2025 r. – 30 stycznia 2026 r., co zostało odnotowane w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 3/2025.

[akta kontroli poz. 1, 17]

Kontrola przeprowadzona została w trybie zdalnym, tj. bez obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie zaleceń pokontrolnych.

Rozpoczęcie kontroli nastąpiło podczas wideokonferencji, w trakcie której okazano legitymacje służbowe kontrolerów, poinformowano o zasadach kontroli w trybie zdalnym, wymaganych dokumentach do kontroli oraz formach i terminie ich przekazywania.

Upoważnienia kontrolerów do kontroli zostały przekazane do kontrolowanej jednostki za pośrednictwem platformy Google Meet.

Zakres kontroli:

1. Bieżąca kontrola była kontrolą problemową w zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków, mającą na celu sprawdzenie prawidłowości działań jednostki, ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości i uchybień oraz wysunięcie wniosków i zaleceń zmierzających do ich wyeliminowania.
2. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2024 r. do 28 listopada 2025 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) oraz działem VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)¹.

Zbadaniu i ocenie poddane zostały niżej wymienione zagadnienia:

1. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Warmińsko-Mazurskiego Lekarza Weterynarii, w tym:
 - 1.1. Procedury wewnętrzne regulujące zakres objęty kontrolą.
 - 1.2. Dni i godziny przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.
 - 1.3. Rejestr skarg i wniosków.
2. Przestrzeganie procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wynikających z regulacji działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, a w szczególności:
 - 2.1. Właściwa kwalifikacja pisma jako skargi/wniosku w kontekście art. 222 k.p.a. w związku z art. 227 k.p.a., art. 233-235 k.p.a. oraz 241 k.p.a.
 - 2.2. Przestrzeganie właściwości organu do rozpatrzenia skarg/wniosków wynikającej z regulacji art. 231 k.p.a. i 243 k.p.a. w związku z 229 k.p.a. oraz art. 236 k.p.a. oraz przekazanie skarg/wniosków do załatwienia organowi niższego stopnia, tj. właściwe korzystanie z uprawnień wynikających z art. 232 k.p.a.
 - 2.3. Powiadamianie skarżącego/wnioskodawcy o sposobie załatwienia skargi/wniosku, tj. przestrzeganie art. 231 § 1 k.p.a., art. 237 § 3 k.p.a., art. 243 k.p.a. i art. 244 § 2 k.p.a.
 - 2.4. Poprawność sporządzenia zawiadomień o sposobie załatwienia skargi i wniosku.
 - 2.5. Wykonywanie obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 226a k.p.a.
3. Terminowość rozpatrywania i przekazywania spraw zgodnie z regulacjami art. 231 k.p.a., art. 237 § 1 k.p.a., oraz stosowanie art. 245 k.p.a. i art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a., stanowiącym, że o każdym przypadku niezakończonych spraw w terminie organ

¹ Zwanym dalej: k.p.a.

administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność kontrolowanej jednostki w zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Ocena opiera się na poniższym opisie stanu faktycznego i prawnego oraz przyjętych w programie kontroli mierników, uwzględniając także wyjaśnienia udzielone przez upoważnionego pracownika.

Ustalenia i ocena kontrolowanych obszarów

Akty prawne regulujące przedmiot kontroli w okresie objętym kontrolą:

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. przepisy działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenie w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

W okresie objętym kontrolą w kontrolowanej jednostce przedmiotowy zakres regulował dodatkowo:

1. Regulamin Organizacyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie wprowadzony zarządzeniem nr 26/2022 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Olsztynie z dnia 15 września 2022 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu Wojewódzkiego w Olsztynie, zatwierdzony przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego 29 sierpnia 2022 r., obowiązujący w dniu zakończenia kontroli².
2. Zarządzenie nr 8 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie³.
3. Zarządzenie nr 5 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z dnia 24 stycznia 2024 r. zmieniające Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie.

W rejestrze skarg i wniosków w kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2024 r. do 28 listopada 2025 r. Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Olsztynie odnotował łącznie wpływ 11 spraw w zakresie objętym kontrolą, w tym zaewidencjonowano 9 spraw, jako rozpatrywane we własnym zakresie, 2 sprawy, jako przekazane wg właściwości.

² Zwany dalej „Regulaminem Organizacyjnym”

³ Zwany dalej „Regulaminem”

telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444

adres email: info@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warmińsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie

adres: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

Ilość poszczególnych spraw w kolejnych latach objętych kontrolą kształtowała się następująco:

Sposób załatwienia sprawy	2024 r.				2025 r. (od 1 stycznia do dnia 28 listopada 2025 r.)			
	Skargi	Wnioski	Liczba przyjętych interesantów w sprawach skarg i wniosków	Uwagi	Skargi	Wnioski	Liczba przyjętych interesantów w sprawach skarg i wniosków	Uwagi
Załatwione we własnym zakresie	6	0	0		3	0	2	
Przekazane według właściwości	2	0	0		0	0	0	
Pozostawione bez rozpatrzenia	0	0	0		0	0	0	
RAZEM	8	0	0		3	0	2	

Kontrolą objęto 100% dokumentacji. W badanym okresie do organu wpłynęły jedynie skargi. Wniosków nie odnotowano w związku z czym dany obszar nie podlegał ocenie.

1. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz zamieszczanie wymaganych informacji.

1.1. Procedury wewnętrzne regulujące zakres objęty kontrolą.

Zgodnie z ustaleniami kontroli, organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie realizowana była na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących, tj. przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

W okresie objętym kontrolą organizację i zasady funkcjonowania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie określał Regulamin Organizacyjny.

[akta kontroli poz. 11]

Zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 8 Regulaminu Organizacyjnego, do zadań Zespołu ds. administracyjnych, w ramach Działu ds. administracyjno-gospodarczych, zaopatrzenia,

informatyki i sekretariatu, należy koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Inspektoratu. Ponadto, zgodnie z § 14 pkt 4 i 8 Regulaminu Organizacyjnego, do zadań wspólnych komórek organizacyjnych Inspektoratu należy realizacja zadań Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii i Inspektoratu, w szczególności poprzez opracowywanie projektów odpowiedzi na skargi i wnioski oraz ich merytoryczne rozpatrywanie, badanie zasadności i przyczyn ich wniesienia, podejmowanie działań zapewniających ich prawidłowe i terminowe załatwienie, a także przyjmowanie interesantów i udzielanie im wyjaśnień.

Szczegółowe zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków zostały dodatkowo uregulowane w Regulaminie.

[akta kontroli poz. 11, 13, 14]

Zgodnie z zapisami tego Regulaminu, koordynacja spraw z zakresu skarg i wniosków została powierzona Działowi ds. administracyjno-gospodarczych, zaopatrzenia, informatyki i sekretariatu Zespołu ds. administracyjnych i obejmuje w szczególności: kierowanie interesantów do właściwych pracowników, ustalanie terminów przyjęć przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, prowadzenie rejestru skarg i wniosków, przekazywanie spraw zgodnie z dekreacją, przechowywanie i archiwizację dokumentacji, sporządzanie zbiorczych informacji dotyczących skarg i wniosków oraz podawanie do publicznej wiadomości informacji o dniach i godzinach przyjęć obywateli na tablicy ogłoszeń w siedzibie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Inspektoratu (§ 2 Regulaminu).

Wszystkie skargi i wnioski wpływające do Inspektoratu, niezależnie od formy i miejsca ich wniesienia, podlegają obowiązkowej rejestracji w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez pracownika sekretariatu (§ 1 ust. 2 Regulaminu). Po dekretacji przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, jego zastępcę lub osobę upoważnioną, skargi i wnioski są merytorycznie rozpatrywane i załatwiane przez wyznaczonych pracowników właściwych komórek organizacyjnych lub pracowników zajmujących samodzielne stanowiska pracy. Kierownicy zespołów oraz pracownicy zajmujący samodzielne stanowiska pracy nadzorują prawidłowość i terminowość prowadzonych spraw, co potwierdziła analiza zakresów obowiązków osób realizujących i nadzorujących postępowania skargowe.

[akta kontroli poz. 19]

Pisma w sprawach skarg i wniosków podpisuje Wojewódzki Lekarz Weterynarii, jego zastępca lub osoba upoważniona. Po zakończeniu sprawy kompletna dokumentacja przekazywana jest do sekretariatu celem jej archiwizacji (§ 3 pkt 4 i § 6 pkt Regulaminu).

Wobec powyższych ustaleń należy stwierdzić, że w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie spełniona jest dyspozycja § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, zgodnie z którą przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków zostało powierzone wyodrębnionej komórce organizacyjnej, a także imiennie wyznaczonym pracownikom właściwych komórek organizacyjnych – pracownik sekretariatu (zakres czynności).

[akta kontroli poz. 19]

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

1.2. Dni i godziny przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

Zgodnie z art. 253 § 1-4 k.p.a., organy państwowe zobowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Kierownicy organów wymienionych w § 1 ww. artykułu lub wyznaczeni przez nich zastępcy, zobowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu, zaś dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona w widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej.

Zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków zostały uregulowane w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie w Regulaminie.

Zgodnie z § 7 Regulaminu informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków podawana jest do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej na tablicach ogłoszeń w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie przy ul. Szarych Szeregów 7, w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej w Olsztynie przy ul. Warszawskiej 109 oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii, jego zastępca lub osoba upoważniona przyjmuje interesantów w każdy wtorek w godzinach od 14.00 do 16.00, a także w innych terminach wcześniej uzgodnionych. Ponadto obywatele w sprawach skarg i wniosków przyjmowani są codziennie, w godzinach pracy Inspektoratu, przez kierowników zespołów lub pracowników właściwych ze względu na przedmiot sprawy. Z ustnego przyjęcia skargi lub wniosku sporządzany jest protokół według wzoru stanowiącego załącznik do Regulaminu.

W § 2 Regulaminu wskazano wyodrębnioną komórkę organizacyjną – Dział ds. administracyjno-gospodarczych, zaopatrzenia, informatyki i sekretariatu Zespołu ds. administracyjnych, odpowiedzialną m.in. za koordynację skarg i wniosków, w tym kierowanie interesantów do właściwych pracowników, ustalanie terminów spotkań z Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii, rejestrowanie skarg i wniosków, ich przekazywanie zgodnie z dekreacją, przechowywanie i archiwizację dokumentacji oraz umieszczanie informacji o dniach i godzinach przyjęć na tablicach ogłoszeń i stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

W dniu rozpoczęcia kontroli, w odpowiedzi na pismo kontrolującego nr WK-I.1611.2.2025, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii udostępnił dokumentację fotograficzną

potwierdzającą, że w siedzibie Inspektoratu, w widocznym miejscu, wywieszona jest informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków.

Z treści tej informacji wynika, że:

„W sprawach skarg i wniosków przyjęcia interesantów odbywają się w następujących dniach i godzinach:

poniedziałki – 8.00–16.00,

wtorki – 7.30–16.00,

środy–piątki – 7.30–15.30,

sekretariat – I piętro, pokój nr 111.”

[akta kontroli poz. 26]

Ponadto na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie (<https://www.olsztyn.wiw.gov.pl/bip/zalatwianie-spraw-w-urzedzie-6335>) zamieszczono informacje o godzinach pracy Inspektoratu oraz godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, jego zastępcę lub osobę upoważnioną, a także o procedurze składania skarg ustnie i pisemnie.

Powyższa organizacja przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków jest zgodna z wymogami określonymi w art. 253 § 1–4 k.p.a. Harmonogram przyjęć został ustalony w sposób umożliwiający interesantom kontakt z organem w różnych terminach odpowiadających potrzebom obywateli. Zgodnie z Regulaminem, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii, jego zastępcę lub osoba upoważniona przyjmuje interesantów w każdy wtorek w godzinach od 14.00 do 16.00, przy czym w tym dniu standardowe godziny pracy Inspektoratu obowiązują od 7.30 do 15.30. Ustalony harmonogram zapewnia możliwość składania skarg i wniosków zarówno w czasie standardowych godzin pracy Inspektoratu, jak i w dodatkowym przedziale czasowym, co pozwala na szerszą dostępność organu dla obywateli. W ten sposób spełniony został wymóg wynikający z art. 253 § 3 k.p.a., zgodnie z którym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny odbywać się w terminach dostosowanych do potrzeb ludności po godzinach pracy. Jednocześnie, zgodnie z informacją przekazaną przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii pismem z dnia 29 stycznia 2026 r., w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły skargi ani wnioski dotyczące godzin przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków.

[akta kontroli poz. 44]

Analiza zapisów Regulaminu oraz informacji zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej wykazała, że zakres publikowanych informacji obejmuje szerszy czas przyjmowania interesantów niż minimalne rozwiązania przewidziane w Regulaminie. Rozszerzenie to zwiększa dostępność Inspektoratu dla obywateli i sprzyja realizacji obowiązków organu wynikających z art. 253 § 1–4 k.p.a., w szczególności w zakresie dostosowania terminów

przyjąć do potrzeb ludności. Powyższe nie stanowi uchybienia ani nieprawidłowości. Ewentualnie, w celu zapewnienia pełnej przejrzystości i jednolitości stosowanych rozwiązań, można rozważyć ujednolicenie zapisów Regulaminu z informacjami publikowanymi w Biuletynie Informacji Publicznej.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

1.3. Rejestr skarg i wniosków

W toku czynności ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie prowadzony był jeden rejestr skarg i wniosków w formie papierowej. Rejestr ten funkcjonował w niezmienionej strukturze od 2003 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. W tym okresie ewidencjonowane sprawy oznaczane były symbolem „0550” z kategorią archiwalną „A”. Oznaczenie to było zgodne z załącznikiem nr 9 do instrukcji kancelaryjnej dla zespolonej administracji rządowej w województwie, stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla zespolonej administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 161, poz. 1109 ze zm.).

Od dnia 1 stycznia 2011 r. sprawy ujmowane w rejestrze oznaczane były symbolem „1410” z kategorią archiwalną „A”. Oznaczenie to wynikało z jednolitego rzeczowego wykazu akt, stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67).

W analizowanym okresie w rejestrze skarg i wniosków wpływających do Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Olsztynie zaewidencjonowano łącznie 11 spraw, w tym: w 2024 r. – 8 spraw, w 2025 r. – 3 sprawy.

[akta kontroli poz. 45]

Na podstawie dokonanych ustaleń uznano, że prowadzony rejestr skarg i wniosków nie został dostosowany do zapisów obowiązującego Regulaminu w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie. Stwierdzono rozbieżności pomiędzy zakresem danych określonych w § 1 ust. 3 Regulaminu a faktyczną treścią i strukturą rejestru.

W szczególności rejestr nie zawierał odrębnej rubryki „znak sprawy”. Nazwy i zakres danych ujętych w rubrykach dotyczących wnoszącego oraz przedmiotu sprawy („imię i nazwisko zainteresowanego, nazwa instytucji, redakcji itp.”, „adres zainteresowanego, instytucji, redakcji itp.”, „przedmiot skargi, zażalenia”) nie odpowiadały wprost zapisom Regulaminu, który posługuje się pojęciami „wnoszącego skargę (wniosek)” oraz „przedmiot skargi (wniosku)”. Ponadto w rejestrze funkcjonowała rubryka „data wpływu po załatwieniu”, nieprzewidziana w Regulaminie.

[akta kontroli poz. 13, 21]

W złożonych wyjaśnieniach z dnia 19 stycznia 2026 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii wskazał, że Regulamin określa jedynie zakres danych, a nie wzór rejestru, wobec czego przyjęto, iż dotychczasowy wzór może być nadal stosowany, a znak sprawy ujmowany był w rubryce „uwagi”. Jednocześnie poinformowano, że rubryka „data wpływu po załatwieniu” została wykreślona w celu ujednolicenia rejestru z Regulaminem. Wyjaśnienia te nie zmieniają jednak faktu, iż prowadzony rejestr nie zapewniał pełnej zgodności z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi, co stanowi uchybienie.

[akta kontroli poz. 31]

W nawiązaniu do zapytania z dnia 14 stycznia 2026 r. oraz udzielonej odpowiedzi z 19 stycznia 2026 r., dotyczących prowadzenia rejestru skarg i wniosków, pismem z 28 stycznia 2026 r. wystąpiono o dodatkowe wyjaśnienia, prosząc o wskazanie, czy dokonano formalnej analizy zgodności prowadzonego rejestru z Regulaminem.

[akta kontroli poz. 42]

W odpowiedzi z dnia 29 stycznia 2026 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii poinformował, że analizę zgodności rejestru z Regulaminem przeprowadził zastępca Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii. Jak wynika z wyjaśnień, błędnie założono, że pomimo różnic pomiędzy opisem kolumn w rejestrze a danymi zawartymi w Regulaminie, dotychczasowy wzór rejestru może być nadal stosowany. W konsekwencji doprowadziło to do utrwalenia wskazanych uchybień.

Ponadto w odpowiedzi przedłożono informację o tym, iż pracownik zespołu ds. administracyjnych odpowiedzialny za prowadzenie rejestru otrzymał polecenie założenia od 2026 r. nowych rejestrów skarg i wniosków, prowadzonych odrębnie dla symboli „1410” oraz „1411”, których wzór będzie zgodny z zakresem danych określonych w obowiązującym Regulaminie.

[akta kontroli poz. 44]

Przyczyną powyższych uchybień była błędna ocena zgodności prowadzonego rejestru z Regulaminem, dokonana po jego wprowadzeniu. Osobą odpowiedzialną za powstałe uchybienie był Zastępca Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, który – jak wynika z wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – „błędnie założył, że pomimo różnic pomiędzy opisem kolumn zawartych w rejestrze a danymi zawartymi w Regulaminie stosowany do chwili obecnej wzór rejestru może być wykorzystywany”.

Kontrola wykazała również **nieprawidłowość** w zakresie kwalifikowania i ewidencjonowania spraw. W rejestrze skarg i wniosków ujęto sprawę zaewidencjonowaną pod pozycją nr 1 z 2024 r., której pierwotnie nadano znak WIW-WL.1410.1.2024, a następnie zmieniono go na WIW-Z-OZ.912.10.2.2024. Z analizy akt sprawy oraz złożonych wyjaśnień wynika, że była ona w istocie prowadzona w trybie postępowania administracyjnego, a nie skargowego

zgodnie z działem VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Sam organ przyznał, że sprawa ta nie powinna zostać wpisana do rejestru skarg i wniosków.

[akta kontroli poz. 21, 23]

W wyjaśnieniach z dnia 19 i 29 stycznia 2026 r. wskazano, że „ze względu na złożoność sprawy oraz wprowadzenie zamętu poprzez nieprecyzyjne formułowanie treści pism przez stronę, a także toczące się inne postępowania na wniosek podmiotu, kwalifikacja jego pisma była utrudniona i było to przyczyną zmiany znaku sprawy”, a także że „sprawa ta w rzeczywistości nie powinna być umieszczona w przedmiotowym rejestrze, a powinna być prowadzona w innym trybie, zgodnie z nadanym numerem”.

[akta kontroli poz. 31, 44]

Kontrolujący stoją na stanowisku, że rejestr skarg i wniosków powinien obejmować wyłącznie sprawy załatwiane w trybie skargowym, a sprawom należy nadać właściwe oznaczenie symbolem klasyfikacyjnym, tj. „1410 lub 1411”. Ujęcie w nim sprawy prowadzonej w innym trybie narusza przepis art. 254 k.p.a., gdyż zniekształca obraz faktycznej liczby skarg, utrudnia prawidłową kontrolę terminów ich rozpatrywania oraz przejrzystość prowadzonej ewidencji. Kontrolujący stoją na stanowisku, iż w przypadku błędnego wpisu w rejestrze organ w chwili ukształtowania swojego stanowiska co do faktu powinien taki wpis wykreślić i uzupełnić wpisem w rubryce uwagi co do powodu tej czynności.

Za **nieprawidłowość** polegającą na ujęciu tej sprawy w rejestrze skarg i wniosków odpowiedzialni byli pracownicy merytoryczni dokonujący kwalifikacji pism i rozpatrujący skargi, zgodnie z § 3 ust. 1 Regulaminu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

Kontrola wykazała ponadto **uchybień** polegające na nadawaniu sprawom niewłaściwych symboli i haseł klasyfikacyjnych z jednolitego rzeczowego wykazu akt. W pozycjach nr 6 i 7 rejestru za 2024 r. zaewidencjonowano sprawy nadając im znaki WIW-WL.1410.6.2024 oraz WIW-WL.1410.7.2024. Jak wynika z analizy akt zostały one jednak przekazane do załatwienia według właściwości i jako takie powinny być oznaczone symbolem JRWA „1411”, a nie „1410”. W złożonych wyjaśnieniach z dnia 19 i 27 stycznia 2026 r. organ potwierdził, że „w rejestrze skarg i wniosków błędnie nadano symbol „1410”, wskazując jednocześnie, iż sprawy te „ze względu na sposób ich załatwienia powinny być oznaczone symbolem „1411”.

Przyczyną powyższych uchybień było niewłaściwe zakwalifikowanie spraw przez pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za prowadzenie postępowań skargowych oraz nadawanie znaków spraw, do których w ramach zakresu obowiązków – zgodnie z § 3 ust. 1 Regulaminu – należy prawidłowa kwalifikacja pism oraz, w konsekwencji nadanie właściwego symbolu klasyfikacyjnego.

[akta kontroli poz. 21, 31, 39]

Powyższe działanie świadczy o naruszeniu przez jednostkę kontrolowaną przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

Zgodnie z załącznikiem nr 5 instrukcji kancelaryjnej skargi i wnioski w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego należy rejestrować z odpowiednim symbolem klasyfikacyjnym.

Kontrolujący podkreślają, że opatrzenie symbolem JRWA „1410” wyżej wymienionych spraw umieszczonych w rejestrze skarg i wniosków nie znajduje podstaw w przepisach kancelaryjno-archiwalnych. Symbol „1410” obejmuje wyłącznie sprawy rozpatrywane i załatwiane przez organ w ramach jego właściwości (w tym na jednostki podległe), natomiast symbol „1411” obejmuje skargi i wnioski przekazywane do załatwienia według właściwości.

Na podstawie zgromadzonego w toku kontroli materiału dowodowego oraz przyjętych w programie kontroli mierników umożliwiających ocenę działalności jednostki w badanym obszarze, kontrolujący ocenili działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

2. Przestrzeganie procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wynikających z regulacji działu VIII Kodeksu Postępowania administracyjnego oraz przepisów rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Ustaień dokonano w oparciu o analizę akt wszystkich skarg, których sygnatury ujęte zostały w tabeli poniżej:

Lp.	Numer w rejestrze/Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/Sygnatura sprawy
2024			
1.	1/2024 - WIW-WL.1410.1.2024 - WIW-Z-OZ.912.10.2.2024	5.	5/2024 WIW-WL.1410.5.2024
2.	2/2024 WIW-WL.1410.2.2024	6.	6/2024 WIW-WL.1410.6.2024
3.	3/2024 WIW-WL.1410.3.2024	7.	7/2024 WIW-WL.1410.7.2024
4.	4/2024 WIW-WL.1410.4.2024	8.	8/2024 WIW-WL.1410.8.2024
2025			
9.	1/205 WIW-WL.1410.1.2025	11.	3/2025 WIW-WL.1410.3.2025
10.	2/2025 WIW-WL.1410.2.2025		

2.1. Właściwa kwalifikacja pisma jako skargi/wniosku w kontekście art. 222 k.p.a. w związku z art. 227 k.p.a., art. 233-235 k.p.a. oraz 241 k.p.a.

W myśl przepisu art. 222 k.p.a. o tym, czy wnoszone pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Przy czym przepis art. 222 k.p.a. należy rozpatrywać w łączności z art. 233-235 i 240 k.p.a., bowiem pismo wpływające do organu musi być zakwalifikowane z uwagi na osobę je wnoszącą oraz sprawę, której dotyczy. Może ono zawierać skargę, gdy odpowiada w swej treści przepisowi art. 227 k.p.a., może być wnioskiem - art. 241 k.p.a., a może być również pismem procesowym strony, któremu należy nadać bieg stosownie do art. 233-235 k.p.a. lub art. 240 k.p.a., gdy chodzi o postępowanie inne niż administracyjne. Przepisy te tworzą treść zasady jednotorowości proceduralnej, która wyklucza możliwość stosowania różnych procedur równolegle lub kolejno po sobie, w tożsamej sprawie, jak również zapobiega uchylaniu się od rygorów procesowych. Tylko poprawne ustalenie charakteru pisma pozwala na skierowanie skargi lub wniosku do właściwego organu. Z mocy art. 222 k.p.a. to na organie, do którego wpływa pismo, spoczywa obowiązek ustalenia, czy stanowi ono petycję, skargę, wniosek bądź pismo procesowe. [komentarz do art. 221, 222 kodeksu postępowania administracyjnego (w) B. Adamiak, J. Borkowski, Komentarz do Kodeksu postępowania administracyjnego, wydanie 12, Wydawnictwo C.H. Beck]. To organ dokonuje kwalifikacji, mając na względzie jednoznacznie wyrażoną przez wnoszącego treść żądania. Ciężar kwalifikacji prawnej pisma spoczywa zawsze na jego adresacie. Przy czym, w przypadku zaistnienia wątpliwości co do przedmiotu wniesionego żądania, na organie administracji publicznej ciąży obowiązek wezwania wnoszącego w trybie § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie skargi bądź wniosku bez rozpoznania.

Zgodnie z okazaną dokumentacją Wojewódzki Lekarz Weterynarii w okresie objętym kontrolą rozpatrzył bezpośrednio 6 skarg w 2024 r. i 3 skargi w 2025 r., w tym jedną skargę przekazał do załatwienia w trybie art. 232 § 2 k.p.a. (poz. nr 9) oraz 2 sprawy w 2024 r., w których uznał się za niewłaściwy w związku z art. 231 § 1 k.p.a.

Wśród spraw rozpatrywanych we własnym zakresie, w rejestrze skarg i wniosków została wykazana jedna sprawa (poz. nr 1), która nie podlega ocenie z uwagi na fakt, iż błędnie została ujęta w wymienionym rejestrze, ponieważ rozpatrzona była w trybie postępowania administracyjnego (czytaj pkt. 1.3. niniejszego dokumentu).

W oparciu o poddaną analizie dokumentację postępowań skargowych stwierdzono, że jednostka kontrolowana prawidłowo kwalifikowała wpływające pisma, jako skargi powszechne.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

2.2. Przestrzeganie właściwości organu do rozpatrzenia skarg/wniosków wynikającej z regulacji art. 231 k.p.a. i 243 k.p.a. w związku z 229 k.p.a. oraz art. 236 k.p.a. oraz przekazanie skarg/wniosków do załatwienia organowi niższego stopnia, tj. właściwe korzystanie z uprawnień wynikających z art. 232 k.p.a.

Zgodnie z art. 223 §1 k.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego oraz inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając o tym skarżącego, albo wskazując mu właściwy organ, stosownie do obowiązku wynikającego z art. 231 § 1 k.p.a.

Uwzględnić należy, iż prawidłowo realizowany był przepis art. 232 § 2 k.p.a., który stanowi, że *skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia*. W świetle ww. przepisów należy stwierdzić, że to Wojewódzki Lekarz Weterynarii był organem właściwym do rozpatrzenia sprawy (prawidłowe oznaczenie sprawy symbolem JRWA 1410), zaś Powiatowy Lekarz Weterynarii w Ostródzie załatwił skargę na pracownika Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Ostródzie i zawiadomił organ właściwy do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.

Jednostka kontrolowana poprawnie identyfikowała organy właściwe w sprawie i przestrzegała przepisów k.p.a. w ww. zakresie. Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

2.3. Powiadamianie skarżącego/wnioskodawcy o sposobie załatwienia skargi/wniosku, tj. przestrzeganie art. art. 231 § 1 k.p.a., art. 237 § 3 k.p.a., art. 243 k.p.a. i art. 244 § 2 k.p.a.

W żadnej z kontrolowanych spraw nie stwierdzono przypadków niepoinformowania osoby wnoszącej skargę lub wniosek o sposobie załatwienia sprawy. W oparciu o akta skontrolowanych spraw ustalono, iż w ramach skarg rozpatrywanych przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii do skarżących każdorazowo wysyłano zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a. W przypadku spraw przekazywanych zgodnie z właściwością, Wojewódzki Lekarz Weterynarii każdorazowo w piśmie przekazującym skargę, zawiadamiał o tym fakcie osoby wnoszące skargi, zgodnie z regulacją art. 231 § 1 i art. 232 § 3 k.p.a.

[akta kontroli poz. 22, 23, 24, 25]

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

2.4. Poprawność sporządzenia zawiadomień o sposobie załatwienia skargi i wniosku.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność sporządzania zawiadomień o sposobie załatwienia skarg i wniosków, ze szczególnym uwzględnieniem spełnienia obligatoryjnych elementów określonych w art. 238 § 1 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie sposobu załatwienia skargi oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej załatwienia albo – w przypadku dokumentu elektronicznego – kwalifikowany podpis elektroniczny. Ponadto, w przypadku odmownego załatwienia skargi, zawiadomienie powinno zawierać również uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Na podstawie analizy akt kontrolowanych spraw ustalono, że co do zasady zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg zawierały elementy wskazane w art. 238 § 1 k.p.a. Jednocześnie stwierdzono nierzetelność w dwóch sprawach zakończonych uznaniem skarg za bezzasadne (poz. nr 4 i 5), polegające na braku uzasadnienia prawnego w treści zawiadomień o sposobie ich załatwienia, co oceniono jako uchybienie w zakresie stosowania art. 238 § 1 k.p.a.

[akta kontroli poz. 23]

W związku z powyższymi ustaleniami zwrócono się do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie o złożenie wyjaśnień. Pismem znak: WIW-WL.1610.3.2025 z 19 stycznia 2025 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii wyjaśnił, że skarga znak: WIW-WL.1410.4.2024 dotyczyła polemiki skarżącej z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Giżycku w zakresie częstotliwości korekcji kopyt konia oraz wykonywania zabiegów weterynaryjnych, przy czym zagadnienia te nie są regulowane przepisami prawa. Natomiast skarga znak: WIW-WL.1410.5.2024 zawierała zarzuty dotyczące braku działań ze strony Powiatowego Lekarza Weterynarii w Iławie, które nie znalazły potwierdzenia, a także miała charakter ocenny i opierała się na niepotwierdzonych domniemaniach, w tym dotyczących rzekomych „znajomości”. W ocenie organu brak było podstaw do wskazania konkretnego przepisu prawa, który miałby zostać naruszony.

Kontrolujący nie podzielają powyższego stanowiska. Zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną powinno obligatoryjnie zawierać zarówno uzasadnienie faktyczne, jak i uzasadnienie prawne. Przepis ten nie przewiduje możliwości odstąpienia od któregośkolwiek z wymaganych elementów zawiadomienia. Obowiązek sporządzenia uzasadnienia prawnego istnieje również w sytuacji,

gdy przedmiot skargi nie jest wprost regulowany przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

W takim przypadku organ, po dokonaniu analizy obowiązujących przepisów, powinien w uzasadnieniu prawnym wskazać, że działania podejmowane przez organ mieściły się w granicach jego ustawowych kompetencji oraz że nie stwierdzono naruszenia przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Brak regulacji prawnych dotyczących określonego zagadnienia nie zwalnia organu z obowiązku sformułowania uzasadnienia prawnego, lecz determinuje jego treść. Pominięcie tego elementu stanowi naruszenie art. 238 § 1 k.p.a.

Reasumując, w badanym obszarze stwierdzone uchybienia polegały na naruszeniu art. 238 § 1 k.p.a. poprzez sporządzenie zawiadomień o sposobie załatwienia skarg bezzasadnych bez uzasadnienia prawnego. Skutkiem powyższego może być kwestionowanie prawidłowości załatwienia skargi, w tym złożenie ponownej skargi lub skargi do organu wyższego stopnia.

Odpowiedzialność za stwierdzone uchybienia ponoszą pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie dokonujący analizy pism wpływających, ich kwalifikacji oraz sporządzania zawiadomień, osoby sprawujące bezpośredni nadzór nad tymi pracownikami w okresie objętym kontrolą, a także kierownik kontrolowanej jednostki.

Biorąc pod uwagę kryteria kontroli oraz przyjęte w programie kontroli mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki, działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie w badanym obszarze ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

2.5. Wykonywanie obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 226a k.p.a.

Jak wskazuje art. 226a k.p.a. Organy właściwe w sprawach skarg i wniosków przekazują informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, skarżącemu lub wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób.

W przypadku postępowań skargowych poz. nr 2, 4, 8, 9 i 11 w aktach sprawy brak było dowodu potwierdzającego wywiązanie się organu z obowiązku informacyjnego zgodnego z art. 226a k.p.a., o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)⁴, co stanowi uchybienie zgodnie z programem kontroli.

Faktem jest, że w sprawie poz. nr 9 przy sporządzaniu protokołu – przyjęcia skargi wniesionej ustnie, organ nie wywiązał się z opisywanego obowiązku informacyjnego, jednak w dalszej części postępowania skargowego załączono niniejszą informację.

[akta kontroli poz. 23, 25]

⁴ Zwanym: rozporządzeniem RODO

telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444

adres email: info@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie

adres: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

Mając na uwadze ustalenia zwrócono się do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Olsztynie z prośbą o złożenie wyjaśnień w ww. zakresie.

Pismem znak: WIW-WL.1610.3.2025 z 19 stycznia 2026 r. Wojewódzki Lekarz Weterynarii wyjaśnił, że: „brak informacji dotyczącej przetwarzania danych osobowych wynika z przeoczenia podczas przygotowywania odpowiedzi do skarżących”.

Zważywszy na powyższe nieprzekazanie skarżącemu informacji w zakresie przetwarzania danych osobowych wraz z pierwszą czynnością skierowaną do tych osób, tj. sporządzeniem protokołu z ustnego przyjęcia skargi/wniosku bądź pierwszym pismem wystosowanym przez organ do strony w sprawie, oceniono w kategorii uchybienia.

Przyczyną uchybienia jest naruszenie art. 226a k.p.a. Skutkiem powyższego działania może być dezinformacja obywatela o administratorze danych, celu przetwarzania, podstawie prawnej, prawach osoby oraz okresie przechowywania danych osobowych.

Odpowiedzialność za powyższe uchybienia ponosi pracownik Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie sporządzający pierwsze pismo skierowane do tych osób.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

3. Terminowość rozpatrywania i przekazywania spraw zgodnie z regulacjami art. 231 k.p.a., art. 237 § 1 k.p.a., oraz stosowanie art. 245 k.p.a. i art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a., stanowiącym, że o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zakończenia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Weryfikacji powyższego dokonano na podstawie 10 spraw, objętych kontrolą.

W myśl przepisu art. 237 § 1 k.p.a. „organ właściwy do zakończenia skargi powinien zakończyć skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”. Przywołany przepis stanowi konkretyzację zasady szybkości i wnikliwości postępowania wyrażonej w art. 12 § 1 k.p.a., zgodnie z którym „organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej zakończenia.” W razie niezakończona skargi w terminie miesiąca od jej wpływu do organu właściwego, zgodnie z odesłaniem zawartym w art. 237 § 4 k.p.a., organ zobowiązany jest zastosować przepisy art. 36-38 k.p.a. Przywołany art. 36 k.p.a. mówi o konieczności zawiadomienia o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie, wraz z podaniem przyczyn zaistniałej zwłoki i pouczeniem o prawie złożenia ponaglenia, a także wskazania nowego terminu zakończenia sprawy. Przy czym należy mieć na uwadze, iż omawiany wyżej obowiązek ciąży na organie prowadzącym postępowanie również w przypadku zwłoki w zakończeniu sprawy z przyczyn od niego niezależnych. Do realizacji normy art. 36 k.p.a. dochodzi zatem w każdym

przypadku braku załatwienia skargi powszechnej zgodnie z regulacją art. 237 § 1 k.p.a., niezależnie od przyczyny braku dochowania terminu.

Analiza akt kontroli wykazała, że w żadnej z kontrolowanych spraw nie stwierdzono naruszenia terminu. Jednostka kontrolowana dokonywała przekazania spraw w terminie, o którym mowa w art. 231 k.p.a., tj. nie później niż w ciągu 7 dni od dnia wpływu skargi do organu kontrolowanego. Natomiast w przypadku spraw rozpatrywanych we własnym zakresie, Wojewódzki Lekarz Weterynarii rozpatrywał wszystkie skargi bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zgodnie z dyspozycją art. 237 § 1 k.p.a.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego z 18 lutego 2026 r., znak: WK-I.1611.2.2025 nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, w celu dalszego usprawnienia organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Wojewódzkiej Inspektoracie Weterynarii w Olsztynie, wnoszę o:

1. Prowadzenie rejestru skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, w szczególności:
 - dostosowanie nazewnictwa rubryk nagłówkowych rejestru zgodnie z Regulaminem,
 - rzetelne uzupełnianie poszczególnych danych w rejestrze,
 - nadawanie sprawom właściwych symboli wynikających z jednolitego rzeczowego wykazu akt, tj. symbol JRWA 1410 dla spraw załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe), natomiast JRWA 1411 dla spraw przekazanych według właściwości do innych organów,
 - ewidencjonowanie wyłącznie pism dotyczących skarg i wniosków rozpatrywanych w trybie działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, a w przypadku stwierdzenia błędnego wpisu dokonywanie formalnej korekty wraz z odpowiednią adnotacją w rubryce „uwagi”, np. o przeniesieniu akt sprawy ze wskazaniem nowego znaku sprawy.
2. Przekazywanie informacji, o których mówi art. 226a k.p.a. skarżącemu/wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób.
3. Zawieranie w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wszystkich wymienionych elementów w art. 238 § 1 oraz art. 247 k.p.a.

Proszę Pana o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag

i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

/dokument podpisany podpisem elektronicznym/