



Znak: WZPS-5.431.1.26.2024.SB
Szczecin, 14 stycznia 2025 r.

**Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor
Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 13-19 listopada 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Leśna chatka” w Szczecinie, mieszczącej się przy ul. Wiślanej 17. Czynności kontrolne były również prowadzone w Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 117/2024 z 14 października 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem oraz Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacje zatrudnionych osób w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 19 listopada 2024 r.
akta kontroli str. 1-14

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora centrum oraz upoważnionych pracowników,
- anonimowe ankiety oraz rozmowy przeprowadzone wśród 10 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 6 wychowawców i 2 specjalistów,
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Romana Klimek-Jacoszek, Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
zezwolenie wojewody		Decyzja nr 15/2013 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 lutego 2013 r.
typ placówki		socjalizacyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	14
	wiek najmłodszego dziecka / najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	7/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	2
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	3
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	0
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską / zawieszoną / są pozbawieni władzy / sieroty / dzieci przyjęte na wniosek rodzica / osoby pełnoletnie / dzieci wychowanek	4/0/10/0/0/0/0
pracownicy placówki i centrum	dyrektor	1
	zastępca dyrektora	2
	wychowawcy	6
	psycholog	5,5 etatu (w tym 2 długotrwale nieobecnych)
	pedagog	1,25 etatu
	terapeuta zajęciowy	1 (długotrwale nieobecny)
	instruktor terapii	0,5
	specjalista pracy z rodziną	3
	główny specjalista ds. koordynowania działań terapeutyczno-pedagogicznych	2 (w tym 1 długotrwale nieobecny)
	starszy wychowawca-koordynator	5 (w tym 1 długotrwale nieobecny)
	lekarz	0,5
	administracja i obsługa	49,5 (w tym 4 długotrwale nieobecnych)

akta kontroli str. 15-23

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1) Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Dyrektor centrum oświadczył, że organizowane są szkolenia w formie grupowej na terenie zakładu pracy i w ośrodkach szkoleniowych, wyjazdy integracyjne w atrakcyjnych ośrodkach wypoczynkowych (w dwóch terminach) oraz zagwarantowana jest możliwość spotkania z psychologami zatrudnionymi w centrum (indywidualnie i grupowo).

W okresie objętym kontrolą wychowawcy oraz specjaliści uczestniczyli między innymi w szkoleniach dot. narkotyków, zachowań samobójczych i autodestrukcyjnych oraz udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.

akta kontroli str. 24-45, 75-118

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	W anonimowych ankietach oraz rozmowie z kontrolującymi dzieci wskazały, że znają swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: nauki, odpoczynku, zapraszania kolegów i koleżanek, wychodzenia na dwór, ubierania się jak chcemy, grania w gry, jedzenia, prywatności, nie naruszania bariery ciała, nie wchodzenia do pokoju bez pozwolenia, nie zmuszania, uczestniczenia w wyjściach, zwalniania się, dzwonienia, swojego zdania, wolnego czasu. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (telefon, zegarek, pamiętnik, pieniądze, rower, przyrządy do cukiernictwa, konsola, komputer), korzystać z telewizji, komputera oraz internetu, realizować swoje zainteresowania (śpiew, piłka nożna, taniec, gra na gitarze, boks, koszykówka, cukiernictwo, czytanie książek) i obchodzić swoje święta. Dzieci wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą, jeden wychowanek uznał, że tylko czasami, ale nie wskazał okoliczności. Na zasięgnięcie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i	Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie	
utrzymywanie kontaktów z rodzicami / osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce / rodzeństwem i dalszą rodziną / zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi	Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami, pracownicy wskazali: – zachęcanie do uzyskania zgody z sądu na urlopowania do domu, – kontakt telefoniczny, – motywowanie rodziców do częstych odwiedzin i urlopowań, – uczestnictwo w uroczystościach organizowanych przez placówkę, – zachęcanie rodziny do uczestnictwa w ważnych wydarzeniach dziecka, – rozmowy z rodzicami. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi osobami bliskimi. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników, decyzje dotyczące dzieci uzgadniane są z ich rodzicami lub opiekunami prawnymi.
uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami / opiekunami prawnymi	
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	W ankietach i rozmowach dzieci wskazały, że o swoich problemach mogą porozmawiać z wychowawcami, psychologiem i innymi dziećmi. Jedna osoba stwierdziła, że nie chce z nikim rozmawiać o swoich sprawach. Większość wychowanków oceniła swoje relacje z pracownikami jako dobre. Trzy osoby wskazały wychowawcę [tekst wyłączony z jawności] jako pracownika, który traktuje ich źle. W trakcie rozmowy doprecyzowano, że wychowawca czasem niewłaściwie zwraca się do wychowanków (komentuje wygląd lub zachowanie dzieci w formie, która ich uraża), nie uczestniczy w społeczności (uniemożliwia to dzieciom rozmowę o trudnych dla nich sytuacjach), nie reaguje na złośliwości innych wychowanków. W ocenie dzieci, pan [tekst wyłączony z jawności] nie zawsze właściwie sprawuje opiekę – często przebywa na strychu lub na zewnątrz domu, nawet gdy w domu przebywa dużo młodszych dzieci, często też „siedzi na telefonie” w pokoju wychowawców, w efekcie na jego dyżurach dzieci robią co chcą. Podczas wakacji wychowankowie korzystali z Parku Trampolin Fun Jump – wychowawca zostawił ich samych bez opieki i poszedł do sklepu. Taka sytuacja miała miejsce dwukrotnie. Podczas jednego wyjścia dziecko uległo wypadkowi (skręcenie kostki) i obsługa

	wezwała pogotowie. Jeden z wychowanków musiał zadzwonić po pana [tekst wyłączony z jawności], żeby wrócił do sali zabaw. Dzieci nie zgłosiły tego faktu dyrektorowi, ani koordynatorowi placówki. Powyższe informacje zostały przekazane dyrektorowi centrum. Dyrektor oświadczył, że jeszcze w trakcie kontroli przeprowadził rozmowę wyjaśniającą z wychowawcą, który potwierdził opisane sytuacje. Pouczono pracownika i zalecono przestrzeganie zasad dotyczących właściwej opieki nad dziećmi. Podczas podsumowania, osoby kontrolujące przekazały dyrektorowi centrum swoje spostrzeżenia po rozmowach z dziećmi – sposób przekazania powyższych informacji przez dzieci wskazuje, że mogły one zostać nakierowane przez innych pracowników. Może to świadczyć o konflikcie pomiędzy pracownikami placówki. Wskazano zatem dyrektorowi centrum na zasadność zdiagnozowania sytuacji w placówce, celem zapewnienia wychowankom poczucia stabilności i bezpieczeństwa. Należy również poinformować pracowników, że wykorzystywanie dzieci do rozwiązywania problemów między dorosłymi jest niedopuszczalne. Pracownicy swoje relacje z wychowankami określili jako oparte na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.
Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonej w dniu 13 listopada 2024 r.	Przeprowadzone obserwacje wskazały na prawidłowe relacje pomiędzy dziećmi a wychowawcami, którzy w tym dniu pełnili dyżur. Pracownicy do dzieci zwracali się po imieniu. Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ich ubiór nie budził zastrzeżeń.
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Część dzieci stwierdziła, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, na zakupy. Pięć osób wskazało, że wychowawcy spędzają z nimi czas indywidualnie i wtedy rozmawiają oraz wychodzą na spacer, jedzenie, jakieś atrakcje i treningi. Pięciu nastoletnich wychowanków stwierdziło, że wychowawcy nie spędzają z nimi czasu indywidualnie (ewentualnie wychodzą razem do lekarza), nie ocenili jednak, czy chcieliby to zmienić. Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.: wspólne z wychowankami zakupy, spacer, rozmowy, indywidualne wyjścia z dzieckiem (kino, lody, pizza, restauracja, fryzjer, trampoliny, plac zabaw, turnieje piłki nożnej), spotkania z wychowawcą w szkole, wywiady, odwiedziny w domu rodzinnym dziecka, wspólne wyjazdy na terapie, rozmowy telefoniczne z wychowankiem przebywającym w ośrodku, wizyty u lekarza rodzinnego oraz lekarzy specjalistów, udział w rozpoczęciu i zakończeniu roku szkolnego oraz imprezach szkolnych, przygotowanie do I Komunii Świętej i Bierzmowania.

nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, więcej przywilejów, dłuższy czas na telewizję, wspólne wyjście np. do kina, pochwały. Wychowawcy wskazali jako nagrody: pochwały słowne, zwiększenie kieszonkowego, dłuższy czas na urlopowanie, korzystanie z komputera, dodatkową aktywność (wyjście na miasto), nagrody rzeczowe, nagrodę dyrektora centrum.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: niższe kieszonkowe, ograniczenie zwalniania się, korzystania z elektroniki (telefon, komputer, telewizja), słodyczy, rozmowa o zachowaniu, notatka wychowawcy. Wychowawcy jako stosowane kary wskazali: ograniczenie korzystania z przywilejów i słowną naganę.
tryb odwoławczy od kary	Wychowankowie wskazali, że jeśli nie zgadzają się z karą to mogą negocjować z wychowawcą, porozmawiać na temat danej sytuacji, zaproponować inną karę, zgłosić do koordynatora. Dwie osoby wskazały, że nic nie mogą zrobić. Powyższe odpowiedzi mogą świadczyć o nieznajomości obowiązującej w placówce procedury odwoławczej od kar, w związku z powyższym wskazuję dyrektorowi centrum, aby zapoznać wychowanków oraz okresowo przypominać im o możliwości i sposobie odwołania się od kary. Pracownicy wskazali, że wychowanek ma prawo odwołać się od nałożonej kary do dyrektora centrum w formie pisemnej. Dyrektor w ciągu 7 dni rozpatruje odwołanie.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. uczestnictwo w szkole w lekcjach religii, przystępowanie do sakramentów świętych, uczestnictwo we mszy świętej, obchodzenie świąt kościelnych.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce dzieci wskazały: lepszy internet, wyższe kieszonkowe, pomalowanie ścian w niektórych pokojach, wygodniejsze krzesła w salonie, więcej szczypiorku i lepsze wędliny, pokoje 1-osobowe, możliwość decydowania z kim się mieszka, kostkarkę do lodu. Pięcioro dzieci wskazało, że nic nie chce zmieniać w placówce. Powyższe informacje przekazano dyrektorowi centrum.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedzieli następująco:

	nie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	dziecko
agresja fizyczna (kopanie, bicie, szarpanie, itp.)	6	0	4	0	4
agresja słowna (wzywiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.)	6	2	2	0	4

przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie)	9	0	1	0	1
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	8	0	2	0	2
namawianie do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	10	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety oraz rozmowy z wychowankami wynika, że w placówce występują pojedyncze zachowania przemocowe wśród wychowanków.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, 3 pracowników wskazało na występowanie agresji słownej, pozostali nie wymienili żadnej formy przemocy rówieśniczej. Wśród podejmowanych działań niwelujących takie zachowania, 3 pracowników wskazało: wyjaśnienie sytuacji, wspieranie wychowanka, omówienie zdarzenia na społeczności grupy, ustalenie zasad/kontraktu, zajęcia integracyjne, wsparcie specjalistów. Pozostali pracownicy nie dostrzegają problemu, nie podejmują więc działań w kierunku jego rozwiązania. Może to świadczyć o małym zaangażowaniu w działania wychowawcze lub symptomach wypalenia zawodowego niektórych pracowników.

akta kontroli str. 46-121

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu o umieszczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji 14 osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 5 wychowanków i 5 ją opuściło, z czego 1 umieszczono w rodzinie zastępczej, a 4 się usamodzielniało.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 23 posiedzenia.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Pobyt 12 wychowanków uznano za zasadny, dwoje dzieci nie miało jeszcze oceny zasadności pobytu.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu i ośrodka adopcyjnego	W kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu oraz ośrodka adopcyjnego.

skład zespołów	Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W okresie objętym kontrolą, w placówce umieszczono 2 dzieci poniżej 10 roku życia. Na dzień kontroli w placówce przebywało 2 dzieci poniżej 10 roku życia, które zostały umieszczone ze starszym rodzeństwem.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 2 dzieci. Zgodnie z ustawowym terminem wystąpiono do sądu z wnioskiem, do którego dołączono opinię podmiotu organizującego pracę z rodziną. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W okresie objętym kontrolą przepis dotyczył 2 dzieci. W aktach znajdowały się zgłoszenia do ośrodka adopcyjnego, do których dołączono dokumentację zgodną z przepisami.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	W placówce na dzień kontroli wśród 14 niepełnoletnich wychowanków, w 10 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, w 4 przypadkach - władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu i ośrodka adopcyjnego.

akta kontroli str. 123-355

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 356-358

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Placówka dysponuje 14 miejscami do spania w 3 pokojach 2-osobowych, 2 pokojach 3-osobowych oraz 2 pokojach 1-osobowych. Wszystkie są odpowiednio oświetlone, wyposażone w łóżka i szafy na ubrania oraz rzeczy osobiste. W placówce znajdują się łazienki wraz z toaletami oraz miejscem do prania i suszenia. Do dyspozycji wychowanków jest kuchnia z jadalnią umożliwiającą wspólne przygotowywanie posiłków, zapewniająca odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności oraz salon wyposażony w dużą kanapę, stół z krzesłami oraz sprzęt telewizyjny i komputer. Pomieszczenia są ogólnodostępne dla wychowanków. Warunki lokalowe są adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie. Dom i jego otoczenie było urządzone funkcjonalnie i estetycznie.

akta kontroli str. 359-361

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720)

żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Posiłki w placówce przez większość wychowanków zostały ocenione jako „dobre”, troje dzieci wskazało, że niedobre są niektóre wędliny. Ilość jedzenia jest wystarczająca. Wszystkie dzieci podały, że mogą jeść i pić między posiłkami. Wychowawcy również wskazali, że żywność i napoje w placówce dostępne są dla dzieci przez całą dobę. Z oględzin placówki wynika, że część jedzenia dostępna jest dla wychowanków w lodówce i w szafkach w kuchni i jadalni. Pozostałe produkty są przechowywane w pomieszczeniu piwnicznym, gdzie znajduje się druga lodówka. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 14 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono indywidualną pomoc w nauce, udział w zajęciach wyrównawczych, diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej, kierowano do odpowiednich szkół.
Zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	W ankietach jak i w rozmowie z kontrolującymi, wychowankowie nie zgłaszali braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, przyjazdy wychowanków	Na dzień kontroli dwoje dzieci przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii, a jedno w schronisku dla nieletnich (do czasu umieszczenia w zakładzie poprawczym – wcześniej przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym). Wychowankowie z młodzieżowych ośrodków socjoterapii byli systematycznie urlopowani, w zależności od ich zachowania w ośrodkach. Nieletnia przebywająca w schronisku nie ma sądowej zgody na urlopowanie.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli przebywało 1 dziecko z niepełnosprawnością intelektualną. Chłopiec ma w szkole zapewnione zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, rewalidacyjne i wyrównawcze oraz wspierające z psychologiem szkolnym.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa – 14 osób, okulisty – 4, psychiatry – 3 osoby, po 2 – alergologa, ortodonta, ortopedy, endokrynologa, ginekologa i 1 dermatologa. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary, aparaty

	ortodontyczne.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli nie było wychowanków hospitalizowanych w szpitalu psychiatrycznym.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Wychowawcy podali, że odzież i obuwie kupowane są na bieżąco wg potrzeb wychowanków, a także zabezpieczane są niezbędne środki higieniczne. Również dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenie do wypoczynku zajmowane przez dzieci było wyposażone w gry, zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 46-73, 75-118, 123-355, 359-361

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania (tzw. kieszonkowe) dla wychowanków, wprowadzony Zarządzeniem Nr 5/2024 dyrektora centrum z dnia 16 maja 2024 r.

Na podstawie weryfikacji list wypłat „kieszonkowego” za miesiące: lipiec i grudzień 2023 r. oraz maj i październik 2024 r., stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w wysokości od 15 zł do 115 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

akta kontroli str. 15-23, 46-73, 75-118

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 14 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

Lp.	Inicjały i wiek dziecka, data umieszczenia w placówce	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	[tekst wyłączony z jawności] lat 14	Bez uwag.
2.	[tekst wyłączony z jawności] lat 16	Bez uwag.
3.	[tekst wyłączony z jawności] lat 15	Bez uwag.
4.	[tekst wyłączony z jawności] lat 11	W kartach pobytu część wpisów prowadzona na zasadzie "kopiuj-wklej".
5.	[tekst wyłączony z jawności] lat	Bez uwag.

	14	
6.	[tekst wyłączony z jawności] lat 17	Pomimo zmiany w sytuacji dziecka (umieszczenie w schronisku dla nieletnich do czasu umieszczenia małoletniej w zakładzie poprawczym), nie dokonano modyfikacji działań w planie pomocy dziecku podczas okresowej oceny sytuacji dziecka w dniu 17.10.2024 r. W arkuszu badań i obserwacji prowadzonym przez specjalistów znajdują się jedynie lakoniczne zapisy: przebywa w MOW, przebywa w schronisku, oczekuje na umieszczenie w zakładzie poprawczym.
7.	[tekst wyłączony z jawności] lat 14	Bez uwag.
8.	[tekst wyłączony z jawności] lat 14	Plan pomocy dziecku (z 14.11.2022 r.) został sporządzony na podstawie diagnozy opracowanej przed przyjęciem dziecka do placówki (31.08.2022 r.). Do dnia kontroli nie sporządzono aktualnej diagnozy psychofizycznej dziecka.
9.	[tekst wyłączony z jawności] lat 11	Plan pomocy dziecku (z 15.12.2022 r.) został sporządzony na podstawie diagnozy opracowanej przed przyjęciem dziecka do placówki (31.08.2022 r.). Do dnia kontroli nie sporządzono aktualnej diagnozy psychofizycznej dziecka.
10.	[tekst wyłączony z jawności] lat 7	Plan pomocy dziecku (z 5.12.2023 r.) został sporządzony na podstawie diagnozy opracowanej przed przyjęciem dziecka do placówki (31.08.2022 r.). Do dnia kontroli nie sporządzono aktualnej diagnozy psychofizycznej dziecka.
11.	[tekst wyłączony z jawności] lat 13	Plan pomocy dziecku (z 22.12.2023 r.) został sporządzony na podstawie diagnozy opracowanej przed przyjęciem dziecka do placówki (28.03.2023 r.). Do dnia kontroli nie sporządzono aktualnej diagnozy psychofizycznej dziecka. Nie zmodyfikowano działań w planie pomocy dziecku mimo zmienionej sytuacji dziecka – zaplanowano odwiedziny dziewczynki u brata w innej placówce, a chłopiec od 7.05.2024 r. przebywa w tej samej placówce.
12.	[tekst wyłączony z jawności] lat 9	Plan pomocy dziecku (z 27.05.2024 r.) został sporządzony na podstawie diagnozy opracowanej przed przyjęciem dziecka do placówki (28.03.2023 r.). Do dnia kontroli nie sporządzono aktualnej diagnozy psychofizycznej dziecka.
13.	[tekst wyłączony z jawności] lat 16	Plan pomocy dziecku (z 27.06.2024 r.) został sporządzony na podstawie diagnozy opracowanej przed przyjęciem dziecka do placówki (17.10.2023 r.). Do dnia kontroli nie sporządzono aktualnej diagnozy psychofizycznej dziecka. W dokumentacji psychologa brak istotnych informacji na temat sytuacji rodzinnej i emocjonalnej dziecka [tekst wyłączony z jawności], działania zaplanowane przez specjalistę bez uwzględnienia tej wiedzy. W dokumentacji dziecka brak aktualnych informacji dot. miejsca pobytu siostry (w celu zapewnienia możliwości utrzymania kontaktu).
14.	[tekst wyłączony z jawności] lat 15	Plan pomocy dziecku (z 5.08.2024 r.) został sporządzony na podstawie diagnozy opracowanej przed przyjęciem dziecka do placówki (10.06.2021 r.) – w planie wskazano taką datę

		diagnozy, jednak informacje zawarte w planie zostały zaktualizowane. Diagnozę opracowano dopiero 18.10.2024r.
--	--	---

W 7 przypadkach po przyjęciu dziecka do placówki, nie sporządzono diagnozy psychofizycznej dziecka, która stanowi podstawę do opracowania planu pomocy dziecku. Narusza to § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Dyrektorowi centrum wskazano na zasadność utrzymywania kontaktu specjalisty z placówki ze specjalistami z ośrodków, w których przebywają wychowankowie oraz planowanie oddziaływań specjalistycznych w oparciu o aktualną wiedzę na temat stanu emocjonalnego i funkcjonowania wychowanków. Udzielono instruktażu w zakresie pozostałych uchybień w dokumentacji.

akta kontroli str. 123-355

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja wychowanków była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.
2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie / umieszczonych dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Analiza wybranych grafików (lipiec i grudzień 2023 r. oraz maj i listopad 2024 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1

	określoną w regulaminie	lutego 2023 r. do 1 października 2024 r. Nie stwierdzono przekroczenie stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 11 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.06.2024 r.-10.11.2024 r.). Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna oraz nocna zapewniona była przez pojedynczy lub podwójny dyżur sprawowany przez wychowawcę. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Wychowankowie objęci byli opieką na terenie szkół, do których uczęszczają, młodzieżowych ośrodków socjoterapii oraz poradni pedagogiczno-psychologicznej. Dodatkowo po jednym dziecku korzystało z terapii w Zachodniopomorskim Instytucie Psychoterapii w Szczecinie oraz w Centrum Psychologii i Rozwoju Fraktal Concept w Szczecinie. Z grafików pracy specjalistów w placówce (maj i listopad 2024 r.) wynika, że wychowankowie mogli korzystać z pomocy psychologa 3 razy w miesiącu w godzinach 10-17 (w czwartek lub piątek). Większość dzieci w placówce to nastolatki, niektóre dojeżdżają do szkół w centrum miasta, co powoduje, że do placówki wracają w godzinach popołudniowych. W ocenie kontrolujących, godziny pracy psychologa mogą ograniczać dostępność do jego wsparcia dla starszych wychowanków. Należy zatem rozważyć zmianę godzin pracy specjalisty w celu dostosowania ich do potrzeb i obecności dzieci w placówce.
6.	przygotowanie do samodzielności	Według informacji od pracowników, placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in.: samodzielne przygotowanie posiłków, naukę czynności samoobsługowych, samodzielne zakupy, wybór opiekuna i przygotowanie planu usamodzielnienia, samodzielne dysponowanie środkami finansowymi, możliwość samodzielnych wyjść, obsługę sprzętów RTV i AGD, kontakt z instytucjami, realizowanie swoich obowiązków, wyjścia kulturalne (umiejętność odnalezienia się w sytuacjach społecznych), rozmowy o przestrzeganiu zasad i norm w społeczeństwie, dbanie o siebie i swoje sprawy (rozmowy wspierające).
7.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci poprzez zapewnienie „przejazdówek” oraz biletów na komunikację. Za pobyt dzieci w ośrodkach, w

	kosztów pobytu w bursie, internacie lub ośrodkach	okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 16 712,00 zł.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie „Co robisz w czasie wolnym?” podopieczni wskazali: gram, siedzę na telefonie, czytam, wygłupiam się, oglądam, wychodzę na dwór, jeżdżę na rowerze, chodzę na treningi, śpię, piekę, gotuję, jem, piję, spotykam się ze znajomymi. Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał: wyjścia na trampoliny „Fun Jump”, na Pumptrack, Lodogryf, na plac zabaw, na lody i do kina. Wychowankowie biorą udział w zajęciach kulinarnych, plastycznych, muzycznych oraz w treningach piłki nożnej. Spacerują po okolicy, Jasnych Błoniach i Wałach Chrobrego, wyjeżdżają nad Jezioro Szmaragdowe, na plażę (Jezioro Dąbie, Dziewoklicz, Arkonka). Korzystają z kolonii letnich i obozów sportowych. Uczestniczą w wycieczkach rowerowych, imprezach lokalnych (np. festyny w Wielgowie, „Bieg dzika”) oraz organizowanych przez centrum. Wspólnie obchodzą urodziny oraz święta Wielkanocne i Bożego Narodzenia. Grają w gry edukacyjne, planszowe i komputerowe.
9.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowane zostały procedury postępowania w różnych sytuacjach, m.in. przyjmowania wychowanka, odwiedzin wychowanków, urlopowania wychowanków, zwalniania wychowanków, postępowania wobec wychowanka, który stał się ofiarą przemocy seksualnej, postępowania w przypadku zachowań agresywnych, postępowania w razie wypadku, w sprawie opieki nad dzieckiem chorym i podawania leków, nieusprawiedliwionej nieobecności wychowanka w placówce. W placówce w okresie objętym kontrolą były realizowane następujące programy: 1) Program profilaktyczny „Odkrywam”, 2) Program profilaktyczny „LessStress”.
10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 15-23, 123-325, 359-374

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	1) w 7 przypadkach nie sporządzono diagnoz psychofizycznych po przyjęciu dziecka do placówki, 2) niewłaściwie sprawowana opieka nad dziećmi (dyżury pana [tekst wyłączony z jawności])
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) niedopatrzenie, 2) niedopełnienie obowiązków

skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) niepełna wiedza na temat aktualnej sytuacji wychowanków, 2) zaburzone poczucie bezpieczeństwa u wychowanków, obniżona samoocena
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	wychowawcy, koordynator, dyrektor centrum
wpis w książce kontroli	20
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję

zalecenie znaczące:

- 1) sprawować opiekę nad dziećmi w sposób zapewniający bezpieczeństwo i niezaburzający poczucia własnej wartości wychowanków

zalecenie zwykłe:

- 1) niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki sporządzać diagnozę psychofizyczną dziecka zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę o poinformowanie mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
Justyna Jarczewska
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)