



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-176-25
UD12

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych
ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Prezes Rady Ministrów.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. Ustawa określa:

- 1) zasady i podstawy rzetelnego, obiektywnego, profesjonalnego i niezależnego prowadzenia badań statystycznych, których wyniki mają charakter oficjalnych danych statystycznych;
- 2) organizację i tryb prowadzenia badań, o których mowa w pkt 1, oraz zakres związanych z nimi obowiązków;
- 3) zasady i podstawy prowadzenia:
 - a) krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej,
 - b) krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju.”;

2) w art. 2:

a) pkt 11b otrzymuje brzmienie:

„11b) osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą – osobę fizyczną będącą przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.²⁾), osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne lub inną osobę fizyczną prowadzącą działalność na własny rachunek, z wyjątkiem prowadzenia indywidualnego gospodarstwa rolnego lub działalności polegającej na produkcji wyrobów lub świadczeniu usług na własne potrzeby;”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, ustawę z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, ustawę z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz ustawę z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1222 i 1871 oraz z 2025 r. poz. 222, 621, 622, 769 i 1168.

- b) po pkt 12 dodaje się pkt 12a–12c w brzmieniu:
 - „12a) rejestr REGON – krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej;
 - 12b) rejestr TERYT – krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju;
 - 12c) numer identyfikacyjny REGON – numer identyfikacyjny podmiotu w rejestrze REGON;”;
- c) pkt 14 otrzymuje brzmienie:
 - „14) standardy klasyfikacyjne – umownie przyjęte, hierarchicznie usystematyzowane podziały lub zbiory:
 - a) działalności wykonywanej przez podmioty gospodarki narodowej,
 - b) wyrobów i usług występujących w obrocie gospodarczym,
 - c) obiektów budowlanych,
 - d) obiektów majątku trwałego;”;
- 3) w art. 13 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) stosowania standardów klasyfikacyjnych, numeru identyfikacyjnego REGON i oznaczeń kodowych przyjętych w rejestrze TERYT, o których mowa w rozdziale 6;”;
- 4) w art. 25 w ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie:
 - „10) prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych – rejestru REGON i rejestru TERYT;”;
- 5) art. 28 otrzymuje brzmienie:
 - „Art. 28. 1. Badania statystyczne mogą być prowadzone z udziałem rachmistrzów spisowych, rzeczoznawców i ankieterów statystycznych.
 - 2. Zadaniem rachmistrzów spisowych jest zbieranie danych statystycznych w spisach powszechnych.
 - 3. Zasady i tryb powoływania rachmistrzów spisowych określa odrębna ustawa, o której mowa w art. 9 ust. 1.
 - 4. Zadaniem rzeczoznawców jest przygotowywanie opinii i ocen dotyczących określonego przedmiotu badań statystycznych.
 - 5. Rzeczoznawcą może być osoba pełnoletnia, która posiada co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe, niekarana, korzystająca z pełni praw publicznych, posiadająca wiedzę specjalistyczną w dziedzinie stanowiącej przedmiot badań statystycznych, w którego zakresie przygotowuje opinie i oceny.

6. Rzecznawca wykonuje czynności na podstawie umów cywilnoprawnych.
7. Zadaniem ankietów statystycznych jest zbieranie danych w badaniach statystycznych innych niż spisy powszechne.
8. Ankietem statystycznym może być osoba pełnoletnia, która posiada co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe, niekarana, korzystająca z pełni praw publicznych.
9. Ankiet statystyczny może wykonywać czynności w ramach stosunku pracy lub na podstawie umów cywilnoprawnych.
10. Ankiet statystyczny podczas wykonywania czynności jest obowiązany do posiadania i okazywania legitymacji, która jest wydawana przez dyrektora urzędu statystycznego.
11. Legitymacja ankiet statystycznego zawiera w szczególności informacje dotyczące:
 - 1) imienia i nazwiska ankiet statystycznego;
 - 2) numeru ankiet statystycznego;
 - 3) upoważnienia do zbierania przez ankiet statystycznego danych w badaniach statystycznych;
 - 4) numeru i daty ważności legitymacji;
 - 5) organu wydającego legitymację;
 - 6) danych kontaktowych urzędu, w którym ankiet statystyczny jest zatrudniony;
 - 7) przetwarzania danych osobowych i tajemnicy statystycznej.
12. Legitymacja ankiet statystycznego podlega wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu.
13. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, przypadki, w których legitymacja ankiet statystycznego podlega wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, tryb postępowania w przypadku utraty legitymacji, a także wzór legitymacji ankiet statystycznego, mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego postępowania przy wymianie, zwrocie, unieważnieniu lub utracie legitymacji ankiet statystycznego oraz konieczność właściwej identyfikacji posiadacza tej legitymacji.
14. Rachmistrzom spisowym i ankietom statystycznym w czasie wykonywania czynności określonych odpowiednio w ust. 2 i 7 przysługuje ochrona prawna przewidziana dla funkcjonariuszy publicznych.”;

- 6) w art. 30 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „numeru identyfikacyjnego krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, o którym mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1,” zastępuje się wyrazami „numeru identyfikacyjnego REGON”;
- 7) użyte w art. 35a w ust. 3 i w art. 35aa, w różnym przypadku, wyrazy „krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „rejestr REGON”;
- 8) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. 1. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w porozumieniu z właściwymi organami administracji państwowej:

- 1) opracowuje podstawowe do określenia przebiegu i opisu procesów gospodarczych i społecznych:
 - a) standardy klasyfikacyjne:
 - Polską Klasyfikację Działalności (PKD),
 - Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług (PKWiU),
 - Polską Klasyfikację Obiektów Budowlanych (PKOB),
 - Klasyfikację Środków Trwałych (KŚT),
 - b) wzajemne relacje między dotychczasowymi i nowymi albo zmienianymi standardami klasyfikacyjnymi,
 - c) interpretacje standardów klasyfikacyjnych;
- 2) wskazuje okres równoczesnego stosowania dotychczasowego i nowego albo zmienianego standardu klasyfikacyjnego.

2. Standardy klasyfikacyjne, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, stosuje się w statystyce publicznej, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej.

3. W przypadku Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wzajemne relacje między dotychczasową i nową albo zmienianą klasyfikacją obejmują:

- 1) wzajemne relacje wieloznaczne;
- 2) wzajemne relacje jednoznaczne;
- 3) szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych, o których mowa w pkt 1.

4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, opracowując standardy klasyfikacyjne, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, uwzględnia:

- 1) potrzeby użytkowników danego standardu klasyfikacyjnego;

- 2) adekwatność długości okresu przejściowego równoczesnego stosowania dotychczasowego i nowego albo zmienianego standardu klasyfikacyjnego do zakresu wprowadzanych zmian.

5. W przypadku Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego uwzględnia również konieczność:

- 1) zachowania zgodności metodologicznej, pojęciowej, zakresowej i kodowej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z klasyfikacją działalności określoną w przepisach prawa Unii Europejskiej;
- 2) zapewnienia poszczególnym rejestrom urzędowym możliwości automatycznego przeklasyfikowania wskazanych przedmiotów działalności;
- 3) zapewnienia podmiotom gospodarki narodowej możliwości wykorzystania wzajemnych relacji między dotychczasową i nową albo zmienianą klasyfikacją do samodzielnego określenia wykonywanych rodzajów działalności.

6. W przypadku Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego uwzględnia również konieczność zachowania zgodności metodologicznej, pojęciowej, zakresowej i kodowej Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) z klasyfikacją produktów według działalności określoną w przepisach prawa Unii Europejskiej.

7. Rada Ministrów wprowadza, w drodze rozporządzenia, standardy klasyfikacyjne, wzajemne relacje między dotychczasowym i nowym albo zmienianym standardem klasyfikacyjnym oraz okres równoczesnego stosowania dotychczasowego i nowego albo zmienianego standardu klasyfikacyjnego, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze zachowanie wymagań określonych w ust. 4–6.”;

- 9) po art. 40 dodaje się art. 40a i art. 40b w brzmieniu:

„Art. 40a. W przypadku Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wzajemne relacje, o których mowa w art. 40 ust. 3, umożliwiają:

- 1) podmiotom wykonującym działalność gospodarczą dokonanie zmiany wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym albo w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub rejestrze REGON w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji;

- 2) automatyczne przeklasyfikowanie przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz we wpisach w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i w rejestrze REGON po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji.

Art. 40b. 1. Po wydaniu nowych albo po zmianie dotychczasowych przepisów w zakresie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) podmioty wpisane do rejestru REGON, składając wniosek o zmianę wpisu w tym rejestrze, są obowiązane do wskazania przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej klasyfikacji.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, podmiot składa przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

3. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, przedmiot działalności w rejestrze REGON jest zmieniany automatycznie w sposób ustalony we wzajemnych relacjach, o których mowa w art. 40 ust. 3.

4. Przepisów ust. 1 i 3 nie stosuje się do wpisów w rejestrze REGON zmienianych na podstawie danych i informacji przekazywanych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowego Rejestru Sądowego lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych.”;

10) w art. 41:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego prowadzi w systemach teleinformatycznych:

- 1) rejestr REGON;
- 2) rejestr TERYT.”,

- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Podmiotem odpowiedzialnym za funkcjonowanie systemów teleinformatycznych, o których mowa w ust. 1, jest jednostka obsługi statystyki publicznej, utworzona na podstawie art. 27, której zadaniem jest dostarczanie i rozwój usług informatycznych niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań przez służby statystyki publicznej.”;

11) w art. 42:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Rejestr REGON obejmuje:”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Rejestr REGON służy ewidencjonowaniu podmiotów gospodarki narodowej i ich jednostek lokalnych oraz zapewnieniu dostępu do informacji o podmiotach gospodarki narodowej i ich jednostkach lokalnych.”,

c) w ust. 3:

– we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „rejestru podmiotów” zastępuje się wyrazami „rejestru REGON”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nazwa, adres siedziby – w przypadku podmiotu niebędącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, adres miejsca wykonywania działalności, o ile takie miejsce posiada, adres do doręczeń oraz nazwa podmiotu, na którego adres jest kierowana korespondencja, a w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą – dodatkowo imiona i nazwisko oraz adres miejsca zamieszkania i numer PESEL, o ile taki posiada;”,

– w pkt 2a po wyrazach „numery identyfikacyjne” dodaje się wyraz „REGON”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) forma prawna – podstawowa i szczególna oraz forma własności;”,

– po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) typ podmiotu będącego jednostką sektora finansów publicznych – jednostka budżetowa albo samorządowy zakład budżetowy, jeżeli dotyczy;”,

– pkt 4–6 otrzymują brzmienie:

„4) wykonywana działalność, w tym przedmiot przeważającej działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD);

5) daty:

a) powstania podmiotu,

b) rozpoczęcia działalności,

c) zawieszenia i wznowienia działalności,

d) wpisu do ewidencji lub rejestru,

- e) orzeczenia o ogłoszeniu upadłości,
 - f) zakończenia postępowania upadłościowego,
 - g) orzeczenia o otwarciu likwidacji i zakończenia postępowania likwidacyjnego,
 - h) zaprzestania wykonywania działalności – w przypadku osób fizycznych wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli została zgłoszona,
 - i) zakończenia działalności, jeżeli została zgłoszona,
 - j) zgonu albo znalezienia zwłok – w przypadku:
 - osób fizycznych będących przedsiębiorcami w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców,
 - pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą,
 - k) skreślenia z ewidencji lub rejestru,
 - l) wpisu do rejestru REGON i skreślenia z tego rejestru;
- 6) nazwa organu rejestrowego lub ewidencyjnego, nazwa rejestru lub ewidencji i nadany przez ten organ numer, o ile został nadany;”,
- pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:
- „9) dotyczące jednostek lokalnych w zakresie informacji:
- a) określonych w:
 - pkt 1 w zakresie:
 - nazwy i adresu siedziby – w przypadku podmiotu niebędącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą lub
 - adresu miejsca wykonywania działalności przez osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą,
 - pkt 2, o ile dana jednostka lokalna posiada NIP,
 - pkt 4–8,
 - pkt 10, o ile dana jednostka lokalna posiada takie dane kontaktowe,
 - b) o samodzielnym sporządzaniu sprawozdania finansowego;
- 10) numer telefonu i faksu, adres poczty elektronicznej i strony internetowej oraz adres do doręczeń elektronicznych, o ile podmiot takie posiada.”,

- d) w ust. 3a:
- we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „rejestru podmiotów” zastępuje się wyrazami „rejestru REGON”,
 - pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) dane objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym w zakresie odpowiadającym danym, o których mowa w ust. 3 pkt 1, 2 i 3–6, oraz adresu do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w ust. 3 pkt 10;
 - 2) dane uzupełniające: przewidywana liczba pracujących, forma własności na podstawie procentowego udziału własności w ogólnej wartości kapitału, powierzchnia ogólna gospodarstw rolnych i użytków rolnych, przeważający przedmiot działalności statutowej dla podmiotów podlegających wpisowi do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz dane kontaktowe: numer telefonu i faksu, adres poczty elektronicznej i strony internetowej, o ile podmiot takie posiada, oraz adres do doręczeń.”,
- e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. Podmioty, o których mowa w ust. 1, są obowiązane do złożenia wniosku o wpis do rejestru REGON oraz informowania o zmianach w zakresie danych określonych w ust. 3 pkt 1–6 i 10.”,
- f) w ust. 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
- „Wniosek o wpis do rejestru REGON składa się w wybranym urzędzie statystycznym – w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających wpis, a wniosek o zmianę informacji objętych wpisem oraz wniosek o skreślenie wpisu z tego rejestru – w terminie 7 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę lub skreślenie.”,
- g) ust. 8 otrzymuje brzmienie:
- „8. Przepisu ust. 7 nie stosuje się, jeżeli zmiana dotyczy informacji objętych wpisem, które nie są przedmiotem wpisu w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych.”,
- h) uchyla się ust. 9,

- i) ust. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„10. Wpis do rejestru REGON następuje po zakodowaniu cech podmiotu wymienionych w ust. 3, według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych, z jednoczesnym nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON. Wpis do rejestru REGON w zakresie danych przekazanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego następuje z chwilą automatycznego zamieszczenia tych danych w rejestrze.

11. Wpis do rejestru REGON, z jednoczesnym nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON, zmiana wpisu lub jego skreślenie, dotyczące podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego, następuje bezpośrednio po automatycznym zamieszczeniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego danych przekazanych z Krajowego Rejestru Sądowego.”,

- j) w ust. 12 po wyrazach „numeru identyfikacyjnego” dodaje się wyraz „REGON”,

- k) ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Nadanie numeru identyfikacyjnego REGON i przekazanie informacji w tym przedmiocie do Krajowego Rejestru Sądowego następuje w terminie 3 dni, jeżeli zachodzi konieczność zakodowania nazwy miejscowości niezgodnej z rejestrem TERYT lub ustalenia, czy podmiotowi nie został uprzednio nadany numer identyfikacyjny REGON.”;

- 12) użyte w art. 42 w ust. 2a we wprowadzeniu do wyliczenia, w ust. 6a, w ust. 7 we wprowadzeniu do wyliczenia, w ust. 14 oraz w art. 45 w ust. 2 i 3, w różnym przypadku, wyrazy „rejestr podmiotów” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „rejestr REGON”;

- 13) po art. 42 dodaje się art. 42a w brzmieniu:

„Art. 42a. 1. Rejestr REGON jest aktualizowany na podstawie:

- 1) danych objętych wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz danych uzupełniających, o których mowa w art. 42 ust. 3a pkt 2, przekazywanych odpowiednio z Krajowego Rejestru Sądowego oraz z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników – w zakresie podmiotów wskazanych w art. 42 ust. 6a;
- 2) danych oraz informacji przekazywanych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – w zakresie podmiotów wskazanych w art. 42 ust. 7 pkt 1;

- 3) danych przekazywanych z systemu informacji oświatowej – w zakresie podmiotów wskazanych w art. 42 ust. 7 pkt 3;
- 4) informacji z wniosków podmiotów gospodarki narodowej składanych do rejestru REGON w trybie określonym w art. 42 ust. 5 i 6.

2. Dane gromadzone w rejestrze REGON są aktualizowane na podstawie:

- 1) danych przekazywanych z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników – w zakresie informacji o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) oraz informacji o jego unieważnieniu lub uchyleniu;
- 2) danych z rejestru PESEL – w zakresie numeru PESEL, imion i nazwiska osoby fizycznej, o ile w danym przypadku jest to możliwe;
- 3) danych przekazywanych z systemów informacyjnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – w zakresie informacji o liczbie pracujących;
- 4) zmian w rejestrze TERYT – w zakresie adresu siedziby, adresu miejsca wykonywania działalności, miejsca zamieszkania i adresu do doręczeń, o ile w danym przypadku jest to możliwe;
- 5) danych otrzymanych od organów prowadzących ewidencje lub rejestry albo danych ujawnionych w tych ewidencjach lub rejestrach;
- 6) art. 40b ust. 3;
- 7) zmian szczególnych form prawnych podmiotów;
- 8) weryfikacji wpisów w zakresie dotyczącym zaklasyfikowania grup podmiotów:
 - a) według form prawnych lub form własności lub
 - b) jako jednostek sektora finansów publicznych.

3. Wpis zostaje skreślony z rejestru REGON z urzędu w przypadku:

- 1) wielokrotnego nadania numeru identyfikacyjnego REGON;
- 2) zgonu osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą niepodlegającą wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – na podstawie danych z rejestru PESEL, a jeżeli osobie tej nie został nadany numer PESEL – na podstawie wiarygodnej informacji o dacie zgonu albo znalezienia zwłok tej osoby fizycznej wpisanej do rejestru REGON;
- 3) skreślenia wpisu stowarzyszenia z wykazów stowarzyszeń nadzorowanych przez starostów lub prezydentów miast;
- 4) zniesienia lub likwidacji podmiotu na podstawie odrębnych przepisów;

5) niewpisania podmiotu do właściwej ewidencji lub właściwego rejestru, jeżeli wpis ten jest wymagany na podstawie odrębnych przepisów.

4. W przypadku określonym w ust. 3 pkt 1 urząd statystyczny dokonuje skreślenia wpisu z rejestru REGON po poinformowaniu podmiotu, którego dany wpis dotyczy.

5. Na wniosek osoby, która przedstawi dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie w rejestrze REGON, zostają skreślone z rejestru REGON dane adresowe tej nieruchomości, jeżeli podmiot wpisany do rejestru REGON nie dokona odpowiedniej zmiany wpisu w tym zakresie.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, urząd statystyczny wzywa podmiot wpisany do rejestru REGON do przedstawienia dowodu posiadania tytułu prawnego do nieruchomości lub dokonania odpowiedniej zmiany wpisu w tym zakresie w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

7. Na wniosek osoby, która wykaże, że jest użytkownikiem uprawnionym do korzystania z danych kontaktowych, o których mowa w art. 42 ust. 3 pkt 10, ujawnionych we wpisie w rejestrze REGON, skreśla się z tego rejestru wskazane w tym wniosku dane kontaktowe.

8. Aktualizacja oraz skreślenie danych lub informacji, o których mowa w ust. 1–3, 5 i 7, następuje w formie czynności materialno-technicznej.

9. Aktualizacja oraz skreślenie danych lub informacji, o których mowa w ust. 2, 3, 5 i 7, nie mają zastosowania do informacji przekazywanych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowego Rejestru Sądowego lub systemu informacji oświatowej.”;

14) w art. 43:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Informacja o nadanym podmiotowi i jego jednostkom lokalnym numerze identyfikacyjnym REGON jest udostępniana w sposób, o którym mowa w art. 45a.

2. Udostępnienie danych na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego jest potwierdzeniem dokonania wpisu tych informacji w rejestrze REGON.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku podmiotów wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowego Rejestru Sądowego lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych potwierdzeniem nadania numeru identyfikacyjnego

REGON jest również ujawnienie tego numeru w tej ewidencji lub w tych rejestrach.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Urzędy statystyczne wydają na żądanie wpisanych do rejestru REGON osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą zaświadczenia o nadanych im i ich jednostkom lokalnym numerze identyfikacyjnym REGON, nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania żądania.”,

d) w ust. 4 po wyrazach „numerze identyfikacyjnym” dodaje się wyraz „REGON”;

15) w art. 44:

a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Organy prowadzące rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej zawierające dane o poszczególnych podmiotach są obowiązane do wpisywania numeru identyfikacyjnego REGON danego podmiotu nadanego w rejestrze REGON i posługiwania się nim przy przekazywaniu informacji.

1a. Rejestr REGON udostępnia za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Centralnemu Rejestrowi Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników informację o nadanym podmiotowi numerze identyfikacyjnym REGON.”,

b) w ust. 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Główny Urząd Statystyczny oraz urzędy statystyczne udostępniają nieodpłatnie”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) organom prowadzącym inne urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej, o których mowa w ust. 1, okresowo wykazy podmiotów wpisanych do rejestru REGON wraz z nadanym im numerem identyfikacyjnym REGON i zakodowanym opisem informacji objętych rejestrem”,

– w pkt 2 wyrazy „rejestru podmiotów” zastępuje się wyrazami „rejestru REGON”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) Państwowej Inspekcji Pracy oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej z urzędu, kwartalnie, zgromadzone w rejestrze REGON informacje o podmiotach deklarujących zatrudnienie pracowników wraz z nadanym im numerem identyfikacyjnym REGON i zakodowanym opisem informacji objętych rejestrem”;

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Dane z rejestru REGON udostępnia się komornikom sądowym w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań w związku z:

- 1) prowadzeniem postępowania egzekucyjnego lub zabezpieczającego;
- 2) wykonywaniem postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub sporządzaniem spisu inwentarza.

2b. Informacje, o których mowa w ust. 2 i 2a, są udostępniane:

- 1) za pomocą usług sieciowych, po uwierzytelnieniu użytkownika systemu teleinformatycznego w sposób określony w art. 20a ust. 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, lub
- 2) za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513), lub
- 3) w postaci papierowej, jeżeli nie jest możliwe ich udostępnienie w postaci elektronicznej i tylko w przypadku wniosków o udostępnienie danych dotyczących pojedynczych podmiotów.”;

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Informacje udostępniane w trybie ust. 2 i 2a nie mogą obejmować danych, o których mowa w art. 42 ust. 3 pkt 7 i 8.”;

16) w art. 45:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W zakresie numeru identyfikacyjnego REGON oraz informacji, o których mowa w art. 42 ust. 3 pkt 1–4, pkt 5 lit. a–i, lit. j tiret pierwsze oraz lit. k i l, oraz pkt 6 i 9, z wyłączeniem numeru PESEL i adresu zamieszkania osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, jeżeli nie został wskazany jako adres wykonywania działalności, rejestr REGON jest jawny i dostępny dla osób trzecich

w formach określonych w ust. 2 i 3 oraz w art. 45a. Dodatkowo są udostępniane dane dotyczące: adresu do doręczeń oraz nazwy podmiotu, na którego adres jest kierowana korespondencja, numeru telefonu i faksu, adresu poczty elektronicznej, adresu do doręczeń elektronicznych oraz strony internetowej, w przypadku gdy podmiot nie sprzeciwił się ich udostępnieniu.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:

„1a. Sprzeciw, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie, jest zgłaszany przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, na wniosku składanym w wybranym urzędzie statystycznym. Przepisy art. 42 ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

1b. Sprzeciw, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie, nie ma zastosowania do podmiotów publicznych i nie dotyczy danych ujawnianych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowym Rejestrze Sądowym oraz Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych, a także danych kontaktowych przekazywanych z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, w przypadku gdy podmiot wyraził zgodę na ich udostępnienie.

1c. W przypadku podmiotów, które, zgodnie z danymi i informacjami przekazanymi z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, nie podjęły działalności gospodarczej po uzyskaniu wpisu do rejestru REGON, informacje o wpisie tej działalności nie są udostępniane.

1d. W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, które zostały skreślone z rejestru REGON, informacje i dane, o których mowa w ust. 1, są udostępniane przez 10 lat od dnia ich skreślenia z rejestru.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a–3d w brzmieniu:

„3a. Dane zawarte w rejestrze REGON udostępnia się nieodpłatnie podmiotom wchodzącym w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub działającym na rzecz tego systemu, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.³⁾), do celów prowadzenia przez nie badań naukowych, na pisemny wniosek tych podmiotów.

3b. Jeżeli udostępnienie danych zawartych w rejestrze REGON do celów, o których mowa w ust. 3a, wymaga poniesienia dodatkowych nakładów, dane te

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1871 i 1897 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 621, 622 i 1162.

udostępnia się pod warunkiem uiszczenia przez wnioskodawcę opłaty w wysokości odpowiadającej tym nakładom.

3c. Wnioskodawca jest powiadamiany o wysokości opłaty, o której mowa w ust. 3b, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

3d. Udostępnienie danych następuje po pisemnej akceptacji przez wnioskodawcę wysokości opłaty, o której mowa w ust. 3b.”;

17) art. 45a otrzymuje brzmienie:

„Art. 45a. Główny Urząd Statystyczny udostępnia informacje, o których mowa w art. 45 ust. 1, zawarte w rejestrze REGON, na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego oraz za pomocą usług sieciowych, z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 45 ust. 1c i 1d.”;

18) art. 46 otrzymuje brzmienie:

„Art. 46. 1. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy sposób prowadzenia i aktualizacji rejestru REGON;
- 2) wzory formularzy:
 - a) wniosków o wpis, o zmianę informacji objętych wpisem w rejestrze REGON oraz o skreślenie wpisu z tego rejestru,
 - b) zaświadczeń o nadanym numerze identyfikacyjnym REGON.

2. Rada Ministrów, wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia konieczność zapewnienia:

- 1) identyfikacji podmiotów rejestru REGON i ich jednostek lokalnych oraz wskazania form prawnych wpisywanych do rejestru REGON;
- 2) kompletności oraz aktualizacji informacji gromadzonych w rejestrze REGON;
- 3) przejrzystości formularzy wniosków i zaświadczeń oraz łatwości ich wypełniania;
- 4) kompletności zakresu informacji podlegających wpisaniu do dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, mając na uwadze ograniczenie zakresu tych danych do niezbędnego minimum.”;

19) w art. 47:

- a) uchyla się ust. 1,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Rejestr TERYT służy zapewnieniu możliwości jednolitego kodowania obiektów terytorialnych w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej.”,

c) w ust. 2:

- we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „rejestr terytorialny” zastępuje się wyrazami „rejestr TERYT”,
- po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
„2a) identyfikatorów i nazw ulic;”,
- pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) identyfikacji adresowej budynków i mieszkań.”,

d) uchyla się ust. 2a–3;

20) po art. 47 dodaje się art. 47a–47l w brzmieniu:

„Art. 47a. 1. System identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego obejmuje identyfikatory i nazwy jednostek określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) oraz w przepisach ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. poz. 603 i 656, z 1999 r. poz. 1182 oraz z 2001 r. poz. 497) i ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817).

2. W systemie identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego – w gminach, w których jedna z miejscowości posiada status miasta, a pozostałe miejscowości mają charakter wiejski – identyfikatory są nadawane dla gminy oraz dodatkowo dla miasta i obszaru wiejskiego.

3. Aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego dokonuje się z urzędu na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy oraz przepisów wydawanych na podstawie:

- 1) art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153);
- 2) art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym;
- 3) art. 5a ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa.

Art. 47b. 1. System identyfikatorów i nazw miejscowości obejmuje urzędowe nazwy, rodzaje oraz identyfikatory miejscowości określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443).

2. Aktualizacji sytemu identyfikatorów i nazw miejscowości dokonuje się z urzędu w zakresie urzędowych nazw i rodzajów miejscowości oraz zmian w podziale terytorialnym kraju na podstawie przepisów, o których mowa w ust. 1 oraz w art. 47a ust. 3.

Art. 47c. 1. System identyfikatorów i nazw ulic obejmuje nazwy ulic zgodne z brzmieniem uchwał rad gmin o ich nadaniu, z uwzględnieniem standaryzacji nazw ulic, oraz identyfikatory tych nazw.

2. Aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw ulic dokonuje się z urzędu na podstawie:

- 1) przekazanych przez gminy informacji o nadaniu i zmianie nazw ulic;
- 2) danych przekazanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do prowadzenia ewidencji miejscowości, ulic i adresów, o której mowa w art. 47a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824 oraz z 2025 r. poz. 1019);
- 3) przepisów, o których mowa w art. 47a ust. 3 i art. 47b ust. 1.

Art. 47d. 1. System rejonów statystycznych i obwodów spisowych obejmuje jednostki podziału dokonanego dla celów statystycznych, którymi są rejony statystyczne i obwody spisowe.

2. W skład systemu rejonów statystycznych i obwodów spisowych wchodzi:

- 1) wykaz identyfikatorów tych jednostek zawierający liczbę budynków, liczbę mieszkań oraz numer obrębu ewidencyjnego;
- 2) wektorowa warstwa granic rejonów statystycznych i obwodów spisowych.

3. Aktualizacji systemu rejonów statystycznych i obwodów spisowych dokonuje się z urzędu co najmniej raz w roku, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w:

- 1) podziale terytorialnym kraju;
- 2) zabudowie poszczególnych terenów;
- 3) podziale kraju na rejony statystyczne i obwody spisowe;
- 4) podziale na obręby ewidencyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Art. 47e. 1. System identyfikacji adresowej budynków i mieszkań obejmuje:

- 1) budynki, w których znajduje się przynajmniej jedno mieszkanie;
- 2) mieszkania.

2. Obiekty, o których mowa w ust. 1, są określone przez dane adresowe, w tym za pomocą identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego, identyfikatorów i nazw miejscowości oraz identyfikatorów i nazw ulic, jeżeli w miejscowości występuje podział na ulice, a także za pomocą numerów:

- 1) rejonu statystycznego;
- 2) obwodu spisowego;
- 3) obrębu ewidencyjnego;
- 4) działki ewidencyjnej – w odniesieniu do budynków oddanych do użytkowania po dniu 23 kwietnia 2012 r.

3. Aktualizacji systemu identyfikacji adresowej budynków i mieszkań dokonuje się z urzędu na podstawie:

- 1) przekazanych przez gminę informacji o nadaniu i zmianach numeracji porządkowej budynków;
- 2) danych zgromadzonych w ewidencjach i w rejestrze, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne;
- 3) sporządzanych przez powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego elektronicznych wykazów budynków i mieszkań oddanych do użytkowania w każdym kwartale roku kalendarzowego oraz ich ubytków;
- 4) zmian w systemach wymienionych w art. 47 ust. 2 pkt 1–3 oraz informacji dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju, przekazanych przez gminy.

Art. 47f. 1. Aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz systemu identyfikatorów i nazw miejscowości dokonuje się w terminie 4 dni roboczych od dnia, od którego przepisy stanowiące podstawę tej aktualizacji mają być stosowane.

2. W ramach aktualizacji systemu rejonów statystycznych i obwodów spisowych oraz systemu identyfikacji adresowej budynków i mieszkań mogą być dodatkowo wprowadzane zmiany wynikające ze spisów powszechnych.

Art. 47g. Aktualizacja danych gromadzonych w systemach objętych rejestrem TERYT jest dokonywana z urzędu również na podstawie przeprowadzonej weryfikacji tych danych ze stanem prawnym lub faktycznym, w tym z danymi zawartymi w innych urzędowych ewidencjach i rejestrach.

Art. 47h. 1. Przestrzennej identyfikacji informacji zawartych w systemach objętych rejestrem TERYT, określonych w art. 47 ust. 2 pkt 1, 2, 2a i 4, dokonuje się na podstawie danych przestrzennych udostępnianych z baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 4–6 i 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

2. Na potrzeby rejestru TERYT służby statystyki publicznej prowadzą w systemie teleinformatycznym bazę danych przestrzennych obejmującą zbiory danych przestrzennych dotyczące przebiegu granic rejonów statystycznych i obwodów spisowych.

Art. 47i. 1. Powiatowi inspektorzy nadzoru budowlanego na potrzeby prowadzenia i aktualizacji rejestru TERYT po zakończeniu każdego kwartału przekazują Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego elektroniczne wykazy, o których mowa w art. 47e ust. 3 pkt 3.

2. Elektroniczne wykazy, o których mowa w art. 47e ust. 3 pkt 3, obejmują:

- 1) dane adresowe i identyfikacyjne jednostki sporządzającej wykaz;
- 2) dla budynków i mieszkań oddanych do użytkowania:
 - a) dane adresowe,
 - b) dane obejmujące numer obrębu ewidencyjnego i numer działki ewidencyjnej,
 - c) charakterystykę budynku lub mieszkania,
 - d) informacje dotyczące oddania budynku do użytkowania,
 - e) informacje o rodzaju własności budynku, z wyłączeniem danych osobowych,
 - f) dane identyfikacyjne inwestora, z wyłączeniem osób fizycznych;
- 3) dla ubytków budynków i mieszkań:
 - a) dane adresowe,
 - b) dane obejmujące numer obrębu ewidencyjnego i numer działki ewidencyjnej,
 - c) informacje o zakresie ubytku.

Art. 47j. Minister właściwy do spraw informatyzacji, na wniosek Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, na potrzeby aktualizacji rejestru TERYT udostępnia w podziale na jednostki podziału terytorialnego informacje dotyczące adresów zameldowania na pobyt stały i czasowy osób fizycznych zawarte w rejestrze PESEL, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274, 1006, 1176, 1191, 1216 i 1301), z wyłączeniem danych osobowych.

Art. 47k. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) przekazuje Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego na potrzeby prowadzenia i aktualizacji rejestru TERYT:

- 1) informacje o nadaniu i zmianie nazw ulic;
- 2) informacje o zmianach numeracji porządkowej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jeżeli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie;
- 3) informacje o nadaniu nowych numerów porządkowych dla nowo budowanych budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jeżeli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie;
- 4) zestawienie danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju.

Art. 47l. Organy jednostek samorządu terytorialnego, z wyłączeniem organów samorządu województwa, oraz powiatowi inspektorzy nadzoru budowlanego współdziałają z jednostkami służb statystyki publicznej przy wyjaśnianiu wątpliwości co do poprawności informacji gromadzonych w rejestrze TERYT w zakresie systemów, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 2a–4, w przypadku gdy zwrócą się o to jednostki służb statystyki publicznej.”;

21) w art. 48:

- a) w ust. 1 wyrazy „rejestr terytorialny” zastępuje się wyrazami „rejestr TERYT”,
- b) uchyla się ust. 2,
- c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Dane z systemów, o których mowa w art. 47 ust. 2, są powszechnie i nieodpłatnie dostępne na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego oraz za pomocą usług sieciowych.”;

22) po art. 48 dodaje się art. 48a w brzmieniu:

„Art. 48a. 1. Organy prowadzące rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej oraz sądy prowadzące rejestry sądowe, jeżeli te rejestry i systemy są prowadzone w systemie teleinformatycznym, są obowiązane do stosowania przyjętych w rejestrze TERYT identyfikatorów jako standardu identyfikacji terytorialnej, o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej.

2. Po każdorazowej aktualizacji danych zawartych w systemach, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1–2a w zakresie określonym w art. 47a ust. 1, art. 47b ust. 1 i art. 47c ust. 1, organy i sądy, o których mowa w ust. 1, są obowiązane do niezwłocznego dokonania zmian wynikających z tej aktualizacji w prowadzonych przez siebie rejestrach

i systemach informacyjnych administracji publicznej – w przypadku gdy zmiany mają charakter jednoznaczny, o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej.

3. Identyfikatory zawarte w rejestrze TERYT są stosowane:

- 1) w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej, w tym w rejestrach sądowych, zawierających dane adresowe – w pełnym zakresie, obejmującym identyfikatory gmin i miejscowości, a jeżeli w miejscowości występuje podział na ulice – obejmującym również identyfikatory nazw ulic;
- 2) w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej, w tym w rejestrach sądowych, niezawierających danych adresowych – w zakresie uwzględniającym potrzeby danego rejestru lub systemu.”;

23) art. 49 otrzymuje brzmienie:

„Art. 49. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres informacji gromadzonych w systemach wchodzących w skład rejestru TERYT,
- 2) sposób prowadzenia i aktualizacji systemów wchodzących w skład rejestru TERYT, w tym terminy i tryb przekazywania przez organy administracji publicznej informacji i zbiorów danych niezbędnych do aktualizacji tych systemów oraz szczegółowy zakres informacji i zbiorów danych przekazywanych przez poszczególne organy,
- 3) zakres standaryzacji nazw ulic ujętych w systemie identyfikatorów i nazw ulic – mając na uwadze konieczność zapewnienia kompletności danych zgromadzonych w rejestrze TERYT, jednoznacznej identyfikacji jednostek terytorialnych oraz jednolitego kodowania adresów występujących w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej oraz uwzględniając sposób i kryteria zapisu nazw ulic, zgodność tych nazw z zasadami pisowni języka polskiego oraz wykaz cech dla nazw ulic ujętych w systemie.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2025 r. poz. 341) w art. 26 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do danych ujawnianych w księdze wieczystej nie stosuje się art. 48a ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...).”.

Art. 3. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824 oraz z 2025 r. poz. 1019) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7a:

- a) w ust. 1 w pkt 6 w lit. b uchyla się tiret trzecie,
- b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Główny Geodeta Kraju współdziała z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego przy wyjaśnianiu poprawności informacji gromadzonych w rejestrze TERYT w rozumieniu art. 2 pkt 12b ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...) w zakresie rejestrów, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 4 i 5.”;

2) w art. 24 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Starosta, na potrzeby rejestru TERYT w rozumieniu art. 2 pkt 12b ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, powiadamia właściwy miejscowo urząd statystyczny o każdej zmianie w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017) w art. 40 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do danych obejmujących miejsce zamieszkania (siedzibę) i adres nie stosuje się art. 48a ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...).”.

Art. 5. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 20:

- a) w ust. 1a wyrazy „krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej” zastępuje się wyrazami „rejestru REGON w rozumieniu art. 2 pkt 12a ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...), zwanego dalej „rejestrem REGON””,
- b) użyte w ust. 1c pkt 2 i ust. 2 wyrazy „krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej” zastępuje się wyrazami „rejestru REGON”;

2) po art. 20d dodaje się art. 20e i art. 20f w brzmieniu:

„Art. 20e. 1. W przypadku gdy w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowych i nowych albo zmienianych przepisów wydanych na podstawie art. 40

ust. 7 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej w zakresie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) nie został wykreślony przedmiot działalności według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) i nie został wpisany przedmiot działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), po upływie tego okresu jest dokonywany wpis polegający na automatycznym:

- 1) wykreśleniu z Rejestru dotychczasowego przedmiotu działalności oraz zamieszczeniu w Rejestrze nowego przedmiotu działalności w sposób określony we wzajemnych relacjach jednoznacznych między dotychczasową i nową albo zmienianą Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), o których mowa w art. 40 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, albo
- 2) wykreśleniu z Rejestru dotychczasowego przedmiotu działalności wskazanego we wzajemnych relacjach wieloznacznych między dotychczasową i nową albo zmienianą Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), o których mowa w art. 40 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, oraz zamieszczeniu w Rejestrze nowego przedmiotu działalności w sposób określony w szczegółowych interpretacjach wzajemnych relacji wieloznacznych, o których mowa w art. 40 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, albo
- 3) wykreśleniu z Rejestru dotychczasowego przedmiotu działalności – w przypadkach innych niż określone w pkt 1 i 2.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do przedmiotu działalności pożytku publicznego.

3. Wniosek o wykreślenie przedmiotu działalności według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) i wpisanie przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) złożony w okresie, o którym mowa w ust. 1, nie podlega opłacie sądowej i opłacie za ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Art. 20f. W przypadku zmiany nazwy województwa, powiatu, gminy, miejscowości lub ulicy w rejestrze TERYT w rozumieniu art. 2 pkt 12b ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, jeżeli te zmiany mają charakter jednoznaczny, dane te są aktualizowane przez automatyczne dokonanie w Rejestrze wpisu danych udostępnionych za pomocą usług sieciowych, o których mowa w art. 48 ust. 3 wymienionej ustawy.”;

- 3) w art. 22 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku wykreślenia z Rejestru przedmiotu przeważającej działalności na podstawie art. 20e ust. 1 pkt 3, podmiot wpisany do rejestru przedsiębiorców jest

obowiązany do zgłoszenia przedmiotu przeważającej działalności według nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) przy pierwszym wniosku o zmianę danych w Rejestrze, nie później niż w terminie 5 lat od dnia tego wykreślenia. Jeżeli przedmiot działalności wynika z umowy spółki, aktu założycielskiego lub statutu, zgłoszenie nie wymaga dokonania zmiany w tych dokumentach.”;

- 4) w art. 35 pkt 3 wyrazy „krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju” zastępuje się wyrazami „rejestrze TERYT w rozumieniu art. 2 pkt 12b ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej”.

Art. 6. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z 2024 r. poz. 1841 oraz z 2025 r. poz. 769) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 ust. 1 pkt 6 wyrazy „krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju” zastępuje się wyrazami „rejestrze TERYT w rozumieniu art. 2 pkt 12b ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...), zwanym dalej „rejestrze TERYT””;
- 2) w art. 6 ust. 3 pkt 1 wyrazy „krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON)” zastępuje się wyrazami „rejestru REGON w rozumieniu art. 2 pkt 12a ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej”;
- 3) użyte w art. 21 ust. 2 i art. 22a wyrazy „krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju” zastępuje się wyrazami „rejestrze TERYT”;

- 4) art. 21a otrzymuje brzmienie:

„Art. 21a. Zmianie z urzędu podlegają dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 8, jeżeli konieczność dokonania zmiany tych danych wynika z przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej.”;

- 5) w art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. CEIDG przekazuje do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz podmiotów, o których mowa w art. 44 ust. 3, drogą elektroniczną, dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, 2a–4, 6, 6a i 8, ust. 2 pkt 2, 7–15 i 17–24 oraz art. 37 ust. 1 pkt 1, oraz zmiany tych danych i informacji nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania tych danych i informacji lub ich zmiany.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1909 oraz z 2025 r. poz. 1085) w art. 9 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 i 4, art. 6 pkt 2 oraz art. 7 pkt 3, są ujawniane w Rejestrze zgodnie z rejestrem TERYT w rozumieniu art. 2 pkt 12b ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...). Przepisów art. 48a ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej nie stosuje się.”.

Art. 8. 1. W przypadku podmiotów wykonujących działalność gospodarczą oznaczoną kodem PKD 93.29.Z zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym w zakresie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wprowadzonej z dniem 1 stycznia 2008 r., zwanej dalej „PKD 2007”, i które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie dokonały zmian we wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowym Rejestrze Sądowym lub rejestrze REGON w rozumieniu art. 2 pkt 12a ustawy zmienianej w art. 1, zwanym dalej „rejestrem REGON”, przedmiot działalności oznaczony kodem PKD 93.29.Z zostaje z dniem 1 stycznia 2026 r. zastąpiony automatycznie w tych rejestrach przedmiotem działalności oznaczonym kodem PKD 93.29.B zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym w zakresie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wprowadzonej z dniem 1 stycznia z 2025 r., zwanej dalej „PKD 2025”.

2. W przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 1, wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, które we wpisie, oprócz kodu PKD 93.29.Z według PKD 2007, posiadają także inne kody według PKD 2007, kody te są zmieniane automatycznie w tej ewidencji.

3. Zmiany, o której mowa w ust. 2, dokonuje się wraz ze zmianą i w terminie, o których mowa w ust. 1.

Art. 9. 1. W przypadku podmiotów wykonujących działalność gospodarczą, które do dnia 31 grudnia 2026 r. nie dokonają zmiany przedmiotu działalności według PKD 2025 we wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub rejestrze REGON, przedmiot działalności zostaje zastąpiony automatycznie w tych rejestrach przedmiotem działalności według PKD 2025 w terminie do dnia 31 stycznia 2027 r., jeżeli jest to możliwe.

2. W przypadku Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli automatyczna zmiana, o której mowa w ust. 1, nie jest możliwa, po dniu 31 stycznia 2027 r. wykreśla się wpis z urzędu.

3. W przypadku podmiotów wykonujących działalność gospodarczą, które do dnia 31 grudnia 2026 r. nie dokonają zmiany przedmiotu działalności według PKD 2025 w Krajowym Rejestrze Sądowym, przepisy art. 20e i art. 22 ustawy zmienianej w art. 5 stosuje się odpowiednio.

Art. 10. 1. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, rejestr REGON oraz Krajowy Rejestr Sądowy zostaną dostosowane do wymagań technicznych umożliwiających automatyczną zmianę w tych rejestrach przedmiotów działalności zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w zakresie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w terminie do dnia 31 grudnia 2026 r.

2. Rejestry i ewidencja, o których mowa w ust.1, zostaną dostosowane do wymagań technicznych umożliwiających automatyczną zmianę w tych rejestrach i ewidencji w zakresie niezbędnym do dokonania zmian, o których mowa w art. 8 ust. 1, w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r.

Art. 11. 1. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego dostosuje:

- 1) systemy wymienione w art. 47 ust. 2 pkt 1–2a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do wprowadzenia zmian w rejestrze TERYT w rozumieniu art. 2 pkt 12b ustawy zmienianej w art. 1, które nastąpią po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie art. 47 ust. 2 pkt 2a ustawy zmienianej w art. 1,
- 2) usługi sieciowe, o których mowa w art. 48 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1
– na potrzeby oznaczania jednoznacznego charakteru zmian, o których mowa w art. 48a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej, w tym rejestry sądowe, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy nie spełniają wymagań określonych w art. 48a ustawy zmienianej w art. 1, zostaną dostosowane do tych wymagań w terminie 4 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 12. 1. Biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie i biura posłów do Parlamentu Europejskiego funkcjonujące w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są

wpisywane do rejestru REGON na dotychczasowych zasadach do dnia zakończenia trwających w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy kadencji Sejmu, Senatu i Parlamentu Europejskiego.

2. Z dniem zakończenia trwających w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy kadencji Sejmu, Senatu i Parlamentu Europejskiego biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie i biura posłów do Parlamentu Europejskiego zostają wykreślone z rejestru REGON.

3. W kadencjach Sejmu, Senatu i Parlamentu Europejskiego, rozpoczynających się po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, posłowie, senatorowie i posłowie do Parlamentu Europejskiego w związku z prowadzeniem przez nich odpowiednio biur poselskich, biur senatorskich, biur poselsko-senatorskich i biur posłów do Parlamentu Europejskiego są obowiązani do zgłoszenia wpisu do rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek.

Art. 13. Podmioty wpisane do rejestru REGON, które do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy były osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 11b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, a które nie są takimi osobami w rozumieniu art. 2 pkt 11b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, są obowiązane do zgłoszenia wniosku o wykreślenie wpisu z rejestru REGON w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 14. Legitymacje ankietera statystycznego wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność do dnia wydania nowych legitymacji zgodnych ze wzorem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 15. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2, art. 46 i art. 49 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 7, art. 46 ust. 1 i art. 49 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

Art. 16. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 11 lit. c tiret drugie, tiret piąte, tiret szóste w zakresie pkt 5 lit. g, tiret siódme w zakresie pkt 9 lit. a tiret czwarte i w zakresie pkt 10, lit. d tiret drugie w zakresie ust. 3a pkt 1, lit. e, pkt 13 w zakresie art. 42a ust. 2 pkt 2 i 3 oraz ust. 3 pkt 2 i 3 oraz pkt 16–18, które wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia,

- 2) art. 1 pkt 11 lit. d tiret drugie w zakresie ust. 3a pkt 2, pkt 13 w zakresie art. 42a ust. 2 pkt 1, pkt 19 lit. c tiret drugie i trzecie i lit. d, pkt 20, pkt 21 lit. b i c oraz pkt 22 i 23, art. 3 i art. 5 pkt 2 w zakresie art. 20f, które wchodzi w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 3) art. 5 pkt 2 w zakresie art. 20e ust. 1 i 2 oraz pkt 3 i art. 9, które wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2025 r.

UZASADNIENIE

I. Wprowadzenie

Projektowana ustawa przede wszystkim ma na celu wprowadzenie zmian w organizacji i funkcjonowaniu dwóch prowadzonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego rejestrów urzędowych:

- 1) krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (dalej: „rejestr REGON”);
- 2) krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (dalej: „rejestr TERYT”).

Ponadto zmiany zawarte w projektowanej ustawie odnoszą się do Polskiej Klasyfikacji Działalności, która stanowi jeden z podstawowych standardów klasyfikacyjnych w Rzeczypospolitej Polskiej, opracowywanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Rozwiązania proponowane w projektowanej ustawie polegają na wprowadzeniu zmian w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), dalej: „ustawa o statystyce publicznej”.

II. Charakterystyka zmian dotyczących rejestru REGON i rejestru TERYT

Analiza dotychczasowego zakresu i sposobu działania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju pozwala stwierdzić, że:

- 1) niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych wymagają dostosowania do zmieniającego się otoczenia prawnego;
- 2) niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych nie odpowiadają aktualnym potrzebom podmiotów wpisywanych do rejestru REGON i jego użytkowników;
- 3) zasadne jest przeniesienie do ustawy części spraw uregulowanych obecnie w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. poz. 2009, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie w sprawie rejestru REGON”, oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji

rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie w sprawie rejestru TERYT”, ze względu na podstawowe znaczenie tych spraw dla funkcjonowania obydwu rejestrów.

Proponowane w ustawie o statystyce publicznej zmiany dotyczące ww. rejestrów urzędowych można określić jako zmiany: porządkujące terminologię, porządkujące zakres regulacji, mające na celu rozszerzenie podstaw do aktualizacji wpisów, mające na celu ograniczenie przetwarzania danych osobowych, a także proceduralne.

III. Charakterystyka zmian dotyczących Polskiej Klasyfikacji Działalności

Powodem podjęcia prac nad zmianą ustawy o statystyce publicznej w obszarze standardów klasyfikacyjnych (w zakresie dotyczącym Polskiej Klasyfikacji Działalności) jest nowa Polska Klasyfikacja Działalności (PKD 2025), wprowadzona z dniem 1 stycznia 2025 r. do stosowania w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej, rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1936). Klasyfikacja PKD 2025 stanowi załącznik do tego rozporządzenia. Konieczność wydania nowej klasyfikacji PKD 2025, zastępującej dotychczasową klasyfikację PKD 2007, była efektem zmian dokonanych w klasyfikacji Organizacji Narodów Zjednoczonych – *International Standard Industrial Classification of all Economic Activities ISIC Rev.5* (Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Rodzajów Działalności) oraz klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1* (Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych w UE, która została wprowadzona na mocy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/137 z dnia 10 października 2022 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 (Dz. Urz. UE L 19 z 20.01.2023, str. 5).

PKD 2025 zachowuje pełną spójność i porównywalność metodologiczną, pojęciową, zakresową i kodową do poziomu czterech cyfr ze znowelizowaną statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej NACE Rev. 2, zwaną dalej „klasyfikacją NACE Rev. 2.1”. Piąty poziom klasyfikacji PKD 2025 został wprowadzony w celu wyodrębnienia rodzajów działalności charakterystycznych dla polskiej gospodarki będących przedmiotem analiz służących podejmowaniu decyzji gospodarczych i prowadzeniu obserwacji statystycznych. W związku z koniecznością zapewnienia międzynarodowej porównywalności zasady metodyczne

ustanowione w PKD 2025 są spójne z definicjami przyjętymi we wprowadzeniu do klasyfikacji NACE Rev.2.1. Z dniem 1 stycznia 2025 r. nastąpiło wprowadzenie w życie obydwu nowych klasyfikacji (klasyfikacji NACE Rev. 2.1 oraz PKD 2025).

Przepis § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zawiera rozwiązanie pozwalające na równoczesne – ze stosowaniem klasyfikacji PKD 2025 – stosowanie w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej dotychczasowej klasyfikacji PKD 2007 do działalności oznaczonej zgodnie z tą klasyfikacją przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2026 r.

Ww. podmioty zarejestrowane w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON będą mogły do dnia 31 grudnia 2026 r. samodzielnie dokonać przeklasyfikowania kodu określającego przedmiot dotychczas prowadzonej działalności: z PKD 2007 na PKD 2025. Po upływie tego okresu przejściowego, tj. z dniem 1 stycznia 2027 r., planuje się wprowadzenie automatycznego przeklasyfikowania tych podmiotów w CEIDG, KRS, w rejestrze REGON oraz innych rejestrach urzędowych, co wymaga jednak wprowadzenia zmian w ustawie o statystyce publicznej, ale również w:

- 1) ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z późn. zm.), dalej: „ustawa o CEIDG”;
- 2) ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869), dalej: „ustawa o KRS”.

Zmiany te umożliwią, począwszy od dnia 1 stycznia 2027 r., automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w CEIDG, KRS, rejestrze REGON, a także innych rejestrach urzędowych, w związku z przepisami przejściowymi zawartymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), a także w przypadku wprowadzania dalszych zmian w Polskiej Klasyfikacji Działalności po wejściu w życie projektowanej ustawy.

Należy wyjaśnić, że każdorazowa zmiana klasyfikacji NACE oraz PKD powoduje, bez uregulowania innymi przepisami, konieczność przeklasyfikowania, w stosunkowo krótkim czasie, działalności podmiotów w rejestrach urzędowych. W szczególności wprowadzenie z dniem 1 stycznia 2025 r. nowej klasyfikacji PKD 2025 wiązało się z wystąpieniem różnego

typu relacji między poszczególnymi grupowaniami dotychczasowej klasyfikacji PKD 2007 oraz nowej klasyfikacji PKD 2025. Mogą to być: relacje identyczne, które nie uległy zmianie co do zakresu i kodyfikacji, grupowania o identycznym zakresie, ale zmienionym kodzie (wynikające z przekodowań numerycznych w obrębie klasyfikacji), grupowania, które uległy scaleniu w nowej klasyfikacji (n:1), oraz takie, które uległy podziałom w nowej klasyfikacji na dwa lub więcej (1:n). Ten ostatni typ powiązań stwarza największe problemy przy przeklasyfikowaniu podmiotów w rejestrach urzędowych i dla tego typu relacji jest zasadne opracowanie klucza jednoznacznego (1:1). W obecnych przepisach ustawy o statystyce publicznej nie ma podstawy prawnej pozwalającej na wykorzystanie jednoznacznych relacji (1:1) między grupowaniami dotychczasowej, nowej albo zmienianej klasyfikacji do automatycznego przeklasyfikowania podmiotów w rejestrach urzędowych w przypadku zmian wprowadzanych w Polskiej Klasyfikacji Działalności. Celem proponowanych zmian jest wprowadzenie do ustawy o statystyce publicznej przepisów, które to umożliwią, następnie szczegółowe określenie tych relacji jednoznacznych, jako części rozwiązań zawartych w przyszłym akcie wykonawczym – rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD). Rozporządzenie to, po wejściu w życie zmian zawartych w projektowanej ustawie, będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej i będzie określać, poza samą klasyfikacją (PKD), wzajemne relacje wieloznaczne i wzajemne relacje jednoznaczne między dotychczasową i nową albo zmienianą klasyfikacją, a także szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych.

Z drugiej strony projektowana ustawa ma również na celu wprowadzenie podstawy prawnej w akcie rangi ustawowej umożliwiającej automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów, które w rejestrach urzędowych mają wskazany kod PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) i które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie złożą wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: „CEIDG”), Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej: „KRS”) lub rejestrze REGON oraz nie wybiorą samodzielnie kodu PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD).

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) „Do podmiotów, które we wpisie jako oznaczenie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej mają wskazany kod PKD 93.29.Z, według PKD 2007, i które po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia nie złożyły wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, lub wniosku o zmianę w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji

Działalności w Krajowym Rejestrze Sądowym lub krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, stosuje się ten kod, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r.”.

Zatem bez uregulowania kwestii automatycznego przeklasyfikowania ww. podmiotów po upływie wyznaczonego tym rozporządzeniem okresu przejściowego, w którym jest możliwe stosowanie zarówno dotychczasowego kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), jak i jednego z kodów PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD), zaistniałaby luka prawna. W zakresie dotyczącym przedsiębiorców zarejestrowanych, dla których przedmiot prowadzonej działalności jest oznaczony pozostawionym w mocy do końca tego okresu przejściowego kodem PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), zmiana tego kodu z urzędu na jeden z kodów (PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B) nie byłaby już możliwa. Należy jednak podkreślić, że automatyczna zmiana kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według klasyfikacji PKD 2025) będzie wymagała przygotowania CEIDG, rejestru REGON oraz KRS do tego procesu – w sensie technicznym – a działania te powinny zakończyć się do dnia 31 grudnia 2025 r. (art. 10 ust. 2 projektu ustawy). Projektowana ustawa zawiera przepis stanowiący podstawę prawną umożliwiającą automatyczną zmianę, z dniem 1 stycznia 2026 r., w CEIDG, KRS oraz rejestrze REGON pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025) (art. 8 ust. 1).

IV. Charakterystyka pozostałych zmian w przepisach ustawy o statystyce publicznej

1. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 1 projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi art. 1 ustawy o statystyce publicznej, który określa zakres przedmiotowy tej ustawy, ma na celu jednoznaczne podkreślenie w tym przepisie, że poza dotychczasową regulacją, ustawa o statystyce publicznej określa również zasady i podstawy prowadzenia krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju.

Obecny przepis art. 1 ustawy o statystyce publicznej odnosi się jedynie do badań statystycznych, ich organizacji oraz trybu prowadzenia. Po wprowadzeniu projektowanych zmian część ustawy dotycząca rejestrów urzędowych (REGON i TERYT) zostanie znacznie rozbudowana, wobec czego jest istotne, aby w przepisach ogólnych nowelizowanej ustawy sprawy te zostały wyraźnie wskazane jako podlegające jej regulacjom.

2. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia pkt 11b w art. 2 ustawy o statystyce publicznej ma na celu modyfikację dotychczasowej definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (osoby te podlegają obowiązkowi wpisu do rejestru REGON) przez rozszerzenie jednej z kategorii podmiotów objętych tą definicją. Obecnie jedną z kategorii podmiotów mieszczących się w definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą są inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku. Skreślenie w tej definicji – w części odnoszącej się do osób fizycznych, innych niż przedsiębiorcy i osoby fizyczne prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne – wyrazów „w celu osiągnięcia zysku” spowoduje, że w kategorii tych podmiotów znajdą się wszystkie osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek (z wyłączeniem wskazanych działalności polegających na prowadzeniu indywidualnego gospodarstwa rolnego i produkcji wyrobów lub świadczeniu usług na własne potrzeby). Oczekiwany rezultat tej zmiany będzie objęcie definicją osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą w szczególności posłów, senatorów oraz posłów do Parlamentu Europejskiego. Osoby te będą podlegały obowiązkowi zgłoszenia wpisu do rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek i będą mogły wpisać do rejestru REGON informację o utworzeniu odpowiednio biur poselskich, biur senatorskich, biur posłów do Parlamentu Europejskiego.

Należy zauważyć, że obecnie biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie oraz biura posłów do Parlamentu Europejskiego są podmiotami wpisywanymi w rejestrze REGON jako jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej. Takie rozwiązanie powoduje jednak problemy o charakterze prawnym i faktycznym, ponieważ podmiotowość w rejestrze REGON nie jest tożsama z podmiotowością w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników (CRP-KEP): podmiotem rejestru REGON jest biuro, a podmiotem CRP-KEP – osoba fizyczna (poseł/senator/poseł do Parlamentu Europejskiego). Odmienne sposoby rejestracji w tych dwóch rejestrach urzędowych powoduje obecnie problemy z identyfikacją działalności podmiotów, które są obowiązane posługiwać się numerem identyfikacji podatkowej (NIP) nadanym im jako płatnikom. Brak informacji w rejestrze REGON o numerze identyfikacji podatkowej (NIP), którym podmiot jest obowiązany się posługiwać w związku z prowadzeniem ww. jednostek organizacyjnych, był wielokrotnie przedmiotem zastrzeżeń ze strony różnych podmiotów

związanych z utrudnieniami przy weryfikacji wpisów w oparciu o informacje wpisane do rejestru REGON.

Wynikiem proponowanej zmiany będzie uzyskanie spójności między rejestrem REGON a CRP-KEP: podmiotem zarówno w CRP-KEP, jak i w rejestrze REGON będzie poseł/senator/poseł do Parlamentu Europejskiego – w związku z prowadzeniem przez niego odpowiednio biura poselskiego, biura senatorskiego, biura posła do Parlamentu Europejskiego.

Zgodnie z przepisem przejściowym (art. 12 projektowanej ustawy) biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie, biura posłów do Parlamentu Europejskiego będą wpisywane do rejestru REGON na dotychczasowych zasadach do zakończenia trwających w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy kadencji odpowiednio Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego, a z dniem zakończenia tych kadencji te biura zostaną wykreślone z rejestru REGON. W kadencjach Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego, rozpoczynających się po dniu wejścia projektowanej ustawy, odpowiednio posłowie, senatorowie, posłowie do Parlamentu Europejskiego będą obowiązani zgłosić wpis do rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek – w związku z prowadzeniem przez nich biur poselskich, biur senatorskich, biur posłów do Parlamentu Europejskiego.

Ponadto w projektowanej ustawie zawarto przepis przejściowy (art. 13 projektu), zgodnie z którym podmioty wpisane do rejestru REGON, które do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy były osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej w brzmieniu dotychczasowym, a które po tym dniu nie są takimi osobami, są obowiązane do zgłoszenia wniosku o wykreślenie wpisu z rejestru REGON w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

3. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy polegająca na dodaniu pkt 12a–12c w art. 2 ustawy o statystyce publicznej ma na celu uwzględnienie pojęć: „rejestr REGON”, „rejestr TERYT” oraz „numer identyfikacyjny REGON” w słowniku pojęć stosowanych w ustawie. Należy podkreślić, że pojęcie „numer identyfikacyjny REGON” już funkcjonuje w obecnie obowiązującym rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON (§ 12 ust. 1).

4. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi pkt 14 w art. 2 ustawy o statystyce publicznej ma na celu doprecyzowanie pojęcia „standardy klasyfikacyjne”.

Wskazano w tej definicji, że standardy klasyfikacyjne to umownie przyjęte, hierarchicznie usystematyzowane podziały lub zbiory:

- 1) działalności wykonywanej przez podmioty gospodarki narodowej;
- 2) wyrobów i usług występujących w obrocie gospodarczym;
- 3) obiektów budowlanych;
- 4) obiektów majątku trwałego.

Doprecyzowanie takie jest niezbędne w kontekście zmian wprowadzanych w rozdziale 6 nowelizowanej ustawy (nadanie nowego brzmienia art. 40 oraz dodanie art. 40a i art. 40b do ustawy o statystyce publicznej). Zmiany te są omówione poniżej (pkt VII uzasadnienia).

5. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 3 projektu ustawy ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści art. 13 ust. 3 pkt 1 nowelizowanej ustawy do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 projektu ustawy). Wyrazy „numer identyfikacyjny” są zastępowane wyrazami „numer identyfikacyjny REGON”, a dotychczas stosowane pojęcie „rejestr terytorialny” zastępuje się pojęciem „rejestr TERYT”.
6. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 4 projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi pkt 10 w art. 25 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej służy dostosowaniu treści tego przepisu do zmian terminologicznych wprowadzonych projektowaną ustawą.
7. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 7 projektu ustawy ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej ustawy do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Dlatego jest konieczne zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej” wyrazami „rejestr REGON”.
8. Zmiana w art. 41 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 10 lit. a projektu ustawy) polega na wprowadzeniu doprecyzowania jednoznacznie wskazującego, że rejestr REGON oraz rejestr TERYT są prowadzone w systemach teleinformatycznych – znaczenie tego

pojęcia zostało ustalone w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557, z późn. zm.) i nie budzi obecnie wątpliwości. W zakresie dotyczącym rejestru REGON kwestia ta dotychczas była uregulowana w § 1 rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, a w zakresie dotyczącym rejestru TERYT – w § 1 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT. Skutkiem doprecyzowania na poziomie ustawy sposobu prowadzenia rejestrów w systemach teleinformatycznych będzie pominięcie tych treści w obydwu ww. aktach wykonawczych.

Ponadto w art. 41 ust. 2a nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 10 lit. b projektu ustawy) jednoznacznie określono, że podmiotem odpowiedzialnym za funkcjonowanie tych systemów teleinformatycznych jest jednostka obsługi statystyki publicznej utworzona na podstawie art. 27 tej ustawy, której zadaniem jest dostarczanie i rozwój usług informatycznych niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań przez służby statystyki publicznej. Jednostką tą jest Centrum Informatyki Statystycznej, działające na podstawie statutu stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 7 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu zadań i organizacji Centrum Informatyki Statystycznej (Dz. Urz. GUS poz. 27).

9. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 5 projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi art. 28 ustawy o statystyce publicznej ma na celu:

- 1) uporządkowanie dotychczasowych przepisów dotyczących zadań rachmistrzów spisowych, ankierów statystycznych i rzeczoznawców oraz kwalifikacji koniecznych do zajmowania tych stanowisk;
- 2) uregulowanie nowego charakteru prawnego legitymacji ankiera statystycznego, a także określenie informacji, które ta legitymacja powinna zawierać – legitymacja ankiera statystycznego otrzyma status dokumentu publicznego kategorii trzeciej w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm);
- 3) wprowadzenie podstawy prawnej do określenia, w drodze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, wzoru legitymacji ankiera statystycznego, przypadków, w których legitymacja ta będzie podlegać wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, a także trybu postępowania w przypadku utraty legitymacji.

W zakresie dotyczącym legitymacji ankiera statystycznego należy wyjaśnić, że dotychczas legitymacje ankierów statystycznych były wydawane przez dyrektorów

urzędów statystycznych, przy czym nie stanowią one dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Po wejściu w życie projektowanej ustawy nastąpi podniesienie rangi prawnej dokumentów potwierdzających status ankietera statystycznego.

Ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych stworzyła kompleksowy system ochrony dokumentów publicznych, ustalając szczegółowe wymagania dotyczące dokumentów identyfikacyjnych. Dlatego jest konieczne wprowadzenie odpowiednich uregulowań w ustawie o statystyce publicznej, aby można było wydawać legitymacje ankieterów statystycznych zgodne z tymi wymaganiami. Obecnie funkcjonujący w obrocie prawnym wzór legitymacji ankietera statystycznego wymaga zmiany i dostosowania do wymagań ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Wprowadzenie projektowanych przepisów dotyczących wzoru legitymacji ankietera statystycznego, zgodnych z tą ustawą, pozwoli zapewnić większe bezpieczeństwo procesu zbierania danych oraz ochronę prywatności respondentów. Umożliwi to również elastyczne dostosowanie szczegółowych wymogów dotyczących wzoru legitymacji, informacji, jakie legitymacja zawiera, oraz trybu jej wydawania do zmieniających się potrzeb i standardów, co w konsekwencji przyczyni się do usprawnienia procesów administracyjnych.

Zmiana rangi dokumentu identyfikującego ankietera, jako pracownika jednostek służb statystyki publicznej, jest konieczna między innymi ze względu na specyfikę pracy ankieterów statystycznych, tj. bezpośredni kontakt z respondentami, konieczność ich uwiarygodnienia oraz budowania zaufania do statystyki publicznej i jej pracowników. Ankieterzy statystyczni są pracownikami urzędów statystycznych. Realizują badania statystyczne przez bezpośredni kontakt z respondentami, notują ceny w sklepach, prowadzą wywiady telefoniczne z respondentami. Muszą to być osoby wiarygodne, którym respondenci powinni zaufać przekazując dane w badaniach, dlatego tak ważne stało się podniesienie rangi i poprawienie standardu dokumentów potwierdzających ich upoważnienie do zbierania danych statystycznych.

Mając na względzie wzrost zapotrzebowania na wyniki badań ankietowych oraz ich znaczenie m.in. dla kształtowania i monitorowania polityk społecznych oraz opierając się na przepisach ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, która określa zasady funkcjonowania systemu bezpieczeństwa dokumentów publicznych, Główny Urząd Statystyczny podjął już w 2021 r. działania zmierzające do nadania legitymacji ankietera statystycznego statusu dokumentu publicznego. Zmiana statusu legitymacji przyczyni się

do wzrostu zaufania do ankierów, lepszego ich uwiarygodnienia oraz zwiększenia ich bezpieczeństwa w procesie zbierania danych.

Organem właściwym do wydania legitymacji będzie – podobnie jak ma to miejsce w przypadku dotychczasowych legitymacji ankiera statystycznego – dyrektor urzędu statystycznego, który zawarł z ankierem statystycznym umowę o pracę lub umowę cywilnoprawną.

Wzór legitymacji ankiera statystycznego, przypadki, w których legitymacja ta będzie podlegać wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, a także tryb postępowania w przypadku utraty legitymacji, zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. Przepis upoważniający, dodawany w projektowanej ustawie, precyzyjnie wskazuje również wytyczne dotyczące treści omawianego aktu wykonawczego.

Zakłada się, że nowe rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), wejdzie w życie w możliwie krótkim terminie po wejściu w życie projektowanej ustawy.

W konsekwencji powyższego będzie konieczne dokonanie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2329, z późn. zm.) polegającej na dopisaniu legitymacji ankiera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 tego rozporządzenia).

Należy zaznaczyć, że Główny Urząd Statystyczny przeprowadził dotychczas, we współpracy z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, następujące prace mające na celu ukształtowanie prawne legitymacji ankiera statystycznego, jako dokumentu publicznego trzeciej kategorii w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych:

- 1) W styczniu 2021 r. Główny Urząd Statystyczny otrzymał od MSWiA opinię, w której wskazano, że legitymacja ankiera statystycznego powinna być dokumentem publicznym z uwagi na fakt, że potwierdza tożsamość ankiera (pracownika urzędu statystycznego) w kontaktach z respondentami, a także zawiera upoważnienie dla ankiera do zbierania danych statystycznych pozyskiwanych bezpośrednio od

respondentów w gospodarstwach domowych i rolnych. MSWiA wskazało również, że legitymacja powinna być ujęta w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wykazu dokumentów publicznych, jako dokument publiczny kategorii trzeciej.

- 2) Następnie Główny Urząd Statystyczny wystąpił do Komisji do spraw dokumentów publicznych z wnioskiem o podjęcie prac nad opracowaniem wzoru dokumentu na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o dokumentach publicznych.
- 3) W roku 2022 Główny Urząd Statystyczny prowadził uzgodnienia z MSWiA mające na celu ustalenie zapisów, jakie znajdą się w projekcie Rekomendacji oraz dotyczące wymogów, które powinna spełniać legitymacja ankietera statystycznego. Wyjaśniane były również wątpliwości prawne w tym zakresie.
- 4) W maju 2023 r. Zespół składający się z przedstawicieli GUS oraz MSWiA wypracował projekt Rekomendacji dla legitymacji ankietera statystycznego, w której odniesiono się do kwestii:
 - emitenta dokumentu – w związku z tym, że Prezes GUS nie jest organem uprawnionym do wydawania aktów prawa powszechnie obowiązującego, jako emitent legitymacji ankietera statystycznego, która ma uzyskać status dokumentu publicznego, został wskazany Prezes Rady Ministrów, będący organem sprawującym nadzór nad Prezesem GUS,
 - informacji ogólnych o dokumencie (format dokumentu, forma, podłoże),
 - określenia zabezpieczeń przed fałszerstwem (zabezpieczenia w podłożu i w druku),
 - wymagań dotyczących sposobu personalizacji lub indywidualizacji dokumentu,
 - zasad odbioru od wytwórcy wytworzonych dokumentów,
 - sposobu wydawania duplikatów legitymacji,
 - dalszych koniecznych działań w przedmiotowej sprawie.

W dokumencie tym wyjaśniono również kwestie techniczne związane z wykonaniem poddruków dla legitymacji. GUS otrzymał informację, że ze względu na procedury określone w ustawie o dokumentach publicznych wykonawcą

poddruków będzie jednostka zewnętrzna, dająca gwarancję zastosowania zabezpieczeń określonych w odrębnych przepisach.

- 5) We wrześniu 2023 r. projekt Rekomendacji, uzgodniony między GUS a MSWiA, został przekazany do Komisji do spraw dokumentów publicznych – w celu zatwierdzenia.
- 6) W październiku 2023 r. Komisja do spraw dokumentów publicznych zatwierdziła Rekomendację do opracowania projektu wzoru legitymacji ankietera statystycznego.
- 7) W okresie od stycznia 2024 r. do lutego 2025 r. GUS, na podstawie otrzymanej Rekomendacji i wskazanych w niej dalszych działań, wyłonił wykonawcę zewnętrznego do opracowania wzoru dokumentu (projektu graficznego) wraz ze szczegółowym opisem zabezpieczeń przed fałszerstwem (zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o dokumentach publicznych) oraz przeprowadził uzgodnienia dotyczące przedstawianych projektów dokumentu.
- 8) W lutym 2025 r. Główny Urząd Statystyczny ponownie przekazał Komisji do spraw dokumentów publicznych opracowany projekt graficzny legitymacji ankietera statystycznego oraz opis zabezpieczeń – w celu ich zatwierdzenia.
- 9) W marcu 2025 r. Komisja do spraw dokumentów publicznych zaakceptowała przedstawiony przez Główny Urząd Statystyczny projekt graficzny legitymacji ankietera statystycznego wraz z opisem zabezpieczeń. Zatwierdzenie to stanowi podstawę do:
 - określenia wzoru legitymacji ankietera statystycznego w projektowanym rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów,
 - dopisania legitymacji ankietera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych).

V. Szczegółowy opis zmian dotyczących rejestru REGON

1. Zmiany proponowane w art. 42 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 11 projektu ustawy):
 - a) Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 1 ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści tego przepisu do zmian

terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy).

- b) Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1a ma za zadanie jednoznacznie określić cel prowadzenia rejestru REGON – rejestr ten służy ewidencjonowaniu podmiotów gospodarki narodowej i ich jednostek lokalnych, a także zapewnieniu dostępu do informacji o podmiotach gospodarki narodowej i ich jednostkach lokalnych.
- c) Zmiany w ust. 3 dotyczą modyfikacji zakresu informacji o podmiotach gospodarki narodowej podlegających wpisowi do rejestru REGON.

Proponuje się następujące zmiany:

- Dodanie adresu do doręczeń, a także uszczegółowienie danych wchodzących w zakres wpisu, co stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty gospodarki narodowej (nadanie nowego brzmienia pkt 1 w art. 42 ust. 3).

W zakresie dotyczącym adresu do doręczeń – obecnie na podstawie wzorów wniosków RG określonych w trybie rozporządzenia w sprawie rejestru REGON jest gromadzony jedynie adres do korespondencji oraz nazwa podmiotu do korespondencji (natomiast w CEIDG, CRP KEP adres ten określony jest jako adres do doręczeń). Dodatkowo w CEIDG jest to adres obowiązkowy (przedsiębiorca może nie podać adresu stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej), przy czym pozostawiono także możliwość przesłania korespondencji na zwykły adres do doręczeń na potrzeby umożliwienia realizacji korespondencji w okresie przejściowym, a także na ewentualność, kiedy – w przypadkach wyszczególnionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, z późn. zm.) – nie będzie możliwe przesłanie korespondencji w postaci elektronicznej. Wobec powyższego jest zasadne uzupełnienie zakresu przedmiotowego danych gromadzonych w rejestrze REGON o dane ułatwiające kontakt z podmiotem.

W zakresie adresu miejsca wykonywania działalności uwzględniono terminologię stosowaną w odniesieniu do osób fizycznych wpisywanych do CEIDG oraz możliwość braku takiego miejsca.

- Wyróżnienie w ramach formy prawnej podmiotu: formy prawnej podstawowej i formy prawnej szczególnej (nadanie nowego brzmienia pkt 3 w art. 42 ust. 3).

Obecnie ww. podział dotyczący formy prawnej podmiotu gospodarki narodowej jest uregulowany w § 7 rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, natomiast dotychczasowa regulacja ustawowa ogranicza się jedynie do wskazania, że wpisowi podlega „forma prawna”. Zasadne jest doprecyzowanie w ustawie, że są zbierane informacje w podstawowej i szczególnej formie prawnej, ponieważ w tych dwóch formach informacje są faktycznie gromadzone i prezentowane.

- Jednoznaczne wskazanie typu podmiotu będącego jednostką sektora finansów publicznych – jednostka budżetowa albo samorządowy zakład budżetowy (dodanie pkt 3a w art. 42 ust. 3).

Proponowane zmiana ma na celu zwiększenie wartości informacyjnej rejestru REGON przez wskazanie, czy dana jednostka sektora finansów publicznych to jednostka budżetowa czy samorządowy zakład budżetowy. Wymóg określenia jednej z tych dwóch form finansowania podmiotu będącego jednostką sektora finansów publicznych występuje obecnie na wniosku RG-OP.

- Doprecyzowanie w rejestrze REGON wykonywanej przez podmiot działalności, w tym przedmiotu przeważającej działalności, przez wprowadzenie odesłania do Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (nadanie nowego brzmienia pkt 4 w art. 42 ust. 3).
- Dodanie daty orzeczenia o otwarciu likwidacji i zakończenia postępowania likwidacyjnego oraz rozdzielenie daty zgonu albo znalezienia zwłok osób fizycznych będących przedsiębiorcami w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.) od daty zgonu albo znalezienia zwłok pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej, tj. osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwo rolne lub innych osób fizycznych prowadzących działalność na własny rachunek – np. komorników (nadanie nowego brzmienia pkt 5 w art. 42 ust. 3).

Proponowane zmiany zwiększą wartość informacyjną rejestru. Rozdzielenie daty zgonu albo znalezienia zwłok osób fizycznych będących przedsiębiorcami w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r.

- Prawo przedsiębiorców od daty zgonu albo znalezienia zwłok pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą) – jest powiązane z proponowanym brzmieniem art. 45 ust. 1 (*vide* art. 1 pkt 16 lit. a projektu ustawy). Data zgonu albo znalezienia zwłok osoby fizycznej wpisanej do CEIDG została wprowadzona do zakresu przedmiotowego rejestru REGON w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170), dalej: „ustawa o zarządzie sukcesyjnym”, która wprowadziła do ustawy o CEIDG przepis stanowiący, że wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG następuje niezwłocznie po upływie 2 miesięcy od dnia śmierci albo znalezienia zwłok przedsiębiorcy, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym upłynął ten okres, chyba że wpis do CEIDG zawiera informację o powołaniu zarządcy sukcesyjnego przez przedsiębiorcę albo w tym okresie został powołany zarządca sukcesyjny (art. 30 ust. 2 ustawy o CEIDG). Wskazana wyżej ustawa o zarządzie sukcesyjnym zmieniła również ustawę o statystyce publicznej – w art. 42 ust. 3 pkt 5 ustawy o statystyce publicznej została dodana data zgonu albo znalezienia zwłok osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą. Daty te powinny być jawne i dostępne dla osób trzecich tylko odnośnie przedsiębiorcy, który we własnym imieniu wykonywał działalność gospodarczą na podstawie wpisu do CEIDG, natomiast w przypadku pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą informacja o zgonie albo znalezieniu zwłok powinna stanowić jedynie podstawę wykreślenia wpisu i nie podlegać udostępnianiu.
- Doprecyzowanie zakresu danych wpisywanych w rejestrze REGON w przypadku podmiotu zarejestrowanego również w innym rejestrze lub ewidencji – wśród danych tych znajdować się będzie numer podmiotu w tym innym rejestrze lub ewidencji, tylko wtedy gdy został nadany przez właściwy organ rejestrowy (ewidencyjny) (nadanie nowego brzmienia pkt 6 w art. 42 ust. 3). Zmiana wynika z faktu, że w CEIDG nie nadaje się odrębnego numeru wpisu.

- Rozszerzenie zakresu informacyjnego dotyczącego jednostek lokalnych (nadanie nowego brzmienia pkt 9 w art. 42 ust. 3).

Aktualnie w zakres informacji o jednostkach lokalnych wchodziły informacje określone w art. 42 ust 3 pkt 1 i 4–8. Jednak na gruncie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2025 r. poz. 237, z późn. zm.) wyodrębnione jednostki wewnętrzne mogą dysponować własnymi numerami identyfikacji podatkowej NIP – zgodnie z art. 5 ust. 3 pkt 1 wymienionej ustawy zgłoszenie identyfikacyjne podatników niebędących osobami fizycznymi zawiera dodatkowo – w przypadku zakładów (oddziałów) osób prawnych oraz innych wyodrębnionych jednostek wewnętrznych będących podatnikami – NIP oraz inne dane dotyczące jednostki macierzystej). Rozszerzenie zakresu informacji o jednostkach lokalnych o NIP, informacje kontaktowe, o których mowa art. 42 ust. 3 pkt 10, oraz informacje o samodzielnym sporządzaniu sprawozdania finansowego zwiększy wartość informacyjną rejestru – w szczególności w odniesieniu do jednostek podmiotów publicznych.

- Wprowadzenie zmiany polegającej na zastąpieniu wyrazów „numer telefonu i faksu siedziby” wyrazami „numer telefonu i faksu” (nadanie nowego brzmienia pkt 10 w art. 42 ust. 3). Jednocześnie jest wprowadzany obowiązek podawania do rejestru REGON numeru telefonu i faksu, adresu poczty elektronicznej i strony internetowej (dotychczas podawanie tych danych było fakultatywne) oraz adresu do doręczeń elektronicznych, o ile podmiot takie posiada. Nie powinno dochodzić do sytuacji, że podmiot decyduje się prowadzić działalność gospodarczą, a jednocześnie uniemożliwia organowi rejestrowemu kontakt ze sobą.

Numery te w CEIDG, CRP KEP (dane uzupełniające) nie są powiązane z siedzibą. Do danych kontaktowych zostanie dodany też adres do doręczeń elektronicznych. Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych przewiduje rozszerzenie zakresu przedmiotowego CEIDG oraz KRS o adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, o ile podmiot taki posiada.

Obecnie nie są udostępniane z rejestru REGON dane kontaktowe osób fizycznych podlegających wpisowi w oparciu o dane i informacje przekazane z CEIDG, nawet jeżeli przedsiębiorca na formularzu CEIDG-1 nie sprzeciwił się ich udostępnianiu, a w przypadku danych kontaktowych podmiotów wpisanych do KRS – pobieranych w ramach danych uzupełniających z CRP KEP – numer telefonu, faksu, adres poczty elektronicznej są udostępniane, jeżeli wyrażono zgodę na wniosku NIP-8. W przypadku podmiotów wpisywanych na podstawie wniosku RG-OF (np. rolnicy, komornicy), RG-OP (np. podmioty publiczne, spółki cywilne, wspólnoty mieszkaniowe) brak jest obecnie możliwości wyrażenia zgody na udostępnianie danych kontaktowych. Zgodnie z pouczeniem na wniosku, w przypadku uzupełnienia pól informacje podlegają udostępnieniu – art. 45 ust 1 nowelizowanej ustawy. Zmiana terminologii w odniesieniu do podmiotów wpisywanych do rejestru po złożeniu wniosków RG będzie wiązała się z koniecznością zbierania informacji o zgodzie, która jest niezasadna w przypadku podmiotów publicznych. Stąd w zmienianym art. 45 ust. 1 zaproponowano dodanie wyrazów „w przypadku gdy podmiot nie sprzeciwił się ich udostępnieniu”.

- d) Zmiany w pkt 1 w ust. 3a mają na celu rozszerzenie zakresu danych podmiotów, pozyskiwanych z KRS, o adres do doręczeń elektronicznych, o ile podmiot taki posiada. Zmiana ta jest związana z rozszerzeniem zakresu rejestru o adres do doręczeń elektronicznych (art. 42 ust 3 pkt 10). Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych przewiduje rozszerzenie zakresu przedmiotowego CEIDG oraz KRS o adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, o ile podmiot taki posiada.
- e) Zmiany w pkt 2 w ust. 3a mają na celu rozszerzenie zakresu danych uzupełniających pozyskiwanych z CRP KEP o adres do doręczeń, jeżeli podmiot taki wskazał na wniosku NIP-8.
- f) Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 5 ma na celu wprowadzenie obowiązku aktualizowania danych kontaktowych w rejestrze REGON przez podmioty zarejestrowane w tym rejestrze oraz informowania o zmianach w zakresie tych danych.

- g) Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia zdaniu pierwszemu w ust. 6 ma na celu wprowadzenie zasady, że wniosek o wpis do rejestru REGON należy złożyć w wybranym urzędzie statystycznym – w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających wpis, a wniosek o zmianę informacji objętych wpisem oraz wniosek o skreślenie wpisu z rejestru REGON – w terminie 7 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę lub skreślenie. W związku z obecnymi rozwiązaniami systemowymi nie ma przeszkód, aby złożenie wniosku przez podmiot mogło nastąpić w dowolnym urzędzie statystycznym. Nie ma obecnie uzasadnienia dla składania wniosków jedynie w urzędzie właściwym dla siedziby albo miejsca zamieszkania podmiotu.
- h) Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 8 ma na celu ograniczenie przypadków niestosowania art. 42 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej. Dodatkowy wniosek o wpis w rejestrze REGON będzie dotyczył tylko przedszkoli, szkół, placówek i innych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), i ich zespołów oraz będzie konieczny tylko dla informacji objętych wpisem w rejestrze REGON, które nie są przedmiotem wpisu w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych.

Obecne brzmienie ust. 8 w art. 42 sugeruje, że w zakresie wykraczającym poza wpis w CEIDG, tj. w zakresie danych niepokrywających się, przedsiębiorca powinien złożyć osobny wniosek do rejestru REGON.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o CEIDG, integralną częścią wniosku CEIDG jest żądanie wpisu albo zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON. Wniosek CEIDG-1 umożliwia obecnie dokonanie pełnej procedury wpisu do REGON bez konieczności składania dodatkowych uzupełniających wniosków. Zatem dodatkowy wniosek o wpis w rejestrze REGON nie będzie konieczny w przypadku przedsiębiorców wpisanych do CEIDG.

- i) Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 9 ma na celu usunięcie zbędnej regulacji. Wpis indywidualnych gospodarstw rolnych do rejestru REGON następował na podstawie wykazu indywidualnych gospodarstw i działek rolnych, które były przekazywane przez urzędy gmin urzędom statystycznym na podstawie ustawy z dnia 11 maja 1994 r. o zadaniach zleconych gminie, związanych z organizacją i prowadzeniem

spisów rolnych (Dz. U. poz. 288, z późn. zm.). Ostatniej aktualizacji tych wykazów urzędy gmin dokonały w 2001 r. – ww. ustawa została uchylona z dniem 25 sierpnia 2009 r. W obecnym stanie prawnym osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne dokonują wpisów w trybie wniosku RG-OF.

- j) Zmiany proponowane w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia i w pkt 2a, w ust. 3a we wprowadzeniu do wyliczenia oraz w ust. 10–13 mają charakter wynikowy – służą dostosowaniu treści tych przepisów do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 projektu ustawy). Wyrazy „numer identyfikacyjny” są zastępowane wyrazami „numer identyfikacyjny REGON”, pojęcie „niepowtarzalny numer identyfikacyjny” – pojęciem „numer identyfikacyjny REGON”, pojęcie „rejestr podmiotów” – pojęciem „rejestr REGON”, a pojęcie „rejestr terytorialny” – pojęciem „rejestr TERYT”.
- 2. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 12 projektu ustawy ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej ustawy do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 7 projektu ustawy). Dlatego jest konieczne zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy wyrazów „rejestr podmiotów” wyrazami „rejestr REGON”.
 - 3. Zmiana polegająca na dodaniu art. 42a (art. 1 pkt 13) ma na celu wskazanie sposobów aktualizacji rejestru REGON.
 - a) Przepis ust. 1 ma na celu podkreślenie, że aktualizacja rejestru REGON jest dokonywana na podstawie informacji i danych przekazywanych z: CEIDG, KRS, RSPO (już obecnie na wiodącą rolę tych rejestrów wskazują art. 42 ust. 7 pkt 1 i 3 oraz ust. 11 i 14) oraz informacji z wniosków podmiotów składanych do rejestru REGON.
 - b) Przepis ust 2 ma na celu wskazanie podstaw do aktualizacji danych gromadzonych w rejestrze REGON. Aktualizacja ta jest dokonywana na podstawie:
 - danych zawartych w CRP KEP – w celu uzupełnienia lub potwierdzenia informacji o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) oraz informacji o jego unieważnieniu lub uchyleniu (pkt 1). Aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON (§ 2 pkt 11);

- danych zawartych w rejestrze PESEL – dla potrzeb weryfikacji wpisu w rejestrze REGON, aktualizacji informacji objętych wpisem do tego rejestru oraz skreślenia wpisu osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (pkt 2). Umożliwi to wykreślanie wpisów osób zmarłych (aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON), jak i weryfikację cech osób fizycznych (niewpisanych do CEIDG);
- danych zawartych w systemach informacyjnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – dla potrzeb weryfikacji wpisu w rejestrze REGON w zakresie informacji o liczbie pracujących (pkt 3). ZUS przekazuje dane do GUS na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej. Projektowany przepis umożliwi wykorzystanie przekazywanych danych również w celu weryfikacji rejestru REGON;
- danych z rejestru TERYT (pkt 4). Aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON (§ 2 pkt 10 lit. a);
- danych otrzymanych od organów prowadzących ewidencje lub rejestry albo ujawnionych w tych ewidencjach lub rejestrach (pkt 5);
- informacji o przedmiocie wykonywanej działalności opisywanej wg Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), w przypadku zmian w tej klasyfikacji, przy czym automatyczna zmiana nastąpi po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, zgodnie z art. 40b ust. 3 ustawy o statystyce publicznej w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą (pkt 6);
- zmian szczególnych form prawnych (pkt 7) (aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w § 2 pkt 10 lit. c rozporządzenia w sprawie rejestru REGON) lub weryfikacji dotyczącej poprawnego zaklasyfikowania grup podmiotów (pkt 8).

Rozszerzenie katalogu metod aktualizacji rejestru REGON będzie miało pozytywny wpływ na aktualność danych w tym rejestrze.

c) Przepis ust 3 ma na celu wskazanie podstaw do wykreślenia wpisu z urzędu:

- w związku z wielokrotnym nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON (pkt 1). W takim przypadku urząd statystyczny dokonuje skreślenia po poinformowaniu podmiotu, którego dany wpis dotyczy (ust. 4);
- w związku ze zgonem osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą niepodlegającą wpisowi do CEIDG – na podstawie danych rejestru PESEL, a jeżeli osobie tej nie został nadany numer PESEL – na podstawie wiarygodnej informacji o fakcie i dacie zgonu tej osoby fizycznej wpisanej do rejestru REGON (pkt 2) – np. dokument stanu cywilnego będący dowodem zgonu, co koresponduje z przepisami ustawy o CEIDG. Zgodnie z art. 23 ust. 6 ustawy o CEIDG „Informacje, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 17 i pkt 21 lit. a, podlegają wpisowi z urzędu do CEIDG po uzyskaniu z rejestru PESEL informacji o śmierci przedsiębiorcy albo zarządcy sukcesyjnego, a jeżeli przedsiębiorca albo zarządca sukcesyjny nie posiadał numeru PESEL – po uzyskaniu wiarygodnej informacji o jego śmierci.”;
- na podstawie danych zawartych w wykazach stowarzyszeń nadzorowanych przez starostów lub prezydentów miast – dla potrzeb potwierdzenia informacji lub skreślenia w rejestrze REGON wpisu stowarzyszenia wykreślonego z takiego wykazu (pkt 3). Wykazy stowarzyszeń są przekazywane do GUS na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej. Projektowany przepis umożliwi wykorzystanie przekazywanych danych również w celu weryfikacji rejestru REGON;
- w przypadku zniesienia albo likwidacji podmiotu na podstawie odrębnych przepisów (pkt 4) – przepis ten ma na celu umożliwienie skreślenia podmiotu (lub grupy podmiotów), wskazując jako podstawę konkretny przepis, np. w sytuacji wykreślenia ministerstw skreślenie jest możliwe na podstawie przepisów stosownych rozporządzeń znoszących ministerstwo – aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w § 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie rejestru REGON;
- w związku z niewpisaniem podmiotu do właściwej ewidencji lub właściwego rejestru, jeżeli wpis ten jest wymagany na podstawie odrębnych przepisów (pkt 5).

- d) Przepis ust. 5 ma na celu wskazanie podstaw do wykreślenia danych adresowych na wniosek osoby, która przedstawi dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie w rejestrze REGON – w takim przypadku zostają skreślone z rejestru REGON dane adresowe tej nieruchomości, jeżeli podmiot nie dokona odpowiedniej zmiany wpisu w tym zakresie.
- e) Przepis ust. 7 ma na celu wskazanie podstaw do wykreślenia danych kontaktowych na wniosek osoby, która wykaże, że jest użytkownikiem uprawnionym do korzystania z tych danych kontaktowych – w takim przypadku zostają skreślone z rejestru REGON dane kontaktowe podmiotu wpisanego do rejestru REGON.

W przypadkach wymienionych w ust. 1–3, 5 i 7 aktualizacja i skreślenie danych lub informacji w rejestrze REGON, z uwagi na obiektywny charakter zdarzeń je powodujących, następuje w formie czynności materialno-technicznej (zgodnie z ust. 8) – wpis, zmiana wpisu i skreślenie wpisu z rejestru REGON są czynnościami wtórnymi w stosunku do czynności skutkujących wpisem, zmianą wpisu lub skreśleniem wpisu podmiotu z rejestru REGON.

Aktualizacja i skreślenie z urzędu, o których mowa w ust. 2, 3, 5 i 7, nie mają zastosowania do danych lub informacji przekazywanych z CEIDG, KRS lub systemu informacji oświatowej (ust. 9).

Zmiana ma na celu umożliwienie aktualizacji danych lub informacji w oparciu o wskazane źródła oraz skreślanie nieprawidłowych wpisów lub danych, w tym w zakresie:

- 1) podmiotów, które od wielu lat nie składają wniosków, gdyż już nie istnieją;
 - 2) podmiotów wpisanych w rejestrze REGON na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a nie przeniesionych do CEIDG;
 - 3) spółek w organizacji, które nie dokonały wpisu do KRS.
4. Zmiany proponowane w art. 43 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 14 projektu ustawy):
- a) Zmiana proponowana w art. 1 pkt 14 lit. a projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 i 2 w art. 43 ma na celu uproszczenie tych przepisów oraz usunięcie zbędnych odesłań. Zawarte w tych przepisach odesłania do ePUAP są nadmiarowe. Kwestie dotyczące ePUAP regulują odrębne przepisy. Zgodnie z proponowanym, zredukowanym do niezbędnego minimum, brzmieniem ust. 1 w art. 43, informacja o nadanym podmiotowi i jego jednostkom lokalnym numerze

identyfikacyjnym REGON jest udostępniana w sposób, o którym mowa w art. 45a (tj. na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego oraz za pomocą usług sieciowych).

- b) Zmiana proponowana w art. 1 pkt 14 lit. b projektu ustawy, polegająca na dodaniu ust. 2a w art. 43, ma na celu jednoznaczne wskazanie, że potwierdzeniem nadania numeru identyfikacyjnego REGON jest również ujawnienie tego numeru za pośrednictwem CEIDG, KRS oraz RSPO. Informacja o numerze REGON jest przekazywana do ww. rejestrów bezpośrednio z rejestru REGON.
 - c) Zmiany proponowane w ust. 3 i 4 mają charakter wynikowy – służą dostosowaniu treści tych przepisów do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 projektu ustawy). Wyrazy „numer identyfikacyjny” są zastępowane wyrazami „numer identyfikacyjny REGON”, a pojęcie „rejestr podmiotów” – pojęciem „rejestr REGON”.
5. Zmiany proponowane w art. 44 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 15 projektu ustawy):
- a) Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 ma na celu nałożenie na organy prowadzące rejestry sądowe obowiązku wpisywania numeru identyfikacyjnego REGON podmiotu nadanego w rejestrze REGON i posługiwania się nim przy przekazywaniu informacji, na takich samych zasadach jak ma to już miejsce obecnie w przypadku pozostałych organów prowadzących rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej zawierające dane o poszczególnych podmiotach. Dotychczas organy prowadzące rejestry sądowe były wyłączone z tego obowiązku. Należy wyjaśnić, że informacja o nadanym numerze identyfikacyjnym REGON jest przekazywana automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do Krajowego Rejestru Sądowego, bezpośrednio po nadaniu tego numeru. Nadanie numeru identyfikacyjnego i przekazanie informacji w tym przedmiocie do KRS może nastąpić w terminie 3 dni, jeżeli zachodzi konieczność zakodowania nazwy miejscowości niezgodnej z rejestrem TERYT lub ustalenia, czy podmiotowi nie został uprzednio nadany numer identyfikacyjny REGON. Ponadto KRS stosuje kody PKD, w tym dla działalności przeważającej na poziomie podklasy.
 - b) Zmiany proponowane w ust. 1a i w ust. 2 pkt 1–3 mają charakter wynikowy – służą dostosowaniu treści tych przepisów do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 projektu ustawy). Wyrazy „numer identyfikacyjny” są zastępowane wyrazami „numer identyfikacyjny REGON”, a pojęcie „rejestr podmiotów” – pojęciem „rejestr REGON”.

- c) Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 2 ma na celu rozszerzenie na Główny Urząd Statystyczny obowiązku przekazywania informacji z rejestru REGON organom wymienionym w tym przepisie i na zasadach określonych w tym przepisie. Dotychczas zadanie takie obciążało wyłącznie urzędy statystyczne. W praktyce jednak omawiane zadanie może być realizowane również przez GUS, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w przepisach ustawy.
 - d) Zmiana polegająca na dodaniu ust. 2a ma na celu umożliwienie udostępniania komornikom sądowym danych z rejestru REGON w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań – w związku z prowadzeniem postępowania egzekucyjnego lub zabezpieczającego albo wykonywaniem postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub sporządzaniem spisu inwentarza.
 - e) Zmiana polegająca na dodaniu ust. 2b w art. 44 jednoznacznie wskazuje, że udostępnianie informacji z rejestru REGON organom wskazanym w ust. 2 oraz komornikom sądowym, o których mowa w ust. 2a, następuje za pomocą usług sieciowych, po uwierzytelnieniu użytkownika systemu teleinformatycznego w sposób określony w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub gdy nie jest możliwe udostępnienie w postaci elektronicznej i tylko w przypadku wniosków o udostępnienie danych dotyczących pojedynczych podmiotów – w postaci papierowej.
 - f) Zmiana w ust. 3 ma charakter wynikowy – jest konsekwencją dodania w tym artykule ust. 2a.
6. Zmiany proponowane w art. 45 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 16 projektu ustawy):
- a) Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 ma na celu uszczegółowienie zakresu i podstawy udostępniania danych (w związku z rozszerzeniem zakresu danych gromadzonych w rejestrze REGON o adres do doręczeń, adres do doręczeń elektronicznych, wyszczególnieniem daty zgonu w odniesieniu do przedsiębiorców wpisywanych do CEIDG, zmianą terminologii w zakresie telefonu, faksu oraz udostępnianiem na podstawie zgody – podmiot może sprzeciwić się udostępnieniu niektórych danych). Obecnie, zgodnie z art. 42 ust. 3 pkt 5 i art. 45 ust. 1 ustawy, wskazanie daty zgonu albo znalezienia zwłok osoby

fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą dotyczy każdej osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, co wydaje się nadmiarowe, biorąc pod uwagę, że daty te są istotne jedynie odnośnie do przedsiębiorcy, który we własnym imieniu wykonywał działalność gospodarczą na podstawie wpisu do CEIDG (art. 1 ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej). W przypadku pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą informacja o zgonie albo znalezieniu zwłok powinna stanowić jedynie podstawę wykreślenia wpisu i nie podlegać udostępnianiu.

- b) Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1a i 1b ma na celu określenie trybu zgłaszania przez podmiot sprzeciwu wobec udostępniania niektórych danych. Sprzeciw ten będzie zgłaszany na wniosku składanym w wybranym urzędzie statystycznym. Przepisy art. 42 ust. 6 i 7 będą w tym zakresie stosowane odpowiednio.

Sprzeciw nie będzie miał zastosowania do podmiotów publicznych i nie będzie dotyczył danych ujawnianych w CEIDG (w tym danych kontaktowych, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 7 ustawy o CEIDG – w przypadku gdy podmiot nie sprzeciwił się ich udostępnieniu, składając wniosek CEIDG-1), RSPO oraz KRS, a także danych kontaktowych przekazywanych z CRP-KEP – w przypadku gdy podmiot wyraził zgodę na ich udostępnienie, składając wniosek NIP-8.

Rejestr REGON jest rejestrem wtórnym. Obecnie, w przypadku sprzeciwu wyrażonego przez przedsiębiorcę będącego osobą fizyczną – na wniosku CEIDG-1, stanowiącym jednocześnie zgłoszenie do GUS, nie są udostępniane dane kontaktowe objęte sprzeciwem. Analogicznie w przypadku podmiotów wpisanych w KRS, obowiązanych do zgłaszania danych uzupełniających (w tym danych kontaktowych) do naczelnika urzędu skarbowego (NIP-8), nie są udostępniane z rejestru REGON dane, co do których udostępnienia nie wyrażono zgody.

Wniosek RG zawiera pola, w których są wpisywane dane kontaktowe (numer telefonu, faksu, email, adres strony internetowej). Wniosek ten zawiera obecnie jedynie objaśnienie, wskazujące, że w przypadku wypełnienia wskazanych pozycji, dane podlegają udostępnieniu z rejestru REGON, zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej. Zmiana ma na celu umożliwienie podmiotowi składającemu wniosek RG wyrażenie sprzeciwu co do udostępnienia danych kontaktowych. Przewidziano również możliwość sprzeciwienia się udostępnianiu dodatkowych

danych kontaktowych wchodzących w zakres adresu do doręczeń oraz elektronicznego adresu do doręczeń, co będzie dokonywane na wniosku RG.

- c) Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1c i 1d ma na celu ograniczenie udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze REGON osobom trzecim.

W przypadku podmiotów, które po uzyskaniu wpisu do rejestru REGON, zgodnie z danymi i informacjami przekazanymi z CEIDG, nie podjęły działalności gospodarczej, informacje o wpisie tej działalności nie będą udostępniane (ust. 1c).

W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, skreślonych z rejestru REGON, informacje i dane, o których mowa w art. 45 ust. 1, będą udostępniane tylko przez 10 lat od dnia tego skreślenia (ust. 1d).

- d) Zmiana polegająca na dodaniu ust. 3a–3d ma na celu umożliwienie nieodpłatnego udostępniania danych z rejestru REGON podmiotom wchodzącym w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub działającym na rzecz tego systemu dla celów prowadzenia przez nie badań naukowych. Dane są udostępniane na pisemny wniosek danego podmiotu. Jeżeli jednak udostępnienie danych z rejestru REGON dla ww. celów wymagałoby poniesienia dodatkowych nakładów, dane te udostępnia się pod warunkiem uiszczenia przez wnioskodawcę opłaty w wysokości odpowiadającej tym nakładom. Wnioskodawca jest powiadamiany, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, o wysokości opłaty. Udostępnienie danych następuje po pisemnej akceptacji przez wnioskodawcę wysokości tej opłaty.

7. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia art. 45a nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 17 projektu ustawy) ma na celu rezygnację z udostępniania informacji zawartych w rejestrze REGON za pośrednictwem ePUAP (*vide* wyjaśnienia do zmiany polegającej na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 i 2 w art. 43). Jednocześnie w zmienianym przepisie zostaje wskazana dodatkowa możliwość udostępniania danych za pomocą usług sieciowych.

Zmiana nawiązuje do rozwiązania zawartego w art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, który stanowi, że udostępnienie danych, o których mowa w art. 15a ust. 1 (tj. danych gromadzonych w prowadzonym rejestrze publicznym lub w systemie teleinformatycznym), następuje za pośrednictwem usług sieciowych między systemem teleinformatycznym, z

którego są udostępniane dane, a systemem teleinformatycznym, przy którego użyciu jest świadczona usługa *online*.

8. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi upoważniającemu zawartemu w art. 46 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 18 projektu ustawy) jest konsekwencją ww. zmian, które w znacznej części dotyczą przeniesienia do nowelizowanej ustawy materii uregulowanej dotychczas w akcie wykonawczym. Zakres spraw przekazanych do uregulowania w nowym rozporządzeniu Rady Ministrów będzie obejmował szczegółowy sposób prowadzenia i aktualizacji rejestru REGON oraz wzory formularzy wniosków i zaświadczeń. Ponadto doprecyzowano wytyczne dotyczące treści aktu wykonawczego – przepis upoważniający został dostosowany do wymagań określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji RP.

Jednocześnie przepis przejściowy (art. 15 projektu ustawy) gwarantuje, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 46 ustawy o statystyce publicznej (tj. obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń) zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 46 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być w tym czasie zmieniane.

VI. Szczegółowy opis zmian dotyczących rejestru TERYT

1. Zmiany proponowane w art. 47 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 19 projektu ustawy):
 - a) Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 1 jest wynikiem dodania pkt 12b w art. 2 ustawy o statystyce publicznej (*vide* art. 1 pkt 2 lit. b projektowanej ustawy) – przepis ten zawiera definicję pojęcia „rejestr TERYT”. Wobec powyższego dotychczasowy ust. 1 w art. 47 ustawy o statystyce publicznej jest zbędny.
 - b) Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1a jednoznacznie określa cel prowadzenia rejestru TERYT – rejestr ten służy zapewnieniu możliwości jednolitego kodowania obiektów terytorialnych w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej.
 - c) Zmiany w ust. 2 dotyczą ustalenia nowego katalogu systemów wchodzących w skład rejestru TERYT.

Proponuje się formalne uregulowanie systemu identyfikatorów i nazw ulic (art. 47 ust. 2 pkt 2a), który zostaje wyodrębniony z dotychczasowego systemu identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań. W związku z powyższym nazwa dotychczasowego systemu identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań ulega zmianie na „system identyfikacji adresowej budynków i mieszkań” (art. 47 ust. 2 pkt 4).

Katalog ulic (tj. proponowany obecnie „system identyfikatorów i nazw ulic”) utworzono w 1993 r. i w czasie prac nad projektem obecnie obowiązującej ustawy o statystyce publicznej jego rola nie była jeszcze w pełni skonkretyzowana. Został on więc ujęty w ramach systemu identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań. Obecnie katalog ulic pełni funkcję samodzielnego systemu i łącznie z systemami identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz identyfikatorów i nazw miejscowości służy, w zakresie nazw ulic, do kodowania adresów występujących w innych rejestrach. Celem wprowadzenia proponowanej zmiany jest formalne usankcjonowanie katalogu ulic jako odrębnego systemu.

Konsekwencją zaproponowanej zmiany jest zmiana nazwy systemu, z którego wyłączono odniesienie do ulic (art. 47 ust. 2 pkt 4). Ponadto zrezygnowano z ujmowania w nazwie tego systemu pojęcia „nieruchomość”. Pojęcie to występuje w systemie jedynie w kontekście numeracji budynków – nieruchomości niezabudowane nie są w rejestrze ujmowane.

Ponadto zmiana proponowana w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści tego przepisu do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 projektu ustawy). Dotychczas stosowane pojęcie „rejestr terytorialny” zastępuje się pojęciem „rejestr TERYT”.

- d) Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 2a jest związana z przeniesieniem materii zawartej w tym przepisie do nowego art. 47h ust. 1. Zmiana ta ma na celu uporządkowanie w ustawie o statystyce publicznej kolejności przepisów dotyczących rejestru TERYT, uwzględniając ich znaczenie w systemie prawa. Ma to związek z wprowadzanymi projektowaną ustawą kompleksowymi zmianami w części ustawy, która dotyczy organizacji i prowadzenia tego rejestru.

- e) Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 2b wynika z braku zgodności tego przepisu z przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm.). Rejestr TERYT oraz zintegrowany system informacji o nieruchomościach (ZSIN) są to dwa niezależne systemy.
 - f) Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 3 jest związana z przeniesieniem materii zawartej w tym przepisie do nowego art. 48a.
Treść dotychczasowego przepisu dotyczącego obowiązku stosowania oznaczeń kodowych przyjętych w rejestrze TERYT przez organy prowadzące inne rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej zostaje uzupełniona i doprecyzowana w nowym art. 48a. Zmiana ma charakter porządkowy. Uzasadnienie wprowadzonej zmiany zostało również opisane w wyjaśnieniu do art. 48a.
2. Zmiany polegające na dodaniu art. 47a–47l do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 20 projektu ustawy) mają na celu usystematyzowanie i jednoznaczne określenie zakresu informacji gromadzonych w poszczególnych systemach wchodzących w skład rejestru TERYT (wymienionych w art. 47 ust. 2) oraz określenie źródeł stanowiących podstawę ich aktualizacji.

Art. 47a dotyczy zakresu i podstaw prawnych aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego.

Proponowane regulacje nie uwzględniają gromadzenia w systemie odrębnych identyfikatorów dla delegatur w miastach: Kraków, Łódź, Poznań i Wrocław. Dla jednostek tych brak jest podstawy prawnej do ich wydzielania jako jednostek podziału terytorialnego. Obecnie w każdym z tych miast delegatury zostały zniesione. Zastąpiły je jednostki pomocnicze, którymi są dzielnice – ich granice nie są tożsame z granicami delegatur. Jednostki pomocnicze mogą powstawać w każdej gminie, jeżeli zostanie to określone w jej statucie. Nie są one jednak jednostkami podziału terytorialnego i rejestr TERYT nie jest obowiązany do prowadzenia ich urzędowych identyfikatorów. W systemie nie są i nie będą uwzględniane również identyfikatory dla dzielnic utworzonych na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jako jednostek pomocniczych gmin. Powyższe nie dotyczy dzielnic m.st. Warszawy wprowadzonych w trybie ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817).

Art. 47b określa zakres informacji gromadzonych w systemie identyfikatorów i nazw miejscowości oraz wskazuje przepisy stanowiące źródło informacji do aktualizacji tego systemu.

W art. 47c uwzględniono zakres informacji gromadzonych w nowo wydzielonym systemie identyfikatorów i nazw ulic oraz źródła informacji do aktualizacji tego systemu. W systemie tym są gromadzone ulice, place oraz inne ciągi komunikacyjne i obszary, w szczególności aleje, ronda, rynki, skwery i inne tego typu obiekty, którym nadano nazwę.

Analogiczne rozwiązanie zastosowano w przypadku systemu identyfikacji adresowej budynków i mieszkań ujętego w art. 47e, w którym wśród źródeł informacji do aktualizacji systemu uwzględniono rejestry wymienione w art. 4 ust. 1a pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, tj.:

- 1) ewidencję gruntów i budynków (art. 4 ust. 1a pkt 2 tej ustawy) będącą źródłem informacji o obrębach ewidencyjnych;
- 2) państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (art. 4 ust. 1a pkt 4 tej ustawy);
- 3) ewidencję miejscowości, ulic i adresów (art. 4 ust. 1a pkt 6 tej ustawy).

Stanowią one źródło informacji do aktualizacji danych adresowych zawartych w systemie identyfikacji adresowej budynków i mieszkań.

Ujęte w art. 47e ust. 2 pkt 4 projektu ograniczenie uwzględnienia w systemie identyfikacji adresowej budynków i mieszkań informacji o numerze działki ewidencyjnej do budynków oddanych do użytkowania po dniu 23 kwietnia 2012 r. wynika z faktu, że pozyskiwanie tych informacji zostało wprowadzone dopiero w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 marca 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rejestru TERYT (Dz. U. poz. 403), które weszło w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia (rozporządzenie zostało ogłoszone 16 kwietnia 2012 r.).

Art. 47d precyzuje zawartość systemu rejonów statystycznych i obwodów spisowych oraz wskazuje zasady i przesłanki aktualizacji informacji zawartych w tym systemie.

Natomiast w art. 47f:

- a) wskazano termin dokonania aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz systemu identyfikatorów i nazw miejscowości (ust. 1),

- b) dla systemów: rejonów statystycznych i obwodów spisowych oraz identyfikacji adresowej budynków i mieszkań rozszerzono aktualizację o możliwość wprowadzania zmian na podstawie zmian ustalonych w ramach przeprowadzanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego spisów powszechnych (ust. 2).

Przepis art. 47f ust. 1 wskazuje maksymalny termin, w którym powinna nastąpić aktualizacja systemów identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz identyfikatorów i nazw miejscowości, a następnie udostępnienie informacji w nich zgromadzonych. Wprowadzenie tego przepisu wynika z konieczności formalnego zabezpieczenia czasu na dokonanie aktualizacji systemów i jest konsekwencją praktyki wprowadzania dodatkowych zmian w podziale terytorialnym w drodze rozporządzeń ogłaszanych dopiero w ostatnich dniach grudnia danego roku kalendarzowego, a także często przedłużającego się procesu legislacyjnego w zakresie projektów rozporządzeń stanowiących podstawę do aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw miejscowości. Wielokrotnie skutkowało to ogłoszeniem przepisów wprowadzających zmiany dopiero w ostatnich dniach grudnia. Taka sytuacja zagraża terminowi udostępniania aktualnych katalogów rejestru TERYT (obecnie powinno to nastąpić z dniem 1 stycznia). Dlatego proponuje się, aby omawiana aktualizacja dokonywała się w terminie 4 dni roboczych od dnia, od którego przepisy stanowiące podstawę tej aktualizacji mają być stosowane, czyli w terminie 4 dni od dnia wejścia w życie zmian, które są wprowadzane w podziale terytorialnym oraz w nazewnictwie i rodzajach miejscowości, a nie w terminie 4 dni od dnia wejścia w życie aktów normatywnych wprowadzających te zmiany. Rozgraniczenie to wynika z różnego podejścia do określania w aktach normatywnych terminu wejścia w życie samych aktów i zmian przez nie wprowadzanych, np. termin wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2018 r. w sprawie zniesienia gminy Ostrowice oraz ustalenia granic gminy Drawsko Pomorskie i gminy Złocieniec (Dz. U. poz. 1527) został określony na dzień następujący po dniu ogłoszenia (tj. na dzień 9 sierpnia 2018 r.), a wprowadzane tym rozporządzeniem zmiany nastąpiły od dnia 1 stycznia 2019 r. W art. 47g przewidziano możliwość aktualizacji danych zgromadzonych w systemach rejestru TERYT na podstawie prowadzonej weryfikacji tych danych ze stanem prawnym uwzględniającym dane zawarte w urzędowych ewidencjach i rejestrach, a w przypadku gdy stan prawny nie jest możliwy do ustalenia – weryfikacji ze stanem faktycznym. Weryfikacja danych gromadzonych w systemach rejestru TERYT polega na porównaniu danych zgromadzonych w rejestrze TERYT ze źródłami wskazanymi w art. 47a–47e i innymi

ewidencjami i rejestrami urzędowymi zawierającymi tożsame dane, a w przypadku braku takiej możliwości – weryfikacja odbywa się przez sprawdzenie stanu faktycznego w terenie.

Materia uwzględniona w treści art. 47a–47g w pewnej części jest obecnie uregulowana w rozporządzeniu w sprawie rejestru TERYT. W związku z kompleksową analizą przepisów regulujących funkcjonowanie tego rejestru uznano za zasadne jej włączenie do aktu rangi ustawowej.

3. Zmiana polegająca na dodaniu art. 47h do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 20 projektu ustawy) dotyczy przeniesienia do tego przepisu treści obecnego art. 47 ust. 2a i ma na celu uporządkowanie przepisów ustawy o statystyce publicznej w części dotyczącej rejestru TERYT.

W art. 47h ust. 1 doprecyzowano, które systemy rejestru terytorialnego podlegają identyfikacji przestrzennej w oparciu o rejestry geodezyjne (literalnie wskazano poszczególne systemy rejestru terytorialnego objęte tą zasadą).

Celem zmiany jest wyłączenie z tej zasady systemu rejonów statystycznych i obwodów spisowych, dla którego pierwotnym i referencyjnym źródłem informacji przestrzennych jest własna baza danych.

Zgodnie z art. 47h ust. 2 na potrzeby rejestru TERYT służby statystyki publicznej prowadzą w systemie teleinformatycznym bazę danych przestrzennych obejmującą zbiory danych przestrzennych dotyczące przebiegu granic rejonów statystycznych i obwodów spisowych. System rejonów statystycznych i obwodów spisowych został wyłączony z grupy systemów, dla której identyfikacja zachodzi na podstawie zewnętrznych zbiorów danych, o których mowa w art. 47h ust. 1.

Zmiana polegająca na dodaniu art. 47i–47l do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 20 projektu ustawy) ma na celu uregulowanie na poziomie ustawowym obowiązku współdziałania z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego oraz urzędami statystycznymi organów wskazanych w wymienionych przepisach, co ma znaczący wpływ na kompletność, aktualność i jakość informacji gromadzonych w rejestrze TERYT. Zobowiązano powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego (art. 47i) do przekazywania Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego elektronicznych wykazów budynków i mieszkań oddanych do użytkowania w każdym kwartale roku kalendarzowego oraz ich ubytków – niezbędny zakres informacji przekazywanych przez te organy, ujęty w grupy danych, został wskazany w art. 47i ust. 2 (szczegółowy zakres informacji zostanie doprecyzowany

w nowym rozporządzeniu Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie zmienionego art. 49).

Jako dane geodezyjne rozumie się numery obrębów ewidencyjnych i działek ewidencyjnych, zaś pod pojęciem rodzaju własności rozumie się wskazanie, czy jest to własność osób fizycznych czy inna. W zakresie informacji o własności oraz danych identyfikacyjnych inwestora, przesłanką do pozyskiwania tych informacji jest konieczność przeprowadzenia dodatkowych ustaleń w celu zapewnienia poprawnej identyfikacji adresowej budynków i mieszkań oraz właściwego ujęcia tych obiektów w rejestrze TERYT.

Dane identyfikacyjne inwestora (z wyłączeniem osób fizycznych) są wykorzystywane m.in. do ustalania/weryfikacji liczby klatek i mieszkań w budynkach wielomieszkaniowych i ich numeracji oraz charakteru zabudowy (np. zabudowa szeregowa, budynki wolnostojące) przed wprowadzeniem nowych budynków i mieszkań do bazy systemu identyfikacji adresowej budynków i mieszkań. Przyczyniają się tym samym do prawidłowego odzwierciedlenia tych obiektów w bazie. Natomiast informacje dotyczące rodzaju własności budynku, przez które rozumie się własność osób fizycznych lub inną, stanowią informację pomocniczą wykorzystywaną do kontroli wypełnienia danych o inwestorze. W przypadku budynków będących własnością osób fizycznych dane dotyczące inwestora nie powinny być przekazywane – informacja ta jest tym samym zabezpieczeniem przed przekazywaniem danych osobowych osób fizycznych.

Ze względu na wykorzystanie danych rejestru TERYT w systemach do prowadzenia ewidencji ludności, istotne jest również współdziałanie z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego ministra właściwego do spraw informatyzacji odpowiedzialnego za prowadzenie rejestru PESEL, polegające na udostępnianiu na potrzeby aktualizacji rejestru TERYT, na wniosek Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, informacji dotyczących adresów zameldowania na pobyt stały i czasowy osób fizycznych zawartych w rejestrze PESEL, z wyłączeniem danych osobowych (art. 47j).

Projektowane przepisy w art. 47k nakładają również na wójtów (burmistrzów/prezydentów miast) obowiązek przekazywania Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego na potrzeby prowadzenia i aktualizacji rejestru TERYT:

1) informacji o:

a) nadaniu i zmianie nazw ulic,

- b) zmianach numeracji porządkowej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jeżeli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie,
 - c) nadaniu nowych numerów porządkowych dla nowo budowanych budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jeżeli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie, niewykazanych w ewidencji;
- 2) zestawień danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju.

Zmiany te dotyczą obowiązku przekazywania przez organy gmin informacji niezbędnych do aktualizacji rejestru TERYT, które aktualnie są uregulowane w § 11 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT.

Zestawienie danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju stanowi obecnie załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT i jest załącznikiem do protokołu zdawczo-odbiorczego w sprawie przekazania mienia między gminami uczestniczącymi w zmianach administracyjnych wprowadzanych w drodze rozporządzenia Rady Ministrów. Z kolei protokół ten jest załącznikiem do porozumienia zawieranego między gminami dotyczącego nabycia mienia przez gminy – wymóg zawarcia porozumienia reguluje art. 44 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153).

Dodatkowo w związku z wyjaśnianiem poprawności informacji wprowadzanych i gromadzonych w rejestrze TERYT przewidziano współdziałanie organów jednostek samorządu terytorialnego, z wyłączeniem organów samorządu województwa, oraz powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego z jednostkami służb statystyki publicznej przy wyjaśnianiu wątpliwości co do poprawności informacji gromadzonych w rejestrze TERYT (art. 47l). Zagadnienia te w dużej części są uregulowane w obecnie obowiązującym rozporządzeniu w sprawie rejestru TERYT, jednak z uwagi na ich podstawowe znaczenie powinny zostać określone w akcie prawnym rangi ustawy.

5. Zmiany proponowane w art. 48 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 21 projektu ustawy) polegające na uchyleniu ust. 2 oraz dodaniu ust. 3 mają celu ponowne ukształtowanie przepisów dotyczących udostępniania danych z rejestru TERYT.

Obecny art. 48 ust. 2 odnosi się do procesu udostępniania informacji z rejestru TERYT przez odwołanie do przepisów regulujących materię rejestru REGON (art. 44 ust. 2) i nie w pełni oddaje sytuację rejestru TERYT. Istnieje więc konieczność ustalenia odrębnej

regulacji w tym zakresie. Proponuje się uchylenie dotychczasowego ust. 2 w art. 48 i dodanie nowego ust. 3, który odnosi się wyłącznie do rejestru TERYT i wskazuje zakres oraz metody udostępniania danych z tego rejestru. Z uwagi na jawność rejestru wskazaną w art. 48 ust. 1 udostępnianiu podlegają dane zgromadzone w systemach wymienionych w art. 47 ust. 2. Przepisy ustawy nie przewidują ograniczeń w udostępnianiu danych, zapewniając do nich powszechny i nieodpłatny dostęp.

Udostępnianie odbywa się z zastosowaniem uniwersalnych rozwiązań, tj. za pośrednictwem strony internetowej GUS w postaci usług pobierania, przeglądania i wyszukiwania, a także za pomocą usług sieciowych.

Ponadto zmiana proponowana w ust. 1 ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści tego przepisu do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 projektu ustawy). Dotychczas stosowane pojęcie „rejestr terytorialny” zastępuje się pojęciem „rejestr TERYT”.

6. Zmiana polegająca na dodaniu art. 48a do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 22 projektu ustawy) ma na celu kompleksowe ujęcie zagadnienia dotyczącego stosowania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT przez rejestry urzędowe w jednym akcie prawnym rangi ustawy. Pozwoli to również na wyeliminowanie wątpliwości dotyczących zakresu wykorzystania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT w innych rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej obowiązanych do ich stosowania.

Proponowany przepis stanowi w zasadniczej części powtórzenie aktualnie obowiązujących przepisów ujętych w art. 47 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej (przepis w aktualnym brzmieniu zostanie uchylony) oraz § 16 i § 17 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT. Zaproponowano:

- 1) przeredagowanie treści dotychczasowego przepisu art. 47 ust. 3 w taki sposób, aby wynikające z niego obowiązki nie budziły wątpliwości interpretacyjnych – przepis został doprecyzowany przez zawężenie obowiązku do rejestrów prowadzonych w systemie teleinformatycznym;
- 2) uwzględnienie wśród rejestrów obowiązanych do używania identyfikatorów również rejestrów sądowych;
- 3) wskazanie, że obowiązek aktualizacji dotyczy sytuacji, w której zmiany będą miały jednoznaczny charakter, o ile przepis szczególnie nie stanowi inaczej.

Należy zauważyć, że aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o statystyce publicznej oraz rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT nakładają obowiązek stosowania przez inne rejestry identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT i ich aktualizacji w związku z aktualizacją rejestru dokonaną w rejestrze TERYT. Proponowane zmiany nie wprowadzają zatem dodatkowych obowiązków, a jedynie doprecyzowują regulacje z tym związane. Zakłada się, że większość rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej stosuje już identyfikatory zawarte w rejestrze TERYT. W tych przypadkach, w których warunek ten nie jest jeszcze spełniony, przewiduje się, że ewentualne działania dostosowujące, wynikające z obowiązku stosowania tych identyfikatorów i aktualizacji tych informacji, zostaną wprowadzone w trybie modernizacji oprogramowania służącego do prowadzenia tych rejestrów.

Niezależnie od tego, w przypadku organów prowadzących rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej, w których identyfikatory (mimo obowiązku funkcjonującego od prawie 30 lat) nie są dotychczas stosowane lub aktualizowane lub są stosowane w niewystarczającym zakresie, przewidziano w art. 11 ust. 2 projektowanej ustawy czas na dostosowanie tych rejestrów i systemów informacyjnych do wymagań określonych w art. 48a. Zaproponowany termin 4 lat od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy należy uznać za okres wystarczający na dostosowanie oprogramowania systemów teleinformatycznych służących do prowadzenia rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej oraz na ewentualne przygotowanie rozwiązań prawnych w ustawach regulujących funkcjonowanie tych rejestrów, z uwzględnieniem kwestii związanych z trybem aktualizacji danych adresowych, wynikających z aktualizacji danych w systemach rejestru TERYT.

7. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi upoważniającemu zawartemu w art. 49 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 23 projektu ustawy) jest konsekwencją ww. zmian, które w znacznej części dotyczą przeniesienia do nowelizowanej ustawy materii uregulowanej dotychczas w akcie wykonawczym. Zakres spraw przekazanych do uregulowania w nowym rozporządzeniu Rady Ministrów obejmuje:

- 1) szczegółowy zakres informacji gromadzonych w systemach wchodzących w skład rejestru TERYT;
- 2) sposób prowadzenia i aktualizacji systemów wchodzących w skład rejestru TERYT, w tym terminy i tryb przekazywania przez organy administracji publicznej

informacji i zbiorów danych niezbędnych do aktualizacji tych systemów oraz szczegółowy zakres informacji i zbiorów danych przekazywanych przez poszczególne organy (np. zakres informacji przekazywanych w zestawieniu danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju);

- 3) zakres standaryzacji nazw ulic ujętych w systemie identyfikatorów i nazw ulic uwzględniający sposób i kryteria zapisu nazw ulic.

Ponadto przepis upoważniający został dostosowany do wymagań określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez jednoznaczne wskazanie wytycznych dotyczących treści aktu wykonawczego, co dotychczas nie miało miejsca.

Jednocześnie przepis przejściowy (art. 15 projektu ustawy) gwarantuje, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 49 ustawy o statystyce publicznej (tj. obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego) zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 49 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być w tym czasie zmieniane.

VII. Szczegółowy opis zmian dotyczących Polskiej Klasyfikacji Działalności

1. Jak już wskazano wyżej (pkt IV ppkt 4 uzasadnienia) w art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy wprowadzono zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisowi pkt 14 w art. 2 ustawy o statystyce publicznej (nowa definicja pojęcia „standardy klasyfikacyjne”).

Wskazano w tej definicji, że standardy klasyfikacyjne to umownie przyjęte, hierarchicznie usystematyzowane podziały lub zbiory rodzajów:

- 1) działalności wykonywanej przez podmioty gospodarki narodowej;
- 2) wyrobów i usług występujących w obrocie gospodarczym;
- 3) obiektów budowlanych;
- 4) obiektów majątku trwałego.

Doprecyzowanie takie było niezbędne w kontekście zmian wprowadzanych w rozdziale 6 nowelizowanej ustawy. W art. 1 pkt 9 projektu ustawy nadano nowe brzmienie art. 40 ustawy o statystyce publicznej.

W art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o statystyce publicznej wskazano, że podstawowymi dla określenia przebiegu i opisu procesów gospodarczych i społecznych są następujące standardy klasyfikacyjne:

- 1) Polska Klasyfikacja Działalności (PKD);
- 2) Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług (PKWiU);
- 3) Polska Klasyfikacja Obiektów Budowlanych (PKOB);
- 4) Klasyfikacja Środków Trwałych (KŚT).

Standardy klasyfikacyjne, o których mowa powyżej, stosuje się w statystyce publicznej, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej (proponowany art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej).

Standardy te opracowuje Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w porozumieniu z właściwymi organami administracji państwowej.

W tym samym trybie są opracowywane wzajemne relacje między dotychczasowymi a nowymi albo zmienianymi standardami klasyfikacyjnymi oraz interpretacje tych standardów klasyfikacyjnych (proponowany art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy o statystyce publicznej).

Wprowadzenia każdego z ww. standardów klasyfikacyjnych lub dokonania zmian w tych standardach dokonuje Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia (art. 40 ust. 7). O ile rozwiązanie takie funkcjonuje również obecnie (*vide* aktualne brzmienie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej), to zmiana wprowadzana projektowaną ustawą polega na doprecyzowaniu zakresu spraw, które będą regulowane ww. rozporządzeniami Rady Ministrów – zakres przedmiotowy tych rozporządzeń będzie obejmował również:

- 1) wzajemne relacje między dotychczasowymi a nowym albo zmienianym standardem klasyfikacyjnym;
- 2) okres równoczesnego stosowania dotychczasowego i nowego albo zmienianego standardu klasyfikacyjnego.

Ponadto tylko w odniesieniu do Polskiej Klasyfikacji Działalności zostaje szczegółowo doprecyzowane (proponowany ust. 3 w art. 40), że wzajemne relacje między dotychczasową a nową albo zmienianą klasyfikacją będą obejmować:

- 1) wzajemne relacje wieloznaczne;
- 2) wzajemne relacje jednoznaczne;
- 3) szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych.

Oznacza to, że po wejściu w życie projektowanej ustawy rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (a następnie w sprawie zmiany tej klasyfikacji) będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), przy czym powinno również spełniać wymagania określone w art. 40 ust. 3 (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą).

Ponadto ustalono wymagania, które Prezes Głównego Urzędu Statystycznego powinien uwzględnić, opracowując każdy z ww. standardów klasyfikacyjnych (proponowane ust. 4–6 w art. 40 ustawy o statystyce publicznej). Rada Ministrów, wprowadzając, w drodze rozporządzenia, każdy z tych standardów klasyfikacyjnych będzie miała na uwadze (tj. będzie sprawdzała) zachowanie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wymagań określonych w art. 40 ust. 4–6 ustawy przy opracowywaniu tych standardów.

Jednoznaczne wskazanie w art. 40 ust. 7 ustawy wytycznych dotyczące treści tych aktów wykonawczych stanowi dostosowanie omawianych przepisów upoważniających do wymagań określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, co dotychczas nie miało miejsca.

Jednocześnie przepis przejściowy (art. 15 projektu ustawy) określa, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

W szczególności będzie to dotyczyć rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1936). Przepis przejściowy (art. 15 projektowanej ustawy) gwarantuje, że rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) będzie obowiązywać do czasu, kiedy będzie konieczne wprowadzenie kolejnej wersji Polskiej Klasyfikacji Działalności, co z kolei jest uzależnione od przyszłych zmian w klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1*.

Podobnie w przypadku pozostałych standardów klasyfikacyjnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. a (tj. Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU), Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) oraz Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT)), dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 7 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów (art. 15 projektowanej ustawy).

2. Zmiana polegająca na dodaniu art. 40a do ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 9 projektu ustawy) ma na celu określenie znaczenia wzajemnych relacji wieloznacznych, wzajemnych relacji jednoznacznych oraz szczegółowych interpretacji wzajemnych relacji wieloznacznych, jako integralnych części rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – po wejściu w życie projektowanej ustawy rozporządzenie to będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej, z uwzględnieniem wymagań określonych w 40 ust. 3 i 5 tej ustawy.

Do wzajemnych relacji jednoznacznych zalicza się powiązania, dla których jest możliwe jednoznaczne przypisanie działalności określonej wg kodów dotychczasowej oraz nowej PKD (1:1 oraz n:1). Na podstawie analizy relacji wieloznacznych, tj. takich, w których z jednej działalności wyodrębniono kilka działalności (1:n), zostanie opracowany klucz zawierający relacje jednoznaczne (1:1, np. z dwóch grupowań, na które podzielony został dotychczasowy kod, zostanie wybrane jedno najbardziej odpowiednie grupowanie ze względu na najszerszy zakres działalności ujętych w tym grupowaniu). Najważniejszym celem dokonania analizy i szczegółowych interpretacji powiązań wieloznacznych (1:n) jest uniknięcie sytuacji, w której powstałaby luka w danych spowodowana niezłożeniem przez podmioty wniosków o przeklasyfikowanie w okresie przejściowym.

Wzajemne relacje (wieloznaczne i jednoznaczne) wraz ze szczegółowymi interpretacjami wzajemnych relacji wieloznacznych umożliwią:

- 1) podmiotom wykonującym działalność gospodarczą dokonanie zmiany wpisu w KRS albo w CEIDG lub rejestrze REGON w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo

zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej;

- 2) automatyczne przeklasyfikowanie przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w KRS oraz we wpisach w CEIDG i w rejestrze REGON po upływie ww. terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku podmiotów zarejestrowanych w KRS:

- 1) automatyczne przeklasyfikowanie w KRS przedmiotu działalności według PKD po upływie ww. terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji będzie oparte na wzajemnych relacjach jednoznacznych albo na wzajemnych relacjach wieloznacznych oraz szczegółowych interpretacjach wzajemnych relacji wieloznacznych;
- 2) szczegółowy sposób tego automatycznego przeklasyfikowania jest określony w art. 20e ustawy o KRS (art. 5 pkt 2 projektowanej ustawy).

Rozwiązanie takie zapewni skuteczność przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS przy możliwie najmniejszych obciążeniach dla sądów rejestrowych oraz minimalizacji kosztów przeklasyfikowania.

Należy przy tym zauważyć, że omawiane wyżej przepisy nie zamykają podmiotom wykonującym działalność gospodarczą możliwości dokonania zmiany wpisu w KRS albo w CEIDG lub rejestrze REGON również po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej.

Zaproponowane w obecnej wersji projektu ustawy rozwiązanie dotyczące automatycznego przeklasyfikowania zostało, w ramach uzgodnień dwustronnych, wypracowane na spotkaniach roboczych przedstawicieli GUS z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, które odbyły się w dniach 21 i 26 listopada 2024 r., które zostały przeprowadzone w związku z uwagami Ministra Sprawiedliwości zgłoszonymi na etapie rozpatrywania projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów (pismo z dnia 19 listopada 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024). W efekcie tych spotkań Ministerstwo Sprawiedliwości przysłało do Głównego Urzędu Statystycznego (pismo z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024) wkład legislacyjny, tj. propozycje konkretnych przepisów, które powinny zostać zmienione w ustawie o KRS w celu zapewnienia możliwości automatycznego

przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS. Zaproponowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmiany dotyczyły dodania art. 20e i art. 20f do ustawy o KRS, a także zmiany w art. 22 polegającej na oznaczeniu dotychczasowej treści jako ust. 1 i dodaniu ust. 2. Propozycje te zostały następnie doprecyzowane w uwagach Ministra Sprawiedliwości zgłoszonych na etapie rozpatrywania przez Stały Komitet Rady Ministrów nowego tekstu projektu ustawy (pismo z dnia 18 lutego 2025 r., znak DL-VIII.454.6.2024). Propozycje te zostały uwzględnione przez Główny Urząd Statystyczny i są zawarte w art. 5 aktualnej wersji projektowanej ustawy. Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz 28–29 lipca 2025 r. W Komisji prawniczej wzięli udział przedstawiciele wszystkich zainteresowanych resortów.

3. Zmiana polegająca na dodaniu art. 40b do ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 9 projektu ustawy) ma na celu ukształtowanie rozwiązań prawnych umożliwiających automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w rejestrze REGON w przypadku wydawania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą) albo późniejszego wprowadzania zmian w tej klasyfikacji.

W zakresie dotyczącym przeklasyfikowania podmiotów w rejestrze REGON proponuje się następujący mechanizm:

- Po pierwsze podmioty wykonujące działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony w rejestrze REGON kodem Polskiej Klasyfikacji Działalności, który podlega uchyleniu lub zmianie (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej), składając wniosek o zmianę wpisu w rejestrze REGON są obowiązane do wskazania przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej klasyfikacji. Taki wniosek powinien zostać złożony przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, przy czym termin ten zostanie określony w rozporządzeniu Rady Ministrów wprowadzającym nową klasyfikację albo wprowadzającym zmiany w dotychczasowej klasyfikacji.
- Po upływie tego terminu, w razie niedopełnienia ww. obowiązku przez podmiot wykonujący działalność gospodarczą, przedmiot działalności jest zmieniany automatycznie w rejestrze REGON w sposób ustalony we wzajemnych relacjach (wieloznacznych i jednoznacznych) między dotychczasową a nową albo zmienianą

klasyfikacją oraz w szczegółowych interpretacjach wzajemnych relacji wieloznacznych między tymi klasyfikacjami.

- Automatyczna zmiana w rejestrze REGON jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do podmiotów, które nie są wpisane do CEIDG, KRS lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych. Należy wyjaśnić, że w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG, KRS lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych zmiany w rejestrze REGON są przekazywane automatycznie w sposób wtórny – po ich wprowadzeniu w tych rejestrach.

Mając na uwadze konieczną spójność systemu prawa, odpowiednie rozwiązania umożliwiające automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w przypadku wydania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności albo wprowadzenia zmian w obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności zostały zaproponowane w ustawach regulujących funkcjonowanie CEIDG oraz KRS, tj. w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (art. 6 projektu ustawy) oraz w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869) (art. 5 projektu ustawy). W przypadku ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym zaproponowano dodanie art. 20e i art. 20f, a także zmianę w art. 22 polegającą na oznaczeniu dotychczasowej treści jako ust. 1 i dodaniu ust. 2 (*vide* pkt XI niniejszego uzasadnienia).

VIII. Zmiany w ustawie o księgach wieczystych i hipotece

W art. 2 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2025 r. poz. 341), zwanej dalej „u.k.w.h.”.

Proponuje się dodanie ust. 4 w art. 26 u.k.w.h., w którym wyłącza się obowiązek stosowania identyfikatorów przyjętych w rejestrze TERYT oraz aktualizacji danych, o których mowa w projektowanym art. 48a ustawy o statystyce publicznej w odniesieniu do ksiąg wieczystych. Wyłączenie takie jest uzasadnione charakterem ksiąg wieczystych, które są rejestrem prowadzonym w celu ustalenia aktualnego stanu prawnego nieruchomości.

W zakresie oznaczenia nieruchomości dane gromadzone w księgach wieczystych pochodzą przede wszystkim z katastru nieruchomości. Zgodnie z art. 27 u.k.w.h. w razie niezgodności danych z katastru nieruchomości z oznaczeniem nieruchomości w księdze wieczystej sąd rejonowy dokonuje – na wniosek właściciela nieruchomości lub wieczystego użytkownika –

sprostowania oznaczenia nieruchomości na podstawie danych z katastru nieruchomości. Sprostowanie może być dokonane także z urzędu na skutek zawiadomienia jednostki prowadzącej kataster nieruchomości. Wpis w dziale I-O jest dokonywany na podstawie dokumentów geodezyjnych opatrzonych klauzulą wskazującą, że dokumenty te zostały sporządzone na potrzeby dokonania takiego wpisu (§ 78 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie zakładania i prowadzenia ksiąg wieczystych w systemie teleinformatycznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1583, z późn. zm.)). Ewidencja gruntów i budynków ma zatem charakter referencyjny w stosunku do ksiąg wieczystych. Wszelkie dane, jakie są ujawniane w dziale I-O księgi wieczystej, są oparte na dokumentach geodezyjnych, sporządzanych przez starostę. Z uwagi na to, że dane, które są ujawniane w księdze wieczystej, muszą wynikać z dokumentu stanowiącego podstawę wpisu, należy w tym zakresie wyłączyć rozwiązania proponowane w ustawie o statystyce publicznej przewidujące mechanizm automatycznego dostosowywania danych do rejestru TERYT.

W celu zachowania spójności danych z rejestrem TERYT zostanie wprowadzona funkcjonalność systemu w postaci zaimplementowania słowników zgodnych z tym rejestrem. Oznacza to, że system będzie podpowiadał dane zgodne z zaimplementowanym słownikiem. Jeżeli jednak podstawa wpisu (dokument geodezyjny) będzie zawierała dane odmienne niż podane w słowniku, system umożliwi wpisanie danych zgodnych z treścią tego dokumentu.

Zmiany w u.k.w.h., określone w art. 2 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

IX. Zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne

W art. 3 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm.). Zmiany proponowane w tej ustawie są bezpośrednio związane z zakresem przedmiotowym projektowanej ustawy.

1. W art. 7a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne w ust. 1 w pkt 6 w lit. b uchyla się tiret trzecie.

Zmiana ta dotyczy prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG), zintegrowanego z ewidencją gruntów i budynków oraz ewidencją miejscowości, ulic i adresów, umożliwiającą gromadzenie, aktualizowanie i udostępnianie danych

dotyczących granic jednostek podziałów terytorialnych kraju. Zmiana polega na skreśleniu z katalogu wymienionych w tym przepisie rodzajów podziału terytorialnego kraju – podziału kraju na potrzeby statystyki publicznej.

Skreślenie w ww. przepisie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne wyrazów „podziału kraju na potrzeby statystyki publicznej” wynika z dodania w projektowanej ustawie przepisu upoważniającego służby statystyki publicznej do prowadzenia własnej bazy danych przestrzennych, obejmującej zbiory danych przestrzennych, pozwalającej na prowadzenie i aktualizację przebiegu granic jednostek podziału statystycznego, tj. rejonów statystycznych i obwodów spisowych (art. 47h ust. 2 nowelizowanej ustawy o statystyce publicznej). Zgodnie z art. 3 pkt 7 lit. k ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2025 r. poz. 242) organem wiodącym dla tych danych jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.

W związku z jednoczesnym ujęciem tych danych w ramach PRG, który w zakresie granic jednostek podziału statystycznego jest rejestrem wtórnym w stosunku do rejestru TERYT, zaproponowano ich usunięcie z PRG ze względu na brak uzasadnienia dla gromadzenia przez różne rejestry tych samych danych.

2. W art. 7a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne dodaje się ust. 3, który stanowi o współdziałaniu Głównego Geodety Kraju z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego w prowadzeniu i aktualizacji rejestru TERYT. Współdziałanie to polega na wyjaśnianiu poprawności informacji gromadzonych w rejestrze TERYT w zakresie danych ujętych w rejestrach prowadzonych przez Głównego Geodetę Kraju, tj. w państwowym rejestrze granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz w państwowym rejestrze nazw geograficznych. Współdziałanie między instytucjami w tym zakresie jest obustronne i odbywa się w sposób ciągły.
3. W art. 24 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne dodaje się ust. 6, na którego podstawie starosta, na potrzeby rejestru TERYT, powiadamia właściwy miejscowo urząd statystyczny o każdej zmianie w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych.

Istotą informowania przez starostów właściwych miejscowo urzędów statystycznych o zmianach dokonanych w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych jest zapewnienie spójności między jednostkami podziału statystycznego (rejonami statystycznymi i obwodami spisowymi) a jednostkami podziału geodezyjnego

(obrębami ewidencyjnymi). Obecnie obowiązek ten został określony w § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT.

Zamieszczenie tych informacji w przepisach ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, regulującej funkcjonowanie rejestrów będących źródłem danych do aktualizacji rejestru TERYT (ewidencji gruntów i budynków), jest podyktowane faktem, że takie obowiązki powinny być wprowadzone we właściwej ustawie regulującej kompetencje podmiotów, z którymi jest związane posiadanie określonych danych.

Zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne, określone w art. 3 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii.

X. Zmiany w ustawie o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów

W art. 4 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017), zwanej dalej „u.z.r.r.z.”.

Projektowana zmiana polega na dodaniu ust. 4 w art. 40 u.z.r.r.z. i ma na celu wyłączenie obowiązku stosowania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT oraz aktualizacji danych, o których mowa w projektowanym art. 48a ustawy o statystyce publicznej, w stosunku do danych obejmujących miejsce zamieszkania (siedzibę) i adres, gromadzonych w rejestrze zastawów. Wyłączenie takie jest uzasadnione faktem prowadzenia rejestru zastawów w systemie informatycznym, co ogranicza możliwości techniczne integracji tego systemu z rejestrem TERYT. Integracja taka będzie brana pod uwagę dopiero w ramach przyszłego rozwoju rejestru zastawów polegającego na przeniesieniu tego rejestru do systemu teleinformatycznego. W związku z powyższym w projektowanej ustawie należy wyłączyć w odniesieniu do rejestru zastawów zastosowanie regulacji przewidujących mechanizm automatycznego dostosowywania danych do rejestru TERYT.

Zmiany w u.z.r.r.z., określone w art. 4 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

XI. Zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym

W art. 5 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, zwanej dalej „ustawą o KRS”.

1. Zmiany proponowane w art. 5 pkt 1 i 4 projektu ustawy mają charakter wynikowy – służą dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej w art. 5 ustawy o KRS do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Dlatego jest konieczne zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy o KRS wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej” wyrazami „rejestr REGON”, a wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju” – wyrazami „rejestr TERYT”.
2. W ustawie o KRS dodaje się art. 20e, który ma na celu ustalenie szczegółowego sposobu automatycznej aktualizacji wpisów podmiotów w KRS, dostosowanego do zasad określonych w art. 40a ustawy o statystyce publicznej.

Zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 1 ustawy o statystyce publicznej podmioty wykonujące działalność gospodarczą mogą złożyć wniosek o zmianę wpisu w KRS albo CEIDG lub rejestrze REGON w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów wprowadzającym te zmiany w Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Proponowany ust. 1 w art. 20e ustawy o KRS w przypadku podmiotów wpisanych do KRS przewiduje, że jeżeli w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji nie został wykreślony przedmiot działalności określony według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności i nie został wpisany przedmiot działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, po upływie tego okresu jest dokonywany wpis polegający na automatycznym:

- 1) wykreśleniu z KRS dotychczasowego przedmiotu działalności oraz zamieszczeniu w KRS nowego przedmiotu działalności w sposób określony we wzajemnych relacjach jednoznacznych między dotychczasową i nową albo zmienianą Polską Klasyfikacją Działalności albo
- 2) wykreśleniu z KRS dotychczasowego przedmiotu działalności wskazanego we wzajemnych relacjach wieloznacznych między dotychczasową i nową albo zmienianą Polską Klasyfikacją Działalności oraz zamieszczeniu w KRS nowego przedmiotu działalności w sposób określony w szczegółowych interpretacjach wzajemnych relacji wieloznacznych (co przede wszystkim będzie dotyczyło spółek, których umowy zostały zawarte przy wykorzystaniu wzorca umowy), albo

- 3) wykreśleniu z KRS, w przypadkach innych niż określone w pkt 1 i 2, dotychczasowego przedmiotu działalności.

W związku z potrzebą dążenia do zapewnienia aktualności oraz prawdziwości wpisów widniejących w rejestrze przedsiębiorców KRS oraz braku technicznych możliwości automatycznej weryfikacji, a następnie aktualizacji dawnych kodów (według klasyfikacji PKD 2004), zaproponowano w art. 20e ust. 1 pkt 3 ustawy o KRS mechanizm wykreślenia nieaktualnych wpisów w KRS. Wszystkie wpisy w zakresie przedmiotu działalności, które nie kwalifikują się do relacji jednoznacznych (zaproponowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości art. 20e ust. 1 pkt 1 ustawy o KRS) oraz szczegółowych interpretacji relacji wieloznacznych (art. 20e ust. 1 pkt 2 ustawy o KRS) i nie zostały zmienione przez podmiot w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, zostaną wykreślone z Krajowego Rejestru Sądowego.

Należy podkreślić, że proces automatycznej zmiany danych dotyczących przedmiotu działalności będzie następował po okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji. W tym okresie podmioty będą mogły samodzielnie, w trybie wnioskowym, dokonać stosowanych zmian w KRS i zaktualizować dane.

Proponowane zmiany w znacznym stopniu ograniczą obowiązki podmiotów wpisanych do KRS dotyczące samodzielnej aktualizacji kodów i opisów przedmiotu działalności. Zaproponowany mechanizm istotnie przyspieszy proces aktualizacji takich danych w KRS.

Należy przy tym zauważyć, że omawiane wyżej przepisy nie zamykają podmiotom wykonującym działalność gospodarczą możliwości dokonania zmiany wpisu w KRS również po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej.

3. W proponowanym ust. 2 w art. 20e ustawy o KRS przewidziano wyjątek od ww. regulacji ust. 1 określającej mechanizm automatycznej aktualizacji przedmiotu działalności. Polega on na wyłączeniu tego mechanizmu w stosunku do wpisów dotyczących przedmiotu działalności pożytku publicznego. W przypadku takich wpisów nie jest możliwa aktualizacja automatyczna, ponieważ opis przedmiotu działalności pożytku publicznego (odmiennie od opisu przedmiotu działalności gospodarczej) nie musi pokrywać się z opisem przedmiotu w Polskiej Klasyfikacji Działalności. Wpisy te będą w dalszym ciągu podlegały aktualizacji na zasadach ogólnych.

4. W art. 20e ust. 3 ustawy o KRS proponuje się rozwiązanie polegające na tym, że wniosek o wykreślenie przedmiotu działalności według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności i wpisanie przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, złożony w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji (określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej), nie podlega opłacie sądowej i opłacie za ogłoszenie w Monitorze Sądowym o Gospodarczym.

Ponieważ w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, o którym mowa w projektowanym art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, podmioty powinny dokonać przeklasyfikowań przedmiotów działalności przez ujawnienie w Krajowym Rejestrze Sądowym przedmiotu działalności na podstawie nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło uwagę na konieczność zwolnienia takich wniosków od opłat sądowych i opłat za ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Konieczność złożenia takich wniosków wynika bowiem z przyczyn niezwiązanych bezpośrednio z działalnością podmiotów, a z wprowadzonych zmian prawnych. Mimo że nowy kod PKD będzie na gruncie normatywnym inną daną, dostosowanie przedmiotu działalności będzie nierzadko związane ze złożeniem wniosku o wykreślenie i wpisanie tej samej treści.

5. W projektowanym art. 20f ustawy o KRS przewidziano mechanizm dokonywania automatycznych wpisów w KRS w zakresie zmiany nazwy województwa, powiatu, gminy, miejscowości lub ulicy na podstawie danych udostępnianych za pomocą usług sieciowych – na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej. Wpisy takie będą dokonywane w przypadku zmiany w rejestrze TERYT, jeżeli te zmiany będą miały charakter jednoznaczny.

Aktualizacja danych nie będzie miała charakteru orzeczenia sądowego, a co za tym idzie informacja o wpisie danych nie będzie wymagała doręczenia podmiotowi. W KRS zostaną w sposób automatyczny zamieszczone dane, których referencyjnym źródłem będzie rejestr TERYT. Aktualizacja danych nie będzie zatem wymagała przeprowadzenia postępowania rejestrowego, w szczególności przeprowadzania przez sąd rejestrowy badania w trybie art. 23 ustawy o KRS.

Proponowany art. 20f ustawy o KRS, podobnie jak regulacja odnosząca się do automatycznej aktualizacji przedmiotu działalności, przyczyni się do znacznego

ograniczenia obowiązków podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących aktualizacji danych, odciąży sądy rejestrowe przez zmniejszenie liczby wniosków aktualizacyjnych oraz znacznie przyspieszy proces aktualizacji danych w KRS.

6. W art. 22 ustawy o KRS Ministerstwo Sprawiedliwości zaproponowało dodanie ust. 2, na podstawie którego obowiązek zgłoszenia przez podmiot przedmiotu przeważającej działalności według nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności, w przypadku gdy wpis w tym przedmiocie został wykreślony automatycznie na podstawie projektowanego art. 20e ust. 1 pkt 3 ustawy o KRS, powinien zostać dopełniony w terminie 5 lat od dnia jego wykreślenia. Taki okres pozwoli podmiotom na dokonanie stosownych wpisów przy okazji dokonywania innych czynności rejestrowych, a rozwiązanie wpłynie pozytywnie na obciążenie sądów rejestrowych, gdyż proces ten zostanie rozłożony w czasie i będzie zasadniczo realizowany przy okazji rozpatrywania innych wniosków.

Zmiany proponowane w ustawie o KRS, określone w art. 5 projektowanej ustawy, są wynikiem długotrwałych, prowadzonych już od 2021 r., uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości. Rozwiązania te zapewnią skuteczność przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS przy możliwie najmniejszych obciążeniach dla sądów rejestrowych oraz minimalizacji kosztów przeklasyfikowania.

Zaproponowane w obecnej wersji projektu ustawy rozwiązanie w tym zakresie zostało, w ramach uzgodnień dwustronnych, wypracowane na spotkaniach roboczych przedstawicieli GUS z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, które odbyły się w dniach 21 i 26 listopada 2024 r. – spotkania te zostały przeprowadzone w związku z uwagami Ministra Sprawiedliwości zgłoszonymi na etapie rozpatrywania projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów (pismo z dnia 19 listopada 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024). W efekcie tych spotkań Ministerstwo Sprawiedliwości przysłało do Głównego Urzędu Statystycznego (pismo z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024) wkład legislacyjny, tj. propozycje konkretnych przepisów, które powinny zostać zmienione w ustawie o KRS w celu zapewnienia możliwości automatycznego przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS. Propozycje te zostały następnie doprecyzowane w uwagach Ministra Sprawiedliwości zgłoszonych na etapie rozpatrywania przez Stały Komitet Rady Ministrów nowego tekstu projektu ustawy (pismo z dnia 18 lutego 2025 r., znak DL-VIII.454.6.2024).

Propozycje te zostały w pełnym zakresie uwzględnione przez Główny Urząd Statystyczny i są zawarte w art. 5 aktualnej wersji projektowanej ustawy. Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz

28–29 lipca 2025 r. W Komisji prawniczej wzięli udział przedstawiciele wszystkich zainteresowanych resortów.

XII. Zmiany w ustawie o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy

W art. 6 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, zwanej dalej „ustawą o CEIDG”.

1. Zmiany proponowane w art. 6 pkt 1–3 projektu ustawy mają charakter wynikowy – służą dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej w art. 6 ustawy o CEIDG do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Dlatego jest konieczne zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy o CEIDG wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej” wyrazami „rejestr REGON”, a wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju” wyrazami „rejestr TERYT”.
2. W dniu 1 stycznia 2025 r. wszedł w życie przepis art. 21a ustawy o CEIDG, który umożliwia dokonywanie automatycznego przeklasyfikowania kodów PKD wykonywanej działalności gospodarczej, jeżeli konieczność dokonania zmiany tych danych wynika ze zmian w standardowych klasyfikacjach lub nomenklaturach, o których mowa w przepisach o statystyce publicznej, o ile w danym przypadku jest to możliwe. W projekcie ustawy zaproponowano zmianę brzmienia art. 21a, która ma na celu doprecyzowanie, że konieczność dokonania zmiany tych danych każdorazowo będzie wynikać z przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej, w tym z wzajemnych relacji (jednoznacznych i wieloznacznych) między dotychczasową i nową albo zmienianą klasyfikacją oraz szczegółowych interpretacji wzajemnych relacji wieloznacznych, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów.
3. Dla zapewnienia spójności w różnych rejestrach urzędowych danych w zakresie kodu PKD (który powinien być w każdym z tych rejestrów zgodny z nową lub zmienioną klasyfikacją) jest niezbędna zmiana art. 22 ust. 1 ustawy o CEIDG. Dane i informacje o dokonaniu zmiany kodu PKD, CEIDG będzie przekazywać, drogą elektroniczną, do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz podmiotów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG.

Zmiany w ustawie o CEIDG, określone w art. 6 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Rozwoju i Technologii. Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz 28–29 lipca 2025 r. W Komisji prawniczej wzięli udział przedstawiciele wszystkich zainteresowanych resortów.

XIII. Zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Zadłużonych

W art. 7 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1909, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KRZ”.

Proponowana zmiana polega na nadaniu nowego brzmienia ust. 5 w art. 9 ustawy o KRZ i ma na celu wyłączenie stosowania proponowanego art. 48a ustawy o statystyce publicznej w odniesieniu do Krajowego Rejestru Zadłużonych. Zmiana taka jest uzasadniona faktem, że w Krajowym Rejestrze Zadłużonych są ujawniane dane według stanu na chwilę ich ujawnienia. Dane te nie podlegają dalszej aktualizacji. Zatem jest konieczne wyłączenie obowiązku, o którym mowa w art. 1 pkt 22 projektowanej ustawy (proponowany art. 48a o statystyce publicznej), gdyż godziłby on w tak ukształtowaną konstrukcję przedmiotowego rejestru.

Zmiany w ustawie o KRZ, określone w art. 7 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

XIV. Przepisy epizodyczne, przejściowe, dostosowujące i końcowe

W projektowanej ustawie zamieszczono przepisy epizodyczne, przejściowe i dostosowujące (art. 8–15).

W **przepisach epizodycznych** (art. 8 i art. 9 projektowanej ustawy) uregulowano istotną kwestię automatycznego przeklasyfikowania w CEIDG, KRS oraz w rejestrze REGON podmiotów wykonujących działalność gospodarczą, po zakończeniu okresów przejściowych określonych w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

1. Odnośnie do regulacji zawartej w art. 9 projektu ustawy należy wyjaśnić, że przepis § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zawiera rozwiązanie pozwalające na równoczesne – ze stosowaniem klasyfikacji PKD 2025 – stosowanie w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych

administracji publicznej dotychczasowej klasyfikacji PKD 2007 do działalności oznaczonej zgodnie z tą klasyfikacją przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2026 r. Wyjątek określony w § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia dotyczy natomiast podmiotów wykonujących działalność, które dokonają wcześniej samodzielnego przeklasyfikowania, tj. po dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia złożą wnioski o zmianę wpisu w CEIDG – okres równoczesnego stosowania kodów PKD 2025 i PKD 2007 ulegnie skróceniu do dnia dokonania zmiany w CEIDG.

Ww. podmioty zarejestrowane w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON będą mogły do dnia 31 grudnia 2026 r. samodzielnie dokonać przeklasyfikowania kodu określającego przedmiot dotychczas prowadzonej działalności – z PKD 2007 na PKD 2025. Po upływie tego okresu przejściowego nastąpi automatyczne przeklasyfikowanie tych podmiotów w CEIDG, KRS i w rejestrze REGON, na zasadach określonych w art. 9 projektu ustawy.

W art. 9 ust. 1 rozstrzygnięto, że w przypadku podmiotów wykonujących działalność gospodarczą, które do dnia 31 grudnia 2026 r. nie dokonały zmian przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2025 r. we wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub rejestrze REGON, przedmiot działalności zostaje w terminie do dnia 31 stycznia 2027 r. zastąpiony automatycznie w tych rejestrach przedmiotem działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2025 r., jeżeli jest to możliwe.

Przedmiot działalności będzie zmieniany w oparciu o wzajemne relacje jednoznaczne albo o wzajemne relacje wieloznaczne oraz szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych między dotychczasową i nową Polską Klasyfikacją Działalności, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

Jednocześnie planuje się, że proces automatycznego przeklasyfikowania wpisów w CEIDG będzie trwał do dnia 31 stycznia 2027 r. Przyjęto ww. termin ze względu na czas niezbędny na dokonanie zmian w systemie CEIDG w stosunku do wpisów podmiotów, które nie dokonały samodzielnie aktualizacji kodów PKD według klasyfikacji PKD 2025. Proces automatycznego przeklasyfikowania będzie realizowany stopniowo i etapami. Dodatkowo wzięto pod uwagę przy określeniu ww. terminu fakt, że przedsiębiorca może złożyć wniosek ostatniego dnia równoczesnego stosowania (tj. dnia 31 grudnia 2026 r.), a wtedy wniosek zostanie przetworzony w systemie CEIDG w terminie późniejszym

(przedsiębiorca ma również możliwość złożenia wniosku papierowego w urzędzie gminy, gdzie następuje badanie poprawności wniosku, a następnie wprowadzenie wniosku do systemu). Nie bez znaczenia jest także fakt, że w ostatnich dniach każdego roku (30 i 31 grudnia) oraz na początku następnego roku (1–3 stycznia) notuje się zwiększoną liczbę składanych wniosków w systemie CEIDG.

Przepisy art. 9 ust. 1 i 2 uwzględniają także sytuację, w której nie będzie możliwe automatyczne przeklasyfikowanie wpisów w CEIDG. Do dnia 31 grudnia 2011 r. organy gmin były zobowiązane do zmigrowania z ewidencji gminnych do systemu CEIDG wpisów przedsiębiorców. Niestety analiza migracji i stan wpisów w CEIDG pokazała, że część wpisów została przekazana do CEIDG z wieloma brakami (np. brak kodów PKD) lub z usterkami technicznymi (np. wpisy zawierają symbole nieodpowiadające PKD lub znaki szczególne). W takich przypadkach nie będzie możliwe wykorzystanie wzajemnych relacji jednoznacznych albo wzajemnych relacjach wieloznacznych oraz szczegółowych interpretacji wzajemnych relacji wieloznacznych, ponieważ nie będzie we wpisie wartości (np. PKD 2007), do której można się odnieść.

Należy zaznaczyć, że kod Polskiej Klasyfikacji Działalności zgodny z aktualnie obowiązującą klasyfikacją jest daną wpisową (art. 5 ust. 1 pkt 8 ustawy o CEIDG), a więc daną obligatoryjną. Brak takich danych może wprowadzać w błąd co do rodzaju prowadzonej działalności i budzi wątpliwości co do prowadzenia działalności gospodarczej w danym zakresie. Zatem w celu zapewnienia aktualności i rzetelności wpisów w CEIDG przewidziano, że w stosunku do wpisów, dla których nie było możliwe automatyczne przeklasyfikowanie, po dniu 31 stycznia 2027 r., czyli począwszy od dnia 1 lutego 2027 r., planuje się wykreślanie wpisów z urzędu z CEIDG. Operacja taka wymaga czasu i dobrego przygotowania i nie jest możliwa do przeprowadzenia w ciągu jednego dnia – ze względu na wielość i różnorodność przypadków. Wykreślenie z CEIDG będzie dotyczyło w znacznej mierze przypadków, w których przedsiębiorca nie prowadzi już od lat działalności gospodarczej i nie dopełnił obowiązku wykreślenia z CEIDG, a często także nie dokonał od czasu ww. migracji (tj. od 2011 r.) żadnej zmiany aktualizującej wpis. Biorąc po uwagę powyższe, nie przewiduje się odrębnej procedury powiadamiania/wzywania przedsiębiorców w tym zakresie. Dodatkowo należy podkreślić, że wpis ma charakter deklaratoryjny i przedsiębiorca może dokonać ponownego wpisu do CEIDG z aktualnymi i poprawnymi danymi – odpowiadającymi obowiązującym przepisom prawa i aktualnemu stanowi faktycznemu.

Przeklasyfikowanie automatyczne w CEIDG będzie dotyczyć sytuacji zmiany przedmiotu działalności w oparciu o wzajemne relacje jednoznaczne albo o wzajemne relacje wieloznaczne oraz szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych między dotychczasową i nową Polską Klasyfikacją Działalności, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), a wykreślanie wpisów z urzędu będzie dokonywane – począwszy od dnia 1 lutego 2027 r. – w drodze decyzji administracyjnej (na podstawie art. 29 ustawy o CEIDG) albo postanowienia (na podstawie art. 34 ustawy o CEIDG).

W przypadku podmiotów wpisanych do KRS, które do dnia 31 grudnia 2026 r. samodzielnie nie dokonały zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2025 r., automatyczna zmiana ich przedmiotu działalności nastąpi na zasadach określonych w art. 20e i art. 22 ustawy o KRS w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą – przepisy te będą stosowane w omawianym zakresie odpowiednio (art. 9 ust. 3).

2. Przepis art. 8 projektu ustawy rozstrzyga istotną kwestię automatycznego przeklasyfikowania podmiotów wykonujących działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007). Podmioty te obecnie – do dnia 31 grudnia 2025 r. – mają czas na złożenie wniosku o zmianę wpisu w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON. Dla podmiotów, które w tym czasie nie wybiorą samodzielnie kodu PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD), zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), przedmiot działalności oznaczony kodem PKD 93.29.Z zostanie z dniem 1 stycznia 2026 r. zastąpiony automatycznie w tych rejestrach przedmiotem działalności oznaczonym kodem PKD 93.29.B.

Należy wyjaśnić, że rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1249, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r.”, wydane z inicjatywy ministra właściwego do spraw gospodarki, wprowadziło w Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) zmianę polegającą na wydzieleniu w klasie PKD 93.29 Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna podklasy 93.29.A obejmującej działalność rozrywkową i rekreacyjną, organizowaną w pomieszczeniach lub innych miejscach o ograniczonej przestrzeni, w szczególności działalność tzw. pokojów zagadek, domów strachu i podobnych form rozrywki lub rekreacji. Rozwiązanie to miało na celu

ułatwienie identyfikacji i kontroli tego rodzaju działalności, w szczególności pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego w miejscach, gdzie jest ona prowadzona. Zakres zmian wprowadzonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. w Polskiej Klasyfikacji Działalności odnosił się tylko do klasy PKD 93.29 Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna, podklasy PKD 93.29.Z i dotyczył podziału klasy PKD 93.29, na poziomie krajowym klasyfikacji, na dwie podklasy – 93.29.A Działalność pokojów zagadek, domów strachu, miejsc do tańczenia i w zakresie innych form rozrywki lub rekreacji organizowanych w pomieszczeniach lub w innych miejscach o zamkniętej przestrzeni i 93.29.B Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna, gdzie indziej niesklasyfikowana. Dwie nowo utworzone podklasy zastąpiły dotychczas obowiązującą podklasę PKD 93.29.Z, której zakres został podzielony.

Przepis przejściowy (§ 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r.) dotyczył dwóch możliwych sytuacji (ust. 1 i 2). Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. do wniosków o wpis podmiotów:

- 1) rozpoczynających wykonywanie działalności gospodarczej;
- 2) wykonujących działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, i które po dniu wejścia w życie tego rozporządzenia złożą wniosek o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowym Rejestrze Sądowym lub krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej

– są stosowane przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r., tj. przedmiot działalności tych podmiotów jest oznaczany jednym z nowych kodów: PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B.

Inny możliwy przypadek przewidziany został w § 2 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. i dotyczy podmiotów wykonujących przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, tj. przed dniem 1 sierpnia 2020 r., działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, a które po tym dniu nie złożą wniosku o zmianę wpisu w żadnym z trzech wymienionych wyżej rejestrów. Wobec takich podmiotów są stosowane przepisy rozporządzenia z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w brzmieniu dotychczasowym, tj. przedmiot działalności tych podmiotów w dalszym ciągu jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r., przy czym termin końcowy omawianego okresu

przejściowego był trzykrotnie przedłużany, a ostatecznie został ustalony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 2668).

Z dniem 1 stycznia 2025 r. weszła w życie nowa Polska Klasyfikacja Działalności (PKD 2025) do stosowania w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej – stanowi ona załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD). Jednocześnie utraciło moc wcześniej obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1885, z późn. zm.).

W rozporządzeniu z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zawarto jednak przepis przejściowy (§ 3 rozporządzenia), zgodnie z którym „Do podmiotów, które we wpisie jako oznaczenie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej mają wskazany kod PKD 93.29.Z, według PKD 2007, i które po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia nie złożyły wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, lub wniosku o zmianę w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności w Krajowym Rejestrze Sądowym lub krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, stosuje się ten kod, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r.”. W opisanej wyżej sytuacji jest konieczne uregulowanie w akcie prawnym rangi ustawy podstawy prawnej do automatycznego przeklasyfikowania podmiotów obecnie wykonujących działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie złożą wniosku o zmianę wpisu w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON.

Bez uregulowania kwestii automatycznego przeklasyfikowania ww. podmiotów po upływie wyznaczonego tym rozporządzeniem okresu przejściowego, w którym jest możliwe stosowanie zarówno dotychczasowego kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), jak i jednego z kodów PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD), zaistniałaby luka prawna. W zakresie dotyczącym przedsiębiorców zarejestrowanych, dla których przedmiot prowadzonej działalności jest oznaczony pozostawionym w mocy do końca tego okresu przejściowego kodem PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), zmiana tego kodu z urzędu na jeden z kodów (PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B) nie byłaby już możliwa.

Należy jednak podkreślić, że automatyczna zmiana kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według klasyfikacji PKD 2025) będzie wymagała przygotowania CEIDG, rejestru REGON oraz KRS do tego procesu – w znaczeniu technicznym – a działania te powinny zakończyć się do dnia 31 grudnia 2025 r. (art. 10 ust. 2 projektu ustawy).

Projektowana ustawa zawiera przepis stanowiący podstawę prawną umożliwiającą automatyczne zastąpienie, z dniem 1 stycznia 2026 r., w CEIDG, KRS oraz rejestrze REGON pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025) (art. 8 ust. 1 projektu ustawy).

Jednak w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG, wykonujących działalność gospodarczą oznaczoną kodem PKD 93.29.Z według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2007 r. i które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie dokonały zmian we wpisie w CEIDG, które we wpisie, oprócz kodu PKD 93.29.Z według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2007 r., posiadają także inne kody według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2007 r., kody te są zmieniane automatycznie w tej ewidencji. Zmiany te są dokonywane wraz ze zmianą kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025) z dniem 1 stycznia 2026 r. (art. 8 ust. 2 i 3 projektu ustawy).

Rozwiązanie zawarte w art. 8 ust. 2 i 3 zostało zaproponowane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, w którego ocenie, z uwagi na ograniczenia techniczne, nie ma możliwości, aby w jednym wpisie w CEIDG znajdowały się kody z różnych klasyfikacji – PKD 2007 i PKD 2025. W związku z powyższym jest niezbędne, aby w przypadku wpisów, w których będzie dokonywana automatyczna zmiana z kodu PKD 93.29.Z na kod PKD 93.29.B, równocześnie zostały przeklasyfikowane w tym samym wpisie pozostałe kody PKD 2007 na PKD 2025 zgodnie ze wzajemnymi relacjami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

W przepisach dostosowujących rozstrzygnięto następujące kwestie:

1. W art. 10 ust. 1 wyznaczono CEIDG, rejestrowi REGON i KRS termin na dostosowanie tych rejestrów urzędowych do wymagań technicznych umożliwiających automatyczną zmianę w tych rejestrach przedmiotów działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) – dostosowanie to nastąpi do 31 grudnia 2026 r.

Jednak w zakresie wymagań technicznych umożliwiających automatyczną zmianę w tych rejestrach pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025), która zostanie dokonana zgodnie z art. 8 projektowanej ustawy, dostosowanie CEIDG, KRS oraz rejestru REGON do wymagań umożliwiających taką automatyczną zmianę nastąpi już do dnia 31 grudnia 2025 r. (art. 10 ust. 2). Zmiana ta dotyczy niewielkiej liczby podmiotów wykonujących działalność określoną kodem PKD 93.29.Z.

Wyznaczone w art. 10 projektowanej ustawy okresy dostosowawcze na wprowadzenie zmian technicznych dotyczących każdego z wymienionych rejestrów, umożliwiających automatyczną zmianę kodu PKD, należy uznać za wystarczające, mając w szczególności na uwadze dotychczasowe konsultacje trójstronne z udziałem przedstawicieli zainteresowanych organów, prowadzone w tym zakresie już od 2021 r., a także są możliwe do zrealizowania, uwzględniając aktualny etap procesu legislacyjnego dotyczącego projektowanej ustawy.

2. W art. 11 ust. 1 zawarto przepisy zobowiązujące Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego do dostosowania systemów do prowadzenia i udostępniania danych z rejestru TERYT oraz usług sieciowych, o których mowa w art. 48 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), na potrzeby oznaczania jednoznacznego charakteru zmian wraz ze wskazaniem terminu jego przeprowadzenia (2 lata od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy). Zmiana będzie sprowadzała się do rozszerzenia w rejestrze TERYT modułu korekt o możliwość rejestracji charakteru zmiany (jednoznaczna/niejednoznaczna) i modyfikacji struktury udostępnianych z rejestru plików aktualizacyjnych przez dodanie nowego atrybutu. W ocenie projektodawcy nie będzie to miało znaczącego wpływu na systemy korzystające dotychczas z funkcjonujących rozwiązań dotyczących udostępniania danych z rejestru TERYT. Przewiduje się, że oznaczanie jednoznacznego charakteru zmian będzie realizowane dla zmian, które zaistnieją w rejestrze po upływie 6 miesięcy od dnia ustanowienia nowej listy systemów wchodzących w skład rejestru TERYT.

Jednocześnie w art. 11 ust. 2 wyznaczono organom prowadzącym rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej, w tym rejestry sądowe, które nie spełniają w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy wymagań określonych w art. 48a, dodawanym do ustawy o statystyce publicznej, termin na dostosowanie tych rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych do wskazanych wymagań. Proponowany art. 48a

(dodawany projektowaną ustawą) stanowi w zasadniczej części powtórzenie aktualnie obowiązujących przepisów ujętych w art. 47 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej (przepis ten zostaje uchylony) oraz § 16 i § 17 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT, a także ma na celu rozszerzenie katalogu rejestrów obowiązanych do używania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT o rejestry sądowe. Należy zatem założyć, że większość rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej, których ten obowiązek dotyczy, stosuje już identyfikatory rejestru TERYT. W tych przypadkach, w których warunek ten nie jest jeszcze spełniony, przewiduje się, że ewentualne działania dostosowujące zostaną wprowadzone w trybie modernizacji oprogramowania służącego do prowadzenia tych rejestrów. Zaproponowany termin 4 lat od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy należy uznać za okres wystarczający na dostosowanie oprogramowania systemów teleinformatycznych służących do prowadzenia rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej oraz na ewentualne wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych w ustawach regulujących funkcjonowanie tych rejestrów, z uwzględnieniem kwestii związanych z trybem aktualizacji danych adresowych, wynikających z aktualizacji danych w systemach rejestru TERYT.

W przepisach przejściowych rozstrzygnięto następujące kwestie:

1. Przepis przejściowy art. 12 jest konieczny ze względu na modyfikację definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy), która będzie obejmować w szczególności posłów, senatorów, posłów do Parlamentu Europejskiego. W konsekwencji osoby te będą miały obowiązek zgłosić wniosek o wykreślenie wpisu z rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek – w związku z prowadzeniem przez nich biur poselskich, biur senatorskich, biur posłów do Parlamentu Europejskiego. Poseł/senator prowadzący biuro wspólnie z innym posłem/senatorem będzie posiadał odrębny numer identyfikacyjny REGON analogicznie jak numer identyfikacji podatkowej (NIP).

Mając na uwadze fakt, że w obecnym stanie prawnym biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie oraz biura posłów do Parlamentu Europejskiego są podmiotami wpisywanymi w rejestrze REGON jako jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, nowe zasady wpisywania posłów, senatorów, posłów do Parlamentu Europejskiego będą stosowane od nowych kadencji odpowiednio Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego. Z dniem zakończenia trwających w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy kadencji Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego odpowiednio

biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie, biura posłów do Parlamentu Europejskiego zostaną wykreślone z rejestru REGON.

2. Przepis przejściowy art. 13 jest konsekwencją wprowadzenia nowej definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy).

Podmioty wpisane do rejestru REGON, które do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy spełniały obecnie obowiązującą definicję osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, o której mowa w art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej, jeżeli nie będą spełniać tej definicji w znaczeniu przyjętym w projektowanej ustawie, są obowiązane do zgłoszenia wniosku o wykreślenie wpisu z rejestru REGON w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

3. Przepis przejściowy art. 14 jest konieczny w związku z nadaniem nowego brzmienia art. 28 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 5 projektu ustawy).

Wzór legitymacji ankietera statystycznego, przypadki, w których legitymacja ta będzie podlegać wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, a także tryb postępowania w przypadku utraty legitymacji, zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. Przepis upoważniający, dodawany w projektowanej ustawie, precyzyjnie wskazuje również wytyczne dotyczące treści omawianego aktu wykonawczego.

Zakłada się, że rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), wejdzie w życie w możliwie krótkim terminie po dniu wejścia w życie projektowanej ustawy.

W konsekwencji powyższego konieczne będzie dokonanie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2329, z późn. zm.) polegającej na dopisaniu legitymacji ankietera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 tego rozporządzenia).

Nowe legitymacje ankietera statystycznego, zgodne ze wzorem określonym w ww. rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, zaczną być wydawane od dnia wejścia w życie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą).

Legitymacje ankietera statystycznego wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność do dnia wydania nowych legitymacji zgodnych ze wzorem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. W art. 15 utrzymano w mocy dotychczasowe akty wykonawcze wydane na podstawie:
- a) art. 40 ust. 2, w celu zapobieżenia utracie ich mocy obowiązującej ze względu na zmiany wprowadzane w art. 2 pkt 14 ustawy o statystyce publicznej oraz zmiany polegające na nadaniu nowego brzmienia art. 40 ustawy o statystyce publicznej – umożliwi to utrzymanie w mocy następujących aktów prawnych:
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD),
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 października 2016 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) (Dz. U. poz. 1864),
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. poz. 1676, z późn. zm.),
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. poz. 1316, z późn. zm.);
 - b) art. 46 ustawy o statystyce publicznej (tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń;
 - c) art. 49 ustawy o statystyce publicznej (tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego).

Wprowadzono przy tym zasadę, że ww. dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2, art. 46 i art. 49 ustawy o statystyce publicznej zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 7, art. 46 ust. 1 i art. 49 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być w tym czasie zmieniane (art. 15).

W przypadku Polskiej Klasyfikacji Działalności obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), wydane na dotychczasowej podstawie prawnej (art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej), które z dniem 1 stycznia 2025 r. zastąpiło wcześniej obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), będzie obowiązywać do czasu, kiedy będzie konieczne wprowadzenie kolejnej wersji Polskiej Klasyfikacji Działalności, co z kolei jest uzależnione od przyszłych zmian w klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1*.

Zakłada się, że wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, dostosowanego do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą o statystyce publicznej, nastąpi w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, natomiast wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT, dostosowanego do wprowadzanych projektowaną ustawą zmian, nastąpi w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

W ocenie projektodawcy nie zachodzi potrzeba uregulowania w przepisach przejściowych i dostosowujących innych kwestii. Poza sprawami określonymi w art. 10–15 nie wystąpią inne sytuacje, które dotyczyłyby wpływu znowelizowanej ustawy na stosunki powstałe w czasie obowiązywania dotychczasowych przepisów.

W art. 16 proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) niektórych zmian wprowadzanych w ustawie o statystyce publicznej dotyczących prowadzenia rejestru REGON – wejdą one w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 2) przepisów, które odnoszą się do przekazywania danych do rejestru REGON z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników – przepisy te, na wniosek Ministra Finansów, wejdą w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 3) niektórych zmian wprowadzanych w ustawie o statystyce publicznej dotyczących prowadzenia rejestru TERYT – wejdą one w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 4) zmian wprowadzanych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne – wejdą one w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;

5) większości zmian wprowadzanych w ustawie o KRS – wejdą one w życie z dniem 31 grudnia 2025 r., jednak zmiana:

- a) dotycząca zwolnienia wniosku o wykreślenie przedmiotu działalności według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności i wpisanie przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, złożonego w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, z opłaty sądowej i opłaty za ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym (art. 20e ust. 3 ustawy o KRS) zacznie obowiązywać w podstawowym terminie wejścia w życie projektowanej ustawy,
- b) zaproponowana w art. 5 pkt 2 w zakresie art. 20f wejdzie w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Rozwiązanie takie pozwoli na zrealizowanie:

- 1) w ciągu 12 miesięcy od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy działań takich jak:
 - a) rozszerzenie zakresu informacyjnego rejestru REGON (m.in. o adres do doręczeń, informacje o jednostce lokalnej),
 - b) wprowadzenie zmian w oprogramowaniu mających na celu rozszerzenie zakresu danych pobieranych elektronicznie (np. z rejestru PESEL, CRP KEP),
 - c) dostosowanie baz danych rejestru REGON do wprowadzanych zmian,
 - d) wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, dostosowanego do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą;
- 2) w ciągu 18 miesięcy od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy działań takich jak:
 - a) dostosowanie szerokich zmian w systemie teleinformatycznym umożliwiającym przekazywanie danych do rejestru REGON z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, a które z uwagi na prowadzone prace nad przygotowaniem oraz wdrożeniem nowego systemu, nie mogą być rozpoczęte przed czerwcem 2026 r., zgodnie ze stanowiskiem Ministra Finansów w tym zakresie,
 - b) wprowadzenie koniecznych zmian technicznych dotyczących rejestru TERYT,
 - c) wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT, dostosowanego do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą.

Termin wejścia w życie zmian w ustawie o KRS został ustalony w toku uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

XV. Informacje dodatkowe

Według oceny organu wnioskującego projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie ma na celu wdrożenia prawa Unii Europejskiej, a organ wnioskujący nie wystąpił do ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej o przedstawienie opinii w trybie § 42 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana ustawa została dnia 20 lutego 2024 r. przekazana do:

- 1) uzgodnień międzyresortowych;
- 2) opiniowania i konsultacji publicznych;
- 3) zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje pracodawców wchodzące w skład Rady Dialogu Społecznego;
- 4) zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projektowana ustawa nie została przekazana do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ nie nakłada ona na jednostki samorządu terytorialnego nowych zadań i obowiązków, tj. innych niż wynikające z obowiązujących obecnie przepisów.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa regulacja nie odnosi się do spraw objętych zadaniami związków zawodowych, nie przekazano projektu do zaopiniowania tym podmiotom.

Uwagi zgłoszone w trakcie uzgodnień międzyresortowych i opiniowania wraz ze stanowiskiem Głównego Urzędu Statystycznego wobec tych uwag zawarto w zestawieniu uwag, załączonym do obecnej wersji projektu ustawy.

W trakcie konsultacji publicznych nie zgłoszono uwag do projektu ustawy. Podsumowanie konsultacji zostało przedstawione w załączonym do projektu raporcie z konsultacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji

Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w zakładce „Projektowanie aktów prawnych” oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Przedmiotowa regulacja ma pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – numer UD12.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw	Data sporządzenia 19.09.2025 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Główny Urząd Statystyczny	Źródło: Inne
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marek Cierpień-Wolan – Prezes Głównego Urzędu Statystycznego	Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD12
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ireneusz Budzyński – Zastępca Dyrektora Departamentu Programowania, Koordynacji Badań i Rejestrów Głównego Urzędu Statystycznego, tel. (22) 608 3114 lub 695 255 002; e-mail Sekretariat-PR@stat.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozwiązania proponowane w projektowanej ustawie polegają na wprowadzeniu zmian przede wszystkim w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), dalej: „ustawa o statystyce publicznej”. Analiza dotychczasowego zakresu i sposobu działania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON oraz krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju TERYT wykazała, że:

- niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych wymagają dostosowania do zmieniającego się otoczenia prawnego;
- niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych nie odpowiadają aktualnym potrzebom podmiotów wpisywanych do rejestru REGON i jego użytkowników;
- zasadne jest przeniesienie do ustawy części spraw uregulowanych obecnie w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. poz. 2009, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie w sprawie rejestru REGON”, oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie w sprawie rejestru TERYT”, ze względu na podstawowe znaczenie tych spraw dla funkcjonowania obydwu rejestrów.

Natomiast, powodem podjęcia prac nad zmianą ustawy o statystyce publicznej w obszarze standardów klasyfikacyjnych (w zakresie dotyczącym Polskiej Klasyfikacji Działalności) jest nowa Polska Klasyfikacja Działalności (PKD 2025), wprowadzona z dniem 1 stycznia 2025 r. do stosowania w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej, rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1936). Klasyfikacja PKD 2025 stanowi załącznik do tego rozporządzenia.

Konieczność wydania nowej klasyfikacji PKD 2025, zastępującej dotychczasową klasyfikację PKD 2007, była efektem zmian dokonanych w klasyfikacji Organizacji Narodów Zjednoczonych – *International Standard Industrial Classification of all Economic Activities ISIC Rev.5* (Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Rodzajów Działalności) oraz klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1* (Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych w UE, która została wprowadzona na mocy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/137 z dnia 10 października 2022 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 (Dz. Urz. UE L 19 z 20.01.2023, str. 5).

PKD 2025 zachowuje pełną spójność i porównywalność metodologiczną, pojęciową, zakresową i kodową do poziomu czterech cyfr ze znowelizowaną statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej NACE Rev. 2, zwaną dalej „klasyfikacją NACE Rev. 2.1”. Piąty poziom klasyfikacji PKD 2025 został wprowadzony w celu wyodrębnienia rodzajów działalności charakterystycznych dla polskiej gospodarki, będących przedmiotem analiz służących podejmowaniu decyzji gospodarczych i prowadzeniu obserwacji statystycznych. W związku z koniecznością zapewnienia międzynarodowej porównywalności, zasady metodyczne ustanowione w PKD 2025 są spójne z definicjami przyjętymi we wprowadzeniu do klasyfikacji NACE Rev.2.1. Z dniem 1 stycznia 2025 r. nastąpiło wprowadzenie w życie obydwu nowych klasyfikacji (klasyfikacji NACE Rev. 2.1 oraz PKD 2025).

Przepis § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zawiera rozwiązanie pozwalające na równoczesne – ze stosowaniem klasyfikacji PKD 2025 – stosowanie w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej dotychczasowej klasyfikacji PKD 2007 do działalności oznaczonej zgodnie z tą klasyfikacją przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2026 r. Wyjątek

określony w § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia dotyczy natomiast podmiotów wykonujących działalność, które dokonają wcześniej samodzielnego przeklasyfikowania, tj. po dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia złożą wniosek o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: „CEIDG”) – okres równoczesnego stosowania kodów PKD 2025 i PKD 2007 ulegnie skróceniu do dnia dokonania zmiany w CEIDG.

Ww. podmioty zarejestrowane w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON będą mogły do dnia 31 grudnia 2026 r. samodzielnie dokonać przeklasyfikowania kodu określającego przedmiot dotychczas prowadzonej działalności – z PKD 2007 na PKD 2025. Po upływie tego okresu przejściowego, tj. z dniem 1 stycznia 2027 r., planuje się wprowadzenie automatycznego przeklasyfikowania tych podmiotów w CEIDG, KRS, w rejestrze REGON oraz innych rejestrach urzędowych, co wymaga jednak wprowadzenia zmian w ustawie o statystyce publicznej, ale również w:

- 1) ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z późn. zm.), dalej: „ustawa o CEIDG”;
- 2) ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869), dalej: „ustawa o KRS”.

Zmiany te umożliwią, począwszy od dnia 1 stycznia 2027 r., automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w CEIDG, KRS, rejestrze REGON, a także innych rejestrach urzędowych, w związku z przepisami przejściowymi zawartymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), a także w przypadku wprowadzania dalszych zmian w Polskiej Klasyfikacji Działalności po wejściu w życie projektowanej ustawy.

Należy wyjaśnić, że każdorazowa zmiana klasyfikacji NACE oraz PKD powoduje, między innymi, konieczność przeklasyfikowania, w stosunkowo krótkim czasie, działalności podmiotów w rejestrach urzędowych. W szczególności wprowadzenie z dniem 1 stycznia 2025 r. nowej klasyfikacji PKD 2025 wiązało się z wystąpieniem różnego typu relacji między poszczególnymi grupowaniami dotychczasowej klasyfikacji PKD 2007 oraz nowej klasyfikacji PKD 2025. Mogą to być: relacje identyczne, które nie uległy zmianie co do zakresu i kodyfikacji, grupowania o identycznym zakresie, ale zmienionym kodzie (wynikające z przekodowań numerycznych w obrębie klasyfikacji), grupowania, które uległy scaleniu w nowej klasyfikacji (n:1), oraz takie, które uległy podziałom w nowej klasyfikacji na dwa lub więcej (1:n). Ten ostatni typ powiązań stwarza największe problemy przy przeklasyfikowaniu podmiotów w rejestrach urzędowych i dla tego typu relacji jest zasadne opracowanie klucza jednoznaczego (1:1). W obecnych przepisach ustawy o statystyce publicznej nie ma podstawy prawnej, pozwalającej na wykorzystanie jednoznacznych relacji (1:1) między grupowaniami dotychczasowej, nowej albo zmienianej klasyfikacji do automatycznego przeklasyfikowania podmiotów w rejestrach urzędowych, w przypadku zmian wprowadzanych w Polskiej Klasyfikacji Działalności. Celem proponowanych zmian jest wprowadzenie do ustawy o statystyce publicznej przepisów, które umożliwią następnie szczegółowe określenie tych relacji jednoznacznych, jako części rozwiązań zawartych w przyszłym akcie wykonawczym – rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD). Rozporządzenie to, po wejściu w życie zmian zawartych w projektowanej ustawie, będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej i będzie określać, poza samą klasyfikacją (PKD), wzajemne relacje wieloznaczne i wzajemne relacje jednoznaczne między dotychczasową i nową albo zmienianą klasyfikacją, a także szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych.

Z drugiej strony projektowana ustawa ma również na celu wprowadzenie podstawy prawnej w akcie rangi ustawowej umożliwiającej automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów, które w rejestrach urzędowych mają wskazany kod PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) i które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie złożą wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: „CEIDG”), Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej: „KRS”) lub rejestrze REGON oraz nie wybiorą samodzielnie kodu PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD).

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) „Do podmiotów, które we wpisie jako oznaczenie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej mają wskazany kod PKD 93.29.Z, według PKD 2007, i które po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia nie złożyły wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, lub wniosku o zmianę w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności w Krajowym Rejestrze Sądowym lub krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, stosuje się ten kod, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r.”.

Zatem bez uregulowania kwestii automatycznego przeklasyfikowania ww. podmiotów, po upływie wyznaczonego tym rozporządzeniem okresu przejściowego, w którym jest możliwe stosowanie zarówno dotychczasowego kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), jak i jednego z kodów PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD), zaistniałaby luka prawna. W zakresie dotyczącym przedsiębiorców zarejestrowanych, dla których przedmiot prowadzonej działalności jest oznaczony pozostawionym w mocy do końca tego okresu przejściowego kodem PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), zmiana tego kodu z urzędu na jeden z kodów (PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B) nie byłaby już możliwa. Należy jednak podkreślić, że automatyczna zmiana kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według klasyfikacji PKD 2025) będzie wymagała przygotowania CEIDG, rejestru REGON oraz KRS do tego procesu – w znaczeniu technicznym – a działania te powinny zakończyć się do dnia 31 grudnia 2025 r. (art. 10 ust. 2 projektu ustawy). Projektowana ustawa zawiera przepis stanowiący podstawę prawną umożliwiającą automatyczną zmianę, z dniem 1 stycznia 2026 r., w CEIDG, KRS oraz rejestrze REGON pozostawionego

w mocy kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025) (art. 8 ust. 1).

Ponadto w projektowanej ustawie proponuje się zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisowi art. 28 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 5 projektu ustawy). Zmiana ta ma na celu:

- 1) uporządkowanie dotychczasowych przepisów dotyczących zadań rachmistrzów spisowych, ankierów statystycznych i rzeczoznawców oraz kwalifikacji koniecznych do zajmowania tych stanowisk;
- 2) uregulowanie nowego charakteru prawnego legitymacji ankiera statystycznego, a także określenie informacji, które ta legitymacja powinna zawierać – legitymacja ankiera statystycznego otrzyma status dokumentu publicznego kategorii trzeciej w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm.);
- 3) wprowadzenie podstawy prawnej do określenia, w drodze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, wzoru legitymacji ankiera statystycznego, przypadków, w których legitymacja ta będzie podlegać wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, a także trybu postępowania w przypadku utraty legitymacji.

W zakresie dotyczącym legitymacji ankiera statystycznego należy wyjaśnić, że dotychczas legitymacje ankierów statystycznych były wydawane przez dyrektorów urzędów statystycznych, przy czym nie stanowią one dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Po wejściu w życie projektowanej ustawy nastąpi podniesienie rangi prawnej dokumentów potwierdzających status ankiera statystycznego. Ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych stworzyła kompleksowy system ochrony dokumentów publicznych, ustalając szczegółowe wymagania dotyczące dokumentów identyfikacyjnych. Dlatego jest konieczne wprowadzenie odpowiednich uregulowań w ustawie o statystyce publicznej, aby można było wydawać legitymacje ankierów statystycznych zgodnie z tymi wymaganiami. Obecnie funkcjonujący w obrocie prawnym wzór legitymacji ankiera statystycznego wymaga zmiany i dostosowania do wymagań ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Wprowadzenie projektowanych przepisów dotyczących wzoru legitymacji ankiera statystycznego, zgodnych z tą ustawą, pozwoli zapewnić większe bezpieczeństwo procesu zbierania danych oraz ochronę prywatności respondentów. Umożliwi to również elastyczne dostosowanie szczegółowych wymogów dotyczących wzoru legitymacji, informacji, jakie legitymacja zawiera, oraz trybu jej wydawania, do zmieniających się potrzeb i standardów, co w konsekwencji przyczyni się do usprawnienia procesów administracyjnych.

Zmiana rangi dokumentu identyfikującego ankiera, jako pracownika jednostek służb statystyki publicznej, jest konieczna między innymi ze względu na specyfikę pracy ankierów statystycznych, tj. bezpośredni kontakt z respondentami, potrzebę ich uwiarygodnienia oraz budowania zaufania do statystyki publicznej i jej pracowników. Ankierzy statystyczni są pracownikami urzędów statystycznych. Realizują badania statystyczne przez bezpośredni kontakt z respondentami, notują ceny w sklepach, prowadzą wywiady telefoniczne z respondentami. Muszą to być osoby wiarygodne, którym respondenci powinni zaufać przekazując dane w badaniach, dlatego tak ważne stało się podniesienie rangi i poprawienie standardu dokumentów potwierdzających ich upoważnienie do zbierania danych statystycznych.

Mając na względzie wzrost zapotrzebowania na wyniki badań ankietowych oraz ich znaczenie m.in. dla kształtowania i monitorowania polityk społecznych oraz opierając się na przepisach ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, która określa zasady funkcjonowania systemu bezpieczeństwa dokumentów publicznych, Główny Urząd Statystyczny podjął już w 2021 r. działania zmierzające do nadania legitymacji ankiera statystycznego statusu dokumentu publicznego. Zmiana statusu legitymacji przyczyni się do wzrostu zaufania do ankierów, lepszego ich uwiarygodnienia oraz zwiększenia ich bezpieczeństwa w procesie zbierania danych.

Wzór legitymacji ankiera statystycznego, przypadki, w których legitymacja ta będzie podlegać wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, a także tryb postępowania w przypadku utraty legitymacji, zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. Przepis upoważniający, dodawany w projektowanej ustawie, precyzyjnie wskazuje również wytyczne dotyczące treści omawianego aktu wykonawczego.

Zakłada się, że nowe rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), wejdzie w życie z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

W konsekwencji powyższego jest konieczne możliwie niezwłocznie po wejściu w życie projektowanej ustawy dokonanie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2329, z późn. zm.), polegającej na dopisaniu legitymacji ankiera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 tego rozporządzenia).

Należy zaznaczyć, że Główny Urząd Statystyczny przeprowadził dotychczas, we współpracy z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, szereg prac mających na celu ukształtowanie prawnej legitymacji ankiera statystycznego jako dokumentu publicznego trzeciej kategorii w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych. Prace te są szczegółowo opisane w uzasadnieniu projektowanej ustawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Biorąc pod uwagę problemy wskazane w pkt 1 OSR dotyczące rejestrów urzędowych REGON i TERYT, uznano za konieczne wprowadzenie w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań mających na celu uporządkowanie i udoskonalenie dotychczasowych regulacji dotyczących tych rejestrów.

W zakresie dotyczącym Polskiej Klasyfikacji Działalności proponuje się nadanie nowego brzmienia przepisowi pkt 14 w art. 2 ustawy o statystyce publicznej (nowa definicja pojęcia „standardy klasyfikacyjne”), nadanie nowego brzmienia art. 40 ustawy o statystyce publicznej oraz dodanie art. 40a i art. 40b.

1. W art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy wprowadzono zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisowi pkt 14 w art. 2 ustawy o statystyce publicznej. Według nowej definicji, standardy klasyfikacyjne to umownie przyjęte, hierarchicznie usystematyzowane podziały lub zbiory rodzajów:

- 1) działalności wykonywanej przez podmioty gospodarki narodowej;
- 2) wyrobów i usług występujących w obrocie gospodarczym;
- 3) obiektów budowlanych;
- 4) obiektów majątku trwałego.

Doprecyzowanie takie było niezbędne w kontekście zmian wprowadzanych w rozdziale 6 nowelizowanej ustawy.

2. W art. 1 pkt 8 projektu ustawy nadano nowe brzmienie art. 40 ustawy o statystyce publicznej.

W art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 8 projektu ustawy) wskazano, że podstawowymi dla określenia przebiegu i opisu procesów gospodarczych i społecznych są następujące standardy klasyfikacyjne:

- 1) Polska Klasyfikacja Działalności (PKD);
- 2) Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług (PKWiU);
- 3) Polska Klasyfikacja Obiektów Budowlanych (PKOB);
- 4) Klasyfikacja Środków Trwałych (KŚT).

Standardy klasyfikacyjne, o których mowa powyżej, stosuje się w statystyce publicznej, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej (proponowany art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej).

Standardy te opracowuje Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w porozumieniu z właściwymi organami administracji państwowej.

W tym samym trybie są opracowywane wzajemne relacje między dotychczasowymi i nowymi albo zmienianymi standardami klasyfikacyjnymi oraz interpretacje tych standardów klasyfikacyjnych (proponowany art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy o statystyce publicznej).

Wprowadzenia każdego z ww. standardów klasyfikacyjnych lub dokonania zmian w tych standardach dokonuje Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia (art. 40 ust. 7). O ile rozwiązanie takie funkcjonuje również obecnie (*vide* aktualne brzmienie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej), to zmiana wprowadzana projektowaną ustawą polega na doprecyzowaniu zakresu spraw, które będą regulowane ww. rozporządzeniami Rady Ministrów – zakres przedmiotowy tych rozporządzeń będzie obejmował również:

- 1) wzajemne relacje między dotychczasowymi i nowym albo zmienianym standardem klasyfikacyjnym;
- 2) okres równoczesnego stosowania dotychczasowego i nowego albo zmienianego standardu klasyfikacyjnego.

Ponadto tylko w odniesieniu do Polskiej Klasyfikacji Działalności zostaje szczegółowo doprecyzowane (proponowany ust. 3 w art. 40), że wzajemne relacje między dotychczasową i nową albo zmienianą klasyfikacją będą obejmować:

- 1) wzajemne relacje wieloznaczne;
- 2) wzajemne relacje jednoznaczne;
- 3) szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych.

Oznacza to, że po wejściu w życie projektowanej ustawy, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (a następnie w sprawie zmiany tej klasyfikacji) będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), przy czym będzie również spełniać wymagania określone w art. 40 ust. 3 (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą).

Ponadto ustalono wymagania, które Prezes Głównego Urzędu Statystycznego powinien uwzględnić opracowując każdy z ww. standardów klasyfikacyjnych (proponowane ust. 4–6 w art. 40 ustawy o statystyce publicznej). Rada Ministrów, wprowadzając, w drodze rozporządzenia, każdy z tych standardów klasyfikacyjnych będzie miała na uwadze (tj. będzie sprawdzała) zachowanie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wymagań określonych w art. 40 ust. 4–6 ustawy przy opracowywaniu tych standardów.

Jednoznaczne wskazanie w art. 40 ust. 7 ustawy wytycznych dotyczące treści tych aktów wykonawczych stanowi dostosowanie omawianych przepisów upoważniających do wymagań określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, co dotychczas nie miało miejsca.

Jednocześnie przepis przejściowy (art. 15 projektu ustawy) określa, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

W szczególności będzie to dotyczyć rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1936). Przepis przejściowy (art. 15 projektowanej ustawy) gwarantuje, że rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) będzie obowiązywać do czasu, kiedy konieczne będzie wprowadzenie kolejnej wersji Polskiej Klasyfikacji Działalności, co z kolei jest uzależnione od przyszłych zmian w klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1*.

Podobnie w przypadku pozostałych standardów klasyfikacyjnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. a (tj. Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU), Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) oraz Klasyfikacji Środków Trwałych (KST)), dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 7 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów (art. 15 projektowanej ustawy).

3. Zmiana polegająca na dodaniu art. 40a do ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 9 projektu ustawy) ma na celu określenie znaczenia wzajemnych relacji wieloznacznych, wzajemnych relacji jednoznacznych oraz szczegółowych interpretacji wzajemnych relacji wieloznacznych, jako integralnych części rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – po wejściu w życie projektowanej ustawy rozporządzenie to będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej, z uwzględnieniem wymagań określonych w 40 ust. 3 i 5 tej ustawy.

Do wzajemnych relacji jednoznacznych zalicza się powiązania, dla których jest możliwe jednoznaczne przypisanie działalności określonej wg kodów dotychczasowej oraz nowej PKD (1:1 oraz n:1). Na podstawie analizy relacji wieloznacznych, tj. takich w których z jednej działalności wyodrębniono kilka działalności (1:n), zostanie opracowany klucz zawierający relacje jednoznaczne (1:1, np. z dwóch grupowań, na które podzielony został dotychczasowy kod, zostanie wybrane jedno najbardziej odpowiednie grupowanie ze względu na najszerszy zakres działalności ujętych w tym grupowaniu). Najważniejszym celem dokonania analizy i szczegółowych interpretacji powiązań wieloznacznych (1:n) jest uniknięcie sytuacji, w której powstałaby luka w danych spowodowana niezłożeniem przez podmioty wniosków o przeklasyfikowanie w okresie przejściowym.

Wzajemne relacje (wieloznaczne i jednoznaczne) wraz ze szczegółowymi interpretacjami wzajemnych relacji wieloznacznych umożliwiają:

- 1) podmiotom wykonującym działalność gospodarczą dokonanie zmiany wpisu w KRS albo w CEIDG lub rejestrze REGON w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej;
- 2) automatyczne przeklasyfikowanie przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w KRS oraz we wpisach w CEIDG i w rejestrze REGON po upływie ww. terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku podmiotów zarejestrowanych w KRS:

- 1) automatyczne przeklasyfikowanie w KRS przedmiotu działalności według PKD po upływie ww. terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji będzie oparte na wzajemnych relacjach jednoznacznych albo na wzajemnych relacjach wieloznacznych oraz szczegółowych interpretacjach wzajemnych relacji wieloznacznych;
- 2) szczegółowy sposób tego automatycznego przeklasyfikowania jest określony w art. 20e ustawy o KRS (art. 5 pkt 2 projektowanej ustawy).

Rozwiązanie takie zapewni skuteczność przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS przy możliwie najmniejszych obciążeniach dla sądów rejestrowych oraz minimalizacji kosztów przeklasyfikowania.

Należy przy tym zauważyć, że omawiane wyżej przepisy nie zamykają podmiotom wykonującym działalność gospodarczą możliwości dokonania zmiany wpisu w KRS albo w CEIDG lub rejestrze REGON również po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej.

Zaproponowane w obecnej wersji projektu ustawy rozwiązanie dotyczące automatycznego przeklasyfikowania zostało, w ramach uzgodnień dwustronnych, wypracowane na spotkaniach roboczych przedstawicieli GUS z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, które odbyły się w dniach 21 i 26 listopada 2024 r., które zostały przeprowadzone w związku z uwagami Ministra Sprawiedliwości zgłoszonymi na etapie rozpatrywania projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów (pismo z dnia 19 listopada 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024). W efekcie tych spotkań Ministerstwo Sprawiedliwości przysłało do Głównego Urzędu Statystycznego (pismo z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024) wkład legislacyjny, tj. propozycje konkretnych przepisów, które powinny zostać zmienione w ustawie o KRS w celu zapewnienia możliwości automatycznego przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS. Zaproponowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmiany dotyczyły dodania art. 20e i art. 20f do ustawy o KRS, a także zmiany w art. 22 polegającej na oznaczeniu dotychczasowej treści jako ust. 1 i dodaniu ust. 2. Propozycje te zostały następnie doprecyzowane w uwagach Ministra Sprawiedliwości zgłoszonych na etapie rozpatrywania przez Stały Komitet Rady Ministrów nowego tekstu projektu ustawy (pismo z dnia 18 lutego 2025 r., znak DL-VIII.454.6.2024). Propozycje te zostały uwzględnione przez Główny Urząd Statystyczny i są zawarte w art. 5 aktualnej wersji projektowanej ustawy. Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz 28–29 lipca 2025 r.

4. Zmiana polegająca na dodaniu art. 40b do ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 9 projektu ustawy) ma na celu ukształtowanie rozwiązań prawnych umożliwiających automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w rejestrze REGON w przypadku wydawania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy

o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą) albo późniejszego wprowadzania zmian w tej klasyfikacji.

W zakresie dotyczącym przeklasyfikowania podmiotów w rejestrze REGON proponuje się następujący mechanizm:

- Po pierwsze podmioty wykonujące działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony w rejestrze REGON kodem Polskiej Klasyfikacji Działalności, który podlega uchyleniu lub zmianie (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej), składając wniosek o zmianę wpisu w rejestrze REGON są obowiązane do wskazania przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej klasyfikacji. Taki wniosek powinien zostać złożony przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, przy czym termin ten zostanie określony w rozporządzeniu Rady Ministrów wprowadzającym nową klasyfikację albo wprowadzającym zmiany w dotychczasowej klasyfikacji.
- Po upływie tego terminu, w razie niedopełnienia ww. obowiązku przez podmiot wykonujący działalność gospodarczą, przedmiot działalności jest zmieniany automatycznie w rejestrze REGON w sposób ustalony we wzajemnych relacjach (wieloznacznych i jednoznacznych) między dotychczasową a nową albo zmienianą klasyfikacją oraz w szczegółowych interpretacjach wzajemnych relacji wieloznacznych między tymi klasyfikacjami.
- Automatyczna zmiana w rejestrze REGON jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do podmiotów, które nie są wpisane do CEIDG, KRS lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych. Należy wyjaśnić, że w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG, KRS lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych zmiany w rejestrze REGON są przekazywane automatycznie w sposób wtórny – po ich wprowadzeniu w tych rejestrach.

Mając na uwadze konieczną spójność systemu prawa, odpowiednie rozwiązania umożliwiające automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w przypadku wydania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności albo wprowadzenia zmian w obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności zostały zaproponowane w ustawach regulujących funkcjonowanie CEIDG oraz KRS, tj. w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (art. 6 projektu ustawy) oraz w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869) (art. 5 projektu ustawy).

W przypadku ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (art. 5 projektu ustawy) zaproponowano dodanie art. 20e i art. 20f, a także zmianę w art. 22 polegającą na oznaczeniu dotychczasowej treści jako ust. 1 i dodaniu ust. 2 (*vide* pkt XI uzasadnienia projektu).

W przypadku ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (art. 6 projektu ustawy) zaproponowano, przede wszystkim, nadanie nowego brzmienia art. 21a, a także zmianę w art. 22 polegającą na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 (*vide* pkt XII uzasadnienia projektu).

5. Jednocześnie w związku ze zbliżającym się upływem okresu przejściowego równoczesnego stosowania kodów PKD 2025 i PKD 2007, określonego w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), zaproponowano w projektowanej ustawie przepis epizodyczny (art. 9 projektowanej ustawy) umożliwiający automatyczne przeklasyfikowanie w CEIDG, KRS oraz w rejestrze REGON podmiotów, które w dniu 1 stycznia 2025 r. wykonywały działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 2007, jeżeli podmioty te do dnia 31 grudnia 2026 r. samodzielnie nie dokonają przeklasyfikowania kodu określającego przedmiot dotychczas prowadzonej działalności – z PKD 2007 na PKD 2025. W przypadku CEIDG, jeżeli ww. automatyczna zmiana nie będzie możliwa, po dniu 31 stycznia 2027 r. wpis zostanie wykreślony z urzędu (art. 9 ust. 2). W przypadku podmiotów wpisanych do KRS, które do dnia 31 grudnia 2026 r. samodzielnie nie dokonały zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2025 r., automatyczna zmiana ich przedmiotu działalności nastąpi na zasadach określonych w art. 20e i art. 22 ustawy o KRS, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą – przepisy te będą stosowane w omawianym zakresie odpowiednio (art. 9 ust. 3).
6. Ponadto projektowana ustawa ma również na celu wprowadzenie podstawy prawnej w akcie rangi ustawowej umożliwiającej automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów, które w rejestrach urzędowych mają wskazany kod PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) i które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie złożyły wniosku o zmianę wpisu w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON oraz nie wybiorą samodzielnie kodu PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD). Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) „Do podmiotów, które we wpisie jako oznaczenie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej mają wskazany kod PKD 93.29.Z, według PKD 2007, i które po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia nie złożyły wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, lub wniosku o zmianę w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności w Krajowym Rejestrze Sądowym lub krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, stosuje się ten kod, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r.”. Zatem bez uregulowania kwestii automatycznego przeklasyfikowania ww. podmiotów po upływie wyznaczonego tym rozporządzeniem okresu przejściowego, w którym jest możliwe stosowanie zarówno dotychczasowego kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), jak i jednego z kodów PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B (według aktualnie obowiązującej klasyfikacji PKD), zaistniałaby luka prawna. W zakresie dotyczącym przedsiębiorców zarejestrowanych, dla których przedmiot

prowadzonej działalności jest oznaczony pozostawionym w mocy do końca tego okresu przejściowego kodem PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007), zmiana tego kodu z urzędu na jeden z kodów (PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B) nie byłaby już możliwa. Projektowana ustawa zawiera przepis stanowiący podstawę prawną umożliwiającą automatyczną zmianę, z dniem 1 stycznia 2026 r., w CEIDG, KRS oraz rejestrze REGON pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025) (art. 8).

7. W art. 10 ust. 1 wyznaczono CEIDG, rejestrów REGON i KRS termin na dostosowanie tych rejestrów urzędowych do wymagań technicznych umożliwiających automatyczną zmianę w tych rejestrach przedmiotów działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) – dostosowanie to nastąpi do 31 grudnia 2026 r.

Jednak w zakresie wymagań technicznych umożliwiających automatyczną zmianę w tych rejestrach pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025), która zostanie dokonana zgodnie z art. 8 projektowanej ustawy, dostosowanie CEIDG, KRS oraz rejestru REGON do wymagań umożliwiających taką automatyczną zmianę nastąpi już do dnia 31 grudnia 2025 r. (art. 10 ust. 2).

Wyznaczone w art. 10 projektowanej ustawy okresy dostosowawcze na wprowadzenie zmian technicznych dotyczących każdego z wymienionych rejestrów, umożliwiających automatyczną zmianę kodu PKD, należy uznać za wystarczające, mając w szczególności na uwadze dotychczasowe konsultacje trójstronne z udziałem przedstawicieli zainteresowanych organów, prowadzone w tym zakresie już od 2021 r.

Konsekwencją zmian wprowadzanych w ustawie o statystyce publicznej (art. 1 projektu ustawy) jest konieczność dokonania zmian w innych ustawach regulujących funkcjonowanie CEIDG, KRS i innych rejestrów sądowych oraz przepisów w zakresie geodezji i kartografii. Zmiany te, bezpośrednio związane z zakresem przedmiotowym projektowanej ustawy, dotyczą następujących ustaw:

1. Zmiany w ustawie o księgach wieczystych i hipotece

W art. 2 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2025 r. poz. 341), zwanej dalej „u.k.w.h.”.

Proponuje się dodanie ust. 4 w art. 26 u.k.w.h., w którym wyłącza się obowiązek stosowania identyfikatorów przyjętych w rejestrze TERYT oraz aktualizacji danych, o których mowa w projektowanym art. 48a ustawy o statystyce publicznej w odniesieniu do ksiąg wieczystych. Wyłączenie takie jest uzasadnione charakterem ksiąg wieczystych, które są rejestrem prowadzonym w celu ustalenia aktualnego stanu prawnego nieruchomości.

W zakresie oznaczenia nieruchomości dane gromadzone w księgach wieczystych pochodzą przede wszystkim z katastru nieruchomości. Zgodnie z art. 27 u.k.w.h. w razie niezgodności danych z katastru nieruchomości z oznaczeniem nieruchomości w księdze wieczystej sąd rejonowy dokonuje – na wniosek właściciela nieruchomości lub wieczystego użytkownika – sprostowania oznaczenia nieruchomości na podstawie danych z katastru nieruchomości. Sprostowanie może być dokonane także z urzędu na skutek zawiadomienia jednostki prowadzącej kataster nieruchomości. Wpis w dziale I-O jest dokonywany na podstawie dokumentów geodezyjnych opatrzonych klauzulą wskazującą, że dokumenty te zostały sporządzone na potrzeby dokonania takiego wpisu (§ 78 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie zakładania i prowadzenia ksiąg wieczystych w systemie teleinformatycznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1583, z późn. zm.)). Ewidencja gruntów i budynków ma zatem charakter referencyjny w stosunku do ksiąg wieczystych. Wszelkie dane, jakie są ujawniane w dziale I-O księgi wieczystej, są oparte na dokumentach geodezyjnych, sporządzanych przez starostę. Z uwagi na to, że dane, które są ujawniane w księdze wieczystej, muszą wynikać z dokumentu stanowiącego podstawę wpisu, należy w tym zakresie wyłączyć rozwiązania proponowane w ustawie o statystyce publicznej przewidujące mechanizm automatycznego dostosowywania danych do rejestru TERYT.

W celu zachowania spójności danych z rejestrem TERYT zostanie wprowadzona funkcjonalność systemu w postaci zaimplementowania słowników zgodnych z tym rejestrem. Oznacza to, że system będzie podpowiadał dane zgodne z zaimplementowanym słownikiem. Jeżeli jednak podstawa wpisu (dokument geodezyjny) będzie zawierała dane odmienne niż podane w słowniku, system umożliwi wpisanie danych zgodnych z treścią tego dokumentu.

Zmiany w u.k.w.h., określone w art. 2 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

2. Zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne

W art. 3 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm.). Zmiany proponowane w tej ustawie są bezpośrednio związane z zakresem przedmiotowym projektowanej ustawy.

1. W art. 7a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne w ust. 1 w pkt 6 w lit. b uchyla się tiret trzecie.

Zmiana ta dotyczy prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG), zintegrowanego z ewidencją gruntów i budynków oraz ewidencją miejscowości, ulic i adresów, umożliwiającego gromadzenie, aktualizowanie i udostępnianie danych dotyczących granic jednostek podziałów terytorialnych kraju. Zmiana polega na skreśleniu z katalogu wymienionych w tym przepisie rodzajów podziału terytorialnego kraju – podziału kraju na potrzeby statystyki publicznej.

Skreślenie w ww. przepisie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne wyrazów „podziału kraju na potrzeby statystyki publicznej” wynika z dodania w projektowanej ustawie przepisu upoważniającego służby statystyki

publicznej do prowadzenia własnej bazy danych przestrzennych, obejmującej zbiory danych przestrzennych, pozwalającej na prowadzenie i aktualizację przebiegu granic jednostek podziału statystycznego, tj. rejonów statystycznych i obwodów spisowych (art. 47h ust. 2 nowelizowanej ustawy o statystyce publicznej). Zgodnie z art. 3 pkt 7 lit. k ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2025 r. poz. 242) organem wiodącym dla tych danych jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.

W związku z jednoczesnym ujęciem tych danych w ramach PRG, który w zakresie granic jednostek podziału statystycznego jest rejestrem wtórnym w stosunku do rejestru TERYT, zaproponowano ich usunięcie z PRG ze względu na brak uzasadnienia dla gromadzenia przez różne rejestry tych samych danych.

2. W art. 7a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne dodaje się ust. 3, który stanowi o współdziałaniu Głównego Geodety Kraju z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego w prowadzeniu i aktualizacji rejestru TERYT. Współdziałanie to polega na wyjaśnianiu poprawności informacji gromadzonych w rejestrze TERYT w zakresie danych ujętych w rejestrach prowadzonych przez Głównego Geodetę Kraju, tj. w państwowym rejestrze granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz w państwowym rejestrze nazw geograficznych. Współdziałanie między instytucjami w tym zakresie jest obustronne i odbywa się w sposób ciągły.

3. W art. 24 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne dodaje się ust. 6, na którego podstawie starosta, na potrzeby rejestru TERYT, powiadamia właściwy miejscowo urząd statystyczny o każdej zmianie w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych.

Istotą informowania przez starostów właściwych miejscowo urzędów statystycznych o zmianach dokonanych w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych jest zapewnienie spójności między jednostkami podziału statystycznego (rejonami statystycznymi i obwodami spisowymi) a jednostkami podziału geodezyjnego (obrobami ewidencyjnymi). Obecnie obowiązek ten został określony w § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT.

Zamieszczenie tych informacji w przepisach ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, regulujące funkcjonowanie rejestrów będących źródłem danych do aktualizacji rejestru TERYT (ewidencji gruntów i budynków), jest podyktowane faktem, że takie obowiązki powinny być wprowadzone we właściwej ustawie regulującej kompetencje podmiotów, z którymi jest związane posiadanie określonych danych.

Zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne, określone w art. 3 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii.

3. Zmiany w ustawie o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów

W art. 4 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017), zwanej dalej „u.z.r.r.z.”.

Projektowana zmiana polega na dodaniu ust. 4 w art. 40 u.z.r.r.z. i ma na celu wyłączenie obowiązku stosowania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT oraz aktualizacji danych, o których mowa w projektowanym art. 48a ustawy o statystyce publicznej, w stosunku do danych obejmujących miejsce zamieszkania (siedzibę) i adres, gromadzonych w rejestrze zastawów. Wyłączenie takie jest uzasadnione faktem prowadzenia rejestru zastawów w systemie informatycznym, co ogranicza możliwości techniczne integracji tego systemu z rejestrem TERYT. Integracja taka będzie brana pod uwagę dopiero w ramach przyszłego rozwoju rejestru zastawów polegającego na przeniesieniu tego rejestru do systemu teleinformatycznego. W związku z powyższym w projektowanej ustawie należy wyłączyć w odniesieniu do rejestru zastawów zastosowanie regulacji przewidujących mechanizm automatycznego dostosowywania danych do rejestru TERYT.

Zmiany w u.z.r.r.z., określone w art. 4 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

4. Zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym

W art. 5 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, zwanej dalej „ustawą o KRS”.

1. Zmiany proponowane w art. 5 pkt 1 i 4 projektu ustawy mają charakter wynikowy – służą dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej w art. 5 ustawy o KRS do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Dlatego jest konieczne zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy o KRS wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej” wyrazami „rejestr REGON”, a wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju” – wyrazami „rejestr TERYT”.

2. W ustawie o KRS dodaje się art. 20e, który ma na celu ustalenie szczegółowego sposobu automatycznej aktualizacji wpisów podmiotów w KRS, dostosowanego do zasad określonych w art. 40a ustawy o statystyce publicznej.

Zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 1 ustawy o statystyce publicznej podmioty wykonujące działalność gospodarczą mogą złożyć wniosek o zmianę wpisu w KRS albo CEIDG lub rejestrze REGON w zakresie dotyczącym zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów wprowadzającym te zmiany w Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Proponowany ust. 1 w art. 20e ustawy o KRS w przypadku podmiotów wpisanych do KRS przewiduje, że jeżeli w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji nie został wykreślony przedmiot działalności określony według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności i nie został wpisany przedmiot działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, po upływie tego okresu jest dokonywany wpis polegający na automatycznym:

- 1) wykreśleniu z KRS dotychczasowego przedmiotu działalności oraz zamieszczeniu w KRS nowego przedmiotu działalności w sposób określony we wzajemnych relacjach jednoznacznych między dotychczasową i nową albo zmienianą Polską Klasyfikacją Działalności albo
- 2) wykreśleniu z KRS dotychczasowego przedmiotu działalności wskazanego we wzajemnych relacjach wieloznacznych między dotychczasową i nową albo zmienianą Polską Klasyfikacją Działalności oraz zamieszczeniu w KRS nowego przedmiotu działalności w sposób określony w szczegółowych interpretacjach wzajemnych relacji wieloznacznych (co przede wszystkim będzie dotyczyło spółek, których umowy zostały zawarte przy wykorzystaniu wzorca umowy), albo
- 3) wykreśleniu z KRS, w przypadkach innych niż określone w pkt 1 i 2, dotychczasowego przedmiotu działalności.

W związku z potrzebą dążenia do zapewnienia aktualności oraz prawdziwości wpisów widniejących w rejestrze przedsiębiorców KRS oraz braku technicznych możliwości automatycznej weryfikacji, a następnie aktualizacji dawnych kodów (według klasyfikacji PKD 2004), zaproponowano w art. 20e ust. 1 pkt 3 ustawy o KRS mechanizm wykreślenia nieaktualnych wpisów w KRS. Wszystkie wpisy w zakresie przedmiotu działalności, które nie kwalifikują się do relacji jednoznacznych (zaproponowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości art. 20e ust. 1 pkt 1 ustawy o KRS) oraz szczegółowych interpretacji relacji wieloznacznych (art. 20e ust. 1 pkt 2 ustawy o KRS) i nie zostały zmienione przez podmiot w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, zostaną wykreślone z Krajowego Rejestru Sądowego.

Należy podkreślić, że proces automatycznej zmiany danych dotyczących przedmiotu działalności będzie następował po okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji. W tym okresie podmioty będą mogły samodzielnie, w trybie wnioskowym, dokonać stosowanych zmian w KRS i zaktualizować dane.

Proponowane zmiany w znacznym stopniu ograniczą obowiązki podmiotów wpisanych do KRS dotyczące samodzielnej aktualizacji kodów i opisów przedmiotu działalności. Zaproponowany mechanizm istotnie przyspieszy proces aktualizacji takich danych w KRS.

Należy przy tym zauważyć, że omawiane wyżej przepisy nie zamykają podmiotom wykonującym działalność gospodarczą możliwości dokonania zmiany wpisu w KRS również po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej.

3. W proponowanym ust. 2 w art. 20e ustawy o KRS przewidziano wyjątek od ww. regulacji ust. 1 określającej mechanizm automatycznej aktualizacji przedmiotu działalności. Polega on na wyłączeniu tego mechanizmu w stosunku do wpisów dotyczących przedmiotu działalności pożytku publicznego. W przypadku takich wpisów nie jest możliwa aktualizacja automatyczna, ponieważ opis przedmiotu działalności pożytku publicznego (odmiennie od opisu przedmiotu działalności gospodarczej) nie musi pokrywać się z opisem przedmiotu w Polskiej Klasyfikacji Działalności. Wpisy te będą w dalszym ciągu podlegały aktualizacji na zasadach ogólnych.
4. W art. 20e ust. 3 ustawy o KRS proponuje się rozwiązanie polegające na tym, że wniosek o wykreślenie przedmiotu działalności według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności i wpisanie przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, złożony w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji (określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydawanym na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej), nie podlega opłacie sądowej i opłacie za ogłoszenie w Monitorze Sądowym o Gospodarczym.

Ponieważ w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, o którym mowa w projektowanym art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, podmioty powinny dokonać przeklasyfikowań przedmiotów działalności przez ujawnienie w Krajowym Rejestrze Sądowym przedmiotu działalności na podstawie nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło uwagę na konieczność zwolnienia takich wniosków od opłat sądowych i opłat za ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Konieczność złożenia takich wniosków wynika bowiem z przyczyn niezwiązanych bezpośrednio z działalnością podmiotów, a z wprowadzonych zmian prawnych. Mimo że nowy kod PKD będzie na gruncie normatywnym inną daną, dostosowanie przedmiotu działalności będzie nierzadko związane ze złożeniem wniosku o wykreślenie i wpisanie tej samej treści.

5. W projektowanym art. 20f ustawy o KRS przewidziano mechanizm dokonywania automatycznych wpisów w KRS w zakresie zmiany nazwy województwa, powiatu, gminy, miejscowości lub ulicy na podstawie danych udostępnianych za pomocą usług sieciowych – na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej. Wpisy

takie będą dokonywane w przypadku zmiany w rejestrze TERYT, jeżeli te zmiany będą miały charakter jednoznaczny.

Aktualizacja danych nie będzie miała charakteru orzeczenia sądowego, a co za tym idzie informacja o wpisie danych nie będzie wymagała doręczenia podmiotowi. W KRS zostaną w sposób automatyczny zamieszczone dane, których referencyjnym źródłem będzie rejestr TERYT. Aktualizacja danych nie będzie zatem wymagała przeprowadzenia postępowania rejestrowego, w szczególności przeprowadzania przez sąd rejestrowy badania w trybie art. 23 ustawy o KRS.

Proponowany art. 20f ustawy o KRS, podobnie jak regulacja odnosząca się do automatycznej aktualizacji przedmiotu działalności, przyczyni się do znacznego ograniczenia obowiązków podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących aktualizacji danych, odciąży sądy rejestrowe przez zmniejszenie liczby wniosków aktualizacyjnych oraz znacznie przyspieszy proces aktualizacji danych w KRS.

6. W art. 22 ustawy o KRS Ministerstwo Sprawiedliwości zaproponowało dodanie ust. 2, na podstawie którego obowiązek zgłoszenia przez podmiot przedmiotu przeważającej działalności według nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności, w przypadku gdy wpis w tym przedmiocie został wykreślony automatycznie na podstawie projektowanego art. 20e ust. 1 pkt 3 ustawy o KRS, powinien zostać dopełniony w terminie 5 lat od dnia jego wykreślenia. Taki okres pozwoli podmiotom na dokonanie stosownych wpisów przy okazji dokonywania innych czynności rejestrowych, a rozwiązanie wpłynie pozytywnie na obciążenie sądów rejestrowych, gdyż proces ten zostanie rozłożony w czasie i będzie zasadniczo realizowany przy okazji rozpatrywania innych wniosków.

Zmiany proponowane w ustawie o KRS, określone w art. 5 projektowanej ustawy, są wynikiem długotrwałych, prowadzonych już od 2021 r., uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości. Rozwiązania te zapewnią skuteczność przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS przy możliwie najmniejszych obciążeniach dla sądów rejestrowych oraz minimalizacji kosztów przeklasyfikowania.

Zaproponowane w obecnej wersji projektu ustawy rozwiązanie w tym zakresie zostało, w ramach uzgodnień dwustronnych, wypracowane na spotkaniach roboczych przedstawicieli GUS z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, które odbyły się w dniach 21 i 26 listopada 2024 r. – spotkania te zostały przeprowadzone w związku z uwagami Ministra Sprawiedliwości zgłoszonymi na etapie rozpatrywania projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów (pismo z dnia 19 listopada 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024). W efekcie tych spotkań Ministerstwo Sprawiedliwości przysłało do Głównego Urzędu Statystycznego (pismo z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DL-VIII.454.6.2024) wkład legislacyjny, tj. propozycje konkretnych przepisów, które powinny zostać zmienione w ustawie o KRS w celu zapewnienia możliwości automatycznego przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS. Propozycje te zostały następnie doprecyzowane w uwagach Ministra Sprawiedliwości zgłoszonych na etapie rozpatrywania przez Stały Komitet Rady Ministrów nowego tekstu projektu ustawy (pismo z dnia 18 lutego 2025 r., znak DL-VIII.454.6.2024).

Propozycje te zostały w pełnym zakresie uwzględnione przez Główny Urząd Statystyczny i są zawarte w art. 5 aktualnej wersji projektowanej ustawy. Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz 28–29 lipca 2025 r.

5. Zmiany w ustawie o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy

W art. 6 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, zwanej dalej „ustawą o CEIDG”.

1. Zmiany proponowane w art. 6 pkt 1–3 projektu ustawy mają charakter wynikowy – służą dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej w art. 6 ustawy o CEIDG do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Dlatego jest konieczne zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy o CEIDG wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej” wyrazami „rejestr REGON”, a wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju” wyrazami „rejestr TERYT”.
2. W dniu 1 stycznia 2025 r. wszedł w życie przepis art. 21a ustawy o CEIDG, który umożliwia dokonywanie automatycznego przeklasyfikowania kodów PKD wykonywanej działalności gospodarczej, jeżeli konieczność dokonania zmiany tych danych wynika ze zmian w standardowych klasyfikacjach lub nomenklaturach, o których mowa w przepisach o statystyce publicznej, o ile w danym przypadku jest to możliwe. W projekcie ustawy zaproponowano zmianę brzmienia art. 21a, która ma na celu doprecyzowanie, że konieczność dokonania zmiany tych danych każdorazowo będzie wynikać z przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej, w tym z wzajemnych relacji (jednoznacznych i wieloznacznych) między dotychczasową i nową albo zmienianą klasyfikacją oraz szczegółowych interpretacji wzajemnych relacji wieloznacznych, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów.
3. Dla zapewnienia spójności w różnych rejestrach urzędowych danych w zakresie kodu PKD (który powinien być w każdym z tych rejestrów zgodny z nową lub zmienioną klasyfikacją) jest niezbędna zmiana art. 22 ust. 1 ustawy o CEIDG. Dane i informacje o dokonaniu zmiany kodu PKD, CEIDG będzie przekazywać, drogą elektroniczną, do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego,

Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz podmiotów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG.

Zmiany w ustawie o CEIDG, określone w art. 6 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Rozwoju i Technologii. Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz 28–29 lipca 2025 r.

6. Zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Zadłużonych

W art. 7 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1909, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KRZ”.

Proponowana zmiana polega na nadaniu nowego brzmienia ust. 5 w art. 9 ustawy o KRZ i ma na celu wyłączenie stosowania proponowanego art. 48a ustawy o statystyce publicznej w odniesieniu do Krajowego Rejestru Zadłużonych. Zmiana taka jest uzasadniona faktem, że w Krajowym Rejestrze Zadłużonych są ujawniane dane według stanu na chwilę ich ujawnienia. Dane te nie podlegają dalszej aktualizacji. Zatem jest konieczne wyłączenie obowiązku, o którym mowa w art. 1 pkt 22 projektowanej ustawy (proponowany art. 48a o statystyce publicznej), gdyż godziłby on w tak ukształtowaną konstrukcję przedmiotowego rejestru.

Zmiany w ustawie o KRZ, określone w art. 7 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

W związku z potrzebą wprowadzenia ww. zmian w przepisach ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej oraz w innych ww. ustawach, jest konieczne przyjęcie ścieżki legislacyjnej. Osiągnięcie tego rezultatu przy pomocy działań innych niż działania legislacyjne nie jest możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W zakresie dotyczącym rejestru REGON i rejestru TERYT projektowana ustawa dotyczy kwestii szczegółowych, związanych z krajowymi regulacjami prawnymi, odnoszących się do polskiego systemu rejestracji podmiotów gospodarczych oraz systemu kodowania jednostek terytorialnych, które nie mają bezpośredniego odniesienia do rozwiązań funkcjonujących w innych krajach, a analiza porównawcza pozostałaby bez wpływu na projektowane regulacje.

W odniesieniu do zmian dotyczących rejestru TERYT, z uwagi na ich porządkujący charakter, nie przeprowadzano analizy prawno-porównawczej odpowiedników rejestru TERYT funkcjonujących w innych krajach członkowskich OECD/UE i współpracy tych rejestrów z innymi rejestrami krajowymi. Projektowane zmiany nie dotyczą tworzenia od podstaw nowego rejestru, nie przewidują nowych rozwiązań ponad te, które są obecnie ujęte w przepisach aktualnie obowiązujących, polegają natomiast na przeniesieniu do ustawy i doprecyzowaniu części przepisów uregulowanych obecnie w rozporządzeniu wykonawczym.

W odniesieniu do rejestru REGON nie przeprowadzano analizy prawno-porównawczej odpowiedników rejestru REGON w innych krajach członkowskich OECD/UE i współpracy tych rejestrów z innymi rejestrami krajowymi. Projektowane regulacje nie ustanawiają nowych rozwiązań merytorycznych – zmiany mają charakter porządkujący i dostosowujący do innych przepisów, w oparciu o które funkcjonują rejestry krajowe (CEIDG, KRS), stanowiące źródła danych dla rejestru REGON.

Odnosząc się do zmian dotyczących Polskiej Klasyfikacji Działalności, należy wyjaśnić, że Statystyczna Klasyfikacja Działalności Gospodarczych (NACE Rev. 2), wprowadzona rozporządzeniem WE 1893/2006, której odpowiednikiem jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD), została zaimplementowana do stosowania we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej w celu spełnienia wymogów statystyki Unii Europejskiej. Analiza rozwiązań funkcjonujących w państwach członkowskich UE wykazuje, że część z nich (na przykład Grecja, Węgry, Rumunia) nie posiada wersji krajowych – przyjmując wprost klasyfikację NACE i nie tworząc podziałów na poziomie krajowym. Inne państwa wprowadzają podziały wynikające z potrzeb użytkowników krajowych (na przykład Francja, Niemcy, Austria, Belgia, Czechy, Dania, Włochy, Portugalia, Szwecja).

Konieczność wydania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2025), zastępującej dotychczasową klasyfikację PKD 2007, była efektem zmian dokonanych w klasyfikacji Organizacji Narodów Zjednoczonych – *International Standard Industrial Classification of all Economic Activities ISIC Rev.5* (Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Rodzajów Działalności) oraz klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1* (Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych w UE, która została wprowadzona na mocy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/137 z dnia 10 października 2022 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2).

Nowa Polska Klasyfikacja Działalności (PKD 2025) została wprowadzona z dniem 1 stycznia 2025 r. do stosowania w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej, rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1936). Klasyfikacja PKD 2025 stanowi załącznik do tego rozporządzenia.

Klasyfikacja PKD 2025 zachowuje pełną spójność i porównywalność metodologiczną, pojęciową, zakresową i kodową do poziomu czterech cyfr ze znowelizowaną statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej NACE Rev. 2, zwaną dalej „klasyfikacją NACE Rev. 2.1”. Piąty poziom klasyfikacji PKD 2025 został wprowadzony w celu wyodrębnienia rodzajów działalności charakterystycznych dla polskiej gospodarki, będących przedmiotem analiz

służących podejmowaniu decyzji gospodarczych i prowadzeniu obserwacji statystycznych. W związku z koniecznością zapewnienia międzynarodowej porównywalności, zasady metodyczne ustanowione w PKD 2025 są spójne z definicjami przyjętymi we wprowadzeniu do klasyfikacji NACE Rev.2.1. Z dniem 1 stycznia 2025 r. nastąpiło wprowadzenie w życie obydwu nowych klasyfikacji (klasyfikacji NACE Rev. 2.1 oraz PKD 2025).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty gospodarki narodowej, zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) i Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), których działalność może zostać przeklasyfikowana i automatycznie zmieniona, w przypadku zmian klasyfikacji PKD	Liczba podmiotów nie jest możliwa do precyzyjnego oszacowania. Potencjalnie zmiany mogą dotyczyć 7 095 259 podmiotów wpisanych do rejestru REGON – w tym za pośrednictwem CEIDG i KRS – których przeważająca lub pozostała działalność zostanie przeklasyfikowana oraz automatycznie zmieniona, w przypadku zmian klasyfikacji PKD.	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), wg stanu na dzień 31 lipca 2025 r. – źródło GUS	Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na podmioty gospodarki narodowej wpisane do CEIDG, KRS lub rejestru REGON, których przedmiot działalności (PKD) będzie mieścił się w zakresie grupowań PKD, ulegających przeklasyfikowaniu i automatycznej zmianie w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON, w wyniku zmian wprowadzanych w Polskiej Klasyfikacji Działalności, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny zwiększy aktualność danych w tych rejestrach.
Minister Rozwoju i Technologii (organ prowadzący CEIDG)	1	Informacja ogólnodostępna	Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej przez umożliwienie dokonania przeklasyfikowania i automatycznej zmiany PKD – przedmiotu działalności gospodarczej podmiotów wpisanych do CEIDG, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym podmioty same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny zwiększy aktualność danych w rejestrze.
Minister Sprawiedliwości (organ odpowiedzialny za utrzymanie systemu teleinformatycznego służącego do prowadzenia KRS)	1	Informacja ogólnodostępna	Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na Krajowy Rejestr Sądowy przez umożliwienie dokonania przeklasyfikowania i automatycznej zmiany PKD – przedmiotu działalności podmiotów wpisanych do KRS, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym podmioty

			same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny zwiększy aktualność danych w rejestrze. Ponadto w projektowanych przepisach przewidziano mechanizm dokonywania automatycznych wpisów w KRS w zakresie zmiany nazwy województwa, powiatu, gminy, miejscowości lub ulicy na podstawie danych udostępnianych z rejestru TERYT za pomocą usług sieciowych, jeżeli zmiany te będą miały charakter jednoznaczny. Proponowane rozwiązania zapewnią tym samym aktualność danych, a jednocześnie spowodują ograniczenie liczby błędów i pomyłek, co w konsekwencji podniesie jakość danych gromadzonych w rejestrze.
Jednostki służb statystyki publicznej	Główny Urząd Statystyczny i jednostki podległe Prezesowi GUS (w tym 16 urzędów statystycznych oraz Centrum Informatyki Statystycznej)	Źródło GUS	Konieczność dostosowania do zmian proponowanych w projektowanej ustawie. Konieczne będzie dostosowanie systemów rejestru REGON do zmienionego zakresu informacyjnego, a także do zmian umożliwiających dokonanie przeklasyfikowania i automatycznej zmiany przeważającej i pozostałej działalności podmiotów wpisanych do rejestru REGON, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym podmioty same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny zwiększy aktualność danych w rejestrze REGON.
Minister Finansów (organ prowadzący CRP KEP)	1	Informacja ogólnodostępna	Rozszerzenie zakresu danych uzupełniających pozyskiwanych z CRP KEP o adres do doręczeń, jeżeli podmiot taki wskazał na wniosku NIP-8. Umożliwienie aktualizacji danych w rejestrze REGON w zakresie informacji o numerze identyfikacji podatkowej (NIP)

			oraz informacji o jego unieważnieniu lub uchyleniu.
Organy administracji rządowej prowadzące rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (1), ministerstwa (19), urzędy centralne (32), urzędy wojewódzkie (16)	https://www.gov.pl/web/gov/katalog-jednostek – wg stanu na dzień 10 stycznia 2025 r.	Zmiany proponowane w projektowanej ustawie spowodują ewentualną konieczność uzupełnienia w systemie teleinformatycznym, służącym do prowadzenia właściwego rejestru, identyfikatorów rejestru TERYT w zakresie określonym w ustawie, jeżeli identyfikatory te nie są jeszcze stosowane i aktualizowane. Zastosowanie słowników rejestru TERYT i zawartych w nich identyfikatorów tworzy podstawy współdziałania i wzajemnego zasilania urzędowych rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej, umożliwiając integrację tych rejestrów i systemów oraz bezkolizyjny przepływ informacji między nimi. Identyfikatory rejestru TERYT oraz przygotowane przez służby statystyki publicznej rozwiązania informatyczne (udostępnianie zbiorów aktualnych i historycznych oraz plików zmian przez usługę sieciową Interfejsy API) znacznie ułatwiają proces aktualizacji danych adresowych w innych rejestrach w przypadku zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic, umożliwiając wykonanie odpowiedniej aktualizacji w sposób automatyczny. Proponowane w projektowanej ustawie rozwiązania zapewnią tym samym aktualność danych, a jednocześnie spowodują ograniczenie liczby błędów i pomyłek, co w konsekwencji podniesie jakość danych gromadzonych w rejestrach.
Pozostałe organy prowadzące rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej	Okolo 30 organów	Dane własne GUS	Zmiany proponowane w projektowanej ustawie spowodują ewentualną konieczność uzupełnienia w systemie teleinformatycznym, służącym do prowadzenia właściwego rejestru, identyfikatorów rejestru TERYT w zakresie

			określonym w ustawie, jeżeli identyfikatory te nie są jeszcze stosowane i aktualizowane. Zastosowanie słowników rejestru TERYT i zawartych w nich identyfikatorów tworzy podstawy współdziałania i wzajemnego zasilania urzędowych rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej, umożliwiając integrację tych rejestrów i systemów oraz bezkolizyjny przepływ informacji między nimi. Identyfikatory rejestru terytorialnego oraz przygotowane przez służby statystyki publicznej rozwiązania informatyczne (udostępnianie zbiorów aktualnych i historycznych oraz plików zmian przez usługę sieciową Interfejsy API) znacznie ułatwiają proces aktualizacji danych adresowych w innych rejestrach w przypadku zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic, umożliwiając wykonanie odpowiedniej aktualizacji w sposób automatyczny. Proponowane w projektowanej ustawie rozwiązania zapewnią tym samym aktualność danych, a jednocześnie spowodują ograniczenie liczby błędów i pomyłek, co w konsekwencji podniesie jakość danych gromadzonych w rejestrach.
Powiatowi inspektorzy nadzoru budowlanego	376	Listy wojewódzkie (www.gunb.gov.pl/winb)	Przekazywanie Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego elektronicznych wykazów oddanych do użytkowania budynków i mieszkań oraz ich ubytków.
Starostowie, prezydenci miast na prawach powiatu	380	Baza teleadresowa JST (https://www.gov.pl/web/mswia/baza-jst)	Powiadamianie właściwego miejscowo urzędu statystycznego o dokonaniu zmian w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, każdorazowo w przypadku wprowadzenia zmian.
Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast)	2479	Baza teleadresowa JST (https://www.gov.pl/web/mswia/baza-jst) Raport: Liczba jednostek podziału terytorialnego (www.stat.gov.pl)	Przekazywanie Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego informacji o: nadaniu i zmianie nazewnictwa ulic, zmianach numeracji porządkowej budynków

			mieszkalnych i niemieskalnych, jeżeli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie, nadaniu nowych numerów porządkowych dla nowo budowanych budynków mieszkalnych i niemieskalnych, jeżeli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie, oraz zestawień danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju.
Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej	Okolo 38 mln osób	„Stan i struktura demograficzno-społeczna i ekonomiczna ludności Polski w świetle wyników NSP 2021”, (Główny Urząd Statystyczny / Spisy Powszechne / NSP 2021 / NSP 2021 – wyniki ostateczne / Stan i struktura demograficzno-społeczna i ekonomiczna ludności Polski w świetle wyników NSP 2021)	Stosowanie identyfikatorów rejestru TERYT i ich aktualizacja przy jednoczesnym zapewnieniu mechanizmów prawnych pozwalających na dokonywanie w rejestrach urzędowych aktualizacji danych adresowych w sposób automatyczny zwalnia obywateli z konieczności indywidualnej aktualizacji rejestrów w przypadku wprowadzenia niezależnych od nich zmian adresu, wynikających ze zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic.
Podmioty gospodarki narodowej, prowadzące działalność objętą podklasą PKD 93.29.Z (według Polskiej Klasyfikacji Działalności z 2007 r.), zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej – REGON.	48 073 podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON (w tym za pośrednictwem CEIDG i KRS).	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), wg stanu na dzień 31 lipca 2025 r. – źródło GUS	Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na podmioty gospodarki narodowej, których przeważający lub pozostały rodzaj działalności mieści się w zakresie klasy PKD 93.29, dotychczasowej podklasy 93.29.Z (według Polskiej Klasyfikacji Działalności z 2007 r.).
Krajowy Rejestr Sądowy	1	Informacja ogólnodostępna	– Częściowe zautomatyzowanie aktualizacji danych dotyczących przedmiotu działalności w Krajowym Rejestrze Sądowym, co usprawni i przyspieszy aktualizację w Krajowym Rejestrze Sądowym danych dotyczących przedmiotu działalności danego podmiotu. – Zwiększenie liczby spraw w sądach rejestrowych.
Wydziały gospodarcze sądów rejonowych odpowiadających za rejestrację w KRS	27 wydziałów	Ministerstwo Sprawiedliwości	

Przedsiębiorcy – podmioty wpisane do KRS	728 853	Liczba podmiotów na koniec stycznia 2025 r., na podstawie: „Sprawozdanie o stanie Krajowego Rejestru Sądowego”\n https://www.gov.pl/web/sprawy-edliwosc/SprawozdaniaKRS	– Częściowe zautomatyzowanie aktualizacji danych dotyczących przedmiotów działalności w Krajowym Rejestrze Sądowym, co usprawni i przyspieszy aktualizację w Krajowym Rejestrze Sądowym danych dotyczących przedmiotów działalności danego podmiotu. – Obowiązek złożenia wniosku do sądu rejestrowego w celu aktualizacji kodu i opisu przedmiotu działalności, w przypadku gdy zmiana klasyfikacji spowoduje wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego przedmiotu przeważającej działalności podmiotu.
Posłowie, senatorowie, posłowie do Parlamentu Europejskiego	460 posłów, 100 senatorów, 52 posłów do Parlamentu Europejskiego	Informacja ogólnodostępna	Obowiązek zgłoszenia wpisu do rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek – w związku z prowadzeniem biura poselskiego, biura senatorskiego, biura posła do Parlamentu Europejskiego.
Osoby fizyczne prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne lub działalności polegające na produkcji wyrobów lub świadczeniu usług na własne potrzeby	Liczba trudna do oszacowania – do rejestru REGON wpisanych jest 1,89 mln indywidualnych gospodarstw rolnych.	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), wg stanu na dzień 31 lipca 2025 r. – źródło GUS	Obowiązek zgłoszenia wykreślenia wpisu w rejestrze REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek i osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne – jeżeli nie będą spełniać definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, o której mowa w art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej, w znaczeniu przyjętym w projektowanej ustawie.
Jednostki służb statystyki publicznej	Główny Urząd Statystyczny i jednostki podległe Prezesowi GUS (w tym 16 urzędów statystycznych oraz Zakład Wydawnictw Statystycznych)	Źródło GUS	Zmiana trybu wydawania legitymacji ankietnikom statystycznym na tryb określony w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.
Ankietrzy statystyczni	Okolo 1700 osób	Źródło GUS	Posługiwanie się nowym dokumentem upoważniającym do zbierania danych statystycznych (legitymacją

			ankietera statystycznego), posiadającym status dokumentu publicznego, co zapewni większą wiarygodność w kontaktach z respondentami oraz bezpieczeństwo ankietera.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12) został dnia 20 lutego 2024 r. przekazany do ponownego zaopiniowania i konsultacji publicznych następującym podmiotom:

- 1) Polskiemu Towarzystwu Statystycznemu;
- 2) Instytutowi Statystyki Kościoła Katolickiego;
- 3) Rządowej Radzie Ludnościowej;
- 4) Krajowej Izbie Gospodarczej;
- 5) Polskiej Radzie Biznesu;
- 6) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Głównemu Geodecie Kraju;
- 8) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego;
- 9) Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Kancelarii Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

– z 21-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projekt ustawy (UD12) został również przekazany do zaopiniowania reprezentatywnym organizacjom pracodawców wchodzącym w skład Rady Dialogu Społecznego, tj. następującym podmiotom:

- 1) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Konfederacji „Lewiatan”;
- 3) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związkowi Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacji Przedsiębiorców Polskich

– z 21-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projekt ustawy (UD12) został również przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego – z 30-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projektowana ustawa (UD12) nie została przekazana do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ nie nakłada ona na jednostki samorządu terytorialnego nowych zadań i obowiązków, tj. innych niż wynikające z obowiązujących obecnie przepisów.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa regulacja nie odnosi się do spraw objętych zadaniami związków zawodowych, nie przekazano projektu do zaopiniowania tym podmiotom.

Uwagi zgłoszone w trakcie uzgodnień międzyresortowych i opiniowania wraz ze stanowiskiem Głównego Urzędu Statystycznego wobec tych uwag zawarto w zestawieniu uwag załączonym do obecnej wersji projektu ustawy.

W trakcie konsultacji publicznych nie zgłoszono żadnych uwag do projektu ustawy.

Żadna z ww. organizacji pracodawców nie zgłosiła uwag do projektu ustawy.

Rada Dialogu Społecznego nie zgłosiła uwag do projektu ustawy.

Podsumowanie konsultacji zostało przedstawione w załączonym do projektu raporcie z konsultacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w zakładce „Projektowanie aktów prawnych” oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 (2025)	1 (2026)	2 (2027)	3 (2028)	4 (2029)	5 (2030)	6 (2031)	7 (2032)	8 (2033)	9 (2034)	10 (2035)	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	-245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-245
budżet państwa	0	-245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-245
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	3,19	2,63	1,5	1,5	0	0	0	0	0	0	0	8,82

budżet państwa	3,19	2,63	1,5	1,5	0	0	0	0	0	0	0	8,82
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-3,19	- 247,63	-1,5	-1,5	0	0	0	0	0	0	0	-253,82
budżet państwa	-3,19	-	-1,5	-1,5	0	0	0	0	0	0	0	-253,82
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Źródłem finansowania kosztów rejestru REGON, związanych z modyfikacją systemów, wynikającą m.in. ze zmian w klasyfikacji PKD – wprowadzenie mechanizmu przeklasyfikowania i automatycznej zmiany, będą środki GUS – część 58 budżetu państwa. Koszty te nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych. Źródłem finansowania kosztów dostosowania systemów informatycznych do prowadzenia i udostępniania danych z rejestru TERYT do zmian proponowanych w projekcie ustawy (tj. możliwości oznaczania zmian o jednoznacznym charakterze) będzie budżet państwa w części dotyczącej Głównego Urzędu Statystycznego (tj. część 58 budżetu państwa). Koszty te nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych. Źródłem finansowania kosztów związanych z modyfikacją systemów teleinformatycznych służących do prowadzenia rejestrów sądowych, wynikającą ze zmian wprowadzonych w projektowanej ustawie (obejmującą integrację EKW ze słownikiem TERYT oraz modyfikację w zakresie KRS), będzie część 15 budżetu państwa, dział 755, rozdział 75502 oraz część 37 budżetu państwa, dział 755, rozdział 75501. Koszty te nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych. Źródłem finansowania kosztów związanych z wdrożeniem zmian w rejestrze CEIDG, jak również w systemie Biznes.gov.pl i Hurtowni danych będzie część 20 budżetu państwa – Gospodarka. Koszty te nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych. Wydatki (w tym majątkowe) planowane w ramach projektowanych regulacji zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków corocznie ustalanych w ustawie budżetowej dla poszczególnych dysponentów części budżetowych i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych.																														
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Tabela uwzględnia koszt modyfikacji i aktualizacji systemów rejestrów: REGON, CEIDG, KRS – w związku z wprowadzeniem PKD 2025 i innymi zmianami wprowadzanymi projektowaną ustawą, koszty modyfikacji rejestru TERYT wynikające z przepisów zawartych w projekcie, a także koszty związane z dostosowaniem innych rejestrów do obowiązku stosowania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT. <table><tr><td>Koszty (w mln zł)</td><td>2025</td><td>2026</td><td>2027</td><td>2028</td></tr><tr><td>REGON</td><td>0,1</td><td>0,1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>CEiDG</td><td>0,94</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>KRS</td><td>0,65</td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>TERYT – koszt modyfikacji</td><td></td><td>0,03</td><td></td><td></td></tr><tr><td>TERYT – dostosowanie innych rejestrów</td><td>1,5</td><td>1,5</td><td>1,5</td><td>1,5</td></tr></table> Przyjęcie proponowanych w projektowanej ustawie regulacji w części dotyczącej rejestru REGON oraz klasyfikacji PKD – w tym wprowadzenie mechanizmu przeklasyfikowania i automatycznej zmiany – będzie się wiązało z koniecznością poniesienia kosztów na dostosowanie systemów KRS, CEIDG, REGON do wprowadzanych zmian. Koszty te będą występować, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym równoczesnego stosowania dotychczasowej klasyfikacji i nowej albo zmienianej klasyfikacji, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, podmioty same nie dokonają takiego przeklasyfikowania.	Koszty (w mln zł)	2025	2026	2027	2028	REGON	0,1	0,1			CEiDG	0,94				KRS	0,65	1			TERYT – koszt modyfikacji		0,03			TERYT – dostosowanie innych rejestrów	1,5	1,5	1,5	1,5
Koszty (w mln zł)	2025	2026	2027	2028																											
REGON	0,1	0,1																													
CEiDG	0,94																														
KRS	0,65	1																													
TERYT – koszt modyfikacji		0,03																													
TERYT – dostosowanie innych rejestrów	1,5	1,5	1,5	1,5																											

Przyjmuje się, że w zakresie zmian dotyczących rejestru REGON koszty dostosowania systemów tego rejestru do projektowanych rozwiązań wyniosą około 200.000 zł. Uwzględniono koszty związane z przeklasyfikowaniem PKD, zmianami oprogramowania, integracji z usługą PESEL i NIP (weryfikacja danych), zmiany pojęć, dodania dodatkowych atrybutów, ograniczenia udostępniania informacji o podmiotach po 10 latach od wykreślenia – wyliczenia szacowane były w oparciu o stawkę godzinową 66 zł dla 2023 r. pomnożoną przez 3000 godzin. Źródłem finansowania modyfikacji będzie część 58 budżetu państwa, dział 750, 720 rozdział 75001, 72001.

Koszt zmian w systemie CEIDG został oszacowany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii na około 940.000 zł (na podstawie uwag zgłoszonych w trakcie uzgodnień międzyresortowych). Źródłem finansowania będzie część 20 budżetu państwa – Gospodarka. Planowane wydatki zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków dla części 20 budżetu państwa – Gospodarka i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych.

Wydatki dla części 15 budżetu państwa – Sądy powszechne oraz części 37 budżetu państwa – Sprawiedliwość w latach 2025–2026 zostały oszacowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Szacowane koszty modyfikacji związanych z projektowanymi zmianami wynoszą:

- 1) w zakresie integracji aplikacji EKW (Aplikacji Branżowej oraz SOWKW) ze słownikiem TERYT – od 520 000 zł do 650 000 zł,
- 2) w zakresie integracji KRS – od 500.000 zł do 1.000.000 zł.

Ostateczna wartość będzie uzależniona od szczegółowego ostatecznego zakresu realizowanych zmian i oszacowana po zleceniu prac wykonawcom i po dokonaniu przez nich wyceny.

Projektowana zmiana dotycząca zwolnienia wniosku o wykreślenie przedmiotu działalności według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności i wpisanie przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, złożonego w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, z opłaty sądowej i opłaty za ogłoszenie w Monitorze Sądowym o Gospodarczym (wprowadzany art. 20e ust. 3 ustawy o KRS) może wygenerować od 651 769 do 728 853 nowych spraw, dla których może mieć zastosowanie zwolnienie z ww. opłat (250 zł za wpis do KRS + 100 zł za ogłoszenie w Monitorze Sądowym o Gospodarczym), powodując w konsekwencji zmniejszenie dochodów w części 15 budżetu państwa – Sądy powszechne. Ministerstwo Sprawiedliwości wskazuje, że szacunkowa łączna kwota zmniejszenia dochodów w części 15 budżetu państwa – Sądy powszechne z tytułu ww. zwolnień w opłatach to iloczyn liczby podmiotów uprawnionych do zwolnienia (liczby spraw) oraz kwoty 350 zł – przyjmując zatem do obliczeń średnią liczbę 700 000 spraw i kwotę 350 zł – szacunkowe maksymalne dochody niezrealizowane w części 15 budżetu państwa mogłyby wynieść 245 000 000 zł (245 mln zł).

Zmiany w części dotyczącej rejestru TERYT obejmujące przepisy nakładające na powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego obowiązek przekazywania elektronicznych wykazów oddanych do użytkowania budynków i mieszkań oraz ich ubytków, przepisy nakładające na wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) obowiązek przekazywania dla potrzeb rejestru TERYT informacji o zmianach w nazewnictwie ulic i numeracji porządkowej budynków oraz zestawień danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym, a także zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne nakładające na starostów obowiązek przekazywania dla potrzeb rejestru TERYT informacji o zmianach dokonanych w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, nie spowodują powstania dodatkowych obowiązków ponad te, które są już obecnie określone w przepisach regulujących funkcjonowanie rejestru TERYT, i nie wygenerują dodatkowych kosztów związanych z ich realizacją, w tym nie będą generowały kosztów związanych z przekształceniem systemów teleinformatycznych. Projektowane zmiany jedynie doprecyzowują i porządkują dotychczasowe regulacje. Dostosowanie rejestru TERYT do zmian określonych w projekcie ustawy będzie skutkowało koniecznością dostosowania systemów informatycznych do prowadzenia i udostępniania danych z rejestru do potrzeb oznaczania zmian o jednoznacznym charakterze. Zmiana będzie sprowadzała się do rozszerzenia modułu korekt o możliwość rejestracji charakteru zmiany (jednoznaczna albo niejednoznaczna) i modyfikacji struktury plików aktualizacyjnych przez dodanie nowego atrybutu. W ocenie projektodawcy nie będzie to miało znaczącego wpływu na systemy korzystające dotychczas z funkcjonujących rozwiązań dotyczących udostępniania danych z rejestru TERYT. Przewidywane koszty tego działania po stronie Głównego Urzędu Statystycznego szacowane są na ok. 27 tys. zł (400 godzin pomnożone przez stawkę godzinową 66 zł), a prace zostaną zrealizowane przez jednostkę obsługi statystyki publicznej, której zadaniem jest dostarczanie i rozwój usług informatycznych. Jednostką tą jest Centrum Informatyki Statystycznej, działające na podstawie statutu

stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 7 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu zadań i organizacji Centrum Informatyki Statystycznej (Dz. Urz. GUS poz. 27). Działania te zostaną sfinansowane w ramach części budżetowej, której dysponentem jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego i zostaną zrealizowane w 2026 r.

Obowiązek stosowania i aktualizacji identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT w innych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej jako standardu identyfikacji terytorialnej, uwzględniony w projekcie ustawy, nie jest nowy. Został on wprowadzony w 1995 r. w art. 47 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej (dotyczy stosowania identyfikatorów) oraz w § 16 i § 17 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT (dotyczy stosowania i aktualizacji i zawiera uregulowania na bardziej szczegółowym poziomie). Zmiany ujęte w procedowanym projekcie ustawy w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów polegają na:

- 1) podniesieniu rangi przepisów dotyczących stosowania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT przez rejestry urzędowe – w celu kompleksowego ujęcia tego zagadnienia w jednym akcie prawnym rangi ustawy;
- 2) doprecyzowaniu i uporządkowaniu tych regulacji – w celu wyeliminowania wątpliwości dotyczących zakresu wykorzystania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT w innych rejestrach obowiązanych do ich stosowania przez preredagowanie treści dotychczasowych przepisów w taki sposób, aby wynikające z nich obowiązki nie budziły wątpliwości interpretacyjnych. Przepisy zostały doprecyzowane przez:
 - zawężenie obowiązku do rejestrów prowadzonych w systemie teleinformatycznym (projektowany art. 48a ust. 1),
 - uwzględnienie w aktualizacji zarówno identyfikatorów, jak i powiązanych z nimi atrybutów takich jak nazwa, rodzaj i cecha oraz wskazanie, że obowiązek aktualizacji dotyczy sytuacji, gdy wprowadzane zmiany będą miały jednoznaczny charakter (art. 48a ust. 2),
 - wskazanie przypadków ich użycia (art. 48a ust. 3) – uzależnienie zakresu stosowanych identyfikatorów od zakresu danych podlegających oznaczeniu identyfikatorami (szerszy zakres stosowania identyfikatorów w przypadku gromadzenia w innych rejestrach danych adresowych).

Ponieważ obowiązek, o którym mowa powyżej, funkcjonuje już prawie od 30 lat, zakłada się, że określenie kosztów związanych z przygotowaniem rozwiązań zapewniających jego realizację stanowiło element prac legislacyjnych nad aktami prawnymi wprowadzającymi aktualnie obowiązujące przepisy. Z uwagi na czas, który upłynął od wprowadzenia tych przepisów, przyjmuje się, że większość rejestrów, w których stosowanie identyfikatorów jest zasadne, powinna już mieć przygotowane odpowiednie rozwiązania informatyczne. Dla tych rejestrów, w związku z wąskim zakresem zmian przewidzianych do wprowadzenia w rejestrze TERYT, ewentualne dostosowanie będzie wymagało niewielkich nakładów i zakłada się, że zostanie ono zrealizowane w ramach bieżących prac modernizacyjno-eksploatacyjnych systemów teleinformatycznych obsługujących te rejestry. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku systemów dokonujących już aktualizacji na podstawie obecnie udostępnianych przez rejestr TERYT plików zmian, warunek ograniczenia obowiązku aktualizacji informacji do zmian o jednoznacznym charakterze można uznać za spełniony. Docelowo zmiany o jednoznacznym charakterze będą stanowiły podzbiór wszystkich zmian ujętych w plikach aktualizacyjnych.

Ewentualne koszty wynikające z projektowanego art. 48a nowelizowanej ustawy mogą dotyczyć tylko rejestrów i systemów dotychczas niewypełniających obowiązku stosowania i aktualizacji identyfikatorów. Działania dostosowujące, wynikające z obowiązku stosowania i aktualizacji identyfikatorów, powinny być wprowadzone w trybie modernizacji oprogramowania służącego do prowadzenia tych rejestrów. Ponieważ działania te będą prowadzone przy uwzględnieniu różnych warunków (zasoby ludzkie, poziom wykorzystania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT), nie ma możliwości precyzyjnego określenia kosztów ich realizacji, w związku z czym skutki finansowe tych działań zostały podane jedynie w przybliżeniu. Koszty te zostały oszacowane na ok. 6 mln zł według wyliczenia, które oparto na poniższych założeniach:

- 1) dostosowania będzie wymagało 20% kluczowych rejestrów publicznych, wymienionych na Portalu Interoperacyjności i Architektury (spośród 140 rejestrów ujętych na liście, część już stosuje identyfikatory zawarte w rejestrze TERYT, w tym większość rejestrów, których istotność została określona jako krytyczna, ponadto nie we wszystkich z wymienionych rejestrów stosowanie identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT jest zasadne); szacunkowe określenie liczby rejestrów na poziomie 20% oparto na korelacji liczby

	rejestrów i zakresu danych przekazywanych w ramach Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej; 2) całkowity koszt 6 mln zł stanowi iloczyn: – 20% liczby kluczowych rejestrów publicznych (w zaokrągleniu 30 rejestrów), – liczby godzin przewidywanej na realizację/wdrożenie (1000 godzin pracy), – średniej godzinowej stawki rynkowej (200 zł za godzinę pracy programisty); 3) proporcjonalne wystąpienie przez 4 lata od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy (zgodnie z projektem ustawy określającym termin dostosowania rejestrów do jej przepisów) – nie jest możliwe dokładne wskazanie, w których konkretnie latach i w jakiej wysokości będą ponoszone koszty m.in. z uwagi na ich przybliżony charakter, liczbę rejestrów, których one dotyczą, i brak możliwości ustalenia kosztów bezpośrednio z gestorami rejestrów; 4) źródło finansowania wydatków pozostaje w dyspozycji właściwych organów prowadzących rejestry; a koszty te nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych. Wydatki (w tym majątkowe) planowane w ramach projektowanych regulacji, zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków corocznie ustalanych w ustawie budżetowej dla poszczególnych dysponentów części budżetowych i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel zarówno w roku wejścia w życie proponowanych regulacji, jak i w latach następnych.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt nie wpływa bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sektor dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt pozytywnie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Wprowadzenie automatycznej zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zmniejszy obciążenia biurokratyczne (brak konieczności składania wniosków o zmianę).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpływa bezpośrednio na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny i obywateli oraz gospodarstwa domowe.						
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	Projekt ustawy ma pozytywny wpływ na wymienione obszary. W efekcie wprowadzenia automatycznej zmiany przedmiotu działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w rejestrze CEIDG, KRS lub rejestrze REGON, podmioty, w tym przedsiębiorcy, nie będą musiały składać wniosków o zmianę, co mogłoby być szczególnie uciążliwe w przypadku osób starszych lub niepełnosprawnych.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak

☐ nie

☒ nie dotyczy

☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Rozwiązania zawarte w art. 1 pkt 9, art. 5, art. 6, art. 8–10 projektu ustawy, umożliwiające automatyczną zmianę kodu PKD w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON na nowy lub zmieniony kod PKD, są korzystne dla przedsiębiorców, ponieważ wpływają na zmniejszenie dla nich obciążeń regulacyjnych, gwarantując jednocześnie zachowanie wszelkich uprawnień wynikających z przepisów prawa. Rozwiązania zawarte w art. 1 pkt 20 projektu ustawy (art. 47i, art. 47k i art. 47l ustawy o statystyce publicznej) oraz w art. 3 projektu ustawy dotyczące obowiązku przekazywania przez powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego, organy gmin oraz starostów informacji niezbędnych do aktualizacji rejestru TERYT są aktualnie uregulowane w § 11 i § 12 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT. Przeniesienie tych przepisów z poziomu rozporządzenia do ustawy nie powoduje dodatkowych obciążeń administracyjnych dla ww. organów ponad te, które są już obecnie realizowane. Rozwiązanie zawarte w art. 1 pkt 22 projektu ustawy (dodanie art. 48a ustawy o statystyce publicznej) dotyczące stosowania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT przez inne rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej prowadzone w systemie teleinformatycznym może spowodować dodatkowe obciążenia w przypadku tych rejestrów, które pomimo ciężącego na nich obowiązku (wynikającego z aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o statystyce publicznej i rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT), do chwili obecnej tych identyfikatorów nie stosują.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na rynek pracy, stanowiąc zamknięcie działań legislacyjnych rozpoczętych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) – w tym zakresie należy projektowaną ustawę (<i>vide</i> w szczególności art. 8 projektu) uznać za uzupełnienie prowadzonych od marca 2020 r. działań legislacyjnych państwa na rzecz minimalizacji negatywnego wpływu pandemii COVID-19 na przedsiębiorczość i rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:
	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Zakłada się, że rozwiązania zawarte w projektowanej ustawie w zakresie rejestru TERYT będą miały pozytywny wpływ na poprawę jakości danych adresowych zgromadzonych w innych rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej. Podtrzymanie obowiązku stosowania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT przyczyni się do eliminacji błędów powstających przy rejestracji danych dotyczących jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic, a ustawowe doprecyzowanie obowiązku ich aktualizacji przyczyni się do utrzymania ich w aktualności. Stosowanie projektowanych regulacji stworzy warunki dla skutecznej integracji danych pochodzących z różnych rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej oraz innych źródeł stosujących identyfikatory rejestru TERYT. Ponadto projektowane regulacje dotyczące rozszerzenia zakresu danych udostępnianych za pośrednictwem usług sieciowych zwiększą poziom automatyzacji pozyskiwania danych z rejestru TERYT. Zakłada się, że poszerzenie zakresu danych pobieranych elektronicznie i aktualizowanych automatycznie będzie miało pozytywny wpływ na poprawę jakości danych gromadzonych w rejestrze REGON oraz innych bazach i rejestrach korzystających z zasobów rejestru REGON. Zakłada się usprawnienie oraz przyspieszenie aktualizacji w Krajowym Rejestrze Sądowym danych dotyczących przedmiotu działalności.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
W art. 16 proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem: niektórych zmian wprowadzanych w ustawie o statystyce publicznej dotyczących prowadzenia rejestru REGON – wejdą one w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia;	

- 2) przepisów, które odnoszą się do przekazywania danych do rejestru REGON z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników – przepisy te, na wniosek Ministra Finansów, wejdą w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 3) niektórych zmian wprowadzanych w ustawie o statystyce publicznej dotyczących prowadzenia rejestru TERYT – wejdą one w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 4) zmian wprowadzanych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne – wejdą one w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 5) większości zmian wprowadzanych w ustawie o KRS – wejdą one w życie z dniem 31 grudnia 2025 r., jednak zmiana:
 - a) dotycząca zwolnienia wniosku o wykreślenie przedmiotu działalności według dotychczasowej Polskiej Klasyfikacji Działalności i wpisanie przedmiotu działalności według nowej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, złożonego w okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej albo zmienianej klasyfikacji, z opłaty sądowej i opłaty za ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym (art. 20e ust. 3 ustawy o KRS) zacznie obowiązywać w podstawowym terminie wejścia w życie projektowanej ustawy,
 - b) zaproponowana w art. 5 pkt 2 w zakresie art. 20f wejdzie w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Rozwiązanie takie pozwoli na zrealizowanie:

- 1) w ciągu 12 miesięcy od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy działań takich jak:
 - a) rozszerzenie zakresu informacyjnego rejestru REGON (m.in. o adres do doręczeń, informacje o jednostce lokalnej),
 - b) wprowadzenie zmian w oprogramowaniu mających na celu rozszerzenie zakresu danych pobieranych elektronicznie (np. z rejestru PESEL, CRP KEP),
 - c) dostosowanie baz danych rejestru REGON do wprowadzanych zmian,
 - d) wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, dostosowanego do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą;
- 2) w ciągu 18 miesięcy od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy działań takich jak:
 - a) dostosowanie szerokich zmian w systemie teleinformatycznym umożliwiającym przekazywanie danych do rejestru REGON z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, a które z uwagi na prowadzone prace nad przygotowaniem oraz wdrożeniem nowego systemu, nie mogą być rozpoczęte przed czerwcem 2026 r., zgodnie ze stanowiskiem Ministra Finansów w tym zakresie,
 - b) wprowadzenie koniecznych zmian technicznych dotyczących rejestru TERYT,
 - c) wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT, dostosowanego do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą.

Termin wejścia w życie zmian w ustawie o KRS został ustalony w toku uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie planuje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12) stanowi kontynuację i efekt prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej, oznaczonym jako UD474 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów obowiązującym do dnia 27 listopada 2023 r. Projekt ten został w styczniu 2023 r. skierowany do opiniowania i konsultacji publicznych. Uwagi zgłoszone w trakcie tego opiniowania przez Głównego Geodetę Kraju oraz Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, a także późniejsze ustalenia w trybie roboczym z tymi organami, zostały uwzględnione w procedowanym obecnie projekcie ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12).

Procedowany obecnie projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12) został przy pismach z dnia 19 lutego 2024 r. przekazany do opiniowania i konsultacji publicznych.

W ramach opiniowania i konsultacji publicznych projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12) przekazano przy piśmie z dnia 19 lutego 2024 r., znak GUS-GP03.0200.5.2021.396, następującym podmiotom:

- 1) Polskiemu Towarzystwu Statystycznemu;
- 2) Instytutowi Statystyki Kościoła Katolickiego;
- 3) Rządowej Radzie Ludnościowej;
- 4) Krajowej Izbie Gospodarczej;
- 5) Polskiej Radzie Biznesu;
- 6) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Głównemu Geodecie Kraju;
- 8) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego;
- 9) Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Kancelarii Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

– z 21-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projekt ustawy (UD12) został również przy piśmie z dnia 19 lutego 2024 r. przekazany do zaopiniowania reprezentatywnym organizacjom pracodawców wchodzącym w skład Rady Dialogu Społecznego, tj. następującym podmiotom:

- 1) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Konfederacji „Lewiatan”;
- 3) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związkowi Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacji Przedsiębiorców Polskich

– z 21-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Ponadto projekt ustawy (UD12) został przy piśmie z dnia 19 lutego 2024 r. przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego – z 30-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projektowana ustawa (UD12) nie została przekazana do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ nie nakłada ona na jednostki samorządu terytorialnego nowych zadań i obowiązków, tj. innych niż wynikające z obowiązujących obecnie przepisów.

Spośród ww. podmiotów uwagi do projektu ustawy zgłosił Główny Geodeta Kraju (pismo z dnia 15 kwietnia 2024 r., znak NK-OL.022.9.2024). Uwagi te dotyczyły treści zmian, które projektowana ustawa proponowała w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm.). W ocenie Głównego Geodety Kraju proponowane do dodania ust. 10 i 11 w art. 47a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne dotyczyły obowiązku przekazywania przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) Prezesowi GUS na potrzeby rejestru TERYT informacji o nadaniu i zmianie ulic lub adresów oraz zestawień danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju, zatem zmiany te powinny zostać wprowadzone w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799) zamiast w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Uwaga ta została uwzględniona. W związku z uwagą zgłoszoną przez Głównego Geodetę Kraju, kwestionującą umiejscowienie przepisów ust. 10 i 11 w art. 47a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, przepisy te

zostały dodane do ustawy o statystyce publicznej i oznaczone jako art. 47j według nowej numeracji (art. 1 pkt 21 projektu).

Uwagę zgłosił również Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego – uwaga ta dotyczyła art. 47i ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 21 projektu ustawy) i odnosiła się do sposobu realizacji uwagi zgłoszonej w trakcie uzgodnień międzyresortowych przez Rządowe Centrum Legislacji. Uwaga Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego została uwzględniona.

Ponadto, w trybie roboczym, uwagi zgłosił jeden z członków Rządowej Rady Ludnościową. Uwagi te zostały wyjaśnione.

Uwagi zgłoszone w trakcie opiniowania i konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem Głównego Urzędu Statystycznego wobec tych uwag zawarto w zestawieniu uwag załączonym do niniejszego raportu z konsultacji.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa regulacja nie odnosi się do spraw objętych zadaniami związków zawodowych, odstąpiono od przekazania projektu do zaopiniowania tym podmiotom.

Żadna z ww. organizacji pracodawców nie zgłosiła uwag do projektu ustawy.

Rada Dialogu Społecznego nie zgłosiła uwag do projektu ustawy.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Według oceny organu wnioskującego projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Minister właściwy do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej nie przedstawił opinii o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie ma na celu wdrożenia prawa Unii Europejskiej, a organ wnioskujący nie wystąpił o przedstawienie takiej opinii w trybie § 42 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Projekt nie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Projekt ustawy został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w zakładce *Projektowanie aktów prawnych* (link: <https://bip.stat.gov.pl/prawo/projektowanie-aktow-prawnych/projekty-aktow-prawnych-gus/>) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce *Rządowy Proces Legislacyjny* (link: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12382100>).

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

11.09.2024 r.

**ZESTAWIENIE UWAG
ZGŁOSZONYCH W RAMACH OPINIOWANIA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH
DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O STATYSTYCE PUBLICZNEJ ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW (UD12)**

Lp.	Organ zgłaszający uwagę	Przepis projektowanej ustawy	Treść uwagi	Stanowisko GUS wobec zgłoszonej uwagi
1.	Rządowa Rada Ludnościowa (uwaga zgłoszona w trybie roboczym)	Art. 1 pkt 10 lit. c projektu (dotyczy art. 42 ust. 3 pkt 1 ustawy o statystyce publicznej)	W art. 42 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) nazwa pełna, adres siedziby lub adres miejsca wykonywania działalności” proponowałbym rozdzielenie „siedziby” i „miejsca wykonywania działalności” - to pozwoliłoby na bardziej wiarygodną identyfikację miejsc pracy. Problem ten szczegółowo opisuję tutaj: https://prace-kgp.up.krakow.pl/article/view/7750 albo tutaj - to jest szczególnie ważne w skali wewnątrzmięjskiej: Śleszyński P., 2007, <i>Szacowanie liczby i rozmieszczenia pracujących w dużym mieście na przykładzie Warszawy</i> , Przegląd Geograficzny, 79, 3-4, s. 533-566. https://rcin.org.pl/dlibra/publication/176/edition/85 .	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowano nowe brzmienie przepisu. Wyjaśnienie: Wyróżnienie miejsca wykonywania działalności miało na celu uwzględnienie terminologii stosowanej w odniesieniu do osób fizycznych oraz wskazanie na możliwość braku takiego miejsca - analogicznie jak w CEIDG.
2.	Rządowa Rada Ludnościowa (uwaga zgłoszona w trybie roboczym)	Art. 1 pkt 10 projektu (dotyczy art. 42 ustawy o statystyce publicznej)	Szczególny problem występuje w przypadku zakończenia lub zawieszenia działalności i niewyrejestrowania się. Miałem kilka lat temu w ręku dane z Min. Finansów i gdy porównałem je z REGON, już wówczas w niektórych gminach różnice sięgały aż 60-70%. Aktualnie w CEiDG jest wpisanych ponad 3 mln podmiotów, a według BDL - prawie 5 mln - co jest na pewno zawyżone w stosunku do faktycznej działalności (zrzut z ekranu poniżej). Tymczasem te dane są powszechnie wykorzystywane w różnych analizach rozwoju lokalnego, regionalnego itp.	Wyjaśnienie: Informacja wskazana w BDL (wg stanu na 2022 r.) dotyczy osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne). W CEIDG wpisywani są tylko przedsiębiorcy - osoby fizyczne. Definicja osoby fizycznej stosowana w statystyce – obejmuje przedsiębiorców, inne osoby prowadzące działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne - art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej.

				Na koniec 2022 r. w oparciu o zapisy rejestru REGON podawana była liczba osób fizycznych (bez prowadzących indywidualne gospodarstwa) – 3556851.
3.	Rządowa Rada Ludnościowa (uwaga zgłoszona w trybie roboczym)	Art. 1 pkt 17 projektu (dotyczy art. 46 pkt 1 ustawy o statystyce publicznej)	Dla monitoringu zmian na rynku pracy, przedsiębiorczości itp. kluczowa jest kwestia właściwej identyfikacji miejsc pracy. Dlatego proponuje się wzmocnienie (uzupełnienie treści proponowanego pkt 1 w art. 46: „Art. 46. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i metodologię prowadzenia i aktualizacji rejestru REGON oraz wzory formularzy wniosków i zaświadczeń, uwzględniając konieczność zapewnienia: 1) kompletności oraz aktualizacji danych gromadzonych w tym rejestrze, w tym dotyczących faktycznego zatrudnienia; Ma to związek z faktem, że zgodnie z art. 1 pkt 10 projektu, w art. 42 w ust. 3a pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) dane uzupełniające: przewidywana liczba pracujących.....” Dane w REGON i potem np. w BDL w kolejnych latach są niewiarygodne, bo trudne do zweryfikowania dane - gdyż zatrudnienie może się zmienić.	Uwaga nieuwzględniona W zakres cech podlegających wpisowi do rejestru REGON – wskazanych w art. 42 ust 3 ustawy – wchodzi przewidywana liczba pracujących. Projekt nie przewiduje rozszerzenia zakresu przedmiotowego rejestru REGON o liczbę zatrudnionych, przewiduje natomiast aktualizację informacji o liczbie pracujących danymi ZUS.
4.	GUGiK (uwaga dot. sposobu realizacji uwag MRiT i RCL)	Art. 1 pkt 19 projektu (dotyczy art. 47h ustawy o statystyce publicznej, w związku z uwagą RCL)	W związku z uwagami zgłoszonymi przez MRiT i RCL do art. 47h ustawy o statystyce publicznej, GUS przygotował propozycję zmian, którą przekazał do GUGiK z prośbą o akceptację. Poniżej zawarto odpowiedź GUGiK, z przywołaniem propozycji przedstawionej przez GUS. W odniesieniu do zaproponowanej modyfikacji przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.), dalej jako: ustawa Pgik, zawartych w art. 3: „2) w art. 7a po ustępie 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: 3. Główny Geodeta Kraju współpracuje z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego przy wyjaśnianiu poprawności informacji gromadzonych w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w rozdziale 6 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773 oraz z 2024 r.	Uwaga uwzględniona

			poz. ...), zwanym dalej „rejestrzem TERYT”, w zakresie rejestrów, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 4 i 5 ustawy, w przypadku gdy zwróci się o to Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.” Proponuję zmianę w projektowanym przepisie poprzez wykreślenie zwrotu „w przypadku gdy zwróci się o to Prezes Głównego Urzędu Statystycznego”, ponieważ współpraca pomiędzy instytucjami jest obustronna i odbywa się w sposób ciągły a nie tylko w przypadku zwrócenia się przez jedną ze stron.	
5.	GUNB (uwaga dot. sposobu realizacji uwagi RCL)	Art. 1 pkt 19 projektu (dotyczy art. 47i ustawy o statystyce publicznej, w związku z uwagą RCL)	W związku z uwagą zgłoszoną przez RCL, GUS przygotował propozycję zmian, polegającą na przeniesieniu treści dotychczasowego przepisu art. 1 pkt 19 projektu ustawy (dotyczy art. 47i) do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.), którą przekazał do GUNB z prośbą o akceptację. Poniżej zawarto odpowiedź GUNB. W odpowiedzi na pismo z 3 kwietnia 2024 r., znak: GUS-PR09.7145.6.2024.1, przy którym przekazano propozycję zmian w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.) uprzejmie informuję, że GUNB negatywnie opiniuje zmiany w ww. ustawie. Należy na wstępie wyjaśnić i podkreślić, że poza zakresem ustawy – Prawo budowlane pozostają kwestie związane z prowadzeniem i przekazywaniem danych statystycznych. Ustawa – Prawo budowlane normuje bowiem działalność obejmującą sprawy projektowania, budowy, utrzymania i rozbioru obiektów budowlanych oraz określa zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach. Jest zatem ustawą systemową regulującą proces budowlany. Nie jest wobec tego wskazane zamieszczanie w ustawie – Prawo budowlane przepisów odnoszących się do kwestii znajdujących się poza zakresem jej regulacji. Zgodnie z przyjętymi zasadami poprawnej legislacji przepisy regulujące daną dziedzinę prawa powinny zostać zamieszczone we właściwej dla danej regulacji ustawie	Uwaga uwzględniona Mając na uwadze stanowisko GUNB, w art. 1 pkt 20 projektu ustawy został utrzymany przepis tożsamy z dotychczasowym art. 47i ustawy o statystyce publicznej – w nowej wersji projektu przepis ten oznaczony jest jako art. 47h ustawy o statystyce publicznej. Ewentualne rozbieżności stanowisk RCL i GUNB będą przedmiotem dalszych prac legislacyjnych. W odniesieniu do uwagi dotyczącej zobowiązania wyłącznie powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego do przekazywania elektronicznych wykazów na potrzeby aktualizacji rejestru TERYT, należy nadmienić, że pominięcie starostów jako zobowiązanych do wypełnienia analogicznego obowiązku było przedmiotem uzgodnień z Głównym Geodetą Kraju. Uzasadnieniem dla przyjętych rozwiązań jest brak możliwości przekazywania przez starostów kompletnych informacji na wykazach oraz dublowanie czynności z obowiązkami powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego.

			systemowej, a nie w innych ustawach. Zauważyć tutaj należy, że ustawą systemową określającą m.in. zasady i podstawy rzetelnego, obiektywnego, profesjonalnego i niezależnego prowadzenia badań statystycznych, a także organizację i tryb prowadzenia tych badań i zakres związanych z nimi obowiązków jest ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U z 2023 r. poz. 773, z późn. zm.), a nie ustawa – Prawo budowlane. Umieszczenie w Prawie budowlanym przepisów regulujących zasady gromadzenia danych statystycznych nie znajduje zatem uzasadnienia. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zarówno ustawa – Prawo budowlane, jak i ustawa o statystyce publicznej posługują się odmienną nomenklaturą. Również zakres danych wymaganych i pozyskiwanych na potrzeby ww. ustaw jest odmienny. Niemożliwe jest zatem wprowadzenie proponowanej w Państwa piśmie regulacji do Prawa budowlanego. Na marginesie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw przewidujących m.in. zmianę organizacji i funkcjonowania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju niezrozumiałe jest w ocenie GUNB zobowiązanie wprost tylko powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego do przekazywania elektronicznych wykazów na potrzeby aktualizacji rejestru TERYT. Reasumując, GUNB nie akceptuje propozycji dodania w art. 83 ustawy – Prawo budowlane ust.1a i 1b.	
6.	GUGiK (uwaga dot. sposobu realizacji uwag MRiT)	Art. 3 pkt 2 projektu (dotyczy art. 24 ust. 3a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne)	W związku z uwagą zgłoszoną przez MRiT do art. 24 ust. 3a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (art. 3 pkt 2 projektu), GUS przygotował propozycję zmian, którą przekazał do GUGiK z prośbą o akceptację. Poniżej zawarto odpowiedź GUGiK, z przywołaniem propozycji przedstawionej przez GUS. <i><<„3) w art. 24 po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu: 6. Starosta, na potrzeby rejestru TERYT przekazuje właściwemu miejscowo urzędowi statystycznemu informacje</i>	Uwaga uwzględniona. Wyjaśnienie: Zmiany w szeroko rozumianym „podziale geodezyjnym”, w tym obejmujące np. podziały nieruchomości, nie leżą w zainteresowaniu statystyki publicznej i nie są istotne z punktu widzenia prowadzenia rejestru TERYT. Brzmienie przepisu zostało skorygowane, tak aby jednoznacznie wskazać, jaki zakres informacji podlega przekazaniu przez

		<i>o zmianach dokonanych w podziale geodezyjnym, każdorazowo w przypadku wprowadzenia zmian.”;</i> Proponowane zmiany do ustawy Pgik nie precyzują w jaki sposób starosta miałby przekazywać informacje o „zmianach dokonanych w podziale geodezyjnym” oraz jakie informacje miałyby zostać przekazane. Dodatkowo należy zauważyć, że proponowany przepis nie precyzuje co należy rozumieć pod pojęciem „podział geodezyjny”. W nomenklaturze mowy potocznej jest on utożsamiany z podziałem nieruchomości w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami. Czy w związku z tym starosta miałby zawiadamiać jednostkę statystyki o każdej zmianie w ewidencji gruntów i budynków w zakresie podziału nieruchomości czy też projektowany przepis dotyczy innej sytuacji. Niezależnie od powyższego dodatkowo zwracam uwagę, że przekazywanie informacji każdorazowo po wprowadzonej zmianie jest zadaniem czasochłonnym i kosztownym i nie znajduje uzasadnienia gdyż dane ewidencji gruntów i budynków są publikowane w usługach sieciowych bezpośrednio po wprowadzeniu zmian w bazie danych.>>	starostę właściwemu miejscowo urzędowi statystycznemu (US). Przepis w nowym brzmieniu dotyczy obowiązku powiadamiania US o dokonaniu zmian w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych. Proponuje się następujące brzmienie pkt 2 w art. 3 projektu ustawy: <i>„2) w art. 24 dodaje się ust. 6 w brzmieniu: „6. Starosta, na potrzeby rejestru TERYT, powiadamia właściwy miejscowo urząd statystyczny o dokonaniu zmian w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2, każdorazowo w przypadku wprowadzenia takich zmian.”.</i>”. Ponadto, zgodnie z § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 poz. 219), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie egib”, „Podziału na obręby ewidencyjne i określenia ich granic dokonuje starosta w uzgodnieniu z Głównym Geodetą Kraju, po zasięgnięciu opinii właściwej miejscowo jednostki statystyki publicznej.” O ile jednostki służb statystyki publicznej zostały uwzględnione w procesie projektowania zmian w podziale na obręby ewidencyjne, to przepisy rozporządzenia w sprawie egib nie precyzują, jaką formę powinno przyjąć zasięgnięcie opinii oraz czy wyrażona opinia jest wiążąca (na tym etapie US nie dysponuje informacją czy opinia została uwzględniona i nie jest znana ostateczna decyzja starosty co do zakresu i terminu wprowadzenia zmian). Z tego też względu, ze strony jednostek służb statystyki publicznej istotne jest przekazanie przez starostów informacji, że zmiany w podziale zostały wprowadzone, bo wówczas możliwe jest ich
--	--	--	---

				uwzględnienie w pracach związanych z aktualizacją rejestru TERYT. Ostateczny kształt zmian w podziale na obręby ewidencyjne jest dla US dostępny za pośrednictwem usług sieciowych, jednak z punktu widzenia optymalizacji działań istotna jest informacja, że zmiany faktycznie zostały wprowadzone i w jakim terminie. Przedstawiona powyżej propozycja brzmienia przepisu została przesłana do GUGiK w celu akceptacji– nie zgłoszono zastrzeżeń.
7.	GUGiK (uwaga dot. sposobu realizacji uwag MRiT i RCL)	Art. 3 pkt 3 projektu (dotyczy art. 47a ust. 10 i 11 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne)	W związku z uwagą zgłoszoną przez MRiT do art. 3 pkt 3 projektu, GUS przygotował propozycję zmian, którą przekazał do GUGiK z prośbą o akceptację. Poniżej zawarto odpowiedź GUGiK (pismo z dn. 09.04.2024 r. znak sprawy: NK-OL.022.9.2024), z przywołaniem propozycji przedstawionej przez GUS. <i>„4) w art. 47a dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:</i> <i>10. Wójt (burmistrz, prezydent miasta), na podstawie prowadzonej ewidencji, przekazuje Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego na potrzeby rejestru TERYT informacje o:</i> <i>1) nadaniu i zmianie nazw ulic;</i> <i>2) zmianach numeracji porządkowej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jeśli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie;</i> <i>3) nadaniu nowych numerów porządkowych dla nowo budowanych budynków mieszkalnych i niemieszkalnych z mieszkaniami, niewykazanych w ewidencji.</i> <i>11. 1. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) przekazuje Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego na potrzeby rejestru TERYT zestawienie danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju.</i> <i>2. Szczegółowy zakres informacji, który powinno zawierać zestawienie, o którym mowa w ust. 1 zostanie określony w rozporządzeniu wykonawczym wydanym na podstawie art. 49</i>	Wyjaśnienie: Projekt ustawy przewiduje wydanie nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 49 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 23 projektu ustawy). Przepisy obecnie obowiązującego rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT, zgodnie z art. 17 projektu ustawy, będą obowiązywały do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych. W momencie wejścia w życie projektowanej ustawy oraz nowego rozporządzenia wykonawczego, nie wystąpi sytuacja nadmiarowego powtórzenia przepisów. W przypadku § 8 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021 r. poz. 1368 ze zm.) należy zauważyć, że przepis ten dotyczy wymogów stawianych przez ww. rozporządzenie wobec systemu do prowadzenia ewidencji miejscowości, ulic i adresów, nie zaś samego obowiązku organu. Intencją projektodawcy jest jednoznaczne wskazanie obowiązków spoczywających na organach współpracujących przy prowadzeniu rejestru TERYT, co zostało wyrażone w treści art. 1 pkt 20 (art. 47j) projektu ustawy wg obecnej numeracji, wprowadzającego zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

			ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U...)”; Proponowane przepisy są powtórzeniem przepisów ujętych w § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 1998 r. Nr 157, poz. 1031 ze zm.), oraz przepisów ujętych w § 8 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021 r. poz. 1368 ze zm.). Wprowadzenie analogicznych przepisów w Ustawie o statystyce publicznej w mojej ocenie będzie nadmiarowym powtórzeniem.	
8.	GUGiK (uwaga dot. sposobu realizacji uwag MRiT i RCL)	Art. 3 pkt 3 projektu (dotyczy art. 47a ust. 10 i 11 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne)	Odpowiedź GUGiK na wyjaśnienie GUS w związku z realizacją uwagi zgłoszonej przez MRiT – pismo z dnia 15.04.2024 r. znak: NK-OL.022.9.2024. „Pragnę zauważyć, że proponowane do dodania ustępy 10 oraz 11 w art. 47a Prawa geodezyjnego i kartograficznego dotyczą obowiązku przekazywania przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) Prezesowi GUS na potrzeby rejestru TERYT informacji o nadaniu i zmianie ulic lub adresów oraz zestawień danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju. Powyższe informacje i zestawienia organy gminy sporządzają odpowiednio na podstawie § 7 ust. 4 oraz § 5 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 157, poz. 1031), wydanego na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. z 1996 r. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.). Zatem, w mojej ocenie proponowana zmiana powinna być zawarta w ustawie o statystyce	Uwaga uwzględniona. Wyjaśnienie: Ujęcie przepisów dotyczących obowiązków nakładanych na wójtów (burmistrzów/prezydentów miast) w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowiło realizację uwagi zgłoszonej przez RCL w 2023 r., dotyczącej konieczności uwzględnienia obowiązków nakładanych na podmioty „we właściwych ustawach regulujących kompetencje tych podmiotów, z którymi związane jest „posiadanie” tych danych”. W związku z uwagą zgłoszoną przez GUGiK, kwestionującą umiejscowienie przepisów ust. 10 oraz 11 w art. 47a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, przepisy te zostaną dodane w art. 1 pkt 20 projektu ustawy do ustawy o statystyce publicznej i oznaczone jako art. 47j (według nowej numeracji) – artykuł ten otrzyma brzmienie: „Art. 47j. 1. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) przekazuje Prezesowi Głównego Urzędu

			publicznej, zamiast w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne.”	<i>Statystycznego dla potrzeb prowadzenia i aktualizacji rejestru TERYT:</i> <i>1) informacje o nadaniu i zmianie nazw ulic;</i> <i>2) informacje o zmianach numeracji porządkowej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jeżeli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie;</i> <i>3) informacje o nadaniu nowych numerów porządkowych dla nowo budowanych budynków mieszkalnych i niemieszkalnych z mieszkaniami;</i> <i>4) zestawienie danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju.</i> <i>2. Szczegółowy zakres informacji zawartych w zestawieniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, jest określony w przepisach wydanych na podstawie art. 49. ”.</i> Ewentualne rozbieżności stanowisk w tym zakresie między RCL i GUGiK zostaną rozstrzygnięte na dalszych etapach prac legislacyjnych.
--	--	--	--	--

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

w sprawie legitymacji służbowej ankietera statystycznego

Na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) przypadki, w których legitymacja ankietera statystycznego, zwana dalej „legitymacją”, podlega wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu;
- 2) tryb postępowania w przypadku utraty legitymacji;
- 3) wzór legitymacji.

§ 2. 1. Legitymacja jest kartą dwustronną laminowaną, bez warstwy elektronicznej, wykonaną z tworzywa sztucznego (PVC).

2. Wzór legitymacji jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. Wymiany legitymacji dokonuje się w przypadku:

- 1) zmiany danych umieszczanych w legitymacji;
- 2) uszkodzenia lub zniszczenia legitymacji;
- 3) upływu terminu ważności legitymacji.

§ 4. Ankieter statystyczny niezwłocznie zwraca legitymację dyrektorowi urzędu statystycznego, który zawarł z ankieterem statystycznym umowę o pracę lub umowę cywilnoprawną, zwanemu dalej „dyrektorem urzędu statystycznego”, jeżeli:

- 1) zachodzą okoliczności do jej wymiany, określone w § 3;
- 2) ankieter służbowy został zawieszony w czynnościach służbowych;
- 3) wygasła albo została z ankieterem statystycznym rozwiązana umowa o pracę lub umowa cywilnoprawna.

§ 5. Legitymacja podlega unieważnieniu przez dyrektora urzędu statystycznego, gdy:

- 1) nie została zwrócona w przypadkach, o których mowa w § 4;
- 2) została utracona przez ankietera statystycznego;
- 3) ankieter statystyczny zmarł lub został uznany za zmarłego.

§ 6. 1. O utracie legitymacji ankiet statystyczny niezwłocznie zawiadamia drogą służbową dyrektora urzędu statystycznego, podając w tym zawiadomieniu w szczególności datę i okoliczności utraty legitymacji.

2. Dyrektor urzędu statystycznego unieważnia legitymację, której utratę zgłosił ankiet statystyczny.

3. W razie odzyskania legitymacji ankiet statystyczny niezwłocznie zwraca ją dyrektorowi urzędu statystycznego oraz pisemnie informuje go o dacie i okolicznościach odzyskania legitymacji.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik
do rozporządzenia
Prezesa Rady Ministrów
z dnia ...
(poz. ...)

WZÓR LEGITYMACJI ANKIETERA STATYSTYCZNEGO

awers



rewers



Opis wzoru legitymacji ankietera statystycznego

I. Awers i rewers

1. Blankiet legitymacji jest wykonany z tworzywa sztucznego formatu ID-1, niewykazującego luminescencji w promieniowaniu ultrafioletowym.
2. Tło giloszowe wykonane offsetem w technice druku irysowego.
3. Blankiet legitymacji jest personalizowany techniką druku retransferowego.
4. Po procesie personalizacji na awers i rewers legitymacji nanoszona jest folia zabezpieczająca niewykazująca luminescencji w promieniowaniu ultrafioletowym.

II. Awers

1. Forma graficzna w układzie poziomym, przedstawiająca logo Głównego Urzędu Statystycznego o wymiarach 8,55 × 27,32 mm składająca się z kombinacji znaku graficznego oraz napisu

- „Główny Urząd Statystyczny” będącego logotypem w dwóch wierszach, bazowanym na kroju Cronos Pro Display w kolorze czarnym.
2. Wizerunek orła o wymiarach 10,69 × 9,55 mm.
 3. Linie giloszowe oraz mikrodruki pozytywowe zawierające wielokrotnie powtórzony tekst „GŁÓWNYURZĄDSTATYSTYCZNY”, wykonane offsetem w technice druku irysowego.
 4. Mikrodruk pozytywowy zawierający wielokrotnie powtórzony tekst „GŁÓWNYURZĄDSTATYSTYCZNY”, wykonany offsetem.
 5. Pole o wymiarach 23 × 29,6 mm do umieszczenia fotografii posiadacza legitymacji.
 6. Fotografia posiadacza legitymacji – w proporcjach odpowiadających fotografii o wymiarach 35 × 45 mm, w rozdzielczości nie mniejszej niż 300 dpi; fotografia spełnia szczegółowe wymogi techniczne dotyczące fotografii załączanej do wniosku o wydanie dowodu osobistego, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 54 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671, z 2023 r. poz. 1234 i 1941 oraz z 2025 r. poz. 1006 i 1077).
 7. W procesie personalizacji legitymacji są nanoszone następujące dane – wykonane krojem Myriad Pro w kolorze czarnym:
 - 1) Napis „LEGITYMACJA ANKIETERA STATYSTYCZNEGO” w dwóch wierszach;
 - 2) Napis „Numer ankietera”;
 - 3) Napis, będący polem personalizowanym, zawierającym numer ankietera;
 - 4) Napis „Imię”;
 - 5) Napis, będący polem personalizowanym, zawierającym imię ankietera.
 - 6) Napis „Nazwisko”;
 - 7) Napis, będący polem personalizowanym, zawierającym nazwisko ankietera;
 - 8) Napis „Ankieter statystyczny jest pracownikiem Urzędu Statystycznego w”;
 - 9) Tekst kontynuujący drugi wiersz napisu z punktu nr 8, będący polem personalizowanym, zawierającym nazwę miasta, w którym mieści się Urząd statystyczny ankietera;
 - 10) Napis „upoważnionym do zbierania danych w badaniach ankietowych (Art. 28, 35a i 35b ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej) na terenie województwa”;
 - 11) Tekst kontynuujący napis z punktu nr 10, będący polem personalizowanym, zawierającym nazwę województwa, w którym ankieter jest upoważniony do zbierania danych;
 - 12) Napis „Data ważności legitymacji”;
 - 13) Napis, będący datą ważności legitymacji w układzie DD/MM/RRRR w jednym wierszu, wykonany krojem Myriad Pro Bold w kolorze czerwonym.

III. Rewers

1. Mikrodruki negatywowe zawierające wielokrotnie powtórzony tekst „GŁÓWNYURZĄDSTATYSTYCZNY”, wykonane offsetem w technice druku irysowego.
2. Oznaczenie indywidualne blankietu zintegrowane z podłożem, naniesione w sposób trwały techniką grawerowania laserowego, składające się z napisu „Nr legitymacji STAT i pięciu cyfr” w dwóch wierszach.
3. W procesie personalizacji legitymacji są nanoszone następujące dane – wykonane krojem Myriad Pro w kolorze czarnym :
 - 1) Napis „Organ wydający legitymację: Dyrektor Urzędu Statystycznego w”;
 - 2) Tekst kontynuujący napis z punktu nr 1, będący polem personalizowanym, zawierającym nazwę miasta, w którym mieści się urząd statystyczny organu wydającego legitymację;
 - 3) Napis „Dane zebrane przez Ankietera statystycznego.”;
 - 4) Napis wypunktowany „1) są przetwarzane zgodnie z przepisami RODO – Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE” w czterech wierszach;
 - 5) Napis wypunktowany „2) są objęte tajemnicą statystyczną na podstawie art. 10 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, a za naruszenie tajemnicy grozi odpowiedzialność karna określona w art. 54 i 55 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej.” w trzech wierszach;
 - 6) Napis „Znalezioną legitymację prosimy zwrócić na adres”;

- 7) Napis, będący polem personalizowanym, zawierającym adres urzędu statystycznego, do którego należy oddać znalezioną legitymację;
- 8) Napis „Telefon kontaktowy w celu potwierdzenia tożsamości Ankietera statystycznego”, wyrównany do prawej krawędzi ramki tekstowej;
- 9) Napis, będący polem personalizowanym, zawierającym numer telefonu ankietera statystycznego, wyrównany do prawej krawędzi ramki tekstowej.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie legitymacji ankietera statystycznego jest wydawane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...), w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12), i ma celu wprowadzenie do stosowania nowej legitymacji ankietera statystycznego.

Obecnie Główny Urząd Statystyczny prowadzi prace legislacyjne dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12). Projektowana ustawa, poza podstawowymi zmianami dotyczącymi organizacji i funkcjonowania prowadzonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego rejestrów urzędowych, a także zmianami dotyczącymi standardów klasyfikacyjnych, wprowadzi również zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisowi art. 28 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 5 projektu ustawy). Zmiana ta ma na celu:

- 1) uporządkowanie dotychczasowych przepisów dotyczących zadań rachmistrzów spisowych, ankieterów statystycznych i rzeczoznawców oraz kwalifikacji koniecznych do zajmowania tych stanowisk;
- 2) uregulowanie nowego charakteru prawnego legitymacji ankietera statystycznego, a także określenie informacji, które ta legitymacja powinna zawierać – legitymacja ankietera statystycznego otrzyma status dokumentu publicznego kategorii trzeciej w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm.);
- 3) wprowadzenie podstawy prawnej do określenia, w drodze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, wzoru legitymacji ankietera statystycznego, przypadków, w których legitymacja ta będzie podlegać wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, a także trybu postępowania w przypadku utraty legitymacji.

Projektowana ustawa (UD12) została przyjęta przez Stały Komitet Rady Ministrów w dniu 9 lipca 2025 r., po rozpatrzeniu w trybie obiegowym. Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz 28–29 lipca 2025 r. W Komisji prawniczej wzięli udział przedstawiciele wszystkich zainteresowanych resortów. Aktualnie projekt ustawy (UD12) został skierowany do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.

W zakresie dotyczącym legitymacji ankietera statystycznego należy wyjaśnić, że dotychczas legitymacje ankierów statystycznych były wydawane przez dyrektorów urzędów statystycznych, przy czym nie stanowią one dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Po wejściu w życie projektowanej ustawy nastąpi podniesienie rangi prawnej dokumentów potwierdzających status ankietera statystycznego.

Ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych stworzyła kompleksowy system ochrony dokumentów publicznych, ustalając szczegółowe wymagania dotyczące dokumentów identyfikacyjnych. Dlatego konieczne było wprowadzenie odpowiednich uregulowań w ustawie o statystyce publicznej, aby można było wydawać legitymacje ankierów statystycznych zgodne z tymi wymaganiami. Obecnie funkcjonujący w obrocie prawnym wzór legitymacji ankietera statystycznego wymaga zmiany i dostosowania do wymagań ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Wprowadzenie projektowanych przepisów dotyczących wzoru legitymacji ankietera statystycznego, zgodnych z tą ustawą, pozwoli zapewnić większe bezpieczeństwo procesu zbierania danych oraz ochronę prywatności respondentów. Umożliwi to również elastyczne dostosowanie szczegółowych wymogów dotyczących wzoru legitymacji, informacji, jakie legitymacja zawiera, oraz trybu jej wydawania, do zmieniających się potrzeb i standardów, co w konsekwencji przyczyni się do usprawnienia procesów administracyjnych.

Zakłada się, że projektowane rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, wydane na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), wejdzie w życie w możliwie krótkim terminie po wejściu w życie projektowanej ustawy (UD12).

W konsekwencji powyższego konieczne będzie dokonanie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2329, z późn. zm.), polegającej na dopisaniu legitymacji ankietera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 tego rozporządzenia).

Nowe legitymacje ankietera statystycznego, zgodne ze wzorem określonym w ww. rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, zaczną być wydawane od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów.

Przepis przejściowy – art. 14 projektowanej ustawy (UD12) stanowi, że legitymacje ankietera statystycznego wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność do dnia

wydania nowych legitymacji zgodnych ze wzorem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą (UD12).

Należy zaznaczyć, że Główny Urząd Statystyczny przeprowadził dotychczas, we współpracy z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, następujące prace mające na celu ukształtowanie prawne legitymacji ankietera statystycznego, jako dokumentu publicznego trzeciej kategorii w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych:

1. W styczniu 2021 r. Główny Urząd Statystyczny otrzymał od MSWiA opinię, w której wskazano, że legitymacja ankietera statystycznego powinna być dokumentem publicznym z uwagi na fakt, że potwierdza tożsamość ankietera (pracownika urzędu statystycznego) w kontaktach z respondentami, a także zawiera upoważnienie dla ankietera do zbierania danych statystycznych pozyskiwanych bezpośrednio od respondentów w gospodarstwach domowych i rolnych. MSWiA wskazało również, że legitymacja powinna być ujęta w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wykazu dokumentów publicznych, jako dokument publiczny kategorii trzeciej.
2. Następnie Główny Urząd Statystyczny wystąpił do Komisji do spraw dokumentów publicznych z wnioskiem o podjęcie prac nad opracowaniem wzoru dokumentu na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o dokumentach publicznych.
3. W roku 2022 Główny Urząd Statystyczny prowadził uzgodnienia z MSWiA mające na celu ustalenie zapisów, jakie znajdują się w projekcie Rekomendacji oraz dotyczące wymogów, które powinna spełniać legitymacja ankietera statystycznego. Wyjaśniane były również wątpliwości prawne w tym zakresie.
4. W maju 2023 r. Zespół składający się z przedstawicieli GUS oraz MSWiA wypracował projekt Rekomendacji dla legitymacji ankietera statystycznego, w której odniesiono się do kwestii:
 - emitenta dokumentu – w związku z tym, że Prezes GUS nie jest organem uprawnionym do wydawania aktów prawa powszechnie obowiązującego, jako emitent legitymacji ankietera statystycznego, która ma uzyskać status dokumentu publicznego, został wskazany Prezes Rady Ministrów, będący organem sprawującym nadzór nad Prezesem GUS,

- informacji ogólnych o dokumencie (format dokumentu, forma, podłoże),
- określenia zabezpieczeń przed fałszerstwem (zabezpieczenia w podłożu i w druku),
- wymagań dotyczących sposobu personalizacji lub indywidualizacji dokumentu,
- zasad odbioru od wytwórcy wytworzonych dokumentów,
- sposobu wydawania duplikatów legitymacji,
- dalszych koniecznych działań w przedmiotowej sprawie.

W dokumencie tym wyjaśniono również kwestie techniczne związane z wykonaniem poddruków dla legitymacji. GUS otrzymał informację, że ze względu na procedury określone w ustawie o dokumentach publicznych wykonawcą poddruków będzie jednostka zewnętrzna, dająca gwarancję zastosowania zabezpieczeń określonych w odrębnych przepisach.

5. We wrześniu 2023 r. projekt Rekomendacji, uzgodniony pomiędzy GUS a MSWiA, został przekazany do Komisji do spraw dokumentów publicznych – w celu zatwierdzenia.
6. W październiku 2023 r. Komisja do spraw dokumentów publicznych zatwierdziła Rekomendację do opracowania projektu wzoru legitymacji ankietera statystycznego.
7. W okresie od stycznia 2024 r. do lutego 2025 r. GUS, na podstawie otrzymanej Rekomendacji i wskazanych w niej dalszych działań, wyłonił wykonawcę zewnętrznego do opracowania wzoru dokumentu (projektu graficznego) wraz ze szczegółowym opisem zabezpieczeń przed fałszerstwem (zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o dokumentach publicznych) oraz przeprowadził uzgodnienia dotyczące przedstawianych projektów dokumentu.
8. W lutym 2025 r. Główny Urząd Statystyczny ponownie przekazał Komisji do spraw dokumentów publicznych opracowany projekt graficzny legitymacji ankietera statystycznego oraz opis zabezpieczeń – w celu ich zatwierdzenia.
9. W marcu 2025 r. Komisja do spraw dokumentów publicznych zaakceptowała przedstawiony przez Główny Urząd Statystyczny projekt graficzny legitymacji ankietera statystycznego wraz z opisem zabezpieczeń. Zatwierdzenie to stanowi podstawę do:

- określenia wzoru legitymacji ankietera statystycznego w projektowanym rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów,
- dopisania legitymacji ankietera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych).

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) przypadki, w których legitymacja ankietera statystycznego podlega wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu;
- 2) tryb postępowania w przypadku utraty tej legitymacji;
- 3) wzór legitymacji ankietera statystycznego.

Legitymacja jest kartą dwustronną laminowaną, bez warstwy elektronicznej, wykonaną z tworzywa sztucznego (PVC), a jej wzór jest określony w załączniku do projektowanego rozporządzenia.

Wymiana legitymacji jest dokonywana w razie zmiany danych umieszczanych w legitymacji, uszkodzenia lub zniszczenia legitymacji, a także w razie upływu terminu ważności legitymacji (§ 3 projektu). W takich przypadkach ankieter ma obowiązek niezwłocznie zwrócić legitymację dyrektorowi urzędu statystycznego, który zawarł z ankieterem umowę o pracę lub umowę cywilnoprawną.

Zwrot legitymacji jest również wymagany w razie zawieszenia ankietera w czynnościach służbowych, a także w przypadku wygaśnięcia lub rozwiązania jego umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej (§ 4 projektu). W razie niedopełnienia przez ankietera tego obowiązku, legitymacja jest niezwłocznie unieważniana (§ 5 projektu).

Tryb postępowania w przypadku utraty legitymacji został określony w § 6 projektowanego rozporządzenia.

Według oceny organu wnioskującego, nie zachodzi potrzeba zamieszczania w projekcie rozporządzenia przepisów przejściowych. Kwestia utraty ważności dotychczasowych legitymacji ankietera statystycznego została jednoznacznie rozstrzygnięta w art. 14 projektowanej ustawy (UD12).

Według oceny organu wnioskującego, projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt zostanie skierowany do uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Podsumowanie wyników konsultacji zostanie przedstawione w załączonym do projektu raporcie z konsultacji.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa regulacja nie odnosi się do związków zawodowych oraz organizacji pracodawców, nie przewiduje się przekazania projektu do zaopiniowania tym podmiotom.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny.

Przedmiotowa regulacja ma pozytywny wpływ na bezpieczeństwo procesu zbierania danych przez ankietatorów statystycznych oraz ochronę prywatności respondentów.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Prezesa Rady Ministrów – numer

Nazwa projektu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie legitymacji ankietera statystycznego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Główny Urząd Statystyczny Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marek Cierpień-Wolan – Prezes Głównego Urzędu Statystycznego Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Alicja Koszela – Dyrektor Departamentu Programowania, Koordynacji Badań i Rejestrów Głównego Urzędu Statystycznego, tel. 783 932 892 lub (22) 608 3114; e-mail Sekretariat-PR@stat.gov.pl	Data sporządzenia 19.09.2025 r. Źródło: Inne Nr w Wykazie prac: ...
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie *legitymacji ankietera statystycznego* jest wydawane na podstawie art. 28 ust. 14 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. *o statystyce publicznej* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...), w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12), i ma celu wprowadzenie do stosowania nowej legitymacji ankietera statystycznego.

Obecnie Główny Urząd Statystyczny prowadzi prace legislacyjne dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (UD12). Projektowana ustawa, poza podstawowymi zmianami dotyczącymi organizacji i funkcjonowania prowadzonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego rejestrów urzędowych, a także zmianami dotyczącymi standardów klasyfikacyjnych, wprowadzi również zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisowi art. 28 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 5 projektu ustawy). Zmiana ta ma na celu:

- 1) uporządkowanie dotychczasowych przepisów dotyczących zadań rachmistrzów spisowych, ankieterów statystycznych i rzeczoznawców oraz kwalifikacji koniecznych do zajmowania tych stanowisk;
- 2) uregulowanie nowego charakteru prawnego legitymacji ankietera statystycznego, a także określenie informacji, które ta legitymacja powinna zawierać – legitymacja ankietera statystycznego otrzyma status dokumentu publicznego kategorii trzeciej w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm.);
- 3) wprowadzenie podstawy prawnej do określenia, w drodze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, wzoru legitymacji ankietera statystycznego, przypadków, w których legitymacja ta będzie podlegać wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu, a także trybu postępowania w przypadku utraty legitymacji.

Projektowana ustawa (UD12) została przyjęta przez Stały Komitet Rady Ministrów w dniu 9 lipca 2025 r., po rozpatrzeniu w trybie obiegowym, Obecne brzmienie tych przepisów zostało wypracowane w trakcie Komisji prawniczej, która miała miejsce w dniach 21–23 oraz 28–29 lipca 2025 r. W Komisji prawniczej wzięli udział przedstawiciele wszystkich zainteresowanych resortów. Aktualnie projekt ustawy (UD12) został skierowany do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dotychczas legitymacje ankieterów statystycznych były wydawane przez dyrektorów urzędów statystycznych, przy czym nie stanowią one dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Po wejściu w życie projektowanej ustawy (UD12) nastąpi podniesienie rangi prawnej dokumentów potwierdzających status ankietera statystycznego.

Zakłada się, że projektowane rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, wydane na podstawie art. 28 ust. 14 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą (UD12)), wejdzie w życie w możliwie krótkim terminie po wejściu w życie projektowanej ustawy.

W konsekwencji powyższego konieczne będzie dokonanie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2329, z późn. zm.), polegającej na dopisaniu legitymacji ankietera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 tego rozporządzenia). Nowe legitymacje ankietera statystycznego, zgodne ze wzorem określonym w ww. rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, zaczną być wydawane od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów.

Ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych stworzyła kompleksowy system ochrony dokumentów publicznych, ustalając szczegółowe wymagania dotyczące dokumentów identyfikacyjnych. Dlatego konieczne było wprowadzenie odpowiednich uregulowań w ustawie o statystyce publicznej, aby można było wydawać legitymacje ankieterów statystycznych zgodne z tymi wymaganiami. Obecnie funkcjonujący w obrocie prawnym wzór legitymacji

ankietera statystycznego wymaga zmiany i dostosowania do wymagań ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Wprowadzenie projektowanych przepisów dotyczących wzoru legitymacji ankietera statystycznego, zgodnych z tą ustawą, pozwoli zapewnić większe bezpieczeństwo procesu zbierania danych oraz ochronę prywatności respondentów. Umożliwi to również elastyczne dostosowanie szczegółowych wymogów dotyczących wzoru legitymacji, informacji, jakie legitymacja zawiera, oraz trybu jej wydawania, do zmieniających się potrzeb i standardów, co w konsekwencji przyczyni się do usprawnienia procesów administracyjnych.

Należy zaznaczyć, że Główny Urząd Statystyczny przeprowadził dotychczas, we współpracy z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, następujące prace mające na celu ukształtowanie prawne legitymacji ankietera statystycznego, jako dokumentu publicznego trzeciej kategorii w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych:

1. W styczniu 2021 r. Główny Urząd Statystyczny otrzymał od MSWiA opinię, w której wskazano, że legitymacja ankietera statystycznego powinna być dokumentem publicznym z uwagi na fakt, że potwierdza tożsamość ankietera (pracownika urzędu statystycznego) w kontaktach z respondentami, a także zawiera upoważnienie dla ankietera do zbierania danych statystycznych pozyskiwanych bezpośrednio od respondentów w gospodarstwach domowych i rolnych. MSWiA wskazało również, że legitymacja powinna być ujęta w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wykazu dokumentów publicznych, jako dokument publiczny kategorii trzeciej.
2. Następnie Główny Urząd Statystyczny wystąpił do Komisji do spraw dokumentów publicznych z wnioskiem o podjęcie prac nad opracowaniem wzoru dokumentu na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o dokumentach publicznych.
3. W roku 2022 Główny Urząd Statystyczny prowadził uzgodnienia z MSWiA mające na celu ustalenie zapisów, jakie znajdą się w projekcie Rekomendacji oraz dotyczące wymogów, które powinna spełniać legitymacja ankietera statystycznego. Wyjaśniane były również wątpliwości prawne w tym zakresie.
4. W maju 2023 r. Zespół składający się z przedstawicieli GUS oraz MSWiA wypracował projekt Rekomendacji dla legitymacji ankietera statystycznego, w której odniesiono się do kwestii:
 - emitenta dokumentu – w związku z tym, że Prezes GUS nie jest organem uprawnionym do wydawania aktów prawa powszechnie obowiązującego, jako emitent legitymacji ankietera statystycznego, która ma uzyskać status dokumentu publicznego, został wskazany Prezes Rady Ministrów, będący organem sprawującym nadzór nad Prezesem GUS,
 - informacji ogólnych o dokumencie (format dokumentu, forma, podłoże),
 - określenia zabezpieczeń przed fałszerstwem (zabezpieczenia w podłożu i w druku),
 - wymagań dotyczących sposobu personalizacji dokumentu,
 - zasad odbioru od wytwórcy wytworzonych dokumentów,
 - sposobu wydawania duplikatów legitymacji,
 - dalszych koniecznych działań w przedmiotowej sprawie.

W dokumencie tym wyjaśniono również kwestie techniczne związane z wykonaniem poddruków dla legitymacji. GUS otrzymał informację, że ze względu na procedury określone w ustawie o dokumentach publicznych wykonawcą poddruków będzie jednostka zewnętrzna, dająca gwarancję zastosowania zabezpieczeń określonych w odrębnych przepisach.

5. We wrześniu 2023 r. projekt Rekomendacji, uzgodniony pomiędzy GUS a MSWiA, został przekazany do Komisji do spraw dokumentów publicznych – w celu zatwierdzenia.
6. W październiku 2023 r. Komisja do spraw dokumentów publicznych zatwierdziła Rekomendację do opracowania projektu wzoru legitymacji ankietera statystycznego.
7. W okresie od stycznia 2024 r. do lutego 2025 r. GUS, na podstawie otrzymanej Rekomendacji i wskazanych w niej dalszych działań, wyłonił wykonawcę zewnętrznego do opracowania wzoru dokumentu (projektu graficznego) wraz ze szczegółowym opisem zabezpieczeń przed fałszerstwem (zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o dokumentach publicznych) oraz przeprowadził uzgodnienia dotyczące przedstawianych projektów dokumentu.
8. W lutym 2025 r. Główny Urząd Statystyczny ponownie przekazał Komisji do spraw dokumentów publicznych opracowany projekt graficzny legitymacji ankietera statystycznego oraz opis zabezpieczeń – w celu ich zatwierdzenia.
9. W marcu 2025 r. Komisja do spraw dokumentów publicznych zaakceptowała przedstawiony przez Główny Urząd Statystyczny projekt graficzny legitymacji ankietera statystycznego wraz z opisem zabezpieczeń. Zatwierdzenie to stanowi podstawę do:
 - określenia wzoru legitymacji ankietera statystycznego w projektowanym rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów,
 - dopisania legitymacji ankietera statystycznego do wykazu dokumentów publicznych trzeciej kategorii (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych).

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) przypadki, w których legitymacja ankietera statystycznego podlega wymianie, zwrotowi lub unieważnieniu;
- 2) tryb postępowania w przypadku utraty tej legitymacji;

3) wzór legitymacji ankietera statystycznego.
Legitymacja jest kartą dwustronną laminowaną, bez warstwy elektronicznej, wykonaną z tworzywa sztucznego (PVC), a jej wzór jest określony w załączniku do projektowanego rozporządzenia.
W związku z wprowadzeniem legitymacji ankietera statystycznego w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, konieczne jest przyjęcie ścieżki legislacyjnej. Osiągnięcie tego rezultatu przy pomocy działań innych niż działania legislacyjne nie jest możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każde państwo członkowskie samodzielnie decyduje o przyjęciu rozwiązań w tym zakresie, stosując różne modele organizacji sieci ankietarskiej, która odpowiada za zbieranie danych w badaniach ankietowych, np.:

- 1) wewnętrzny, gdzie pracownicy zbierający dane dla krajowych urzędów statystycznych są przez nich zatrudnieni;
- 2) zewnętrzny, w którym korzysta się wyłącznie z usług ankierów zewnętrznych, czyli pracowników niezwiązanych z urzędem statystycznym;
- 3) mieszany, gdzie państwa korzystają zarówno z własnej sieci ankierów, jak i z usług ankierów zewnętrznych w okresach większego obciążenia badaniami.

W związku z powyższym dokonywanie analizy porównawczej z rozwiązaniami stosowanymi w innych krajach nie jest możliwe i celowe.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki służb statystyki publicznej	Główny Urząd Statystyczny i jednostki podległe Prezesowi GUS (w tym 16 urzędów statystycznych oraz Zakład Wydawnictw Statystycznych)	Źródło: GUS	Konieczność wydania ankierom statystycznym nowych legitymacji, zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do projektowanego rozporządzenia. Ponadto konieczność odnotowywania każdego przypadku wydania, wymiany, zwrotu lub unieważnienia legitymacji ankiera statystycznego.
Ankierzy statystyczni	Około 1700 osób	Dane własne GUS	Posługiwanie się nowym dokumentem upoważniającym do zbierania danych statystycznych (legitymacją ankiera statystycznego), posiadającym status dokumentu publicznego, co zapewni większą wiarygodność w kontaktach z respondentami oraz bezpieczeństwo ankiera.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Projektowane rozporządzenie zostanie przekazane do zaopiniowania i konsultacji publicznych następującym podmiotom:

- 1) Polskie Towarzystwo Statystyczne;
- 2) Instytut Statystyki Kościoła Katolickiego;
- 3) Rządowa Rada Ludnościowa;
- 4) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 5) Polska Rada Biznesu;
- 6) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

– z 21-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projekt rozporządzenia zostanie również przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego – z 30-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa regulacja nie odnosi się do spraw objętych zadaniami związków zawodowych oraz organizacji pracodawców, nie przewiduje się przekazania projektu do zaopiniowania tym podmiotom.

Podsumowanie wyników konsultacji zostanie następnie przedstawione w raporcie z konsultacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677), projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w zakładce *Projektowanie aktów prawnych* oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce *Rządowy Proces Legislacyjny*.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]
-------------------------	---

	0 (2 02 6)	1 (2 02 7)	2 (2 02 8)	3 (2 02 9)	4 (2 03 0)	5 (20 31)	6 (203 2)	7 (203 3)	8 (2034)	9 (2035)	10 (2036)	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0, 07	0	0	0	0	0,0 3	0	0	0	0	0	0,1
budżet państwa	0, 07					0,0 3						0,1
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	- 0, 07	0	0	0	0	- 0,0 3	0	0	0	0	0	-0,1
budżet państwa	- 0, 07					- 0,0 3						-0,1
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Przyjmuje się, że koszty wyprodukowania nowych legitymacji ankietera statystycznego wyniosą około 73 000 zł. Źródłem sfinansowania tych prac będą środki pozostające w dyspozycji jednostek służb statystyki publicznej, ustalone w części 58, dział 750, rozdział 75056 budżetu państwa. Wydatki te nie będą podstawą do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe na ten cel ponad limit wydatków.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt nie wpływa bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, oraz sektor dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt nie wpływa bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz	Projekt nie wpływa bezpośrednio na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, obywateli oraz gospodarstwa domowe. Wprowadzane zmiany uwiarygodnią ankietera statystycznego w kontaktach z respondentami oraz podniosą bezpieczeństwo						

	gospodarstwa domowe	dokumentu identyfikującego ankietera. Przyczyni się to do zwiększenia bezpieczeństwa procesu zbierania danych oraz ochrony prywatności respondentów.
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	Projekt nie wpływa bezpośrednio na wymienione obszary.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projekt nie wpływa bezpośrednio na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☒ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Zakłada się, że rozwiązania zawarte w projektowanym rozporządzeniu mogą przyczynić się do zwiększenia zaufania społecznego do Głównego Urzędu Statystycznego oraz innych jednostek służb statystyki publicznej, jako organów zbierających dane statystyczne. Wysoki poziom zaufania społecznego jest kluczowym warunkiem skuteczności i rzetelności przeprowadzanych badań statystycznych oraz jakości i kompletności analiz przygotowywanych na podstawie zebranych danych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie planuje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		