

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001) Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Mikołaj Dorożala Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Główny Konserwator Przyrody Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Sławomir Wodzyński Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail: slawomir.wodzynski@gdos.gov.pl tel.: 22 310 68 00	Data sporządzenia 10.07.2026 r. Źródło: art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska 1278
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Polska jako członek Unii Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 1 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102), zwanej dalej „dyrektywą siedliskową”, tworzy konieczne środki ochronne obejmujące, jeśli zaistnieje taka potrzeba, opracowywane specjalnie dla tych terenów odpowiednie plany zagospodarowania. Dyrektywa siedliskowa wymaga przyjęcia koniecznych środków ochronnych, co wyklucza jakiegokolwiek zakres swobodnego uznania w tym względzie ze strony państw członkowskich.

Wdrożenie art. 6 ust. 1 dyrektywy siedliskowej jest obowiązkowe, co oznacza, że konieczne środki ochronne należy ustanowić dla wszystkich specjalnych obszarów ochrony siedlisk (zwanym dalej „SOO”). Zgodnie z art. 6 ust. 1 dyrektywy siedliskowej środki ochronne muszą odpowiadać ekologicznym wymaganiom typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I do dyrektywy siedliskowej, lub gatunków wymienionych w załączniku II do tej dyrektywy, żyjących na tych obszarach. Wymagania ekologiczne obejmują wszystkie potrzeby ekologiczne, w tym zarówno czynniki abiotyczne, jak i biotyczne, które uznaje się za konieczne do zapewnienia ochrony typów siedlisk i gatunków, w tym m.in. ich wzajemne relacje ze środowiskiem fizycznym (powietrzem, wodą, glebą). Ponadto kraje członkowskie Unii Europejskiej powinny podjąć wszelkie niezbędne środki w celu zachowania populacji ptaków i ich siedlisk, o których mowa w art. 3 i 4 ust. 1 i 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą ptasią”.

Zgodnie z przepisami określonymi w art. 6 ust. 1 dyrektywy siedliskowej i w art. 3 i 4 ust. 1 i 2 dyrektywy ptasiej, jeśli istnieje taka potrzeba, tworzone są konieczne środki ochronne obejmujące:

- odpowiednie plany zagospodarowania opracowane specjalnie dla tych terenów bądź zintegrowane z innymi planami rozwoju oraz
- odpowiednie środki ustawowe, administracyjne lub umowne odpowiadające ekologicznym wymaganiom typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I do dyrektywy siedliskowej lub gatunków wymienionych w załączniku II do tej dyrektywy oraz gatunków ptaków wymienionych w załączniku I do dyrektywy ptasiej i ich siedlisk.

Plany ochrony są narzędziem zarządzania SOO i obszarów specjalnej ochrony ptaków (zwanym dalej „OSO”) w sposób jasny i przejrzysty oraz służą komunikacji i dyskusji ze społecznościami lokalnymi na temat celów ochrony, co może również pomóc w określeniu źródeł finansowania i integracji z innymi planami.

Plany ochrony na poziomie SOO i OSO służą do sformułowania celów ochrony i określenia środków koniecznych do osiągnięcia tych celów. Plany ochrony często wykorzystuje się jako narzędzie określające wytyczne dla zarządców obszarów Natura 2000 i innych zainteresowanych stron zajmujących się ich ochroną oraz jako narzędzie służące do angażowania różnych podmiotów i organów we wdrażanie koniecznych środków ochronnych.

Siedliska przyrodnicze i gatunki występujące na obszarze Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001) obejmującym SOO i OSO Ławica Słupska (PLC990001), zwanym dalej „Obszarem”, ze względu na zidentyfikowane zagrożenia, istniejące oraz potencjalne, wymagają podjęcia stosownych środków w postaci stworzenia planu ochrony dotyczącego

sposobu zapewnienia ochrony przyrody na Obszarze. Zagrożenia określono w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia. Ponadto, zgodnie z wymogami dotyczącymi tworzenia planów ochrony zaplanowano działania ochronne. Ustanowienie takiego dokumentu będzie stanowiło wypełnienie jednego z niezbędnych warunków ochrony obszarów cennych przyrodniczo, o których mowa w dyrektywie siedliskowej i dyrektywie ptasiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia ma na celu utrzymanie lub przywrócenie do właściwego stanu ochrony obszarów najcenniejszych pod względem przyrodniczym oraz odpowiadających gatunkowo i siedliskowo wymogom zawartym w dyrektywie siedliskowej i dyrektywie ptasiej, dla których wyznaczono Obszar.

Wprowadzenie rozporządzenia stworzy obowiązujące przez 20 lat narzędzie ochrony Obszaru. Będzie ono m.in. określać, na podstawie zidentyfikowanych istniejących i potencjalnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych i gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony:

- warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ich ochrony, zachowania integralności Obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000,
- wskazania do zmian w planach ogólnych gmin, istniejących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej,
- działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na Obszarze ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację.

Podsumowując, należy uznać, że osiągnięcie celu projektu nie jest możliwe za pomocą innych środków niż wydanie rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Sieć obszarów Natura 2000 została utworzona i objęta ochroną na obszarze całej Unii Europejskiej na podstawie dyrektywy siedliskowej oraz dyrektywy ptasiej.

Kraje członkowskie Unii Europejskiej są zobligowane do wdrożenia właściwych środków, o których mowa w art. 3 i 4 ust. 1 i 2 dyrektywy ptasiej oraz 6 ust. 1 dyrektywy siedliskowej, celem wykonania zobowiązań wobec Unii Europejskiej.

Ramy planów ochrony obszarów sieci Natura 2000 są jednolite w całej Unii Europejskiej i opierają się na następujących, kluczowych etapach prac: identyfikacja przedmiotów ochrony, ocena ich stanu ochrony, identyfikacja zagrożeń, określenie celów działań ochronnych, wskazanie działań ochronnych oraz potrzeb monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków. Szczegółowy tryb i zakres opracowania projektu planu ochrony określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 644).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Każdy przebywający na Obszarze	b.d.		Zobowiązanie do respektowania sposobów gospodarowania dotyczących poszczególnych gatunków, ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na Obszarze.
Sprawujący nadzór nad Obszarem, tj.: Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni i Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie	2	własne	Wzrost liczby obowiązków wynikających z przygotowania i realizacji zadań ochronnych w jednostkach nadzorujących Obszar. Konieczność przestrzegania sposobów gospodarowania lub użytkowania Obszaru, wynikających z planu ochrony.
Podmioty właściwe do spraw wydawania decyzji administracyjnych, w tym środowiskowych,	b.d.	własne	W zakresie wykonywania działań ochronnych wynikających z planu ochrony.

dotyczących Obszaru			
Minister właściwy ds. rybołówstwa	1	własne	W zakresie wykonywania działań ochronnych wynikających z planu ochrony.
Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	1	własne	W zakresie wykonywania działań ochronnych wynikających z planu ochrony.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	1	własne	Możliwość promowania Obszaru jako szczególnie interesującego pod względem przyrodniczym.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

1. Zgodnie z art. 29 ust. 1 w zw. z art. 27a ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), zwanej dalej „uop”, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, jako sprawujący nadzór nad Obszarem, sporządzili projekt rozporządzenia oraz brali udział w każdym z etapów prac legislacyjnych.
2. Obowiązek wynikający z art. 29 ust. 2 pkt 1 uop nie został wykonany, gdyż projektowane rozporządzenie nie dotyczy obszaru zarządzanego przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.
3. Projekt został uzgodniony z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, który sprawuje nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich.
4. Obowiązek wynikający z art. 29 ust. 5 uop został zrealizowany przez podanie do publicznej wiadomości (zawiadomienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku (obecnie w Szczecinie) z dnia 28 sierpnia 2018 r.) informacji o przystąpieniu do sporządzania dokumentacji i projektu planu ochrony dla Obszaru. Pierwsze spotkanie informacyjne miało miejsce w dniu 11.04.2019 r. w Słupsku. Zorganizowano ponadto 3 warsztaty oraz spotkanie podsumowujące. Miały one charakter bezpośredni, a strony miały możliwość wnoszenia uwag w formie ustnej i pisemnej. Zawiadomienia o konsultacjach rozsyłane były drogą elektroniczną do wszystkich zidentyfikowanych potencjalnie zainteresowanych Obszarem stron, instytucji, zrzeszeń i organizacji. Wersje robocze projektu rozporządzenia były rozsyłane drogą elektroniczną do osób oraz instytucji, które podały swoje adresy poczty elektronicznej. Przesłane uwagi zostały przeanalizowane i w uzasadnionych przypadkach wprowadzone do projektu rozporządzenia. Pozostałe uwagi nie zostały uwzględnione, ponieważ wymagałyby zmian projektu rozporządzenia wykraczających poza upoważnienie ustawowe, bądź brak było podstaw merytorycznych do ich uwzględnienia. Podczas całego procesu partycypacji przedstawiciele urzędów morskich oraz wykonawcy dokumentacji projektowej odnosili się do pytań stawianych przez uczestników spotkań oraz omawiali wyniki wstępnego rozpatrzenia dotychczas złożonych uwag i wniosków. W celach edukacyjnych opracowano ponadto broszurę informacyjną zawierającą najważniejsze informacje o Obszarze. Podczas prac zastosowano zasadę partycypacji społecznej w oparciu o „*Metodologię prowadzenia konsultacji społecznych*” opracowaną przez Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych.
5. Obowiązek wynikający z art. 29 ust. 6 uop zostanie wykonany przez przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa na zasadach określonych w dziale III rozdziale 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.), tj. przez zapewnienie wszystkim zainteresowanym osobom i podmiotom prawa do zapoznania się z projektem planu ochrony oraz możliwości zgłaszania do niego uwag i wniosków w ramach konsultacji społecznych. Zgodnie z art. 39 ust. 1 ww. ustawy projekt zostanie wyłożony do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni, w sposób, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy.

W dalszym toku prac legislacyjnych projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677, z późn. zm.) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2026 r. poz. 404), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, w celu umożliwienia zgłaszania uwag oraz zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem rozporządzenia.

Projekt zostanie przekazany na 14 dni do konsultacji publicznych, o których mowa w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, następującym podmiotom:

- 1) Instytutowi Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
- 2) Klubowi Przyrodników;
- 3) Polskiemu Towarzystwu Ochrony Przyrody „Salamandra”;

- 4) WWF Polska;
- 5) Instytutowi Ochrony Przyrody;
- 6) Fundacji ClientEarth Polska;
- 7) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 8) Fundacji Greenpeace Polska;
- 9) Lidze Ochrony Przyrody.

Ponadto projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania, z terminem 14 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag, do następujących podmiotów:

- 1) Państwowa Rada Ochrony Przyrody;
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- 4) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- 5) Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego.

Z uwagi na położenie Obszaru i treść projektu rozporządzenia, nie będzie on podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.

Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), dlatego nie będzie podlegał opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
budżet państwa	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
JST	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
pozostałe jednostki (oddzielnie)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Wydatki ogółem	–	0,03	0,18	0,28	0,25	0,43	0,13	0,03	0,03	0,03	0,03	1,42
budżet państwa	–	0,03	0,18	0,28	0,25	0,43	0,13	0,03	0,03	0,03	0,03	1,42
Ministerstwo właściwe ds. rybołówstwa	–	–	0,05	0,05	–	–	–	–	–	–	–	0,1
Urząd Morski w Gdyni	–	0,015	0,065	0,115	0,125	0,215	0,065	0,015	0,015	0,015	0,015	0,66
Urząd Morski w Szczecinie	–	0,015	0,065	0,115	0,125	0,215	0,065	0,015	0,015	0,015	0,015	0,66
Saldo ogółem	–	-0,03	-0,18	-0,28	-0,25	-0,43	-0,13	-0,03	-0,03	-0,03	-0,03	-1,42
budżet państwa	–	-0,03	-0,18	-0,28	-0,25	-0,43	-0,13	-0,03	-0,03	-0,03	-0,03	-1,42
JST	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Źródła finansowania	Źródłem finansowania zadań będzie:
	– budżet państwa w ramach wydatków części budżetowej 21 – gospodarka morska (Urząd Morski w Gdyni i Urząd Morski w Szczecinie),

	– budżet państwa w ramach wydatków części budżetowej 62 – rybołówstwo (minister właściwy do spraw rybołówstwa). Wydatki sektora finansów publicznych rozkładają się następująco: Urząd Morski w Gdyni – 0,66 mln zł, Urząd Morski w Szczecinie – 0,66 mln zł (wydatki na realizację zadań podzielone po równo pomiędzy te Instytucje), urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rybołówstwa – 0,1 mln zł. Część kosztów poniesiona na poszczególne działania na obecnym etapie jest trudna do precyzyjnego oszacowania, ponieważ zależy od przyjętej metodyki oraz zakresu realizacji. Dotyczy to zwłaszcza badań uzupełniających stan wiedzy (działania nr 2 oraz 6–8 wskazane w załączniku nr 6 do projektowanego rozporządzenia). Przewiduje się możliwość wykorzystania środków pomocowych Unii Europejskiej w ramach Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021–2027. Część przewidzianych działań, w tym działań administracyjnych (np. działanie nr 1 wskazane w załączniku nr 6 do projektowanego rozporządzenia), zostanie zrealizowana bezkosztowo. Rozporządzenie będzie podstawą do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa. Ich realizacja będzie zlecana na zewnątrz w zakresie zależnym od decyzji samej jednostki realizującej dane zadanie ochronne z planu ochrony.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Do obliczeń wykorzystano szacowanie kosztów działań ochronnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków w granicach Obszaru, będące elementem Tabeli 14.1 Wykaz projektowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 zawartej w dokumentacji przyrodniczej Obszaru (str. 206–210), uzupełnione na etapie aktualizacji projektowanego rozporządzenia. Uwzględnione koszty dotyczą działań ochronnych wymienionych w załączniku nr 6 do projektowanego rozporządzenia. W załączniku wskazano podmioty odpowiedzialne za realizację oraz sposób wykonania i zakres danego działania ochronnego. Koszty realizacji niektórych zadań były niemożliwe do precyzyjnego określenia na etapie sporządzania planu ochrony. Wydatki zaplanowano kierując się zasadą przezorności. Poniżej przedstawiono wyjaśnienie szacowanej wysokości wydatków poszczególnych organów i podmiotów: <u>Urząd Morski w Gdyni i Urząd Morski w Szczecinie</u> Urzędy Morskie jako instytucje odpowiedzialne za przedmiotowy Obszar będą ponosić koszty realizacji uzupełniających badań naukowych ukierunkowanych na rozpoznanie skali przyłowu (od 1 do 10 roku obowiązywania planu), diety (3 rok obowiązywania planu) i bazy pokarmowej ptaków (od 2 do 6 roku obowiązywania planu) oraz migracji ptaków (4 rok obowiązywania planu). Szacunkowa wartość badań została podana na podstawie doświadczeń w prowadzeniu podobnych działań. Urzędy odpowiedzialne będą ponadto za podnoszenie świadomości społecznej w zakresie ochrony siedlisk dennych (5 rok obowiązywania planu). Szacunkowy koszt został podany na podstawie doświadczeń w prowadzeniu podobnych przedsięwzięć. Pozostałe działania powiązane są z działalnością statutową urzędów w zakresie wydawania/opiniowania decyzji administracyjnych np. realizacja działania polegającego na utrzymaniu swobodnego dolotu ptaków na zimowisko i drożności korytarzy ekologicznych opiera się na wydawaniu właściwych decyzji administracyjnych obejmujących wdrażanie rozwiązania minimalizującego negatywne oddziaływanie w postaci utrzymania parametru drożności korytarzy. Natomiast precyzyjne oszacowanie kosztów w zakresie działania polegającego na dostosowaniu działań do aktualnych potrzeb i postępowaniu w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych nie jest możliwe, gdyż koszty te zależne będą od częstotliwości występowania i rodzaju zdarzeń nadzwyczajnych takich jak np. rozlewy olejowe. <u>Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rybołówstwa (obecnie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi)</u> Instytucja odpowiadać będzie za realizację działania w zakresie zmniejszenia skali zagrożenia

	utopienia ptaków w porzuconych/zgubionych narzędziach połowowych. Założona kwota 0,1 mln została oszacowana na podstawie podobnych projektów prowadzonych na polskich obszarach morskich np. przez WWF Polska. Działanie założono do realizacji w 2 i 3 roku obowiązywania planu.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	–	–	–	–	–	–	–
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–	–	–	–	–	–	–
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–	–	–	–	–	–	–
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	–	–	–	–	–	–	–
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	brak						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	brak						
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	brak						
	wszyscy	Możliwe wprowadzenie zmian sposobu gospodarowania zasobami przyrody objętymi postanowieniami projektowanego rozporządzenia.						
Niemierzalne		Ochrona zasobów przyrodniczych powoduje wzrost stabilności ekosystemów oraz korzystnie wpłynie na wzmocnienie różnorodności biologicznej, która przekłada się na jej użytkowanie, w tym na walory edukacyjne. Przez ochronę Obszaru zabezpieczone zostają także zasoby geologiczne występujące na jego terenie.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projekt nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe jak również na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny a także osób niepełnosprawnych i starszych.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: realizacja zadań wynikająca z planu ochrony, raportowanie oraz prowadzenie monitoringu dla wypełnienia zobowiązań wynikających z celów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej.

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Z uwagi na zawartość projektu (szczegółowo omówiono w pkt 2) nie będzie on miał wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych, w tym obowiązków informacyjnych. Niemniej jednak przyczyni się do skrócenia czasu na przeprowadzenie uzgodnień dokumentów planistycznych (planu zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich).		
9. Wpływ na rynek pracy		
Realizacja działań wynikających z ustanowienia planu ochrony skutkować będzie pobudzeniem na rynku pracy, a także tworzeniem nowych miejsc pracy, przede wszystkim w zakresie zatrudniania wykonawców do prac związanych z realizacją części zadań ochrony czynnej i prowadzenia monitoringu.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Podstawowym celem opracowania niniejszego projektu rozporządzenia jest rozpoczęcie realizacji działań niezbędnych dla skutecznej ochrony Obszaru. Projektowane rozporządzenie może mieć pośredni wpływ na rozwój regionów, ponieważ przyjęte ustalenia pozwolą na opracowanie możliwie najlepszych rozwiązań, ograniczając do minimum negatywny wpływ na środowisko, przyczyniając się tym samym do zrównoważonego rozwoju regionów, tzn. rozwoju społecznego i gospodarczego gwarantującego zachowanie dziedzictwa przyrodniczego dla przyszłych pokoleń.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wydania rozporządzenia to II połowa 2026 r. Rozporządzenie będzie obowiązywało przez 20 lat, zgodnie z art. 29 ust. 3 uop.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja będzie prowadzona w oparciu o zróżnicowane źródła danych: wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska, wyniki monitoringu realizacji działań ochronnych i stanu ochrony, wyniki inwentaryzacji prowadzonych w ramach dedykowanych projektów oraz raporty generowane cyklicznie dla Komisji Europejskiej na podstawie art. 17 dyrektywy siedliskowej oraz art. 12 dyrektywy ptasiej. Wyniki monitoringu będą podstawą do sporządzania okresowego raportu o efektywności wdrażania planu ochrony. W przyszłości analiza raportów powinna być ważnym źródłem informacji do ewentualnych zmian w planie ochrony Obszaru.		
Zastosowane zostaną wskaźniki właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmioty ochrony, określone w załączniku nr 7 do projektu rozporządzenia.		
Sposoby monitoringu realizacji działań ochronnych oraz ich skutków zostały określone w załączniku nr 8 do projektu rozporządzenia. Sposoby monitoringu stanu ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony zostały określone w załączniku nr 9 do projektu rozporządzenia.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
brak		