



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ1.442.146.2024.AI
KND/139/24/DKZP

Warszawa, dnia 3 listopada 2025 r.

Informacja o wyniku kontroli doraźnej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach
Rodzaj zamówień:	usługi
Rodzaj procedury:	zamówienia klasyczne
Przedmiot zamówienia:	Utrzymanie czystości pomieszczeń Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach (nr postępowania OPS-ZP.321.30.2024)
Tryb postępowania:	zamówienie w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt 1 ustawy Pzp
Data wszczęcia postępowania:	26 sierpnia 2024 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2024/BZP 00470789/01
Wartość zamówienia:	123.988,87 zł
Środki UE:	nie

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli doraźnej przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 609 ust. 1 pkt 2 b ustawy Pzp informuję o braku stwierdzonych naruszeń ustawy Pzp wobec braku obowiązku jej stosowania do udzielenia przedmiotowego zamówienia.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

UZASADNIENIE

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 26 sierpnia 2024 r. pod numerem 2024/BZP 00470789/01. Zamawiający wskazał, że udziela zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.

W toku wykonywania czynności kontrolnych Zamawiający pismem z dnia 21 listopada 2024 r. przesłał złożone oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz podał podstawy prawne odrzucenia wszystkich trzech złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie wskazał, że unieważniono postępowanie ze względu na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu (art. 255 pkt 2 ustawy Pzp).

Mając na uwadze ww. dokumenty oraz informacje wezwano Zamawiającego do złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie powodów niedokonania oceny i poprawienia omyłek w ofercie Wykonawcy PHU Promyczek Ewa Grzybek na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Pismem z dnia 31 marca 2025 r. Zamawiający wskazał, że m.in. *regulacje ustawy Prawo zamówień publicznych wymagają pełnej zgodności treści zobowiązania wykonawcy z wymaganiami podmiotu zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. W przeciwnym wypadku oferta będzie podlegała odrzuceniu. (...) Taka sytuacja ma miejsce gdy Wykonawca oferuje wykonywanie usług ciągłych objętych postępowaniem przez czas krótszy niż jest to określone w dokumentach zamówienia.*

W związku z powyższym Urząd Zamówień Publicznych uznał, że Zamawiający zignorował możliwość poprawy oferty Wykonawcy PHU Promyczek Ewa Grzybek (zał. Nr 6 formularza cenowego w kolumnie „okres zamówienia w miesiącach” – kolumna wypełniona przez

Zamawiającego) na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, tj. innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Wobec powyższego, w dniu 9 maja 2025 r. poinformowano Zamawiającego o dalszym prowadzeniu kontroli doraźnej przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w związku z uzasadnionym przypuszczeniem, że doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Jednocześnie zwrócono się o przesłanie pełnej dokumentacji postępowania.

Pismem z dnia 22 maja 2025 r. (wpływ do Urzędu drogą elektroniczną w dniu 26 maja 2025 r.) Zamawiający przekazał pełną dokumentację postępowania wraz z protokołem postępowania, **w którym wskazał, że szacunkowa wartość zamówienia została ustalona w dniu 21 sierpnia 2024 r. na kwotę 123.988,87 zł.**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 przepisy ustawy Pzp stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, **których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000 zł netto**, przez zamawiających publicznych. Skoro więc wartość przedmiotowego zamówienia nie przekraczała kwoty 130.000 zł netto, to Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach, w tym konkretnych przypadku, nie miał obowiązku stosowania przepisów ustawy Pzp przy wyborze wykonawcy przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnić należy, iż Zamawiający pomimo prowadzenia postępowania w trybie udzielenia zamówienia publicznego w oparciu o przepisy ustawy Pzp, w przypadku zamówienia, do którego nie znajdują zastosowania przepisy ustawy Pzp, mógł przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o wewnętrzne procedury czy regulaminy.

Natomiast, przepisy ustawy Pzp nie przewidują przeprowadzania przez Prezesa Urzędu kontroli postępowań, do udzielenia których nie miały zastosowania przepisy ustawy Pzp. Wobec powyższego, należy wskazać, że pomimo prowadzenia przedmiotowego postępowania na wzór zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), nie można stwierdzić naruszenia przepisów ustawy Pzp.