

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Stary Bukowiec PLH220082

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Stara Kiszewa dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾.

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	2	3
1	685391,21	439328,22
2	685382,29	439374,03
3	685394,19	439457,33
4	685394,19	439488,27
5	685382,88	439521,59
6	685356,11	439565,62
7	685318,62	439592,99
8	685274,59	439617,98
9	685233,54	439635,24
10	685217,47	439639,40
11	685204,98	439640,00
12	685184,15	439639,40
13	685088,95	439635,24
14	685073,48	439630,47
15	684977,69	439584,66
16	684915,81	439555,51
17	684891,41	439544,20
18	684830,72	439522,78
19	684736,71	439524,57
20	684627,24	439527,54
21	684595,11	439535,87
22	684496,93	439567,41
23	684452,31	439585,26
24	684376,15	439609,65
25	684356,51	439614,41
26	684344,61	439620,36
27	684318,43	439645,35
28	684255,96	439709,01
29	684195,86	439766,13
30	684182,77	439777,44
31	684153,02	439798,26
32	684117,32	439818,49
33	684065,56	439847,05

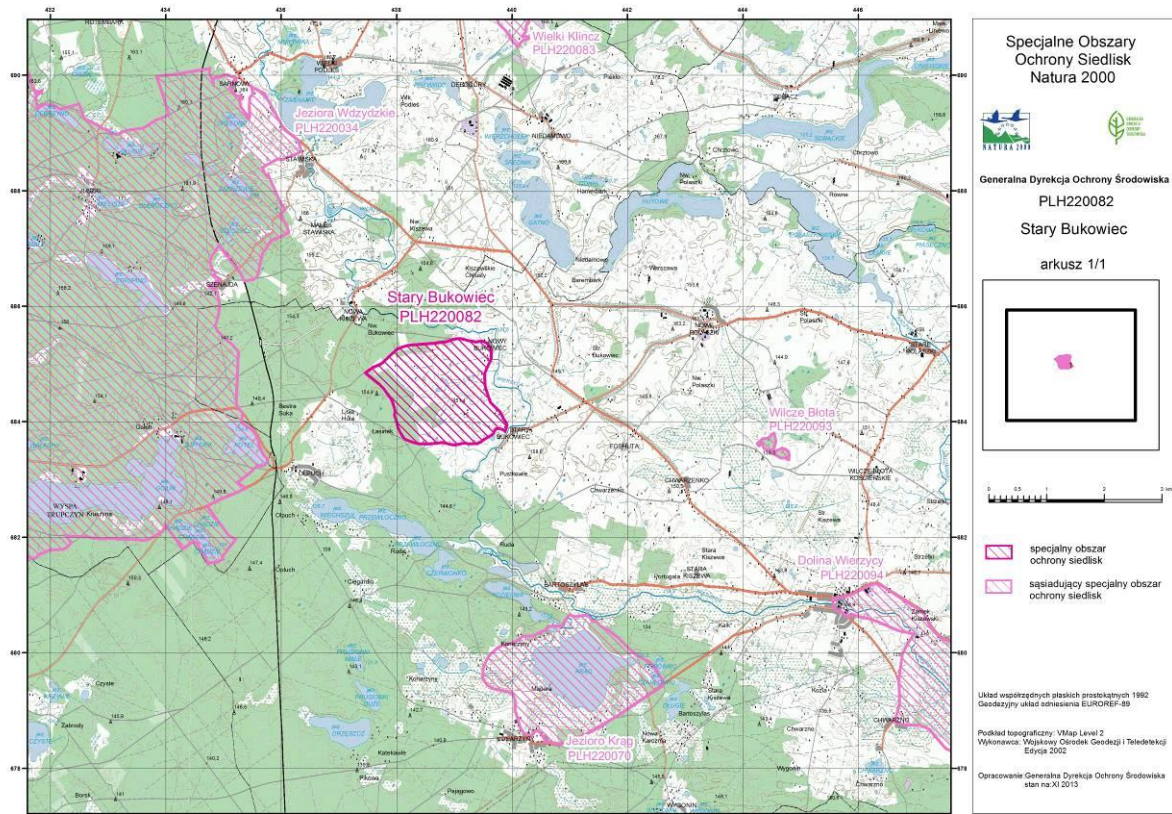
¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

34	684054,25	439848,24
35	684025,69	439869,66
36	684007,25	439880,97
37	683982,26	439898,22
38	683962,63	439907,74
39	683936,45	439909,53
40	683912,65	439907,74
41	683895,39	439900,60
42	683838,87	439881,56
43	683851,96	439859,55
44	683867,43	439828,61
45	683874,57	439807,78
46	683881,71	439777,44
47	683881,71	439757,80
48	683880,52	439737,57
49	683878,73	439723,29
50	683872,78	439713,18
51	683829,35	439686,40
52	683793,65	439672,12
53	683769,25	439644,16
54	683722,25	439560,27
55	683699,64	439521,00
56	683667,51	439473,99
57	683647,87	439447,22
58	683641,33	439428,77
59	683628,83	439414,49
60	683621,69	439400,81
61	683621,10	439374,03
62	683622,88	439348,45
63	683622,88	439332,38
64	683621,69	439320,48
65	683619,91	439303,82
66	683615,15	439288,35
67	683615,15	439276,45
68	683617,53	439250,87
69	683623,48	439212,19
70	683627,05	439185,42
71	683628,83	439168,76
72	683628,83	439154,48
73	683618,12	439103,31
74	683604,44	439037,86
75	683601,46	439017,63
76	683601,46	438993,83
77	683603,25	438963,48
78	683608,01	438932,54
79	683616,93	438899,22
80	683628,24	438858,17
81	683634,78	438834,97
82	683637,16	438823,07
83	683637,16	438791,53
84	683637,76	438749,88

85	683628,83	438689,19
86	683621,69	438595,18
87	683615,74	438495,82
88	683618,72	438478,56
89	683621,10	438371,46
90	683636,57	438303,63
91	683699,64	438134,06
92	683743,67	438105,50
93	683804,36	438070,40
94	683869,21	438035,89
95	683883,49	438029,34
96	683909,08	438017,44
97	683984,04	438001,97
98	684026,88	437990,67
99	684078,05	437971,03
100	684100,66	437963,30
101	684129,82	437960,32
102	684153,62	437969,25
103	684184,56	437971,63
104	684211,93	437967,46
105	684269,05	437950,21
106	684355,92	437918,67
107	684424,34	437884,16
108	684456,47	437861,55
109	684513,00	437815,74
110	684568,93	437774,68
111	684643,90	437703,88
112	684706,37	437630,10
113	684774,20	437547,39
114	684817,04	437491,46
115	684837,27	437468,26
116	684850,95	437460,52
117	684875,35	437494,44
118	684930,09	437567,62
119	684942,58	437583,69
120	684950,32	437597,97
121	684956,27	437621,77
122	684971,14	437659,85
123	684980,66	437679,48
124	684994,94	437708,04
125	685015,77	437741,96
126	685079,43	437809,19
127	685146,67	437882,97
128	685240,08	437984,12
129	685250,20	437999,00
130	685275,78	438047,19
131	685285,90	438072,18
132	685297,20	438105,50
133	685321,60	438189,39
134	685331,12	438272,69
135	685338,26	438377,41

136	685347,78	438489,27
137	685359,68	438653,49
138	685372,17	438757,02
139	685382,29	438826,04
140	685385,26	438854,60
141	685428,10	438979,55
142	685431,67	439002,16
143	685438,21	439036,67
144	685438,81	439070,58
145	685435,84	439118,78
146	685429,88	439163,40
147	685422,15	439190,77
148	685405,49	439251,46
149	685391,21	439328,22

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) M01.02 Susze i zmniejszanie opadów 2) A08 Nawożenie (nawozy sztuczne) 3) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) 4) E01.03 Zabudowa rozproszona	5) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Długotrwałe okresy bez opadów oraz zmniejszenie ich wartości stanowi największe zagrożenie dla siedliska bowiem prowadzi do szybkiego zaniku płytkich jezior oraz zmniejszenia powierzchni, a także degradacji zbiorników większych. Ad 2) Spływ pierwiastków biogenych do wód jezior, wzmacnia procesy eutrofizacji siedliska bowiem jego zlewnię powierzchniową stanowią głównie tereny rolnicze – grunty orne. Ad 3) Zanieczyszczenia z różnych źródeł wzmacniają procesy eutrofizacji siedliska. Ad 4) Sąsiedztwo zabudowy sprzyja zaśmiecaniu i wkraczaniu gatunków inwazyjnych oraz obcych dla siedliska. Ad 5) Nie stwierdzono zagrożeń.
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	1) M01.02 Susze i zmniejszanie opadów; 2) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja naturalna):	3) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Ad 1) Długotrwałe okresy bez opadów oraz zmniejszenie ich wartości stanowi największe zagrożenie dla siedliska bowiem prowadzi do trwałego przesuszenia, obniżenia poziomu lustra wód gruntowych. Zmiany te przyczyniają się z kolei do zaniku roślinności bagiennej i torfowiskowej oraz jednoczesnej ekspansji roślinności leśnej i zaroślowej, a w konsekwencji do całkowitego zaniku siedliska. Ad 2) Na płatach siedlisk na terenach w zarządzie Lasów Państwowych obserwowana ekspansja krzewów oraz nalotu i podrostu drzew i sukcesja w kierunku torfowiska wysokiego

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

				Ad 3) Spływy związane z potencjalną wycinką drzew w najbliższym sąsiedztwie torfowiska.
3.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	1) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja 2) H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) 3) E01.03 Zabudowa rozproszona 4) F02.03 Wędkarstwo	5) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Ad 1) Oddziaływanie to ma różną intensywność i wywiera negatywny wpływ na zbiorniki wodne, dość szybko zarastające roślinnością wyższą. Ad 2) Zanieczyszczenia z różnych źródeł wzmagają procesy eutrofizacji siedliska. Ad 3) Sąsiedztwo zabudowy sprzyja zaśmiecaniu i wkraczaniu gatunków inwazyjnych oraz obcych dla siedliska gatunku jak i również dla samego gatunku. Ad 4) Wędkarstwo i związane z nim zagrożenia polegające na świadomym bądź nieświadomym wprowadzaniu innych gatunków ryb- obcych bądź drapieżników. Ad 5) Dla stanowiska PLH220082_strzebla_5 - (dz. ewid. nr 86/6, obręb Nowy Bukowiec, gm. Stara Kiszewa) oddziaływanie to w przyszłości będzie wywierać negatywny wpływ na głębokość zbiornika wodnego, jednak długo nie zagrozi jego istnieniu. Dla stanowisk PLH220082_strzebla_1(dz. ewid. 44/3 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa), PLH220082_strzebla_2 (dz. ewid. 44/3 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa), PLH220082_strzebla_7 (dz. ewid. nr 210, obręb Nowy Bukowiec, dz. ewid. 2, 39 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa) oddziaływanie o raczej małej intensywności, które długo nie powinno zagrozić nadmiernym wypłyceniem, pogłębionego stosunkowo niedawno zbiornika wodnego.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³⁾
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 1,65 ha we właściwym (FV) stanie, tj. nie podlega zmianom większym niż 10 % lub zwiększa się. 2) Wskaźnik gatunki charakterystyczne: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych. Możliwy także całkowity brak roślin. Jeśli jest to stan naturalny, a roślinność nie zanikła z powodu negatywnych zmian w środowisku wodnym, takich jak: zanik dostępu światła, zakwity glonów itd., to ocena pozostaje na poziomie właściwym FV. Jeśli istnieje wątpliwość czy brak gatunków charakterystycznych jest wynikiem degeneracji czy też specyfiki badanego zbiornika ocena tego wskaźnika nie powinna powodować obniżenia oceny ogólnej, jeśli pozostałe wskaźniki (łącznie z pomocniczymi) wskazują na FV na 60 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. spadek liczby gatunków i zajętej przez nie powierzchni mniejszy niż 20 % do stanu właściwego (FV), tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych. Możliwy także całkowity brak roślin. Jeśli jest to stan naturalny, a roślinność nie zanikła z powodu negatywnych zmian w środowisku wodnym, takich jak: zanik dostępu światła, zakwity glonów itd., to ocena pozostaje na poziomie właściwym FV. Jeśli istnieje wątpliwość czy brak gatunków charakterystycznych jest wynikiem degeneracji czy też specyfiki badanego zbiornika ocena tego wskaźnika nie powinna powodować obniżenia oceny ogólnej, jeśli pozostałe wskaźniki (łącznie z pomocniczymi) wskazują na FV na 20 % stanowisk, c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. znaczący zanik gatunków lub spadek zajętej powierzchni powyżej 20 % do stanu właściwego (FV), tj. liczba gatunków i zajęta przez

³⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

	nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych. Możliwy także całkowity brak roślin. Jeśli jest to stan naturalny, a roślinność nie zanikła z powodu negatywnych zmian w środowisku wodnym, takich jak: zanik dostępu światła, zakwity glonów itd., to ocena pozostaje na poziomie właściwym FV. Jeśli istnieje wątpliwość czy brak gatunków charakterystycznych jest wynikiem degeneracji czy też specyfiki badanego zbiornika ocena tego wskaźnika nie powinna powodować obniżenia oceny ogólnej, jeśli pozostałe wskaźniki (łącznie z pomocniczymi) wskazują na FV na 20 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne we właściwym stanie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) na 100 % stanowisk. 5) Wskaźnik barwa wody: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. $< 50 \text{ mg Pt/dm}^{-3}$ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 80 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. $51\text{-}100 \text{ mg Pt/dm}^{-3}$ (lub ciemnobrunatna) do stanu właściwego (FV), tj. $< 50 \text{ mg Pt/dm}^{-3}$ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 20 % stanowisk. 6) Wskaźnik odczyn wody: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych dopuszczalny nieznaczny wzrost; pH 3-7 na 40 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. wzrost mniej niż o 0,5 jednostki pH. W jeziorach makrofitowych spadek mniej niż o 0,5 jednostki pH. pH 7-8 lub 2-3 na 60 % stanowisk. 7) Wskaźnik konduktywność: - utrzymanie we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; ogólna wartość poniżej $100 \mu\text{S cm}^{-1}$ na 60 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. wzrost wartości mniejszy niż o $20 \mu\text{S cm}^{-1}$, a w jeziorach makrofitowych wzrost wartości mniejszy niż o $50 \mu\text{S cm}^{-1}$. Ogólna wartość $100\text{-}500 \mu\text{S cm}^{-1}$ na 40 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika melioracje we właściwym stanie (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań
--	---

		ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.), brak realnych zagrożeń w chwili obecnej i w przyszłości na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika HDI we właściwym stanie (FV), tj. > 50 na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika przezroczystość wody ze stanu niezadowolającego (U1), tj. spadek wartości poniżej 20 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub 0,5-1,5 m w zbiornikach głębokich do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przezroczystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 100 % stanowisk. 11) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika plankton, tj. dominacja gatunków mikсотroficznych, możliwa także dominacja sprężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydofilne na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 12) Wskaźnik TDS: - utrzymanie wskaźnika TDS we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian lub spadek wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; jeśli wskaźnik oceniany jest po raz pierwszy to wartość poniżej 60 mg dm⁻³ na 40 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. wzrost wartości wskaźnika mniej niż 20 %, a w jeziorach makrofitowych wzrost wartości wskaźnika mniej niż 50 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami. Jeśli wskaźnik oceniany po raz pierwszy to wartość 60-100 mg dm⁻³ do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian lub spadek wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; jeśli wskaźnik oceniany jest po raz pierwszy to wartość poniżej 60 mg dm⁻³ na 40 % stanowisk, - poprawa ze stanu złego (U2), tj. wzrost wartości wskaźnika powyżej 20 %, a w jeziorach makrofitowych > 50 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami. Jeśli wskaźnik oceniany po raz pierwszy to wartość > 100 mg dm⁻³ do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian lub spadek wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; jeśli wskaźnik oceniany jest po raz pierwszy to wartość poniżej 60 mg dm⁻³ na 20 % stanowisk.
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 2,94ha we właściwym (FV) stanie, tj. nie podlega zmianom lub zwiększa się. 2) Utrzymanie wskaźnika procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje we właściwym (FV) stanie, tj. 80- 100 % na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne we właściwym (FV) stanie, tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50 % na 100 % stanowisk.

		4) Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące we właściwym stanie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika pokrycie i struktura gatunkowa mchów we właściwym (FV) stanie, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub pojedyncze na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika obecność krzewów i podrostu drzew w stanie niezadowalającym (U1), tj. udział mniejszy niż 15 % na 100 % stanowisk poza gruntami w zarządzie Lasów Państwowych. Nie planuje się poprawy wskaźnika na 4 stanowiskach poza LP, ani działań ochronnych (eliminacji drzew i krzewów) ze względu na specyfikę siedliska w obszarze (niewielka powierzchnia siedliska, w obrębie którego znaczną część zajmuje tzw. okrajek oraz naturalny proces sukcesji roślinności leśnej na otwarte torfowiska (proces ten nie wynika z antropogenicznych zmian panujących warunków hydrologicznych). Podejmowanie działań ochronnych byłoby zbędną ingerencją w naturalne uwarunkowania i procesy zachodzące w obrębie siedliska. 9) Poprawa wskaźnika obecność krzewów i podrostu drzew ze stanu złego (U2), tj. Pokrycie krzewów i podrostu drzew powyżej 15% (głównie <i>Salix sp.</i> i <i>Pinus sylvestris</i> - wkraczają na siedlisko), do stanu właściwego (FV), tj. brak, na 4 stanowiskach w zarządzie LP; 10) Utrzymanie wskaźnika stopień uwodnienia we właściwym (FV) stanie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 100 % stanowisk. 11) Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu we właściwym (FV) stanie, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości na 100 % stanowisk. 12) Utrzymanie wskaźnika melioracje odwadniające we właściwym (FV) stanie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu "zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek, itp.) na 100 % stanowisk.
3.	6236 strzebla błotna	1) Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie minimum 57 osobników.

<i>Phoxinus (= Eupallasella) percnurus</i>	2) Poprawa wskaźnika liczebność ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 20-50 osobników w wieku 1+ i starszych do stanu właściwego (FV), tj. > 50 osobników w wieku 1+ i starszych na 25 % stanowisk. Na 75 % stanowisk nie odłowiono strzebli. 3) Utrzymanie wskaźnika struktura płciowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 % udziału samic w populacji osobników dojrzałych płciowo na 25 % stanowisk. Na 75 % stanowisk nie odłowiono strzebli. 4) Wskaźnik struktura wiekowa: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm na 12,5 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 5-10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm na 12,5 % stanowisk. Na 75 % stanowisk nie odłowiono strzebli. 5) Utrzymanie wskaźnika głębokość maksymalna wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,8 m na 100 % stanowisk. 6) Wskaźnik powierzchnia lustra wody: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,05 ha na 87,5 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 0,02-0,05 ha do stanu właściwego (FV), tj. > 0,05 ha na 12,5 % stanowisk. 7) Wskaźnik stopień zarośnięcia wody przez roślinność: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 30 % na 87,5 % stanowisk b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 30-70 % do stanu właściwego (FV), tj. < 30 % na 12,5 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika przewodnictwo elektryczne wody we właściwym (FV) stanie, tj. < 100 $\mu\text{S cm}^{-1}$ na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika pH we właściwym (FV) stanie, tj. 5,5-7 na 100 % stanowisk.
---	---

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵⁾
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków				
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Nie planuje się	-	-
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	1) Usuwanie drzew i krzewów z powierzchni płatów (1,41 ha) po 01.10. , z wyniesieniem biomasy - cyklicznie wg. potrzeb, optymalnie co najmniej raz na 5 lat	Całe płaty siedliska w wydz: 509 f, g, h, m, l, Obręb leśny: Bąk	Nadleśnictwo Kościerzyna, RDOŚ w Gdańsku
		2) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez utrzymanie wokół torfowisk drzewostanu wyłączonego z cięć zupełnych, w postaci pasa o szerokości nie mniejszej niż 30 metrów	Pas 30 m wokół torfowiska w wydz.: 509 f, g **, h i *, j *, m **, (*cz. wydz.) Obręb leśny: Bąk	Nadleśnictwo Kościerzyna

⁴⁾ Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Kościerzynie stan na rok 2023. Identyfikator płatów siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk zgodnie z opracowaniem Klubu Przyrodników i in. 2020. Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082. Adresy leśne wg Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kościerzyna na lata 2019 – 2028.

⁵⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

3.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska gatunku poprzez utrzymanie wokół zbiorników drzewostanu wyłączanego z cięć zupełnych, w postaci pasa o szerokości nie mniejszej niż 30 metrów	Pas 30 m wokół zbiorników w wydz.: 509 f*, m*, (*cz. wydz.) Obręb leśny: Bąk	Nadleśnictwo Kościerzyna
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Nie planuje się.	-	-
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria- Caricetea</i>)	Nie planuje się.	-	-
3.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Nie planuje się.	-	-
Dotyczące monitoringu⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220082_3160_2 (dz. ewid. nr 210, obręb Nowy Bukowiec, dz. ewid. 2, 39 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa) PLH220082_3160_3 (dz. ewid. nr 86/6, obręb Nowy Bukowiec, gm. Stara Kiszewa)	RDOŚ w Gdańsku
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria- Caricetea</i>)	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220082_7140_1 (dz. ewid. 44/3 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa)	RDOŚ w Gdańsku

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

			PLH220082_7140_2 (dz. ewid. nr 210, obręb Nowy Bukowiec, dz. ewid. 2, 39 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa)	
3.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Optymalnie na 3 lata zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220082_strzebla_1 (dz. ewid. 44/3 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa) PLH220082_strzebla_2 (dz. ewid. 44/3 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa) PLH220082_strzebla_7 (dz. ewid. nr 210, obręb Nowy Bukowiec, dz. ewid. 2, 39 obręb Stary Bukowiec gm. Stara Kiszewa) PLH220082_strzebla_5 (dz. ewid. nr 86/6, obręb Nowy Bukowiec, gm. Stara Kiszewa), Wydz.: 509 m Obręb leśny: Bąk	RDOŚ w Gdańsku

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Stara Kiszewa, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁷⁾.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Kiszewa, uchwała nr XVIII/124/2004 Rady Gminy Stara Kiszewa z dnia 23 czerwca 2004 r.	W przypadku aktualizacji Studium proponuje się wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapisy w brzmieniu: 1) w części tekstowej i graficznej Studium uwzględnić obszar Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty; 2) szczególnej ochronie podlegają siedliska strzebli błotnej i siedliska przyrodnicze (3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>), 3) w obszarze Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 w obrębie siedlisk strzebli błotnej i siedlisk przyrodniczych: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, tj. (co najmniej 100 m liczonych od poszczególnych płatów) nie należy prowadzić prac z zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych, a także innych działań mogących mieć negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i występujących tam rzadkich, chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji, 4) w obszarze Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 w obrębie siedlisk strzebli błotnej i siedliska przyrodniczego 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki

⁷⁾ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

		wodne dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony siedlisk poprzez nielocalizowanie nowych obiektów budowlanych w strefie 100 m od brzegów zbiorników wodnych będących siedliskiem strzebli błotnej lub siedliskiem 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne.
--	--	--

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Stary Bukowiec PLH220082 (Dz. U. z 2021 r., poz. 382).

Wcześniej obszar Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowolający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r, poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;

- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Stary Bukowiec PLH220082, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Stary Bukowiec PLH220082 (Dz. U. z 2021 r., poz. 382). przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) oraz jeden gatunek zwierzęcia – ryba - strzebla błotna 6236 *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Stary Bukowiec PLH220082, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie

149 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);

- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody, jednak znajduje się na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna, dla którego ustanowiono plan urządzenia lasu uwzględniający zakres o który mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i nie sporządza się planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna (powierzchnia wyłączenia to 45,24 ha, zatem plan zadań ochronnych pierwotnie sporządzono dla powierzchni 263,15 ha). Niemniej, stan ten należało zaktualizować, po rozstrzygnięciu sprawy o sygn. ..., gdzie utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję RDOŚ dotyczącą odmowy uzgodnienia zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec – na powierzchni terenu Nadleśnictwa Kościerzyna. W związku z powyższym projekt należało zaktualizować i uwzględnić całą powierzchnię obszaru Natura 2000.
 - 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj. 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne uzyskały ocenę niezadowalającą (U1); 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) uzyskały ocenę właściwą (FV), oraz gatunek - ryby: 6236 strzebla błotna (*Eupallasella* (= *Phoxinus*) *percnurus*) uzyskał ocenę właściwą (FV).
 - 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: susze i zmniejszanie opadów, nawożenie (nawozy sztuczne), zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), zabudowę rozproszoną, ewolucję biocenotyczną, sukcesję, wędkarstwo, nagromadzenie materii organicznej.
 - 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.
 - 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i gatunku, dla którego ochrony wyznaczono obszar, nie było konieczności zaplanowania środków ochrony.
- W przypadku siedliska 3160 stan ochrony siedliska oceniono jako niezadowalający (U1) z uwagi na niekorzystne parametry fizykochemiczne wody na przeważającej części stanowisk. Nie zaplanowano działań ochronnych, a jedynie ograniczanie antropopresji w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska w ramach odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych. W przypadku siedliska 7140, które uzyskało ocenę ogólną właściwą (FV) również nie sformułowano działań ochronnych. Główne zagrożenie siedliska

związane jest ze zmianami klimatycznymi i niemożliwe jest do eliminacji na szczeblu lokalnym w ramach PZO. Brak działań ochronnych w zakresie obecności krzewów i podrostów drzew wynika z naturalnych uwarunkowań tj. niewielkiej powierzchni siedliska, w obrębie którego znaczną część zajmuje tzw. okrajek oraz ze względu na naturalny (w ramach przeprowadzonych badań ustalono że proces ten nie wynika z antropogenicznych zmian panujących warunków hydrologicznych) proces sukcesji roślinności leśnej na otwarte torfowiska. Podejmowanie działań ochronnych w zakresie eliminacji drzew i krzewów byłoby w tym przypadku zbędą ingerencją w naturalne uwarunkowania i procesy zachodzące w obrębie siedliska. Brak działań ochronnych dla gatunku – strzebli błotnej wynika z oceny właściwej (FV) stanu populacji i siedliska na przeważającej części stanowisk. Stwierdzono również, że na chwilę obecną nie ma potrzeby ingerencji w stan siedliska tj. ograniczanie naturalnej sukcesji roślinności skutkującej zanikaniem otwartego lustra wody. Wskazano natomiast potrzebę regularnego monitoringu, który w przypadku stwierdzenia istotnych zmian powinien określić zakres niezbędnych działań ochronnych. Jako sposób na minimalizację pozostałych zidentyfikowanych zagrożeń wskazano propozycje wprowadzenia odpowiednich zapisów w istniejących dokumentach planistycznych dotyczących obszaru.

- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stara Kiszewa. Ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stara Kiszewa.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Stary Bukowiec PLH220082. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatowego w Kościerzynie,
- 2) Urzędu Gminy Stara Kiszewa,
- 3) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 4) Nadleśnictwa Kościerzyna,
- 5) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Tczewie

- 6) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kościerzynie,
- 7) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim,
- 8) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,
- 9) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Kościerzynie,
- 10) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 11) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały z poszczególnych etapów sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.6.2019.AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Stary Bukowiec PLH220082, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu planu zadań ochronnych i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r., tj.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3

października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi i wnioski ze strony opinii publicznej tj. Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (korespondencja elektroniczna z dnia 23.12.2020 r.) w następującym brzmieniu:

- 1) Zał. Nr 1 w opisie pkt załamania granic obszaru Natura 2000 pomyłono X z Y, proszę poprawić.
- 2) Zał. Nr 4 Cele ochrony. W związku z nowymi wymaganiami KE co do formułowania celów ochrony dla obszarów Natura 2000, należy przedstawiać cele w bardziej szczegółowy sposób, tak aby były również mierzalne. W związku z tym zaleca się aby formułować cele w na poziomie wskaźników stanu ochrony a nie ogólnej oceny siedliska w obszarze, w miarę możliwości z podaniem planowanej wartości, która ma zostać osiągnięta dla danego wskaźnika.
- 3) § 1. ust 2. brzmi "Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000", natomiast w Uzasadnieniu, str. 14. jest "Obszar [...] znajduje się na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna, dla którego ustanowiono plan urządzenia lasu uwzględniający zakres o który mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i nie sporządza się planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna (powierzchnia wyłączenia to 45,24 ha, zatem plan zadań ochronnych sporządzono dla powierzchnia 263,15 ha)". Konieczne jest sprostowanie któregoś z zapisów.

Wszystkie uwagi uwzględniono i dokonano odpowiednich poprawek w treści zarządzenia oraz dokumentacji PZO.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;

- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
 - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowalającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.....) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony.....

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082, nie wnosząc żadnych uwag.