

Kryteria wyboru przedsięwzięć

Reforma:	A2.2. Stworzenie warunków do przejścia na model gospodarki o obiegu zamkniętym GOZ
Inwestycja:	A2.2.1. Inwestycje we wdrażanie technologii i innowacji środowiskowych, w tym związanych z GOZ

KRYTERIA HORYZONTALNE

1. Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego.
2. Zgodność z planem rozwojowym.
3. Brak podwójnego finansowania.
4. Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem.
5. Zachowanie zgodności z zasadą równością szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.
6. Właściwie określone wydatki kwalifikowalne.
7. Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa Przedsięwzięcia.
8. Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis.
9. Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”).
10. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych.
11. Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej.
12. Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF.
13. Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia.

KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE

Kryteria merytoryczne (0/1):

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy.
2. Kwalifikowalność przedsięwzięcia.
3. Istota przedsięwzięcia.
4. Zdolność/potencjał Wnioskodawcy do realizacji przedsięwzięcia.

Kryterium merytoryczne rankingujące (0-6):

1. Środowiskowa efektywność przedsięwzięcia.

Aby przedsięwzięcie zostało rekomendowane do wsparcia musi spełniać wszystkie kryteria (horyzontalne oraz kryteria szczegółowe - merytoryczne oraz przynajmniej jedno z podkryteriów w kryterium merytorycznym rankingującym). Do dofinansowania zostanie wybrane przedsięwzięcie, które spełni wszystkie kryteria

horyzontalne, kryteria merytoryczne- szczegółowe oraz uzyska najwyższą liczbę punktów w kryterium merytorycznym rankingującym.

W ramach każdego z kryteriów dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o objęcie wsparciem w części dotyczącej spełnienia danego kryterium.

Kryteria horyzontalne

Weryfikacja spełniania kryteriów następuje **poprzez ocenę TAK/NIE/NIE DOTYCZY**.

Niespełnienie któregokolwiek kryterium horyzontalnego (ocena 'NIE') skutkuje brakiem możliwości finansowania Przedsięwzięcia środkami planu rozwojowego.

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego	Ocenie podlega czy harmonogram realizacji przedsięwzięcia nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności wydatków określonych w rozporządzeniu RRF¹, Planie rozwojowym (z uwzględnieniem późniejszych decyzji wykonawczych Rady UE)² i Regulaminie wyboru przedsięwzięć, tj. dnia 31 października 2026 r. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione łącznie wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	(TAK/NIE)
2	Zgodność z planem rozwojowym	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez ostatecznego odbiorcę³ zgodności przedsięwzięcia z Planem rozwojowym oraz z przepisami rozporządzenia RRF. Konieczne jest zapewnienie, że: • przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie właściwego komponentu planu rozwojowego, tj. przyczyni się do realizacji celu inwestycji A.2.2.1 KPO. (Celem inwestycji A.2.2.1 jest ułatwienie transformacji przedsiębiorstw w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) poprzez wsparcie przedsięwzięć wpisujących się w regulacje unijne	(TAK/NIE)

¹ Rozporządzenie RRF – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. Urz. UE L 57 z 18.02.2021, s. 17);

² Ileż w dokumencie jest mowa o "planie rozwojowym" należy przez to rozumieć Plan rozwojowy KPO będący podstawą decyzji Rady UE z dn. 17 czerwca 2022 oraz decyzje wykonawcze Rady UE, które są dostępne na stronie:

<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/krajowy-plan-odbudowy-i-zwiekszenia-odpornosci> w sekcji „Materiały do pobrania”. Jednocześnie, zwracamy uwagę, że data wskazana w decyzji wykonawczej, tj. 30 września 2025 r. dotyczy spełnienia kamienia milowego, tj. podpisania umów o objęcie przedsięwzięć wsparciem.

³ Ileż w dokumencie pojawia się odwołanie do „ostatecznego odbiorcy” albo „Ostatecznego Odbiorcy Wsparcia” (OOW) należy przez to rozumieć podmiot, o którym mowa w art. 141a pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324, 862) tj. podmiot realizujący Przedsięwzięcie w ramach Inwestycji.

		(CEAP 2020) i krajowe („Mapa drogowa transformacji w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego”). Nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia określonego w Regulaminie Wyboru Przedsięwzięć. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
3	Brak podwójnego finansowania	Analizowane jest czy ostateczny odbiorca nie otrzymał już finansowania na ten sam cel w ramach planu rozwojowego lub innych źródeł, w tym unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach realizacji przedsięwzięcia. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięcia złożone przez ostatecznego odbiorcę, wynikające z zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w Rozporządzeniu RRF. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	(TAK/NIE)
4	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem	Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem. Ponadto ocenie podlega kompletność i forma wniosku, tj. czy wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi we właściwej Instrukcji wypełniania wniosku i zgodnie z Regulaminem wyboru przedsięwzięć: - wniosek został przygotowany na właściwym formularzu; - wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione⁴; - złożono wszystkie wymagane oświadczenia i dane we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym KRS; - do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami Regulaminu wyboru przedsięwzięć (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach, załączone	(TAK/NIE)

⁴ Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami, którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i może skutkować negatywną oceną kryterium.

		dokumenty są kompletne i czytelne, zawierają wszystkie strony – weryfikacja liczby stron dokumentu odbywa się w oparciu o numery stron tego dokumentu, w przypadku gdy strony dokumentu są numerowane). Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania przedsięwzięcia (np. studium wykonalności). ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
5.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności poprzez zastosowanie Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie: • jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie; • zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu przedsięwzięcia w stosunku do niniejszej zasady, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można	(TAK/NIE)

		poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
6.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne	Sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia. Weryfikacja kwalifikowalności obejmuje następujące warunki: • VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym i nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej inwestycji /przedsięwzięcia; • koszty finansowane w ramach planu rozwojowego muszą być powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służyć zapewnieniu osiągnięcia jej celów; • sposób wyboru dostawców/podwykonawców przy uwzględnieniu właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP⁵) lub reguł konkurencyjności dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP⁶ (jeżeli dotyczy). Ponadto ocenie podlega: 1. Przedstawione przez Wnioskodawcę wydatki planowane do poniesienia w ramach przedsięwzięcia: a. są adekwatne do oczekiwanych rezultatów; b. są racjonalne w stosunku do zaplanowanych w przedsięwzięciu działań i celów przedsięwzięcia. c. ich wysokość jest właściwa (odpowiada wartościom rynkowym) i odpowiednio uzasadniona; 2. Wydatki są właściwie opisane i przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami i w zgodzie z podstawami prawnymi określonymi w Regulaminie wyboru przedsięwzięć, w szczególności Przewodniku kwalifikowalności wydatków. 3. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej informacje w zakresie sposobu: a. kalkulacji poszczególnych wydatków w odniesieniu do każdego rodzaju wydatku, w tym podania kosztu jednostkowego i szacowanej liczby jednostek (jeśli dotyczy); b. wskazania źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. 4. Przedsięwzięcie jest zgodne z obowiązującymi limitami w zakresie wartości i poziomu dofinansowania. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można	(TAK/NIE)

⁵ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720).

⁶ Jw.

		poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
7.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	Weryfikowane jest czy Wnioskodawca/członkowie konsorcjum (w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w konsorcjum) przedstawił/li adekwatne źródła finansowania realizacji przedsięwzięcia. Ocena obejmować będzie zdolność do sfinansowania zaproponowanych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem zadań i przyporządkowanych im wydatków z uwzględnieniem dofinansowania uzyskanego w przypadku pozytywnej oceny wniosku (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum ocena dotyczy każdego z członków konsorcjum). Plan zapewnienia środków finansowych musi być realistyczny i wiarygodny – weryfikowalny na podstawie przedstawionej dokumentacji. Ocenimy również, czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy (w przypadku przedsięwzięć realizowanych przez konsorcjum - każdego z członków konsorcjum) nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum - dotyczy każdego z członków konsorcjum). Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum - dotyczy każdego z członków konsorcjum). Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	(TAK/NIE)
8	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis	Sprawdzimy zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE⁷ oraz czy przedsięwzięcie spełnia wymogi programu pomocowego określającego podstawy udzielenia pomocy publicznej i pomocy de minimis dla inwestycji, tj. rozporządzenia wydanego na podstawie art. 141c ust. 4 ustawy. Sprawdzimy również czy nie został naruszony efekt zachęty (jeśli dotyczy). Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art.108 ust. 3 TFUE. Pomoc de minimis (o ile jest wnioskowana) może być udzielona Wnioskodawcy, pod warunkiem, że łącznie z inną pomocą de minimis lub pomocą de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, otrzymaną w okresie	(TAK/NIE)

⁷ Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

		trzech lat z różnych źródeł i w różnych formach, nie przekroczy kwoty 300 000 euro dla jednego przedsiębiorcy. Do celów ustalenia dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis przez jednego przedsiębiorcę rozumie się jedno przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia KE nr 2023/2831⁸. Przed podpisaniem umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ponownie dokonana zostanie weryfikacja spełniania warunku odnoszącego do się do limitu pomocy de minimis. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
9.	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)	Weryfikowane jest zachowanie zgodności z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. W tym celu konieczne będzie złożenie oświadczenia o zgodności przedsięwzięcia z celami środowiskowymi opisanymi w art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852⁹. Jednocześnie przedsięwzięcie nie może obejmować następujących działań: a. działania związane z paliwami kopalnymi, w tym zastosowania niższego szczebla¹⁰ b. działania w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS) prowadzące do osiągnięcia prognozowanych emisji gazów cieplarnianych nie niższych niż odpowiednie wskaźniki emisyjności¹¹	(TAK/NIE)

⁸ Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

¹⁰ Z wyjątkiem przedsięwzięć w ramach tego działania dotyczących wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła, jak również powiązanej infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej, wykorzystujących gaz ziemny, które są zgodne z warunkami określonymi w załączniku III do wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „nie czyni poważnych szkód” (2021/C 58/01).

¹¹ Jeżeli wspierane działanie prowadzi do osiągnięcia prognozowanych emisji gazów cieplarnianych, nie są znacząco niższe od odpowiednich wskaźników emisyjności, należy wyjaśnić powody, dla których nie jest to możliwe. Wskaźniki emisyjności określone jako podstawa przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji dla działań wchodzących w zakres unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2021/447.

		c. działalność związana ze składowiskami odpadów, spalarniami¹² i zakładami mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów¹³ d. działania, w przypadku których długoterminowe unieszkodliwianie odpadów może szkodzić środowisku naturalnemu. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
10.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju - racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych	Sprawdzimy, czy przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: • racjonalne gospodarowanie zasobami; • ograniczenie presji na środowisko; • uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu; • podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z co najmniej dwoma zasadami z 6R, tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach przedsięwzięcia (nie objęte zasadami 6R). Ocenimy, czy Wnioskodawca uzasadnił spełnianie przynajmniej 2-ch zasad 6R opisanych powyżej. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie nie jest objęte zasadą zrównoważonego rozwoju, należy wskazać ‘nie dotyczy’ wraz z uzasadnieniem.	(TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

¹² Wyłączenie to nie dotyczy zakładów zajmujących się tylko przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu ani nie ma zastosowania do istniejących zakładów, w przypadku gdy czynności dokonywane w ramach tego działania mają na celu zwiększenie efektywności energetycznej, wychwytywanie gazów spalinowych do składowania lub wykorzystania lub odzyskiwania materiałów z popiołów powstałych w wyniku spalania, pod warunkiem że takie czynności dokonywane w ramach tego działania nie prowadzą do wzrostu mocy przerobowych zakładów w zakresie przetwarzania odpadów ani do wydłużenia okresu eksploatacji zakładów; w odniesieniu do których przedstawiono dowody na poziomie zakładu

¹³ Wyłączenie nie dotyczy działań w istniejących zakładach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w przypadku gdy czynności dokonywane w ramach tego działania mają na celu zwiększenie efektywności energetycznej lub dostosowanie do procesów recyklingu odpadów posegregowanych w celu kompostowania bioodpadów i fermentacji beztlenowej bioodpadów, pod warunkiem że takie czynności dokonywane w ramach tego działania nie prowadzą do wzrostu mocy przerobowych zakładów w zakresie przetwarzania odpadów ani do wydłużenia okresu eksploatacji zakładów; w odniesieniu do których przedstawiono dowody na poziomie zakładu.

		ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
11.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej	Weryfikowane jest, czy realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	(TAK/NIE)
12.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF	Przeanalizujemy, czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym (decyzji implementacyjnej), jak również na wskaźniki wspólne (jeśli dotyczy) i obowiązkowe (wskazane w Instrukcji wypełniania wniosku), a metodyka ich wyliczania jest wiarygodna. Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia wskaźnika i celu dla danej inwestycji w planie rozwojowym¹⁴ i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeśli dotyczy) oraz wskaźniki obowiązkowe (wskazane w Instrukcji wypełniania wniosku). ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	(TAK/NIE/ NIE DOTYCZY)
13.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia	Przeanalizujemy czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym i wspólne wskaźniki na poziomie RRF i inne niż wskaźniki obowiązkowe) są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz mierzalne i realne. W ramach przedsięwzięcia Wnioskodawca określa minimum 1 wskaźnik własny dot. cech lub	(TAK/NIE)

¹⁴ Celem jest realizacja przedsięwzięć służących transformacji przedsiębiorstw w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym wpisujących się w ramy „Mapy drogowej transformacji w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego”. Realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia wskaźnika i celu dla danej inwestycji w planie rozwojowym, o ile zostanie ono wybrane do dofinansowania i zostanie zawarta umowa o objęcie przedsięwzięcia wsparciem.

		funkcjonalności planowanej do opracowania innowacji produktowej lub innowacji w procesie biznesowym. Jeśli Wnioskodawca wykaże we Wniosku o objęcie wsparciem wskaźniki rezultatu fakultatywne określone w Instrukcji wypełniania wniosku – wówczas w ramach kryterium sprawdzimy również, czy wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki fakultatywne rezultatu są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz mierzalne i realne. W ramach niniejszego kryterium ocenie nie podlegają wskaźniki określone w kryterium rankingującym merytorycznym pn. „Środowiskowa efektywność przedsięwzięcia”. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
--	--	--	--

Kryterium szczegółowe
Kryteria merytoryczne (0/1)

Np	Nazwa kryterium	Opis kryterium	0/1
1	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawcą w konkursie może być: 1. Konsorcjum, w skład którego wchodzi co najmniej jedno duże przedsiębiorstwo i co najmniej jedna organizacja badawcza, zarejestrowane i prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym: • liderem konsorcjum musi być przedsiębiorstwo, • w skład konsorcjum mogą wchodzić maksymalnie trzy podmioty (będące przedsiębiorstwami zarejestrowanymi i prowadzącymi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub organizacjami badawczymi zarejestrowanymi i prowadzącymi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej) albo 2. Duże przedsiębiorstwo – samodzielnie realizujące przedsięwzięcie zarejestrowane i prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Sprawdzimy, czy: • Wnioskodawca, a w przypadku konsorcjum każdy z członków konsorcjum prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:	0/1

		✓ w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ✓ w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. • organizacje badawcze są zarejestrowane i prowadzą działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; • przed złożeniem wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem została zawarta Umowa konsorcjum (dotyczy wyłącznie konsorcjum) oraz czy treść tej umowy konsorcjum zawiera minimalne wymagania określone w Regulaminie wyboru przedsięwzięć; • skład konsorcjum (jeśli dotyczy) jest zgodny z wskazanym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć; • Wnioskodawca (a w przypadku konsorcjum każdy z członków konsorcjum) nie został wykluczony z naboru na podstawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r. jtj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.129, 185.); • Wnioskodawca (a w przypadku konsorcjum każdy z członków konsorcjum) nie został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. • w odniesieniu do Wnioskodawcy (dotyczy każdego z członków konsorcjum) nie zachodzą przesłanki określone w przepisach: ✓ ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 12 ust. 1 pkt 1), ✓ ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (art. 9 ust. 1 pkt 2a), • Wnioskodawca (dotyczy każdego z członków konsorcjum) będący przedsiębiorstwem oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); • Na Wnioskodawcy (dotyczy każdego z członków konsorcjum) nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym.	
--	--	--	--

		Przedsiębiorstwo to podmiot w rozumieniu art. 1 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Organizacja badawcza to podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), będący organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia nr 651/2014, przy czym nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac badawczo-rozwojowych przez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy. Organizacja badawcza jako konsorcjant realizuje przedsięwzięcie w ramach swojej działalności niegospodarczej, nie otrzymuje pomocy publicznej i może otrzymać dofinansowanie do 100 % kosztów kwalifikowalnych – zgodnie z Komunikatem Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną¹⁵. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „0” jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „1”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć za wyjątkiem dodawania/usuwania konsorcjanta ze składu konsorcjum (w przypadku konsorcjum).	
2	Kwalifikowalność przedsięwzięcia	Ocenie podlega, czy: - wskazane we wniosku miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; - przedsięwzięcie nie jest wykluczone ze wsparcia na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej na przedsięwzięcia realizowane w ramach inwestycji A2.2.1 „Inwestycje we wdrażanie technologii i innowacji środowiskowych, w tym związanych z GOZ” objętej wsparciem ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (w szczególności zawarte w rozdziale 1); - przedsięwzięcie nie podlega wykluczeniu na mocy przepisów rozporządzenia nr 651/2014; - przedsięwzięcie nie podlega wykluczeniu na mocy przepisów rozporządzenia nr 2023/2831. ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „0” jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma	0/1

¹⁵ Komunikat Komisji Europejskiej- Zasady ramowe pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2022/C 414/01)

		ocenę „1”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
3	Istota przedsięwzięcia	W ramach kryterium ocenimy: cel przedsięwzięcia, zgodność z zakresem tematycznym naboru, metodę prowadzenia prac B+R, plan prac B+R, innowacyjność i zapotrzebowanie rynkowe, potencjał do wdrożenia wyników B+R na terenie Polski przez Wnioskodawcę (w przypadku przedsięwzięcia realizowanego przez konsorcjum przez Lidera konsorcjum) oraz prawa własności intelektualnej. Cel przedsięwzięcia: Przedmiotem przedsięwzięcia jest przeprowadzenie prac B+R, rozumianych jako przeprowadzenie badań przemysłowych i prac rozwojowych albo tylko prac rozwojowych zgodnie z zakresem tematycznym określonym w Regulaminie Wyboru Przedsięwzięć, których rezultat zostanie wdrożony na rynek (w ramach przedsięwzięcia lub poza nim) przez Wnioskodawcę (w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w konsorcjum przez Lidera konsorcjum). Celem tych prac powinno być doprowadzenie do opracowania minimum 1 innowacyjnej technologii (rozwiązania w skali co najmniej krajowej) przyczyniającej się do tworzenia rynku w zakresie wykorzystania surowców wtórnych, tj.: • nowego albo ulepszanego produktu lub usługi (innowacji produktowej) lub • nowego albo ulepszanego procesu biznesowego dotyczącego funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów (produktów) lub usług (innowacji w procesie biznesowym), które lepiej zaspokoi potrzebę lub zaadresuje wyzwanie niż technologie/rozwiązania dotychczasowe/konkurencyjne a jego rezultat będzie możliwy do wdrożenia (w ramach przedsięwzięcia lub poza przedsięwzięciem) przez Wnioskodawcę (w przypadku konsorcjum – przez Lidera konsorcjum) na terenie Polski. W ramach przedsięwzięcia, oprócz prac B+R możliwe będzie sfinansowanie zakupu infrastruktury badawczej, prac przedwdrożeńowych oraz prac wdrożeńowych niezbędnych do realizacji celu przedsięwzięcia, na warunkach opisanych w Przewodniku kwalifikowalności wydatków. Ocenimy, czy: • zidentyfikowano i opisano potrzebę, do zaspokojenia której ma przyczynić się oceniany rezultat przedsięwzięcia lub określono wyzwanie, na które rezultat przedsięwzięcia ma odpowiedzieć;	0/1

		• problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany (w kontekście aktualnego stanu wiedzy na świecie) i precyzyjnie określony; • prace B+R realizowane w ramach przedsięwzięcia przyczynią się w znaczący i bezpośredni sposób do powstania innowacyjnego rozwiązania w skali co najmniej krajowej, tj. nowego albo ulepszanego produktu lub usługi (innowacji produktowej) lub nowego albo ulepszanego procesu biznesowego dotyczącego funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów(produktów) lub usług (innowacji w procesie biznesowym) możliwego do wdrożenia w działalności gospodarczej na rynku polskim, które lepiej zaspokoi potrzebę lub zaadresuje wyzwanie niż rozwiązania dotychczasowe/konkurencyjne. Innowacja produktowa lub innowacja w procesie biznesowym została opisana parametrami pozwalającymi zdefiniować jej funkcjonalności; • w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum sprawdzimy czy zadania zaplanowane do realizacji składają się na wspólne przedsięwzięcie o sprecyzowanym charakterze i wspólnym celu, niemożliwym lub znacznie utrudnionym do osiągnięcia bez udziału innych członków konsorcjum. Metoda i plan prowadzenia prac B+R Metodę prowadzenia prac B+R rozumiemy jako przedstawienie zakresu czynności niezbędnych do uzyskania zaplanowanych rezultatów przedsięwzięcia, które zostały określone w kontekście problemu technologicznego. Ocenimy, czy: • prace/zadania mają charakter prac badawczo-rozwojowy. W ramach przedsięwzięcia nie mogą być dofinansowane prace, które nie mają charakteru prac B+R (w szczególności badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane z pracami badawczo- rozwojowymi); • proponowana metoda prowadzenia prac badawczo-rozwojowych, w tym dobór technik i narzędzi jest adekwatna (wystarczająca i uzasadniona) do rozwiązania problemu technologicznego i prowadzi do osiągnięcia celu przedsięwzięcia. Plan prac badawczo-rozwojowych: Plan prac B+R: przedstawia, w jaki sposób zostało zaplanowane prowadzenie prac badawczo-rozwojowych w ramach przedsięwzięcia. Ocenimy, czy: • istnieje wyraźna ścieżka rozwoju produktu/procesu poprzez zadania zawarte w przedsięwzięciu; • prace badawczo-rozwojowe uwzględnione w ramach zadań są jasno sprecyzowane, niezbędne, adekwatne i układają się w logiczną całość;	
--	--	---	--

		• harmonogram jest realistyczny i adekwatny do zakresu prac oraz umożliwia osiągnięcie zakładanych rezultatów; • dla każdego z zadań w ramach prac B+R określono minimum jeden kamień milowy (efekt końcowy realizacji zadania) adekwatny do zakresu danego zadania; • kamienie milowe określono w sposób mierzalny, opisano sposób weryfikacji osiągnięcia kamienia milowego oraz wskazano wpływ ich nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji przedsięwzięcia; • prawidłowo przeprowadzono analizę ryzyka związaną z realizacją przedsięwzięcia, a przewidywane działania ograniczające/eliminujące ryzyko są wystarczające, ryzyka nie podważają możliwości realizacji przedsięwzięcia. Innowacyjność produktu lub procesu biznesowego i zapotrzebowanie rynkowe Oceniemy, czy w rezultacie prac B+R przewidzianych w przedsięwzięciu powstanie innowacja produktowa lub innowacja w procesie biznesowym (dotycząca funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów (produktów) lub usług) w skali kraju. Oceniemy czy: • opracowany w wyniku prac B+R produkt/proces charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań o podobnej funkcji podstawowej, dostępnych/stosowanych na rynku polskim. Produkt/proces musi znacząco różnić się od produktów/procesów istniejących na rynku. Nowe cechy i funkcjonalności zostały wyrażone parametrami jakościowymi i/lub ilościowymi; • opracowany w wyniku prac B+R produkt/proces lepiej zaspokoi potrzebę lub zaadresuje wyzwanie niż rozwiązania dotychczasowe/konkurencyjne. W przypadku innowacji produktowej oceniemy, czy: • wykazano, że rezultat przedsięwzięcia będzie konkurencyjny względem innych produktów oferowanych na rynku polskim, zaspokajających te same potrzeby odbiorców; • poprawnie zdefiniowano rynek docelowy – określono potencjalnych klientów/odbiorców oraz ich wymagania/preferencje, oszacowano rozmiar rynku, kierunki i tempo jego rozwoju oraz spodziewany w nim udział; • plan wprowadzenia rezultatu przedsięwzięcia na rynek jest realistyczny, W przypadku innowacji w procesie biznesowym dotyczącej funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów (produktów) lub usług oceniemy, czy: • wykazano, że rezultat przedsięwzięcia pozytywnie wpłynie na cykl produkcyjny (np. poprzez zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie jej czasu, podniesienie jakości świadczonych usług) w	
--	--	--	--

		przedsiębiorstwie Wnioskodawcy (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum co najmniej u Lidera konsorcjum); - plan wdrożenia rezultatu przedsięwzięcia (zastosowania w prowadzonej działalności przedsiębiorstwa u Wnioskodawcy (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum -u Lidera konsorcjum); jest realistyczny. Potencjał do wdrożenia wyników: Ocenie podlegają warunki wdrożenia wyników prac B+R, prawa własności intelektualnej oraz zaplanowane prace inwestycyjne związane z wdrożeniem technologii opracowanej w ramach przedsięwzięcia (jeśli dotyczy). Wdrożenie innowacyjnej technologii (rozwiązania) może być dofinansowane w ramach przedsięwzięcia lub poza przedsięwzięciem. Wdrożenie wyników prac B+R musi co do zasady nastąpić w okresie wskazanym we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem. Jeśli wdrożenie następuje w ramach przedsięwzięcia, wdrożenie musi nastąpić w terminie określonym w kryterium horyzontalnym pn. Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego, a wydatki inwestycyjne związane z wdrożeniem muszą zostać ujęte w harmonogramie rzeczowo-finansowym przedsięwzięcia. Natomiast w przypadku wdrożenia poza przedsięwzięciem – wdrożenie następuje najpóźniej w okresie do 3 lat od zakończenia prac B+R. Wdrożenie nastąpi w jednej z następujących form: - wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej – Wnioskodawcy (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum u Lidera konsorcjum) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników, lub wprowadzenie innowacji w procesie biznesowym; - udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez: - innego przedsiębiorcę (w przypadku przedsięwzięć realizowanych samodzielnie); - innego przedsiębiorcę nie będącego członkiem konsorcjum (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum); - sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej: - innego przedsiębiorcę (w przypadku przedsięwzięć realizowanych samodzielnie); - innego przedsiębiorcę nie będącego członkiem konsorcjum (w przypadku przedsięwzięć realizowanych w konsorcjum),	
--	--	--	--

		z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia lub licencjonowania wyników w celu ich dalszej odsprzedaży lub sublicencjonowania. Jeśli wdrożenie przyjmie postać: • sprzedaży praw do wyników przedsięwzięcia w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy niż Wnioskodawca (przypadku konsorcjum - innego niż Lider konsorcjum) albo • udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw, Wnioskodawca lub Lider konsorcjum (jeśli dotyczy) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca wykorzysta wyniki we własnej działalności gospodarczej, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/ świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności. Prawa własności intelektualnej Oceniemy, czy: • wykazano, że na rynku przyjętym jako miejsce wdrożenia nie istnieje objęta ochroną własność intelektualna (np. technologie, wyniki prac B+R), która uniemożliwiałaby albo czyniłaby niezasadnym przeprowadzenie wdrożenia opracowanej technologii (rozwiązania) • wskazano planowany przedmiot ochrony (nowy albo znacząco ulepszony produkt, technologię lub usługę) i zdefiniowano w odniesieniu do niego efektywny sposób ochrony własności intelektualnej. Przewidywany sposób ochrony ma zabezpieczyć przed skopiowaniem lub nieuprawnionym wykorzystaniem wyników przedsięwzięcia (jeśli istnieje taka potrzeba). Należy wziąć pod uwagę specyfikę branży (dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne). W przypadku realizacji przedsięwzięcia w konsorcjum podział praw majątkowych do wyników prac B+R oraz powiązanych z nimi praw dostępu, będących rezultatem przedsięwzięcia jest określony w umowie konsorcjum przygotowanej zgodnie z zakresem minimalnym, którego wzór stanowi załącznik do Regulaminu wyboru przedsięwzięć. Prace inwestycyjne związane z wdrożeniem innowacyjnej technologii (jeśli dotyczy) Oceniemy, czy prace inwestycyjne zostały właściwie zaplanowane w przedsięwzięciu i czy ich zakres jest niezbędny do wdrożenia opracowanej w ramach przedsięwzięcia innowacyjnej technologii, a termin ich realizacji zgodny z warunkami naboru określonymi w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
--	--	--	--

		<u>Informacja dodatkowa:</u> • Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe rozumiemy badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. ✓ badania przemysłowe – oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub mające na celu wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych, w dowolnej dziedzinie, dowolnej branży lub dowolnym sektorze. ✓ eksperymentalne prace rozwojowe – oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych, w dowolnej dziedzinie, dowolnej branży lub dowolnym sektorze (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą lub technologie przetwarzania brzegowego). Mogą one także obejmować np. czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów lub usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku, gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.	
--	--	---	--

		ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „0” jeśli nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Kryterium otrzyma ocenę „1, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
4	Zdolność/potencjał Wnioskodawcy do realizacji przedsięwzięcia	Kryterium służy ocenie zaplanowanego sposobu prowadzenia przedsięwzięcia. Sprawdzimy, w jakim stopniu zaplanowany sposób realizacji oraz zarządzania przedsięwzięciem, zespół projektowy oraz zasoby techniczne zapewnią jego prawidłową realizację i osiągnięcie zakładanych rezultatów. Ocenie podlega, czy: - planowane w przedsięwzięciu działania są przygotowane do podjęcia, tj. czy Wnioskodawca posiada niezbędne pozwolenia do wykonania przedsięwzięcia, koncesje, prawa własności intelektualnej (jeśli dotyczy), lub uprawdopodobniono możliwość ich pozyskania, gdy nie jest jeszcze w posiadaniu Wnioskodawcy; - wykazano, że posiadane i planowane do pozyskania zasoby techniczne i kadrowe Wnioskodawcy są wystarczające do jego realizacji; Ponadto ocenimy, czy wykazano odpowiednie zaangażowanie kadry zarządzającej Wnioskodawcy w realizację przedsięwzięcia, doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania przedsięwzięciem (ścieżka decyzyjna); - harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest jasno sprecyzowany, realistyczny a zadania są niezbędne i układają się w logiczną całość. Dodatkowo sprawdzimy, czy harmonogram umożliwia osiągnięcie zakładanych rezultatów; - przeprowadzono analizę ryzyka związaną z realizacją przedsięwzięcia, tj. zidentyfikowano kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji przedsięwzięcia, przewidziano działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka. W zakresie zespołu projektowego ocenie podlega czy: - zespół projektowy, w tym zespół prowadzący prace B+R, w szczególności kierownik B+R, posiada wiedzę i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac. Właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz dobrano adekwatnie do zadań; - zespół zarządzający, w szczególności kierownik zarządzający, posiada adekwatne doświadczenie, a role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania są optymalne oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcie zakładanego celu. - Wnioskodawca przedstawił realny plan pozyskania kadry, która swoim doświadczeniem i wiedzą da gwarancję odpowiedniego	0/1

		poziomu merytorycznego i organizacyjnego prac B+R oraz prac inwestycyjnych i wdrożeniowych w przypadku nieposiadania na dzień składania wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem zadeklarowanego zespołu projektowego niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia. Przynajmniej jedna osoba w zespole projektowym powinna mieć doświadczenie we wdrażaniu wyników prac B+R w działalności gospodarczej lub prowadzeniu projektów inwestycyjnych. Wnioskodawca musi wskazać zasoby kadrowe przewidziane do realizacji części inwestycyjnej przedsięwzięcia oraz zaangażowania kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania częścią inwestycyjną przedsięwzięcia (jeśli dotyczy). Wnioskodawca musi posiadać cały kluczowy personel do realizacji przedsięwzięcia, w szczególności kierownika B+R oraz kierownika zarządzającego, już na etapie składania wniosku. Jeżeli członkowie kluczowego zespołu projektowego nie są pracownikami Wnioskodawcy, muszą mieć zawarte umowy warunkowe o współpracy (promesy zatrudnienia lub umowy przedwstępne). Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R podwykonawcy. W takim przypadku ocenimy opisany we wniosku potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do takiego potencjału – jeżeli podwykonawcy jeszcze nie wybrano. W zakresie zasobów technicznych oraz wartości niematerialnych i prawnych ocenie podlega czy: • Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastrukturę naukowo-badawczą (tj. pomieszczenia, aparatura oraz inne niezbędne wyposażenie) do realizacji przedsięwzięcia. • Jeżeli Wnioskodawca nie posiada wszystkich niezbędnych zasobów, ocenimy realność i możliwość ich pozyskania zgodnie z zaproponowanym harmonogramem realizacji przedsięwzięcia; • zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu poszczególnych etapów; • Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w przedsięwzięciu. Ponadto ocenimy czy zasoby techniczne oraz wartości niematerialne i prawne Wnioskodawcy są komplementarne i adekwatne do zakresu prowadzonych prac. W przypadku konsorcjum warunków podlega ocenie w odniesieniu do każdego z członków konsorcjum. Wnioskodawca (a w przypadku konsorcjum każdy z członków konsorcjum) może powierzyć realizację części prac B+R w przedsięwzięciu podwykonawcy. W takim przypadku ocenimy, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo	
--	--	--	--

		wymagania co do tego potencjału – jeżeli podwykonawcy jeszcze nie wybrano. ZASADY OCENY: 0 pkt – Wnioskodawca nie posiada pełnej zdolności do realizacji przedsięwzięcia, tzn. jeżeli przynajmniej jeden aspekt z ww. opisu kryterium nie został spełniony. 1 pkt - Wnioskodawca posiada pełną zdolność do realizacji przedsięwzięcia, tzn. jeżeli wszystkie aspekty z ww. opisu kryterium zostały spełnione. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
--	--	--	--

Kryterium merytoryczne rankingujące

Np	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Środowiskowa efektywność przedsięwzięcia	Ocenimy, czy Wnioskodawca (lub przynajmniej Lider konsorcjum - w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w konsorcjum) na skutek realizacji przedsięwzięcia spełnia poniższe podkryteria : Liczba opracowanych i wdrożonych technologii w zakresie wykorzystania odpadów jako surowców wtórnych (podkryterium będzie uznane za spełnione w przypadku opracowania i wdrożenia minimum 1 technologii); Zwiększenie ilości surowców nadających się do recyklingu rozumiane jako zwiększenie zużycia surowców wtórnych (podkryterium będzie uznane za spełnione w przypadku osiągnięcia minimalnego poziomu wskaźnika 10%); zmniejszenie ilości surowców pierwotnych wykorzystywanych w procesach produkcji rozumiane jako zmniejszenie zużycia surowców nieodnawialnych (podkryterium będzie uznane za spełnione w przypadku osiągnięcia minimalnego poziomu wskaźnika 10%); wspieranie kluczowych procesów projektowania w zakresie recyklingu (podkryterium będzie uznane za	0-1-2-3-4-5-6

		spełnione w przypadku osiągnięcia minimalnego poziomu wskaźnika: 1 szt); 5. wydłużenie cyklu życia produktu (podkryterium będzie uznane za spełnione w przypadku osiągnięcia minimalnego poziomu wskaźnika 1 szt); 6. zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowiska (podkryterium będzie uznane za spełnione w przypadku osiągnięcia minimalnego poziomu wskaźnika 15%). ZASADY OCENY: Za spełnienie każdego z podkryteriów możliwe jest uzyskanie po 1 pkt (jeśli zostanie osiągnięty jego minimalny wskaźnik) co umożliwia uzyskania maksymalnie 6 punktów. Wnioskodawca otrzymuje 0 punktów w przypadku, gdy nie spełnia żadnego z ww. podkryterium. Aby kryterium zostało uznane za spełnione konieczne jest uzyskanie minimum 1 pkt w tym kryterium. Definicje podkryteriów (oraz sposób wyliczenia wskaźników) zostały określone w Instrukcji wypełniania wniosku w sekcji pn. <i>Wskaźniki fakultatywne potwierdzające spełnienie kryterium rankingującego</i>. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	
--	--	--	--

Uwaga - kryteria rozstrzygające!

W przypadku uzyskania przez kilka przedsięwzięć identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane przedsięwzięciom, które otrzymały punkty w podkryteriach według następującej kolejności:

- 1) Podkryterium: opracował i wdrożył minimum 1 innowacyjną technologię w zakresie wykorzystania odpadów jako surowców wtórnych
- 2) Podkryterium: zmniejszenie ilości surowców pierwotnych wykorzystywanych w procesach produkcji
- 3) Podkryterium: zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowiska.

W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności przedsięwzięć na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do przedsięwzięć z jednakową liczbą punktów ustala się według wskaźnika „Liczba opracowanych technologii przyczyniających się do tworzenia rynku w zakresie wykorzystania surowców wtórnych” (zgodnie z definicją zawartą w Instrukcji wypełniania wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem).

W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności przedsięwzięć na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowana jest siedziba Wnioskodawcy (w przypadku konsorcjum - Lidera konsorcjum), na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i

powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie naboru na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane przedsiębiorstwom, w których siedziba Wnioskodawcy (w przypadku konsorcjum - Lidera konsorcjum), przedsiębiorstwa znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.