

Świerklaniec, 31.12.2025 r.

Zn. spr.: Z.270.8.2025

***Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszych ofert
oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert w pakiecie IV***

*Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. Wykonywanie
usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świerklaniec w latach
2026-2029 – umowa ramowa – PAKIET IV*

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świerklaniec jako Zamawiający informuje, że **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszych ofert w pakiecie IV z dnia 23.12.2025 r. oraz rozpoczyna ponowne badanie i ocenę ofert w przedmiotowym postępowaniu.**

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia

i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....).

Z poważaniem,
Piotr Chrzęszczuk
Nadleśniczy

/dokument podpisano elektronicznie/