



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NCBR
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Regulamin wyboru projektów

Instytucja

Pośrednicząca Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

Priorytet 5. Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP

Działanie 05.01. Fundusz Wsparcia Technologii Krytycznych

Nabór **FENG.05.01-IP.01-004/25**

Zakres **Ścieżka B: Projekty realizowane w sektorze technologie cyfrowe i innowacje w ramach głębokich technologii**

Ogłoszenie naboru 30.07.2025

Nabór wniosków 08.09.2025 – 22.10.2025

Wersja dokumentu obowiązująca (od 12.11.2025)

Data zatwierdzenia 12.11.2025

Regulamin wyboru projektów (dalej RWP) przedstawia zasady aplikowania oraz reguły wyboru projektów do dofinansowania. Dokument ten opracowaliśmy na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego. Jakikolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa należy rozstrzygać na rzecz przepisów prawa. Podkreślone pojęcia zostały wyjaśnione w Słowniczku.

Spis treści

§ 1. Podstawowe informacje o naborze.....	3
§ 2. Warunki dotyczące podmiotów składających wnioski.....	5
§ 3. Warunki dotyczące projektów.....	7
§ 4. Zasady finansowania projektów.....	8
§ 5. Zasady komunikacji pomiędzy IP a wnioskodawcą.....	9
§ 6. Sposób składania wniosku.....	11
§ 7. Ogólne zasady oceny projektów.....	13
§ 8. Ocena projektów, zatwierdzenie i publikacja wyników – I etap.....	14
§ 9. Ocena projektów – II etap.....	17
§ 10. Zatwierdzenie i publikacja wyników II etapu oceny projektów.....	23
§ 11. Procedura odwoławcza.....	26
§ 12. Zawarcie umowy o dofinansowanie.....	28
§ 13. Postanowienia końcowe.....	34
§ 14. Podstawa prawna.....	36
§ 15. Lista załączników do Regulaminu wyboru projektów.....	39

§ 1. Podstawowe informacje o naborze

1. Instytucja Pośrednicząca organizuje nabór wniosków w ramach Działania 05.01. „Fundusz Wsparcia Technologii Krytycznych”, aby wybrać do dofinansowania projekty, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FENG oraz celu Priorytetu 5. W Priorytecie 5. zaplanowano wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy pn. **Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP)**, o których mowa w art. 2 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 2024/795.
2. Wsparcie w naborze skierowane jest na rozwój technologii krytycznych oraz technologii mających na celu ochronę i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów wartości technologii krytycznych **w sektorze: technologie cyfrowe i innowacje w ramach głębokich technologii**. Zakres tematyczny naboru dla ww. sektora znajduje się w załączniku nr 1 do RWP. Inne obszary i technologie krytyczne niż wymienione w załączniku nr 1 nie mogą być objęte wsparciem.
3. W naborze dofinansowanie mogą uzyskać projekty badawczo-rozwojowe, które przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii Europejskiej (**Ścieżka B**).
4. Wybór projektów do dofinansowania następuje w sposób konkurencyjny, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.
5. O dofinansowanie projektów w ramach naboru mogą ubiegać się:
 - 1) przedsiębiorstwa samodzielnie realizujące projekty;
 - 2) konsorcja, w skład których mogą wchodzić: MŚP, duże przedsiębiorstwa¹, organizacje badawcze lub organizacje pozarządowe.
6. Wnioskodawcy składają wnioski wyłącznie za pośrednictwem LSI (<https://lsi2.ncbr.gov.pl/logo-wanie>). Nabór wniosków trwa **od 8 września do 22 października 2025 r. (w ostatnim dniu naboru do godz. 16.00)**.
7. Termin składania wniosków może:

¹ Pojęcie to obejmuje również przedsiębiorstwa o statusie small mid-caps i mid-caps.

- a) zostać skrócony - z zastrzeżeniem, że nabór trwa co najmniej 10 dni i może się skończyć nie wcześniej niż po 40 dniach od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze, a o skróceniu terminu naboru wniosków IP poinformuje nie później niż na 7 dni kalendarzowych przed planowanym terminem zakończenia naboru,
- b) zostać wydłużony.

Zmiana terminu naboru każdorazowo wiąże się ze zmianą RWP zgodnie z § 13. W takim przypadku IP zmienia termin składania wniosków w RWP oraz uwzględnia zmianę w ogłoszeniu o naborze.

8. Do okoliczności, które mogą wpływać na datę zakończenia naboru należą w szczególności:

- a) zwiększenie kwoty przewidzianej na dofinansowanie projektów w ramach naboru,
- b) złożenie w naborze wniosków na kwotę dofinansowania przekraczającą 200% kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze,
- c) długotrwałe techniczne problemy uniemożliwiające składanie wniosków.

9. W przypadku złożenia w naborze maksymalnie 50 wniosków przewidywany termin na ocenę wynosi maksymalnie 100 dni od zakończenia naboru, w tym termin oceny dla I etapu to 50 dni. W przypadku złożenia w naborze maksymalnie 30 wniosków przewidywany termin na ocenę wynosi 90 dni od zakończenia naboru.

10. Złożenie większej liczby wniosków, niż określona w ust. 9, powoduje wydłużenie przewidywanego terminu na ocenę projektów na każdym etapie o 21 dni dla każdego pełnego przedziału oraz maksymalnie o 21 dni dla rozpoczętego przedziału od 1 do 50 złożonych wniosków. O przewidywanym terminie zakończenia oceny i zatwierdzenia jej wyników IP poinformuje w drodze komunikatu w terminie 14 dni od zakończenia naboru. W uzasadnionych przypadkach termin przewidziany na ocenę i zatwierdzenie wyników oceny może zostać przedłużony, o czym IP poinformuje na stronie naboru oraz na portalu.

11. Środki na dofinansowanie projektów wyłonionych w naborze to **150 mln zł (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych)**.

12. IP może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w naborze.

W przypadku podjęcia decyzji o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze, zostanie ona zwiększona przy zastosowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców.

§ 2. Warunki dotyczące podmiotów składających wnioski

1. Wnioskodawcą lub konsorcjantem (w przypadku konsorcjów) może być podmiot, który prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną na dzień złożenia wniosku wpisem do odpowiedniego rejestru.
2. Wnioskodawca oraz konsorcjanci muszą być podmiotami kontrolowanymi² przez państwo albo podmiot z państwa należącego do Unii Europejskiej.
3. W przypadku konsorcjum wnioskodawcą jest lider konsorcjum. Pozostałe podmioty są konsorcjantami wspólnie realizującymi projekt partnerski w rozumieniu art. 39 ust. 1 ustawy wdrożeniowej. Lider konsorcjum działa na rzecz swoją i w imieniu własnym oraz na rzecz i w imieniu pozostałych konsorcjantów na podstawie upoważnienia lub pełnomocnictwa, załączonego do wniosku o dofinansowanie.
4. Wybór konsorcjantów musi nastąpić przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Jednocześnie (jeśli dotyczy) muszą zostać spełnione wymogi dotyczące wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy wdrożeniowej. Umowa konsorcjum powinna być zawarta najpóźniej przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Jej treść powinna być zgodna z załącznikiem nr 8 do RWP „Zakres minimalny umowy konsorcjum”.
5. Liderem konsorcjum może być wyłącznie przedsiębiorstwo. Organizacja badawcza i organizacja pozarządowa mogą być wyłącznie konsorcjantami.
6. W ramach naboru organizacja pozarządowa będzie uznana za przedsiębiorstwo w myśl przepisów o pomocy publicznej. Otrzymuje ona dofinansowanie na warunkach określonych dla przedsiębiorstw, w związku z tym wszystkie zapisy w dokumentacji konkursowej odnoszące się do

² We wniosku wnioskodawca składa oświadczenie w zakresie spełniania tego warunku. Przed zawarciem umowy o dofinansowanie oświadczenie będzie podlegało weryfikacji.

Kontrola oznacza:

- dysponowanie pośrednio lub bezpośrednio większością praw udziałowych lub głosów, w szczególności na zgromadzeniu wspólników/walnym zgromadzeniu lub
- uprawnienie do powoływania lub odwoływania większości członków organów decyzyjnych (np. zarządu, rady dyrektorów, rady nadzorczej), lub
- wywieranie decydującego wpływu na działalność wnioskodawcy/konsorcjanta (np. poprzez zawartą umowę w celu zarządzania, rozporządzania zyskiem)

(samodzielnie lub łącznie z innym podmiotem, w tym jeżeli podmioty działają niezależnie od siebie).

przedsiębiorstw (tj. mikro, małych, średnich, dużych) należy odpowiednio stosować do organizacji pozarządowych (na podstawie określonego statusu).

7. W przypadku konsorcjów udział kosztów kwalifikowalnych przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 50%. Koszty kwalifikowane organizacji pozarządowej nie są traktowane jako koszty przedsiębiorstw na potrzeby wyliczania powyższego limitu.
8. O dofinansowanie projektów w ramach naboru mogą ubiegać się przedsiębiorstwa, które na dzień zawarcia umowy będą miały inny status niż na dzień złożenia wniosku, tj.:
 - 1) mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwa, które w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie będą dużymi przedsiębiorstwami;
 - 2) duże przedsiębiorstwa, które w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie będą mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem.
9. W przypadku, o którym mowa w ust. 8 pkt 1, na potrzeby naboru wniosków i ich oceny, mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo jest traktowane jak duże przedsiębiorstwo. Natomiast w przypadku, o którym mowa w ust. 8 pkt 2, na potrzeby naboru wniosków i ich oceny, duże przedsiębiorstwo jest traktowane jak mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo. Zasada ta dotyczy w szczególności obowiązków wnioskodawcy w zakresie wypełniania wniosku o dofinansowanie i załączników do niego.

§ 3. Warunki dotyczące projektów

- 1.** W ramach naboru możliwe jest uzyskanie dofinansowania na realizację prac B+R w celu opracowania technologii, która po wdrożeniu do działalności gospodarczej będzie stanowiła innowację produktową lub innowację w procesie biznesowym (dotyczącą funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów lub usług).
- 2.** Dofinansowanie mogą otrzymać projekty, które obejmują badania przemysłowe i prace rozwojowe albo wyłącznie prace rozwojowe.
- 3.** Dofinansowanie mogą otrzymać projekty, których miejsce realizacji jest na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.
- 4.** Wdrożenie technologii do działalności gospodarczej odbywa się poza projektem, ze środków własnych beneficjenta lub pochodzących z innych źródeł, na warunkach określonych w kryteriach wyboru projektów (załącznik nr 3 do RWP) oraz w umowie o dofinansowanie projektu (załącznik nr 4 do RWP).

§ 4. Zasady finansowania projektów

1. Pomoc udzielana jest na podstawie rozporządzenia ws. udzielania pomocy finansowej za pośrednictwem NCBR w ramach FENG.
2. Katalog kosztów kwalifikowalnych, zasady ich klasyfikacji oraz kwestie dotyczące pomocy publicznej w ramach kosztów kwalifikowalnych określa „Przewodnik kwalifikowalności wydatków dla 5. Priorytetu – Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki” (dalej: Przewodnik) stanowiący załącznik nr 2 do RWP. IP może aktualizować Przewodnik na zasadach określonych w § 13 RWP.
3. Wnioskodawca oraz konsorcjanci (w przypadku konsorcjów) mają obowiązek realizacji projektu (w tym nabywania towarów i usług) zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie. Wzór umowy o dofinansowanie stanowi załącznik nr 4 do RWP.
4. W ramach naboru, zgodnie z postanowieniami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, nie będzie stosowany mechanizm racjonalnych usprawnień (MRU).

§ 5. Zasady komunikacji pomiędzy IP a wnioskodawcą

1. Złożenie wniosku oznacza, że wnioskodawca oraz konsorcjanci (w przypadku konsorcjów) akceptują zasady określone w RWP oraz są świadomi skutków niezachowania wskazanej w RWP formy komunikacji.
2. Jeśli RWP nie wskazuje inaczej, komunikacja pomiędzy IP a wnioskodawcą odbywa się w formie elektronicznej za pośrednictwem LSI oraz adresów poczty elektronicznej wskazanych przez wnioskodawcę, o których mowa w ust. 4. Gdy z powodów technicznych komunikacja w formie elektronicznej nie jest możliwa, IP wskaże w komunikacie na stronie naboru inny sposób komunikacji z wnioskodawcą.
3. Informacja o zatwierdzonym wyniku oceny projektu doręczana jest zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie doręczeń, tj. w szczególności za pośrednictwem systemu do e-doręczeń lub platformy ePUAP pod warunkiem, że wnioskodawca wnosił o taką formę korespondencji³. Jeśli doręczenie korespondencji w formie elektronicznej nie będzie możliwe, IP wysła korespondencję do wnioskodawcy w formie pisemnej za pośrednictwem operatora pocztowego.
4. Wnioskodawca ma obowiązek:
 - 1) wskazać adres poczty elektronicznej:
 - a) właściciela konta LSI oraz
 - b) we wniosku w sekcji „Informacje o wnioskodawcy”, „Adres korespondencyjny”, „Osoba do kontaktu”,
zapewniający skuteczną komunikację z IP,
 - 2) poinformować o zmianie za pośrednictwem adresu: generator@ncbr.gov.pl. Do czasu poinformowania o zmianie adresów poczty elektronicznej, korespondencję wysłaną na dotychczasowe adresy poczty elektronicznej uważa się za skutecznie doręczoną,
 - 3) na bieżąco monitorować wniosek w LSI.

³ Informacja o zatwierdzonym wyniku oceny projektu będzie doręczana za pośrednictwem e-PUAP, jeżeli wnioskodawca wskaże we wniosku o dofinansowanie adres skrzynki e-PUAP i brak jest obowiązku stosowania systemu e-doręczeń.

5. Pytania o warunki naboru można kierować:

- 1) za pośrednictwem formularza kontaktowego dostępnego na stronie naboru,
- 2) na adres poczty elektronicznej: info@ncbr.gov.pl oraz
- 3) telefonicznie pod numerami +48 22 39 07 170; +48 22 39 07 191.

IP zamieści najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi w formie FAQ na stronie naboru.

§ 6. Sposób składania wniosku

1. Wnioskodawca składa wniosek wraz z załącznikami wyłącznie w LSI:
<https://lsi2.ncbr.gov.pl/logowanie>, w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 6. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 5 do RWP.
2. Wniosek o dofinansowanie powinien zostać sporządzony w języku polskim zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1556), z wyjątkiem użycia obcojęzycznych nazw własnych lub pojedynczych wyrazów w języku obcym. Dokumenty sporządzone w języku obcym powinny zostać przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego.
3. Wnioskodawca ma obowiązek wypełnić wniosek zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku udostępnioną na stronie naboru. Instrukcja wypełniania wniosku stanowi załącznik nr 6 do RWP.
4. Po złożeniu wniosku wnioskodawca otrzyma potwierdzenie jego złożenia z nadanym numerem i datą wygenerowane przez LSI. Po otrzymaniu potwierdzenia wnioskodawca nie będzie mógł wprowadzić żadnych zmian we wniosku - wyjątkiem są sytuacje opisane w § 8 oraz § 9.
5. Za datę i czas złożenia wniosku w naborze uznawana jest data i czas wskazana w potwierdzeniu złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 4.
6. Wnioskodawca może wycofać wniosek do momentu zawarcia umowy o dofinansowanie. W takim przypadku wnioskodawca wycofuje wniosek w LSI oraz załącza w LSI pismo w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym⁴ lub skan podpisanego pisma o wycofaniu wniosku podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskodawcy. Status wniosku na „wycofany” zmienia się po potwierdzeniu wycofania przez IP.
7. W przypadku stwierdzenia błędów związanych z funkcjonowaniem LSI, wnioskodawca w czasie trwania naboru oraz najpóźniej w terminie 24 godzin od zakończenia naboru może dokonać zgłoszenia błędów za pomocą skrzynki generator@ncbr.gov.pl.

⁴ Zgodnie z art. 78 § 1. Kodeksu cywilnego.

8. IP kieruje całość korespondencji dotyczącej przyjętego zgłoszenia błędu, w tym wynik rozpatrzenia zgłoszenia błędu, na adres poczty elektronicznej wskazany przez wnioskodawcę w zgłoszeniu błędu.
9. IP może pozytywnie rozpatrzyć zgłoszenie błędu przez wnioskodawcę jedynie, gdy jest on związany z wadliwym funkcjonowaniem LSI i leży po stronie IP, nie zaś po stronie wnioskodawcy.
10. Jeśli wystąpią długotrwałe problemy techniczne uniemożliwiające składanie wniosków za pomocą LSI, wnioskodawca stosuje się do komunikatów na stronie naboru lub LSI.
11. IP zastrzega sobie możliwość wprowadzenia przerw w funkcjonowaniu LSI niezbędnych do wykonania czynności konserwacyjnych/serwisowych związanych z prawidłowym jego funkcjonowaniem. W takim przypadku na stronie naboru każdorazowo będzie publikowana informacja o sposobie komunikowania oraz trybie obsługi zgłoszeń.

§ 7. Ogólne zasady oceny projektów

1. Ocena projektów podzielona jest na dwa etapy.
2. Warunkiem zakwalifikowania projektu do II etapu jest uzyskanie oceny pozytywnej w I etapie (spełnienie wszystkich kryteriów obowiązujących w tym etapie).
3. Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, gdy po pozytywnej ocenie w I etapie uzyskał również pozytywną ocenę w II etapie (uzyskał minimalną wymaganą liczbę punktów według każdego z kryteriów obligatoryjnych punktowanych oraz spełnił wszystkie kryteria TAK/NIE obowiązujące w II etapie, a kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze nie została wyczerpana). W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów zastosowane zostaną kryteria rozstrzygające.
4. W przypadku możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach naboru, IP, po zatwierdzeniu i publikacji wyników II etapu oceny, na podstawie art. 57 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, może wybrać do dofinansowania projekty, które spełniły wszystkie kryteria obowiązujące w etapie I oraz etapie II, ale zostały negatywnie ocenione z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów, o której mowa w § 1 ust. 11, pod warunkiem dostępności kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach działania.
5. Ocena projektu prowadzona jest w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych etapów, zgodnie z załącznikiem nr 3 do RWP.
6. Ocena w obu etapach dokonywana jest przez Ekspertów, którzy wchodzi w skład KOP.
7. Wniosek może być poprawiony lub uzupełniony w I i II etapie oceny, zgodnie z opisem kryteriów wyboru projektów oraz postanowieniami § 8 i § 9.
8. W celu przyspieszenia procesu podpisywania umów IP zwróci się do wnioskodawców w trakcie II etapu oceny o dostarczenie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie (zgodnie z listą opublikowaną na stronie naboru). Wnioskodawca jest zobowiązany dostarczyć ww. dokumenty do IP w sposób określony w wezwaniu, w terminie 30 dni od otrzymania wezwania. Dostarczenie dokumentów do podpisania umowy w trakcie II etapu oceny nie ma wpływu na wynik tej oceny, w szczególności nie gwarantuje uzyskania oceny pozytywnej. Wezwanie do dostarczenia dokumentów będzie zawarte w piśmie informującym wnioskodawcę o pozytywnej ocenie po I etapie.

§ 8. Ocena projektów, zatwierdzenie i publikacja wyników – I etap

1. W I etapie projekty podlegają ocenie w zakresie kryteriów „TAK/NIE” obowiązujących dla tego etapu.
2. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawienia lub uzupełnienia wniosku wyłącznie w zakresie kryteriów:
 - *Kwalifikowalność podmiotów realizujących projekt,*
 - *Zgodność projektu z zakresem tematycznym inicjatywy STEP,*
 - *Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia.*
3. Wezwanie do poprawienia lub uzupełnienia wniosku zawiera wstępną opinię w zakresie kryteriów wymagających uzupełnienia lub poprawy w I etapie.
4. Wnioskodawca po otrzymaniu wezwania IP, ma 7 dni kalendarzowych na wprowadzenie uzupełnień lub poprawienie wniosku w LSI w zakresie określonym w wezwaniu. Termin ten jest liczony od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przez IP. Jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z którąkolwiek z uwag wskazanych w wezwaniu może odnieść się do niej podczas przekazywania skorygowanego wniosku do IP (wnioskodawca zamieszcza dodatkowe wyjaśnienia w LSI). Dodatkowe wyjaśnienia przekazane w LSI nie zastępują korekty wniosku. Dodatkowe wyjaśnienia w LSI wnioskodawca może przekazać wyłącznie w sytuacji uznania uwagi ekspertów za niezasadną i braku korekty wniosku w zakresie objętym tą uwagą lub w przypadku niepełnego zastosowania się do uwagi.
5. Po upływie terminu na uzupełnienie lub poprawienie wniosku zostaje on przekazany Ekspertom w LSI do oceny. Jeżeli wnioskodawca nie został wezwany do poprawy, ocenie podlegać będzie wersja wniosku, która została pierwotnie skierowana do oceny. Jeśli wnioskodawca uzupełni lub poprawi wniosek w wyznaczonym terminie, lecz niezgodnie z zakresem wezwania, ocenie podlegać będzie wersja wniosku uwzględniająca dokonane uzupełnienia lub poprawę pomimo, że są niezgodne z zakresem wezwania. Jeżeli wnioskodawca nie dokona w wyznaczonym terminie uzupełnienia lub poprawienia wniosku, ocenie podlegać będzie wersja wniosku, która została pierwotnie skierowana do oceny.
6. W przypadku stwierdzenia we wniosku oczywistych omyłek, IP może je poprawić bez konieczności wzywania wnioskodawcy do ich poprawienia (w takim przypadku IP poprawia omyłkę z urzędu

i zawiadamia o tym przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wnioskodawcy) albo wezwać wnioskodawcę do ich poprawienia trybie, o którym mowa w ust. 4.

7. W ramach I etapu ocena w ramach każdego z kryteriów dokonywana jest przez trzech Ekspertów, z których jeden pełni rolę Eksperta wiodącego. Podczas podejmowania decyzji o ocenie w danym kryterium Eksperci powinni dążyć do konsensusu. Jeżeli uzyskanie konsensusu nie jest możliwe, o ocenie projektu rozstrzyga głosowanie. Ocena dokonywana jest przez Ekspertów bez spotkania z udziałem wnioskodawcy lub konsorcjantów.
8. Ocena w I etapie dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz ewentualnych pisemnych wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę w LSI po wezwaniu do poprawy lub uzupełnienia wniosku, o których mowa w ust. 4, jak również na podstawie informacji zawartych w rejestrach publicznych.
9. Eksperci oceniają projekty zgodnie z opisem danego kryterium w I etapie w sposób „spełnia”/”nie spełnia” („TAK”/”NIE”).
10. W wyniku I etapu oceny projekt:
 - 1) zostaje zakwalifikowany do II etapu oceny, w przypadku gdy spełnił wszystkie kryteria I etapu (ocena pozytywna) albo
 - 2) otrzymuje ocenę negatywną, w przypadku niespełnienia któregoś z kryteriów I etapu.
11. Przewidywany termin zatwierdzenia wyników I etapu oceny projektów przez IP wynosi maksymalnie do 10 dni od zakończenia oceny I etapu.
12. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności z uwagi na liczbę złożonych w trakcie naboru wniosków, termin przewidziany na ocenę i zatwierdzenie wyników I etapu oceny może zostać przedłużony zgodnie z § 1 ust. 10, o czym IP poinformuje na stronie naboru oraz na portalu.
13. W terminie do 5 dni od zatwierdzenia wyników I etapu oceny, IP publikuje na stronie naboru oraz portalu listę projektów zakwalifikowanych do II etapu oceny oraz projektów, które otrzymały ocenę negatywną. Po publikacji ww. list IP udostępnia każdemu wnioskodawcy w LSI informację o zatwierdzonym wyniku oceny jego projektu wraz z uzasadnieniem. Udostępnienie informacji w LSI nie stanowi doręczenia informacji o zatwierdzonym wyniku oceny projektu, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

- 14.** Dodatkowo, w przypadku zakwalifikowania projektu do II etapu (ocena pozytywna), IP niezwłocznie informuje pisemnie wnioskodawcę o jej wyniku wraz z uzasadnieniem. W przypadku oceny negatywnej IP informuje niezwłocznie wnioskodawcę o jej wyniku wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, zgodnie z art. 64 ustawy wdrożeniowej. Informacja o negatywnym wyniku oceny przekazywana jest wnioskodawcy zgodnie z postanowieniami § 5 ust. 3.
- 15.** Informacja IP o ocenie negatywnej nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 9. Ocena projektów – II etap

1. Po uzyskaniu pozytywnej oceny w I etapie projekty podlegają ocenie w zakresie kryteriów obowiązujących w II etapie. W tym etapie wnioskodawca zostaje zaproszony do udziału w spotkaniu z ekspertami (Panel) oraz może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
2. IP informuje wnioskodawcę i Ekspertów o wyznaczonym terminie Panelu z udziałem wnioskodawcy oraz konsorcjantów (jeśli dotyczy) za pośrednictwem poczty elektronicznej, na co najmniej 7 dni kalendarzowych przed planowanym posiedzeniem, z zastrzeżeniem ust. 3. Wnioskodawca na co najmniej 5 dni kalendarzowych przed planowanym terminem posiedzenia otrzyma wstępne pytania ekspertów w LSI. W Panelu biorą udział:
 - 1) ze strony IP - 4 Ekspertów oraz Przewodniczący panelu,
 - 2) ze strony wnioskodawcy - maksymalnie 4 przedstawicieli (w przypadku konsorcjum – maksymalnie 4 przedstawicieli lidera konsorcjum oraz po dwóch przedstawicieli każdego konsorcjanta), którzy powinni mieć pełną wiedzę o ocenianym projekcie, w tym w zakresie zdolności do sfinansowania projektu. Jeśli w spotkaniu nie uczestniczy osoba upoważniona do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z reprezentacją wynikającą z dokumentu rejestrowego (np. KRS/CEIDG), przynajmniej jeden przedstawiciel wnioskodawcy powinien posiadać pełnomocnictwo do reprezentacji wnioskodawcy podczas Panelu. Pełnomocnictwo może zostać sporządzone w formie elektronicznej lub dokumentowej⁵, a następnie należy je dostarczyć do Przewodniczącego Panelu za pośrednictwem poczty elektronicznej najpóźniej w dniu poprzedzającym planowany termin posiedzenia Panelu KOP, pod rygorem braku możliwości udziału w posiedzeniu Panelu KOP. Pełnomocnictwo nie jest wymagane dla osób uprawnionych do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z odpowiednim rejestrem. Nie wniesienie sprzeciwu w trakcie spotkania panelowego przez upoważnionego przedstawiciela wnioskodawcy w odniesieniu do wypowiedzi pozostałych przedstawicieli wnioskodawcy (w konsorcjum - przedstawicieli lidera i członków konsorcjum), traktuje się jako potwierdzenie złożonych przez przedstawicieli wnioskodawcy wyjaśnień i deklaracji.

⁵ Dokument z podpisem kwalifikowanym zgodnie z art.78(1) § 1. Kodeksu Cywilnego lub skan dokumentu podpisanego własnoręcznie zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskodawcy zgodnie z art. 77 (2) Kodeksu Cywilnego

3. Jeśli wnioskodawca nie weźmie udziału w Panelu w wyznaczonym terminie, Panel odbędzie się bez udziału wnioskodawcy. Brak udziału wnioskodawcy w Panelu nie wyklucza możliwości wezwania wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku. IP może zmienić wyznaczony termin Panelu w przypadku zdarzeń losowych niezależnych od wnioskodawcy lub IP, które uniemożliwiają wnioskodawcy lub członkom Panelu KOP wzięcie udziału w Panelu w wyznaczonym terminie z zastrzeżeniem, że kolejny wyznaczony termin Panelu nie może wpłynąć na datę zatwierdzenia wyników oceny projektów, o której mowa w § 10 ust. 1.
4. Panel odbywa się w formie wideokonferencji i składa się maksymalnie z czterech części:
 - 1) omówienia projektu przez Panel KOP bez udziału przedstawicieli wnioskodawcy,
 - 2) krótkiej prezentacji projektu przez przedstawiciela wnioskodawcy (max. 15 min.),
 - 3) dyskusji Panelu KOP z przedstawicielami wnioskodawcy i konsorcjantów (jeśli dotyczy) nt. projektu,
 - 4) uzgodnienia zakresu ewentualnej poprawy wniosku przez ekspertów.
5. Wnioskodawca ma około 15 minut na prezentację projektu w trakcie panelu.
6. Przebieg Panelu jest rejestrowany przez IP. Obowiązuje zakaz nagrywania przebiegu posiedzenia Panelu przez innych uczestników niż IP. Nagranie z Panelu z udziałem przedstawicieli wnioskodawcy i konsorcjantów (jeśli dotyczy) może zostać udostępnione wnioskodawcy na zasadach określonych w § 10 ust. 9.
7. Przewidywany czas omówienia kryteriów (w tym zakresu dokonanej poprawy) przez Panel KOP z wnioskodawcą to około 90 minut.
8. Po Panelu Wnioskodawca może zostać wezwany przez IP do uzupełnienia lub poprawienia wniosku. Wezwanie do poprawy lub uzupełnienia wniosku może dotyczyć:
 - 1) wszystkich kryteriów punktowanych,
 - 2) wszystkich kryteriów ocenianych „TAK/NIE”.
9. Wniosek może być skierowany do poprawy lub uzupełnienia, jeśli błędy lub braki we wniosku nie obejmują żadnych sytuacji, które są wskazane w kryteriach wyboru projektów jako wyłączone z możliwości poprawy. Poprawki nie mogą skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku przed poprawą. Niedopuszczalne są również poprawki mające wpływ na niespełnienie kryteriów wyboru projektów obowiązujących w I etapie.

- 10.** Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku zawiera wstępną opinię w zakresie kryteriów wymagających uzupełnienia lub poprawy w II etapie, sporządzoną przy uwzględnieniu złożonych wyjaśnień i poprawy lub uzupełnienia wniosku w I etapie oraz oceny Panelu KOP w tym etapie.
- 11.** Wnioskodawca po otrzymaniu wezwania, o którym mowa w ust. 8, ma 7 dni kalendarzowych na wprowadzenie uzupełnień lub poprawienie wniosku w LSI w zakresie określonym w wezwaniu. Termin ten jest liczony od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przez IP. Jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z którąkolwiek z uwag wskazanych w wezwaniu może odnieść się do niej podczas przekazywania skorygowanego wniosku do IP (wnioskodawca zamieszcza dodatkowe wyjaśnienia w LSI). Dodatkowe wyjaśnienia przekazane w LSI nie zastępują korekty wniosku. Dodatkowe wyjaśnienia w LSI Wnioskodawca może przekazać wyłącznie w sytuacji uznania uwagi ekspertów za niezasadną i braku korekty wniosku w zakresie objętym tą uwagą lub w przypadku niepełnego zastosowania się do uwagi.
- 11a.** Wnioskodawca może zostać wezwany przez IP w trybie, o którym mowa w ust. 8, do uzupełnienia wniosku w zakresie:
- 1) sprawozdań finansowych, w przypadku kiedy nie są publikowane w rejestrach publicznych,
 - 2) dokumentów potwierdzających źródła finansowania realizacji projektu, zgodnie z katalogiem źródeł finansowania projektu określonymi w Instrukcji wypełniania modelu finansowego stanowiącym załącznik nr 7 do RWP.
- 12.** Po upływie terminu na uzupełnienie lub poprawienie wniosku zostaje on przekazany Ekspertom w LSI do oceny. Jeśli wnioskodawca uzupełni lub poprawi wniosek w wyznaczonym terminie, lecz niezgodnie z zakresem wezwania, ocenie podlegać będzie wersja wniosku uwzględniająca dokonane uzupełnienia lub poprawę pomimo, że są niezgodne z zakresem wezwania. Jeżeli wnioskodawca nie dokona w wyznaczonym terminie uzupełnienia lub poprawienia wniosku, lub nie został wezwany do poprawy, ocenie podlegać będzie wersja wniosku, która została pierwotnie skierowana do oceny.
- 13.** W przypadku stwierdzenia we wniosku oczywistych omyłek, IP może je poprawić bez konieczności wzywania wnioskodawcy do ich poprawienia (w takim przypadku IP poprawia omyłkę z

urzędu i zawiadamia o tym przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wnioskodawcy) albo wezwać wnioskodawcę do ich poprawienia trybie, o którym mowa w ust. 8.

14. Ocena poszczególnych kryteriów dokonywana jest przez Ekspertów. W przypadku kryteriów ocenianych przez:

- 1) trzech Ekspertów branżowych – podczas podejmowania decyzji o ocenie kryterium Eksperci powinni dążyć do konsensusu; jeżeli uzyskanie konsensusu nie jest możliwe, o ocenie projektu rozstrzyga głosowanie,
- 2) jednego Eksperta finansowego- decyzja o ocenie kryterium podejmowana jest jednoosobowo.
- 3) trzech Ekspertów branżowych i jednego Eksperta finansowego – podczas podejmowania decyzji o ocenie kryterium Eksperci powinni dążyć do konsensusu. Jeżeli uzyskanie konsensusu nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie. W przypadku braku możliwości rozstrzygnięcia o ocenie kryterium w wyniku głosowania, głos decydujący ma Ekspert wiodący. Ekspert finansowy dokonując oceny kryterium jest zobowiązany do wzięcia pod uwagę w trakcie całego procesu oceny argumentacji i stanowiska Ekspertów branżowych dokonujących oceny kryterium.

15. Jeżeli Panel KOP uzna, że projekt może uzyskać ocenę pozytywną, jednak niezbędna jest dodatkowa poprawa wniosku w zakresie:

- 1) przeniesienia części wydatków kwalifikowalnych (do 20%) do wydatków niekwalifikowalnych,
- 2) wskaźników,
- 3) porządkowych zmian we wniosku,
- 4) dokumentów, stanowiących załączniki do wniosku, o których mowa w ust. 11a,
- 5) innych zmian uzgodnionych przez Panel w zakresie dopuszczonym w kryteriach wyboru projektów,

wnioskodawca może zostać wezwany przez IP do uzupełnienia lub poprawienia wniosku we wskazanym w wezwaniu zakresie.

16. Wnioskodawca po otrzymaniu od IP wezwania, o którym mowa w ust. 15, ma 5 dni kalendarzowych na poprawę wniosku w LSI w zakresie określonym w wezwaniu. Termin ten jest liczony od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przez IP. Jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z którąkolwiek z uwag wskazanych w wezwaniu może odnieść się do niej podczas przekazywania

skorygowanego wniosku do IP (wnioskodawca zamieszcza dodatkowe wyjaśnienia w LSI). Dodatkowe wyjaśnienia przekazane w LSI nie zastępują korekty wniosku. Dodatkowe wyjaśnienia w LSI Wnioskodawca może przekazać wyłącznie w sytuacji uznania uwagi ekspertów za niezasadną i braku korekty wniosku w zakresie objętym tą uwagą lub w przypadku niepełnego zastosowania się do uwagi.

17. Ocena projektu dokonywana jest na podstawie:

- 1) ostatecznej wersji wniosku,
- 2) wyjaśnień udzielonych przez przedstawicieli wnioskodawcy podczas Panelu oraz wyjaśnień dotyczących sposobu/ zakresu dokonania poprawy wniosku, o których mowa w ust. 11 i 16, oraz
- 3) informacji dostępnych w rejestrach publicznych.

18. W zakresie oceny kryteriów:

- 1) punktowanych - Eksperci przyznają punktację zgodnie z opisem danego kryterium; do wybrania projektu do dofinansowania wymagane jest uzyskanie minimalnej liczby punktów określonej w poszczególnych kryteriach punktowanych;
- 2) „TAK”/”NIE” – Eksperci oceniają je zgodnie z opisem danego kryterium w sposób „spełnia”/”nie spełnia”,
- 3) rozstrzygających – mają zastosowanie w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze, o której mowa w § 1 ust. 11 nie pozwala na dofinansowanie wszystkich projektów, spełniających kryteria etapu I i etapu II, które uzyskały w ocenie jednakową liczbę punktów; o umieszczeniu na liście projektów wybranych do dofinansowania i o przyznaniu wsparcia decydują kryteria rozstrzygające określone w kryteriach wyboru projektów stanowiących załącznik nr 3 do RWP. Informacja nt. kryteriów rozstrzygających znajduje się na liście projektów, o której mowa w § 10 ust. 3.

19. W wyniku II etapu oceny projekt może zostać:

- 1) **wybrany do dofinansowania** – gdy spełnił on wszystkie kryteria II etapu: uzyskał minimalną liczbę punktów określoną w poszczególnych kryteriach punktowanych oraz spełnił wszystkie kryteria TAK/NIE
albo

- 2) **niewybrany do dofinansowania** – gdy nie spełnił on któregokolwiek z kryteriów podlegających ocenie w II etapie (nie uzyskał minimalnej liczby punktów określonej w którymkolwiek kryterium punktowanym lub nie spełnił któregokolwiek kryterium ocenianego TAK/NIE) lub kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym naborze została wyczerpana.

§ 10. Zatwierdzenie i publikacja wyników II etapu oceny projektów

1. Przewidywany termin zatwierdzenia wyników II etapu oceny projektów przez IP wynosi maksymalnie do 10 dni od zakończenia oceny w II etapie.⁶
2. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności z uwagi na liczbę złożonych w trakcie naboru wniosków:
 - 1) termin przewidziany na ocenę i zatwierdzenie wyników oceny może zostać przedłużony, o czym IP poinformuje na stronie naboru oraz na portalu,
 - 2) w przypadku, gdy suma kwot dofinansowań wszystkich wniosków o dofinansowanie zakwalifikowanych do II etapu oceny w naborze jest równa lub niższa od kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze - IP może, w stosunku do wniosków o dofinansowanie, dla których zakończono proces oceny, sporządzić listy częściowe projektów wybranych i niewybranych do dofinansowania (bez wskazywania numeru pozycji na liście rankingowej) przed zakończeniem oceny wszystkich wniosków złożonych w naborze; IP zachowuje przy tym zasadę równego traktowania wnioskodawców w ramach naboru.
3. IP upublicznia w terminie 5 dni od zatwierdzenia wyników II etapu oceny przez IP, na stronie naboru oraz na portalu, wyniki naboru w formie listy projektów⁷ wybranych do dofinansowania oraz projektów, które otrzymały ocenę negatywną w II etapie, zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej. W przypadku projektów wybranych do dofinansowania, IP podaje również wysokość przyznanej kwoty dofinansowania wynikającą z wyboru projektu do dofinansowania.
4. O pozycji projektu na liście projektów wybranych do dofinansowania decyduje liczba punktów otrzymanych w wyniku II etapu oceny według kryteriów punktowanych. W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, zastosowanie będą miały kryteria rozstrzygające zgodnie z § 9 ust. 18 pkt 3.

⁶ Dotyczy wyników II etapu oceny dla projektów zatwierdzonych w ramach każdej listy częściowej.

⁷ Dotyczy również każdej z list częściowych.

5. IP niezwłocznie po zatwierdzeniu wyników II etapu oceny informuje wnioskodawcę o zatwierdzonym wyniku oceny jego projektu, zgodnie z postanowieniami § 5 ust. 3.
6. Jeśli IP wybrała projekt do dofinansowania (pozytywna ocena), informuje wnioskodawcę:
- 1) że wniosek spełnił kryteria wyboru projektów;
 - 2) jakie dokumenty są niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie (zgodnie z listą dokumentów opublikowaną na stronie naboru), w jaki sposób i w jakim terminie powinien dostarczyć je do IP; IP wzywa do dostarczenia tych dokumentów, które nie zostały dostarczone w trakcie II etapu oceny zgodnie z § 7 ust. 8 lub aktualizacji dokumentów już przesłanych.
7. Jeśli IP nie wybrała projektu do dofinansowania (negatywna ocena) informuje wnioskodawcę o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, zgodnie z art. 64 ustawy wdrożeniowej. Negatywna ocena obejmuje również przypadek, w którym Projekt nie może być wybrany do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym naborze.
8. Informacja IP o negatywnej ocenie nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
9. Wnioskodawca po zatwierdzeniu wyników oceny przez IP:
- 1) ma prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną swojego projektu bez możliwości dostępu do danych osobowych osób, które oceniały jego projekt,
 - 2) wnioskodawca może zapoznać się z nagraniem Panelu, w którym brał udział, na następujących warunkach:
 - a) Wnioskodawca może zapoznać się z nagraniem wyłącznie w siedzibie IP, jeśli złoży wniosek w tej sprawie i wcześniej uzgodni termin z IP,
 - b) wnioskodawca przesyła IP pisemny wniosek w tej sprawie, w formie pisemnej lub elektronicznej z podpisem kwalifikowanym lub skan wniosku podpisanego własnoręcznie zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskodawcy,
 - c) IP może udostępnić nagranie wyłącznie wnioskodawcy lub osobom upoważnionym do jego reprezentowania. Wnioskodawca lub osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy mogą odtworzyć nagranie w obecności pracownika IP podczas jednej wizyty w godzinach pracy urzędu. W trakcie odtwarzania nagrania wnioskodawca

lub osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy mogą sporządzać notatki, ale nie mogą rejestrować nagrania za pomocą własnych urządzeń.

§ 11. Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawca może wnieść protest do IP w terminie 14 dni od dnia doręczenia podpisanego pisma z informacją o negatywnym wyniku oceny projektu, zarówno po I, jak i po II etapie oceny, zgodnie z art. 64 ustawy wdrożeniowej. Udostępnione w LSI uzasadnienie oceny kryteriów nie stanowi ww. informacji o negatywnym wyniku oceny.
2. Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez IP poprzez złożenie IP oświadczenia w tej sprawie w formie pisemnej.
3. Protest rozpatrywany jest w terminie 21 dni od dnia wpływu do IP. W uzasadnionych przypadkach termin rozpatrzenia protestu może zostać przedłużony, szczególnie w sytuacji, gdy przy rozpatrywaniu protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy eksperta. W tej sytuacji termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia wpływu do IP.
4. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu.
5. IP informuje wnioskodawcę o wyniku rozpatrzenia jego protestu, przekazując mu w szczególności:
 - 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
 - 2) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy wdrożeniowej.
6. Uwzględnienie protestu od negatywnego wyniku I etapu oceny polega na zakwalifikowaniu projektu do II etapu oceny i aktualizacji listy projektów dotyczącej I etapu, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej. Uwzględnienie protestu od negatywnego wyniku II etapu oceny polega na wybraniu projektu do dofinansowania i aktualizacji listy projektów dotyczącej II etapu, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

7. W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej po II etapie oceny zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania IP pozostawia protest bez rozpatrzenia informując o tym wnioskodawcę w formie pisemnej lub elektronicznej (za pośrednictwem skrzynki e-PUAP lub systemu e-doręczeń), w trybie określonym w § 5 ust. 3, wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy wdrożeniowej.
8. IP niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości na stronie naboru oraz na portalu informację o wyczerpaniu kwoty w ramach działania.
9. W przypadku:
 - 1) nieuwzględnienia protestu,
 - 2) pozostawienia protestu bez rozpatrzenia,wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego, zgodnie z trybem określonym w art. 73-76 ustawy wdrożeniowej.
10. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu, z wyłączeniem uwzględnienia skargi, o którym mowa w art. 73 ust. 8 pkt 1 ustawy wdrożeniowej kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.
11. Procedura odwoławcza po I i II etapie oceny nie wstrzymuje zawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania po II etapie oceny.

§ 12. Zawarcie umowy o dofinansowanie

1. IP może zawrzeć umowę o dofinansowanie, jeżeli:

- 1) projekt został umieszczony na zatwierdzonej liście projektów wybranych do dofinansowania;
- 2) projekt spełnia wszystkie kryteria dla I i II etapu, na podstawie których został wybrany do dofinansowania;
- 3) nie doszło do unieważnienia postępowania w zakresie wyboru projektów;
- 4) wnioskodawca nie zrezygnował z dofinansowania;
- 5) wnioskodawca dostarczył w wyznaczonym terminie wszystkie prawidłowo wypełnione dokumenty, o których mowa w § 10 ust. 6 pkt 2, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8;
- 6) brak jest negatywnych przesłanek zawarcia umowy o dofinansowanie w wyniku weryfikacji dokumentów, o których mowa w pkt 5;
- 7) wnioskodawca oraz żaden z konsorcjantów nie zostali wykluczeni z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie przepisów odrębnych;
- 8) wnioskodawca oraz konsorcjanci posiadają status wskazany we wniosku o dofinansowanie na podstawie *Oświadczenia o wielkości przedsiębiorstwa MŚP/duży*⁸;
- 9) wnioskodawca oraz konsorcjanci są podmiotami kontrolowanymi przez państwo lub podmiot z państwa należącego do UE;
- 10) wnioskodawca oraz konsorcjanci przedstawili dokumenty potwierdzające pozyskanie środków na finansowanie projektu (jeśli dotyczy); dokumenty te są zgodne z listą dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie, opublikowaną na stronie naboru;
- 11) zweryfikuje, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ust. 4 ufp, czy wnioskodawca oraz konsorcjanci, których projekt został wybrany do dofinansowania, nie są podmiotami wykluczonymi na podstawie art. 207 ufp;
- 12) zweryfikuje na podstawie zaświadczenia o niekaralności wnioskodawcy oraz konsorcjantów, że nie zachodzą przesłanki określone w:

⁸ Status MŚP zostanie zweryfikowany przez IP.

- a) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2021 r. poz. 1745),
 - b) art. 9 ust. 1 pkt 2 i 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1822),
- 13) zweryfikuje na podstawie oświadczenia, że wnioskodawca oraz konsorcjanci nie są podmiotami, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy, ponieważ Komisja Europejska uznała pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym;
- 14) zweryfikuje na podstawie dokumentów złożonych przez wnioskodawcę oraz konsorcjantów będących przedsiębiorstwami, że nie są przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji, o którym mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 15) zweryfikuje na podstawie zaświadczeń, że wnioskodawca oraz konsorcjanci nie zalegają z wpłatami z tytułu należności publicznoprawnych oraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne;
- 16) zweryfikuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz konsorcjantów, że nie zachodzą przesłanki określone w:
- a) art. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006, które skutkowałyby zakazem udostępnienia funduszy lub zasobów gospodarczych,
 - b) art. 2 i art. 9 rozporządzeń Rady: (UE) nr 269/2014, (UE) nr 208/2014 lub art. 2 decyzji Rady 2014/145/WPZiB, które skutkowałyby zakazem udostępnienia środków finansowych lub zasobów gospodarczych,
 - c) art. 2 i 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 514), które skutkowałyby zakazem udostępnienia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych,
 - d) art. 5 I rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014, które skutkowałyby zakazem udzielania bezpośredniego lub pośredniego wsparcia, w tym udzielenia finansowania i pomocy finansowej lub przyznania jakichkolwiek innych korzyści w ramach krajowego programu;
- 17) zweryfikuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz konsorcjantów, że dofinansowanie nie zostanie przeznaczone:

- a) na działalność zakazaną na podstawie aktów prawa unijnego przyjętych lub nowelizowanych w związku z agresją Rosji wobec Ukrainy, tj. rozporządzeń Rady: (UE) 2022/263, (UE) nr 833/2014, (UE) nr 692/2014 lub (WE) nr 765/2006, decyzji Rady: (WPZiB) 2022/266, 2014/512/WPZiB, 2014/145/WPZiB lub 2012/642/WPZiB,
 - b) na zaspokojenie roszczeń, o których mowa w art. 11 rozporządzeń Rady: (UE) nr 833/2014, (UE) nr 269/2014, (UE) nr 208/2014, (UE) 2024/2642, art. 10 rozporządzenia Rady (UE) 2022/263, art. 6 rozporządzenia Rady (UE) nr 692/2014, art. 8d rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006, art. 7 decyzji Rady: 2014/512/WPZiB, 2024/2643/WPZiB lub art. 2n decyzji Rady 2012/642/WPZiB;
 - c) na rzecz handlu z Rosją lub inwestycji w Rosji, na rzecz handlu z Białorusią lub inwestycji na Białorusi (jeśli dotyczy) zgodnie z art. 2e rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 i art. 1t rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006);
- 18) w przypadku przedsiębiorstw ubiegających się o premię za skuteczną współpracę zweryfikuje, czy między przedsiębiorstwami albo przedsiębiorstwami i organizacjami badawczymi nie zachodzą relacje, o których mowa w art. 3 ust. 2 i ust. 3 załącznika nr I rozporządzenia KE nr 651/2014;
- 19) zweryfikuje informacje zawarte w formularzu „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”.

2. W przypadku wnioskodawcy oraz konsorcjantów będących podmiotami zależnym lub kontrolowanym przez JST, wnioskodawca oraz konsorcjanci oświadczają, że na terenie tej JST nie obowiązują żadne ustanowione przez organy JST dyskryminujące akty prawa miejscowego sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁹.

3. Na podstawie art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, w uzasadnionych przypadkach IP może odmówić zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, jeżeli zachodzi obawa wyrządzenia szkody w mieniu publicznym w następstwie zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, w szczególności gdy w stosunku do wnioskodawcy lub konsorcjanta będącego osobą fizyczną lub członka organów zarządzających wnioskodawcy lub konsorcjanta niebędącego osobą fi-

⁹ Wnioskodawca oraz konsorcjanci są zobowiązani do złożenia oświadczenia o nieobowiązaniu na terenie JST żadnych ustanowionych przez organy tej JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami o których mowa w rozporządzeniu ogólnym.

zyczną toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniężni i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, w związku z dofinansowaniem, które zostało udzielone ze środków publicznych na realizację jakiegokolwiek projektu temu wnioskodawcy lub konsorcjantowi, podmiotowi powiązanemu z nimi osobowo lub kapitałowo lub członkowi organów zarządzających tego wnioskodawcy lub konsorcjanta lub podmiotu.

4. W przypadku gdy IP, po wybraniu projektu do dofinansowania a przed zawarciem umowy o dofinansowanie powzięła wiedzę o okolicznościach mogących mieć negatywny wpływ na wynik oceny projektu albo zmienił się status podmiotu w sposób mogący mieć wpływ na spełnienie kryteriów wyboru projektów - projekt jest ponownie kierowany do oceny w stosownym zakresie, zgodnie z art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej. Informację o konieczności skierowania ponownie wniosku do oceny IP wysyła wnioskodawcy niezwłocznie, w trybie, o którym mowa w § 10 ust. 5. W przypadku kiedy ponowna ocena wymaga wezwania wnioskodawcy do poprawy wniosku, termin na poprawę wynosi 7 dni kalendarzowych od następnego dnia od przestania wezwania.
5. Wnioskodawcą dostarcza dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie za pośrednictwem systemu informatycznego¹⁰ w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w § 10 ust. 6. Jeśli wnioskodawcą nie dostarczy kompletnych co do formy i treści dokumentów w tym terminie, IP może odmówić zawarcia umowy o dofinansowanie projektu. Wezwanie do dostarczenia dokumentów IP wysyła także w systemie informatycznym (jeśli dotyczy). Termin na dostarczenie dokumentów jest liczony od dnia doręczenia wezwania w formie określonej w § 5 ust. 3.
6. Instytucja sprawdzi dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie maksymalnie w terminie 60 dni od otrzymania kompletu dokumentów oraz zawrze umowę o dofinansowanie maksymalnie w terminie 30 dni od zakończenia weryfikacji kompletu dokumentów.

¹⁰ lub w inny sposób wskazany przez IP

- 7.** W przypadku braku możliwości dostarczenia¹¹ przez wnioskodawcę do dnia zawarcia umowy o dofinansowanie sprawozdania finansowego za ostatni rok obrotowy (jeśli dotyczy), sporządzonego na podstawie ustawy o rachunkowości, potwierdzającego posiadanie przez wnioskodawcę i konsorcjantów deklarowanego we wniosku statusu oraz potwierdzającego, że wnioskodawca i konsorcjanci nie znajdują się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa, z wnioskodawcą zostanie zawarta umowa, jednak IP nie będzie realizowała postanowień umowy związanych z wypłatą dofinansowania do czasu złożenia wymaganych dokumentów.
- 8.** W przypadku braku możliwości dostarczenia przez wnioskodawcę do dnia zawarcia umowy o dofinansowanie zezwolenia na inwestycję (pozwolenia na budowę albo decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, ewentualnie innej decyzji administracyjnej kończącej przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują konieczności uzyskania pozwolenia na budowę), z wnioskodawcą może zostać zawarta umowa, jednak IP nie będzie realizowała postanowień umowy związanych z wypłatą dofinansowania do czasu złożenia wymaganych dokumentów. W takim przypadku wnioskodawca realizuje projekt na własne ryzyko.
- 9.** Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej. Wnioskodawca powinien zapewnić, aby osoby upoważnione do jego reprezentowania posiadały kwalifikowalny podpis elektroniczny.
- 10.** Jeżeli dokumenty niezbędne do zawarcia umowy są poprawne, IP udostępni w systemie informatycznym¹² umowę. Wnioskodawca podpisuje umowę, a następnie udostępni ją w systemie informatycznym¹³ w celu podpisania przez IP.
- 11.** Jeśli wnioskodawca lub konsorcjant nie posiada takiego samego statusu jak wskazany we wniosku (tj. MŚP, duże przedsiębiorstwo), IP analizuje możliwość podpisania umowy. Jeżeli zmiana statusu uniemożliwia podpisanie umowy, tj. w sytuacji, kiedy została przekroczona

¹¹ Wymóg dotyczy przypadku, gdy sprawozdanie nie jest publikowane w rejestrach publicznych.

¹² lub w inny sposób wskazany przez IP

¹³ Jw.

dopuszczalna intensywność wsparcia dla danego podmiotu, IP informuje wnioskodawcę o konieczności przeprowadzenia ponownej oceny w trybie określonym w ust. 4.

- 12.** Zmiany wprowadzone we wniosku nie mogą zwiększać kwoty dofinansowania na rzecz wnioskodawcy i poszczególnych konsorcjantów (jeśli dotyczy) przyznanej w wyniku pierwotnej oceny projektu.

§ 13. Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych w RWP mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa.
2. RWP nie może być zmieniany w części dotyczącej wskazania sposobu wyboru projektów do dofinansowania i jego opisu.
3. Możliwość zmiany RWP w zakresie kryteriów wyboru projektów istnieje wyłącznie w sytuacji, gdy nie złożono jeszcze żadnego wniosku, za wyjątkiem sytuacji, gdy konieczność dokonania zmian wynika z przepisów odrębnych. Zmiana ta skutkuje odpowiednim wydłużeniem terminu składania wniosków, z zastrzeżeniem art. 51 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej.
4. W przypadku zmiany RWP, IP zamieszcza na stronie naboru oraz na portal komunikaty informujące o dokonanych zmianach zawierające w szczególności informację o jego zmianie, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie zmiany oraz termin, od którego stosuje się zmianę. IP udostępnia na stronie naboru oraz na portal poprzednie wersje RWP.
5. Jeśli IP zmieniła RWP, a w naborze złożono wnioski o dofinansowanie, IP niezwłocznie i indywidualnie informuje o tym każdego wnioskodawcę. Informacja o zmianach wprowadzonych w RWP zostanie przekazana na adres poczty elektronicznej wskazany we wniosku.
6. Zmiany RWP obowiązują od daty wskazanej w informacji o zmianach, opublikowanej na stronie naboru. Zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem wnioskodawców w ramach naboru.
7. IP, na podstawie art. 58 ustawy wdrożeniowej, unieważnia nabór w jego trakcie, jeżeli:
 - 1) w terminie składania wniosków nie złożono wniosku, lub
 - 2) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wybór projektów do dofinansowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć, lub
 - 3) postępowanie w zakresie wyboru projektów do dofinansowania jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą prawną.

8. Unieważnienie naboru może nastąpić po jego zakończeniu w przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w ust. 7 pkt 2 lub pkt 3.
9. W sytuacji wycofania z naboru wszystkich wniosków po jego zakończeniu, IP anuluje nabór.
10. Informacja o unieważnieniu lub anulowaniu naboru oraz jego przyczynach jest zamieszczana na stronie naboru oraz na portalu, w terminie 7 dni od unieważnienia lub anulowania.
11. Dostęp do informacji przedstawianych przez wnioskodawców mogą uzyskać podmioty dokonujące ewaluacji programów z zastrzeżeniem, że zapewnią ich poufność oraz będą chronić informacje stanowiące tajemnice prawnie chronione.
12. IP zastrzega sobie możliwość powierzenia podmiotom zewnętrznym czynności w zakresie weryfikacji: statusu przedsiębiorstwa oraz organizacji pozarządowej, kontrolowania wnioskodawcy/konsorcjantów przez państwo lub podmiot z państwa należącego do UE, powiązań między członkami konsorcjum, którzy ubiegają się o premię w ramach skutecznej współpracy w projekcie oraz trudnej sytuacji wnioskodawcy/ konsorcjantów, o której mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia KE nr 651/2014.

§ 14. Podstawa prawna

1. NCBR, z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chmielnej 69 w Warszawie, prowadzi nabór wniosków na podstawie:
 - 1) ustawy wdrożeniowej – ustawy z dnia 28 kwietnia 2021 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.);
 - 2) Porozumienia w sprawie powierzenia realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027, dla Priorytetów: 1. Wsparcie dla przedsiębiorców, 2. Środowisko sprzyjające innowacjom oraz 3. Zazielenienie przedsiębiorstw zawartego w dniu 28 października 2022 r. pomiędzy Ministrem Funduszy i Polityki Regionalnej a Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.
2. IP realizuje nabór zgodnie z regulacjami unijnymi i krajowymi.
 - 1) Regulacje unijne są to:
 - a) ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, z późn. zm.), zwane „**rozporządzeniem ogólnym**”;
 - b) ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 60);
 - c) ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) nr 2024/795 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy, zwane „**rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2024/795**”;

- d) Komunikat Komisji nr C/2024/3209 z dnia 13 maja 2024 r. - Wytyczne dotyczące niektórych przepisów rozporządzenia (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), zwane „**Wytycznymi KE (C/2024/3209)**”;
- e) ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1, z późn. zm.), zwane „**rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014**”.

2) Regulacje krajowe są to:

- a) Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 27 września 2022 r. (zaktualizowany decyzją KE z dnia 28 maja 2025 r.), zwany „**FENG**”;
- b) Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, zwany „**SZOP**”;
- c) Umowa Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności w Polsce na lata 2021-2027 zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 30 czerwca 2022 r.;
- d) Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1170);
- e) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), zwana „**ufp**”;
- f) ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 468);
- g) Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (Dz. U. z 2023 r. poz. 187 z późn. zm.), zwane „**rozporządzeniem ws. udzielania pomocy finansowej przez NCBR w ramach FENG**”;

- h) Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027,
- i) Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027,
- j) Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027;
- k) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.);

§ 15. Lista załączników do Regulaminu wyboru projektów

Załącznik nr 1. Zakres tematyczny naboru.

Załącznik nr 2. Przewodnik kwalifikowalności wydatków dla 5. Priorytetu – Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.

Załącznik nr 3. Kryteria wyboru projektów.

Załącznik nr 4. Wzór umowy o dofinansowanie projektu.

Załącznik nr 5. Wzór wniosku o dofinansowanie.

Załącznik nr 6. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie.

Załącznik nr 7. Model finansowy wraz z Instrukcją wypełniania.

Załącznik nr 8. Zakres minimalny umowy konsorcjum (jeśli dotyczy).

Załącznik nr 9. Słowniczek.