

3046-1.Ds.29.2024

Świdnica, dnia 30 stycznia 2025 r.

ZARZĄDZENIE

Małgorzata Czajkowska – prokurator Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Świdnicy, po zapoznaniu się z aktami postępowania 3046-1.Ds.29.2024 w sprawie nieumyślnego spowodzenia w dniu 15 września 2024 roku w Stroniu Śląskim, w woj. dolnośląskim, zdarzenia zagrażającemu zdrowiu lub życiu wielu osób oraz mieniu w znacznych rozmiarach, poprzez doprowadzenie do rozmycia zapory ziemnej suchego zbiornika przeciwpowodziowego Stronie Śląskie zlokalizowanego na potoku Morawka, lewobrzeżnym dopływie Białej Łądeckiej, które przybrało postać zawalenia się budowli – obiektu liniowego w postaci wału przeciwpowodziowego, czego nieumyślnym skutkiem był zalew wody w miejscowości Stronie Śląskie, Łądek Zdrój i Radochów i innych, do którego doszło w następstwie wcześniej prowadzonych prac budowlanych zlokalizowanych przy zaporze zbiornika, tj. o czyn z art. 163 § 1 pkt. 2 w zw. z art. 163 § 2 k.k.

na podstawie art. 93 §3 kpk w zw. z art. 131 §2 i 3 kpk

zarządziła:

1. Zawiadomić pokrzywdzonych występujących w śledztwie o sygn. akt 3046-1.Ds.29.2024 Prokuratury Okręgowej w Świdnicy, iż w dniu 30 stycznia 2025 r. wydano postanowienie o powołaniu biegłych do sprawy,
2. Pouczyć pokrzywdzonych występujących w sprawie, iż postanowienie o powołaniu biegłych zostanie doręczone pokrzywdzonemu, który w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o to się zwróci.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa w Świdnicy nadzoruje postępowanie w sprawie nieumyślnego spowodowania w dniu 15 września 2024 roku w Stroniu Śląskim, w woj. dolnośląskim, zdarzenia w postaci rozmycia zapory ziemnej suchego zbiornika przeciwpowodziowego Stronie Śląskie zlokalizowanego na potoku Morawka, lewobrzeżnym dopływie Białej Łądeckiej, skutkującego zawaleniem się budowli- obiektu liniowego w postaci wału przeciwpowodziowego, czego nieumyślnym skutkiem był zalew wody w miejscowości Stronie Śląskie, Łądek Zdrój i Radochów i innych, do których doszło w następstwie wcześniej prowadzonych prac budowlanych zlokalizowanych przy zaporze zbiornika, na fragmencie korony zapory czołowej i bocznej oraz skarpie od strony odpowietrznej, tj. o czyn z art. 163 § 1 pkt. 2 w zw. z art. 163 § 2 k.k.

W przedmiotowej sprawie niezbędnym jest ustalenie przyczyn katastrofy, w szczególności dlaczego doszło do przerwania zapory ziemnej.

W tym celu, w ramach tegoż postępowania postanowieniem z dnia 30 stycznia 2025 r. powołano biegłych.

W sprawie ustalono, że występuje bardzo wielu pokrzywdzonych.

Zgodnie z art. 131 § 2 k.p.k. jeżeli w sprawie ustalono tylu pokrzywdzonych, że ich indywidualne zawiadomienie o przysługujących uprawnieniach spowodowałoby poważne utrudnienia w prowadzeniu postępowania, zawiadamia się ich poprzez ogłoszenie w prasie, radiu lub na stronie internetowej sądu lub prokuratury. Natomiast z art. 131 § 3 kpk wynika, iż jeżeli istnieje obowiązek doręczenia postępowania, przepis § 2 stosuje się odpowiednio.

Mając powyższe na uwadze zarządzono jak na wstępie.

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej
del. do Prokuratury Okręgowej
Małgorzata Czajkowska