

DN-WAN.560.6.2025

**UCHWAŁA Nr 7/2026
KOMISJI EWALUACJI NAUKI
z dnia 25 lutego 2026 r.**

w sprawie oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej

Na podstawie art. 259 ust. 1 oraz art. 262 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą”, po zapoznaniu się z wynikiem oceny, o której mowa w art. 262 ust. 1 ustawy, dokonanej przez Zespół oceniający, Komisja Ewaluacji Nauki

pozytywnie ocenia jakość kształcenia

w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych

prowadzonej wspólnie przez

Instytut Botaniki im. Władysława Szafera Polskiej Akademii Nauk,
Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy,
Instytut Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego Polskiej Akademii Nauk,
Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk
oraz Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk.

Ocena dotyczy okresu od 01.10.2019 do 11.05.2025.

Uzasadnienie:

Instytut Botaniki im. Władysława Szafera Polskiej Akademii Nauk, wraz z podmiotami wspólnie prowadzącymi szkołę doktorską: Instytutem Zootechniki – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego Polskiej Akademii Nauk, Instytutem Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk oraz Instytutem Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w dniu 4 sierpnia 2025 roku przedłożył do oceny raport samooceny dotyczący jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych w okresie od 1 października 2019 do 11 maja 2025 roku. W ramach postępowania oceniającego Zespół oceniający powołany przez Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki zapoznał się z dokumentacją, poprosił Szkołę Doktorską o przestanie uzupełnień, a następnie przeprowadził w dniu 23 października 2025 r. wizytację stacjonarną w Szkole, podczas której uzyskał dodatkowe informacje pozwalające na pełną weryfikację przedstawionych danych.

Zespół oceniający stwierdził, że w okresie podlegającym ewaluacji proces kształcenia realizowany w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych był wysokiej jakości, spójny i adekwatny do efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz wspierany przez dobrze przygotowane Indywidualne Plan Badawcze. Szkoła Doktorska wykazywała wysoki poziom organizacyjny, dydaktyczny i naukowy. Ponadto Szkoła prezentowała odpowiedni poziom interdyscyplinarności, miała elastyczną strukturę, wspierała mobilność i wprowadziła wiele elementów umiędzynarodowienia. W ewaluowanej Szkole istotnym aspektem wpływającym na dobrą organizację była regularność monitorowania postępów poprzez semestralne sprawozdania, adekwatne mechanizmy monitorowania jakości kształcenia i reagowania na potrzeby doktorantów. Kadra naukowa, promotorzy i wykładowcy byli wysokiej klasy badaczami, aktywnymi na arenie krajowej i międzynarodowej. Proces rekrutacji był przejrzysty, sprawiedliwy i skuteczny, otwarty na kandydatów zagranicznych i osoby z niepełnosprawnościami. Odnotowano też dobry odsetek kontynuujących kształcenie. Ocena

śródkresowa była rzetelna, transparentna, a sam proces dobrze zorganizowany. Współpraca z Samorządem Doktorantów była dobra, sprawna i partnerska, charakteryzowała się także szybkim reagowaniem na opinie doktorantów. Zespół Oceniający sformułował także szereg zaleceń, które mogą dodatkowo poprawić funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej i kształcenie doktorantów.

W związku z powyższym Zespół oceniający zdecydował się pozytywnie ocenić jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych w okresie podlegającym ewaluacji.

Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja Ewaluacji Nauki postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie:

Podmiot niezadowolony z oceny może, stosownie do art. 262 ust. 4 ustawy, zgłosić zastrzeżenia do tej oceny, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki

prof. dr hab. inż. Zbigniew Kąkol

/- podpisano cyfrowo/

Załącznik:

Raport z ewaluacji sporządzony przez Zespół oceniający.

Otrzymują:

- 1) Instytut Botaniki im. Władysława Szafera Polskiej Akademii Nauk
- 2) Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy
- 3) Instytut Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego Polskiej Akademii Nauk
- 4) Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk
- 5) Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk
- 6) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego