RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej

Politechnika Koszalińska

Okres ewaluacji: 01-07-2019 do 10-09-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.33.2025

Data i godzina:
01.12.2025, 18:52

Podpisano przez/ Signed by:
ŁUKASZ
BOHDAL
Data/ Date: 01.12.2025 19:42
mSzafir

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 11
   4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 12
   4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 13
   4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 14
   4.4. Jakość procesu rekrutacji 15
   4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 17
   4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 19
   4.7. Umiędzynarodowienie 20
   4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 22
5. ZAŁĄCZNIKI 30
6. OŚWIADCZENIA 34
7. UPOWAŻNIENIA 35

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Łukasz

Nazwisko

Bohdal

Adres e-mail

lukasz.bohdal@tu.koszalin.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Koszalin

Województwo

32

Kod pocztowy

75-453

Ulica

Śniadeckich 2

Numer budynku

G

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska

Adres e-mail

szkoladoktorska@tu.koszalin.pl

WIZYTÓWKA

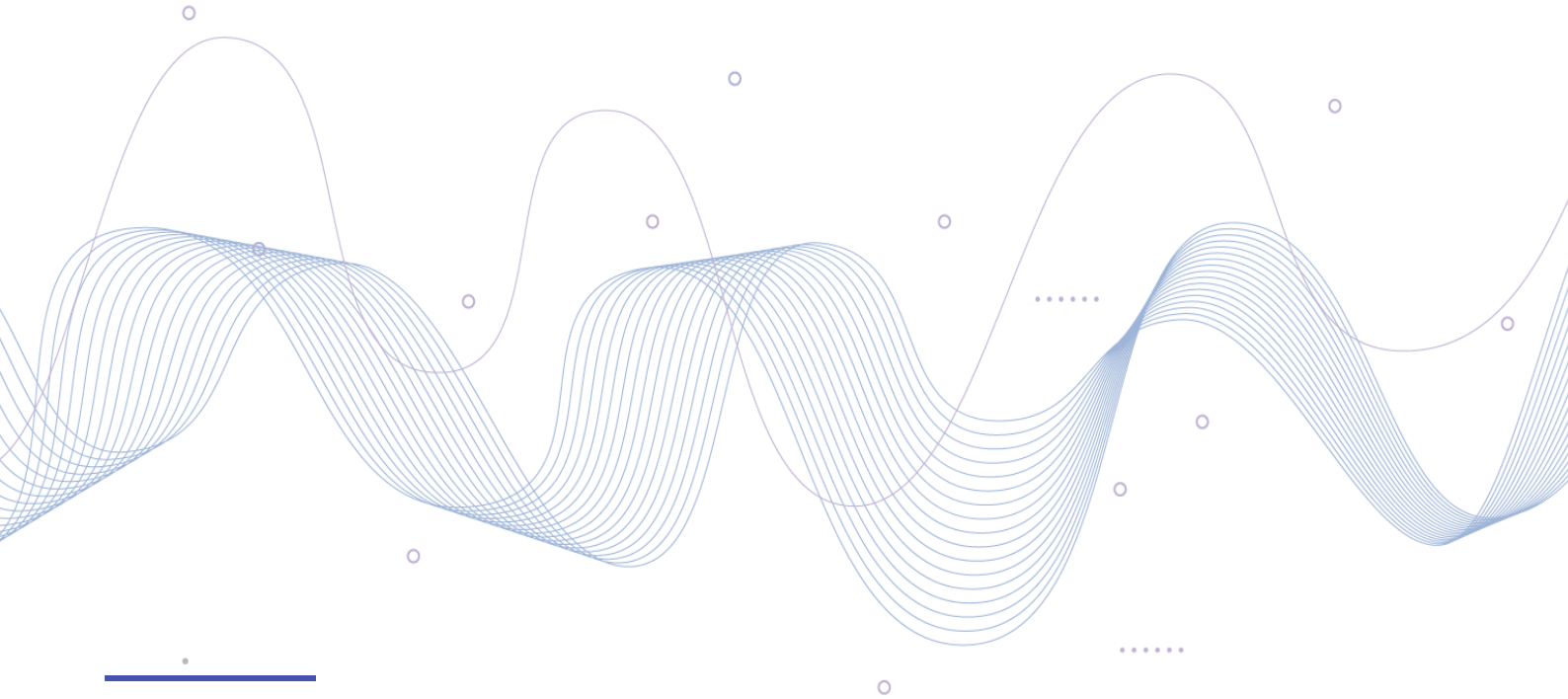
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Politechnika Koszalińska



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	ekonomia i finanse nauki o polityce i administracji
Dziedzina sztuki	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych	automatyka, elektronika i elektrotechnika inżynieria lądowa i transport inżynieria mechaniczna inżynieria lądowa, geodezja i transport automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej	Doctoral School Curriculum
Program kształcenia SD - nauki inżynieryjno-techniczne	Doctoral School Curriculum – Engineering and Technical Sciences
Program kształcenia SD - nauki społeczne	Doctoral School Curriculum – Social Sciences
Program kształcenia SD nauki inżynieryjno-techniczne nowy	New Doctoral School Curriculum – Engineering and Technical Sciences

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej została powołana zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r., jako wydzielona jednostka organizacyjna. Szkoła Doktorska kształci doktorantów w sześciu dyscyplinach naukowych, w których Politechnika Koszalińska posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, określone w ustawie PSWN (Dz. U. 2024 poz. 1571), tj.

- Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- Ekonomia i finanse,
- Inżynieria mechaniczna,
- Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- Nauki o polityce i administracji,
- Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Zadania, organizację wewnętrzną oraz zasady kształcenia w Szkole Doktorskiej PK określa Regulamin Szkoły Doktorskiej, stanowiący załącznik do Uchwały nr 21/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r.
Od roku akademickiego 2022/2023 obowiązuje program kształcenia w Szkole Doktorskiej, który został zatwierdzony uchwałą Nr 31/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor powołany przez Rektora. Od 1 września 2024 r. funkcję tę pełni dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK.
Jednostką administracyjną Szkoły Doktorskiej jest Sekretariat Szkoły Doktorskiej, pracami którego kieruje kierownik Sekretariatu. W chwili obecnej w Sekretariacie jest zatrudnionych trzech pracowników administracyjnych. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej, powołana Zarządzeniem nr 60/2024 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 19 września 2024 r.
Misją Szkoły Doktorskiej PK jest kształcenie samodzielnych naukowców na poziomie 8 PRK, zdolnych do prowadzenia wysokiej jakości badań, tworzenia nowej wiedzy oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Szkoła łączy solidne przygotowanie dydaktyczne z praktycznym wsparciem realizacji indywidualnych projektów badawczych, promując

etykę naukową, interdyscyplinarność, współpracę międzynarodową i transfer wyników badań do praktyki.
Strategicznym celem SD PK jest dalsze podnoszenie jakości kształcenia młodej kadry naukowej w sześciu dyscyplinach, otwartych zarówno dla doktorantów z Polski, jak i z zagranicy, realizujących badania pod opieką aktywnych naukowo promotorów z uczelni oraz ośrodków zagranicznych.
Szkoła wspiera mobilność międzynarodową, umożliwiając udział w wymianach, stażach oraz konferencjach. Podjęcie kształcenia w SD PK to szansa na rozwój kompetencji badawczych, rozpoczęcie kariery akademickiej, poszerzenie perspektyw, budowanie sieci kontaktów oraz wzmocnienie pozycji zawodowej.
Kształcenie doktorantów trwa 8 semestrów i łączy program obowiązkowy (560 godzin, 54 ECTS) z indywidualnym planem badawczym (IPB, 160 ECTS), co umożliwia elastyczną, indywidualną ścieżkę rozwoju każdego doktoranta. Posiadamy modułowy program kształcenia z wyraźnym podziałem na moduły ogólne, warsztat badacza, język angielski, zajęcia dyscyplinarne, przygotowanie pedagogiczne oraz praktyczne seminaria i obowiązkowe oceny śródokresowe. Oceny śródokresowe odbywają się z udziałem recenzentów zewnętrznych. W okresie objętym ewaluacją przeprowadzono 36 ocen śródokresowych, wszystkie zakończone wynikiem pozytywnym. W programie kształcenia są zaplanowane seminaria dotyczące oceny stopnia realizacji IPB doktorantów (na III, IV oraz VII semestrze), otwarte dla środowiska, promotorów i rad naukowych dyscyplin, zapewniające stałe monitorowanie i konfrontację wyników badań. Wykładowcy Szkoły Doktorskiej PK to zaangażowani profesorowie, doktorzy habilitowani i aktywnie naukowo doktorzy. Znaczna część wykładowców posiada międzynarodowy dorobek i udziały w projektach finansowanych przez NCN, NCBR, ERC.
Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej wspiera doktorantów we współpracy z przemysłem, oferuje możliwość realizacji projektów wdrożeniowych oraz dostęp do usług badawczych uczelni. Doktoranci i promotorzy na bieżąco są informowani o możliwościach składania wniosków konkursowych do NCN, organizowane są spotkania informacyjne z doktorantami i promotorami, a także seminaria naukowe z udziałem przedsiębiorców, którzy przedstawiają swoje potrzeby w zakresie np. realizacji doktoratów wdrożeniowych. Jest to możliwe dzięki aktywnej współpracy z Rektorem PK, Prorektorem ds. Nauki, Działem Nauki PK, wszystkimi wydziałami Politechniki Koszalińskiej, Koszalińską Izbą Przemysłowo Handlową, Północną Izbą Gospodarczą, itp. Ponadto, współpraca Szkoły z Biurem Projektów Badawczych i Biurem Mobilności Międzynarodowej PK, pozwala doktorantom na pozyskiwanie i zarządzanie projektami badawczymi, organizacją staży dydaktycznych, naukowych, itp. Aktualnie liczba publikacji autorskich lub współautorskich doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej wynosi 159 (dane na dzień 5.11.2025), a sumaryczna liczba punktów wynosi 10921. Naukowa działalność doktorantów obejmuje publikacje w czasopismach indeksowanych w Journal Citation Reports (JCR), aktywne wystąpienia na konferencjach międzynarodowych oraz projekty, granty i prace badawcze zlecone z przemysłu.
Umiędzynarodowienie stanowi ważny obszar działalności Szkoły Doktorskiej PK, która aktywnie uczestniczy w programie CEEPUS, współpracując z uczelniami m.in. z Czech, Słowacji, Mołdawii, Czarnogóry, Austrii i Rumunii. SD PK wspiera mobilność doktorantów w kraju i za granicą, umożliwiając udział w programach Erasmus+, stażach badawczych, praktykach oraz licznych konferencjach. Szkoła zachęca do korzystania z programów wymiany, oferuje możliwość udziału w wybranych zajęciach osób z zagranicy jako wolnych słuchaczy, a mobilność CEEPUS wzmacnia współpracę naukową i dydaktyczną. Regularnie organizowane są także międzynarodowe seminaria i konferencje.
Istotnym elementem umiędzynarodowienia jest także anglojęzyczny program kształcenia, uchwalony Uchwałą Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 81/2025 z dnia 26 lutego 2025 r.
W strategii rozwoju przewidziano m.in. uruchomienie programu Joint Industrial PhD w ramach Uniwersytetu Europejskiego EU4Dual (planowany na 2026 r.), rozwój wspólnych ścieżek kształcenia, zwiększenie mobilności promotorów i doktorantów oraz zacieśnienie współpracy z przemysłem. Planowane jest także rozszerzenie rekrutacji zagranicznej i zwiększenie udziału promotorów pomocniczych z ośrodków międzynarodowych.
Szkoła dąży do wzmocnienia wsparcia doktorantów w pozyskiwaniu finansowania, organizacji mobilności oraz doskonalenia kompetencji promotorów. Realizacja tych celów wymaga zaangażowania całej społeczności akademickiej PK. SD PK pełni istotną rolę w systemie kształcenia i rozwoju naukowego uczelni – nie tylko formalną, lecz także wartościującą i kształtującą postawę młodego badacza poprzez relację mistrz–uczeń.
W ramach podnoszenia jakości kształcenia planowane jest dalsze budowanie identyfikacji doktorantów ze Szkołą poprzez działania integracyjne i wspólne inicjatywy naukowe. Wzmacnia to poczucie przynależności i sprzyja długofalowym relacjom absolwentów z uczelnią.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	65	44	29

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 92

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	17	14	8	17	20	17	93
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	3	0	0	0	0	0	3
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	13	6	3	7	8	1	38

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	36	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej	39
Program kształcenia SD - nauki inżynieryjno-techniczne	19
Program kształcenia SD - nauki społeczne	33
Program kształcenia SD nauki inżynieryjno-techniczne nowy	17

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	3
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	6
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	9

Absolwenci

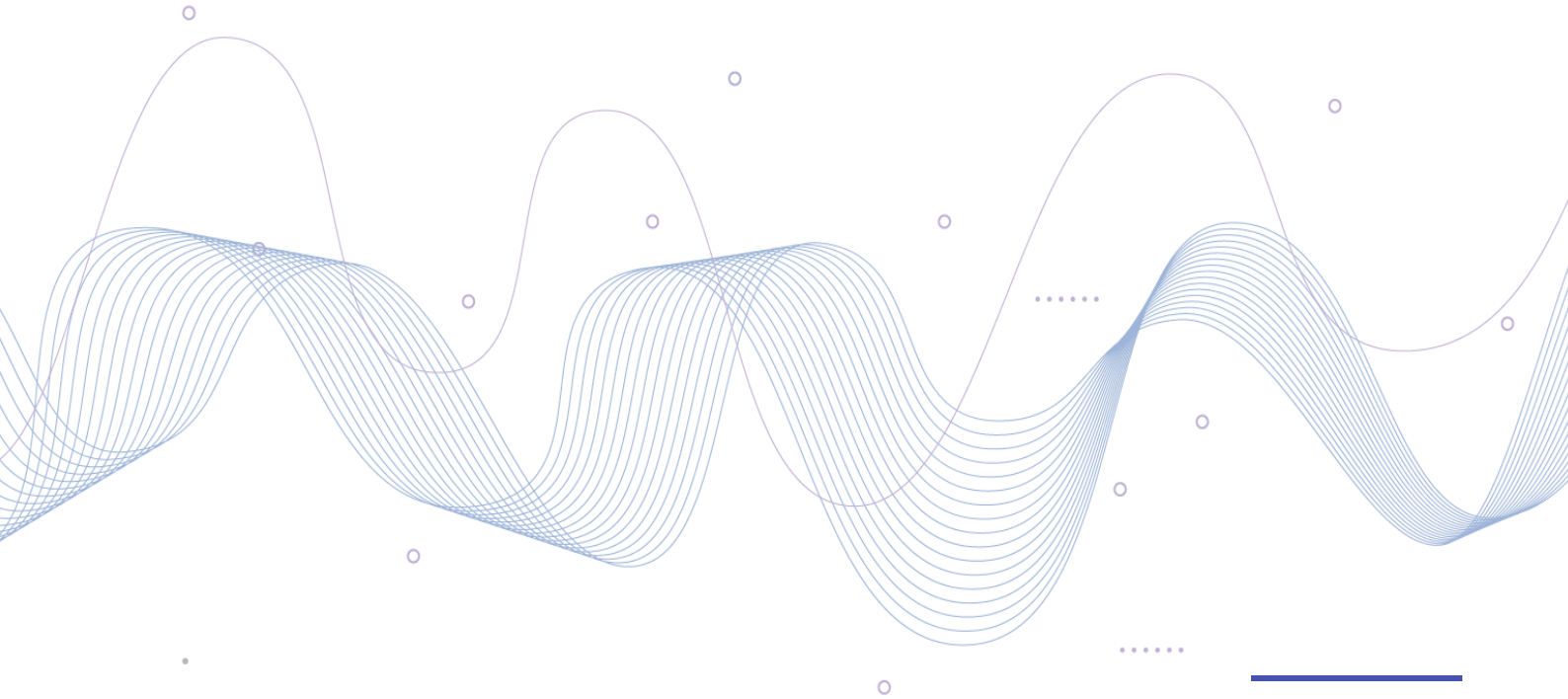
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	2
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	2

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca z Samorządem Doktorantów opiera się na przepisach Statutu Uczelni i Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Rada Samorządu, działająca zgodnie z art. 215 ust. 2 w związku z art. 110 ust. 2 pkt 2 Ustawy, jest organem uchwałodawczym oraz wyłącznym reprezentantem doktorantów w sprawach ich praw, obowiązków i potrzeb edukacyjnych, socjalno-bytowych, ekonomicznych i kulturalnych. Samorząd ma prawo opiniowania m.in. powołania Dyrektora SD, zmian regulaminu, programów kształcenia, a także zgłaszania uwag i wniosków w imieniu społeczności doktorantów.
Współpraca realizowana jest w sposób ciągły w trakcie trwania roku akademickiego, omawiane są planowane zmiany dokumentów, nowe przepisy, zasady funkcjonowania oraz przebieg najważniejszych procesów, takich jak ocena śródokresowa. Na wniosek doktoranta w posiedzeniu komisji oceny może uczestniczyć przedstawiciel Samorządu. Spotkania dotyczą również organizacji wydarzeń integracyjnych, szkoleń i warsztatów. Zakres działania i obowiązki Samorządu określa jego regulamin.
Dotychczasowa współpraca przebiega bardzo dobrze, a sugestie doktorantów są systematycznie uwzględniane przy zmianach regulacji wewnętrznych SD. Do dobrych praktyk należą comiesięczne spotkania Dyrektora SD z przedstawicielami Rady Samorządu, które zapewniają stały kontakt, szybką reakcję na problemy oraz wspólne wypracowywanie rozwiązań. Dyrektor Szkoły wraz z Samorządem współorganizuje warsztaty, seminaria i konferencje, a także inicjuje projekty rozwijające kompetencje miękkie i interdyscyplinarne, takie jak komunikacja naukowa, zarządzanie projektami czy przygotowanie publikacji.
Od 2021 r. w każdym semestrze odbywają się spotkania Dyrektora ze wszystkimi doktorantami dotyczące spraw bieżących, konkursów, wyników ankietyzacji, szkoleń oraz propozycji zmian w regulaminach i programach. W 2023 r. uruchomiono „strefę doktoranta” – wyposażoną przestrzeń do pracy, spotkań i integracji, przeznaczoną wyłącznie dla doktorantów.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej trwa 8 semestrów i opiera się na programie kształcenia oraz indywidualnym planie badawczym (IPB), który umożliwia indywidualizację procesu nauczania i aktywny udział doktorantów w badaniach. Program, zgodny z misją uczelni, łączy kształcenie, działalność naukową, wdrażanie wyników badań oraz zaangażowanie społeczne. Jego celem jest przygotowanie rozprawy doktorskiej, uzyskanie stopnia doktora oraz rozwój kompetencji badawczych, dydaktycznych i etycznych. Szkoła kształci samodzielnych naukowców, zdolnych do prowadzenia badań, publikowania wyników, planowania rozwoju zawodowego i uczestnictwa w międzynarodowym środowisku naukowym.

Aktualny program kształcenia obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023. Został zatwierdzony przez Radę Szkoły 1 marca 2022 r., pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Doktorantów 3 marca 2022 r. oraz przyjęty uchwałą nr 31/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej 30 marca 2022 r. Uwzględnia on nowe dyscypliny kształcenia oraz sugestie doktorantów, dotyczące głównie indywidualizacji ścieżek edukacyjnych (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/art/3884/program-ksztalcenia). Program obejmuje 560 godzin zajęć (54 punkty ECTS) oraz 160 punktów ECTS przypisanych do realizacji indywidualnego planu badawczego. Struktura programu składa się z modułów:
- zajęć ogólnych (75 godz., 6 ECTS),
- warsztatu badacza (90 godz., 13 ECTS),
- języka angielskiego (90 godz., 6 ECTS),
- zajęć w ramach dyscypliny (180 godz., 24 ECTS),
- przygotowania pedagogicznego (45 godz., 5 ECTS),
- indywidualnego planu badawczego (80 godz., 160 ECTS).

Dla każdego modułu opracowano matryce efektów uczenia się zgodne z poziomem 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), obejmujące zarówno charakterystyki I i II stopnia, jak i poszczególne kursy. Moduły ogólne, warsztatowe, językowe i pedagogiczne mają charakter interdyscyplinarny, rozwijając kompetencje w zakresie krytycznego myślenia, kreatywności, planowania badań, rozwiązywania problemów oraz prowadzenia działalności naukowej.
Moduł zajęć w ramach dyscypliny obejmuje zajęcia obieralne (30 godz., 4 ECTS na semestr), wybierane z listy kursów przygotowanych przez Rady Naukowe Dyscyplin (RND) (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/art/3885/kursy-obieralne-na-rok-akademicki-2025-2026). Praktyka dydaktyczna odbywa się na VI i VII semestrze w formie współprowadzenia zajęć ze studentami i kończy się zaliczeniem bez oceny.
Kluczowym elementem programu są seminaria naukowe, podczas których doktoranci prezentują i poddają dyskusji postępy badań. Obowiązkowe seminaria w ramach IPB odbywają się w III, IV i po VII semestrze. Mają charakter otwarty i gromadzą doktorantów, promotorów oraz członków RND i Rady Szkoły.
Program realizowany jest zgodnie z ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji i prowadzi do uzyskania kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Efekty uczenia się osiągane są poprzez: realizację programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego, uczestnictwo w życiu akademickim oraz działalność naukową w środowisku krajowym i międzynarodowym. Weryfikacja efektów odbywa się m.in. poprzez ocenę wystąpień doktoranta na seminariach oraz realizację IPB.
Indywidualny plan badawczy określa harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i planowany dorobek naukowy (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/kat/1438/indywidualny-plan-badawczy). Po ocenie śródokresowej doktorant może raz w trakcie kształcenia dokonać zmian w planie. IPB jest prezentowany publicznie i opiniowany przez RND. W przypadku konieczności poprawek Dyrektor wydaje zalecenia, a doktorant ma 30 dni na ich wdrożenie.
Ocena śródokresowa, przeprowadzana przez komisję z udziałem osoby spoza uczelni, pozwala ocenić postępy doktoranta w realizacji IPB i przygotowaniu rozprawy. Kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej zasady dostępne są na stronie Szkoły.
Doktoranci mogą realizować indywidualny program kształcenia lub organizację zajęć, jeśli uzasadniają to względy naukowe lub losowe. Decyzję podejmuje Dyrektor na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora. Program indywidualny nie może trwać krócej niż 6 semestrów i musi zapewniać osiągnięcie efektów 8 PRK. W przypadku braku realizacji ustaleń doktorant przechodzi do trybu standardowego.
Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się potwierdzeniem osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz złożeniem rozprawy doktorskiej.
Samoocena:
Program kształcenia w SD PK jest spójny, kompleksowy i zgodny z poziomem 8 PRK. Łączy kształcenie teoretyczne z praktyką badawczą, zapewnia indywidualizację ścieżek i rozwój samodzielności naukowej doktorantów. System oceny postępów, obejmujący seminaria, IPB i ocenę śródokresową, gwarantuje przejrzystość i wysoką jakość kształcenia. Kierunki dalszego rozwoju obejmują wzmocnienie umiędzynarodowienia, rozszerzenie oferty kursów obieralnych i praktycznych, rozwój współpracy z przemysłem oraz wsparcie doktorantów w zakresie pozyskiwania środków na badania naukowe.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest semestr. Do zaliczenia semestru wymagane jest potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się, przewidzianych do realizacji w danym semestrze w ramach programu kształcenia oraz w indywidualnym planie badawczym. Zaliczenie zajęć i potwierdzenie efektów uczenia się, objętych programem kształcenia, może się odbyć w drodze egzaminu, zaliczenia na ocenę, zaliczenia bez oceny. Formę zaliczenia przedmiotu określają karty kursów, które są zamieszczone na stronie internetowej Szkoły.
O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych, prezentacji, itp. Zaliczenia zajęć oraz dokonanie odpowiednich wpisów w systemie USOS w dokumentacji przebiegu kształcenia dokonuje prowadzący zajęcia.
Ewaluacja postępów doktoranta dokonywana jest w szczególności na podstawie:
· oceny śródokresowej przeprowadzanej w połowie okresu kształcenia;
· cyklicznej oceny bieżących postępów doktoranta realizowanych w trybie seminaryjnym przed właściwą Radą Dyscypliny Naukowej i/lub Radą Szkoły Doktorskiej;
· semestralnych opinii promotora (promotorów) lub promotora i promotora pomocniczego o postępach naukowych, postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji efektów uczenia się objętych indywidualnym planem badawczym.
Ocena bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego realizowana jest poprzez seminaria przed właściwą Radą Dyscypliny Naukowej i/lub Radą Szkoły Doktorskiej. Terminy oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego określa Dyrektor. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem oceny. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego kończy się opinią z wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Opinia wraz z wynikiem oceny jest podawana do wiadomości doktoranta oraz promotora.
Doktorant do końca każdego semestru jest zobowiązany złożyć opinię promotora (promotorów) lub promotora i promotora pomocniczego o postępach naukowych, postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji efektów uczenia się objętych indywidualnym planem badawczym. Ponadto, do końca każdego semestru letniego roku akademickiego (a w przypadku semestru czwartego do 30. czerwca), doktorant jest zobowiązany złożyć raport z wykonania zadań naukowych w danym roku, zgodnie z indywidualnym planem badawczym oraz inne dokumenty potwierdzające realizację indywidualnego planu badawczego. Na podstawie wyników realizacji efektów uczenia się, potwierdzanych w opinii promotora i raporcie doktoranta, Dyrektor podejmuje decyzję o zaliczeniu semestru, w terminie określonym zarządzeniem Rektora w sprawie organizacji roku akademickiego.
Samoocena:
Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej stara się zapewnić wysoki poziom merytoryczny zajęć – oferowane kursy są prowadzone przez doświadczoną kadrę naukową, często o uznanym dorobku międzynarodowym. Zajęcia mają charakter interdyscyplinarny i sprzyjają rozwijaniu umiejętności badawczych oraz krytycznego myślenia. System zaliczania semestrów w Szkole Doktorskiej jest przejrzysty i spójny, oparty na weryfikacji efektów uczenia się w ramach programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego. Ewaluacja obejmuje różnorodne formy oceny – seminaria, opinie promotorów, raporty oraz ocenę śródokresową – co pozwala na bieżące monitorowanie postępów doktoranta. Jasne procedury dotyczące potwierdzania efektów uczenia się, terminów i wymagań formalnych zapewniają przejrzystość procesu kształcenia. Pracownicy szkoły służą pomocą w zakresie spraw formalnych, rejestracji w USOS, składania raportów czy przygotowania wymaganej dokumentacji. Szkoła Doktorska PK wspiera udział doktorantów w konferencjach, szkoleniach i projektach badawczych, a także w współprowadzeniu zajęć dydaktycznych realizowanych pod nadzorem promotora, co sprzyja budowaniu kompetencji akademickich. Jednym z kierunków doskonalenia może być prowadzenie szkoleń dla promotorów i wykładowców w zakresie nowoczesnych metod oceny efektów uczenia się i tworzenia mierzalnych kryteriów.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Szkoła Doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki i badań naukowych i zleca realizację zajęć przewidzianym programem kształcenia jednostkom Politechniki Koszalińskiej. Zajęcia dydaktyczne, określone w programie kształcenia, mogą prowadzić pracownicy naukowo-dydaktyczni, naukowi lub inne osoby posiadające znaczący dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub znaczące doświadczenie praktyczne w tematyce przewidzianych zajęć. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, na zasadach określonych odrębnymi przepisami. Kształcenie w Szkole Doktorskiej może odbywać się w języku obcym. Wszystkie zajęcia podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów w procesie ankietyzacji.
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej realizowany jest przez pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących aktywnie badania naukowe w ramach dyscyplin naukowych w których prowadzone jest kształcenie. Proces wyboru wykładowców do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej ma na uwadze wybór naukowców o bogatym dorobku naukowym oraz współpracy międzynarodowej. Na dorobek ten składają się artykuły naukowe publikowane w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus, realizowane granty naukowe finansowane przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, liczne zgłoszenia patentowe, a także usługi badawcze realizowane na rzecz przemysłu. Weryfikacja kompetencji osób prowadzących zajęcia, jak również kandydatów na promotorów, obejmuje adekwatność dorobku naukowego z realizowaną tematyką zajęć, ocenę aktualnego dorobku naukowego związanego ze wskazaną dyscypliną naukową.
Zdecydowana część kadry dydaktycznej, realizującej zajęcia w Szkole Doktorskiej, posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. W wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadkach, wymagających akceptacji właściwej Rady Naukowej Dyscypliny, zajęcia są realizowane przez osoby ze stopniem doktora. Obecnie, w proces kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zaangażowanych 16 osób z tytułem profesora, 32 osoby ze stopniem doktora habilitowanego oraz 17 osób ze stopniem doktora, które pełnią głównie funkcję promotorów pomocniczych. Tak duża liczba osób wynika z faktu, że w programie kształcenia został wprowadzony moduł zajęć obieralnych w ramach dyscypliny, co było odpowiedzią na postulaty ze strony doktorantów. Zajęcia obieralne, w wymiarze 30 godz. i 4 punktów ECTS na semestr, wybierane są przez doktorantów, z publikowanej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej, listy kursów zgłoszonych przez poszczególne Rady Naukowe Dyscyplin na dany rok akademicki (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/art/3885/kursy-obieralne-na-rok-akademicki-2025-2026).
Szkoła Doktorska PK podejmuje szereg działań na rzecz rozwoju zawodowego nauczycieli prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej, w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego. Jest to realizowane m.in. poprzez certyfikowane szkolenia oraz cykliczne spotkania „Dni otwarte Szkoły Doktorskiej PK". W „Regulaminie zatrudniania i wynagradzania pracowników Politechniki Koszalińskiej", stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 20/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 31 marca 2020 r. (https://bip.ires.pl//gfx/tu-koszalin/files/akowalska/ZARZADZENIA_2020/Zalacznik_do_Zarzadzenia_Nr_20-20.pdf) przyjęto zapisy, które wspierają rozwój naukowy pracowników dydaktyczno-naukowych i naukowych, wnoszących istotny wkład w rozwój uczelni i uzyskiwaną pozycję naukową. Najlepsi pracownicy mogą otrzymywać dodatek jakościowy, przyznawany okresowo lub jednorazowo, na podstawie oceny wkładu osobistego pracownika w osiągnięcia uczelni. Jakościowy dodatek naukowy, na okres jednego roku, jest przyznawany dla najlepszych pracowników, zaliczanych do liczby N w ewaluowanej, wiodącej dyscyplinie naukowej PK z tytułu ich osobistego wkładu w osiągnięcia uczelni w tej dyscyplinie, w wysokości zależnej od efektywności naukowej mierzonej na podstawie kryterium oceny ewaluacyjnej. Osoby z grupy najlepszych pracowników, które uzyskały osobistą kategorię naukową A, otrzymują dodatek w wysokości 30% minimalnego wynagrodzenia profesora, kategorię B+, w wysokości 20% minimalnego wynagrodzenia profesora.
Jakościowy dodatek za indywidualne osiągnięcia naukowe lub artystyczne, przyznawany jest jednorazowo dla autora lub zespołu autorów, którzy za pojedyncze osiągnięcie naukowe punktowane według kryteriów I i II ewaluacji uzyskali:
· powyżej 70 punktów w dziedzinie nauk inżynieryjno – technicznych z wyłączeniem osiągnięć w postaci monografii naukowej,
· powyżej 100 punktów w dziedzinie nauk o sztuce,
· powyżej 70 punktów w pozostałych dziedzinach nauki.
Wysokość dodatku dla autora lub współautora osiągnięcia wynosi 0,4 % minimalnego wynagrodzenia profesora za każdy uzyskany punkt przypisany autorowi lub współautorowi. Warunkiem przyznania pracownikowi dodatku za indywidualne osiągnięcia naukowe lub artystyczne w danym roku kalendarzowym jest zgromadzenie przez niego, w tym samym roku kalendarzowym, co najmniej 70 punktów za inne osiągnięcia naukowe oceniane wg I i II kryterium ewaluacji.
Samoocena:
W procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej uczestniczy wysoko wykwalifikowana kadra – głównie profesorowie i doktorzy habilitowani – aktywnie zaangażowani w projekty badawcze krajowe i międzynarodowe, co zapewnia wysoki poziom merytoryczny zajęć. Indywidualizację ścieżki kształcenia wspiera moduł kursów obieralnych, a rozwój kompetencji dydaktycznych i promotorskich kadry wspomagają szkolenia i system motywacyjny uczelni. Jakość dydaktyki monitorowana jest poprzez anonimowe oceny doktorantów.
Członkostwo Politechniki Koszalińskiej w sojuszu EU4DUAL stwarza dodatkowe możliwości umiędzynarodowienia kształcenia, współpracy naukowej i dydaktycznej z uczelniami partnerskimi, wymiany dobrych praktyk oraz rozwoju kompetencji kadry i doktorantów poprzez wspólne projekty, kursy i przewody doktorskie.

4. Jakość procesu rekrutacji

Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie najlepszych kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w drodze oceny ich dotychczasowej wiedzy, umiejętności i osiągnięć oraz przedstawionego projektu badawczego i wyników rozmowy kwalifikacyjnej. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się na zasadach określonych w Ustawie oraz w Uchwale Senatu Politechniki Koszalińskiej w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze postępowania konkursowego. Zasady i wyniki konkursu są jawne. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz liczbę miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom w danym roku akademickim, określa w drodze zarządzenia Rektor, na podstawie wniosków składanych przez Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin za pośrednictwem Dyrektora (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/kat/716/rekrutacja).
Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026 zostały przyjęte uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. Natomiast harmonogram i zakres rekrutacji został określony zarządzeniem nr 31/2023 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 maja 2025 r. W przypadku uzyskania środków finansowych na kształcenie doktorantów ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów badawczych (np. w ramach programu „doktorat wdrożeniowy"), rekrutacja może odbywać się w innych terminach niż wskazane w zarządzeniu Rektora. Dokumenty związane z procesem rekrutacji są dostępne na stronie BIP Uczelni, na stronie Szkoły Doktorskiej oraz w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów Politechniki Koszalińskiej. Ponadto, w angielskiej wersji językowej są zamieszczone na anglojęzycznej stronie internetowej Szkoły (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/kat/716/recruitment).
Kandydaci przed naborem zobowiązani są dokonać wyboru potencjalnego promotora oraz tematyki badawczej zgłoszonej przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin. Kandydat, będący uczestnikiem studiów doktoranckich, zobowiązany jest wskazać temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego potencjalnego promotora innego, niż dotychczasowa osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich. Wzór takiego oświadczenia stanowi załącznik do zasad rekrutacji.
Lista aktualnej proponowanej tematyki badawczej jest publikowana na stronie internetowej SD i jest na bieżąco aktualizowana (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/kat/1278/promotorzy-i-tematyka). W ramach wewnętrznych regulacji wprowadzono ujednolicony wzór karty zgłoszenia tematyki badawczej w ramach poszczególnych dziedzin naukowych. Potencjalny promotor, składając kartę zgłoszenia, jest zobowiązany podać nie tylko opis tematyki badawczej wraz z uzasadnieniem celowości jej podjęcia, ale także informacje dotyczące źródeł finansowania i możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki. W przypadku braku dostępu należy wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz wskazać źródła finansowania dostępu do nich. Karta zgłoszenia, poza opisem i uzasadnieniem zgłaszanej tematyki badawczej, zawiera informacje o dorobku naukowym promotora, w tym wykaz najważniejszych publikacji, grantów naukowych oraz wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu, związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 5 lat. Informacje zawarte w karcie zgłoszenia tematyki badawczej są następnie weryfikowane i akceptowane przez Rady Naukowe Dyscyplin (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/art/5160/karty-zgloszenia-tematyki-badawczej-2025-2026).
Rekrutacja odbywa się za pośrednictwem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) Politechniki Koszalińskiej (https://irk.politechnika.koszalin.pl/pl/offer/DOK_2025-2026/registration/). Kandydaci w systemie IRK składają następujące dokumenty:
- podanie o przyjęcie,
- dyplom ukończenia studiów magisterskich wraz z suplementem lub zaświadczenie o zdanym egzaminie,
- dokumenty poświadczające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
- życiorys (CV),
- list motywacyjny,
- konspekt projektu badawczego będący przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej (o objętości 4÷8 stron formatu A4) zawierający: wstępny temat, problem naukowy, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,
- deklarację potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów,
- oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich.

Opcjonalnie, kandydaci mogą złożyć także:
- wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia; a dla dziedziny sztuki - wykaz publikacji i innych osiągnięć projektowych, artystyczno-projektowych lub naukowo-badawczych za ostatnie 8 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia,
- dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (w tym certyfikaty, uprawnienia, ukończone kursy i szkolenia specjalistyczne – maksymalnie 5).

Poświadczenie znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 może być przedłożone w formie:
- dyplomu ukończenia studiów ze wskazaniem co najmniej 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji lub suplementu ze wskazaniem poziomu kompetencji językowej,
- poświadczenia kompetencji językowych wydane przez uczelnię, w której kandydat zrealizował I lub II stopień kształcenia,
- certyfikatu językowego.

W przypadku braku dokumentu poświadczającego znajomość języka angielskiego kandydat jest zobowiązany do uzyskania pozytywnego wyniku testu kompetencji językowej realizowanych przez Studium Języków Obcych Politechniki Koszalińskiej.

Kandydaci z dyplomem uzyskanym za granicą muszą dodatkowo przedłożyć tłumaczenie dyplomu i suplementu wykonane przez tłumacza przysięgłego oraz dokumenty z legalizacją lub apostille. W przypadku dyplomów spoza UE i EFTA, może być wymagane uznanie dyplomu przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.

Postępowanie kwalifikacyjne prowadzą komisje rekrutacyjne powołane przez Dyrektora SD, składające się z pięciu osób, w tym co najmniej trzech nauczycieli akademickich z dyscypliny zadeklarowanej przez kandydata. Przewodniczącym komisji jest Dyrektor Szkoły lub członek komisji z tytułem co najmniej doktora habilitowanego. Członkiem komisji nie może być proponowany promotor kandydata, osoba, która jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia lub pokrewieństwa ani osoba, wobec której istnieją wątpliwości co do bezstronności. W obradach może uczestniczyć sekretarz z Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, bez prawa głosu. Wszyscy członkowie komisji składają oświadczenia o rzetelności, bezstronności i poufności, a z posiedzenia sporządzany jest protokół.

Postępowanie obejmuje ocenę dokumentów (m.in. ocena ze studiów II stopnia, zgodność wykształcenia z dyscypliną, dodatkowe kwalifikacje), ocenę dorobku naukowego i predyspozycji do pracy naukowej (publikacje, osiągnięcia, konspekt projektu badawczego) oraz rozmowę kwalifikacyjną. Kandydat może uzyskać maksymalnie 80 punktów, do przyjęcia wymagane jest co najmniej 40 punktów, w tym minimum 10 punktów z rozmowy kwalifikacyjnej.

Rozmowa kwalifikacyjna może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub odbywać się zdalnie w uzasadnionych przypadkach. Komisja indywidualnie ocenia konspekt projektu (analiza stanu wiedzy – 5 pkt., problem naukowy i cel badań – 10 pkt., metody – 3 pkt., znaczenie poznawcze i aplikacyjne – 2 pkt.) oraz przyznaje punkty za rozmowę kwalifikacyjną (maks. 25 pkt.).

Listy rankingowe publikowane są na stronie Szkoły. W przypadku większej liczby kandydatów niż liczba miejsc, o przyjęciu decyduje wyższa pozycja na liście rankingowej, a w razie remisu stosuje się kolejno: punkty z rozmowy, ocenę konspektu, dorobek naukowy. Kandydaci zakwalifikowani do przyjęcia zobowiązani są złożyć oświadczenie o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej PK. Przyjęcie następuje poprzez wpis na listę doktorantów, a prawa doktoranta nabywa się wraz ze ślubowaniem. W razie niewykorzystania limitu miejsc Rektor może przeprowadzić rekrutację uzupełniającą. Od decyzji odmownej przysługuje odwołanie do Rektora w terminie 14 dni.
Samoocena:
Jasno określone kryteria punktowe za dokumenty, dorobek naukowy, konspekt projektu badawczego oraz rozmowę kwalifikacyjną pozwalają na obiektywne porównanie kandydatów i minimalizują ryzyko subiektywnej oceny. Dodatkowym atutem jest jawność postępowania konkursowego oraz szczegółowe harmonogramy i instrukcje dostępne zarówno w systemie IRK, jak i na stronach internetowych Szkoły Doktorskiej. Istnieje możliwość elastycznego dostosowania rekrutacji do kandydatów z niepełnosprawnościami, w tym przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej w formie zdalnej, co zwiększa dostępność procesu dla różnych grup kandydatów. Struktura komisji rekrutacyjnej, z wyraźnym określeniem zasad wykluczeń członków, chroni przed konfliktem interesów i wspiera bezstronność oceny. Zasady rekrutacji przewidują również mechanizmy rozstrzygania remisów na listach rankingowych oraz regulacje dotyczące kandydatów z dyplomami zagranicznymi, co zwiększa spójność i sprawiedliwość procesu. Jasno zdefiniowane obowiązki promotora oraz wymagane dokumenty rekrutacyjne pozwalają na rzetelną ocenę przygotowania naukowego kandydata.
Do słabszych stron można zaliczyć w niektórych dyscyplinach, np. ekonomia i finanse ograniczoną liczbę samodzielnych pracowników naukowych spełniających wewnętrzne kryteria stawiane promotorom, co ogranicza kandydatom możliwość wyboru. System punktowy, choć transparentny, może nie oddawać w pełni potencjału naukowego kandydatów, którzy wykazują się wysokimi kompetencjami praktycznymi lub innowacyjnymi pomysłami, a mają ograniczony dorobek publikacyjny.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej (Załącznik do Uchwały Nr 21/2023 Senatu PK z dnia 29 marca 2023 r.) (https://bip.ires.pl/gfx/tu-koszalin/files/kziobro/Uchwaly_Senatu/2023/Zalacznik_do_US_21_2023_Regulamin_Szkoly_Doktorskiej_PK_-_2023.pdf) kładzie szczególny nacisk na zapewnienie wysokiej jakości opieki naukowej. SD gwarantuje doktorantom, przez cały okres kształcenia, kompleksową opiekę naukową i wsparcie w prowadzeniu samodzielnych badań, sprawowane przez promotora, promotorów lub promotora wraz z promotorem pomocniczym. Dostępna jest lista potencjalnych promotorów zatwierdzonych przez odpowiednie Rady Naukowe Dyscyplin wraz z opisem ich obszarów badawczych (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/kat/1186/promotorzy).
Promotorem może zostać pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny Politechniki Koszalińskiej posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, aktualny dorobek naukowy w danej dyscyplinie oraz doświadczenie w działalności badawczo-rozwojowej, potwierdzone publikacjami i aktywnością międzynarodową. W wyjątkowych przypadkach promotor lub promotor pomocniczy mogą być osobami spoza uczelni, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Naukową Dyscypliny.
Promotorem nie może być osoba, która w ciągu ostatnich pięciu lat:
- była promotorem czterech doktorantów skreślonych po negatywnej ocenie śródokresowej,
- sprawowała opiekę nad co najmniej dwiema osobami, których rozprawy doktorskie nie uzyskały pozytywnych recenzji,
- nie posiada aktualnego dorobku naukowego związanego z proponowaną tematyką rozprawy.

Promotora lub promotorów powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, w terminie do trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
Głównymi zadaniami promotora są:
- ustalenie z doktorantem tematu i celu rozprawy,
- opracowanie z doktorantem indywidualnego planu badawczego (IPB) obejmującego zakres, metodykę, harmonogram i termin złożenia rozprawy,
- wspieranie doktoranta w prowadzeniu badań i pracy dydaktycznej oraz w przygotowywaniu publikacji,
- przedstawianie opinii w toku kształcenia, w tym ocen semestralnych i śródokresowej,
- współpraca z Dyrektorem w zakresie monitorowania postępów doktoranta,
- wnioskowanie o skreślenie doktoranta w przypadku niewypełniania obowiązków wynikających z regulaminu.

Kandydat na promotora składa oświadczenie potwierdzające spełnienie wymogów ustawowych i regulaminowych, posiadanie dorobku naukowego z ostatnich pięciu lat oraz zobowiązanie do sprawowania opieki do momentu złożenia rozprawy (https://tu.koszalin.pl/attachments/706).
Opiekę nad doktorantem może wspierać promotor pomocniczy – osoba ze stopniem doktora i dorobkiem naukowym adekwatnym do tematu rozprawy. Jego powołanie następuje na wniosek doktoranta, z uzasadnieniem promotora i opinią właściwej Rady Naukowej Dyscypliny (https://tu.koszalin.pl/attachments/708). Kandydat składa oświadczenie o spełnianiu warunków oraz wykaz dorobku naukowego zawierający:
- maksymalnie 5 publikacji z ostatnich 3 lat (indeksowanych w Web of Science lub Scopus, z uwzględnieniem IF i punktacji MNiSW),
- udział w grantach NCN, NCBiR lub ERC z ostatnich 5 lat,
- realizowane usługi badawcze dla przemysłu z ostatnich 5 lat.

W celu zapewnienia wysokiej jakości opieki promotor może prowadzić maksymalnie 4 doktorantów, a promotor pomocniczy – 2. W uzasadnionych przypadkach Rada Szkoły Doktorskiej może zwiększyć te limity o maksymalnie 2 osoby, uwzględniając dotychczasowe wyniki pracy promotora. Jakość opieki promotorskiej jest oceniana w ramach oceny śródokresowej doktoranta.
Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, może odwołać promotora lub promotora pomocniczego w wyjątkowych przypadkach: śmierci, przewlekłej choroby, rezygnacji promotora lub zakończenia jego zatrudnienia w Politechnice Koszalińskiej. Doktorant ma prawo wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, np. z przyczyn merytorycznych lub organizacyjnych https://tu.koszalin.pl/attachments/710), (https://tu.koszalin.pl/attachments/712). Decyzję podejmuje Dyrektor w terminie do 30 dni od złożenia wniosku, po pozytywnym zaopiniowaniu przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny. W okresie objętym ewaluacją złożono 8 wniosków o zmianę promotora.
Szkoła Doktorska wspiera doktorantów w realizacji badań, kształceniu i przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Możliwe są dwa tryby indywidualizacji procesu kształcenia:
1. Indywidualna organizacja zajęć (IOZ) – przyznawana w szczególnych przypadkach, m.in. ze względów zdrowotnych, rodzinnych, losowych lub naukowych. IOZ pozwala na ustalenie indywidualnych terminów i sposobu realizacji zajęć, jednak nie może wydłużać okresu kształcenia. Decyzję podejmuje Dyrektor na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, określając szczegółowe warunki i harmonogram. Doktorant może w każdej chwili zrezygnować z IOZ.
2. Indywidualny program kształcenia (IPK) – przeznaczony dla doktorantów o wybitnych osiągnięciach naukowych. Może trwać krócej niż standardowy program, ale nie mniej niż 6 semestrów i musi zapewniać osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. IPK zatwierdza Rada Szkoły Doktorskiej na wniosek doktoranta, po opinii promotora. W przypadku niewywiązywania się z IPK Dyrektor może skierować doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym.
Doktorant, który zrealizował efekty uczenia się poprzez inne formy kształcenia, np. kursy, szkolenia lub projekty badawcze, może wnioskować o zwolnienie z części zajęć. Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii prowadzącego dane zajęcia.
Szkoła Doktorska wspiera mobilność naukową doktorantów poprzez udział w programach wymiany, stażach i konferencjach krajowych oraz międzynarodowych. Za zgodą promotora doktorant może odbyć część kształcenia w innej instytucji. Dyrektor może oddelegować doktoranta na okres do 12 miesięcy, ustalając indywidualne terminy realizacji obowiązków oraz warunki zaliczenia semestru lub roku. Efekty uczenia się uzyskane w ramach wymiany są uznawane, o ile są zgodne z efektami przewidzianymi w programie Szkoły. W przypadku różnic programowych doktorant musi je wyrównać w kolejnym roku akademickim, nie później jednak niż do zakończenia kształcenia.

Podczas oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego. Szkoła doktorska organizuje szkolenia, warsztaty, spotkania informacyjne dla doktorantów, mające na celu zwiększenie wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej.
Samoocena:
Regulamin Szkoły Doktorskiej PK jest zgodny z przepisami prawa, zapewnia przejrzyste procedury powoływania i odwoływania promotorów, a także szerokie zabezpieczenia mające zapewnić ciągłość opieki naukowej, określa również kryteria doboru promotorów, promotorów pomocniczych oraz limity liczby doktorantów i indywidualizacji opieki naukowej. Warto dopracować zasady wyjazdów, finansowania i kryteria wyboru uczestników mobilności.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Ocena śródokresowa jest przeprowadzana w połowie okresu kształcenia, zwyczajowo jest to miesiąc wrzesień semestru czwartego. Jej głównym celem jest weryfikacja postępów naukowych doktoranta, a także podniesienie jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej PK. Zasady i sposób przeprowadzania oceny śródokresowej doktorantów zostały ściśle określone w § 14 i § 15 „Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej", stanowiącym załącznik do uchwały nr 21/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r.
Ocena przeprowadzana jest przez komisje, której składy określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin. W skład komisji wchodzi co najmniej jedna osoba spoza uczelni, posiadająca stopnień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Wszyscy członkowie komisji składają oświadczenie o rzetelności, bezstronności i poufności. Na wniosek doktoranta, przedstawiciel Samorządu Doktorantów może być także obecny w czasie posiedzenia komisji.
Każdemu doktorantowi Dyrektor ustala indywidualny termin oceny śródokresowej. O terminie oceny śródokresowej doktorant, promotor oraz promotor pomocniczy są zawiadamiani na co najmniej 14 dni przed posiedzeniem komisji. Ponadto, na stronie internetowej Szkoły jest podany harmonogram oceny śródokresowej, a także zasady przeprowadzania oceny śródokresowej oraz wzór raportu doktoranta z realizacji IPB i szablon prezentacji osiągnięć doktoranta (https://www.tu.koszalin.pl/szkoladoktorska/art/682/ocena-srodokresowa).
Obecność doktoranta na posiedzeniu komisji jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności doktoranta może być zwolnienie lekarskie, złożone najpóźniej w dniu oceny, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po terminie oceny. Doktorantowi, który usprawiedliwił swoją nieobecność, wyznacza się nowy termin oceny. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta na posiedzeniu komisji skutkuje wynikiem negatywnym
Ocenę śródokresową doktorantów przeprowadza się uwzględniając w szczególności:
1. ocenę przedłożonego komisji pisemnego raportu, według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej, zawierającego opis rezultatów pracy z odniesieniem do stopnia zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Raport wraz z opinią promotora (i promotora pomocniczego jeżeli jest powołany) składany jest w Sekretariacie, w terminie do dnia 30 czerwca drugiego roku kształcenia;
2. ocenę wyników realizacji pracy i poziomu badań naukowych na podstawie seminarium przed Radą Naukową Dyscypliny;
3. zakres upowszechnienia wyników badań w postaci publikacji, zgłoszeń patentowych, prezentacji wyników na uznanych konferencjach naukowych.

W ramach procedury oceny śródokresowej, doktorant prezentuje przed komisją rezultaty swojej pracy oraz stopień zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Prezentacja doktoranta jest przygotowywana zgodnie ze wzorem obowiązującym w Szkole Doktorskiej. Ponadto, doktorant może również wykazać się działaniami wykraczającymi poza indywidualny plan badawczy.
Ocena śródokresowa doktoranta kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. W przypadku uzyskania oceny negatywnej doktorantowi przysługuje prawo do złożenia odwołania. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest jawny i jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora i promotora pomocniczego.
Podczas oceny śródokresowej doktoranta jest także dokonywana ocena opieki promotorskiej, na podstawie oceny realizacji zadań promotora, w tym zwłaszcza:
- ustalenia, w porozumieniu z doktorantem, tematu i celu rozprawy doktorskiej;
- ustalenia z doktorantem indywidualnego planu badawczego (ogólny zakres, metodyka, harmonogram realizacji zadań badawczych, termin złożenia rozprawy);
- wspierania doktoranta w samodzielnej pracy badawczej i dydaktycznej oraz w przygotowaniu publikacji, od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Protokół z posiedzenia komisji oceny śródokresowej jest przygotowywany według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej PK. Uzasadnienie oceny końcowej powinno zawierać m. in. ocenę jakości wyników badań przedstawionych w pisemnym raporcie doktoranta, wskazywać mocne i słabe strony zrealizowanych i zaplanowanych badań oraz ocenę stopnia zaawansowania prac i szans na ukończenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB. Wynik końcowy oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest także zamieszczany na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
Protokół z przebiegu i wyniku procedury ewaluacyjnej doktoranta i ewaluacji opieki promotorskiej przewodniczący komisji przedstawia Dyrektorowi na piśmie. Wszystkie dokumenty z oceny przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
Do dnia składania niniejszego raportu odbyło się 47 ocen śródokresowych doktorantów Szkoły Doktorskiej, w tym 36 w okresie objętym ewaluacją. Wszystkie zakończyły się wynikiem pozytywnym.
Samoocena:
Mocną stroną oceny śródokresowej doktorantów jest jasno określony harmonogram, obowiązkowe terminy oraz szczegółowe procedury, które obejmują zarówno ocenę wyników badań, jak i jakości opieki promotorskiej. System uwzględnia indywidualne terminy dla doktorantów, obecność członka komisji spoza uczelni oraz możliwość udziału przedstawiciela Samorządu Doktorantów, co zwiększa obiektywność i transparentność oceny.
Możliwe jest powiązanie raportu pisemnego z oceną postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz możliwość prezentowania działań wykraczających poza plan, co sprzyja kompleksowej ocenie aktywności naukowej doktoranta. Procedury przewidują również jawność wyników i uzasadnienia, a dokumentacja jest skrupulatnie archiwizowana w aktach osobowych.
W strategii rozwoju warto rozważyć wprowadzenie regulacji dotyczącej możliwości odwołania od wyniku negatywnej oceny śródokresowej.

7. Umiędzynarodowienie

Uchwałą nr 81/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. ustalono anglojęzyczny program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej. Współpraca międzynarodowa Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej stanowi istotny element kształcenia doktorantów, umożliwiając im realizację części badań w zagranicznych ośrodkach naukowych, uczestnictwo w międzynarodowych projektach badawczych, konferencjach i warsztatach naukowych.
Jednym z kluczowych obszarów współpracy jest program CEEPUS, w ramach którego Politechnika Koszalińska uczestniczy w sieciach tematycznych obejmujących uczelnie z Czech, Słowacji, Mołdawii, Czarnogóry, Austrii i Rumunii, m.in.:
- CIII-RS-0507 Research, Development and Education in Precision Machining (Uniwersytet w Nowym Sadzie, Serbia),
- CIII-SK-0405 Renewable Energy Sources (Uniwersytet Rolniczy w Nitrze, Słowacja),
- PL-0701 Engineering as Communication Language in Europe (koordynator: Politechnika Koszalińska),
- CIII-RO-0202 Implementation and utilization of e-learning systems in production engineering (Uniwersytet Techniczny w Klużu-Napoce, Rumunia).
Program CEEPUS wspiera mobilność doktorantów i kadry oraz potwierdza długofalową współpracę z ośrodkami partnerskimi. Jej efektem są m.in. cykliczne międzynarodowe warsztaty i konferencje, takie jak International Workshop on Surface Engineering, International Workshop on Applied and Sustainable Engineering czy Central European Civil Engineering Meeting (CECEM). W wydarzeniach tych uczestniczą naukowcy i doktoranci z wielu krajów Europy, m.in. Czech, Słowacji, Chorwacji, Bułgarii, Rumunii, Austrii, Niemiec, Francji, Turcji, Portugalii i Białorusi.

Politechnika Koszalińska ma bogate doświadczenie w realizacji międzynarodowych projektów badawczych i edukacyjnych, w tym w ramach: 7. Programu Ramowego UE (People – Marie Curie Actions), Tempus, Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego, programu Fulbrighta oraz Erasmus+. Aktualnie uczelnia realizuje projekty finansowane przez NAWA (Granty Interwencyjne, Program Wymiany Bilateralnej Naukowców z Austrią, Czechami i Słowacją) oraz projekty w ramach mobilności międzynarodowej.

Szkoła Doktorska jest członkiem europejskiego forum współpracy uczelni w obszarze kształcenia doktorantów EUA Council for Doctoral Education.

Szkoła Doktorska PK współorganizuje i aktywnie uczestniczy w międzynarodowych seminariach i warsztatach naukowych. W latach 2021–2025 zorganizowano m.in. liczne wykłady i seminaria z udziałem zagranicznych wykładowców: prof. Davita Japaridze (University of Georgia, Gruzja), prof. Thomasa G. Mathia (Ecole Centrale de Lyon, Francja), prof. Gilmara Ferreiry Batalha (Brazylia), a także prelegentów z Danii (Siemens Gamesa & Aalborg University). Współorganizowane przez Szkołę Doktorską PK wydarzenia, takie jak Polsko-Brazylijskie Seminarium Naukowe czy Seminarium „Wyzwania przemysłu 4.0/5.0”, stanowią platformę wymiany doświadczeń między doktorantami i naukowcami z różnych krajów.

W czerwcu 2025 r. Szkoła Doktorska współorganizowała 14th International Workshop on Surface Engineering, 9th International Workshop on Applied and Sustainable Engineering, 5th International Workshop on Trends in Electronics and Informatics, 2nd International Workshop on Additive Manufacturing Technologies oraz 2nd International Workshop on Cybersecurity. Celem wydarzeń była integracja środowiska naukowego i wymiana doświadczeń w obszarze nowoczesnych technologii inżynierskich.

Istotnym kierunkiem rozwoju jest także udział Szkoły Doktorskiej PK w programie EU4Dual – Europejskiego Uniwersytetu Kształcenia Dualnego, którego celem jest wzmocnienie powiązań między edukacją wyższą a rynkiem pracy poprzez rozwój zintegrowanych form kształcenia dualnego na poziomie europejskim. W ramach programu EU4Dual opracowywany jest innowacyjny, międzynarodowy program Joint industrial PhD, koordynowany przez Joint Academic Council EU4Dual, z udziałem uczelni partnerskich z Hiszpanii, Niemiec, Austrii, Francji, Finlandii, Malty, Węgier i Polski. Projekt ma na celu stworzenie wspólnego modelu kształcenia doktorantów, umożliwiającego uzyskanie wspólnego stopnia naukowego, realizację badań interdyscyplinarnych oraz mobilność promotorów i doktorantów.

W ramach internacjonalizacji kształcenia, Szkoła Doktorska PK prowadzi również współpracę dydaktyczną z uczelniami zagranicznymi. Przykładem jest udział doktorantów z Aalborg University (Dania) w zajęciach „Declarative modeling” (prowadzący: prof. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz) realizowanych w trybie hybrydowym, a także współpraca z University of Prishtina (Kosowo) w zakresie promocji Szkoły Doktorskiej i rekrutacji kandydatów zagranicznych.

W latach 2024–2025 Szkoła Doktorska gościła delegacje uczelni z Kosowa, Armenii, Sri Lanki i Uzbekistanu, z którymi omawiano możliwości współpracy w obszarze kształcenia doktorantów i wspólnych projektów badawczych. Szkoła Doktorska PK aktywnie uczestniczy również w promocji międzynarodowych seminariów i konferencji dla doktorantów, organizowanych m.in. przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Szkołę Główną Handlową, Akademię Leona Koźmińskiego i Uniwersytet Szczeciński.

Szkoła Doktorska wspiera także mobilność krajową i zagraniczną doktorantów, m.in. poprzez udział w programach Erasmus+ i Ceepus, praktyki badawcze, staże naukowe oraz uczestnictwo w konferencjach i szkoleniach. W latach 2024–2025 doktoranci Szkoły Doktorskiej PK uczestniczyli w licznych wydarzeniach naukowych w kraju i za granicą, odbywali staże w ośrodkach akademickich (m.in. Uniwersytet Techniczny w Libercu, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) oraz korzystali z oferty szkoleniowej dotyczącej etyki publikacyjnej, sztucznej inteligencji, zarządzania projektem badawczym i popularyzacji nauki.

Dodatkowo, w Szkole Doktorskiej w okresie objętym ewaluacją kształcą się doktoranci z Białorusi i Norwegii, a w poprzednich latach kształcenie odbywała doktorantka z Armenii. Kadra kształcąca w Szkole Doktorskiej posiada dorobek naukowy o zasięgu międzynarodowym i znajomość języka angielskiego.
Szkoła Doktorska posiada stronę internetową w języku polskim i angielskim. Dla kandydatów zagranicznych na stronie internetowej znajdują się niezbędne dokumenty i formularze w języku angielskim. Ponadto, ważne komunikaty, informacje, dokumenty związane z kształceniem są przygotowywane w języku polskim i angielskim. Ważne wydarzenia są także publikowane na platformie Facebook z opisami w języku angielskim. W biurze Szkoły Doktorskiej pracują osoby z biegłą znajomością języka angielskiego w tym jedna po filologii angielskiej.
Samoocena:
Działania podejmowane w rozwój umiędzynarodowienia Szkoły Doktorskiej, zwiększają jej otwartość na współpracę z ośrodkami naukowymi z różnych części świata. Dzięki szerokiemu zakresowi współpracy i mobilności, Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej konsekwentnie umacnia swoją pozycję w europejskiej przestrzeni edukacyjnej i badawczej, rozwijając kompetencje doktorantów oraz podnosząc jakość i międzynarodową rozpoznawalność kształcenia. Znaczne zwiększenie umiędzynarodowienia Szkoły będzie możliwe dzięki wdrożeniu programu Joint Industrial PhD w obszarze Engineering for Digital and Sustainable Industry w ramach współpracy sojuszu EU4Dual, które planuje się na czerwiec 2026r.
W Szkole Doktorskiej brakuje promotorów pomocniczych z zagranicznych uczelni i występuje niewielka proporcja doktorantów z zagranicy.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	67 %	67 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	33 %	33 %	0 %

Doktoranci składający rozprawę składają oświadczenie o jej oryginalności, samodzielności przygotowania oraz nienaruszaniu praw autorskich, a także o realizacji wszystkich obowiązków wynikających z programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego. W okresie ewaluacji we wrześniu 2023 r. dwoje doktorantów ukończyło kształcenie i złożyło rozprawy w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, które obronili w 2024 r. na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Energetyki PK. Kolejna rozprawa w dyscyplinie inżynieria lądowa, geodezja i transport została złożona 24 czerwca 2025 r. Doktoranci, którzy ukończyli kształcenie, zgromadzili łącznie 2790 punktów ministerialnych oraz 54,5 IF. Aktualnie (5.11.2025) doktoranci Szkoły Doktorskiej są autorami lub współautorami 159 publikacji o łącznej wartości 10921 punktów. Osiągnięcia doktorantów i absolwentów są publikowane na stronie uczelni, stronie Szkoły Doktorskiej oraz w mediach społecznościowych. Osoby składające rozprawę otrzymują zaświadczenie o ukończeniu kształcenia, potwierdzające osiągnięcie efektów na poziomie 8 PRK i znajomość języka obcego co najmniej na poziomie B2.
Rada Szkoły 5.04.2023 r. określiła minimalny zakres opinii promotora, obejmujący ocenę tematyki, ocenę merytoryczną oraz podsumowanie z wnioskiem. W celu podnoszenia jakości kształcenia prowadzone są hospitacje oraz elektroniczne ankiety doktorantów dotyczące kursów, jakości kształcenia i warunków badań, zgodnie z Zarządzeniem nr 11/2021. Wyniki omawiane są na Radzie Szkoły i podczas semestralnych spotkań dyrektora z doktorantami.
Na uczelni funkcjonuje procedura monitorowania losów zawodowych absolwentów (Zarządzenie nr 42/2020), obejmująca także absolwentów studiów doktoranckich. Jej celem jest pozyskiwanie i wykorzystywanie danych do doskonalenia jakości kształcenia. Informacje zbiera Biuro Karier i Promocji Edukacji, a uczelnia korzysta również z ogólnopolskiego systemu ELA, który gromadzi dane m.in. z ZUS i POL-on.

1. inżynieria mechaniczna

Opis osiągnięcia

Doktorantka mgr inż. Katarzyna Chliszcz wyróżnia się znaczącym dorobkiem naukowym, który obejmuje zarówno publikacje, jak i aktywność konferencyjną, organizacyjną, nagrody i wyróżnienia. **Osiągnięcia naukowe związane są z analizą przemian fazowych nowych proekologicznych czynników chłodniczych w kompaktowych wymiennikach ciepła wytworzonych metodą wydruku 3D.** Wyniki prac przyczyniają się do lepszego zrozumienia technologii wytwarzania przyrostowego oraz mechanizmu przenoszenia energii i pędu w procesie skraplania nowych czynników chłodniczych w kompaktowych wymienników ciepła, których budowa opiera się na minikanałach. Zaproponowane korelacje obliczeniowe współczynnika przejmowania ciepła stanowią wkład w rozwój procedur projektowych kompaktowych skraplaczy, stosowanych w chłodnictwie i klimatyzacji, lotnictwie i kosmonautyce, elektronice, przemyśle medycznym. Doktorantka posiada wysoko punktowane publikacje o zasięgu międzynarodowym oraz udział w konferencjach międzynarodowych. Jest laureatką stypendium Santander 2024 i 2025 dla studentów i doktorantów Politechniki Koszalińskiej za działalność naukową oraz społeczną. Otrzymała wyróżnienie za prezentację wygłoszoną w sesji doktoranckiej podczas konferencji XXV Jubileuszowy Zjazd Termodynamików, Gdańsk 11 – 14.09.2023 r. Uzyskała 1 miejsce w sesji posterowej na konferencji: XVII Sympozjum Wymiany Ciepła i Masy, Kielce 8-10.09.2025r. Odbyła szkolenia i kursy branżowe (wg standardów GWO – Global Wind Organisation), wymagane do pracy na turbinach wiatrowych oraz kwalifikacje uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku Dozoru i Eksploatacji. Pełniła funkcję członka Samorządu Doktorantów PK. Brała udział w realizacji projektu: „Politechnika Koszalińska kształci kadry dla transformacji energetycznej" nr projektu FERS.01.05-IP.08-0014/23. Projekt był współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Aktywnie uczestniczy w promocji oferty edukacyjnej Politechniki Koszalińskiej.
Mgr inż. Karolina Maziarz realizuje **prace badawcze dotyczące oceny wpływu hybrydowych oddziaływań mechanicznych w procesie mycia metodą *Clean-in-Place* na efektywność mycia wybranych elementów instalacji przemysłowych**. Wyniki prac doktorantki mają realną wartość aplikacyjną dla przemysłu. Na podstawie wykresu Pareto efektów standaryzowanych doktorantka określiła czynniki istotne statystycznie oraz ich interakcje mające wpływ na efektywność mycia. Uzyskane wyniki empiryczne pozwoliły dodatkowo wyznaczyć powierzchnie odpowiedzi, przedstawiające wpływ poszczególnych

zmiennych niezależnych na badaną efektywność mycia. Dla wszystkich proponowanych rozwiązań (tj. barbotaż, kawitacja i przepływ pulsacyjny) stosowanych w określonym zakresie parametrów procesowych uzyskano poprawę efektywności mycia w porównaniu do próby zerowej (bez dodatkowych oddziaływań mechanicznych). Spośród testowanych rozwiązań najbardziej korzystne okazało się zastosowanie barbotażu w procedurze CIP. Wprowadzenie pęcherzyków powietrza do cieczy myjącej (wody) spowodowało 74% wzrost efektywności mycia w porównaniu do próby zerowej (standardowa procedura CIP) oraz 96% usunięcie osadów z powierzchni. Wyniki prac doktorantki to mierzalne, parametryzowalne zasady projektowe dla CIP z dodatkowymi efektami mechanicznymi, mające duże znacznie dla rozwoju inżynierii procesowej.
Mgr inż. Karolina Maziarz odbyła staż dydaktyczny w ramach programu CEEPUS III w University of Miskolc na Węgrzech (26.01 – 1.02.2025) podczas którego realizowała wykłady. Doktorantka 10.06.2024 otrzymała nagrodę Santander dla najlepszych doktorantów Politechniki Koszalińskiej, 14.10.2024 – nagrodę zespołową za wyróżniające osiągnięcia w pracy zawodowej, Politechnika Koszalińska, 10.10.2025 – nagrodzę zespołową za wyróżniające osiągnięcia w pracy zawodowej, Politechnika Koszalińska. Współprowadziła laboratoria pokazowe dla szkół średnich oraz dla Koszalińskiego Uniwersytetu Dzieci i Młodzieży. Doktorantka złożyła wnioski o finansowanie badań w ramach konkursów NCN PRELUDIUM 23 oraz NCN PRELUDIUM 24. Jest reprezentantką Doktorantów w Kolegium Elektorów w kadencji 2024/2028. Aktywnie uczestniczy w promocji oferty edukacyjnej Politechniki Koszalińskiej.
Mgr inż. Magdalena Rowicka, posiada znaczące **osiągnięcia naukowe w zakresie oceny wpływu parametrów reaktywnego rozpylania magnetronowego na właściwości powłok węglików metali wytwarzanych na podłożach ze stopu Ni-Ti.** Ustaliła m.in. warunki technologiczne wytwarzania powłok o odpowiednich właściwościach mechanicznych, chemicznych i biochemicznych, dostosowanych do wymagań narzędzi stosowanych w medycynie stomatologicznej. Wyniki prac badawczych posłużyły do wytworzenia powłok na narzędziach - komercyjnych pilnikach endodontycznych. Doktorantka wykonała testy eksploatacyjne i badania odporności na zużycie, porównując narzędzia z powłokami ZrC i bez nich. Wyniki prac badawczych mgr inż. Magdaleny Rowickiej mają zastosowanie przede wszystkim w branży narzędzi medycznych, w chirurgii i precyzyjnej mikromechanice, gdzie potrzeba metalowych narzędzi o wysokiej odporności na zużycie, korozję i biofilm. Pełniła rolę wykonawcy w trzech projektach badawczych realizowanych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Energetyki PK (okres realizacji 2023-2025). Brała udział w dwóch konferencjach międzynawowych. Złożyła wnioski o finansowanie badań w ramach konkursów NCN PRELUDIUM 23 oraz NCN PRELUDIUM 24. W roku 2022 i 2023 prowadziła pokazy dydaktyczne: *„Ciekawy świat metali i stopów”* w ramach XXI oraz XXII Zachodniopomorskiego Festiwalu Nauki w Politechnice Koszalińskiej.
Dr inż. Dorota Laskowska posiada **osiągnięcia naukowe w zakresie analiz właściwości mechanicznych i powierzchniowych struktur przestrzennych wytwarzanych w technologiach przyrostowych z proszków stopu 316L, z zastosowaniem selektywnego spiekania laserowego oraz technologii Binder Jetting**. Opracowała i zweryfikowała nowe struktury o zmiennych kierunkowo właściwościach mechanicznych, przeprowadzając szereg badań wytrzymałościowych, metalograficznych i jakości powierzchni, w tym testy korozji elektrochemicznej, istotne dla zastosowań w inżynierii biomedycznej, np. implantach kostnych. Wyniki badań pozwoliły na ocenę potencjału technologii wytwarzania przyrostowego pod kątem jakości powierzchni, struktury wewnętrznej oraz możliwości pokrycia powłokami ochronnymi, dostarczając wiedzy o wysokim znaczeniu aplikacyjnym dla medycyny i mechaniki precyzyjnej i zostały opublikowane w wysoko punktowanych czasopismach naukowych. Osiągnięcie jest potwierdzone przygotowaniem pierwszej rozprawy doktorskiej w historii Szkoły Doktorskiej PK (obronionej z wyróżnieniem), udziałem w projektach badawczych w Centrum Szybkiego Prototypowania PK oraz realizacją badań w ośrodkach zewnętrznych. Pozyskała finansowanie (2024 r.) na badania ze środków NCN w konkursie MINIATURA, które kontynuowała po obronie pracy doktorskiej. Tytuł projektu.: Wpływ parametrów procesu na gęstość względną, mikrostrukturę i chropowatość powierzchni elementów wytwarzanych przyrostowo w technologii SLM z proszków stopów tytanu Ti-6Al-4V oraz Ti-6Al-7Nb otrzymanych metodą atomizacji gazowej i ultradźwiękowej. Okres realizacji: 8.08.2024 - 7.08.2025.
Dr inż. Kamil Banaszek posiada **osiągnięcia naukowe związane z opracowaniem i weryfikacją ściernic warstwowych z dodatkiem agregatów ściernych do szlifowania stopu tytanu Ti6Al4V – z wykazaniem wzrostu efektywności procesu i poprawy jakości powierzchni**. Ważnym aspektem badań było opracowanie i walidacja ściernic warstwowych o zróżnicowanej strukturze, uwzględniających warstwy zawierające agregaty ścierne oraz wykazanie ich przewag funkcjonalnych względem ściernic konwencjonalnych w procesach szlifowania stopu tytanu Ti6Al4V. Badania pozwoliły na identyfikację i opis mechanizmów oddzielania materiału w narzędziach z dodatkiem agregatów ściernych, w tym procesu mikroregeneracji ziaren składowych agregatu oraz formowania szerokich i prostopadłych do kierunku obróbki stref skrawania, co skutkuje istotnym podniesieniem efektywności oddzielania materiału oraz obniżeniem energii właściwej procesu. Zastosowanie warstwowych struktur ściernic umożliwiło jednoczesną realizację obróbki zgrubnej i wykańczającej bez ingerencji w konstrukcję szlifierki oraz bez konieczności stosowania dodatkowych układów wspomagających chłodzenie/smarowanie. Efektem prac jest obniżenie chropowatości powierzchni obrabianych względem szlifowania narzędziami konwencjonalnymi, co wzmacnia potencjał zastosowań w branżach wysokoprecyzyjnej obróbki tytanu: lotniczej, medycznej (implanty i narzędzia chirurgiczne), energetycznej oraz high-end automotive, gdzie kluczowa jest wysoka jakość powierzchni przy jednoczesnym obniżeniu energii i czasu obróbki.
Efektem prowadzonych badań jest znaczący i mierzalny wkład naukowy doktoranta potwierdzony współautorstwem 8 publikacji w czasopismach z listy JCR, m.in. Materials oraz Measurement, obejmujących analizy topografii powierzchni, mechanizmów skrawania oraz modelowania procesów zużycia narzędzi ściernych. Dorobek publikacyjny doktoranta wskazuje zarówno na oryginalność podjętej problematyki, jak i na jej znaczenie dla rozwoju nowoczesnych narzędzi ściernych i technologii obróbki materiałów trudno obrabialnych, w szczególności stopów tytanu. Osiągnięcie posiada potencjał zastosowań przemysłowych w produkcji narzędzi ściernych o podwyższonej efektywności. Praca doktorska została obroniona z wyróżnieniem (marzec 2024). Doktorant był członkiem zespołu badawczego realizującego projekt: *„Innowacyjna technologia procesu cynkowania”* nr POIR.04.01.02-00-0026/18. Realizacja w ramach: Programu Operacyjnego „Inteligentny Rozwój”, działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” (Poddziałanie 4.1.2) - NCBiR, współfinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Okres realizacji: 1.01.2019-31.10.2022.

2. ekonomia i finanse

Opis osiągnięcia

Mgr Karolina Willa prowadzi prace **badawcze koncentrujące się na ocenie wpływu innowacji technologicznych na efektywność finansową przedsiębiorstw sektora ubezpieczeniowego, w tym na ekonomicznych konsekwencjach wdrażania nowych technologii w dystrybucji ubezpieczeń gospodarczych. W dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki można wskazać główne osiągnięcie: opracowanie i udokumentowanie wpływu zastosowania technologii Internetu Rzeczy na efektywność procesu sprzedaży pośredniej ubezpieczeń w Polsce (w formie modelu i symulacji trzech wariantów procesu).** W dotychczasowym toku kształcenia doktorantka wypracowała spójny blok wyników obejmujących zarówno systematyczny przegląd literatury, jak i pierwsze badania własne – modelowe i empiryczne. Na podstawie przeprowadzonej analizy źródeł oraz mapowania nauki wykazała kluczowe obszary wpływu nowych technologii na dystrybucję ubezpieczeń gospodarczych w Polsce oraz uporządkowała ich funkcje w procesach sprzedażowych. Jednocześnie przygotowała i zrealizowała symulacyjny eksperyment modelujący przebieg sprzedaży pośredniej w różnych wariantach technologicznych, który pozwolił ilościowo pokazać, że wdrażanie nowych rozwiązań cyfrowych poprawia efektywność pracy pośredników ubezpieczeniowych. Równolegle doktorantka przeprowadziła krytyczną analizę metod oceny efektywności działalności instytucji publicznych, wskazując ograniczenia stosowania wybranych narzędzi analitycznych oraz warunki ich odpowiedniej interpretacji w praktyce finansów publicznych. Dodatkowo, zrealizowała badanie pilotażowe dotyczące postrzegania zastosowań nowych technologii w działalności pośredników ubezpieczeniowych przez przedstawicieli różnych generacji, co pozwoliło na wstępne zweryfikowanie hipotez dotyczących zróżnicowania ocen technologii pomiędzy grupami wiekowymi. Uzyskane rezultaty pozwoliły na rozwój kompetencji badawczych doktorantki, obejmujących identyfikację luk poznawczych, projektowanie badań, dobór metod i narzędzi, pozyskiwanie danych oraz ich analityczną interpretację – w obszarze ekonomicznych skutków wdrażania innowacji technologicznych w sektorze ubezpieczeniowym. Dorobek publikacyjny doktorantki obejmuje publikacje krajowe i międzynarodowe, aktywność naukowa to także wystąpienia konferencyjne (m.in. uczestnictwo zdalne w 29th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES2025); Konferencja Katedr Finansów 15-16 września 2025, Olsztyn; EU4Dual Annual Conference Greener Visions, Brighter Futures 2-3 April 2025 San Sebastian (Spain) & Bidart (France); XX Jubileuszowa Konferencji Naukowej pt.: Forum Wspierania Przedsiębiorczości – MIKROFIRMA 2024) oraz udział w projektach badawczych (m.in. projekt dotyczący finansów zrównoważonych, zadanie badawcze w zakresie zielonych ubezpieczeń). Doktorantka jest uczestniczką i wykonawczynią projektu Katedry Finansów WNE „Znaczenie rozwoju finansów zrównoważonych dla decyzji inwestycyjnych i decyzji finansowych podmiotów sfery realnej". Kierownikiem projektu jest Rektor Politechniki Koszalińskiej - dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK. Projekt realizowany jest przez okres 12 miesięcy 2025 roku. W ramach projektu doktorantka realizuje zadanie dotyczące wykazania znaczenia stosowania zielonych ubezpieczeń na zrównoważony rozwój, w tym: dokonanie analizy piśmiennictwa w celu ukazania przykładów zielonych (ekologicznych ubezpieczeń), wykazanie stopnia zaspokojenia potrzeb ubezpieczeniowych przy zastosowaniu zielonych ubezpieczeń, wykazanie wpływu zielonych ubezpieczeń na zrównoważony rozwój podmiotów gospodarczych. Wyniki analiz przedstawiła w ramach sesji plakatowej w międzynarodowej konferencji naukowej EU4Dual Annual Conference Greener Visions, Brighter Futures 2-3 April 2025 San Sebastian (Spain) & Bidart (France). W 2024 roku otrzymała nagrodę zespołową III stopnia JM Rektora PK za osiągnięcia organizacyjne. Doktorantka aktywnie uczestniczy w życiu środowiska naukowego i akademickiego, stale podnosząc swoje kompetencje warsztatowe oraz angażując się w działania popularyzatorskie i organizacyjne. Oprócz udziału w seminariach tematycznych oraz szkoleniach specjalistycznych, od kilku lat współtworzy organizację cyklicznej konferencji MIKROFIRMA, współorganizowanej na Politechnice Koszalińskiej. Angażuje się również w działania promocyjne i edukacyjne Uczelni – prowadzi warsztaty w ramach Festiwalu Nauki, uczestniczy w Dniu Otwartym, wspiera organizację konkursów kierowanych do młodzieży szkół średnich, a dodatkowo podejmuje aktywności popularnonaukowe poza uczelnią – m.in. wygłosiła wykład otwierający Tydzień Matematyki w ZS nr 1 w Koszalinie. Jest członkiem m.in. Rady Programowej Kierunku International Business Politechniki Koszalińskiej, członkiem Rady Programowej kierunku Finanse i Rachunkowość Politechniki Koszalińskiej, członkiem Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego Oddział w Koszalinie, opiekunem roku Kierunku International Business I stopnia, kierownikiem Studenckich Praktyk Zawodowych Kierunku International Business.

Mgr Krzysztof Czopik koncentruje się w swoich badaniach na **określeniu uwarunkowań zmian we współczesnych systemach emerytalnych, ze szczególnym uwzględnieniem identyfikacji czynników wpływających na możliwości zapewnienia ich adekwatności, a także, w następstwie analizy uwarunkowań systemowych i weryfikacji danych empirycznych.** Dokonuje oceny adekwatności systemu emerytalnego w Polsce, wraz ze wskazaniem potencjału zmian w obszarze filara kapitałowego, w konsekwencji uwarunkowań demograficznych kraju i dążenia do zapewnienia adekwatności systemu emerytalnego w przyszłości. Tematyka modeli systemów emerytalnych, a w szczególności filarów kapitałowych jest interesującym zagadnieniem z punktu widzenia wielu dziedzin nauki m.in. ekonomii i finansów. Wydarzenia ostatnich lat uwidoczniły coraz większą rolę części kapitałowej w budowaniu kapitału emerytalnego. Sytuacja demograficzna w największym stopniu wpływa na adekwatność wypłacanych świadczeń i na stabilność całego systemu. To daje szerokie możliwości i wręcz potrzebę prowadzenia badań i analiz w jakim kierunku zmierzamy pod kątem wypłacanych emerytur po zakończeniu aktywności zawodowej. Poruszana przez doktoranta tematyka to próba spojrzenia na problem systemu emerytalnego w Polsce od innej strony. Zwraca on uwagę na rolę filara kapitałowego w modelu emerytalnym pod kątem przemian demograficznych. Istotnym aspektem są badania w zakresie wydatków ponoszonych przez państwo polskie na system emerytalny, wpływu czynników demograficznych na system emerytalny, funkcjonowania filara kapitałowego i symulacji przekształcenia rządowego programu społecznego w kapitał emerytalny. Wyniki uzyskanych badań mogą przyczyniać się do dalszego rozwoju nauki w tym obszarze i dawać pole do dyskusji nad kierunkiem budowy stabilnego modelu systemu emerytalnego wypłacającego adekwatne świadczenia w przyszłości.

Dorobek mgr Krzysztofa Czopika obejmuje szereg publikacji naukowych, w tym artykuły w czasopismach oraz monografiach naukowych. Jego aktywność konferencyjna obejmuje udział w krajowych i międzynarodowych wydarzeniach naukowych, m.in.: Forum wspierania przedsiębiorczości Mikrofirma (2022–2024) – gdzie wygłosił referaty dotyczące odporności modeli emerytalnych, kontroli płatników składek oraz oceny adekwatności systemów emerytalnych w Europie. Na konferencji „Wpływ podmiotów publicznych na kształtowanie polityki społecznej państwa" (2023) zaprezentował wyniki badań dotyczących programu Rodzina 500+. Brał udział w 4. edycji Qualitative Research Conference na Malcie (2025). Dodatkowo doktorant poszerza swoje kompetencje poprzez: uzyskanie certyfikatu International Coaching Community (ICC), szkolenie z obsługi aplikacji VOSviewer w ramach Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej. Bierze udział w seminariach naukowych i wizytach studyjnych, rozwijających kompetencje organizacyjne i badawcze.

Mgr Sandra Orzechowska realizuje **badania w obszarze inteligentnej turystyki i jej wpływu na rozwój regionalnej gospodarki turystycznej w województwach zachodniopomorskim i pomorskim. Analizuje zagadnienia poświęconej turystyce i regionalnej gospodarce turystycznej, wskazując zarówno tradycyjne czynniki rozwoju (walory turystyczne, infrastruktura, dostępność komunikacyjna), jak i nowoczesne uwarunkowania technologiczne (digitalizacja, inteligentne systemy zarządzania, Big Data, Internet Rzeczy).** Identyfikuje narzędzia i technologie wspierające personalizację doświadczeń turystycznych, integrację podmiotów rynku turystycznego oraz poprawę efektywności funkcjonowania sektora. Realizuje badania empiryczne, badania ankietowe skierowane do jednostek samorządu terytorialnego w województwach pomorskim i zachodniopomorskim. Doktorantka łączy połączenie tradycyjnych i nowoczesnych uwarunkowań rozwoju turystyki. Stosuje inteligentne technologie w turystyce, badania koncentrują się na wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi: digitalizacja, systemy zarządzania ruchem turystycznym, Big Data, Internet Rzeczy, które wspierają personalizację doświadczeń turystycznych i integrację wszystkich podmiotów rynku.
Posiada w dorobku publikacje oraz referaty w tym wygłoszone w XX Jubileuszowej Konferencji Naukowej Forum Wspierania Przedsiębiorczości Mikrofirma 2024. Brała udział także w konferencjach krajowych i seminariach naukowych, takich jak „Innowacyjna Ekonomia Społeczna" oraz warsztaty dotyczące analizy danych w R i EViews. Dodatkowo, doktorantka rozwija kompetencje organizacyjne i społeczne poprzez: uczestnictwo w projektach edukacyjnych i szkoleniach („Pełnoprawni w nauce", seminaria statystyczne, warsztaty edukacyjne dla młodzieży). Reprezentowała studentów Politechniki Koszalińskiej podczas gali Koszalińskiego Dnia Organizacji Pozarządowych. Bierze aktywny udział w organizacji ogólnopolskiego konkursu „Logistyk Przyszłości" oraz w debatach eksperckich dotyczących sztucznej inteligencji.

3. automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Opis osiągnięcia

Najważniejszym osiągnięciem naukowym mgr inż. Marka Woźniaka jest **opracowanie i empiryczna walidacja koncepcji klasyfikacji stanów zdatności i niezdatności obiektów technicznych w rozszerzonej, pięciowartościowej logice diagnostycznej, zastosowanej do realnych, fizycznych obiektów (m.in. elektroniczny układ sterowania silnikiem spalinowym, generatory elektrowni wiatrowych oraz infrastrukturę zasilaną energią słoneczną).** Osiągnięcie to ma charakter nowatorski, ponieważ pokazuje, że zwiększenie liczby stanów klas decyzyjnych nie jest wyłącznie formalnym zabiegiem teoretycznym, ale daje istotną korzyść informacyjną w diagnostyce: model jest bardziej zróżnicowany, bardziej szczegółowy, a tym samym umożliwia wcześniejszą i bardziej precyzyjną identyfikację degradacji oraz czasu pozostającego do osiągnięcia stanu krytycznego – co wykazano w kontrolowanych eksperymentach oraz w publikacjach indeksowanych w bazach międzynarodowych. Dorobek doktoranta obejmuje zarówno prace o charakterze metodycznym (metody niezawodnościowe), jak i prace aplikacyjne związane z konkretnymi klasami obiektów technicznych (silniki, turbiny, systemy radarowe, generatory). Ważnym elementem jest także regularne prezentowanie przez doktoranta wyników na konferencjach branżowych i międzynarodowych (Ekomilitaris, Transcomp, Krajowa Konferencja Metrologii, konferencje Ukraina/Kijów). Główne osiągnięcie tj. wskazanie praktycznej wartości diagnostyki w pięciowartościowej logice – jest oryginalne i ma znaczący potencjał naukowy, co potwierdzają wskaźniki cytowań publikacji doktoranta.

Mgr inż. Łukasz Gołka prowadzi prace badawcze związane z **opracowaniem i eksperymentalną walidacją architektury wielordzeniowego procesora DSP – wraz z koncepcją macierzy rdzeni i równoległego przetwarzania sygnałów – w układach FPGA.** Dotychczasowe osiągnięcia doktoranta posiadają charakter innowacyjny, ponieważ proponują nową architekturę realizacji algorytmów cyfrowego przetwarzania sygnałów w układach FPGA – nie jako pojedynczy, duży rdzeń, lecz jako macierz współpracujących rdzeni DSP. Takie podejście otwiera drogę do rzeczywistego przetwarzania równoległego i skalowalnego, w którym liczba aktywnych rdzeni może zostać dopasowana do złożoności danego algorytmu. Mgr inż. Łukasz Gołka zastosował także rozwiązanie nietypowe dla klasycznego DSP: rozszerzony język FORTH z dodatkowymi strukturami FIFO i LIFO oraz z odwrotną notacją polską, co pozwala znacząco uprościć opis algorytmu oraz sposób transportu danych między rdzeniami. Dzięki temu możliwe jest znaczące odciążenie logiki sterującej i zmniejszenie liczby zasobów wykorzystywanych do arbitrażu. W przeprowadzonych badaniach dokonał również szczegółowej analizy wpływu długości słowa przetwarzania na wykorzystanie zasobów FPGA, co daje praktyczną odpowiedź na pytanie o kompromis pomiędzy jakością przetwarzania sygnału, a zajętością logiki zestawianej sprzętowo. Opracowane wyniki stanowią także punkt wyjścia do budowy systemów rekonfigurowanych dynamicznie w czasie pracy (self-adaptive), w których architektura DSP może zmieniać się w zależności od aktualnych obciążeń lub typu przetwarzanego sygnału. To podejście ma znaczenie zarówno praktyczne (zużycie zasobów, optymalizacja mocy), jak i naukowe – zmienia sposób

projektowania systemów przetwarzania sygnałów z FPGA z podejścia statycznego na adaptacyjne, kontekstowe i skalowalne. Dorobek naukowy doktoranta jest systematycznie rozwijany oraz rozpoznawalny w środowisku naukowym – zarówno krajowym, jak i międzynarodowym. Wyniki badań zostały upowszechnione na forum międzynarodowym – doktorant prezentował swoje prace m.in. na konferencjach w Hiszpanii (28th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems KES 2024, Seville, Spain – 2 referaty i 2 artykuły pokonferencyjne) oraz Japonii (29th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems KES-2025, Osaka, Japan – 2 referaty i 2 artykuły pokonferencyjne), a także na Krajowej Konferencji Elektroniki 2025. Działalność naukowa doktoranta obejmuje również czynny udział w realizacji projektów badawczych dotyczących optymalizacji i implementacji systemów DSP oraz akceleracji sprzętowej obliczeń w FPGA. Warto podkreślić również aktywność organizacyjną i popularyzatorską: doktorant przygotował stanowisko demonstracyjne w ramach XXIV Zachodniopomorskiego Festiwalu Nauki, a także współuczestniczył w prowadzeniu zajęć dydaktycznych z zakresu systemów komputerowych i architektur równoległych.

Mgr inż. Piotr Maciołek podjął istotną inicjatywę badawczo-wdrożeniową związaną z obszarem automatyki, sterowania oraz oprogramowania urządzeń technologicznych w oczyszczalniach ścieków, działając na Wydziale Elektroniki i Informatyki Politechniki Koszalińskiej. W ramach swojej pracy magisterskiej oraz działań badawczych skoncentrował się na modyfikacji funkcji oprogramowania automatyki i sterowania konkretnych urządzeń technologicznych w oczyszczalni ścieków. W rozprawie doktorskiej skupił się na **zaprojektowaniu i wdrożeniu modyfikacji funkcji oprogramowania automatyki i sterowania urządzeń technologicznych oczyszczalni ścieków.** Działania te obejmowały analizę stanu istniejącego systemu sterowania, identyfikację obszarów wymagających usprawnienia (np. efektywność procesu technologicznego, monitorowanie parametrów, optymalizacja działania urządzeń), a następnie zaprojektowanie i implementację zmian w oprogramowaniu oraz algorytmach sterowania. Dzięki temu możliwe było zwiększenie efektywności pracy oczyszczalni, poprawa stabilności procesu oraz potencjalne ograniczenie kosztów eksploatacyjnych i energii. Wdrożenie zaproponowanych rozwiązań pokazuje praktyczny wymiar osiągnięcia naukowego, pod kątem nie tylko teoretycznego opracowania, ale także gotowego do wykorzystania w warunkach przemysłowych. Wyniki badań wpisują się w obecne potrzeby branży oczyszczania ścieków, w której rosną wymagania związane z automatyką, inteligentnym sterowaniem i efektywnością operacyjną. Rozwiązania proponowane przez doktoranta zakładają możliwość uzyskania i utrzymania w ciągu całego roku niskich stężeń azotu ogólnego w ściekach oczyszczonych w wyniku autorskiej modyfikacji funkcji oprogramowania automatyki i sterowania wybranych urządzeń technologicznych oczyszczalni ścieków. Dodatkowym efektem prac jest zmniejszenie energochłonności procesu oczyszczania ścieków, co pozwala na np. zmniejszenie emisji dwutlenku węgla do atmosfery.
Dorobek mgr inż. Piotra Maciołka w tym obszarze stanowi cenny wkład w rozwój technologii wspierających gospodarkę wodno-ściekową, a jego efekty mają potencjał do szybkiego wdrożenia w praktyce przemysłowej – co czyni je osiągnięciem zarówno naukowym, jak i użytkowym. Doktorant opublikował wyniki prac badawczych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Brał udział w realizacji trzech projektów badawczych, w których pełnił rolę członka zespołu badawczego. Prezentował swoje prace m.in. na konfrencji w Japonii (29th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems KES-2025, Osaka, Japan – 2 artykuły). Aktualnie rozprawa doktorska znajduje się w procedowaniu na Wydziale Elektroniki i Informatyki Politechniki Koszalińskiej.

4. sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Opis osiągnięcia

W okresie objętym ewaluacją nie odbywało się kształcenie doktorantów w dyscyplinie "Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki".

5. inżynieria lądowa, geodezja i transport

Opis osiągnięcia

Mgr inż. Elżbieta Kuźmińska prowadzi **badania nad kompozytem cementowym z dodatkiem odpadów polistyrenowych (EPS/XPS), przeznaczonym do zastosowań w lekkich posadzkach budowlanych. Prace obejmują opracowanie i optymalizację składu nowego typu materiału, w którym bazowe kruszywo mineralne zastępowane jest regranulatami polistyrenowymi pochodzącymi z recyklingu.** Badania dotyczą zarówno właściwości mechanicznych, fizycznych, jak i parametrów użytkowych istotnych z punktu widzenia projektowania i trwałości podłóg. Innowacyjność pracy doktorskiej polega na podejściu systemowym – równoległym badaniu wpływu dwóch różnych frakcji odpadowych (EPS i XPS) w tej samej matrycy cementowej, z jednoczesną oceną ich zachowania w czasie. W aktualnej literaturze EPS jest badany znacznie częściej, natomiast badań porównawczych z udziałem XPS, prowadzących do wniosków aplikacyjnych dla lekkich posadzek, jest niewiele. Nowością jest także wprowadzenie odpadowego piasku jako składnika modyfikującego sztywność kompozytu oraz zaprojektowanie i wykonanie przez doktorantkę własnego stanowiska badawczego do analizy pełzania materiału pod długotrwałym obciążeniem. Uzyskane dotychczas przez doktorantkę wyniki wskazują, że regranulat XPS charakteryzuje się korzystniejszym wpływem na parametry mechaniczne kompozytu, natomiast kompozyty z dominującym udziałem EPS wykazują potencjał w zakresie właściwości termoizolacyjnych. Pozwala to na kierunkową optymalizację składu pod konkretne zastosowania, z możliwością dalszego ich skalowania. Tym samym doktorantka tworzy podstawę do opracowania niskoemisyjnego materiału posadzkowego o kontrolowanych właściwościach użytkowych, wpisującego

się w aktualne europejskie trendy wykorzystania surowców wtórnych w budownictwie. Doktorantka posiada w dorobku naukowym m.in. udział w projekcie badawczym pt. „Przeprowadzenie prac B+R nad stworzeniem nowych posadzek lekkich z kompozytu cementowego na bazie styropianu odpadowego" (nr FEPZ.01.01-IZ.00-0060/24) finansowanym w ramach programu FEPZ 1.1 (2024–2028). W projekcie pełni rolę wykonawcy. Do jej zadań należy prowadzenie badań eksperymentalnych nad kompozytami cementowymi, opracowywanie i testowanie stanowisk badawczych oraz analiza wyników doświadczalnych. Doktorantka brała udział w konferencjach krajowych i zagranicznych, na których prezentowała wyniki swoich badań. Odbyła także zagraniczny staż dydaktyczno-naukowy na „Ovidius" University of Constanta, Faculty of Civil Engineering (Rumunia) w dniach 01–18.05.2025 r., w ramach programu CEEPUS (BG-0022-20-2425), o tematyce Teaching and Learning Civil Engineering Digital Transformation. Doktorantka jest również aktywna organizacyjnie. Pełni funkcję członka Rady Programowej oraz Rady Wydziału Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji. Jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz działa w Polskim Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (oddział w Koszalinie).

Mgr inż. Artur Sanok prowadzi badania z zakresu **analizy elementów betonowych z dodatkiem włókien odpadowych poddanych obciążeniom skrętnym. W prowadzonych pracach badawczych uwzględnia kluczowe parametry wpływające na nośność na skręcanie, m.in. stopień dozbrojenia włóknami, wytrzymałość betonu, smukłość włókien, stopień zbrojenia konwencjonalnego oraz proporcje przekroju poprzecznego.** Celem prac jest określenie efektywności włókien w przenoszeniu naprężeń skrętnych. Główne osiągnięcia doktoranta obejmują połączenie klasycznej analizy mechanicznej z analizą statystyczną zakresów parametrów występujących w badaniach światowych, wykorzystanie wyników tej analizy do zaprojektowania programu badań skręcanych elementów wykonanych z materiałów odpadowych (włókna stalowe pozyskiwane z recyklingu opon oraz kruszywa z odpadów ceramiki sanitarnej), a także ukierunkowanie działań na obszary dotychczas słabo rozpoznane w literaturze: beton niskich i średnich klas wytrzymałości (25–45 MPa), przekroje zbliżone do kwadratu oraz elementy o niskim i średnim stopniu zbrojenia konwencjonalnego. Efekty prac doktoranta wpisują się w aktualne trendy rozwojowe w inżynierii lądowej, łącząc wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu z praktycznym problemem konstrukcyjnym – nośnością i odkształcalnością elementów poddanych skręcaniu. Dotychczasowe wyniki umożliwiają w dalszej perspektywie opracowanie zrównoważonych systemów zbrojenia rozproszonego optymalizowanych pod kątem pracy skrętnej.
Doktorant w sposób systematyczny rozwija działalność naukową ukierunkowaną na poszerzanie wiedzy w obszarze betonów z dodatkiem materiałów odpadowych, ze szczególnym uwzględnieniem włókien recyklingowych (stalowych i polimerowych). Jego dorobek obejmuje m.in. publikacje w wydawnictwach i czasopismach o zasięgu międzynarodowym, takich jak Springer (monografia pokonferencyjna), „Materials" oraz „Materiały Budowlane". Opublikowane prace dotyczą kluczowych zagadnień z zakresu inżynierii materiałów budowlanych – wpływu recyklatów na właściwości reologiczne mieszanki betonowej oraz zachowanie konstrukcyjne betonów zbrojonych włóknami w warunkach obciążenia skrętnego. Doktorant aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych o charakterze międzynarodowym i krajowym, prezentując wyniki swoich badań (m.in. 5th International Scientific Conference "Environmental Challenges in Civil Engineering" – Opole 2022; 56. Konferencja Naukowa KILiW PAN oraz PZITB „Inżynieria przedsięwzięć budowlanych 2025" – Krynica-Zdrój). Poza działalnością publikacyjną doktorant realizuje zadania badawczo-rozwojowe we współpracy z przedsiębiorstwami, w ramach projektów B+R współfinansowanych przez przemysł. W projektach tych odpowiada za projektowanie stanowisk badawczych, przygotowanie aparatury, prowadzenie badań laboratoryjnych, analizę wyników oraz opracowanie dokumentacji i raportów. Posiada udział w 13 pracach badawczych zleconych przez podmioty gospodarcze. Posiada doświadczenie zarówno w zakresie kompozytów cementowych z dodatkami odpadowymi (recyklaty polimerowe i stalowe), jak i badań elementów konstrukcyjnych (belki żelbetowe, krótkie wsporniki, strefy przypodporowe). Wielokrotnie pełnił rolę osoby odpowiedzialnej za wykonanie badań i przygotowanie końcowych raportów dla zleceniodawców. Dodatkowo doktorant posiada znaczący wkład w działalność popularyzatorską uczelni – wielokrotnie prowadził pokazy i zajęcia praktyczne, uczestniczył w festiwalach nauki, dniach otwartych oraz konkursach inżynierskich (m.in. Power Tower), współpracując z młodzieżą szkolną i uczestnikami wydarzeń popularyzujących naukę.

Mgr inż. Paulina Stałowska opracowała **oryginalną metodykę pomiaru TLS ukierunkowaną na detekcję pęknięć łopat turbin wiatrowych, z uwzględnieniem parametrów technicznych skanera oraz warunków geometrycznych pomiaru.** W badaniach przeanalizowała wpływ podstawowych parametrów akwizycji (m.in. odległości i kąta padania wiązki) na zdolność do wykrywania konkretnych defektów. Wykazała także, że informacja radiometryczna chmury punktów TLS może być wykorzystana jako dodatkowa miara oceny stanu technicznego łopat.
W ramach pracy opracowano dwie metodyki pomiaru i przeprowadzono testy na funkcjonujących turbinach wiatrowych. Wyniki analiz pozwoliły określić możliwości i ograniczenia każdej z nich oraz wskazać metodykę bardziej efektywną pod kątem detekcji. Wykonano analizy porównawcze z danymi pozyskanymi z firmy współpracującej, co pozwoliło na odniesienie zaproponowanego podejścia TLS do metody fotogrametrycznej – dotychczas najczęściej stosowanej w tej aplikacji – i wykazało przewagi i potencjalne kierunki dalszego rozwoju technologii TLS w diagnostyce łopat turbin wiatrowych. Znaczenie osiągnięcia polega na tym, że doktorantka zaproponowała praktyczną, zwalidowaną metodykę diagnostyczną, która realnie zwiększa skuteczność wykrywania defektów łopat turbin wiatrowych. Pokazała, że świadome zarządzanie parametrami skanowania TLS (i interpretacją radiometrii) może znacząco poprawić jakość informacji diagnostycznej względem podejść dotychczasowych, w tym fotogrametrii. Opracowane rozwiązanie ma zatem zarówno wymiar poznawczy (nowa wiedza o relacji parametry pomiaru - jakość detekcji), jak i aplikacyjny – może być wykorzystane w praktyce planowania pomiarów serwisowych i inspekcyjnych turbin.
Dorobek publikacyjny doktorantki jednoznacznie potwierdza wysoką jakość prowadzonych badań i ich międzynarodową rozpoznawalność. Wyniki były publikowane w uznanych czasopismach z list Scopus/WoS, m.in. Measurement (IF 5.6), Automation in Construction (IF 10.517) oraz Metrology and Measurement Systems (IF 1.381). Obecność publikacji w

czasopismach o wysokim wpływie (w tym IF>5 i IF>10) oraz publikacje w czasopismach „core" dla metrologii i diagnostyki konstrukcji, potwierdzają zarówno znaczenie tematyki badawczej, jak i solidność warsztatu metodycznego. Dodatkowo część wyników została upowszechniona na konferencjach międzynarodowych, co świadczy o aktywnym uczestnictwie w obiegu nauki i gotowości do konfrontacji wyników z globalną społecznością badawczą.
Doktorantka aktywnie prezentowała wyniki badań w środowisku naukowym. Wyniki dotyczące diagnostyki łopat turbin wiatrowych oraz detekcji pęknięć w obiektach budowlanych były przedstawiane na konferencjach krajowych i międzynarodowych, m.in. na XVII Międzynarodowej Konferencji Naukowo-Technicznej „Aktualne Problemy w Geodezji Inżynieryjnej" (2025), w ramach WORKSHOP 2022 na Politechnice Koszalińskiej oraz na 12th International Conference "Environmental Engineering" (VILNIUS TECH, 2023). Doktorantka brała udział w realizacji trzech projektów badawczych PK w roli wykonawcy.

6. inżynieria lądowa i transport

Opis osiągnięcia

Nazwa dyscypliny naukowej Inżynieria Lądowa i Transport została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202) na Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport.

7. automatyka, elektronika i elektrotechnika

Opis osiągnięcia

Nazwa dyscypliny naukowej Automatyka, elektronika i elektrotechnika została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202) na Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne.

8. nauki o polityce i administracji

Opis osiągnięcia

W ramach realizowanej rozprawy doktorskiej mgr Bogusz Charkiewicz prowadzi **badania nad specyfiką funkcjonowania partii Sverigedemokraterna (Szwedzcy Demokraci) w systemie partyjnym Królestwa Szwecji. Kluczowym rezultatem dotychczasowych prac badawczych jest wypracowanie autorskiej, precyzyjnej definicji partii protestu, odróżniającej ją od pojęć często stosowanych w literaturze zamiennie – tj. partii antyestablishmentowej i partii antysystemowej.** Doktorant wykazał, że pojęcia te nie są tożsame, a dotychczasowe ujęcia teoretyczne w literaturze porządkującej typologie ugrupowań „antysystemowych" są niewystarczające. Wprowadzone przez doktoranta rozróżnienie wskazuje, że partia protestu: artykułuje sprzeciw i niezadowolenie wobec określonych zjawisk lub polityk publicznych, nie neguje legitymizacji systemu politycznego jako całości, działa w ramach prawa i instytucji, wobec których kieruje swój krytyczny przekaz. Doktorant zatem wnosi wkład do konceptualizacji pojęć w politologii porównawczej – zwłaszcza na gruncie badań nad systemami partyjnymi państw Europy Północnej. Przeprowadził szczegółową analizę materiałów źródłowych – dokumentów i aktów prawnych, w tworzeniu których uczestniczyli politycy SD – i dokonał ich zestawienia z katalogiem cech partii protestu oraz z charakterystykami przypisywanymi partiom tradycyjnym. Pozwoliło to na umiejscowienie Szwedzkich Demokratów w polu badań typologii partii politycznych nie „intuicyjnie" (na podstawie potocznych ocen), lecz na podstawie empirycznie i definicyjnie weryfikowalnych kryteriów. Osiągnięcia doktoranta posiadają potencjał do upowszechnienia w literaturze naukowej z zakresu studiów nad partiami politycznymi, teorią systemów partyjnych oraz badaniami nad nowymi formami reprezentacji politycznej na obszarze Europy.
Dotychczasowy dorobek publikacyjny doktoranta obejmuje prace dotyczące szwedzkiego systemu partyjnego i myśli politycznej publikowane zarówno w materiałach konferencyjnych, jak i czasopismach naukowych. Opublikował m.in. artykuł w publikacji pokonferencyjnej „Book of Abstracts. Utopias and dystopias in the face of contemporary social fears and hopes" (Bydgoszcz, 2023), w którym przedstawił zagadnienia dotyczące współczesnych napięć społeczno-politycznych w Szwecji. Przygotował również tekst dotyczący genezy i długotrwałych rządów SAP – opublikowany w czasopiśmie naukowym „Refleksje" (2025). Kolejna praca – dotycząca reinterpretacji hanssonowskiej koncepcji „folkhem" w kontekście wyzwań społeczno-ekonomicznych XXI wieku – została opublikowana w materiałach międzynarodowej konferencji naukowej „Oblicza Dobrobytu. Współczesne Kryzysy" organizowanej przez Powiślańską Szkołę Wyższą (Gdańsk, 2025). Doktorant aktywnie uczestniczy w projekcie badawczym Katedry Nauk o Polityce Politechniki Koszalińskiej pt. „Rola podmiotów polityki w kreowaniu środowiska poliarchicznego" (kierownik: prof. Jacek Knopek; okres realizacji: luty 2024 – luty 2026). W projekcie odpowiada za część badawczą dotyczącą Szwecji. Jego wkład obejmuje opracowanie teoretyczno-empirycznych podstaw modułu poświęconego szwedzkiemu systemowi partyjnemu, ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania partii Sverigedemokraterna w praktyce parlamentarnej. W latach 2023–2025 wygłosił sześć wystąpień ustnych, m.in. podczas konferencji organizowanych przez Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Uniwersytet Gdański oraz Powiślańską Szkołę Wyższą w Gdańsku. Prezentowane referaty dotyczyły przede wszystkim historii i współczesności szwedzkiego modelu państwa dobrobytu (Folkhem), pozycji Socjaldemokratów i roli ich długotrwałych rządów w kształtowaniu modelu władzy oraz problematyki politycznej tożsamości i strategii

Sverigedemokraterna, w tym ich narracji dotyczącej polityki migracyjnej.

Mgr Jarosław Jurkiewicz prowadzi badania nad **rolą działalności kulturalnej w byłych miastach wojewódzkich i identyfikacją czynników kształtujących lokalną politykę kulturalną w warunkach utraty funkcji administracyjnej. Dotychczasowe prace badawcze pozwoliły ustalić m.in. znaczący potencjał instytucji kultury w tych miastach, ich rolę w generowaniu wartości społeczno-ekonomicznej (m.in. w obszarze rynku pracy, wizerunku, rewitalizacji), a także zdiagnozować bariery wynikające z ograniczeń finansowych samorządów lokalnych.** Badania potwierdziły, że inwestycje infrastrukturalne realizowane dzięki środkom UE poprawiły warunki funkcjonowania instytucji kultury, jednak nie wynikały zazwyczaj z całościowych strategii rozwojowych. Wyniki prac wskazują, że sektor kultury może stanowić instrument odbudowy pozycji byłych miast wojewódzkich w układzie regionalnym, ale wymaga to zmiany modelu finansowania i zwiększenia roli podmiotów spoza sektora publicznego. Efekty badań zostały upowszechnione w formie artykułów naukowych (np. w czasopiśmie Acta Politica Polonica) oraz poprzez aktywny udział w wydarzeniach naukowych, w tym m.in. wystąpienie podczas konferencji naukowej Forum Wspierania Przedsiębiorczości Mikrofirma 2024, a także prezentację wyników badań podczas seminarium naukowego zorganizowanego 8 maja 2025 r. na Wydziale Humanistycznym PK.
Publikacje doktoranta dotyczą problematyki regionalizmu, dziedzictwa kulturowego podczas konfliktów zbrojnych oraz roli działalności kulturalnej w rozwoju miast postadministracyjnych. W 2023 r. przygotował sprawozdanie z ogólnopolskiej konferencji „Regionalizm w dobie przyspieszenia technologicznego, politycznego i społecznego", które ukazało się w „Zeszytach Wiejskich". W 2024 r. opublikował artykuł „Kultura Jemneńska – tradycja do odzyskania?" w monografii pokonferencyjnej pod red. A.M. Gut-Czerwonki i K. Wasilewskiego, oraz artykuł „Wojna na Ukrainie a ochrona dziedzictwa kulturowego" w czasopiśmie „Symbolae Europaeae". W 2025 r. przygotował artykuł „Organizowanie działalności kulturalnej przez samorząd lokalny jako czynnik rozwoju byłych miast wojewódzkich", który uzyskał pozytywne recenzje i został zakwalifikowany do publikacji we „Wrocławskich Studiach Politologicznych" w 2026 r. Ponadto, doktorant złożył do tego samego czasopisma drugi artykuł – rozszerzenie tematu badań („Działalność kulturalna jako czynnik rozwoju byłych miast wojewódzkich. Studium czterech przypadków"), który oczekuje na recenzje i decyzję redakcji. Doktorant aktywnie doskonali warsztat badawczy w oparciu o szkolenia specjalistyczne z zakresu przygotowywania i przetwarzania danych naukowych, analizy bibliometrycznej oraz metodologii pisania tekstów naukowych. W 2024–2025 r. uczestniczył m.in. w webinarium poświęconym wykorzystaniu SciFlow w procesie pisania i formatowania tekstów naukowych oraz w szkoleniu z zakresu systematycznego przeglądu literatury i mapowania nauki z użyciem programu VOSviewer. Wziął również udział w konferencji „Ewaluacja działalności naukowej – strategie, standardy, systemy", która była jednym z pierwszych w Polsce spotkań przygotowujących środowisko akademickie do ewaluacji działalności naukowej w 2026 r.
Istotnym elementem aktywności doktoranta jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Regularnie przygotowuje analizy i artykuły popularyzujące wiedzę o działalności kulturalnej i życiu kulturalnym miasta Koszalina. Teksty te ukazują się w roczniku „Almanach Kultury Koszalińskiej" wydawanym przez Koszalińską Bibliotekę Publiczną (edycje: 2022, 2023, 2024). Publikacje prezentują zarówno instytucje kultury (np. Filharmonia Koszalińska), jak i artystów, zasoby dziedzictwa kulturowego oraz lokalne projekty kulturotwórcze. Ponadto doktorant przygotował tekst popularyzujący historię uczelni w związku z obchodami jej 55-lecia. Artykuł ukazał się w „Roczniku Koszalińskim" (nr 51) i został zaprezentowany w trakcie oficjalnej promocji wydawnictwa w grudniu 2024 r., w Koszalińskiej Bibliotece Publicznej.

Mgr Wiktoria Gawin prowadzi badania naukowe w **obszarze komunikacji politycznej w perspektywie komparatystycznej (Polska–Niemcy), w oparciu o model kwadratu komunikacyjnego Friedemanna Schulza von Thuna.** Analiza exposé szefów rządów Polski i Niemiec w latach 1990–2023 pozwoliła dotychczas na precyzyjne zidentyfikowanie wielowarstwowego charakteru komunikatów politycznych – w tym roli płaszczyzny apelowej jako obszaru generującego największy potencjał sterowniczy przekazu, a przez to wpływający na kształtowanie opinii publicznej. Wnioski badawcze potwierdzają użyteczność metodologii Schulza von Thuna nie tylko na poziomie opisowym, ale także diagnostycznym: umożliwia ona identyfikację asymetrii komunikacyjnych (między intencją nadawcy a interpretacją odbiorcy) oraz mechanizmów perswazji w dyskursie publicznym. Otwiera to możliwość dalszych analiz porównawczych – zarówno w wymiarze polsko-niemieckim, jak i szerszym, międzynarodowym.
Dotychczasowy dorobek publikacyjny doktorantki obejmuje zarówno artykuł wydany w czasopiśmie naukowym („Symbolae Europaeae"), jak i kolejne teksty, które przeszły proces recenzyjny i zostały przekazane do druku – w tym teksty dotyczące komunikacji emocjonalnej, antyhumanizmu oraz zagadnień polskiej emigracji. Wyniki prac badawczych są ponadto systematycznie upowszechniane w środowisku naukowym poprzez liczne wystąpienia konferencyjne – także o charakterze ogólnopolskim i międzynarodowym, w tym na wydarzeniach organizowanych przez Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Pomorski w Słupsku, Wyższą Szkołę Bezpieczeństwa w Poznaniu oraz Politechnikę Koszalińską.
Istotnym elementem aktywności naukowej doktorantki jest także udział w zespole badawczym realizującym projekt „Polacy w Kraju i na emigracji wobec globalnych i regionalnych procesów polityczno-gospodarczych i społecznych w XX i XXI w.", gdzie pełni rolę wykonawcy. Pracowała również na rzecz podniesienia jakości komunikacji naukowej i redakcyjnej w środowisku akademickim – pełniąc funkcję sekretarza redakcji i redaktora językowego w czasopiśmie „Symbolae Europeae" (2023–2024).

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	01_-_Program_kształcenia_2019.pdf
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	02_-_Program_kształcenia_2021.pdf
3	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	03_-_Program_kształcenia_2022.pdf
4	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	04_-_Program_kształcenia_w_języku_angielskim_

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	01_-_program_kształcenia_Szkoły_I _nauki_inżynieryjno-techniczne.pdf
2	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	02_-_karty_kursów_wspólnych_dla_ tech.pdf
3	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	03_- _karty_kursów_obieralnych_dla_Inż
4	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	04_-_Indywidualny_plan_badawczy_
5	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	05_-_efekty_uczenia_się_przypisane
6	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	06_-_opinia_promotora_z_postępów
7	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	07_- _opinia_promotora_pomocniczego_
8	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	08_-_raport_doktoranta_z_realizacji
9	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	09_-_ocena_realizacji_pracy_i_pozio

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	Automatyka_elektronika_ele
2	nauki o polityce i administracji	Nauki_o_polityce_i_administ
3	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	Sztuki_plastyczne_i_konserw
4	inżynieria mechaniczna	Inżynieria_mechaniczna.pdf
5	ekonomia i finanse	Ekonomia_i_finanse.pdf
6	inżynieria lądowa, geodezja i transport	Inżynieria_lądowa_geodezja
7	automatyka, elektronika i elektrotechnika	Automatyka_elektronika_i_e
8	inżynieria lądowa i transport	Inżynieria_lądowa_i_transpo

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	01_-_Komisje_oceny_ś
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	02_-_Komisje_oceny_ś
3	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	03_-_Komisje_oceny_ś
4	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	04_-_Komisje_oceny_ś
5	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	05_-_Komisje_oceny_ś
6	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	06_-_Indywidualny_pla
7	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	07_-_Zasady_przeprow
8	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	08_- _Propozycje_składów_ _formularz.pdf
9	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	09_-_Sylwetka_recenze
10	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	10_-_Protokół_z_posie
11	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	11_-_oświadczenie_czł

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

upoważnienie.pdf

UCHWAŁA Nr 60/2019

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia

w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) Senat Politechniki Koszalińskiej ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowiący załącznik do uchwały.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE KOSZALIŃSKIEJ

1. Szkoła Doktorska prowadzona w Politechnice Koszalińskiej kształci doktorantów odpowiednio w dyscyplinach:
   1) Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
   2) Inżynieria mechaniczna,
   3) Inżynieria lądowa i transport.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
   1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora,
   2) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej,
   3) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
3. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
4. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).
5. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 7 Uchwały Nr 22/2019 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 kwietnia 2019 r. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Komisja Rekrutacyjna, powołana przez Dyrektora Szkoły. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej odbywa się w ramach liczby miejsc określonej zarządzeniem Rektora Politechniki Koszalińskiej nr 35/2019 z dnia 1 lipca 2019r.
6. Organizację Szkoły Doktorskiej określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.
7. Efekty uczenia się są osiągane w wyniku:
   1) realizacji programu kształcenia,
   2) realizacji indywidualnego planu badawczego,
   3) przebywania w środowisku akademickim szkoły i uczestnictwa w różnych formach organizowanych przez nią aktywności,
   4) uczestniczenia w życiu wspólnoty akademickiej – krajowej i międzynarodowej.

Opis efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
dla Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Odniesienie do efektów uczenia się określonych w Rozporządzeniu*)	**Absolwent szkoły doktorskiej ze stopniem doktora:**
WIEDZA: zna i rozumie	
P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole
P8S_WG	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie
P8S_WG	metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole
P8S_WG	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
P8S_WK	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
P8S_WK	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi	
P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
P8S_UW	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
P8S_UW	transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej
P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
P8S_UK	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych
P8S_UK	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym
P8S_UK	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia

	badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
P8S_UU	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do	
P8S_KK	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

*) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz. U. 2018, poz. 2218.

Ramowa struktura programu kształcenia

Blok	Nazwa modułu	Treści	Wymiar	Efekty uczenia się (symbol PRK)
A	Moduł kształcenia obejmujący zajęcia wspólne dla Szkoły Doktorskiej oraz wprowadzenie do badań naukowych	Zajęcia obowiązkowe (dla doktorantów na I-II roku)	135 godz. – nauki techniczne i nauki społeczne	P8S_UW P8S_WG P8S_KK
B	Moduł kształcenia obejmujący zajęcia odpowiadające obszarowi prowadzonych badań naukowych oraz rozwijające umiejętności doktorantów z zakresu problematyki podjętej w przygotowywanej rozprawie doktorskiej, organizowane dla doktorantów poszczególnych dyscyplin	Zajęcia obowiązkowe (dla I-III roku), obieralne dla dyscypliny	180 godz. – nauki techniczne i nauki ścisłe	P8S_UW P8S_WG P8S_UU P8S_UW P8S_UK
		Staże w innych ośrodkach badawczych[1] (udział fakultatywny)		P8S_UO P8S_UU P8S_UK
C	Moduł kształcenia obejmujący zajęcia rozwijające umiejętności pisania publikacji, prezentacji wyników badań, oraz rozwijające kompetencje społeczne	Zajęcia obowiązkowe (dla I-II roku)	90 godz.	P8S_WK P8S_KO P8S_KR
		Warsztaty naukowe[2] (udział fakultatywny)		P8S_KK P8S_UW P8S_UU
		Szkolenia[3] (udział fakultatywny)		P8S_UK P8S_UK

D	Moduł kształcenia rozwijający umiejętności zawodowe związane z prezentacją badań naukowych i obecnością w krajowym i międzynarodowym obiegu nauki, przygotowujący doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, realizowany pod opieką naukową promotora w odniesieniu do indywidualnego planu badawczego doktoranta	Konwersatorium doktoranckie (obowiązkowe, planowane indywidualnie z promotorem)	10 godz./sem.	P8S_UW P8S_WG P8S_UU P8S_UK P8S_UO P8S_UK P8S_KK
		Warsztaty naukowe[2] (udział fakultatywny)		
		Szkolenia[3] (udział fakultatywny)		
	a) ocena śródokresowa	Praca przeglądowa i sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego (obowiązkowe)		P8S_UW P8S_WG P8S_UW P8S_KR
E	Moduł rozwijające umiejętności dydaktyczne przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego	Zajęcia obowiązkowe (dla doktorantów na I roku)	30 godz.	P8S_WK P8S_UU P8S_KO
	Praktyka dydaktyczna	praktyka dydaktyczna[4] (obowiązkowa dla II-III roku)	15 godz./sem.	
F	Moduł przygotowujący do egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, bez zajęć zorganizowanych – według indywidualnego zakresu i harmonogramu	dla doktorantów na IV roku	Zakłada się min. 180 godz.	P8S_UW P8S_WG

[1] Staże przekraczające 1 miesiąc są równoważne zajęciom prowadzonym w Szkole Doktorskiej. Udział w stażu wymaga zgody promotora i dopełnienia procedury wyjazdowej. Udział w stażu badawczym uważa się za równoważny co najwyżej 15 godzinom.

[2] Warsztaty naukowe mogą być organizowane poza Szkołą Doktorską i uznane jako realizacja programu kształcenia w trybie indywidualnym, po uprzedniej akceptacji promotora i Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub osobę przez niego wskazaną.

[3] Szkolenia mogą być organizowane poza Szkołą Doktorską i uznane jako realizacja programu kształcenia w trybie indywidualnym, po uprzedniej akceptacji promotora i Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub osobę przez niego wskazaną (np. dotyczące pozyskiwania grantów, itp.).

[4] Doktoranci po ocenie śródokresowej, zatrudnieni w charakterze nauczyciela akademickiego na Politechnice Koszalińskiej i prowadzący zajęcia dydaktyczne na uczelni, są zwolnieni z tych praktyk.

PROGRAM KSZTAŁCENIA

Dyscypliny naukowe: Automatyka, elektronika i elektrotechnika; Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa i transport.

Prowadzone zajęcia		godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze															
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
BLOK A. Zajęcia wspólne dla całej SzD. oraz wprowadzenie do praktyki badań naukowych		godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS
1	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	15	1	15					15	1														
2	Współczesne trendy w rozwoju nauki - przemysł 4.0	15	1	15									15	1										
3	Prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych - E	30	3	30					15	1	15	2												
4	Planowanie i realizacja projektów badawczych	30	3	15			15		15	1	15	2												
5	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej - E	30	3	15	15								15	2	15	1								
6	Metody planowania i analizy eksperymentów - E	15	2	15					15	2														
	Razem	135	13	105	15		15		60	5	30	4	30	3	15	1								
BLOK B. Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny		Obowiązkowe																						
1	Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny 1	30	2	forma zajęć przewidziana w karcie przedmiotu					30	2														
2	Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny 2	30	2								30	2												
3	Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny 3	30	2										30	2										
4	Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny 4	30	2												30	2								
5	Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny 5	30	2														30	2						
6	Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny 6	30	2																30	2				
	Razem	180	12						30	2	30	2	30	2	30	2	30	2	30	2				
BLOK C. Zajęcia wspierające		Obowiązkowe																						
1	Praktyczna nauka języka angielskiego w zakresie pisania publikacji naukowych	30	2		30						30	2												
2	Praktyczna nauka języka angielskiego na poziomie B2 - E	60	5		60								30	2	30	3								
	Razem	90	7		90						30	2	30	2	30	3								
BLOK D. Konwersatorium doktoranckie		Obowiązkowe - indywidualne z promotorem																						
1	Konwersatorium doktoranckie *	80	8					80	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1
	Razem	80	8					80	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1

BLOK E. Przygotowanie dydaktyczne		Obowiązkowe																							
1	Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	15	1	15					15	1															
2	Podstawy pedagogiki i psychologii	15	1	15							15	1													
3	Praktyka dydaktyczna							60					15		15		15		15						
	Razem	30	2	30					15	1	15	1													
Ogółem godziny i punkty ECTS		515	42						115	9	115	10	100	8	85	7	40	3	40	3	10	1	10	1	

* - rozliczane 10 godz. w każdym semestrze dla
każdego promotora za każdego doktoranta

Program zajęć kierunkowych dla dyscypliny naukowej: Automatyka, elektronika i elektrotechnika																								
Prowadzone zajęcia	godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze																
								I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		
Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny	godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS
Semestr I																								
Techniki przetwarzania informacji	30	2	30					30	2															
Semestr II																								
Modelowanie deklaratywne	30	2	30							30	2													
Semestr III																								
Rozproszone systemy przetwarzania informacji	30	2	30									30	2											
Semestr IV																								
Metody sztucznej inteligencji	30	2	30											30	2									
Semestr V																								
Optoelektronika	30	2	30													30	2							
Semestr VI																								
Metody fototermiczne wyznaczania parametrów materiałowych	30	2	30															30	2					
Ogółem godziny i punkty ECTS	180	12	180					30	2	30	2	30	2	30	2	30	2	30	2					

Program zajęć kierunkowych dla dyscypliny naukowej: Inżynieria mechaniczna																								
Prowadzone zajęcia	godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze																
								I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		
Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny	godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	
Semestr I																								
Podstawy modelowania i algorytmizacja problemów badawczych	15	1	15					15	1															
Podstawy tworzenia innowacji	15	1	15					15	1															
Semestr II																								
Teoria pomiarów	15	1	15							15	1													
Fizykochemiczne metody obróbki powierzchni	15	1	15							15	1													
Semestr III																								
Badania operacyjne	30	2	30									30	2											
Semestr IV																								
Modelowanie systemów mechatronicznych	30	2	30											30	2									
Semestr V																								
Monitorowanie i diagnostyka procesów technologicznych	30	2	30													30	2							
Semestr VI																								
Badanie zjawisk termodynamicznych	30	2	30															30	2					
Ogółem godziny i punkty ECTS	180	12	180					30	2	30	2	30	2	30	2	30	2	30	2					

Program zajęć kierunkowych dla dyscypliny naukowej: Inżynieria lądowa i transport																								
Prowadzone zajęcia	godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze																
								I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		
Zajęcia kierunkowe dla dyscypliny	godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	
Semestr I																								
Matematyka – wybrane zagadnienia	15	1	15					15	1															
Metody numeryczne	15	1	15					15	1															
Semestr II																								
Metodyka badań specjalistycznych	30	2	30							30	2													
Semestr III																								
Metody sztucznej inteligencji	30	2	30									30	2											
Semestr IV																								
Mechanika materiałów i konstrukcji	30	2	30											30	2									
Semestr V																								
Optymalizacja i polioptymalizacja	15	1	15													15	1							
Wybrane działy z termodynamiki	15	1	15													15	1							
Semestr VI																								
Mechanika struktur kompozytowych	30	2	30															30	2					
Ogółem godziny i punkty ECTS	180	12	180					30	2	30	2	30	2	30	2	30	2	30	2					

UCHWAŁA Nr 17/2021

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 24 marca 2021 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia

w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Senat Politechniki Koszalińskiej, działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478), postanawia, co następuje.

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej, obowiązujący od roku akademickiego 2021/2022, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Zajęcia z modułu zajęć w ramach dyscypliny, stanowiące zajęcia obieralne na dany rok akademicki, są zgłaszane przez właściwe Rady Dyscyplin w terminie do 30 kwietnia. Zgłoszone zajęcia wymagają akceptacji Rady Szkoły.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Załącznik do Uchwały Senatu Nr 17/2021 z dnia 24 marca 2021 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Politechniki Koszalińskiej i został opracowany w oparciu o jej najważniejsze idee: kształcenie społeczeństwa, prowadzenie badań naukowych, wdrażanie wyników badań do gospodarki oraz udział w życiu społecznym, zapewniające uczelni przyczynianie się do rozwoju regionu, kraju i świata, a absolwentom zdolność do wypełniania funkcji zawodowych i społecznych przez całe aktywne życie.

I. Specyfika programu kształcenia - założenia ogólne

1. Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinach:
   1) Automatyka, elektronika i elektrotechnika;
   2) Inżynieria mechaniczna;
   3) Inżynieria lądowa i transport.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
   1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
   2) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   3) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego (IPB).
   4) prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
3. Efekty uczenia się są osiągane w wyniku:
   1) realizacji programu kształcenia;
   2) realizacji indywidualnego planu badawczego;
   3) przebywania w środowisku akademickim Szkoły i uczestnictwa w różnych formach organizowanych przez nią aktywności;
   4) uczestniczenia w życiu wspólnoty akademickiej – krajowej i międzynarodowej.
4. Praktyka dydaktyczna, w wymiarze po 15 godzin dydaktycznych na VI i VII semestrze, odbywa się w formie współprowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w przedmiocie wskazanym przez promotora. Praktyka zawodowa kończy się zaliczeniem bez oceny.
5. Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej oraz stażach i konferencjach międzynarodowych.

6. Ważnym elementem programu kształcenia są seminaria naukowe, na których doktoranci przedstawiają i poddają krytycznej dyskusji (ocenie) postępy własnej pracy badawczej.
7. Doktoranci mogą brać udział w organizowanych przez Uczelnię seminariach, wykładach gościnnych, szkoleniach dotyczących m.in. pozyskiwania środków na projekty badawcze oraz na działania związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań naukowych, itp.

II. Główne cele kształcenia

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Celem kształcenia jest także rozwój doktoranta, a rezultatem kształcenia jest sam doktor – osoba posiadająca unikatowy zasób kompetencji wysokiego poziomu, obejmujących przede wszystkim, ale nie wyłącznie, umiejętności niezbędne do prowadzenia badań, które to kompetencje mogą być wykorzystane w działalności zawodowej o rozmaitym charakterze, a także w różnych obszarach aktywności osobistej i społecznej.

Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:

- przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej oraz do prowadzenia działalności dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej;
- zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;
- uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;
- przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

III. Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się

Po zakończeniu semestru, efekty uczenia się osiągane przez doktorantów z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę, lub zaliczeń. Formę zaliczenia przedmiotu określa karta kursu. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych, prezentacji, itp. Warunkiem zaliczenia semestru jest zdobycie sumy punktów ECTS określonej dla danego semestru.

Efekty uczenia się, osiągane przez doktoranta, weryfikowane są także poprzez ocenę:

1) wystąpień doktoranta podczas seminariów;
2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

Opis efektów uczenia się - charakterystyki I i II stopnia

dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

dla Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Odniesienie do efektów uczenia się	Absolwent szkoły doktorskiej ze stopniem doktora:
WIEDZA: zna i rozumie	
P8U_W1	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki
P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole
P8S_WG	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie
P8S_WG	metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole
P8S_WG	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
P8S_WK	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
P8S_WK	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi	
P8U_U1	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku
P8U_U2	samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób
P8U_U3	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
P8S_UW	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

P8S_UW	transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej
P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
P8S_UK	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych
P8S_UK	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym
P8S_UK	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
P8S_UU	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do	
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach
P8S_KK	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

1) Matryca efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki I stopnia (uniwersalne) na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki				x		x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku		x		x		x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób					x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x		x	x		x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy		x		x		x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x			x	x	x

2) Matryca efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki II stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole				x		x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie				x		x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole		x		x		
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x			x
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	x					
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x					
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x					x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		x		x		x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy		x		x		x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x					x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		x	x	x		x

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x	x			x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		x		x		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			x			x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x			x		x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób		x		x	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi					x	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		x		x		x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x		x	x		x

3) Macierze efektów uczenia się dla modułu kształcenia w odniesieniu do przedmiotów, kursów (form zajęć), które pozwalają na ich uzyskanie

Moduł zajęć ogólnych		Nazwy kursów				
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	Wynalazki i prawo patentowe	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
WIEDZA		w	w	w	w	w
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x			x	
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji					x
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x		x		
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami		x		x	
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym					x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej		x		x	
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym		x			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x				x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy			x	x	
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x	x			x
PUNKTY ECTS		1	2	1	1	1
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		6				

Moduł warsztatu badacza		Nazwy kursów					
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Metodyka badań naukowych	Metody planowania eksperymentów	Metodyka pisania prac naukowych	Metody przetwarzania i analizy danych	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań
WIEDZA		w	w	w	w	w	w
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x	x	x	x	x	x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu			x		x	x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x		x	x		x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x	x		x	x	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x		x	x		
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym					x	x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych			x			
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym						x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x	x			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x	x		
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x		x			
	PUNKTY ECTS	3	2	2	2	2	2
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	13					

Moduł języka angielskiego		Nazwy kursów	
		Praktyczna nauka języka angielskiego	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
WIEDZA		ćw.	ćw.
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		x
UMIEJĘTNOŚCI			
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x	x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej		x
PUNKTY ECTS		4	2
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		6	

(Moduł obieralny zajęć w ramach dyscypliny) **Blok Automatyki, elektronika i elektrotechniki** **Blok Inżynierii mechanicznej** **Blok Inżynierii lądowej i transportu**		**Zajęcia obieralne –** **do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr** **z listy kursów zgłoszonych przez Rady Dyscyplin** **na dany rok akademicki**
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**	
WIEDZA		
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x
UMIEJĘTNOŚCI		
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x

P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: • ich etycznego wymiaru, • odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x
PUNKTY ECTS		24
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		24

Moduł przygotowania pedagogicznego		Nazwy kursów	
		Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	Praktyka dydaktyczna
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
UMIEJĘTNOŚCI		w	**w**
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x	x
	PUNKTY ECTS	1	4
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	5	

Moduł indywidualnego planu badawczego		Nazwy kursów				
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Konwersatorium doktoranckie	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej	Seminarium - Rada Dyscypliny	Ocena śródokresowa	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej
WIEDZA		w	s	s	s	**s**
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x	x	x	x	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x	x	x	x	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x	x	x	x	x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x	x	x
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x				x
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x	x	x	x	x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x	x	x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x			x	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x	x	x	x	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x	x	x	x	x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x				x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x				
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	x				x

P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x		x	x	x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x				
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x				
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x		x	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x	x	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x		x	x	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x	x	x	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x				x
PUNKTY ECTS		160				
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		160				

Program kształcenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
zatwierdzony na posiedzeniu Rady Szkoły w dniu 2.02.2021 r.

Dyscypliny naukowe: Automatyka, elektronika i elektrotechnika; Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa i transport.

Prowadzone zajęcia		godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze															
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
		godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS
Moduł zajęć ogólnych		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1		
1	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	15	1	15					15	1														
2	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	15	2	15											15	2								
3	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	15	1	15													15	1						
4	Wynalazki i prawo patentowe	15	1	15															15	1				
5	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	15	1	15																	15	1		
Moduł - wartsztat badacza		90	13	90					15	3	30	4	30	4	15	2								
1	Metodyka badań naukowych	15	3	15					15	3														
2	Metody planowania eksperymentów	15	2	15							15	2												
3	Metodyka pisania prac naukowych	15	2	15							15	2												
4	Metody przetwarzania i analizy danych	15	2	15									15	2										
5	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej	15	2	15									15	2										
6	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań	15	2	15											15	2								
Moduł jezyka angielskiego		90	6		90				30	2	30	2	30	2										
1	Praktyczna nauka języka angielskiego	60	4		60				30	2	30	2												
2	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych	30	2		30								30	2										
Moduł zajęć w ramach dyscypliny		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4				
1	Zajęcia obieralne - do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr z listy kursów zgłoszonych przez Rady Dyscyplin na dany rok akademicki	30	4	30					30	4														
2		30	4	30							30	4												
3		30	4	30									30	4										
4		30	4	30											30	4								
5		30	4	30													30	4						
6		30	4	30															30	4				

Moduł przygotowania pedogicznego		45	5	45														15	1	15	2	15	2		
1	Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	15	1	15														15	1						
2	Praktyka dydaktyczna	30	4	30																15	2	15	2		
Indywidualny plan badawczy		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	
1	Konwersatorium doktoranckie *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	
2	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej												x												
3	Seminarium - Rada Dyscypliny														x										
4	Ocena śródokresowa																x								
5	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej																					x			
Ogółem godziny i punkty ECTS		560	214						100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20	

* - rozliczane 10 godz. dla promotora za każdego doktoranta

UCHWAŁA Nr 31/2022
Senatu Politechniki Koszalińskiej
z dnia 30 marca 2022 r.
w sprawie ustalenia programu kształcenia
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Senat Politechniki Koszalińskiej, działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), postanawia, co następuje.

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej, obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Zajęcia z modułu zajęć w ramach dyscypliny, stanowiące zajęcia obieralne na dany rok akademicki, są zgłaszane przez właściwe Rady Dyscyplin w terminie do 30 kwietnia. Zgłoszone zajęcia wymagają akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Załącznik do Uchwały Senatu Nr 31/2022 z dnia 30 marca 2022 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Politechniki Koszalińskiej i został opracowany w oparciu o jej najważniejsze idee: kształcenie społeczeństwa, prowadzenie badań naukowych, wdrażanie wyników badań do gospodarki oraz udział w życiu społecznym, zapewniające uczelni przyczynianie się do rozwoju regionu, kraju i świata, a absolwentom zdolność do wypełniania funkcji zawodowych i społecznych przez całe aktywne życie.

I. Specyfika programu kształcenia - założenia ogólne

1. Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dyscyplinach dla których Politechnika Koszalińska spełnia warunki określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
   1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
   2) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
   3) jest prowadzone na podstawie ramowego programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego (IPB).
   4) prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
3. Efekty uczenia się są osiągane w wyniku:
   1) realizacji ramowego programu kształcenia, odrębnego dla każdej dziedziny nauki;
   2) realizacji indywidualnego planu badawczego;
   3) przebywania w środowisku akademickim Szkoły i uczestnictwa w różnych formach organizowanych przez nią aktywności;
   4) uczestniczenia w życiu wspólnoty akademickiej – krajowej i międzynarodowej.
4. Praktyka dydaktyczna, w wymiarze po 15 godzin dydaktycznych na VI i VII semestrze, odbywa się w formie współprowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w przedmiocie wskazanym przez promotora. Praktyka zawodowa kończy się zaliczeniem bez oceny.
5. Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej oraz stażach i konferencjach międzynarodowych.
6. Ważnym elementem ramowego programu kształcenia są seminaria naukowe, na których doktoranci przedstawiają i poddają krytycznej dyskusji (ocenie) postępy własnej pracy badawczej.

7. Doktoranci mogą brać udział w organizowanych przez Uczelnię seminariach, wykładach gościnnych, szkoleniach dotyczących m.in. pozyskiwania środków na projekty badawcze oraz na działania związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań naukowych, itp.

II. Główne cele kształcenia

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Celem kształcenia jest także rozwój doktoranta, a rezultatem kształcenia jest sam doktor – osoba posiadająca unikatowy zasób kompetencji wysokiego poziomu, obejmujących przede wszystkim, ale nie wyłącznie, umiejętności niezbędne do prowadzenia badań, które to kompetencje mogą być wykorzystane w działalności zawodowej o rozmaitym charakterze, a także w różnych obszarach aktywności osobistej i społecznej.

Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:

- przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej oraz do prowadzenia działalności dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej;
- zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas konferencji naukowych;
- uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności;
- przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

III. Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się

Po zakończeniu semestru, efekty uczenia się osiągane przez doktorantów z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę, lub zaliczeń. Formę zaliczenia przedmiotu określa karta kursu. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych, prezentacji, itp. Warunkiem zaliczenia semestru jest zdobycie sumy punktów ECTS określonej dla danego semestru.

Efekty uczenia się, osiągane przez doktoranta, weryfikowane są także poprzez ocenę:

1) wystąpień doktoranta podczas seminariów;
2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

Opis efektów uczenia się - charakterystyki I i II stopnia

dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

dla Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Odniesienie do efektów uczenia się	Absolwent szkoły doktorskiej ze stopniem doktora:
WIEDZA: zna i rozumie	
P8U_W1	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki
P8S_WG1	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole
P8S_WG2	główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie
P8S_WG3	metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole
P8S_WG4	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
P8S_WK1	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
P8S_WK2	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
P8S_WK3	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI: potrafi	
P8U_U1	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku
P8U_U2	samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób
P8U_U3	uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UW1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
P8S_UW2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy

P8S_UW3	transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej
P8S_UK1	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
P8S_UK2	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych
P8S_UK3	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym
P8S_UK4	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UU1	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
P8S_UU2	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do	
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach
P8S_KK	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Program kształcenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych

Dyscypliny naukowe: Automatyka, elektronika i elektrotechnika; Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa i transport.

Prowadzone zajęcia		godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze															
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
		godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS
Moduł zajęć ogólnych		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1		
1	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	15	1	15					15	1														
2	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	15	2	15											15	2								
3	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	15	1	15													15	1						
4	Wynalazki i prawo patentowe	15	1	15															15	1				
5	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	15	1	15																	15	1		
Moduł - wartsztat badacza		90	13	90					15	3	30	4	30	4	15	2								
1	Metodyka badań naukowych	15	3	15					15	3														
2	Metody planowania eksperymentów	15	2	15							15	2												
3	Metodyka pisania prac naukowych	15	2	15							15	2												
4	Metody przetwarzania i analizy danych	15	2	15									15	2										
5	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej	15	2	15									15	2										
6	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań	15	2	15											15	2								
Moduł jezyka angielskiego		90	6		90				30	2	30	2	30	2										
1	Praktyczna nauka języka angielskiego	60	4		60				30	2	30	2												
2	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych	30	2		30								30	2										
Moduł zajęć w ramach dyscypliny		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4				
1	Zajęcia obieralne - do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr z listy kursów zgłoszonych przez Rady Dyscyplin na dany rok akademicki	30	4	30					30	4														
2		30	4	30							30	4												
3		30	4	30									30	4										
4		30	4	30											30	4								
5		30	4	30													30	4						
6		30	4	30															30	4				

Moduł przygotowania pedogicznego		45	5	45														15	1	15	2	15	2		
1	Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	15	1	15														15	1						
2	Praktyka dydaktyczna	30	4	30																15	2	15	2		
Indywidualny plan badawczy		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
1	Konwersatorium doktoranckie *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
2	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej												x													
3	Seminarium - Rada Dyscypliny														x											
4	Ocena śródokresowa																x									
5	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej																					x				
Ogółem godziny i punkty ECTS		560	214						100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20		

* - rozliczane 10 godz. dla promotora za każdego doktoranta

Macierze efektów uczenia się dla dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych

1) Macierz efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki I stopnia (uniwersalne) na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki				x		x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku		x		x		x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób					x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x		x	x		x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy		x		x		x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x			x	x	x

2) Macierz efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki II stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole				x		x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie				x		x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole		x		x		
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x			x
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	x					
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x					
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x					x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		x		x		x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy		x		x		x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x					x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		x	x	x		x

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x	x			x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		x		x		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			x			x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x			x		x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób		x		x	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi					x	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		x		x		x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x		x	x		x

3) Macierze efektów uczenia się dla modułu kształcenia w odniesieniu do przedmiotów, kursów (form zajęć), które pozwalają na ich uzyskanie

Moduł zajęć ogólnych		Nazwy kursów				
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	Wynalazki i prawo patentowe	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
WIEDZA		w	w	w	w	w
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x			x	
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji					x
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x		x		
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami		x		x	
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym					x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej		x		x	
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym		x			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x				x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy			x	x	
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x	x			x
	PUNKTY ECTS	1	2	1	1	1
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	6				

Moduł warsztatu badacza		Nazwy kursów					
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Metodyka badań naukowych	Metody planowania eksperymentów	Metodyka pisania prac naukowych	Metody przetwarzania i analizy danych	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań
WIEDZA		w	w	w	w	w	w
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x	x	x	x	x	x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu			x		x	x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x		x	x		x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x	x		x	x	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x		x	x		
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym					x	x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych			x			
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym						x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x	x			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x	x		
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x		x			
	PUNKTY ECTS	3	2	2	2	2	2
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	13					

Moduł języka angielskiego		Nazwy kursów	
		Praktyczna nauka języka angielskiego	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
WIEDZA		ćw.	ćw.
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		x
UMIEJĘTNOŚCI			
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x	x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej		x
PUNKTY ECTS		4	2
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		6	

(Moduł obieralny zajęć w ramach dyscypliny) **Blok Automatyki, elektroniki i elektrotechniki** **Blok Inżynierii mechanicznej** **Blok Inżynierii lądowej i transportu**		**Zajęcia obieralne –** **do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr** **z listy kursów zgłoszonych przez Rady Dyscyplin** **na dany rok akademicki**
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**	
WIEDZA		
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x
UMIEJĘTNOŚCI		
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x

P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: • ich etycznego wymiaru, • odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x
PUNKTY ECTS		24
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		24

Moduł przygotowania pedagogicznego		Nazwy kursów	
		Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	Praktyka dydaktyczna
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
UMIEJĘTNOŚCI		w	**w**
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x	x
	PUNKTY ECTS	1	4
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	5	

Moduł indywidualnego planu badawczego		Nazwy kursów				
		Konwersatorium doktoranckie	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej	Seminarium - Rada Dyscypliny	Ocena śródokresowa	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**					
WIEDZA		w	s	s	s	**s**
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x	x	x	x	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x	x	x	x	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x	x	x	x	x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x	x	x
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x				x
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x	x	x	x	x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x	x	x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x			x	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x	x	x	x	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x	x	x	x	x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x				x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x				
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	x				x

P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x		x	x	x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x				
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x				
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x		x	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x	x	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x		x	x	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x	x	x	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x				x
PUNKTY ECTS		160				
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		160				

Program kształcenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
Dziedzina nauk społecznych

Dyscypliny naukowe: Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji

Prowadzone zajęcia		godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze															
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
		godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS
Moduł zajęć ogólnych		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1		
1	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	15	1	15					15	1														
2	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	15	2	15											15	2								
3	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	15	1	15													15	1						
4	Komercjalizacja badań naukowych	15	1	15															15	1				
5	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	15	1	15																	15	1		
Moduł - wartsztat badacza		90	13	90					15	3	30	4	30	4	15	2								
1	Metodyka badań naukowych	15	3	15					15	3														
2	Metody planowania badań społecznych	15	2	15							15	2												
3	Metodyka pisania prac naukowych	15	2	15							15	2												
4	Metody przetwarzania i analizy danych	15	2	15									15	2										
5	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej	15	2	15									15	2										
6	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań	15	2	15											15	2								
Moduł jezyka angielskiego		90	6		90				30	2	30	2	30	2										
1	Praktyczna nauka języka angielskiego	60	4		60				30	2	30	2												
2	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych	30	2		30								30	2										
Moduł zajęć w ramach dyscypliny		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4				
1	Zajęcia obieralne - do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr z listy kursów zgłoszonych przez Rady Dyscyplin na dany rok akademicki	30	4	30					30	4														
2		30	4	30							30	4												
3		30	4	30									30	4										
4		30	4	30											30	4								
5		30	4	30													30	4						
6		30	4	30															30	4				

Moduł przygotowania pedogicznego		45	5	45														15	1	15	2	15	2		
1	Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	15	1	15														15	1						
2	Praktyka dydaktyczna	30	4	30																15	2	15	2		
Indywidualny plan badawczy		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
1	Konwersatorium doktoranckie *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
2	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej												x													
3	Seminarium - Rada Dyscypliny														x											
4	Ocena śródokresowa																x									
5	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej																					x				
Ogółem godziny i punkty ECTS		560	214						100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20		

* - rozliczane 10 godz. dla promotora za każdego doktoranta

Macierze efektów uczenia się dla dziedziny nauk społecznych

1) Macierz efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki I stopnia (uniwersalne) na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki				x		x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku		x		x		x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób					x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x		x	x		x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy		x		x		x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x			x	x	x

2) Macierz efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki II stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole				x		x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie				x		x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole		x		x		
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x			x
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	x					
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x					
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x					x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		x		x		x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy		x		x		x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x					x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		x	x	x		x

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x	x			x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		x		x		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			x			x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x			x		x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób		x		x	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi					x	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		x		x		x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x		x	x		x

3) Macierze efektów uczenia się dla modułu kształcenia w odniesieniu do przedmiotów, kursów (form zajęć), które pozwalają na ich uzyskanie

Moduł zajęć ogólnych		Nazwy kursów				
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	Komercjalizacja badań naukowych	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
WIEDZA		w	w	w	w	w
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x			x	
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji					x
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x		x		
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami		x		x	
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym					x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej		x		x	
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym		x			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x				x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy			x	x	
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x	x			x
	PUNKTY ECTS	1	2	1	1	1
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	6				

Moduł warsztatu badacza		Nazwy kursów					
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Metodyka badań naukowych	Metody planowania badań społecznych	Metodyka pisania prac naukowych	Metody przetwarzania i analizy danych	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań
WIEDZA		w	w	w	w	w	w
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x	x	x	x	x	x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu			x		x	x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x		x	x		x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x	x		x	x	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x		x	x		
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym					x	x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych			x			
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym						x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x	x			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x	x		
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x		x			
	PUNKTY ECTS	3	2	2	2	2	2
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	13					

Moduł języka angielskiego		Nazwy kursów	
		Praktyczna nauka języka angielskiego	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
WIEDZA		ćw.	ćw.
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		x
UMIEJĘTNOŚCI			
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x	x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej		x
PUNKTY ECTS		4	2
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		6	

(Moduł obieralny zajęć w ramach dyscypliny) **Blok Ekonomii i finansów** **Blok Nauk o polityce i administracji**		**Zajęcia obieralne –** **do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr** **z listy kursów zgłoszonych przez Rady Dyscyplin** **na dany rok akademicki**
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**	
WIEDZA		
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x
UMIEJĘTNOŚCI		
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: • ich etycznego wymiaru, • odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x
PUNKTY ECTS		24
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		24

Moduł przygotowania pedagogicznego		Nazwy kursów	
		Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	Praktyka dydaktyczna
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
UMIEJĘTNOŚCI		w	**w**
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x	x
	PUNKTY ECTS	1	4
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	5	

Moduł indywidualnego planu badawczego		Nazwy kursów				
		Konwersatorium doktoranckie	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej	Seminarium - Rada Dyscypliny	Ocena śródokresowa	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**					
WIEDZA		w	s	s	s	**s**
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x	x	x	x	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x	x	x	x	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x	x	x	x	x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x	x	x
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x				x
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x	x	x	x	x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x	x	x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x			x	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x	x	x	x	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x	x	x	x	x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x				x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x				
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	x				x

P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x		x	x	x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x				
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x				
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x		x	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x	x	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x		x	x	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x	x	x	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x				x
PUNKTY ECTS		160				
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		160				

Program kształcenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
Dziedzina sztuki

Dyscyplina - Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki																									
Prowadzone zajęcia		godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze																
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		
		godz.	ECTS	w	ćw.	konw.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	
Moduł zajęć ogólnych		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1			
1	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	15	1	15					15	1															
2	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	15	2	15											15	2									
3	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	15	1	15													15	1							
4	Wynalazki i prawo patentowe	15	1	15															15	1					
5	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	15	1	15																	15	1			
Moduł - wartsztat badacza		90	13	75					15	3	30	4	30	4	15	2									
1	Metodyka pisania prac naukowych	15	3	15					15	3															
2	Metodyka i metodologia prac badawczych	30	4	15							30	4													
3	Metody statystyczne	15	2	15									15	2											
4	Wykłady monograficzne	15	2	15									15	2											
5	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań	15	2	15											15	2									
Moduł jezyka angielskiego		90	6		90				30	2	30	2	30	2											
1	Praktyczna nauka języka angielskiego	60	4		60				30	2	30	2													
2	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych	30	2		30								30	2											
Moduł zajęć w ramach dyscypliny		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4					
1	Zajęcia obieralne - do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr z listy kursów zgłoszonych przez Radę Dyscypliny na dany rok akademicki	30	4	30					30	4															
2		30	4	30							30	4													
3		30	4	30									30	4											
4		30	4	30											30	4									
5		30	4	30													30	4							
6		30	4	30															30	4					

Moduł przygotowania pedogicznego		45	5	45														15	1	15	2	15	2		
1	Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	15	1	15														15	1						
2	Praktyka dydaktyczna	30	4	30																15	2	15	2		
Indywidualny plan badawczy		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
1	Konwersatorium doktoranckie *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
2	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej												x													
3	Seminarium - Rada Dyscypliny														x											
4	Ocena śródokresowa																x									
5	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej																					x				
Ogółem godziny i punkty ECTS		560	214						100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20		

* - rozliczane 10 godz. dla promotora za każdego doktoranta

Macierze efektów uczenia się dla dziedziny sztuki

1) Macierz efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki I stopnia (uniwersalne) na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki				x		x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku		x		x		x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób					x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x		x	x		x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy		x		x		x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x			x	x	x

2) Macierz efektów uczenia się w odniesieniu do modułów kształcenia - charakterystyki II stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
WIEDZA							
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole				x		x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie				x		x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole		x		x		
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x			x
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	x					
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x					
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x					x
UMIEJĘTNOŚCI							
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		x		x		x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy		x		x		x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x					x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		x	x	x		x

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Nazwy modułów					
		Moduł zajęć ogólnych	Moduł warsztatu badacza	Moduł języka angielskiego	Moduł zajęć w ramach dyscypliny	Moduł przygotowania pedagogicznego	Moduł – Indywidualny plan badawczy
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x	x			x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		x		x		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			x			x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x	x		x		x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób		x		x	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi					x	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		x		x		x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x		x	x		x

3) Macierze efektów uczenia się dla modułu kształcenia w odniesieniu do przedmiotów, kursów (form zajęć), które pozwalają na ich uzyskanie

Moduł zajęć ogólnych		Nazwy kursów				
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	Wynalazki i prawo patentowe	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
WIEDZA		w	w	w	w	w
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x			x	
P8S_WK1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji					x
P8S_WK2	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	x		x		
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami		x		x	
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym					x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej		x		x	
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym		x			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x				x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy			x	x	
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x	x			x
	PUNKTY ECTS	1	2	1	1	1
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	6				

Moduł warsztatu badacza		Nazwy kursów				
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Metodyka pisania prac naukowych	Metodyka i metodologia prac badawczych	Metody statystyczne	Wykłady monograficzne	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań
WIEDZA		w	w	w	w	w
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x	x			x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x	x	x
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x	x	x	x	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		x	x		x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x	x	x	x	
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym					x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	x				
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		x		x	x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym				x	
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x		x	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x		
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x	x		x	
PUNKTY ECTS		3	4	2	2	2
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		13				

Moduł języka angielskiego		Nazwy kursów	
		Praktyczna nauka języka angielskiego	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
WIEDZA		ćw.	ćw.
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		x
UMIEJĘTNOŚCI			
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x	x
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej		x
PUNKTY ECTS		4	2
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		6	

(Moduł obieralny zajęć w ramach dyscypliny) **Blok Sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki**		**Zajęcia obieralne –** **do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr** **z listy kursów zgłoszonych przez Radę Dyscypliny** **na dany rok akademicki**
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**	
WIEDZA		
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x
P8S_WG3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole	x
UMIEJĘTNOŚCI		
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: • ich etycznego wymiaru, • odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x
PUNKTY ECTS		24
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		24

Moduł przygotowania pedagogicznego		Nazwy kursów	
		Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	Praktyka dydaktyczna
SYMBOL EUS	**EFEKTY UCZENIA SIĘ**		
UMIEJĘTNOŚCI		w	**w**
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x	x
P8S_UU2	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x	x
	PUNKTY ECTS	1	4
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU	5	

Moduł indywidualnego planu badawczego		Nazwy kursów				
SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ	Konwersatorium doktoranckie	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej	Seminarium - Rada Dyscypliny	Ocena śródokresowa	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej
WIEDZA		w	s	s	s	**s**
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	x	x	x	x	x
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole	x	x	x	x	x
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie	x	x	x	x	x
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	x	x	x	x	x
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	x				x
UMIEJĘTNOŚCI						
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	x	x	x	x	x
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	x	x	x	x	x
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	x			x	x
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	x	x	x	x	x
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	x	x	x	x	x
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	x				x
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	x				
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	x				x

P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	x		x	x	x
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	x				
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	x				
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	x		x	x	x
KOMPETENCJE SPOŁECZNE						
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy	x	x	x	x	x
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	x		x	x	x
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	x	x	x	x	x
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	x				x
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	x				x
PUNKTY ECTS		160				
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU		160				

UCHWAŁA Nr 81/2025

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 26 lutego 2025 r.

w sprawie ustalenia anglojęzycznego programu kształcenia

w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Senat Politechniki Koszalińskiej, działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), postanawia, co następuje.

§ 1

Ustala się anglojęzyczny program kształcenia w Szkole Doktorskiej, obowiązujący od roku akademickiego 2025/2026, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Zajęcia z modułu zajęć w ramach dyscypliny, stanowiące zajęcia na dany rok akademicki, są zgłaszane przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin w terminie do 30 kwietnia. Zgłoszone zajęcia wymagają akceptacji Rady Szkoły Doktorskiej.

PRZEWODNICZĄCY SENATU

dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK

CURRICULUM AT THE DOCTORAL SCHOOL OF THE KOSZALIN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

The curriculum at the Doctoral School is compatible with the mission of the Koszalin University of Technology and has been developed on the basis of its most important ideas: educating the society, conducting scientific research, implementing research results into the economy and participation in social life. These ideas ensure that the university contributes to the development of the region, country and the world and graduates of the Doctoral School possess the abilities to fulfill professional and social functions throughout their active lives.

I. Specificity of the curriculum - the main assumptions

1. The Doctoral School of the Koszalin University of Technology prepares doctoral students for obtaining a doctoral degree in the disciplines for which the Koszalin University of Technology meets the conditions specified in the act on Law on Higher Education and Science.
2. Doctoral education at the Doctoral School:
   1) prepares doctoral students to obtain a doctoral degree;
   2) lasts 8 semesters and ends with the submission of a doctoral dissertation;
   3) is conducted on the basis of a curriculum and an individual research plan (IRP);
   4) leads to the achievement of learning outcomes for the qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework, specified on the basis of the Act of 22 December 2015 on the Integrated Qualifications System (Journal of Laws of 2018, item 2153) and the regulations issued on the basis of art. 7 section 3 of this Act.
3. Learning outcomes are achieved as a result of:
   1) implementing the curriculum;
   2) implementing the individual research plan;
   3) being a part of the School's academic environment and participating in various forms of activities organized by the Doctoral School;
   4) participating in the life of the academic community - both national and international community.
4. Teaching practice in the amount of 15 teaching hours during the 6th and 7th semester has the form of co-teaching or participation in the teaching of classes in the subject indicated by the supervisor. Teaching practice ends with a credit without a grade.
5. The Doctoral School supports the mobility of doctoral students and establishment of international contacts by enabling them to participate in international exchange programmers and international internships and conferences.

6. An important element of the curriculum are scientific seminars during which doctoral students present the progress of their own research work which is then subject to critical discussion (evaluation).
7. Doctoral students can take part in seminars, quest lectures and training courses organized by the University. Training courses regard for example obtaining funds for research projects and activities related to commercialization and dissemination of research results.

II. The main goals of doctoral education

The main goal of education at the Doctoral School is the preparation and submission of a doctoral dissertation by a doctoral student and, on this basis, preparation of a doctoral student to obtain a doctoral degree. The aim of education is also the development of a doctoral student and the result of education is a PhD holder - a person with a unique set of high level competences, including primarily but not exclusively, the skills necessary to conduct research. These competences can be used in professional activities of various types and also in various areas of personal and social activity.

The main goals of education at the Doctoral School also include:

- preparing doctoral students to independently conduct scientific work and teaching activities at the university level;
- gaining by doctoral students the ability to use the world's scientific achievements, identify and solve research problems, plan and implement scientific research, develop research results in the form of patents, publications or presentations at scientific conferences;
- obtaining by doctoral students high research competences and scientific independence;
- preparing doctoral students to independently plan their own research development and take up challenges in the professional and public sphere, taking into account their ethical dimension and responsibility;
- preparing doctoral students to participate in the exchange of scientific experiences and ideas, also in an international environment.

III. Ways of verifying the learning outcomes

After the end of the semester, the learning outcomes achieved by doctoral students for each subject included in the curriculum are verified with exams, credits with grades or credits without grades. The form of assessment of the course is specified in the course description card. Before a course begins, an academic teacher informs doctoral students about the method of conducting the examination and passing the course. Exams and credits may have the form of written or oral tests which check knowledge and skills. Passing the course may also take place on the basis of written assignments, multimedia projects, presentations, etc. In order to pass a semester, a doctoral student must obtain the sum of ECTS points specified for a given semester.

The learning outcomes achieved by a doctoral student are also verified by the assessment of:

1) a doctoral student's presentations during seminars;
2) implementation of an individual research plan, including a schedule of preparation of a doctoral dissertation, conducted by an evaluation commission in the form of mid-term evaluation in the middle of the period of education; mid-term evaluation ends with a positive or negative result and the result of evaluation together with its justification is public.

Description of the learning outcomes - the characteristic of the first and second stage for the qualifications at Level 8 of the Polish Qualifications Framework for the Doctoral School of the Koszalin University of Technology

Reference to learning outcomes	A graduate of the Doctoral School who has been awarded a doctoral degree:
KNOWLEDGE: knows and understands	
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode
P8S_WK1	fundamental dilemmas of the modern civilization
P8S_WK2	economic, legal, ethical and other essential conditions of scientific activity
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results
SKILLS: is able to	
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge

P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people
P8S_UU2	plan classes or groups of classes and conduct them using modern methods and tools
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to	
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights

Curriculum of the Doctoral School of the Koszalin University of Technology
Field of science - Engineering and technology

Scientific disciplines: Automation, electronic, electrical engineering and space technologies; Mechanical engineering; Civil engineering, geodesy and transport

Courses		hours and ECST points		Form of instruction					Number of hours and ECTS points in a semester															
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
		hours	ECTS	lecture	classes	lab.	proj.	sem.	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS
Module of general courses		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1		
1	Legal and ethical aspects of scientific activity	15	1	15					15	1														
2	Planning and management of research projects	15	2	15											15	2								
3	Analysis of effectiveness of innovative undertakings	15	1	15													15	1						
4	Inventions and patent law	15	1	15															15	1				
5	Fundamental dilemmas of modern civilization	15	1	15																	15	1		
Module - researcher's workshop		90	13	90					15	3	30	4	30	4	15	2								
1	Methodology of scientific research	15	3	15					15	3														
2	Methods of planning experiments	15	2	15							15	2												
3	Methodology of writing scientific papers	15	2	15							15	2												
4	Methods of data processing and analysis	15	2	15									15	2										
5	Modern information technologies in scientific and research work	15	2	15									15	2										
6	Techniques of communication and presentation of research results	15	2	15											15	2								
Module of the English language		90	6		90				30	2	30	2	30	2										
1	Practical English	60	4		60				30	2	30	2												
2	Preparation of scientific presentations and texts	30	2		30								30	2										
Module of courses within chosen disciplines		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4				
1	Core courses for the discipline - 30 hours and 4 ECTS points from the list of courses presented by the Scientific Councils of Disciplines for a given academic year	30	4	30					30	4														
2		30	4	30							30	4												
3		30	4	30									30	4										
4		30	4	30											30	4								
5		30	4	30													30	4						
6		30	4	30															30	4				

Module of pedagogical preparation		45	5	45													15	1	15	2	15	2		
1	Methodology of conducting didactic classes	15	1	15													15	1						
2	Teaching practice	30	4	30															15	2	15	2		
Individual research plan		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
1	Doctoral seminar *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
2	Seminar - Council of the Doctoral School												x											
3	Seminar - Scientific Discipline Council														x									
4	Mid-term evaluation																x							
5	Seminar - Scientific Discipline Council + Council of the Doctoral School																				x			
Hours and ECTS points in total		560	214	390	90			80	100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20

* 10 hours for a supervisor per each doctoral student will be calculated

Learning outcomes matrix for the field of engineering and technology

1) Learning outcome matrix in relation to curriculum modules - characteristic of the first stage (universal) at level 8 of the Polish Qualifications Framework

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
KNOWLEDGE: knows and understands							
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice				x		x
SKILLS: is able to							
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements		x		x		x
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others					x	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x		x	x		x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements		x		x		x
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x			x	x	x

2) Learning outcome matrix in relation to curriculum modules - characteristic of the second stage at level 8 of the Polish Qualifications Framework for qualifications obtained within higher education

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
KNOWLEDGE: knows and understands							
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School				x		x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place				x		x
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School		x		x		
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x	x	x			x
P8S_WK1	fundamental dilemmas of the modern civilization	x					
P8S_WK2	economic, legal, ethical and other essential conditions of scientific activity	x					
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results	x					x
SKILLS: is able to							
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results		x		x		x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge		x		x		x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere	x					x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community		x	x	x		x

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public		x	x			x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse		x		x		x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community			x			x
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x			x		x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people		x		x	x	x
P8S_UU2	plan classes or groups of classes and conduct them using modern methods and tools					x	
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems		x		x		x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x				x	x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x		x	x		x

3) Learning outcomes matrices for curriculum module in relation to subjects, courses (forms of instruction) which allow for their achievement

Module of general courses		Course names				
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Legal and ethical aspects of scientific activity	Planning and management of research projects	Analysis of effectiveness of innovative undertakings	Inventions and patent law	Fundamental dilemmas of modern civilization
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	lec.	lec.	lec.	lec.
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x			x	
P8S_WK1	fundamental dilemmas of the modern civilization					x
P8S_WK2	economic, legal, ethical and other essential conditions of scientific activity	x		x		
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results		x		x	
SKILLS: is able to						
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community					x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere		x		x	
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community		x			
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to						
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x				x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting			x	x	
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x	x			x
ECTS POINTS		1	2	1	1	1
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE		6				

Module - researcher's workshop		Course names					
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Methodology of scientific research	Methods of planning experiments	Methodology of writing scientific papers	Methods of data processing and analysis	Modern information technologies in scientific and research work	Techniques of communication and presentation of research results
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	lec.	lec.	lec.	lec.	lec.
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School	x	x	x	x	x	x
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode			x		x	x
SKILLS: is able to							
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x		x	x		x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x	x		x	x	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x		x	x		
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community					x	x
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public			x			
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse						x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x	x	x			
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x	x	x	x		
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x		x			

ECTS POINTS	3	2	2	2	2	2
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	13					

Module of the English language		Course names	
		Practical English	Preparation of scientific presentations and texts
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**		
KNOWLEDGE: knows and understands		classes	**classes**
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode		x
SKILLS: is able to			
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x	x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x	x
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public		x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to			
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights		x
	ECTS POINTS	4	2
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	6	

Module of courses within chosen disciplines		Core courses for the discipline - 30 hours and 4 ECTS points from the list of courses presented by the Scientific Councils of Disciplines for a given academic year
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**	
KNOWLEDGE: knows and understands		
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice	x
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School	x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place	x
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School	x
SKILLS: is able to		
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse	x
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to		
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x

P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x
	ECTS POINTS	24
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	24

Module of pedagogical preparation		Course names	
		Methodology of conducting didactic classes	Teaching practice
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**		
SKILLS: is able to		lec.	lec.
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others	x	x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x	x
P8S_UU2	plan classes or groups of classes and conduct them using modern methods and tools	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to			
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x	x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x	x
	ECTS POINTS	1	4
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	5	

Individual research plan		Course names				
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Doctoral seminar	Seminar - Council of the Doctoral School	Seminar - Scientific Discipline Council	Mid-term evaluation	Seminar - Scientific Discipline Council + Council of the Doctoral School
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	s	s	s	**s**
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice	x	x	x	x	x
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School	x	x	x	x	x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place	x	x	x	x	x
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x	x	x	x	x
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results	x				x
SKILLS: is able to						
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x	x	x	x	x
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others	x	x	x	x	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x			x	x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x	x	x	x	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x	x	x	x	x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere	x				x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x				

P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public	x				x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse	x		x	x	x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community	x				
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x				
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x		x	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to						
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x	x	x	x	x
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x		x	x	x
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x	x	x	x	x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x				x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x				x
ECTS POINTS		160				
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE		160				

Curriculum of the Doctoral School of the Koszalin University of Technology
Field of science - Social sciences

Scientific disciplines: Economics and finance; Political science and public administration

Courses		hours and		Form of instruction					Number of hours and ECTS points in a semester															
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
		hours	ECTS	lecture	classes	lab.	proj.	sem.	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS
Module of general courses		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1		
1	Legal and ethical aspects of scientific activity	15	1	15					15	1														
2	Planning and management of research projects	15	2	15											15	2								
3	Analysis of effectiveness of innovative undertakings	15	1	15													15	1						
4	Commercialization of scientific research	15	1	15															15	1				
5	Fundamental dilemmas of modern civilization	15	1	15																	15	1		
Module - researcher's workshop		90	13	90					15	3	30	4	30	4	15	2								
1	Methodology of scientific research	15	3	15					15	3														
2	Methods of planning social research	15	2	15							15	2												
3	Methodology of writing scientific papers	15	2	15							15	2												
4	Methods of data processing and analysis	15	2	15									15	2										
5	Modern information technologies in scientific and research work	15	2	15									15	2										
6	Techniques of communication and presentation of research results	15	2	15											15	2								
Module of the English language		90	6		90				30	2	30	2	30	2										
1	Practical English	60	4		60				30	2	30	2												
2	Preparation of scientific presentations and texts	30	2		30								30	2										
Module of courses within chosen disciplines		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4				
1	Core courses for the discipline - 30 hours and 4 ECTS points from the list of courses presented by the Scientific Councils of Disciplines for a given academic year	30	4	30					30	4														
2		30	4	30							30	4												
3		30	4	30									30	4										
4		30	4	30											30	4								
5		30	4	30													30	4						
6		30	4	30															30	4				

Module of pedagogical preparation		45	5	45														15	1	15	2	15	2		
1	Methodology of conducting didactic classes	15	1	15														15	1						
2	Teaching practice	30	4	30																15	2	15	2		
Individual research plan		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
1	Doctoral seminar *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
2	Seminar - Council of the Doctoral School												x													
3	Seminar - Scientific Discipline Council														x											
4	Mid-term evaluation																	x								
5	Seminar - Scientific Discipline Council + Council of the Doctoral School																					x				
Hours and ECTS points in total		560	214	390	90			80	100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20		

* 10 hours for a supervisor per each doctoral student will be calculated

Learning outcomes matrix for the field of social science

1) Learning outcome matrix in relation to curriculum modules - characteristic of the first stage (universal) at level 8 of the Polish Qualifications Framework

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
KNOWLEDGE: knows and understands							
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice				x		x
SKILLS: is able to							
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements		x		x		x
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others					x	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x		x	x		x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements		x		x		x
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x			x	x	x

2) Learning outcome matrix in relation to curriculum modules - characteristic of the second stage at level 8 of the Polish Qualifications Framework for qualifications obtained within higher education

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
KNOWLEDGE: knows and understands							
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School				x		x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place				x		x
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School		x		x		
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x	x	x			x
P8S_WK1	fundamental dilemmas of the modern civilization	x					
P8S_WK2	economic, legal, ethical and other essential conditions of scientific activity	x					
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results	x					x
SKILLS: is able to							
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results		x		x		x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge		x		x		x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere	x					x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community		x	x	x		x

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public		x	x			x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse		x		x		x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community			x			x
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x			x		x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people		x		x	x	x
P8S_UU2	plan classes or groups of classes and conduct them using modern methods and tools					x	
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems		x		x		x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x				x	x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x		x	x		x

3) Learning outcomes matrices for curriculum module in relation to subjects, courses (forms of instruction) which allow for their achievement

Module of general courses		Course names				
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Legal and ethical aspects of scientific activity	Planning and management of research projects	Analysis of effectiveness of innovative undertakings	Commercialization of scientific research	Fundamental dilemmas of modern civilization
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	lec.	lec.	lec.	lec.
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x			x	
P8S_WK1	fundamental dilemmas of the modern civilization					x
P8S_WK2	economic, legal, ethical and other essential conditions of scientific activity	x		x		
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results		x		x	
SKILLS: is able to						
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community					x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere		x		x	
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community		x			
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to						
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x				x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting			x	x	
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x	x			x
ECTS POINTS		1	2	1	1	1
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE		6				

Module - researcher's workshop		Course names					
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Methodology of scientific research	Methods of planning social research	Methodology of writing scientific papers	Methods of data processing and analysis	Modern information technologies in scientific and research work	Techniques of communication and presentation of research results
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	lec.	lec.	lec.	lec.	lec.
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School	x	x	x	x	x	x
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode			x		x	x
SKILLS: is able to							
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x		x	x		x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x	x		x	x	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x		x	x		
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community					x	x
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public			x			
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse						x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x	x	x			
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x	x	x	x		
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x		x			

ECTS POINTS	3	2	2	2	2	2
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	13					

Module of the English language		Course names	
		Practical English	Preparation of scientific presentations and texts
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**		
KNOWLEDGE: knows and understands		classes	**classes**
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode		x
SKILLS: is able to			
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x	x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x	x
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public		x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to			
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights		x
	ECTS POINTS	4	2
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	6	

Module of courses within chosen disciplines		Core courses for the discipline - 30 hours and 4 ECTS points from the list of courses presented by the Scientific Councils of Disciplines for a given academic year
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**	
KNOWLEDGE: knows and understands		
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice	x
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School	x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place	x
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School	x
SKILLS: is able to		
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse	x
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to		
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x

P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x
	ECTS POINTS	24
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	24

Module of pedagogical preparation		Course names	
		Methodology of conducting didactic classes	Teaching practice
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**		
SKILLS: is able to		lec.	lec.
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others	x	x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x	x
P8S_UU2	plan classes or groups of classes and conduct them using modern methods and tools	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to			
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x	x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x	x
	ECTS POINTS	1	4
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	5	

Individual research plan		Course names				
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Doctoral seminar	Seminar - Council of the Doctoral School	Seminar - Scientific Discipline Council	Mid-term evaluation	Seminar - Scientific Discipline Council + Council of the Doctoral School
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	s	s	s	**s**
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice	x	x	x	x	x
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School	x	x	x	x	x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place	x	x	x	x	x
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x	x	x	x	x
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results	x				x
SKILLS: is able to						
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x	x	x	x	x
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others	x	x	x	x	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x			x	x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x	x	x	x	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x	x	x	x	x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere	x				x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x				

P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public	x				x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse	x		x	x	x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community	x				
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x				
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x		x	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to						
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x	x	x	x	x
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x		x	x	x
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x	x	x	x	x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x				x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x				x
ECTS POINTS		160				
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE		160				

Curriculum of the Doctoral School of the Koszalin University of Technology
Field of art.

Scientific discipline: Fine arts and art conservation																									
Courses		hours and ECST points		Form of instruction					Number of hours and ECTS points in a semester																
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
		hours	ECTS	lecture	classes	lab.	proj.	sem.	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS	hours	ECTS
Module of general courses		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1		
1	Legal and ethical aspects of scientific activity	15	1	15					15	1														
2	Planning and management of research projects	15	2	15											15	2								
3	Analysis of effectiveness of innovative undertakings	15	1	15													15	1						
4	Inventions and patent law	15	1	15															15	1				
5	Fundamental dilemmas of modern civilization	15	1	15																	15	1		
Module - researcher's workshop		90	13	90					15	3	30	4	30	4	15	2								
1	Methodology of writing scientific papers	15	3	15					15	3														
2	Methodology of research work	30	4	30							30	4												
3	Statistical methods	15	2	15									15	2										
4	Monographic lectures	15	2	15									15	2										
5	Techniques of communication and presentation of research results	15	2	15											15	2								
Module of the English language		90	6		90				30	2	30	2	30	2										
1	Practical English	60	4		60				30	2	30	2												
2	Preparation of scientific presentations and texts	30	2		30								30	2										
Module of courses within chosen disciplines		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4				
1	Core courses for the discipline - 30 hours and 4 ECTS points from the list of courses presented by the Scientific Councils of Disciplines for a given academic year	30	4	30					30	4														
2		30	4	30							30	4												
3		30	4	30									30	4										
4		30	4	30											30	4								
5		30	4	30													30	4						
6		30	4	30															30	4				

Module of pedagogical preparation		45	5	45													15	1	15	2	15	2		
1	Methodology of conducting didactic classes	15	1	15													15	1						
2	Teaching practice	30	4	30															15	2	15	2		
Individual research plan		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
1	Doctoral seminar *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
2	Seminar - Council of the Doctoral School												x											
3	Seminar - Scientific Discipline Council														x									
4	Mid-term evaluation																x							
5	Seminar - Scientific Discipline Council + Council of the Doctoral School																				x			
Hours and ECTS points in total		560	214	390	90			80	100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20

* - 10 hours for a supervisor per each doctoral student will be calculated

Learning outcomes matrix for the field of arts

1) Learning outcome matrix in relation to curriculum modules - characteristic of the first stage (universal) at level 8 of the Polish Qualifications Framework

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
KNOWLEDGE: knows and understands							
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice				x		x
SKILLS: is able to							
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements		x		x		x
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others					x	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x		x	x		x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements		x		x		x
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x			x	x	x

2) Learning outcome matrix in relation to curriculum modules - characteristic of the second stage at level 8 of the Polish Qualifications Framework for qualifications obtained within higher education

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
KNOWLEDGE: knows and understands							
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School				x		x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place				x		x
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School		x		x		
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x	x	x			x
P8S_WK1	fundamental dilemmas of the modern civilization	x					
P8S_WK2	economic, legal, ethical and other essential conditions of scientific activity	x					
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results	x					x
SKILLS: is able to							
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results		x		x		x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge		x		x		x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere	x					x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community		x	x	x		x

Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Module names					
		Module of general courses	Module - researcher's workshop	Module of the English language	Module of courses within chosen disciplines	Module of pedagogical preparation	Individual research plan
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public		x	x			x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse		x		x		x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community			x			x
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x	x		x		x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people		x		x	x	x
P8S_UU2	plan classes or groups of classes and conduct them using modern methods and tools					x	
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to							
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems		x		x		x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x				x	x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x		x	x		x

3) Learning outcomes matrices for curriculum module in relation to subjects, courses (forms of instruction) which allow for their achievement

Module of general courses		Course names				
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Legal and ethical aspects of scientific activity	Planning and management of research projects	Analysis of effectiveness of innovative undertakings	Inventions and patent law	Fundamental dilemmas of modern civilization
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	lec.	lec.	lec.	lec.
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x			x	
P8S_WK1	fundamental dilemmas of the modern civilization					x
P8S_WK2	economic, legal, ethical and other essential conditions of scientific activity	x		x		
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results		x		x	
SKILLS: is able to						
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community					x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere		x		x	
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community		x			
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to						
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x				x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting			x	x	
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x	x			x
ECTS POINTS		1	2	1	1	1
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE		6				

Module - researcher's workshop		Course names				
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Methodology of writing scientific papers	Methodology of research work	Statistical methods	Monographic lectures	Techniques of communication and presentation of research results
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	lec.	lec.	lec.	lec.
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School	x	x			x
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x	x	x	x	x
SKILLS: is able to						
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x	x	x	x	x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results		x	x		x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x	x	x	x	
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community					x
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public	x				
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse		x		x	x
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community				x	
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x	x		x	
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to						
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x	x	x		
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x	x		x	

ECTS POINTS	3	4	2	2	2
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	13				

Module of the English language		Course names	
		Practical English	Preparation of scientific presentations and texts
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**		
KNOWLEDGE: knows and understands		classes	**classes**
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode		x
SKILLS: is able to			
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x	x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x	x
P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public		x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to			
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights		x
	ECTS POINTS	4	2
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	6	

Module of courses within chosen disciplines		Core courses for the discipline - 30 hours and 4 ECTS points from the list of courses presented by the Scientific Councils of Disciplines for a given academic year
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**	
KNOWLEDGE: knows and understands		
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice	x
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School	x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place	x
P8S_WG3	methodology of scientific research in the disciplines represented in the Doctoral School	x
SKILLS: is able to		
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse	x
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to		
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x

P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x
	ECTS POINTS	24
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	24

Module of pedagogical preparation		Course names	
		Methodology of conducting didactic classes	Teaching practice
Reference to learning outcomes	**LEARNING OUTCOMES**		
SKILLS: is able to		lec.	lec.
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others	x	x
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x	x
P8S_UU2	plan classes or groups of classes and conduct them using modern methods and tools	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to			
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x	x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x	x
	ECTS POINTS	1	4
	TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE	5	

Individual research plan		Course names				
Reference to learning outcomes	LEARNING OUTCOMES	Doctoral seminar	Seminar - Council of the Doctoral School	Seminar - Scientific Discipline Council	Mid-term evaluation	Seminar - Scientific Discipline Council + Council of the Doctoral School
KNOWLEDGE: knows and understands		lec.	s	s	s	**s**
P8U_W1	the world's scientific and creative achievements and their implications for the practice	x	x	x	x	x
P8S_WG1	at the level enabling the revision of existing paradigms - the world's achievements relating to: theoretical foundations, general and selected specific issues - proper for the scientific disciplines represented in the Doctoral School	x	x	x	x	x
P8S_WG2	the main scientific developments in the scientific disciplines in which education takes place	x	x	x	x	x
P8S_WG4	the principles of disseminating results of scientific activity, also in an open access mode	x	x	x	x	x
P8S_WK3	the basic principles of transfer of knowledge to the economic and social sphere and commercialization of results of scientific activity and know-how related to these results	x				x
SKILLS: is able to						
P8U_U1	analyze and creatively synthesize scientific and creative achievements to identify and solve research problems as well as those related to innovative and creative activities; contribute new elements to these achievements	x	x	x	x	x
P8U_U2	independently plan one's own development as well as inspire the development of others	x	x	x	x	x
P8U_U3	participate in the exchange of experiences and ideas, also in the international community	x			x	x
P8S_UW1	use the knowledge from different scientific fields to creatively identify, formulate and innovatively solve complex problems or perform research activities, especially: to define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis, develop research methods, techniques and tools and use them creatively, draw conclusions on the basis of scientific research results	x	x	x	x	x
P8S_UW2	critically analyze and evaluate the results of scientific research, expert activities and other works of creative character and their contribution to the development of knowledge	x	x	x	x	x
P8S_UW3	transfer the results of research work to the economic and social sphere	x				x
P8S_UK1	communicate on specialist topics well enough to actively participate in the international scientific community	x				

P8S_UK2	disseminate the results of scientific activity, also to the general public	x				x
P8S_UK3	initiate debates and participate in the scientific discourse	x		x	x	x
P8S_UK4	use a foreign language at the B2 level according to the Common European Framework of Reference for Languages well enough to actively participate in the international scientific and professional community	x				
P8S_UO	plan and implement individual and team research or creative projects, also in the international community	x				
P8S_UU1	independently plan and act for one's own development as well as to inspire and organize the development of other people	x		x	x	x
SOCIAL COMPETENCE: is ready for/to						
P8U_K1	independent research work expanding the existing scientific and creative achievements	x	x	x	x	x
P8U_K2	undertake challenges in the professional and public sphere taking into account their ethical dimension and responsibility for their results and develop models of good practice in such situations	x		x	x	x
P8S_KK	critical assessment of the achievements within a given scientific discipline, critical assessment of one's own contribution to the development of a given scientific discipline, acknowledgement of the importance of knowledge in solving cognitive and practical problems	x	x	x	x	x
P8S_KO	fulfill social obligations of a researcher, initiate actions in the public interest, business-like thinking and acting	x				x
P8S_KR	maintain and develop the ethos of research and creative communities, including conducting research in an independent manner, respect the principle of public ownership of the results of scientific activity, taking into account intellectual property rights	x				x
ECTS POINTS		160				
TOTAL NUMBER OF ECTS POINTS FOR THE MODULE		160				

Program kształcenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych

Dyscypliny naukowe: Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne; Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport.

Prowadzone zajęcia		godz. i pkt. ECTS		Rodzaj zajęć					Liczba godzin i punktów ECTS w semestrze															
									I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
		godz.	ECTS	w	ćw.	lab.	proj.	sem.	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS	godz.	ECTS
Moduł zajęć ogólnych		75	6	75					15	1					15	2	15	1	15	1	15	1		
1	Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej	15	1	15					15	1														
2	Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi	15	2	15											15	2								
3	Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych	15	1	15													15	1						
4	Wynalazki i prawo patentowe	15	1	15															15	1				
5	Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	15	1	15																	15	1		
Moduł - wartsztat badacza		90	13	90					15	3	30	4	30	4	15	2								
1	Metodyka badań naukowych	15	3	15					15	3														
2	Metody planowania eksperymentów	15	2	15							15	2												
3	Metodyka pisania prac naukowych	15	2	15							15	2												
4	Metody przetwarzania i analizy danych	15	2	15									15	2										
5	Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej	15	2	15									15	2										
6	Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań	15	2	15											15	2								
Moduł jezyka angielskiego		90	6		90				30	2	30	2	30	2										
1	Praktyczna nauka języka angielskiego	60	4		60				30	2	30	2												
2	Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych	30	2		30								30	2										
Moduł zajęć w ramach dyscypliny		180	24	180					30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4				
1	Zajęcia obieralne - do wyboru 30 godz. i 4 ECTS na semestr z listy kursów zgłoszonych przez Rady Dyscyplin na dany rok akademicki	30	4	30					30	4														
2		30	4	30							30	4												
3		30	4	30									30	4										
4		30	4	30											30	4								
5		30	4	30													30	4						
6		30	4	30															30	4				

Moduł przygotowania pedogicznego		45	5	45													15	1	15	2	15	2		
1	Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych	15	1	15													15	1						
2	Praktyka dydaktyczna	30	4	30															15	2	15	2		
Indywidualny plan badawczy		80	160	0	0	0	0	80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
1	Konwersatorium doktoranckie *	80	160					80	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
2	Seminarium - Rada Szkoły Doktorskiej												x											
3	Seminarium - Rada Dyscypliny														x									
4	Ocena śródokresowa																x							
5	Seminarium - Rada Dyscypliny + Rada Szkoły Doktorskiej																				x			
Ogółem godziny i punkty ECTS		560	214	390	90			80	100	30	100	30	100	30	70	28	70	26	70	27	40	23	10	20

* - rozliczane 10 godz. dla promotora za każdego doktoranta

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne; Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. da hab. Mirosław Maliński, dr Małgorzata Błażejowska						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	1						
Forma zajęć:	X						r.ak. 2024/2025 sem. I
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Zna zasady pracy twórczej na poziomie studiów I i II stopnia. Potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania techniczne i je dokumentować na poziomie studiów I i II stopnia. Ma ukształtowane wzory właściwego postępowania w obszarze pracy zawodowej z zachowaniem ich etycznego wymiaru.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.	P8S_WG4
EKP2	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej.	P8S_WK2
Umiejętności:		
Kompetencje społeczne:		
EKP3	Jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_K2
EKP4	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	P8S_KR

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Zasady oceny
1	EKP1-EKP4	Zaliczenie w formie pisemnej	Test składający się z 16 pytań otwartych i zamkniętych związanych z tematyką przedmiotu.
2			

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Witold Gulbiński						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x						r.ak. 2024/2025 sem. 4
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Przygotowanie merytoryczne i znajomość zagadnień niezbędna do prowadzenia badań w wybranej dyscyplinie nakowej. Umiejęności i kompetencje w zakresie wykorzystania technik i metod badawczych, właściwych dla dyscypliny naukowej.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Jest świadomy możliwych źródeł finansowania badań w projektach, zna specyficzne procedury i zasady przygotowywania dokumentów związanych z finansowaniem.	P8S_WK3
EKP2	Zna procesy związane z monitorowaniem badań w projektach oraz oceną ryzyka.	P8S_WK3
EKP3	Zna podstawowe procedury i elementy związane z przygotowaniem wniosku projektowego, takie jak opis wniosku, cele ogólne i szczegółowe, metody zarządzania projektami, ocenę i weryfikację wyników badań projektowych oraz ogólne metody związane z badaniami w projektach.	P8S_WK3
Umiejętności:		
EKP4	W spójny i jednoznaczny sposób łączy pomysły z posiadaną wiedzą teoretyczno-praktyczną	P8U_U3
EKP5	Prowadzi analizę finansową prac badawczych w projekcie. Jest w stanie przeprowadzić przegląd i ocenę źródeł finansowania badań.	P8S_UO
EKP6	Stosuje procedury organizowania badań oraz rozpoznaje zadania i role kierownika badań projektowych oraz zespołu badawczego.	P8S_UO; P8S_UW3
Kompetencje społeczne:		
EKP7	Potrafi pracować w zespole projektowym analizując przypadki, kreując strategie umożliwiające realizację założeń projektu.	P8U_K2 P8S_KO
EKP8	Rozumie zasady rzetelności naukowej oraz odpowiedzialności za jakość prowadzonych badań.	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1-EKP3	ocena odpowiedzi ustnej na zestaw czterech pytań z zakresu wiedzy objętej kursem	Ocena pozytywna - słuchacz odpowiada poprawnie na co najmniej dwa pytania
2	EKP4-EKP6	ocena indywidualnego opracowania projektowego	Ocena pozytywna - słuchacz zawarł w opracowaniu kluczowe elementy projektu.
3	EKP7-EKP8	ocena interakcji z innymi uczestnikami kursu w ramach ćwiczeń z zakresu przygotowania projektu	Ocena pozytywna - słuchacz aktywnie uczestniczy w ćwiczeniach z zakresu przygotowania projektu.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Tomasz Krzyżyński						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	1						
Forma zajęć:	x						r.ak. 2024/2025 sem. 5
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu prowadzenia własnych badań naukowych, sposobów analizy i oceny publikowanych rezultatów innych badaczy oraz procesów związanych z powstawaniem innowacji produktowych i procesowych

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w zakresie analizy jej efektywności	P8S_WK2
Umiejętności:		
EKP2	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku	P8U_U1
EKP3	Potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S_UW2
EKP4	Potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym dotyczącym efektywności przedsięwzięc innowacyjnych	P8S_UK3
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, w zakresie obiektywnej oceny efektów działań innowacyjnych	P8S_KO
EKP6	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Zasady oceny
1	EKP1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w zakresie analizy jej efektywności
2	EKP2-EKP4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Poprawny dobor kryteriów oceny efektywności przedsięwzięć innowacyjnych oraz przeprowadzienie oceny
3	EKP5-EKP6	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Poprawna projekcja wdrożenia wyników własnych badań i umiejscowienie kolejnych etapów w strukturze poziomów gotowości technologicznej TRL

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Wynalazki i prawo patentowe**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	1						
Forma zajęć:	x						r.ak. 2024/2025 sem. 6
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki, metrologii oraz kreatywności i metod analizy danych.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Opisuje informacje zawarte w projektach w sposób syntetyczny, uwzględniając trendy rozwojowe w technice, stosując przy tym narzędzia informatyczne do określonych zadań projektowych. Zna podstawy ochrony własności intelektualnej, w tym patentów, wzorów użytkowych i przemysłowych. Posiada podstawową wiedzę w zakresie innowacji i procedur wdrożeniowych w przemyśle. Zna uwarunkowania i metodykę projektowania innowacji i opracowywania strategii wdrażania produktu w przedsiębiorstwie. Zna procedury zgłoszenia patentu na wynalazek oraz prawa ochrony wzorów użytkowych i przemysłowych.	P8S_WG4, P8S_WK3
Umiejętności:		
EKP2	Na podstawie analizy literatury i stanu wiedzy w określonej tematyce, ustala potencjalne źródła innowacji i określa przedmiot działań innowacyjnych, formułując zadanie projektowe. Potrafi przeprowadzić analizę rynku, przygotowuje ocenę kosztów i efektów ekonomicznych projektu (zysków).	P8S_UW3
EKP3	Dokonuje oceny technicznej i ekonomicznej projektu. Określa strategię wdrożenia dla opracowanego projektu produktu. Zna różne techniki twórczego myślenia, w tym metody chwytów wynalazczych. Charakteryzuje proste metody oceny konstrukcji inżynierskich, narzędzi, urządzeń technologicznych i systemów wytwórczych. Określa pojęcia dotyczące ochrony własności intelektualnej, z rozróżnieniem patentu, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego i znaku towarowego. Wymienia i opisuje procedury zgłoszenia patentowego w trybie krajowym. Wymienia i opisuje najnowsze trendy w projektowaniu maszyn i urządzeń technologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem ich nowatorskich rozwiązań.	P8S_UW3
EKP4	Potrafi stosować metody twórczego rozwiazywania zadań inżynierskich w zadaniach konstrukcyjnych, technologicznych oraz organizacyjnych. Interpretuje dokumenty dotyczące ochrony własności intelektualnej. Potrafi opracować prognozy, plany i programy tworzenia i wdrażania innowacji. Dokonuje kategoryzacji i uszeregowania czynności, niezbędnych do tworzenia zgłoszenia patentowego.Współtworzy określoną strukturę zespołu projektowego, w którym realizuje zadania ogólne oraz przypisane mu zadania szczegółowe, tworząc opracowanie techniczne projektu.	P8S_UW3
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do poszukiwania uogólnień wynikających z dostępnych danych oraz zastosowań poszczegolnych innowacji.	P8S_KO
EKP6	Jest gotów do formułowania własnych osiągnięć i porównań ze stanem wiedzy, dbałości o ochronę własnosci intelektualnej własnej i innych autorów.	P8S_KO

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1	Opracowanie wybranego problemu wielokryterialnej oceny wynalazków oraz opisu zakresu ochrony patentowej	Doktorant prawidłowo przedstawia problem i sposób jego rozwiazania. Definiuje analizowane cechy wynalazków i procedury oceny rozwiazania rozwiazania wybranego problemu oraz opisuje wyniki oceny.
2	EKP2 - EKP4	Prezentacja i omówienie wyników przed grupą doktorantów i promotorem	Ocena jasności prezentacji oraz poprawności rozwiązań. Ocena kompletności doboru cech do oceny kryteriów wartościowania.
3	EKP5 - EKP6	Obserwacja	Ocena aktywności w doskonaleniu własnych umiejętności.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport; Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Jacek Knopek						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	1						
Forma zajęć:	x						r.ak. 2025/2026 sem. 7
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Historia Polski i świata przełomu XX i XXI wieku

Wiedza:		Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)
EKP1	Doktorant poznaje środowisko międzynarodowe przełomu XX i XXI wieku	P8S_WK1
Umiejętności:		
EKP2	Doktorant posiada umiejętność odróżnienia reżimów demokratycznych od niedemokratycznych.	P8U_U3
EKP3	Doktorant potrafi wykazać zasady polityczno-ustrojowe charakterystyczne dla świata zachodniego	P8S_UW3
EKP4	Doktorant ma umiejętność klasyfikacji systemów politycznych świata w oparciu zasady funkcjnowania praw podstawowych	P8S_UO
EKP5	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_K2
EKP6	Doktorant potrafi wykorzystać swą wiedzę do organizacji życia społeczno-gospodarczego w wybranych systemach politycznych	P8S_KO
EKP7	Doktorant posiada umiejętność adaptacji do modeli rozwoju społeczno-gospodarczego wybranych regionów świata	P8S_KR

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Zasady oceny
1	EKP1	dyskusja przedmiotowa i podmiotowa	odniesienie do literatury przedmiotu
2	EKP2-4	debata oxfordzka	umiejętność stawiania pytań i udzielania merytorycznych odpowiedzi
3	EKP5-7	test kompetencyjny	50% punktów na ocenę dostateczną, 75% punktów na ocenę dobrą, 100% punktów na ocenę bardzo dobrą.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metodyka badań naukowych**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	3						
Forma zajęć:	X						r.ak. 2024/205 sem. 1
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowa wiedza w zakresie metod matematycznych i podstaw statystyki Znajomość podstaw metrologii

Efekty uczenia dla kursu (EKP)

Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Wykształcenie umiejętności analizy problemów badawczych, doboru metod przetwarzania danych, doboru metodyki badań, planowania badań, prognozowania stanu obiektów, formułowania uogólnień i wyprowadzania wniosków. Zna metody i techniki efektywnego przetwarzania danych i doboru metod ich prezentacji. Zna zasady tworzenia metodyki badań i analizy danych. Definiuje metody i sposoby akwizycji informacji, ocenia cechy zbiorów informacji, zna metody selekcji i przetwarzania informacji.	P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Potrafi formułować problemy badawcze, definiować wielkości wejściowe i wyjściowe. Potrafi określić zakres potrzebnych badań oraz wymagane oprzyrządowanie stanowiska badawczego.	P8U_U1 P8S_UW1
EKP3	Potrafi formułować hipotezy i tezy, dokonywać dekompozycji problemów. Posiada umiejętności kreatywnego rozwiązywania problemów, modelowania i symulacji procesów i stanu obiektów, przekształcania wiedzy niejawnej w jawną. Potrafi wyprowadzać wnioski dotyczące mechanizmów kumulacji wpływów i skutków w badanych procesach.	P8S_UW2,P8S_UU1
EKP4	Potrafi zaprojektować metodykę badań odpowiednią do rozwiązywanych problemów w zakresie badań poznawczych i aplikacyjnych.	P8S_U1,P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Potrafi wykorzystywać poznane metody badawcze w zadaniach realizowanych zespołowo i potrafi upowszechniać tę wiedzę w środowisku zawodowym.	P8U_K1, P8S_KK

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Zasady oceny
1	EKP1	Opracowanie zawierające opis problemów naukowych wymagajacych rozwiązania	Ocenie podlega zakres i poziom opracowania.
2	EKP2	Opracowanie programu i zakresu badań oraz sformułowanie wstępnych hipotez	Ocenie podlega zakres i poziom opracowania.
3	EKP3, EKP4	Opracowanie opisu znaczenia oczekiwanych wyników i zakresu ich wykorzystania	Ocenie podlega zakres i poziom opracowania.
4	EKP5	Obserwacja aktywności i sposobu rozwiazywania problemów doktorantów	Ocenie podlega sprawność w rozwiązywaniu przykładowych problemów badawczych i umiejętność formułowania wniosków.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metody planowania eksperymentów**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof.dr hab.inż. Leon Kukiełka						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X						r.ak. 2024/2025 sem. 2
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki, w tym rachunek macierzowy oraz statystyki. Obsługa programu EXCEL.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Zna i szczegółowo charakteryzuje różne plany ekesperymentów badań rozpoznawczych i właściwych, w zależności od stopnia skomplikowania badanego obiektu. Zna metodologię zastosowania odpowiedniego planu eksperymentu w praktyce, w reprezentowanej dyscyplinie naukowej.	P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku.	P8S_U1
EKP3	Potrafi wykorzystywać wiedzę na temat metod planowania eksperymentów jako narzędzia badawczego oraz twórczo je stosować w badań naukowych. Uzasadnia dobór odpowiedniego planu eksperymentu do badanego obiektu badań oraz ocenia prawidłowość otrzymanych wyników badań.	P8S_UW1
EKP4	Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.	P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy. Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8U_K1

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1	Odpowiedź ustna.	Doktorant prawidłowo omawia metodykę planowania eksperymentów. Prawidłowo opracowuje odpowiedni plan eksperymentu dostosowany do stopnia skomplikowania badanego obiektu. Prawidłowo obsługuje dedykowane oprogramowanie komputerowe.
2	EKP2, EKP3, EKP4	Praca pisemna. Doktoranci otrzymują zestaw zagadnień i zadań do rozwiązania.	Ocena zależy od stopnia poprawnych odpowiedzi i rozwiązanych zadań: dostateczny - 60%, dostateczny plus - 61-70%, dobry - 71-79%, dobry plus - 80-90%, bardzo dobry - powyżej 90%.
3	EKP5	Obserwacja	Stopień przygotowania do zajęć, samodzielne i systematyczne realizowanie zadań, aktywność na zajęciach, korzystanie z konsultacji, dążenie do poszerzania wiedzy z zakresu kursu.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metodyka pisania prac naukowych**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X						r.ak. 2024/2025 sem. 2
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	umiejętność pisania raportów badawczych, język angielski z uwzględnieniem formy biernej, umiejętność analizy tekstów naukowych, umiejętność formułowania poprawnych wniosków naukowych

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Omawia i szczegółowo charakteryzuję metodykę analizy dostepnej naukowej literatury międzynarodowej z uwzględnieniem krytycznego spojrzenia na zjawisko autoplagiatu.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Potrafi poprawnie przygotować analizę literatury związanej z treścią pracy doktorskiej z uwzględnieniem zjawiska autoplagiatu.	P8U_U1, P8U_U3, P8S_UW2, P8S_UK1, P8S_UK2, P8S_UK4,
EKP3	Potrafi poprawnie zaprezentować wyniki w pracach naukowych z elementami dyskusji.	P8U_U1, P8U_U3, P8S_UW2, P8S_UK1, P8S_UK2, P8S_UK4,
EKP4	Potrafi poprawnie sformułować wnioski oraz napisać abstrakt w przygotowywanej pracy naukowej.	P8U_U1, P8U_U3, P8S_UW2, P8S_UK1, P8S_UK2, P8S_UK4, P8S_UU1, P8S_WG4, P8U_K1,
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
EKP6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia i szczegółowo charakteryzuję metodykę analizy dostepnej naukowej literatury międzynarodowej z uwzględnieniem krytycznego spojrzenia na zjawisko autoplagiatu.
2	EKP2 - EKP4	Sprawozdanie pisemne	Ocena poprawoności przygotowania sprawozdania zawierającego elementy pracy naukowej.
3	EKP5 - EKP6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzonych zadań.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metody przetwarzania i analizy danych**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x						r.ak. 2024/2025 sem. 3
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe umiejętności i kompetencje z matematyki, statystyki oraz zastosowań technologii informacyjnych

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Omawia i szczegółowo charakteryzuję wybraną metodykę przetwarzania i analizy danych obejmującą: wnioskowanie statystyczne, wyodrębnienie i klasyfikację cech istotnych, przetwarzanie obrazów, metody i zastosowania sztucznej inteligencji	P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego z obszaru studiowanej dyscypliny identyfikując problemy badawcze oraz wskazując cel, przedmiot i zakres związanych z nim zadań naukowych	P8U_U1, P8S_UW1, P8S_UW2
EKP3	Potrafi stosować metody i techniki badawcze o uniwersalnym, interdyscyplinarnym charakterze do twórczego rozwiązywania (z wykorzystaniem pakietów obliczeniowych) zadań naukowych w obszarze studiowanej dyscypliny	P8U_U1, P8S_UW1, P8S_UW2
EKP4	Potrafi zaprezentować wyniki swojej działalności naukowej, uzasadniając wybór zastosowanej metodyki do rozwiązywania powierzonych zadań o charakterze badawczym oraz dokonać krytycznej analizy wyników realizowanych prac	P8U_U1, P8S_UW1, P8S_UW2
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do prowadzenia niezależnych badań, z zastosowaniem złożonych metod obliczeniowych, powiększających istniejący dorobek naukowy i twórczy	P8U_K1

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia wybraną metodykę przetwarzania i analizy danych
2	EKP2 - EKP4	Prezentacja i omówienie wyników powierzonych zadań o charakterze badawczym przed grupą	Ocena poprawności identyfikacji problemów badawczych, doboru metod i technik badawczych, krytycznej oceny i analizy wyników
3	EKP5	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	Prof. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X						r.ak. 2024/2025 sem. 3
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Znajomość teoretycznych podstaw informatyki; Znajomość podstaw z zakresu matematyki dyskretnej i logiki; Znajomość podstaw z zakresu programowania i algorytmów

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Zna definicję problemu oraz ich klasyfikację pod względem złożoności obliczeniowej i rodzaj zadanego pytania. Zna nowoczesne metody i narzędzia informatyczne wspierające rozwiązywanie problemów z obszaru prowadzonych badań.	P8S_WG3, P8S_WG4
Umiejętności:		
EKP2	Potrafi definiować i rozpoznawać problemy optymalizacyjne, decyzyjne, NP, P.	P8S_UW1, P8S_UK1
EKP3	Potrafi modelować problemy z obszaru prowadzonych badań.	P8S_UW1, P8S_UK1
EKP4	Potrafi samodzielnie stosować metody i narzędzia informatyczne do rozwiązywania rzeczywistych problemów z obszaru prowadzonych badań.	P8S_UW1, P8S_UK1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do samodzielnego studiowania dostępnego dororobku naukowego w zakresie obszaru prowadzownych badań.	P8U_K1; P8S_KK
EKP6	Jest gotów do samodzielnego prowadzenia badań i krytycznej oceny uzyskiwanych rezultatów.	P8U_K1; P8S_KK

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1-EKP4	Sprawozdanie pisemne	Ocena poprawności doboru stosowanych metod i umiejętności krytycznej oceny uzyskiwanych wyników
2	EKP5-EKP6	Obserwacja	Ocena realizacji powierzonych zadań

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X						r.ak. 2024/2025 sem. 4
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Brak wymagań.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Zna i rozumie metodykę prowadzenia badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole, w szczególności w zakresie związanym z dokumentowaniem, przetwarzaniem i ilustrowaniem uzyskiwanych rezultatów badań i analiz.	P8S_WG3
EKP2	Zna i rozumie zasady publikowania, udostępniania i prezentacji wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.	P8S_WG4
Umiejętności:		
EKP3	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku z wykorzystaniem technik komunikacji i prezentacji wyników badań.	P8U_U1
EKP4	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności upowszechniania sformułowanych rozwiązań wykorzystując techniki komunikacji i prezentacji wyników badań.	P8S_UW1
EKP5	Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne związane z reprezentowaną dyscypliną naukową w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym z użyciem technik prezentacji wyników badań.	P8S_UK1
EKP6	Potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym wykorzystując techniki komunikacji i prezentacji wyników badań.	P8S_UK3
Kompetencje społeczne:		

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1-6	Opracowanie i przedstawienie na forum grupy prezentacji multimedialnej dotyczącej wybranego zakresu wyników badań będących rezultatem prowadzonej działalności naukowej z zastosowaniem przekaznych wytycznych.	Ocena zgodności opracowanej prezentacji z wytycznymi. Ocena jakości przedstawienia opracowanej prezentacji multimedialnej.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Praktyczna nauka języka angielskiego**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport; Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji, Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	mgr Joanna Stankiewicz - Majkowska						
Język wykładowy:	angielski / polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	30						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:		X					r.ak. 2025/2026 sem. 1
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Doktorant przystępujący do przedmiotu powinien wykazać się kompetencjami językowymi na poziomie biegłości językowej B1 Rady Europy: „osoba posługująca się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego w jasnych, standardowych wypowiedziach, które dotyczą znanych jej spraw i zdarzeń typowych dla pacy, szkoły, czasu wolnego itd. Potrafi radzić sobie w większości sytuacji komunikacyjnych, które mogą się zdarzyć w czasie podróży w regionie, gdzie mówi się danym językiem. Potrafi tworzyć proste, spójne wypowiedzi ustne lub pisemne na tematy, które są jej znane bądź ją interesują. Potrafi opisywać doświadczenia, zdarzenia, nadzieje, marzenia i zamierzenia, krótko uzasadniając bądź wyjaśniając swoje opinie i plany”.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
Umiejętności:		
EKP1	Doktorant demonstruje wystarczający zakres środków gramatycznych i leksykalnych, aby, z pewnym dopuszczalnym wahaniem wyrażać swoje myśli na tematy ogólne i naukowe.	P8S_UK4, P8U_U3
EKP2	Doktorant wykazuje się elastycznością w interakcjach językowych, planuje i rozwija temat wypowiedzi w logicznie i językowo spójny sposób. Potrafi skutecznie argumentować, opisywać zjawiska i procesy oraz sporządzić notatkę ze słuchu lub lektury ze swojej dziedziny.	P8S_UK4, P8U_U3
EKP3	Doktorant jest w stanie czytać ze zrozumieniem oryginalne teksty obcojęzyczne z uwzględnieniem studiowanej dziedziny oraz dokonać ich streszczenia i analizy treściowej. Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	P8S_UK4, P8S_UK1
EKP4	Doktorant formułuje przejrzyste, spójne i zrozumiałe wypowiedzi ustne na tematy ogólne i zawodowe. Potrafi zaplanować i przedstawić prezentację dotyczącą zagadnień studiowanej dyscypliny. Jest w stanie zrozumieć dłuższe wypowiedzi i wykłady. Jest w stanie wychwycić główne tezy wypowiedzi jak i szczegółowe informacje.	P8S_UK4, P8U_U3
Kompetencje społeczne:		

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP2	Wypowiedź ustna w zadaniu komunikacyjnym (zawierającym lukę informacyjną)	Ocena niedostateczna: brak komunikacji dwukierunkowej. Ocena pozytywna uzależniona od poziomu kompetencji komunikacyjnej niezbędnej do osiągnięcia celu wypowiedzi, z uwzględnieniem zakresu stosowania systemów językowych (gramatyka, słownictwo, wymowa).
2	EKP1, EKP3	Test semestralny	Ocena dostateczna - 51-60%; dostateczna plus - 61-70%; dobra -71-80%; dobra plus 81-90%; bardzo dobra 91-100%
3	EKP4	Ocena ciągła	Obserwacja swobodnych interakcji ustnych w trakcie zajęć oraz ich systematyczne ocenianie według zasad z pkt. 1.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Praktyczna nauka języka angielskiego**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport; Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji, Sztyki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	mgr Joanna Stankiewicz - Majkowska						
Język wykładowy:	angielski / polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	30						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:		X					r.ak. 2025/2026 sem. 2
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Doktorant przystępujący do przedmiotu powinien wykazać się kompetencjami językowymi na poziomie biegłości językowej B1 Rady Europy: „osoba posługująca się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego w jasnych, standardowych wypowiedziach, które dotyczą znanych jej spraw i zdarzeń typowych dla pacy, szkoły, czasu wolnego itd. Potrafi radzić sobie w większości sytuacji komunikacyjnych, które mogą się zdarzyć w czasie podróży w regionie, gdzie mówi się danym językiem. Potrafi tworzyć proste, spójne wypowiedzi ustne lub pisemne na tematy, które są jej znane bądź ją interesują. Potrafi opisywać doświadczenia, zdarzenia, nadzieje, marzenia i zamierzenia, krótko uzasadniając bądź wyjaśniając swoje opinie i plany”.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
Umiejętności:		
EKP1	Doktorant demonstruje wystarczający zakres środków gramatycznych i leksykalnych, aby, z pewnym dopuszczalnym wahaniem wyrażać swoje myśli na tematy ogólne i naukowe.	P8S_UK4, P8U_U3
EKP2	Doktorant wykazuje się elastycznością w interakcjach językowych, planuje i rozwija temat wypowiedzi w logicznie i językowo spójny sposób. Potrafi skutecznie argumentować, opisywać zjawiska i procesy oraz sporządzić notatkę ze słuchu lub lektury ze swojej dziedziny.	P8S_UK4, P8U_U3
EKP3	Doktorant jest w stanie czytać ze zrozumieniem oryginalne teksty obcojęzyczne z uwzględnieniem studiowanej dziedziny oraz dokonać ich streszczenia i analizy treściowej. Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	P8S_UK4, P8S_UK1
EKP4	Doktorant formułuje przejrzyste, spójne i zrozumiałe wypowiedzi ustne na tematy ogólne i zawodowe. Potrafi zaplanować i przedstawić prezentację dotyczącą zagadnień studiowanej dyscypliny. Jest w stanie zrozumieć dłuższe wypowiedzi i wykłady. Jest w stanie wychwycić główne tezy wypowiedzi jak i szczegółowe informacje.	P8S_UK4, P8U_U3
Kompetencje społeczne:		

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1-EKP2	Wypowiedź ustna w zadaniu komunikacyjnym (zawierającym lukę informacyjną)	Ocena niedostateczna: brak komunikacji dwukierunkowej. Ocena pozytywna uzależniona od poziomu kompetencji komunikacyjnej niezbędnej do osiągnięcia celu wypowiedzi, z uwzględnieniem zakresu stosowania systemów językowych (gramatyka, słownictwo, wymowa).
2	EKP3	Test semestralny	Ocena dostateczna - 51-60%; dostateczna plus - 61-70%; dobra -71-80%; dobra plus 81-90%; bardzo dobra 91-100%
3	EKP4	Prezentacja multimedialna na forum grupy	Ocenie według zasad z pkt. 1 podlega materiał wizualny (poprawność oraz przejrzystość), sposób jego omówienia (poprawność językowa, zrozumiałość przekazu) oraz reagowanie na pytania (interakcja z audytorium).

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Przygotowanie wystąpień i tekstów naukowych**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport; Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	mgr Joanna Stankiewicz - Majkowska						
Język wykładowy:	angielski / polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	30						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:		X					r.ak 2024/2025 sem. 3
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Doktorant przystępujący do przedmiotu powinien wykazać się kompetencjami językowymi na poziomie biegłości językowej B1 Rady Europy: „osoba posługująca się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego w jasnych, standardowych wypowiedziach, które dotyczą znanych jej spraw i zdarzeń typowych dla pacy, szkoły, czasu wolnego itd. Potrafi radzić sobie w większości sytuacji komunikacyjnych, które mogą się zdarzyć w czasie podróży w regionie, gdzie mówi się danym językiem. Potrafi tworzyć proste, spójne wypowiedzi ustne lub pisemne na tematy, które są jej znane bądź ją interesują. Potrafi opisywać doświadczenia, zdarzenia, nadzieje, marzenia i zamierzenia, krótko uzasadniając bądź wyjaśniając swoje opinie i plany”.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	Doktorant potrafi wymienić główne cechy stylu formalnego stosowanego w angielskojęzycznych publikacjach naukowych (w warstwie strukturalnej i językowej).	P8S_WG4
Umiejętności:		
EKP2	Doktorant dysponuje wystarczającym zakresem środków gramatycznych i leksykalnych, aby wyrażać swoje myśli na tematy ogólne i naukowe, zarówno w formie ustnej jak i pisemnej.	P8S_UK4, P8U_U3
EKP3	Doktorant wykazuje się elastycznością w interakcjach językowych, planuje i rozwija temat wypowiedzi w logicznie i językowo spójny sposób. Potrafi skutecznie argumentować, opisywać zjawiska i procesy oraz sporządzić pisemne sprawozdanie dotyczące przebiegu prowadzonych w swojej dziedzinie badań.	P8S_UK4, P8U_U3
EKP4	Doktorant jest w stanie czytać ze zrozumieniem oryginalne teksty obcojęzyczne z uwzględnieniem studiowanej dziedziny oraz dokonać ich streszczenia i analizy treściowej. Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	P8S_UK1, P8S_UK2, P8S_UK4
EKP5	Doktorant formułuje przejrzyste, spójne i zrozumiałe wypowiedzi ustne i pisemne na tematy ogólne i zawodowe. Potrafi zaplanować i przedstawić prezentację dotyczącą zagadnień studiowanej dyscypliny. Jest w stanie zrozumieć dłuższe wypowiedzi i wykłady. Jest w stanie wychwycić główne tezy wypowiedzi jak i szczegółowe informacje.	P8S_UK4, P8U_U3
Kompetencje społeczne:		
EKP6	Doktorant demonstruje kreatywność i autonomię w swoich wypowiedziach, respektuje zasady ochrony własności intelektualnej.	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP2, EKP3, EKP5	Prezentacja ustna i multimedialna na temat wybranego zagadnienia związanego z dyscypliną lub dziedziną swoich badań.	Ocena niedostateczna: brak komunikacji dwukierunkowej. Ocena pozytywna uzależniona od poziomu kompetencji komunikacyjnej niezbędnej do osiągnięcia celu wypowiedzi, z uwzględnieniem zakresu stosowania systemów językowych (gramatyka, słownictwo, wymowa).
2	EKP1, EKP3, EKP4	Praca pisemna (raport, abstrakt wystąpienia konferencyjnego lub streszczenie artykułu naukowego)	Ocena dostateczna - 51-60%; dostateczna plus - 61-70%; dobra -71-80%; dobra plus 81-90%; bardzo dobra 91-100%
3	EKP2 - EKP6	Ocena ciągła	Obserwacja swobodnych interakcji ustnych w trakcie zajęć oraz ich systematyczne ocenianie według zasad z pkt. 1.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metodyka prowadzenia zajęć dydaktycznych**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport; Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr Lucyna Maksymowicz						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	1						
Forma zajęć:	x						r.ak. 2024/2025 sem. 5
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	wiedza z zakresu społecznych uwarunkowań procesu edukacji

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	zna i rozumie wybrane aspekty światowego dorobku naukowego i twórczego z zakresu pedagogiki (teorii kształcenia, teorii wychowania), oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki pedagogicznej	P8U_W1
Umiejętności:		
EKP2	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego pedagogogów w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną w zakresie podejmowanych praktycznych działań edukacyjnych	P8U_U1
EKP3	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób poprzez realizację działań pedagogicznych w praktyce edukacyjnej	P8U_U2
EKP4	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju, aby doskonalić kompetencje pedagogiczne oraz inspirować i organizować rozwój innych osób poprzez przygotowanie i prowadzenie różnych form zajęć edukacyjnych	P8S_UU1
EKP5	potrafi planować zajęcia edukacyjne (formułując cele, dobierając metody i treści) i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi dydaktycznych	P8S_UU2
Kompetencje społeczne:		
EKP6	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej - szczególnie w roli prowadzącego zajęcia edukacyjne - z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania pedagogicznego	P8U_K2
EKP7	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, a także pedagoga - edukatora, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, w tym praktycznych działań edukacyjnych.	P8S_KO

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1 - EKP7	1. aktywność na zajęciach: głos w dyskusji; 2.opracowanie mapy pojęciowej; 3. wykonanie diagramu rybiego szkieletu; 4. opracowanie karty kursu;	aktywność na zajęciach: głos w dyskusji, prezentacja własnej opinii - 25% oceny końcowej; wykonanie mapy pojęcia: pożądane kompetencje nauczyciela XXI wieku - 25% oceny końcowej; omówienie czynników determinujących efekty nauczania - uczenia się w formie diagramu "rybiego szkieletu" - 25% oceny końcowej; opracowanie przykładowej karty kursu (formułowanie celów, efektów uczenia się, dobór metod)-25% oceny końcowej; Poszczególne zadania są oceniane w zależności od jakości wykonanej pracy: 5.0 - student samodzielnie, dokładnie, bezbłędnie opracował zadanie zgodnie z otrzymanymi wytycznymi; 4.0 - student samodzielnie opracował zadanie, popełniając pojedyncze błędy (merytoryczne, metodologiczne, czy formalno-językowe); 3.0 - student podjął próbę opracowania zadania, popełniając znaczące błędy; 2.0 punktów - student nie wykonał zadania;

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Praktyka dydaktyczna**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport; Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	promotorzy						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	1						
Forma zajęć:	x	x	x	x			r.ak. 2024/2025 sem. 6
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	wiedza z zakresu społecznych uwarunkowań procesu edukacji

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki pedagogicznej	P8U_W1
Umiejętności:		
EKP2	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego pedagogogów w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną w zakresie podejmowanych działań pedagogicznych	P8U_U1
EKP3	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8U_U2
EKP4	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU1
EKP5	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi dydaktycznych	P8S_UU2
Kompetencje społeczne:		
EKP6	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_K2
EKP7	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego.	P8S_KO

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1 - EKP7	projekt edukacyjny	wykonanie, przedstawienie, poddanie dyskusji propozycji zajęć dydaktycznych

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Praktyka dydaktyczna**						
Dyscyplina naukowa:	Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Inżynieria mechaniczna; Inżynieria lądowa, geodezja i transport; Ekonomia i finanse; Nauki o polityce i administracji						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	promotorzy						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obowiązkowy						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	1						
Forma zajęć:	x						r.ak. 2024/2025 sem. 7
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	wiedza z zakresu społecznych uwarunkowań procesu edukacji

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się (EUS)**
EKP1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki pedagogicznej	P8U_W1
Umiejętności:		
EKP2	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego pedagogogów w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną w zakresie podejmowanych działań pedagogicznych	P8U_U1
EKP3	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8U_U2
EKP4	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU1
EKP5	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi dydaktycznych	P8S_UU2
Kompetencje społeczne:		
EKP6	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_K2
EKP7	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego.	P8S_KO

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1 - EKP7	projekt edukacyjny	wykonanie, przedstawienie, poddanie dyskusji propozycji zajęć dydaktycznych

Zestawienie kursów obieralnych (30 godz./semestr) w ramach dyscypliny
Inżynieria mechaniczna
r. ak. 2025-2026

UWAGA! Nazwy przedmiotów są podlinkowane – kliknij w nazwę, aby przejść do karty opisu przedmiotu

Nazwa przedmiotu	Liczba godzin i forma zajęć	Prowadzący
semestr 1		
Tworzywa i kompozyty polimerowe	15 – W + P	dr hab. inż. Iwona Michalska-Pożoga, prof. PK. dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK
Teoria pomiarów	15 – W + L	dr hab. inż. Czesław Łukianowicz, prof. PK
Technologie wytwarzania przyrostowego	15 – W + L + S	dr hab. inż. Błażej Bałasz, prof. PK
Próżnia i plazma w technice	15 – W + L	prof. dr hab. inż. Witold Gulbiński
semestr 2		
Metody i techniki pomiarowe stosowane w termodynamice	15 - W + L	prof. dr hab. inż. Waldemar Kuczyński
Metody badań właściwości mechanicznych i tribologicznych współczesnych materiałów inżynierskich	15 - W + L + S	dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko
Fizykochemiczne metody obróbki powierzchni	15 – W + L	prof. dr hab. inż. Witold Gulbiński
Metoda elementów skończonych w technice	15 – W + L	prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W) dr inż. Radosław Patyk (L)
semestr 3		
Fizykochemiczne metody analityczne	30 – W + L + S	Dr hab. inż. Zdzisław Domiszewski, prof. PK; dr hab. inż. Joanna Piepiórka-Stepuk, prof. PK
Metody i techniki pomiarowe stosowane w maszynach i urządzeniach energetycznych	15 – W + L	prof. dr hab. inż. Waldemar Kuczyński
Zaawansowane metody analizy właściwości tworzyw i kompozytów polimerowych	15 – W + L	dr hab. inż. Iwona Michalska-Pożoga, prof. PK. dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK
Modelowanie właściwości mechanicznych materiałów	15 – W + L	prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W) dr inż. Radosław Patyk (L)
semestr 4		
Komputerowa analiza obrazu z elementami przetwarzania obrazów warstwowych	15 - W	dr hab. inż. Anna Zawada-Tomkiewicz, prof. PK
Podstawy klasyfikacji oraz wielokryterialnej oceny procesów i obiektów technicznych	15 – W + S	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak
Metody oceny i analizy topografii powierzchni technicznych	15 – W + L + S	dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK
Nieliniowa mechanika ośrodków ciągłych	15 – W + L	prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W) dr inż. Radosław Patyk (L)

Identyfikacja nieliniowych obiektów badań	15 – W + L	prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W) dr inż. Radosław Patyk (L)
semestr 5		
Metody i algorytmy optymalizacji	15 – W + L + S	dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK
Surface Engineering / Inżynieria powierzchni	15 – W + L + S	prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz
Analiza drgań w układach mechanicznych	15 – ćw.	dr hab. inż. Igor Maciejewski, prof. PK
semestr 6		
Teoria podobieństwa w badaniach naukowych	15 - W	prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal
Science Communication in Mechanical Engineering	15 – W + ćw. + S	prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz

Forma zajęć: W – wykład, ćw. – ćwiczenia, P – projekt, L – laboratorium, S – seminarium

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Tworzywa i kompozyty polimerowe**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK., dr hab. inż. Iwona Michalska-Pożoga, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x			x			
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu materiałoznawstwa.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuje właściwości oraz techniki przetwarzania tworzyw i kompozytów polimerowych. Opisuje obecne światowe trendy materiałowe. Przedstawia zagadnienia wpływu tworzyw (wytwarzania, przetwarzania i gospodarki odpadami) na zdrowie człowieka i stan środowiska.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Uzasadnia stosowanie tworzyw i kompozytów. Opisuje obecne trendy materiałowe. Opisuje kierunki zmierzające do poprawy efektywności gospodarki materiałami.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Rozpoznaje wybrane tworzywa. Potrafi zbadać i ocenić wybrane właściwości tworzyw i kompozytów. Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników dotyczących właściwości tworzyw. Zna zagadnienia związane z odpadami, recyklingiem i utylizacją.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Potrafi rozpoznawać wybrane tworzywa, zaklasyfikować ich odpady, zna wybrane nowoczesne techniki badania właściwości tworzyw i kompozytów polimerowych.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych. Rozumie wpływ gospodarki materiałami i ich odpadami na zdrowie społeczeństwa i stan środowiska.	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej i stanu środowiska	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Ocena poprawności wypowiedzi dotyczących właściwości i zastosowania nowoczesnych tworzyw i kompozytów oraz problematyki technicznej i legislacyjnej zwiazanej z przetwarzaniem oraz gospodarką odpadami tworzyw i kompozytów
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności doboru źródeł literaturowych, metod analizy i przetwarzania danych, krytycznej analizy i oceny wyników
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzchonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Teoria pomiarów**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	Dr hab. inż. Czesław Łukianowicz, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki, fizyki oraz zastosowania metod statystycznych.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Wie jakie narzędzia poznawcze są stosowane w badaniach naukowych i rozumie znaczenie teorii pomiarów w procesach pozyskiwania wiarygodnych danych.	P8U_W1, P8S_WG1
EUS2	Ma wiedzę z zakresu teorii pomiarów, pozwalającą w sposób racjonalny realizować zadania pomiarowe i analityczne w badaniach naukowych.	P8U_W1, P8S_WG2, P8S_WG3
EUS3	Zna i rozumie znaczenie pomiarów w procesach poznawczych oraz w badanich podstawowych i stosowanych w dyscypinie Inżynieria mechaniczna.	P8U_W1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS4	Potrafi dokonać oceny stopnia wiarygodności uzyskanych wyników pomiarów i na tej podstawie dokonać ich analizy oraz sformułować wnioski.	P8S_UW1, P8S_UW2, P8S_UK3
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest przygotowany do korzystania z wiedzy teoretycznej i oprogramowania w czasie przygotowania i wykonywania pomiarów, a także podczas rozwiązywania problemów poznawczych i analitycznych.	P8S_KK, P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1 - EUS3	Sprawdzian pisemny i dyskusja dotycząca sprawdzianu.	Ocena dokonywana jest na podstawie udzielonych odpowiedzi i dyskusji.
2	EUS4	Wykonanie pomiarów i analiz w laboratorium.	Oceny dokonuje się podstawie obserwacji podczas wykonywania pomiarów i analiz oraz sprawozdania.
3	EUS5	Obserwacja i dyskusja.	Ocena podejścia do wykonywania oraz opracowania wyników pomiarów, dokonywania analiz i formułowania wniosków.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Technologie wytwarzania przyrostowego**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Błażej Bałasz, prof. Politechniki Koszalińskiej						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X		X		
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiedza z zakresy konstrukcji maszyn, inżynierii materiałowej, inżynierii odwrotnej

Efekty kształcenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów kształcenia**
EKP1	Omawia i szczegółowo charakteryzuję metodykę inżynierii odwrotnej, konstrukcji maszyn z zastosowaniem optymalizacji topologicznej i projektowania generatywnego, wytwarzania części maszyn z proszków metali	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Uzasadnia dobór granicznych parametrów cech wyrobu oraz proceu wytwarzania przyrostowego	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EKP3	Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników pomiarów, oceny i analizy skanowania 3D	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EKP4	Potrafi stosując dedykowane oprogramowanie przeprowadzić ocenę i analizę cech mikro i makro struktury wyrobów wytwarzanych przyrostowo	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
EKP6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów kształcenia**	**Zasady oceny**
1	EKP1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę inżynierii odwrotnej oraz cech mikro i makro struktury wyrobów wytwarzanych przyrostowo
2	EKP2 - EKP4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności projektu wyrobu i doboru technologii wytwarzania przyrostowego
3	EKP5 - EKP6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzchonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Próżnia i plazma w technice**						
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. Witold Gulbiński						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X				r.ak. 2024/2025 sem. 1
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	podstawowa wiedza z zakresu fizyki atomu, elektrotechniki

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Zna i rozumie podstawowe pojęcia opisujace środowisko próżniowe oraz metody, techniki i urządzenia do wytwarzania próżni oraz pomiaru niskiego ciśnienia do zastosowań technicznych.	P8U_W1 P8S_WG1 P8S_WG2 P8S_WG3
EUS2	Zna i rozumie podstawowe pojęcia opisujace środowisko plazmy niskotemperaturowej oraz podstawowe metody i techniki wytwarzania oraz pomiarów parametrów plazmy niskotemperaturowej do zastosowań technicznych.	P8U_W1 P8S_WG1 P8S_WG2 P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS3	Potrafi dobrać urządzenia techniczne do wytwarzania próżni i plazmy oraz zaplanować wykorzystanie cech środowiska próżniowego/plazmowego do realizacji wybranych procesów wytwórczych w przemyśle.	P8U_U1 P8U_U3 P8S_UW1
EUS4	Potrafi dobrać techniki pomiarowe i przeprowadzić pomiary celem oceny jakości środowiska próżniowego i/lub plazmowego pod kątem wymagań procesowych.	P8S_UW2 P8S_UK1 P8S_UK3
EUS5	Potrafi krytycznie przeanalizować wybrane procesy przemysłowe prowadzone w środowisku próżniowym/plazmowym z uwzglednieniem zjawisk fizycznych w nich zachodzących.	P8S_UW2 P8S_UK1 P8S_UK3
Kompetencje społeczne:		
EUS6	Uznaje znaczenie oraz potrzebę rozwoju przyjaznych środowisku nowoczesnych technik i technologii próżniowo-plazmowych.	P8U_K2 P8S_KK
EUS7	Jest gotów do twórczego zaangażowania w rozwiązywianie współczesnych problemów w zakresie technicznego wykorzystania próżni i plazmy niskotemperaturowej.	P8U_K2 P8S_KK

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	zaliczenie w formie ustnej	Oceniany potrafi wymienić i zwięźle opisać pojęcia dotyczace środowiska próżniowego i plazmowego oraz podstawowe metody i techniki wytwarzania próżni oraz plazmy - **ocena dostateczna** Oceniany potrafi szczegółowo opisać wybrane pojęcia dotyczace środowiska próżniowego i plazmowego oraz podstawowe metody i techniki wytwarzania próżni oraz plazmy - **ocena dobra** Oceniany potrafi dyskutować zagadnienia związanie z wykorzystaniem środowiska próżniowego i plazmowego w procesach produkcyjnych **- ocena bardzo dobra**
2	EUS2 - EUS4	Raport z realizacji zadania - prezentacja raportu	Raport oraz prezentacja zawierają podstawowe wyniki realizacji zadania. Student wykazuje podstawową orientację w omawianych zagadnieniach - **ocena dostateczna** Raport oraz prezentacja zawierają poszerzone o ich dyskusję wyniki realizacji zadania. Student wykazuje poszerzoną orientację w omawianych zagadnieniach - **ocena dobra** Raport oraz prezentacja zawierają poszerzoną analizę zadania z odniesieniami do literatury przedmiotu oraz dyskusję wyników realizacji zadania. Student wykazuje dobrą orientację w omawianych zagadnieniach - **ocena bardzo dobra**

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metody i techniki pomiarowe stosowane w termodynamice**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Waldemar Kuczyński, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		x				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki i fizyki. Podstawowe wiadomości z zakresu metod stosowanych w pomiarach parametrów termodynamicznych.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Identyfikuje funkcje stanu układów prawo- i lewobieżnych zgodnie z I i II Zasadą Termodynamiki. Definiuje różnice w funkcjonowaniu układów termodynamicznych zamkniętych i otwartych. Przestawia możliwości wykorzystania stosowanych w tej dziedzinie opisów matematycznych do zastosowań praktycznych.	P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Potrafi zidentyfikować ekstensywne parametry stanu termodynamicznego takie jak: masa, objętość, entropia, entalpia.	P8U_U1
EUS3	Potrafi zidentyfikować intensywne parametry stanu termodynamicznego takie jak: temperatura, ciśnienie.	P8S_UW1
EUS4	Posiada wiedzę i umiejętności dające możliwość analizy rzeczywistych układów termodynamicznych w odniesieniu do zjawisk zachodzących w rzeczywistych maszyna i	P8S_UW2
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do krytycznej oceny uzyskanych wyników analizy literatury i badań eksperymentalnych w odniesieniu do problemów jakie należy rozwiązać w realizacji własnych zagadnień badawczych.	P8U_K1
EUS6	Jest gotów do odpowiedniego wykorzystania zasobu wiedzy z rozpatrywanego zakresu przy uwzględnieniu rzetelności ich zastosowania i dochowania praw autorskich.	P8S_KK

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę przetwarzania, oceny i analizy metod badawczych stosowanych w maszynach i urządzeniach ogólnie określanych jako energetycznych. Potrafi
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie w formie opracowania pisemnego odnoszącego się do realizowanej rozprawy doktorskiej	Ocena poprawności krytycznej oceny i analizy uzyskanych wyników badań
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena realizacji zrealizowanych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metody badań właściwości mechanicznych i tribologicznych współczesnych materiałów**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X		X		r.ak. 2024/2025 sem. 2
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowa wiedza w zakresie podstaw fizyki ciała stałego i mechaniki oraz umiejętność stosowania tej wiedzy do opisu i interpretacji zjawisk zachodzących podczas badań materiałów inżynierskich.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EKP1	Ma wiedzą umożliwiającą określić wpływ zjawisk fizycznych na procesy pomiarowe umożliwiające wyznaczyć właściwości materiałów inżynierskich metalowych, ceramicznych i polimerowych.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
EKP2	Posiada znajomość zaawansowanych metod badawczych, współczesnych materiałów inżynierskich litych oraz powłok, umożliwiającą określenie właściwości mechanicznych i tribologicznych.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP3	Potrafi przyporządkować odpowiednią technikę badawczą dla uzyskania wymaganych pomiarów właściwości materiałów z uwzględnieniem opisu zjawisk fizycznych stosowanych w zaawansowanych metodach badawczych.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EKP4	Potrafi rozwiązywać problemy techniczne z wykorzystaniem stanowiska pomiarowego. Nabywa umiejętność posługiwania się nowoczesnym sprzętem wspomagającym pracę inżyniera i technologa oraz myślenia kategoriami technicznymi poprzez ćwiczenia laboratoryjne.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EKP5	Potrafi stosując dedykowane oprogramowanie przeprowadzić ocenę i analizę topografii technicznych z zastosowaniem wybranych parametrów oceny oraz przedstawić wnioski będące podsumowaniem wyników prac.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP6	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK
EKP7	Potrafi określić wady stosowanych technik badawczych oraz metod ich korekcji podczas realizowanych pomiarów. Potrafi przeprowadzić analizę statystyczną umożliwiającą określić błąd pomiarów stosowanych w zaawansowanych badaniach materiałów inżynierskich oraz zaprezentować wyniki badań.	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EKP1-EKP2	Prezentacja i odpowiedź ustna	Ocena zrozumienia opisywanych zjawisk fizycznych oraz poprawności przypisania odpowiednich technik badawczych dedykowanych dla określonych grup materiałów.
2	EKP3-EKP5	Raport pisemny oraz prezentacja i omówienie wyników na seminarium grupowym	Analiza i ocena właściwego doboru technik badawczych oraz poprawności i rzetelności przetwarzania danych pomiarowych, a także sposobu prezentacji wyników badań.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Fizykochemiczne metody obróbki powierzchni**						
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. Witold Gulbiński						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X				r.ak. 2024/2025 sem. 2
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	podstawowa wiedza z zakresu fizyki oraz nauki o materiałach

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Zna i rozumie wybrane procesy obróbki powierzchniowej oraz cieplno-chemicznej metali i stopów, a w tym: azotowania gazowego i próżniowo-plazmowego, nanoszenia powłok ochronnych i przeciwzużyciowych metodami próżniowo-plazmowymi.	P8U_W1 P8S_WG1 P8S_WG2 P8S_WG3
EUS2	Zna i rozumie wybrane metody badań wybranych właściwości mechanicznych powierzchni i powłok, a w tym: metody pomiaru grubości, adhezji, twardości i odporności na korozję.	P8U_W1 P8S_WG1 P8S_WG2 P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS3	Potrafi dokonać krytycznej analizy problemu w zakresie przemysłowych procesów obróbki powierzchniowej metodami fizykochemicznymi.	P8U_U1 P8U_U3 P8S_UW1
EUS4	Potrafi uzasadnić wybór metody fizykochemicznej obróbki powierzchniowej dla rozwiązania problemu technicznego.	P8S_UW2 P8S_UK1 P8S_UK3
EUS5	Potrafi dobrać i wykorzystać znane metody badań do scharakteryzowania powierzchni materiałów inżynierskich poddanych obróbce powierzchniowej.	P8S_UW2 P8S_UK1 P8S_UK3
Kompetencje społeczne:		
EUS6	Uznaje znaczenie oraz potrzebę rozwoju przyjaznych środowisku technik i technologii obróbki powierzchni	P8U_K2 P8S_KK
EUS7	Jest gotów do twórczego zaangażowania w rozwiązywianie współczesnych problemów technicznych w zakresie obróbki powierzchni.	P8U_K2 P8S_KK

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Zasady oceny
1	EUS1	zaliczenie w formie ustnej	Oceniany potrafi wymienić i zwięźle opisać stosowane w przemyśle procesy fizykochemicznych obróbek powierzchniowych - **ocena dostateczna** Oceniany potrafi szczegółowo opisać wybrane procesy obróbek fizykochemicznych oraz techniczne warunki ich realizacji - **ocena dobra** Oceniany potrafi dyskutować zagadnienia związanie z wykorzystaniem obróbek powierzchni metodami fizykochemicznymi w procesach produkcyjnych - **ocena bardzo dobra**
2	EUS2 - EUS4	Raport z realizacji zadania - prezentacja raportu	Raport oraz prezentacja zawierają podstawowe wyniki realizacji zadania. Student wykazuje podstawową orientację w omawianych zagadnieniach - **ocena dostateczna** Raport oraz prezentacja zawierają poszerzone o ich dyskusję wyniki realizacji zadania. Student wykazuje poszerzoną orientację w omawianych zagadnieniach - **ocena dobra** Raport oraz prezentacja zawierają poszerzoną analizę zadania z odniesieniami do literatury przedmiotu oraz dyskusję wyników realizacji zadania. Student wykazuje dobrą orientację w omawianych zagadnieniach - **ocena bardzo dobra**

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metoda Elementów Skończonych w technice**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	Prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W); Dr inż. Radosław Patyk (L)						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15 (W-7; L-8)						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x		x				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki (rachunek różniczkowy i całkowy) oraz fizyki (statyki, dynamiki, wytrzymałości materiałów oraz drgań mechanicznych). Podstawowe wiadomości z zakresu informatyki (algorytmika oraz metody numeryczne).

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuje koncepcję zastosowania Metody Elementów Skończonych do analiz w mechanice. Omawia i charakteryzuje zasady oraz etapy tworzenia modeli obiektów (konstrukcji lub procesów), ich symulacji oraz optymalizacji z zastosowaniem Metody Elementów Skończonych.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Potrafi rozpoznać klasę i obszar zagadnień, np. płaski stan naprężeń, płaski stan odkształceń, ciecz, ciało stałe, zagadnienie statyczne i dynamiczne w aspekcie zastosowania Metody Elementów Skończonych.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Potrafi poprawnie opracować dynamiczne równanie ruchu obiektu (konstrukcji lub procesu), potrafi dobrać adekwatną do zagadnienia metodę rozwiązywania równania ruchu.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Potrafi stosując dedykowane oprogramowanie przeprowadzić budowę adekwatnego modelu komputerowego obiektu z zastosowaniem Metotdy Elementów Skończonych (na podstawie opracowanego modelu fizycznego i matematycznego), wykonać symulacje, a na podstawie ich wyników wyciągnąć wnioski będące efektem prac.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź pisemna oraz ustna	Doktorant prawidłowo koncepcję zastosowania Metody Elementów Skończonych do analiz w mechanice. Omawia i charakteryzuje zasady oraz etapy tworzenia modeli (fizycznych, matycznych oraz komputerowych) obiektów (konstrukcji lub procesów), ich symulacji oraz optymalizacji z zastosowaniem Metody Elementów Skończonych.
2	EUS2-EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja wyników przed grupą	Ocena poprawności zastosowanych rozwiązań oraz krytyczna ocena wyników analiz.
3	EUS5-EUS6	Obserwacja	Ocena świadomości, odpowiedzialności, rzetelności oraz zaangażowania podczas realizacji zadań, opracowywania raportów i prezentacji wyników

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Fizykochemiczne metody analityczne**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria Mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	Dr hab. inż. Zdzisław Domiszewski, prof. PK; dr hab. inż. Joanna Piepiórka-Stepuk, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	30						
Liczba ECTS	4						
Forma zajęć:	X		X		X		r.ak. 2024/2025 sem. 3
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu chemii, przemian chemicznych, mechaniki płynów, reologii, fyzyki, statystyki
2	Wiedza i podstawowe umiejętności z zakresu zasad w laboratorium ogólnej analizy fizykochemicznej materiałów organicznych i nieorganicznych. Umiejętność posługiwania się podstawową aparaturą chemiczną i szkłem laboratoryjnym

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Zna i rozumie wybrane fizykochemiczne metody i techniki analityczne materiałów organicznych i nieorganicznych, w tym zasadę działania urządzeń pomiarowych	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
EUS2	Rozumie zjawiska i mechanizmy prowadzące do uzyskania sygnału analitycznego z wykorzystaniem wybranych technik analitycznych, w tym analiz instrumentalnych	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS3	Potrafi pozyskiwać niezbędne informacje z literatury, pozwalające na dobór odpowiedniej metody, techniki i narzędzia badawczego celem przeprowadzenia oznaczenia koniecznego do wyjaśnienia postawionego problemu	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3, P8S_UU1
EUS4	Potrafi samodzielnie dokonać krytycznej analizy i oceny uzyskanych wyników w tym potrafi przeprowadzić analizę porównawczą i statystyczną uzyskanych wyników	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3, P8S_UU1
EUS5	Potrafi samodzielnie planować i realizować zadania badawcze z wykorzystaniem wybranych metod optycznych, chromatograficznych, spektofotometrycznych i reologicznych na rzecz własnego rozwoju oraz rozwoju osób innych.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS6	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej, wykazuje kreatywność i aktywność w samodzielnym pozyskiwaniu informacji	P8U_K1, P8S_KR
EUS7	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz pracy samodzielnej i zespołowej	P8S_KK

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Zasady oceny
1	EUS1	Kolokwium pisemne oraz praca przejściowa	Doktorant prawidłowo omawia podstawowe definicje, metody oceny i analizy dotyczące fizykochemicznych technik analitycznych wykorzystywanych w laboratoriach
2	EUS3, EUS4, EUS5	Sprawozdanie pisemne z laboratoriów	Ocena poprawności wykonania zadań na laboratoriach oraz analizy wyników
3	EUS6, EUS7	Obserwacja w czasie zajęć	Ocena postaw w realizacji powierzonych zadań oraz opracowania wyników analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metody i techniki pomiarowe stosowane w maszynach i urządzeniach energetycznych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Waldemar Kuczyński, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		x				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki i fizyki. Podstawowe wiadomości z zakresu metod stosowanych w pomiarach parametrów termodynamicznych.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Zna i rozumie konieczność zastosowania odpowiednich technik pomiarowych stosowanych do identyfikacji termodynamicznych parametrów stanu.	P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Potrafi przygotować i zastosować system pomiarowy do identyfikacji ekstensywnych parametrów stanu w termodynamicznych układach prawo- i lewobieżnych (maszynach i urządzeniach).	P8U_U1
EUS3	Potrafi przygotować i zastosować system pomiarowy do identyfikacji intensywnych parametrów stanu w termodynamicznych układach prawo- i lewobieżnych (maszynach i urządzeniach).	P8S_UW1
EUS4	Potrafi dokonac analizy uzyskanych wyników w odniesieniu do literatury z zakresu tematu.	P8S_UW2
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotowy do zastosowania w spoób praktyczny zdobytej wiedzy w obszarze własnych działań badawczych.	P8U_K1
EUS6	Jest gotowy do weryfikacji uzyskanych wyników badań eksperymentalnych w odniesieniu do dostępnych wliteraturze przedmiotu.	P8S_KK

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę przetwarzania, oceny i analizy metod badawczych stosowanych w maszynach i urządzeniach energetycznych w tym zastosowaniu odpowiednich technik pomiarowych.
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie w formie opracowania pisemnego odnoszącego się do realizowanej rozprawy doktorskiej	Ocena poprawności krytycznej oceny i analizy uzyskanych wyników badań
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena realizacji zrealizowanych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Zaawansowane metody analizy właściwości tworzyw i kompozytów polimerowych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK., dr hab. inż. Iwona Michalska-Pożoga, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x		x				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu materiałoznawstwa.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuje metody badań właściwości tworzyw i kompozytów polimerowych. Opisuje obecne światowe trendy materiałowe. Przedstawia zagadnienia wpływu tworzyw (wytwarzania, przetwarzania i gospodarki odpadami) na zdrowie człowieka i stan środowiska.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Uzasadnia stosowanie tworzyw i kompozytów. Opisuje obecne trendy materiałowe. Opisuje kierunki zmierzające do poprawy efektywności gospodarki materiałami.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Rozpoznaje wybrane tworzywa. Potrafi zbadać i ocenić wybrane właściwości tworzyw i kompozytów. Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników dotyczących właściwości tworzyw. Zna zagadnienia związane z odpadami, recyklingiem i utylizacją.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Potrafi rozpoznawać wybrane tworzywa, zaklasyfikować ich odpady, zna wybrane nowoczesne techniki badania właściwości tworzyw i kompozytów polimerowych.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych. Rozumie wpływ gospodarki materiałami i ich odpadami na zdrowie społeczeństwa i stan środowiska.	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej i stanu środowiska	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Ocena poprawności wypowiedzi dotyczących właściwości i zastosowania nowoczesnych tworzyw i kompozytów oraz problematyki technicznej i legislacyjnej zwiazanej z przetwarzaniem oraz gospodarką odpadami tworzyw i kompozytów
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności doboru źródeł literaturowych, metod analizy i przetwarzania danych, krytycznej analizy i oceny wyników
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzchonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Modelowanie właściwości mechanicznych materiałów**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	Prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W); Dr inż.. Radosław Patyk (L)						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15 (W-7; L-8)						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x		x				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawy teoretyczne mechaniki materiałów. Podstawy teoretyczne z zakresu mechaniki nieliniowej ośrodków ciągłych.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuje pojęcie równań konstytutywnych. Omawia i charakteryzuje materiały sprężyste (E), materiały lepkosprężyste (VE), sprężysto-plastyczne (EP) oraz termo-sprężysto-lepkoplastyczne (TEVP) oraz wymienia przykładowe stosowane do opisu właściwości mechanicznych modele materiałowe.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Potrafi na podstawie wyników badań doświadczalnych wyprowadzić stałe do wybranych modeli matematycznych materiałów.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Potrafi poprawnie dobrać model matematyczny materiału dla wybranego gatunku materiału i ocenić wpływ dokonanego wyboru na uzyskane wyniki (stan przemieszczeń, stan odkształceń, prędkość odkształceń) dla badanego kontinuum materialnego.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Poprawnie modeluje związki konstytutywne, które pozwalają na rozsądne formułowanie problemów i hipotez badawczych.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
\		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź pisemna oraz ustna	Doktorant prawidłowo i szczegółowo charakteryzuje pojęcie równań konstytutywnych. Omawia i charakteryzuje materiały sprężyste (E), materiały lepkosprężyste (VE), sprężysto-plastyczne (EP) oraz termo-sprężysto-lepkoplastyczne (TEVP) oraz wymienia przykładowe stosowane do opisu właściwości mechanicznych modele materiałowe.
2	EUS2-EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja wyników przed grupą	Ocena poprawności zastosowanych rozwiązań oraz krytyczna ocena wyników analiz.
3	EUS5-EUS6	Obserwacja	Ocena świadomości, odpowiedzialności, rzetelności oraz zaangażowania podczas realizacji zadań, opracowywania raportów i prezentacji wyników

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Komputerowa analiza obrazu z elementami przetwarzania obrazów warstwowych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. Inż. Anna Zawada-Tomkiewicz, prof. PK						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		x				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki, statystyki i grafiki inżynierskiej.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuje model dyskretny i ciągły obrazu, metody przetwarzania i segmentacji obrazów, metody pomiaru obiektów w układzie 2D i 3D.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Uzasadnia dobór sposobu przetwarznia obrazów ze względu na cel modelowania.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników pomiarów, oceny i analizy wymiarów zewnętrznych obiektów oraz elementów struktur wewnętrznych.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Potrafi przeprowadzić ocenę i analizę obrazów warstwowych z zastosowaniem wybranych parametrów oceny oraz przedstawić wnioski będące podsumowaniem wyników prac.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę przetwarzania, oceny i analizy obrazów warstwowych
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności doboru metod analizy i przetwarzania, krytycznej oceny i analizy wyników przetwarzania obrazów
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Podstawy klasyfikacji oraz wielokryterialnej oceny procesów i obiektów technicznych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X				X		
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki, metrologii oraz zastosowań procedur numerycznych.

Efekty kształcenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów kształcenia**
EKP1	Opisuje metody klasyfikacji i wyznaczania granic decyzyjnych, definiowanie wzorców i reguł decyzyjnych, metodykę normalizacji wartości parametrów cech i tworzenia efektywnych klasyfikatorów.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Uzasadnia zastosowania algorytmów klasyfikacji w postaci grupowania opartych na podziale, metod grupowania hierarchicznego w zadaniach z zakresu inżynierii mechanicznej.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EKP3	Potrafi tworzyć i oceniać wzorce oraz formułować reguły decyzyjne wynikajace z zastosowania metod algorytmicznych i heurystycznych.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EKP4	Potrafi opracować procedury normalizacji wartości wielu cech i tworzyć proste klasyfikatory do wielokryterialnego rozróżniania stanu procesow i obiektów technicznych.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do poszukiwania uogólnień wynikających z dostępnych danych oraz zastosowań modeli do prognozowania przyszłych stanów procesow i obiektów.	P8S_KK
EKP6	Jest gotów do formułowania własnych osiągnięć i porównań ze stanem wiedzy, dbałości o ochronę własnosci intelektualnej własnej i innych autorów.	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów kształcenia**	**Zasady oceny**
1	EKP1	Opracowanie wybranego problemu wielokryterialnej oceny	Doktorant prawidłowo przedstawia problem i sposób jego rozwiazania. Definiuje analizowane cechy i procedury normalizacji ich wartości oraz opisuje wyniki oceny.
2	EKP2 - EKP4	Prezentacja i omówienie wyników przed grupą doktorantów i promotorem	Ocena jasności prezentacji oraz poprawności rozwiązań. Ocena kompletności doboru cech, normalizacji ich wartosci i doboru kryteriow klasyfikacji.
3	EKP5 - EKP6	Obserwacja	Ocena aktywności w doskonaleniu własnych umiejętności.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metody oceny i analizy topografii powierzchni technicznych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. Politechniki Koszalińskiej						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X		X		
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki oraz statystyki. Wiadomości z zakresu metod kształtowania powierzchni technicznych.

Efekty kształcenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów kształcenia**
EKP1	Omawia i szczegółowo charakteryzuję metodykę przetwarzania, oceny i analizy chropowatosci powierzchni technicznych również z zastosowaniem metod analizy falkowej, morfologicznej oraz analizy motywów	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Uzasadnia dobór parametrów chropowatości oraz metod przetwarzania i filtracji danych do oceny wybranych cech powierzchni technicznych	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EKP3	Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników pomiarów, oceny i analizy topografii powierzchni technicznych	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EKP4	Potrafi stosując dedykowane oprogramowanie przeprowadzić ocenę i analizę topografii technicznych z zastosowaniem wybranych parametrów oceny oraz przedstawić wnioski będące podsumowaniem wyników prac	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
EKP6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów kształcenia**	**Zasady oceny**
1	EKP1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę przetwarzania, oceny i analizy chropowatości powierzchni technicznych
2	EKP2 - EKP4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności doboru metod analizy i przetwarzania, krytycznej oceny i analizy wyników
3	EKP5 - EKP6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzchonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Nieliniowa mechanika ośrodków ciągłych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria Mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	Prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W); Dr inż. Radosław Patyk (L)						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15 (W-7; L-8)						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x		x				
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki (rachunek różniczkowy i całkowy) oraz fizyki (statyki, dynamiki, wytrzymałości materiałów oraz drgań mechanicznych). Podstawowe wiadomości z zakresu informatyki (algorytmika).

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuje zastosowanie rachunku tensorowego w mechanice ciał stałych oraz mechanice płynów. Omawia i charakteryzuje zasady zachowania oraz związki konstytutywne dla teorii sprężystości i plastyczności. Omawia i charakteryzuje związki dla przyrostowego opisu nieliniowych zjawisk fizycznych.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Potrafi rozpoznać klasę i obszar zagadnień, np. płaski stan naprężeń, płaski stan odkształceń, ciecz, ciało stałe, zagadnienie statyczne i dynamiczne. Porafi zastosować algebrę i analizę tensorową do rozpoznanych klas i obszarów zagadnień.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Potrafi posługiwać się zapisem wskaźnikowym. Rozpoznaje typy równań różniczkowych cząstkowych. Zna wartość rozwiązań analitycznych i ograniczenia w stosowaniu tych metod. Potrafi zastosować je do opisu ruchu, deformacji i odkształcenia kontinuum materialnego.	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Ma świadomość złożoności problemu modelowania zagadnień technicznych, aby w uproszczony sposób, ale z wystarczającą dokładnością próbować rozwiązać postawione problemy.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Zasady oceny
1	EUS1	Odpowiedź pisemna oraz ustna	Doktorant prawidłowo omawia zastosowanie rachunku tensorowego w mechanice. Omówia i charakteryzuje zasady zachowania oraz związki konstytutywne dla teorii sprężystości i plastyczności. Omówia i charakteryzuje związki dla przyrostowego opisu nieliniowych zjawisk fizycznych.
2	EUS2-EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja wyników przed grupą	Ocena poprawności zastosowanych rozwiązań oraz krytyczna ocena wyników analiz.
3	EUS5-EUS6	Obserwacja	Ocena świadomości, odpowiedzialności, rzetelności oraz zaangażowania podczas realizacji zadań, opracowywania raportów i prezentacji wyników

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Identyfikacja nieliniowych obiektów badań**						
Dyscyplina naukowa:	**INŻYNIERIA MECHANICZNA**						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	Prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka (W); Dr inż. Krzysztof Kukiełka (Lab)						
Język wykładowy:	Polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny **INŻYNIERIA MECHANICZNA**						
Liczba godzin	15 (W-8, Lab-7)						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	x		x				r.ak. 2025/2026 sem. 4.
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki (rachunek różniczkowy, macierzowy i tensorowy oraz metody numeryczne) oraz mechaniki nieliniowej. Znajomość programu STATISTICA.

Efekty uczenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EKP1	Omawia i szczegółowo charakteryzuje zastosowanie metod optymalizacji do poszukiwania ekstremum funkcji. Omawia i charakteryzuje metody planowania doświadczeń i identyfikacji nieliniowych obiektów badań.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Wykorzystuje wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczej identyfikacji obiektów badań opisywanych modelami o nieliniowych współczynnikach.	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
EKP3	Inicjuje debaty i uczestniczy w dyskursie naukowym w zakresie identyfikacji nieliniowych obiektów badań.	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EKP4	Planuje i realizowaćuje indywidualne oraz zespołowe projekty badawcze lub twórcze, również w środowisku międzynarodowym w zakresie identyfikacji nieliniowych obiektów badań.	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK
EKP6	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź pisemna oraz ustna	Doktorant prawidłowo omawia zastosowanie metod poszukiwania ekstremum funkcji. Omawia i charakteryzuje różne klasy modeli nieliniowych pod kątem ich współczynników. Omawia i charakteryzuje zastosowanie różnych metod rozwiązań numerycznych przy użyciu oprogramowania STATISTICA.
2	EUS2-EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja wyników przed grupą	Ocena poprawności zastosowanych rozwiązań oraz krytyczna ocena wyników analizy.
3	EUS5-EUS6	Obserwacja	Ocena świadomości, odpowiedzialności, rzetelności i zaangażowania studenta podczas realizacji zadań, opracowywania raportu oraz prezentacji wyników.

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Metody i algorytmy optymalizacji**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. Politechniki Koszalińskiej						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X		X		
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki oraz zastosowań pakietów obliczeń numerycznych.

Efekty kształcenia dla kursu (EKP)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów kształcenia**
EKP1	Omawia i szczegółowo charakteryzuję metodykę optymalizacji jedno i wielokryterialnej oraz zasadę działania wybranych algorytmów optymalizacji	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EKP2	Uzasadnia dobór metody i algorytmu optymalizacji do rozwiązania wybranego problemu z zakresu inżynierii mechanicznej	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EKP3	Potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu matematycznego, oraz numerycznego opisu zagadnienia optymalizacyjnego oraz analizy wyników optymalizacji	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EKP4	Potrafi stosując dedykowane oprogramowanie przedstawić zagadnienie optymalizacyjne w formie modelu numerycznego, zasotosowac wybrany algorytm optymalizacyjny oraz zwizualizować i zinterpretować wyniki optymalizacji	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EKP5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
EKP6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny

L.p.	Oznaczenie efektów	Sposób weryfikacji efektów kształcenia	Zasady oceny
1	EKP1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę optymalizacji jedno i wielokryterialnej oraz zasadę działania wybranych algorytmów optymalizacyjnych
2	EKP2 - EKP4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności doboru metod rozwiązania zagadnienia optymalizacyjnego oraz krytycznej oceny i analizy wyników
3	EKP5 - EKP6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzchonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Surface Engineering / Inżynieria powierzchni**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz						
Język wykładowy:	angielski / polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X		X		X		
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki oraz statystyki. Wiadomości z zakresu metod kształtowania powierzchni technicznych.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuję metodykę przetwarzania, oceny i analizy chropowatosci powierzchni technicznych również z zastosowaniem metod analizy falkowej, morfologicznej oraz analizy motywów	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Uzasadnia dobór parametrów chropowatości oraz metod przetwarzania i filtracji danych do oceny wybranych cech powierzchni technicznych	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników pomiarów, oceny i analizy topografii powierzchni technicznych	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Potrafi stosując dedykowane oprogramowanie przeprowadzić ocenę i analizę topografii technicznych z zastosowaniem wybranych parametrów oceny oraz przedstawić wnioski będące podsumowaniem wyników prac	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę przetwarzania, oceny i analizy chropowatości powierzchni technicznych
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności doboru metod analizy i przetwarzania, krytycznej oceny i analizy wyników
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzchonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Analiza drgań w układach mechanicznych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria Mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	dr hab. inż. Igor Maciejewski, prof. PK						
Język wykładowy:	Polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:		X					
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Znajomość podstawowej wiedzy z zakresu mechaniki i budowy maszyn

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Znajomość wybranych modeli ruchu drgającego w układach mechanicznych	P8U_W1, P8S_WG2, 8S_WG3
EUS2	Znajomość obecnie stosowanych metod analizy ruchu drgającego	P8U_W1, P8S_WG2, 8S_WG3
Umiejętności:		
EUS3	Umiejętność opracowania modelu wybranego układu drgającego	P8U_U1, P8S_UW2, P8S_UU1
EUS4	Umiejętność zapisu komputerowego modelu układu w wybranym pakiecie oprogramowanie	P8U_U1, P8S_UW0, P8S_UU1
EUS5	Umiejętność zastosowania analizy sygnałów do oceny działania układu mechatronicznego	P8U_U1, P8S_UW2, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS6	Zna budowę oraz zasadę działania układu drgającego	P8U_K1, P8U_K2, P8S_KR
EUS7	Potrafi modelować układy mechaniczne i przeprowadzać alnalizę drgań w nich występujących	P8U_K1, P8U_K2, P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1-EUS7	Kolokwim zaliczeniowe	Uzyskanie pozytywnej oceny wymaga sformułowania 60% poprawnych odpowiedzi na zadane pytania
2	EUS1-EUS7	Projekt	Uzyskanie pozytywnej oceny wymaga opracowanie projektu wybranego układu drgającego

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Teoria podobieństw w badaniach naukowych**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal						
Język wykładowy:	polski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X						
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki i fizyki. Podstawowe wiadomości z zakresu metod stosowanych w pomiarach parametrów termodynamicznych.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Zna i rozumie podstawowe zagadnienia z zakresu termodynamiki, wymiany ciepła i mechaniki płynów. Zna i rozumie metody wyznaczania liczby Reynoldsa, Nusselta, Prandtla, Graschoffa.	P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Potrafi określić liczby kryterialne opisujące procesy termodynamiczne, zachodzące podczas wymiany ciepła i w mechanice płynów.	P8U_U1
EUS3	Potrafi zastosować analize wymiarową dla opisu własnych badań eksperymentalnych.	P8S_UW1
EUS4	Potrafi zweryfikować uzyskane wyniki modelowania matematycznego wykonanego na drodze analizy bezwymiarowej z dostępnymi w literaturze przedmiotu.	P8S_UW2
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotowy do przeprowadzenia własnych obliczeń modelowych w oparciu o uzyskane wyniki badań eksperymentalnych w odniesieniu do ogólnie przyjętych opisów liczb kryterialnych.	P8U_K1
EUS6	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metody wyznaczania liczb kryterialnych. Prawidłowo potrafi opisać zastosowanie analizy wymiarowej z odniesieniem do swoich badań prowadzonych w ramach realizacji doktoratu.
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie w formie opracowania pisemnego odnoszącego się do realizowanej rozprawy doktorskiej	Ocena poprawności krytycznej oceny i analizy uzyskanych wyników badań
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena realizacji zrealizowanych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

KARTA KURSU

Informacje ogólne o kursie							
Nazwa kursu	**Science Communication in Mechanical Engineering**						
Dyscyplina naukowa:	Inżynieria mechaniczna						
Jednostka realizująca:	Szkoła Doktorska						
Prowadzący:	prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz						
Język wykładowy:	angielski						
Rodzaj kursu:	obieralny w ramach dyscypliny						
Liczba godzin	15						
Liczba ECTS	2						
Forma zajęć:	X	X			X		
	W	Ć	L	P	S	K	

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Podstawowe wiadomości z zakresu matematyki oraz statystyki. Wiadomości z zakresu metod kształtowania powierzchni technicznych.

Efekty uczenia dla kursu (EUS)		
Wiedza:		**Odniesienie do efektów uczenia się**
EUS1	Omawia i szczegółowo charakteryzuję metodykę przetwarzania, oceny i analizy chropowatosci powierzchni technicznych również z zastosowaniem metod analizy falkowej, morfologicznej oraz analizy motywów	P8U_W1, P8S_WG1, P8S_WG2, P8S_WG3
Umiejętności:		
EUS2	Uzasadnia dobór parametrów chropowatości oraz metod przetwarzania i filtracji danych do oceny wybranych cech powierzchni technicznych	P8S_UW1, P8S_UK1, P8S_UK3
EUS3	Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników pomiarów, oceny i analizy topografii powierzchni technicznych	P8S_UW2, P8S_UK1, P8SUK3
EUS4	Potrafi stosując dedykowane oprogramowanie przeprowadzić ocenę i analizę topografii technicznych z zastosowaniem wybranych parametrów oceny oraz przedstawić wnioski będące podsumowaniem wyników prac	P8S_UW1, P8S_U0, P8S_UU1
Kompetencje społeczne:		
EUS5	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
EUS6	Jest gotów do potrzymywania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym prowadzenia badań z poszanowaniem własności intelektualnej	P8S_KR

Sposoby oceny			
L.p.	**Oznaczenie efektów**	**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**	**Zasady oceny**
1	EUS1	Odpowiedź ustna	Doktorant prawidłowo omawia metodykę przetwarzania, oceny i analizy chropowatości powierzchni technicznych
2	EUS2 - EUS4	Sprawozdanie pisemne oraz prezentacja i omówienie wyników przed grupą	Ocena poprawności doboru metod analizy i przetwarzania, krytycznej oceny i analizy wyników
3	EUS5 - EUS6	Obserwacja	Ocena postaw w realizacji powierzchonych zadań oraz opracowania wyników badań i analiz

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB)

Imię i nazwisko doktoranta	
Numer albumu	
Dyscyplina naukowa	
Jednostka w której realizowana jest rozprawa doktorska *(wydział, katedra)*	
Promotor *(stopień, tytuł, imię i nazwisko)*	
Promotor pomocniczy *(stopień, tytuł, imię i nazwisko)*	

1. Wstępny tytuł rozprawy doktorskiej
   ……
   ……
2. Słowa kluczowe
   ……
   ……
3. Uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszych publikacji naukowych w wybranym zakresie, oczekiwane efekty realizacji pracy
   (ograniczenie objętości do czterech stron (wraz z rysunkami oraz bibliografią)
   ……
   ……
4. Znaczenie poznawcze i aplikacyjne rozprawy *(problem naukowy lub problem projektowy, konstrukcyjny, technologiczny, który ma być rozwiązany podczas realizacji pracy doktorskiej oraz określenie, na czym polega oryginalność wybranej tematyki badawczej)*
   ……
   ……
5. Aktualne (wstępne) sformułowanie hipotez lub tez rozprawy
   ……
   ……
6. Materiał i metody badań, stanowiska badawcze
   ……
   ……
7. Planowany kosztorys badań
   ……
   ……
8. Planowane źródła finansowania badań *(należy opisać planowany sposób finansowania pełnej działalności badawczej, tj. pokrycia kosztów zakupu aparatury badawczej, materiałów oraz usług z uwzględnieniem planowanego uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz kosztów wydania artykułów naukowych)*

……

……

9. Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej *(miesiąc i rok - nie później niż do 30 września 2029 r.)*

30 września 2029 r.

HARMONOGRAM REALIZACJI ZADAŃ BADAWCZYCH*

** Przykładowe zadania badawcze (ze wskazaniem efektów ich realizacji):*

1. *Wnioski z analizy literatury w zakresie (wskazanie zakresu badawczego) ze szczególnym uwzględnieniem (wskazania szczegółowego celu analizy) - prezentacja wniosków na seminarium katedralnym*
2. *Określenie metodologii oraz zakresu pracy badawczych umożliwiających weryfikację hipotezy badawczej o treści: … - prezentacja na seminarium katedralnym*
3. *Przeprowadzenie analizy wyników oraz sformułowanie wniosków z realizacji prac badawczych związanych z weryfikacją hipotezy określonej w punkcie 2 – prezentacja na seminarium wydziałowym.*

Cele do osiągnięcia w ciągu I roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	I	
	I	
	…	
	II	
	II	
	…	

Cele do osiągnięcia w ciągu II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	III	
	III	
	…	
	IV	
	IV	
	…	

Cele do osiągnięcia w ciągu III roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	V	
	V	
	…	
	VI	
	VI	
	…	

Cele do osiągnięcia w ciągu IV roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	VII	
	VII	
	…	
	VIII	
	VIII	
	…	

Wykaz dostępnej dla doktoranta infrastruktury naukowej (miejsca pracy) oraz zasady dostępu do niej *(opisać zasady dostępu do specjalistycznych laboratoriów (również akredytowanych), zbiorów bibliotecznych, specjalistycznych baz danych – np. w formie odniesień do stosownych regulaminów, wymaganej obecności pracowników obsługi, możliwość samodzielnej obsługi stanowiska, itp.)*

Lp.	Infrastruktura	Zasady dostępu do infrastruktury

Planowane efekty działalności badawczej *(np. popularyzacja wyników badań, przygotowanie wystąpienia i prezentacje wyników badań na konferencjach naukowych, napisanie artykułu naukowego i złożenie do czasopisma, przygotowanie i złożenie wniosku o finansowanie badań w ramach grantów, uczestnictwo w konferencjach, stażach naukowych, itp.*)

Rok kształcenia	Efekt działalności badawczej	Planowany okres realizacji i źródła finansowania	Symbol efektu uczenia się EUS

Efekty działalności badawczej powinny zawierać:

- sposób upowszechnienia wyników badań – w tym planowany termin oddania do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b ustawy, lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku publikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a ustawy albo rozdziału w takiej monografii.
- uczestnictwo w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych;
- przygotowanie i złożenie wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową lub badawczo-rozwojową w drodze konkursowej;
- realizację mobilności międzynarodowej.

Ryzyko i zarządzanie ryzykiem*

Opis ryzyka	Prawdopodobieństwo	Oddziaływanie	Plan zmniejszenia ryzyka

** Zarządzanie ryzykiem może być podstawą uzasadnienia zmian w indywidualnym planie badawczym*
- Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: małe, średnie, duże
- Oddziaływanie: niskie, średnie, wysokie

Zakładany schemat współpracy promotora z doktorantem *(sposób komunikacji, minimalna liczba godzin, którą doktorant powinien spędzić w uczelni tygodniowo, sposób i częstotliwość rozliczania się z doktoranta z realizacji etapów prac zaplanowanych w IPB, itp.)*

……..
……...
……...
……...

Zakładany schemat współpracy promotora pomocniczego z doktorantem

……..
……...
……...
……...

……	……	……
data, czytelny podpis doktoranta	*data, czytelny podpis promotora*	*data, czytelny podpis promotora pomocniczego*

Opinia Rady Naukowej Dyscypliny ……

z dnia: ……..……

pozytywna* / negatywna* (* - *niepotrzebne skreślić*)

…….....……
podpis Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Zatwierdzam indywidualny plan badawczy

……
data, podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej

Legenda:

formularz ma być uzupełniony czcionką Times New Roman rozmiar 12 (w miejsce wykropkowań), interlinia 1,15, tekst wyjustowany.

Wydruk obowiązkowo dwustronny. Przed wydrukowaniem wypełnionego formularza należy wykasować z niego tę legendę.

Wydrukowany i podpisany przez doktoranta i promotora (oraz promotora pomocniczego jeżeli został formalnie powołany) formularz należy złożyć w Sekretariacie Szkoły.

Elektroniczną wersję IPB (plik *.pdf) należy przesłać na adres

szkoladoktorska@tu.koszalin.pl

Moduł indywidualnego planu badawczego

Opis efektów uczenia się - charakterystyki I i II stopnia
dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

SYMBOL EUS	EFEKTY UCZENIA SIĘ
	WIEDZA
P8U_W1	zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki
P8S_WG1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych reprezentowanych w szkole
P8S_WG2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych w których odbywa się kształcenie
P8S_WG4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
P8S_WK3	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
	UMIEJĘTNOŚCI
P8U_U1	potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku
P8U_U2	potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób
P8U_U3	potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UW1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
P8S_UW2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
P8S_UW3	potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej
P8S_UK1	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
P8S_UK2	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych
P8S_UK3	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym
P8S_UK4	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
P8S_UO	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UU1	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE
P8U_K1	jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy
P8U_K2	jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach
P8S_KK	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Koszalin, dnia ……..……..……

OPINIA PROMOTORA

o postępach naukowych i postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

doktoranta*/tki*: .....

promotor: .....

semestr ……., rok akademicki 202…/202…

1. **Realizowana tematyka badawcza** *(wypełnia Szkoła Doktorska na podstawie IPB doktoranta)*

.....

.....

2. **Wskazanie najważniejszych wyników badań naukowych i ocenę możliwości ich upowszechnienia**

.....

.....

3. **Ocena stanu zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)**

.....

.....

Nazwa zadania badawczego do realizacji w danym semestrze *(wypełnia Szkoła Doktorska na podstawie IPB doktoranta)*	% wykonania zadania badawczego

4. **Ocena aktywności publikacyjnej doktoranta oraz aktywności w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym (publikacje, konferencje, staże, itp.)**

.....

.....

5. **Ocena zaangażowania doktoranta w realizację praktyk dydaktycznych w formie współprowadzenia zajęć dydaktycznych**

.....

.....

* - *niepotrzebne skreślić*

6. **Ocena innej aktywności doktoranta, np. pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych, udział w kursach specjalistycznych, działalność organizacyjna, itp.**

.....

.....

7. **Uwagi dodatkowe** (opcjonalnie):

.....

.....

Ogólna ocena pracy doktoranta:

pozytywna* / warunkowa* / negatywna*

Przy ocenie warunkowej zalecane jest wskazanie, w uwagach dodatkowych, zakresu realizacji prac warunkujących uzyskanie oceny pozytywnej w kolejnym okresie oceny.

……
czytelny podpis promotora

Zapoznałam*/zapoznałem* się z opinią

……
czytelny podpis doktoranta

** - niepotrzebne skreślić*

Koszalin, dnia ……..……. 2025 r.

OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO

o postępach naukowych i postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

doktorantka: .....

promotor pomocniczy: .....

semestr ……, rok akademicki 202…./202….

1. **Realizowana tematyka badawcza** *(zgodnie z indywidualnym planem badawczym doktoranta)*

.....
.....

2. **Zadania realizowane przez doktoranta we współpracy z promotorem pomocniczym**

.....
.....

3. **Realizowane we współpracy z doktorantem prace dotyczące upowszechnienia wyników badań**

.....
.....

4. **Uwagi dodatkowe** (opcjonalnie):

.....
.....

Ogólna ocena pracy doktoranta:

pozytywna* / warunkowa* / negatywna*

Przy ocenie warunkowej zalecane jest wskazanie, w uwagach dodatkowych, zakresu realizacji prac warunkujących uzyskanie oceny pozytywnej w kolejnym okresie oceny.

……
czytelny podpis promotora pomocniczego

Zapoznałam*/zapoznałem* się z opinią

……
czytelny podpis doktoranta

** - niepotrzebne skreślić*

Koszalin, dnia ……. ……..

……..……

nr albumu: ……..……..

doktorant Szkoły Doktorskiej

w dyscyplinie kształcenia.....

……..

semestr ……, rok akademicki 202…/202….

RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB) I AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ DOKTORANTA

1. Informacje o rozprawie doktorskiej

1.1. Tytuł rozprawy doktorskiej *(zgodnie z indywidualnym planem badawczym)*

..……

……..

1.2. Promotor: ……..……..…

1.3. Promotor pomocniczy: ……..…..…

2. Raport naukowy (*opis – 8-12 stron)*

2.1. Wnioski z analizy stanu wiedzy

..……

……..

2.2. Cele i hipotezy badawcze

..……

……..

2.3. Oczekiwane efekty realizacji pracy *(znaczenie poznawcze i aplikacyjne)*

..……

……..

2.4. Lista problemów naukowych wymagających rozwiązania w pracy doktorskiej

..……

……..

Wypełniać czcionką Times New Roman, rozmiar 12, interlinia 1,15, wydruk dwustronny

2.5. Przedmiot i metodyka badań *(opis wielkości wejściowych i wyjściowych ze wskazaniem ich miar, opis zależności wymagających wyznaczenia, charakterystyka zastosowanych metod badawczych i narzędzi pomiarowych)*

..……
……..

2.6. Najważniejsze wyniki i osiągnięcia

..……
……..

2.7. Wnioski

..……
……..

3. Zestawienie zrealizowanych zadań naukowych i uzyskanych wyników badań w odniesieniu do zadań wyszczególnionych w IPB (*ze wskazaniem stopnia zaawansowania ich realizacji)*

..……
……..

4. Aktywność naukowa

4.1. Publikacje *(należy podać tylko te publikacje, które ukazały się już drukiem w okresie sprawozdawczym, oraz te, które zostały ostatecznie zaakceptowane przez redakcję)*

..……
……..

4.2. Udział w konferencjach/sympozjach/seminariach *(nazwa konferencji/sympozjum/seminarium, organizator i miejsce, termin, rodzaj uczestnictwa (bierny/czynny), tytuł referatu)*

..……
……..

4.3. Udział w badaniach prowadzonych przez jednostkę *(tytuł, kierownik badań, nazwa jednostki, okres realizacji, charakter uczestnictwa)*

..……
……..

4.4. Staże naukowe *(nazwa instytucji, miejsce, okres, cel, źródło finansowania)*

..……
……..

4.5. Projekty/granty naukowe *(nazwa instytucji, tytuł projektu/grantu, rodzaj grantu, okres realizacji, funkcja w projekcie)*

..……
……..

4.6. Patenty i zgłoszenia patentowe

..……
……..

4.7. Inne aktywności, popularyzacja nauki, itp.

..……

……..

5. Działalność organizacyjna

..……

……..

……

czytelny podpis doktoranta

Zapoznałem/łam* się z raportem

** - niepotrzebne skreślić*

……

czytelny podpis promotora

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantki/doktoranta .....

Wstępny temat: .....
.....
Promotor: .....
Promotor pomocniczy: .....

Rada Naukowa Dyscypliny .....
na posiedzeniu w dniu ..... dokonała oceny w zakresie:

- % zaawansowania pracy według oceny promotora – xx %

Uzasadnienie: .....
.....
.....

- poziomu prezentacji dotychczasowych osiągnięć doktoranta *(bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny)* - .....

Uzasadnienie: .....
.....
.....

- zaawansowania badań naukowych *(bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny)* - .....

Uzasadnienie: .....
.....
.....

- poziomu naukowego pracy doktorskiej *(bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny)* - .....

Uzasadnienie: .....
.....
.....

- zgodności tematu oraz realizacji pracy z dyscypliną .....
  (zgodny, wymaga dostosowania, niezgodny) - .....

Uzasadnienie: .....
.....
.....

Na podstawie § 16 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej (Załącznik do Uchwały Nr 21/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r.), po wysłuchaniu prelekcji podczas Seminarium Naukowego w dniu ..... (załącznik – wyciąg z protokołu), Rada Naukowa Dyscypliny .....
pozytywnie/negatywnie ocenia realizację indywidualnego planu badawczego doktoranta.

.....
pieczęć i podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz

Miejsce zatrudnienia: Wydział Elektroniki i Informatyki

e-mail: rokosz@tu.koszalin.pl

tel. : 94 3478 706

Dyscyplina naukowa: automatyka, elektronika i elektrotechnika i technologie kosmiczne; inżynieria mechaniczna

Realizowany kursy: Podstawy Analizy Matematycznej; Analiza i Prezentacja Danych; Technologia Powierzchni; Materiały Eksploatacyjne; Współczesne Materiały Inżynierskie; Metodyka Pisania Prac Naukowych; Energoelektronika, Laboratorium Powłok Ochronnych; Obróbka Powierzchni; Surface Technology; Material Science.

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

- *wytwarzanie nanowarstw poprzez polerowanie elektrochemiczne*
- *wytwarzanie porowatych powłok plazmowym utlenianiem elektrolitycznym*
- *charakterystyka powierzchni*

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Yassine Benali, Daniela Predoi, **Krzysztof Rokosz**, Carmen Steluta Ciobanu, Simona Liliana Iconaru, Steinar Raaen, Catalin Constantin Negrila, Carmen Cimpeanu, Roxana Trusca, Liliana Ghegoiu, Coralia Bleotu, Ioana Cristina Marinas, Miruna Stan, Khaled Boughzala, Physico-Chemical Properties of Copper-Doped Hydroxyapatite Coatings Obtained by Vacuum Deposition Technique, Materials 2024, 17, 3681. https://doi.org/10.3390/ma17153681 **(140 pkt.)**
2. Magdalena Rzepka, Czesław Łukianowicz, Wojciech Zawadka, **Krzysztof Rokosz**, Krzysztof Nadolny, Suitability Study of an Optical Coordinate Measuring Machine for Quality Assessment and Wear Phenomena Identification of the Blade Edge and Surface of Planer Technical Knives, Materials 2024, 17, 4018. https://doi.org/10.3390/ma17164018 **(140 pkt.)**
3. Carmen Steluta Ciobanu, Daniela Predoi, Simona Liliana Iconaru, Mihai Valentin Predoi, **Krzysztof Rokosz**, Steinar Raaen, Catalin Constantin Negrila, Nicolas Buton, Liliana Ghegoiu, Monica Luminita Badea, Physico-Chemical and Biological Features of Fluorine-Substituted Hydroxyapatite Suspensions, Materials 2024/17, 3404. https://doi.org/10.3390/ma17143404 **(140 pkt.)**
4. Piotr Jaskólski, Marzena Sutowska, Wojciech Zawadka, Winfried Malorny, **Krzysztof Rokosz**, Krzysztof Nadolny, Effect of the Axial Profile of a Ceramic Grinding Wheel on Selected Roughness Parameters of Shaped Surfaces Obtained in the Grinding Process with a Dual-Tool Grinding Head, Materials 2024, 17, 2434. https://doi.org/10.3390/ma17102434 **(140 pkt.)**
5. Stanisław Duer, Marek Wozniak, Jacek Paś, Marek Stawowy, **Krzysztof Rokosz**, Dariusz Bernatowicz, Radosław Duer, Atif Iqbal, Highway Infrastructure Diagnosed by Solar Power Supply in an Intelligent Diagnostic System in Five-Valued Logic, Energies 2024, 17, 2408. https://doi.org/10.3390/en17102408 **(140 pkt.)**

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	31/1317	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	700

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)

(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

brak

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

brak

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. C. D. Laboratory of Localized Corrosion, University of Leoben – Montanuniversität (Austria), 2024
2. J. Selye University in Komarno (Słowacja), 2024
3. C. D. Laboratory of Localized Corrosion, University of Leoben – Montanuniversität (Austria), 2023
4. J. Selye University in Komarno (Słowacja), 2023
5. Workshop 2020-2024 – Komitet Naukowy (workshop.tu.koszalin.pl)
6. 15th IFAC Workshop on Intelligent Manufacturing, 2025.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1.Promotor w zakończonych rozprawach doktorskich:

- Łukasz Dudek, Wytwarzanie i charakterystyka porowatych powłok zawierających miedź na podłożu tytanowym, z wykorzystaniem plazmowego utleniania elektrolitycznego, 2019
- Kornel Pietrzak, Wytwarzanie i badanie porowatych powłok zawierających wapń, magnez i cynk na podłożu tytanowym do zastosowań w budowie maszyn, 2022.
- Agnieszka Włodarkiewicz, Badanie procesów przyrostowego wytworzenia powłok na podłożu niobowym o rozwiniętej strukturze stereometrycznej do zastosowań w budowie maszyn, 2023.

2. Recenzent w rozprawach doktorskich:

- Wojciech Skibiński, Badanie stabilności płaszczyzny Kirkendalla w układach jedno- i wielofazowych, Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki, Akademia Górniczo-Hutnicza, 2017.
- Bartosz Maranowski, Elektrochemiczna synteza fotoaktywnych filmów selenku kadmu i jego polimerowych układów kompozytowych, Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski, 2017.
- Maciej Sowa, Badania nad procesem modyfikacji powierzchni cyrkonu, niobu i tantalu metodą wysokonapięciowego utleniania elektrochemicznego, Wydział Chemiczny Politechniki Śląskiej, 2018.
- Michał Bartmański, Wytwarzanie powłok hydroksyapatytowych z osłoną biologiczną na stopie tytanu, Wydział Mechaniczny, Politechnika Gdańska, Politechnika Gdańska, 2019.
- Dagmar Klichová, Identifikace topografie povrchu materiálů vytvořených hydroabrazivním proudem, VSB-TU Ostrava, Czechy, 2017.
- Nikola Vítkovská, Magnetické vlastnosti partikulárních látek na bázi magnetitu, VŠB-TU Ostrava (Czechy), 2017.
- Dušan Nógli, Optimalizácia procesov pri prevádzke a údržbe plynových zariadení, Technical Faculty, SPU Nitra, Słowacja,2017.
- Jiří Klich, Studium vlivu technologie pulzujícího vodního paprsku na povrch materiálu, VŠB-TU Ostrava, Czechy, 2016.
- Vlastimil Kuběna, Měření a analýza tepelně-emisních parametrů u zplyňovacích kotlů a optimalizace provozu, VŠB-TU Ostrava, Czechy, 2016.
- Rudolf Kaštan, Zvyšovanie životnosti nástrojov na razenie mincí tepelným spracovaním, Technology at Technical University in Zvolen, Słowacja, 2016.
- Stanislav Pohuba, Porovnanie efektívnosti tvorby bioplynu pri mokrej a suchej fermentácii, SPU Nitra, Słowacja, 2015.
- Lukáš Tomášik, Modelovanie optimalizácie z hľadiska rovnomernosti rozdelenia závlahovej dávky, SPU Nitra, Słowacja, 2015.
- Kamil Dychtoń, Modelowanie procesu nawęglania próżniowego - morfologia mikrostruktury i właściwości warstwy wierzchniej kół zębatych ze stali AISI 9310, Politechnika Rzeszowska, 2021
- Rastislav Srnánek, Alternatívne navigačné a riadiace algoritmy v autonómnej mobilnej robotike, Technická Fakulta, SPU Nitra, 2021
- Dušan Marko, Vplyv riadiacich algoritmov na spotrebu mobilného robota, Technická Fakulta, SPU NItra, 2022
- Agnieszka Żyra, Wpływ zewnętrznego chłodzenia przedmiotu obrabianego na efektywność obróbki elektroerozyjnej w gazie, Politechnika Krakowska, 2022
- Mateusz Jurkowski, Ocena korelacji pomiędzy stanem mikrostruktury i właściwościami mechanicznymi, przyrostem średnic rur katalitycznych pracujących w warunkach pełzania, praca doktorska, promotor: prof. Jerzy Łabanowski, Politechnika Gdańska, 2022/23
- Hanny Łosyk, Modelowanie i ocena poziomu zrównoważonego rozwoju w przedsiębiorstwach produkcyjnych branży metalowej, Wydział Mechaniczny, Uniwersytet Zielonogórski, 2023.
- mgr Karoliny Gawlak, Nanostrukturalny anodowy tlenek cyny jako materiał do zastosowań fotoelektrochemicznych, Wydział Chemii, Zakład Chemii Fizycznej i Elektrochemii, Zespół Elektrochemii, Uniwersytet Jagielloński, 2023
- Adriana Kopytowskiego, Badanie procesu szlifowania powierzchni z zastosowaniem wielogranulacyjnych tarcz ściernych, Wydział Mechaniczny Technologiczny, Politechnika

Warszawska, 2023

- Wiktoria Lipińskiej, Fabrication of gold, copper and titanium nanostructures obtained during thermal processing and their characteristics" promotor: dr hab. inż. Katarzyny Siuzdak, prof. IMP PAN, Instytut Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk, Gdańsk, 2024
- Patrycji Wróbel, Badania nad zastosowaniem dodatków zawierających ciecze jonowe w procesach elektrolitycznego wydzielania miedzi, Politechnika Śląska, 2025

2. Recenzent w przewodach habilitacyjnych:

- Marzena Lachowicz, Identyfikacja i ocena mechanizmów zużywania korozyjnego części maszyn, urządzeń i konstrukcji, Politechnika Wrocławska, habilitacja, 2021.
- Paweł Zmarzły, Koncepcja wykorzystania falistości powierzchni do oceny dziedziczności technologicznej i eksploatacyjnej części maszyn, Politechnika Świętokrzyska, habilitacja, 2022.
- Komisja ds. Profesury doc. Ing. Milana Kadnára, PhD., SPU Nitra (Słowacja), 2025

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Członek międzynarodowego zespołu ewaluacji uczelni UJEP w Czechach, 2020.

2. Przygotowanie materiałów szkoleniowych z matematyki dla nauczycieli w ramach Modelowej Szkoły Ćwiczeń w Szczecinku finansowana z Europejskiego Funduszu Społecznego - Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER).

3. Koordynator Międzynarodowego Programu CEEPUS III.

4. Koordynator w akcji KA-171 Międzynarodowego Programu Erasmus+.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: prof. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz

Miejsce zatrudnienia: Wydział Elektroniki i Informatyki, PK

e-mail: grzegorz.bocewicz@tu.koszalin.pl;

tel.: 94 3478 717

Dyscyplina naukowa: Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Realizowany kurs/kursy: Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej, Modelowanie deklaratywne (część I i II)

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Zainteresowania naukowe obejmują obszary badań operacyjnych, teorii i zastosowań systemów wspomagających podejmowanie decyzji, modelowania deklaratywnego, metod harmonogramowania i szeregowania zadań, a w szczególności zastosowania technik programowania z ograniczeniami w systemach współbieżnych multimodalnych procesów cyklicznych.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Frederiksen R. D., Bocewicz G., Radzki G., Banaszak Z., Nielsen P. Cost-Effectiveness of Predictive Maintenance for Offshore Wind Farms: A Case Study, Energies, 2024, vol. 17, 13, s.3147. IF=3.2, 140 pkt., doi:10.3390/en17133147
2. Burduk A., Bocewicz G., Łampika Ł. Łapczyńska D,Musiał K, Tabu search and genetic algorithm in rims production process assignment, Logic Journal of the IGPL, 2024. IF=0.8, 100 pkt., doi:10.1093/jigpal/jzae031
3. Bocewicz G. Declarative Models of Concurrent Cyclic Processes, Studies in Systems, Decision and Control, vol. 438, 2023, Springer, 178 s., 80 pkt. doi:10.1007/978-3-031-40552-5
4. Bocewicz G., Golińska-Dawson P., Szwarc E., Banaszak Z. Preventive maintenance scheduling of a multi-skilled human resource-constrained project's portfolio, Engineering Applications of Artificial Intelligence, 2023, vol. 119, s.105725. IF=8.0, 140 pkt. doi:10.1016/j.engappai.2022.105725
5. Wójcik R., Pempera J., Bocewicz G., Banaszak Z. The no-wait cyclic scheduling of delivery traffic in the grid distribution network. *ISA Transactions*, 2022, IF=5.911, 140 pkt., doi:10.1016/j.isatra.2022.05.031
6. Smutnicki C., Pempera J., Bocewicz G., Banaszak Z. Cyclic flow-shop scheduling with no-wait constraints and missing operations, *European Journal of Operational Research*, IF= 6.363, 140pkt., 302(1), 39-49, doi:10.1016/j.ejor.2021.12.049
7. Radzki G., Golinska-Dawson P., Bocewicz G., Banaszak Z. Modelling Robust Delivery Scenarios for a Fleet of Unmanned Aerial Vehicles in Disaster Relief Missions. *Journal of Intelligent & Robotic Systems*, 2021, 103(63), IF=3.071, 100 pkt., doi:10.1016/j.neucom.2021.06.099
8. Bocewicz G., Banaszak Z., Rudnik K., Smutnicki C., Witczak M., Wójcik R. An ordered-fuzzy-numbers-driven approach to the milk-run routing and scheduling problem, Journal of Computational Science, 49, 2021, IF=3.817, 100pkt. 101288, doi:10.1016/j.jocs.2020.101288
9. Bocewicz G., Nielsen I., Gola A., Banaszak Z., Reference model of milk-run traffic systems prototyping. International Journal of Production Research, IF=9.018, 140pkt. doi:10.1080/00207543.2020.1766717
10. Thibbotuwawa A., Bocewicz G., Radzki G., Nielsen P., Banaszak Z., UAV Mission Planning Resistant to Weather Uncertainty. Sensors (Basel), 20(2), 2020, 515, IF=3.847, 100pkt. doi:10.3390/s20020515

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	17/1071	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1180

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres

ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. projekt w ramach ERASMUS+, KA226-9BA04D81: Toolboxes for SuperFastLearning digital contents development in STEM (2021-2023), funkcja: kierownik zespołu Politechniki Koszalińskiej.
2. projekt Preludium NCN, 2019/33/N/HS4/00379: Metoda planowania pracowniczych struktur kompetencji odpornych na zakłócenia otoczenia organizacji (2020-2022), funkcja: opiekun naukowy.
3. projekt Miniatura 3, 2019/03/X/ST6/00429: Wyznaczanie warunków wzajemnej osiągalności cyklicznych przebiegów ustalonych w dyskretnych systemach, zdarzeniowych - cykl wyjazdów badawczych, (2020), funkcja: kierownik projektu.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. -

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Organizator międzynarodowej konferencji IFAC IMS 2025
2. uczestnik 22 konferencji krajowych i międzynarodowych
3. organizator 7 sesji specjalnych na konferencjach międzynarodowych
4. członek 4 cyklicznie realizowanych konferencji naukowych,

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

Promotor/ współpromotor 5 przewodów doktorskich:

1. Metoda planowania misji lotów bezzałogowych statków powietrznych odpornych na zmiany warunków pogodowych, doktorant: Grzegorz Radzki, promotor: Grzegorz Bocewicz, Politechnika Koszalińska (26.08.2022), **wyróżnienie w XV ogólnopolskim konkursie „Młodzi innowacyjni 2023" organizowanym przez Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów PIAP – Sieć Łukasiewicz**
2. Metoda wykrywania konfliktów zasobowych w aplikacjach wielowątkowych, doktorant: Damian Giebas, promotor: Grzegorz Bocewicz, promotor pomocniczy: Rafał Wojszczyk, Politechnika Koszalińska (22.06.2022), **wyróżnienie**
3. Model struktur kompetencji odpornych na zakłócenia, doktorant: Eryk Szwarc, promotorzy: Grzegorz Bocewicz, Małgorzata Sidor-Rządkowska, Politechnika Warszawska (10.01.2022), **wyróżnienie**
4. Unmanned Aerial Vehicle Fleet Mission Planning – Subject to Changing Weather Conditions, doktorant: Amila Thibbotuwawa, promotorzy: Peter Nielsen, Grzegorz Bocewicz, Aalborg University (06.12.2019), **doktorat zagraniczny**
5. Agentowo-obiektowy model wsparcia procesu wytwarzania oprogramowania, doktorant: Włodzimierz Wysocki, promotor: Cezary Orłowski, promotor pomocniczy: Grzegorz Bocewicz, Politechnika Koszalińska (20.02.2018)

Recenzent 10 przewodów doktorskich oraz 5 postepowań habilitacyjnych.
Członek 6 komisji oceny śródokresowych (2 PK, 4 zewnętrznych)

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. -

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: prof dr hab. inż. Stanisław **Duer**

Miejsce zatrudnienia: Katedra Energetyki, Wydział Inżynierii Mechanicznej i Energetyki

e-mail: stanislaw.duer@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78 262

Dyscyplina naukowa: Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne/Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Realizowany kurs/kursy: Niezawodność systemów technicznych

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Dorobek naukowy obejmuje autorstwo i współautorstwo oraz druków zwartych w dyscyplinie/dyscyplinach Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne/Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka około **263 publikacji naukowych w tym: 4 monografie, 8 skryptów i podręczników akademickich, 44 publikacji z listy A (MNiSzW) oraz 8 publikacji w czasopismach wyróżnionych w JCR.** Dorobek obejmuje publikacje z zakresu: zastosowania sztucznej inteligencji w diagnostyce złożonych obiektów technicznych, w tym: elektrycznych systemów fotowoltaicznych i systemów z turbinami wiatrowymi. Znaczna część publikacji dotyczy organizacji procesu odnawiania elektrycznych systemów fotowoltaicznych oraz z turbinami wiatrowymi z wykorzystaniem systemów inteligentnych. Badania naukowe związane są z opracowaniem inteligentnych systemów oraz rozwiązań dla nadzorowania i bezpieczeństwa urządzeń elektroenergetycznych (SNiBUE) i innych złożonych obiektów technicznych. Opracowywane rozwiązania w postaci (SNiBUE) są to inteligentne systemy wykorzystujące w diagnostyce urządzeń elektroenergetycznych sztuczne sieci neuronowe (opracowany program komputerowy DIAG 2), a w systemach nadzoru i bezpieczeństwa urządzeń elektroenergetycznych, które wykorzystują opracowany system ekspertowy (program WPPES – Wind Power Plant Expert System). Badania naukowe oraz warsztat badawczy dotyczą głównie czterech obszarów: I - zastosowania sztucznej inteligencji w diagnostyce złożonych obiektów technicznych, II – Diagnostyki elektrycznych systemów fotowoltaicznych i systemów z turbinami wiatrowymi, III – modelowanie matematyczne systemów elektroenergetycznych, IV – badanie niezawodności systemów fotowoltaicznych i systemów z turbinami wiatrowymi.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Duer S. Assessment of the Operation Process of Wind Power Plant's Equipment with the Use of an Artificial Neural Network. **Energies,` 2020**, 13, 2437; doi:10.3390/en13102437.
2. Duer S., Zajkowski K., Harničárová M., Charun H., Bernatowicz D. Examination of Multivalent Diagnoses Developed by a Diagnostic Program with an Artificial Neural Network for Devices in the Electric Hybrid Power Supply System "House on Water". *Energies* **2021**, *14*, 2153. https://doi.org/10.3390/en14082153; https://www.mdpi.com/1069604
3. Duer S., Valicek J., Paś J., Stawowy M., Bernatowicz D., Duer R., Walczak M., Neural Networks in the Diagnostics Process of Low-Power Solar Plant Devices. *Energies* **2021**, *14*, 2719. https://doi.org/10.3390/en14092719
4. Duer S., Paś J., Stawowy M., Hapka A., Duer R., Ostrowski M., Woźniak M.: Reliability testing of Wind Power Plant Devices with the Use of an Intelligent Diagnostic System. Energies 2022, 15, 3583. https://doi.org/10.3390/en15103583.
5. Duer S., Woźniak M., Budniak Z., Zajkowski K., Bernatowicz D., Ostrowski A., Paś J.: Reliabili-

ty Testing of Wind Farm Devices Based on the Mean-time Between Failures (MTBF). Energies 2023, 16, 1659. https://doi.org/10.3390/en160416592023,

6. Duer S., Woźniak M., Budniak Z., Zajkowski K., Bernatowicz D., Ostrowski A., Paś J.: Reliability Testing of Wind Farm Devices Based on the Mean-Time to Failures. Energies 2023, 16, 2827. https://doi.org/10.3390/en16062827.
7. **Duer S**., Woźniak M., Stawowy, Zajkowski K., Harničarova M., Duer R.: Analysis and assessment of the reliability of the operation process of a complex, diagnosed technical facility in 5-value logic. Inżynieria Bezpieczeństwa Obiektów Antropogenicznych, 4 (2023) 60-70, doi.org/10.37105/iboa.189.
8. **Duer S**., Woźniak M., Paś J., Stawowy, Rokosz K. Bernatowicz D., Duer R, Iqbal A.: Infrastructure Diagnosed by Solar Power Supply in an Intelligent Diagnostic System in Five-Valued Logic. Energies **2024**, 17, 2408. https://doi.org/10.3390/en17102408.
9. Wan A., Gong W., Jqbal A., Al-Bikhaiti K., Ji Y., **Duer S.,** Ma S., Yao F.: Robust loop shaping design pitch control of wind turbine for maximal power output and reduced loading. **Energy**, 319 **(2025)** 135136, doi.org/10.1016/j.energy.2025.135136
10. Duer R., Duer S., Zajkowski K, Woźniak M., Bernatowicz D., Paś J., Stawowy M., Iqbal A., Harničárová M.: Wind Power Plant Expert System Diagnostic Knowledge Base Creation. **Energies 2025, 18, 1843, doi.org/10.3390/en18071843.**

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	14	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1460

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Projekt nr 1 (wykonawca) współfinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) w ramach programu Wsparcie działalności B+R, Działanie 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw", Poddziałanie 2. Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa" w 2017 r. w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Zadanie Badawcze. Umowa na świadczenie 7 usług badawczych dla projektu „Budowa zrównoważonego energetycznie rekreacyjnego domu na wodzie" z Przedsiębiorstwem Usługowo Handlowym Ekosun Paweł Czupajło z siedzibą w Koszalinie, ul. Boh. Warszawy 4, 75-211 Koszalin. Realizacja w latach 2017-2018. 2. Projekt współpracy z ENERGA OPERATOR S.A. w Koszalinie w zakresie kształcenia studentów na kierunku energetyka, ze specjalnością elektroenergetyka. W ramach tej współpracy pozyskano środki na doposażenie laboratoriów specjalistycznych w Departamencie Energii w latach 2021–2023.
2. Projekt współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014–2020 – w obszarach: Efektywność Energetyczna oraz Systemy Transportowe. Pismo nr 1938/05/2016 z dnia 18 maja 2016 r.
3. Projekt nr 2, pt. „Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet VIII, Działanie 8.2. Transfer Wiedzy, Poddziałanie 8.2.2. Regionalne Strategie Innowacji", projektu „Grant Plus". Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego nr DG-G/3032/14. Okres realizacji 2013 r. Kierownik projektu – zakończony.
4. Projekt nr 5. „Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet VIII, Działanie 8.2. Transfer Wiedzy, Poddziałanie 8.2.2. Regionalne Strategie Innowacji", projektu „Grant Plus". Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego nr DG-G/3039/14. Okres realizacji 2014 r. Kierownik projektu – zakończony.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

A. Patent:

1. Tytuł: Złącze trójsferyczne, autorzy: Wojciech Kacalak, Zbigniew Budniak, Stanisław Duer, Rafał Rzepka, Monika Szada-Borzyszkowska, złożony w Urzędzie Patentowym RP 3 lipca 2024 r., nr P449109.

B. Projekty:

2. Projekt pn. „Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet VIII, Działanie 8.2. Transfer Wiedzy, Poddziałanie 8.2.2. Regionalne Strategie Innowacji", projektu „Grant Plus". Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego nr DG-G/3039/14. Okres realizacji: 2014 r. Kierownik projektu – zakończony.
3. Projekt współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 – w obszarach: Efektywność Energetyczna i Systemy Transportowe. Pismo nr ref. 1938/05/2016 z dnia 18.05.2016 r.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. 1 DECEMBRIE 1918; UNIVERSITY OF ALBA IULIA, Faculty of Sciences, Romania, 19.06.2017 - 25.06.2017, (7 dni)
2. Slovak University of Agriculture in Nitra, Faculty of Agricultural Engineering, Slovakia, 26.06.2017 - 30.06.2017, (5 dni)
3. 1 DECEMBRIE 1918, UNIVERSITY OF ALBA IULIA, Romania, 25.06.2018 - 01.07.2018, (7 dni)
4. Slovak University of Agriculture in Nitra, Slovakia, 24.06.2019 - 28.06.2019, (5 dni)
5. Institute of Technology and Business in Ceske Budejovice, Faculty of Technology, The Czech Republic, 22.02.2020 – 28.06.2022, (7 dni), Slovak University of Technology in Bratislava, Faculty of Mechanical Engineering,Institute of manufacturing systems, environmental technology and quality management, Slovakia, 04.10.2021 - 08.10.2021, (5 dni)

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Dr inż. Dariusz Bernatowicz, pt.: „Zastosowanie czterowartościowej oceny stanu w procesie diagnozowania cech eksploatacyjnych złożonych obiektów technicznych", rozprawa została obroniona na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej dnia 22 maja 2022 r., recenzenci: dr hab. inż. Adam Rosiński, prof. PW (Politechnika Warszawska), dr hab. inż. Dariusz Laskowski, prof. WAT (Wojskowa Akademia Techniczna).
2. Mgr inż. Marek Woźniaka, pt.: „Diagnozowanie złożonych obiektów technicznych w logice pięciowartościowej", której jestem promotorem.
3. Mgr inż. Krzysztof Leonowicz, pt.: „Ocena niezawodności i poprawy przesyłu energii w sieci z rozproszonymi źródłami energii z uwzględnieniem wpływu lokalnych magazynów energii", której jestem promotorem.

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Kwalifikacje zawodowe:
2. Świadectwo kwalifikacji, Eksploatacja, SEP nr E1-246/192/13/.
3. „Odnawialne źródła energii – Zbiór obowiązujących przepisów i planowanych zmian" dla kadry dydaktycznej Politechniki Koszalińskiej, zorganizowane przez Kierownika Zespołu Rzeczoznawców, Pelczar sp. jawna, 25 października 2024 r.
4. Pomiary eksploatacyjne instalacji energetycznych. Kwalifikacje do robót, pomiary i terminy realizacji, zorganizowane przez Zachodniopomorską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, 2023 r.
5. Farmy wiatrowe – Bezpieczeństwo i eksploatacja, zorganizowane przez Urząd Dozoru Technicznego, nr DS./Konf_EW_19_Ko/99/10/19.
6. Farmy wiatrowe – Bezpieczeństwo i eksploatacja, zorganizowane przez Urząd Dozoru Technicznego, nr DS./Konf_EW_19_Ko/99/10/19. przez Urząd Dozoru Technicznego, Nr 11/Konf_EW_25_Ko/359/10/25.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

wsta *wić zdjęcie*	Dane nauczyciela akademickiego
	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: Prof. dr hab. inż. Bohdan Andriyevskyy
	.....
	Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska, Katedra Elektroniki
	e-mail: bohdan.andriyevskyy @tu.koszalin.pl
	tel. : 94 347 8690

Dyscyplina naukowa: Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Realizowany kurs/kursy: (1) Metody fizyki kwantowej w badaniach materiałów elektroniki

(2) Nanomateriały i nanotechnologie 1

(3) Nanomateriały i nanotechnologie 2

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*.....

(1) Badania teoretyczno-obliczeniowe właściwości fizycznych materiałów stałych w ramach teorii funkcjonału gęstości

(2) Badania doświadczalne właściwości optycznych materiałów stałych w szerokim zakresie energii fotonów 0.001 eV – 20 eV

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Electron, phonon and thermoelectric properties of Cu_7PS_6 crystal calculated at DFT level / B. Andriyevsky, I.E. Barchiy, I.P. Studenyak, A.I. Kashuba, M. Piasecki / *Scientific Reports* 11 (2021) 19065 / 5 Year IF 4.409 / 140 pkt. /DOI: 10.1038/s41598-021-98515-6

2. Growth, crystal structure and theoretical studies of energy and optical properties of $CdTe_{1-x}Se_x$ thin films / A. Kashuba, H. Ilchuk, R. Petrus, B. Andriyevskyy, I. Semkiv, E. Zmiiovska / *Applied Nanoscience*, Springer, (2021) / 5 Year IF 3.362 / 100 pkt. /DOI: 10.1007/s13204-020-01635-0

3. Impact of structure complexity on optoelectronic and non-linear optical properties in quaternary Ag(Pb)–Ga(In)–Si(Ge)–S(Se) systems / M. Piasecki, G. Myronchuk, O.Y. Khyzhun, A. Fedorchuk, B. Andryievsky, I. Barchyi, M. Brik / *J. Alloys and Compounds* 909 (2022) 164636 / 5 Year IF 5.155 / 100 pkt. /DOI: 10.1016/j.jallcom.2022.164636.

4. Dehydrogenation versus deprotonation of disaccharide molecules in vacuum: a thorough theoretical investigation / B. Andriyevsky, N. Tarrat, J. Cortés, J. C. Schön / *Royal Society Open Science* 9 (2022) 220436 / 5 Year IF 3.1 / 100 pkt. /DOI: 10.1098/rsos.220436

5. Highly anisotropic layered crystal $AgBiP_2Se_6$: Growth, electronic band-structure and optical properties / V.Vu. Tuan, O.Y. Khyzhun, A.A. Lavrentyev, B.V. Gabrelian, V.I. Sabov, M.Y. Sabov, M.Y. Filep, A.I. Pogodin, I.E. Barchiy, A.O. Fedorchuk, B. Andriyevsky, M. Piasecki / *Mater. Chem. Phys.* **277** (2022) 125556 / 5 Year IF 3.984 / 100 pkt. /DOI: 10.1016/j.matchemphys.2021.125556

6. The optical properties of In_2S_3 films in the far-infrared spectral range / B. Andriyevsky, L. Bychto, K. Dorywalski, U. Schade, L. Puskar, A. Patryn, A. Hapka, K. Mydłowska, A. Veber, A. I. Kashuba, K. T. R. Reddy / *Infrared Phys Techn* 131 (2023) 104662 / 5 Year IF 3.002 / 100 pkt. /DOI: 10.1016/j.infrared.2023.104662

7. A I. Kashuba, L. Bychto, K. Dorywalski, R. Petrus, A. Veber, L. Puskar, U. Schade, I. V. Semkiv,

B. Andriyevsky, Optical absorption spectra in the far-infrared range and phonons of $CdSe_{1-x}Te_x$ thin films, *Infrared Phys Techn* **140** (2024) 105389 / 5 Year IF 3.4 / 100 pkt.
DOI: 10.1016/j.infrared.2024.105389.

8. B. Andriyevsky, L. Bychto, A. Patryn, U. Schade, L. Puskar, A. Veber, N. Abrosimov, A. I. Kashuba, Investigations of free electrons in doped silicon crystals derived from far-infrared FT-IR measurements and *ab initio* calculations, *Opto-Electronics Review* **33** (2025)e153756 (1-8) / 5 Year IF 2.147 / 100 pkt. doi.org/10.24425/opelre.2025.153756

9. V. Stadnyk, B. Andriyevsky, I. Pryshko, L. Bychto, Z. Kohut, U. Schade, A. Veber, L. Puskar, R. Brezvin, Piezo-optical properties and infrared spectra of Rb_2SO_4 crystals, *Optical Materials* **157** (2024) 116320 / 5 Year IF 3.4 / 70 pkt. DOI:10.1016/j.optmat.2024.116320

10. B. Andriyevsky, L. Bychto, A. Patryn, T. Razykov, B. Ergashev, K. Kouchkarov, R. Khurramov, D. Isakov, M. Pirimmatov, U. Schade, F. Ruske, A. Steigert, R. Schwiddessen, L. Puskar, A. Veber, A. I. Kashuba, M. Piasecki, The effect of non-stoichiometry in Sb_2Se_3 films on their phonon and electronic properties in the infrared range. *Scientific Reports* (2025) 15:33513. 5 Year IF 3.9. 140 pkt. https://doi.org/10.1038/s41598-025-17551-8

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	16	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	10050

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

Kierowanie i realizacja projektów badawczych teoretyczno-obliczeniowych finansowanych z subwencji Politechniki Koszalińskiej w latach 2020-2024

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

Brak

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Kierowanie i realizacja badań eksperymentalnych właściwości optycznych kryształów półprzewodnikowych i cienkich warstw w ramach dziewięciu dwutygodniowych projektów pomiarowych na synchrotronie BESSY w Helmholtz Zentrum Berlin (HZB) w latach 2021–2025
2. Pełnienie funkcji członka komitetu naukowego Polsko-Litewsko-Ukraińskiej Konferencji Fizyki Ferroelektryków w Częstochowie, 11–15 września 2023 r. (PLU-23), https://plu23ferroelectrics.pl/

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Liczba doktorów wypromowanych: 1 (w 2009 r.)
2. Liczba recenzji rozpraw doktorskich: 2
3. Liczba uczestnictwa w komisjach oceniających w trakcie trwania studiów: 3
4. Liczba staży dydaktycznych: 1

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

Brak

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: dr hab. inż. Adam Słowik

Miejsce zatrudnienia: Katedra Inżynierii Komputerowej, Wydział Elektroniki i Informatyki, Politechnika Koszalińska

e-mail: adam.slowik@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78733

Dyscyplina naukowa: Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne (75%), Informatyka Techniczna i Telekomunikacja (25%)

Realizowany kurs/kursy: Metody sztucznej inteligencji – część I, Metody sztucznej inteligencji – część II

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):* sztuczna inteligencja, inteligencja obliczeniowa, systemy inteligentne, sieci neuronowe, głębokie sieci neuronowe, systemy rozmyte, logika rozmyta, obliczenia miękkie, optymalizacja, obliczenia ewolucyjne, algorytmy inteligencji roju, inspirowane naturą algorytmy optymalizacji, systemy rekomendacji, systemy ekspertowe, hybrydowe systemy ekspertowe, zastosowania inżynierskiej wszystkich wspomnianych technik.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Małgorzata Smuga-Kogut, Tomasz Kogut, Roksana Markiewicz, Adam Słowik, “Use of machine learning methods for predicting amount of bioethanol obtained from lignocellulosic biomass with the use of ionic liquids for pretreatment", Energies, Vol. 14, Issue 1, 243, 2021, 5-letni impact factor: 3.1, punktacja wg MEIN: 140, Impact Factor in 2021: 3.252, doi: 10.3390/en14010243

2. Tomasz Kogut, Adam Slowik, “Classification of Airborne Laser Bathymetry Data Using Artificial Neural Networks”, IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, Vol. 14, pp. 1959-1966, 2021, 5-letni impact factor: 5.6, punktacja wg MEIN: 140, Impact Factor in 2021: 4.715, doi: 10.1109/JSTARS.2021.3050799

3. Dorin Moldovan, Adam Slowik, “Energy consumption prediction of appliances using machine learning and multi-objective binary grey wolf optimization for feature selection”, Applied Soft Computing, Volume 111, Article ID: 107745, November 2021, 5-letni impact factor: 6.9, punktacja wg MEIN: 200, doi: 10.1016/j.asoc.2021.107745, Impact Factor in 2021: 8.263

4. Adam Slowik, Krzysztof Cpalka, “Hybrid Approaches to Nature-inspired Population-based Intelligent Optimization for Industrial Applications”, IEEE Transactions on Industrial Informatics, volume 18, issue 1, pp. 546-558, 2022, 5-letni impact factor: 10.7, punktacja wg MEIN: 200, doi: 10.1109/TII.2021.3067719, Impact Factor in 2022: 11.648

5. Krzysztof Cpałka, Adam Słowik, Krystian Łapa, “A Population-based Algorithm with the Selection of Evaluation Precision and Size of the Population”, Applied Soft Computing, volume 115, Article ID: 108154, January 2022, 5-letni impact factor: 6.9, punktacja wg MEIN: 200, doi: 10.1016/j.asoc.2021.108154, Impact Factor in 2022: 8.263,

6. Tomasz Kogut, Arkadiusz Tomczak, Adam Słowik, Tomasz Oberski, “Seabed Modelling by Means of Airborne Laser Bathymetry Data and Imbalanced Learning for Offshore Mapping”, Sensors, Vol. 22, Article ID: 3121, 2022, 5-letni impact factor: 3.7, punktacja wg MEIN: 100, doi: 10.3390/s22093121, Impact Factor in 2022: 3.900

7. Ye Xue, Chen Chen, Adam Slowik, “Neural Architecture Search Based on A Multi-objective Evolutionary Algorithm With Probability Stack”, IEEE Transactions on Evolutionary Computation, Volume 27, Number 4, pp. 778-786, 2023, 5-letni impact factor: 14.5, punktacja wg MEIN: 200, doi: 10.1109/TEVC.2023.3252612, Impact Factor in 2023: 11.7

8. Adam Slowik, Krzysztof Cpalka, Yu Xue, Aneta Hapka, “An efficient approach to parameter extraction of photovoltaic cell models using a new population-based algorithm”, Applied Energy, Volume 364, Article ID: 123208, 2024, 5-letni impact factor: 11.2, punktacja wg MEIN: 200, doi:

10.1016/j.apenergy.2024.123208, Impact Factor in 2024: 11

9. Adam Slowik, Dorin Moldovan, "Multi-Objective Plum Tree Algorithm and Machine Learning for Heating and Cooling Load Prediction", Energies, Volume 17, Issue 12, Article ID: 3054, 2024, 5-letni impact factor: 3.1, punktacja wg MEIN: 140, doi: 10.3390/en17123054, Impact Factor in 2024: 3.2

10. Si Chen, Adam Slowik, Yao Chen, Yan-Hong She, Xing-Shi He, "Quantum-computing-driven bat algorithm: Balancing exploration-exploitation with predictive mutation and frequency adjustment for optimization", Expert Systems with Applications, Volume 283, Article ID: 127714, 2025, 5-letni impact factor: 7.8, punktacja wg MEIN: 200, doi: 10.1016/j.eswa.2025.127714, Impact Factor in 2023: 7.5

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	22 / 2419 (2322 bez autocytowań)	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1720

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. „Sterowanie właściwościami eksploracji i eksploatacji w algorytmach ewolucyjnych", ID: 2018/02/X/ST6/02475, Narodowe Centrum Nauki (NCN), Okres realizacji: 2018-2019, Rola w projekcie: kierownik projektu, główny wykonawca projektu.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Ekspertyzy wykonane dla Narodowego Centrum Nauki (NCN)
2. Ekspertyzy wykonane dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR)
3. Ekspertyzy wykonane dla Fundacji dla Nauki Polskiej (FNP)

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. International Conference on Smart Systems and Data Science (ICSSD 2021), 28-30 October, 2021, ESI, Rabat, Morocco, Springer, (role: Vice-przewodniczący konferencji)
2. 3rd International Conference on Artificial Intelligence and Computer Vision (AICV2023), Marrakesh, Morocco on March 05 - 07, 2023, Springer, (role: Przewodniczący sesji specjalnej, Sesja specjalna – "Inteligencja obliczeniowa")
3. 2nd International Conference on Machine Learning, Cloud Computing and Intelligent Mining, July 21-24, 2023, Jiuzhaigou, China, -- Workshop on Surrogate Assistant Evolutionary Deep Learning, (role: Przewodniczący workshopu)
4. 2nd International Conference on Innovations in Data Analytics (ICIDA 2023), West Bengal, India, 29-30 November 2023, (role: Przewodniczący Rady Programowej)
5. 2nd International Conference on Advancements in Smart, Secure & Intelligent Computing (ASSIC 2024), KIIT-DU Campus, Bhubaneswar, India, January 27-29, 2024, IEEE, (role: Generalny przewodniczący)
6. 4th International Conference on Artificial Intelligence and Smart Data Science, AISDS25, Marrakesh, Morocco, December 04 - 06, 2025, (role: Przewodniczący sesji specjalnej)

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. mgr inż. Kazimierz Krzywicki, „Synteza procesów współbieżnych dla potrzeb projektowania wbudowanych systemów rozproszonych". Uniwersytet Zielonogórski, (rola: recenzent doktoratu)
2. mgr inż. Ostrowski Krzysztof, „Metody dla problemu komiwojażera z profitami i ograniczeniami dla sieci o wagach zmiennych w czasie". Politechnika Białostocka, (rola: recenzent doktoratu)
3. dr inż. Krystian Łapa, „Algorytmy bazujące na populacji oraz możliwości ich powiązania z innymi wybranymi metodami sztucznej inteligencji", Politechnika Częstochowska, (rola: recenzent habilitacji)
4. dr inż. Karol Opara, „Modelowanie mechanizmów optymalizacji w algorytmach ewolucyjnych". Polska Akademia Nauk, (rola: recenzent habilitacji)
5. dr inż. Tomasz Pawlak, „Algorytmy syntezy modeli programowania matematycznego z przykładów rozwiązań". Politechnika Poznańska, (rola: recenzent habilitacji)
6. Shakti Vashisth, „EV Charging Planning Models: Some Investigations". Malaviya National

Institute of Technology Jaipur, India, (rola: recenzent doktoratu)

7. Seelamanthula Sreenivasu, “Design of a novel architecture for secure, fast and energy efficient communication in wireless sensor networks”, Department of Computer Science and Systems Engineering, Andhra University, India, (rola: recenzent doktoratu)
8. Dwukrotny udział w komisjach oceny śródokresowej.

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Beyza Nur Aksit, ”Developing Efficient Horizontal Federated Learning Models in Scenarios with Heterogeneous Data Distribution”, Department of Computer Engineering, Natural and Applied Science Institute, Erciyes University, Melikgazi, Kayseri, Turkey, (rola: drugi promotor doktoratu)

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: **Prof. dr hab. Jacek Knopek**

Miejsce zatrudnienia: **Katedra Nauk o Polityce WH**

e-mail: **jacek.knopek@tu.koszalin.pl**

tel. **94 34 39 176**

Dyscyplina naukowa: **nauki o polityce**

Realizowany kurs/kursy: **Konwersatorium doktoranckie, Metody planowania badań społecznych, Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji**

Charakterystyka obszaru działalności naukowej: s**ystemy polityczne, stosunki międzynarodowe, przemiany społeczne i cywilizacyjne, kwestie narodowościowe i polonijne, polityka regionalna; publikacje: 15 monografii, 55 redakcji książkowych, 220 rozpraw i artykułów, 10 ekspertyz, 300 biogramów i haseł encyklopedycznych, 60 recenzji i sprawozdań naukowych, 300 artykułów prasowych.**

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. *Miejsce Chojnic w eksterminacji ludności na ziemiach polskich w latach II wojny światowej. Edycja tekstów źródłowych*, oprac. J. Knopek, Koszalin 2025, ss. 303, Wyd. Politechniki Koszalińskiej
2. J. Knopek, *Miejsce Chojnic w eksterminacji ludności na ziemiach polskich w latach II wojny światowej. Edukacja dzieci i młodzieży*, Koszalin 2025, ss. 205, Wyd. Politechniki Koszalińskiej
3. *Miejsce Chojnic w eksterminacji ludności na ziemiach polskich w latach II wojny światowej. Studia i materiały*, red. J. Knopek, Koszalin 2025, ss. 192, Wyd. Politechniki Koszalińskiej
4. *The presence of the Polish language in the Polish diaspora communities of North Africa: Focusing on the aspects of education,* [w:] *Polish as a heritage language around the World: Selected diaspora communities*, ed. P. Romanowski and A. Seretny, Routledge 2024, s. 175-191
5. *The Role of Institutions in the Future Political and Systemic Shape of the European Union*, [w:] *The Future of the European Union,* eds. K.A. Wojtaszczyk, T. Wallas, P. Stawarz, Berlin 2023, s. 179-193; toż: *Rola instytucji w przyszłym kształcie polityczno-ustrojowym Unii Europejskiej*, [w:] *Przyszłość Unii Europejskiej*, red. K.A. Wojtaszczyk, T. Wallas i P. Stawarz, Warszawa 2023, s. 211-228 [współautor: M.E. Kołodziejczak]
6. *Afryka Subsaharyjska w polityce zagranicznej PRL*, "Pamięć i Sprawiedliwość" 2023, nr 1, s. 26-48
7. *Polskie migracje do Afryki. Stan badań i perspektywy metodologiczne*, „Studia Polonijne" 2022, t. 43, s. 231-251
8. *Institutionalization of Media Market in Greek Political System*, „Przegląd Politologiczny" 2022, nr 4, s. 71-84
9. *Społeczności polskie i polonijne w Afryce Zachodniej*, „Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny" 2021, nr 1, s. 83-100
10. *Emigracja polska i Polonia na Półwyspie Arabskim*, „Studia Polonijne" 2021, t. 42, s. 75-97

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	222 (Google Scholar)	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	695

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Kierownik projektu: *Dolina Śmierci`1945. Miejsce eksterminacji polskiej i pomorskiej inteligencji*, w ramach programu Nauka dla Społeczeństwa nr NdS/552249/2022/2022 (Politechnika Koszalińska – 2022-2024/25)
2. Wykonawca w projekcie: *Koszalińskie Centrum Badań nad Uchodźstwem i Emigracją. Studia nad dziejami polskiej emigracji*, w ramach programu Nauka dla Społeczeństwa nr NdS-II/SP/0154/2023/01 (Politechnika Koszalińska – 2023-2026)
3. Ekspertyza: *Organy stojące na straży uczciwości procesu wyborczego w Grecji* ramach zadania 4 przy projekcie pt. „Instytucjonalna architektura ochrony i przestrzegania prawa w porządkach prawnych współczesnych państw w perspektywie komparatystycznej" (Szkoła Wyższa Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości – 2022)
4. Ekspertyza: *Między Wschodem a Zachodem. Prawa obywatelskie jako funkcjonalny element systemu politycznego Republiki Greckiej*, w ramach projektu pt. „Obywatelu masz prawo!" z programu Nauka dla Społeczeństwa nr NdS/529205/2021/2021 (Fundacja Instytut Prawa Ustrojowego – 2022)
5. Ekspertyza: *Prawa wyborcze obywateli w Republice Greckiej*, w ramach projektu pt. „Obywatelu masz prawo!" z programu Nauka dla Społeczeństwa nr NdS/529205/2021/2021 (Fundacja Instytut Prawa Ustrojowego – 2022)

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Urząd Miasta w Chojnicach: projekty realizowane na rzecz miasta i społeczności miejskiej.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Nowy Jork/USA – instytucje polskie i polonijne
2. Londyn/UK – instytucje polskie i polonijne
3. Berlin/Niemcy – Centrum Badań Historycznych
4. Paryż/Francja – Biblioteka Polska
5. Ateny/Grecja – Uniwersytet Arystotelesa
6. Iwano-Frankiwsk/Ukraina – Uniwersytet im. Stefanyka

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Wypromowanych doktorów – 7
2. Recenzje prac doktorskich – 20, rozpraw habilitacyjnych – 3, opinie na tytuł profesora – 3
3. Udział w komisjach doktorskich – UMK
4. Udział w komisjach oceny śródokresowej – PK
5. Wykłady dla studentów Szkoły Doktorskiej – Kraków

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. 2007: nagroda III stopnia dla mgra Marcina Kleinowskiego za najlepszą pracę magisterską pt. „Sposób podejmowania decyzji w Radzie UE i wpływ na pozycję państw" za 2006 r. w konkursie organizowanym przez ministra spraw zagranicznych z zakresu współczesnych stosunków międzynarodowych
2. 2012: nagroda główna im. Czesława Mojsiewicza dla dra Marcina Kleinowskiego za najlepszą pracę doktorską pt. „Wyznaczniki kształtujące siłę państw w Radzie UE i Radzie Europejskiej" w dyscyplinie nauk o polityce za 2011 r. w konkursie organizowanym przez Polskie Towarzystwo Nauk Politycznych
3. 2013: nagroda główna dla mgra Michała Święchowicza za najlepszą pracę magisterską pt. „Sport i jego instytucje w teorii i praktyce stosunków międzynarodowych" z zakresu olimpizmu i edukacji olimpijskiej w V edycji konkursu organizowanego przez Polską Akademię Olimpijską

4. 2016: nagroda główna dla mgra Krzysztofa Derenia za najlepszą pracę magisterską pt. „Partnerstwo transatlantyckie Stanów Zjednoczonych i Unii Europejskiej" z zakresu współczesnych stosunków międzynarodowych Unii Europejskiej w VII edycji konkursu Europe Direct z Bydgoszczy

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

dr hab. Michał Polak, prof. PK

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska, Wydział Humanistyczny, Katedra Studiów Regionalnych i Europejskich

e-mail: michal.polak@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 39 171

Dyscyplina naukowa: **nauki o polityce i administracji**

Realizowany kurs: **Techniki komunikacji i prezentacji wyników badań**

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Autor ponad 160 publikacji, w tym m.in. kilkunastu monografii autorskich i współautorskich oraz wyborów źródeł, kilkunastu redakcji naukowych i kilkudziesięciu artykułów naukowych.

Jego badania koncentrują się m.in. na polityce pamięci dotyczącej historii najnowszej Polski i Europy, wywiadzie i kontrwywiadzie RP, myśli politycznej i ekonomicznej emigracji polskiej XX i XXI w. oraz na polityczno-gospodarczej problematyce integracji europejskiej.

Realizator badań archiwalno-bibliotecznych w ośrodkach naukowych w Wielkiej Brytanii (Instytut Polski i Muzeum im. Gen. Sikorskiego w Londynie, Biblioteka Polska w Londynie, Instytut Józefa Piłsudskiego w Londynie, Polski Uniwersytet na Obczyźnie – Londyn, Studium Polski Podziemnej w Londynie, The National Archives w Londynie). Realizował również kwerendy w krajowych bibliotekach i archiwach (m.in. Archiwum Akt Nowych, Centralnym Archiwum Wojskowym, Centralnej Bibliotece Wojskowej).

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. M. Polak, *Obchody rocznic narodowych przez polskie uchodźstwo polityczne w Wielkiej Brytanii w świetle wydawnictw okolicznościowych Juliusza L. Englerta*, „Dzieje Najnowsze" nr 2 z 2019 r. s. 229-246. DOI:10.12775/dn.2019.2.13
2. M. Polak, B. Polak, *Relacje gen. Władysława Andersa z organizacjami kombatanckimi w USA 1946-1970* [w:] *Udział i rola Polonii amerykańskiej w kształtowaniu stosunków polityczno-społecznych pomiędzy USA i Polską w XX i XXI wieku*, red. W. Gliński, Wydawnictwo Naukowe UKSW, Warszawa 2020, s. 367-408.
3. M. Polak, *Generał Michał Karaszewicz-Tokarzewski – pierwszy dowódca konspiracji*, praca zbiorowa pod red. naukową Michała Polaka, Wydawnictwo Adam Marszałek, Warszawa 2020, ss. 150.
4. M. Polak, B. Polak, *W cieniu wielkiej polityki. Londyńskie dzieje pomnika katyńskiego 1971-1979*, „Saeculum Christianum", nr 1 z 2021 r. DOI:10.21697/sc.2021.28.1.16
5. M. Polak (red.), *Wywiad i kontrwywiad II Rzeczpospolitej w walce o granicę wschodnią w latach 1918–1922*, Wyd. ABW. Centralny Ośrodek Szkolenia i Edukacji im. Gen. dyw. Stefana Roweckiego „Grota", Warszawa 2021.
6. M. Polak, B. Polak, J. Kirszak, *General Władysław Anders 1892-1970. Deeds and rembrance*, Wydawnictwo IPN, Warszawa 2024, ss. 607.
7. M. Polak, *Rozwiązywanie sporów gospodarczo-politycznych w stosunkach międzynarodowych na przykładzie regulacji Światowej Organizacji Handlu – zarys problematyki*, „ADR. Arbitraż i Mediacja", T. 16, nr 1 z 2023 r., s. 89-101. DOI:10.17951/adr.2023.16.1.89-101

8. M. Górka, M. Polak, *Selected Paradigms of the European Union in Security Policy* [w:] *European Integration – Conditions, Essence and Consequences*, red. P. Stawarz, T. Wallas, K. A. Wojtaszczyk, wyd. Verlag C.H. Beck (Deutschland) 2023, s. 213-224.
9. M. Polak, Cz. Partacz, *Międzynarodowe próby negocjacji pokojowych podczas inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w latach 2022-2023*, „ADR. Arbitraż i Mediacja", T. 17, nr 1 z 2024 r., s. 55-68. DOI:10.17951/adr.2024.1.55-68
10. M. Polak, K. Kaczmarek, *Security and Historical Politics: Analysis of the Operations of the Russian Federation in the 21st Century*, „Roczniki Nauk Społecznych", T. 17 (53), nr 2 z 2025 r. DOI:10.18290/rns2025.0004

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	440

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Projekt badawczy Nauka dla Społeczeństwa - *Pomorze Środkowe - przestrzeń, pamięć i tożsamość w dyskursie regionalistycznym*, MNiSW, 2022-2024, członek zespołu
2. Projekt badawczy Nauka dla Społeczeństwa II - NdS-II/SP/0154/2023/01 - Koszalińskie „Centrum Badań nad Uchodźstwem i Emigracją". Studia nad dziejami polskiej emigracji, MNiSW, 2023-2026, kierownik zespołu

…

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Kwerendy archiwalno-biblioteczne i badania w polskich ośrodkach naukowych w Wielkiej Brytanii (Instytut Polski i Muzeum im. Gen. Sikorskiego w Londynie, Biblioteka Polska w Londynie, Instytut Józefa Piłsudskiego w Londynie, Polski Uniwersytet na Obczyźnie - Londyn, The National Archives w Londynie) – 2019,2022, 2025
2. Stypendysta Polonia Aid Foundation Trust (5-krotnie)
3. Stypendium Stowarzyszenia Polskich Kombatantów w Londynie
4. Wizyta studyjna w Belfaście (Irlandia Płn.) w ramach delegacji Pełnomocnika Rządu do spraw Polonii i Polaków za Granicą – 29 maja 2023 r.,

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Recenzje rozpraw doktorskich - 6
2. Opinie w przewodach habilitacyjnych – 1
3. Udział w komisjach oceny śródokresowej - 4

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

Dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK

Miejsce zatrudnienia: Katedra Studiów Regionalnych i Europejskich, Wydział Humanistyczny, Politechnika Koszalińska

e-mail: krzysztof.wasilewski@tu.koszalin.pl ; tel. : 94 34 78 605

Dyscyplina naukowa: nauki o polityce i administracji

Realizowany kurs: kultura polityczna i administracyjna w Polsce; seminarium doktoranckie

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków): komunikacja polityczna, polityka historyczna i pamięć zbiorowa a media, sfera publiczna, dyskurs technologiczny, regionalizm jako ideologia i praktyka*

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Ramy medialne i framing w trzeciej dekadzie XXI wieku, „Zeszyty Prasoznawcze" 2025, nr 2 (40 pkt)
2. *Pomorze Środkowe w dyskursie regionalistycznym*, Wydawnictwo Politechniki Koszalińskiej 2024
Regionalizm 2.0. Media hiperlokalne i małe ojczyzny, Wydawnictwo Politechniki Koszalińskiej 2022
3. *Radical-Right Populist Media Discourse in Social Media and Counter Strategies*, "International Journal of Communication" 2023, vol. 17 (IF 1.637; 100 pkt MEiN)
4. *Regionaliści jako liderzy pamięci polsko-niemieckiego pogranicza w wywiadach narracyjnych*, „Wrocławski Rocznik Historii Mówionej" (100 pkt MEiN)
5. When technology meets ideology. Frame analysis of ideological discourses on the nature of the Internet in American magazines of opinion (1995-2019), "First Monday" 2020, no. 7 (IF 0.477; 40 MEiN)
6. US alt-right media and the creation of the counter-collective memory, "Journal of Alternative and Community Media" 2019, vol. 1, issue 1 (IF 0.769; 20 MEiN)

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	7	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	560

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. AI i nowe technologie w lokalnym dziennikarstwie w Polsce i Niemczech. Studium przypadku lokalnych mediów na Pomorzu Zachodnim i Badenii-Wirtembergii – Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki 2025-2026; kierownik projektu
2. Pomorze Środkowe – przestrzeń, pamięć i tożsamość w dyskursie regionalistycznym – „Nauka dla Społeczeństwa" 2022-2024; kierownik projektu
3. Między utopią a dystopią. Ideologiczne ramy prasowego dyskursu o internecie na przykładzie wybranych amerykańskich i polskich czasopism społeczno-politycznych – Narodowe Centrum Nauki 2019-2020; kierownik projektu

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)
1. International Scientific Conference. History as an Instrument of Contemporary International Conflicts, UP Kraków (8-10 listopada 2021, udział w konferencji) 2. Post - WWII Migration Flows (not only) in the Propaganda Studies Context. International Conference, Kosice, Slovakia (21 stycznia 2021, udział w konferencji) 3. 12th Genealogies of Memory Conference. History and Memory in International Relations, Warszawa (26-28 października 2022, udział w konferencji)
Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
1. Liczba recenzji rozpraw doktorskich: 3
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
1.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: dr hab. Zbigniew Werra

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska, Wydział Humanistyczny, Katedra Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej

e-mail: zbigniew.werra@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 39-193

Dyscyplina naukowa: nauki o polityce i administracji 75%, nauki teologiczne 25%

Ralizowany kurs/kursy: Konwersatorium doktoranckie

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Obszar działalności naukowej koncentruje się na interdyscyplinarnym badaniu zjawiska „katynizmu" – rozumianego jako długotrwały, wielopłaszczyznowy mechanizm anihilacji tożsamości narodowej Polaków, zapoczątkowany przez zbrodnię katyńską, a kontynuowany współcześnie w różnych formach społeczno-politycznych, kulturowych i edukacyjnych. Badania mają na celu identyfikację oraz analizę współczesnych przejawów katynizmu w kontekście komunikacji politycznej, wychowania i kultury, a także przedstawienie pojęcia „antykatynizmu" jako narzędzia odbudowy świadomości narodowej, konsolidacji wspólnoty i wzmacniania potencjału twórczego społeczeństwa polskiego w perspektywie politologiczno-społecznej oraz aksjologicznej.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Dariusz Góra, Jana Szumski, Zbigniew Werra, Rzeczpospolita ale jaka? Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Warszawa 2022.
2. Zbigniew Werra, Katynizm, a mowa nienawiści w środowisku dziennikarskim – analiza przypadku, „Acta Politica Polonica" 2021, nr 2(52), s. 41-50.
3. Zbigniew Werra, O podłożu hopmofobicznej mowy nienawiści w Polsce – perspektywa politologiczna, „Symbolae Europaeae" 2024, nr 16, s. 9-25.
4. Zbigniew Werra, Sterowniczy wymiar kultury w obszarze społeczno-politycznym, a perspektywa katynizmu, „Symbolae Europaeae" 2024, nr 16, s. 87-97.
5. Zbigniew Werra, Wywózki ludności polskiej z terenów okupowanych przez Związek Radziecki, (w:) Miejsce Chojnic w eksterminacji ludności na ziemiach polskich w latach II wojny światowej. Studia i materiały, red. Jacek Knopek, Wydawnictwo Politechniki Koszalińskiej, Koszalin 2025, s. 61-78.

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. „Koszalińskie Centrum Badań nad Uchodźstwem i Emigracją. Studia nad dziejami polskiej emigracji"/ NdS-II/SP/0154/2023/01/ Dofinansowany ze środków budżetu państwa w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Nauka dla Społeczeństwa II"/ uczestnik.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Spotkania w obszarze tzw. miękkich kompetencji społecznych z władzami firmy „Wireland" w Bytowie (2024-2025);

2. Spotkania w obszarze tzw. miękkich kompetencji społecznych z władzami firmy „Gawin Paint Coating” w Udorpiu (2025)
Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)
1. XIX Międzynarodowa Konferencja Naukowa. Edukacja XXI Wieku, która odbędzie się w dniach 23-25 października 2024 w Zakopanem. Wygłoszony referat pt. **Personalistyczna koncepcja edukacji w przestrzeni życia politycznego. Zalety i zagrożenia.** 2. VI Międzynarodowy Kongres Bezpieczeństwa, Toruń, 04-06 grudnia 2024. Wygłoszony referat pt. **Etyczne znamiona (wymiary) eliminacji osobników niepożądanych ideologicznie**. 3. II Międzynarodowy Kongres Psychologii Stosowanej. Współczesne wyzwania dla zdrowia psychicznego, Kołobrzeg, 5-8 listopada 2024 roku**,** Wygłoszony referat pt. **Wychowawczo-edukacyjne założenia polityki w obszarze destrukcji postaw społecznych.** 4/ III Międzynarodowy Kongres Psychologii Stosowanej. Dobrostan człowieka połowy XXI wieku Toruń, 09-11 kwietnia 2025 roku. Wygłoszony referat pt. **Elity a dobrostan społeczny.**
Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
Wydział w komisjach oceny śródokresowej: (2024, 2025)
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: dr hab. Marek Górka, prof. PK

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska, Wydział Humanistyczny

e-mail: marek.gorka@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 39165

Dyscyplina naukowa: nauki o polityce i administracji

Realizowany kurs/kursy:

- Transformacja cyfrowa państwa, gospodarki i społeczeństwa
- Media cyfrowe w przestrzeni politycznej

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Obszar działalności naukowej charakteryzuje się interdyscyplinarnym podejściem, łączącym wiedzę z zakresu cyberbezpieczeństwa, prawa, polityki publicznej, stosunków międzynarodowych, zarządzania ryzykiem i socjologii.

W ramach tak szeroko zarysowanego spektrum obszarów badawczych podejmowane są starania, aby zrozumieć i analizować zagrożenia w cyberprzestrzeni oraz opracowywać strategie i ramy polityczne, które mogą zapewnić ochronę przed tymi zagrożeniami. Prace koncentrują się na badaniu i analizie takich kwestii jak: analiza zagrożeń cybernetycznych, bezpieczeństwo infrastruktury krytycznej, prawo i regulacje, strategie krajowe i międzynarodowe, współpraca międzyrządowa, zarządzanie kryzysowe, dyplomacja cybernetyczna, programy szkoleniowe i kampanie informacyjne, które mają na celu zwiększenie wiedzy społeczeństwa na temat bezpiecznego korzystania z technologii, rozpoznawania zagrożeń i podejmowania odpowiednich środków ostrożności.

Polityka cyberbezpieczeństwa ma również wymiar międzynarodowy, a badania w tym zakresie koncentrują się na relacjach między państwami, współpracy na arenie międzynarodowej w celu stworzenia norm i regulacji dotyczących cyberbezpieczeństwa. Analizowane są również incydenty o charakterze międzynarodowym oraz konflikty cyfrowe.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Górka, M. L. (2024). *Cyber deterrence policies of the Baltic states in the years 2016–2023. Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej,* 22(1), 45–66. https://doi.org/10.36874/RIESW.2024.1.3
2. Górka, M. L. (2024). *Political image of Geert Wilders: Analysis of populist message on social media platform X. Horyzonty Polityki,* 15(52), 127–144. https://doi.org/10.35765/HP.2628
3. Górka, M. L. (2024). *Social media as the dimension of contemporary war: Analysis of the conflict in the Gaza Strip after October 7, 2023. Politeja,* 21(6[93]). https://doi.org/10.12797/Politeja.21.2024.93.07
4. Górka, M. L. (2024). *The idea of smart city in the perspective of the development of the capitals of the Visegrad Group countries. Nowa Polityka Wschodnia,* 40(1), 86–113. https://doi.org/10.15804/npw20244005
5. Górka, M. L. (2023). *Baltic states cyber security policy: Development of digital capa-*

bilities in 2017–2022. Stosunki Międzynarodowe – International Relations, 59, 1–17. https://doi.org/10.12688/stomiedintrelat.17684.1

6. Górka, M. L. (2023). *Conceptualising securitisation in the field of cyber security policy. Journal of Modern Science*, 53(4), 263–290. https://doi.org/10.13166/jms/176103
7. Górka, M. L. (2023). *Design of an innovative model of cooperation between schools and the public for the cybersecurity of children and adolescents. Multidisciplinary Journal of School Education*, 12(1[23]), 413–432. https://doi.org/10.35765/mjse.2023.1223.18
8. Górka, M. L. (2023). *Techniki manipulacji cyberoszustów na przykładzie prób wyłudzania prywatnych treści. Przegląd Policyjny*, 150(2), 5–18. https://doi.org/10.5604/01.3001.0053.8540
9. Górka, M. L. (2023). *The Wagner Group as a tool of Russian hybrid warfare. Polish Political Science Yearbook*, 52(2), 83–98. https://doi.org/10.15804/ppsy202324
10. Górka, M. L. (2022). *A definitional framework for cyber warfare: The Ukrainian aspect. Polish Political Science Yearbook*, 51.
11. Górka, M. L. (2022). *Catalysts of cyber threats on the example of Visegrad Group countries. Politics in Central Europe*, 18(3), 317–342. https://doi.org/10.2478/pce-2022-0014
12. Górka, M. L. (2022). *Combating cyber threats as an element of the Visegrad Group's cybersecurity policy. Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*, 20(1).
13. Górka, M. L. (2022). *Cybersecurity culture in the public and private sector area in the Central European region. Nowa Polityka Wschodnia*, 4(35).
14. Górka, M. L. (2022). *Cybersecurity in the V4 policy in 2011–2022. Środkowoeuropejskie Studia Polityczne*, 3(3), 81–103. https://doi.org/10.14746/ssp.2022.3.4
15. Górka, M. L. (2022). *The importance of surveillance in the context of contemporary threats: Based on the experience of the terrorist attacks of 11 September 2001. Studia Politologiczne*, 63(1), 104–122. https://doi.org/10.33896/SPolit.2022.63.6

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	2	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	515

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

Współpraca w ramach międzynarodowego projektu pod tytułem „Grupa Wyszehradzka i Współpraca Środkowoeuropejska" nr 61450025 finansowanego przez Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki. Współpraca (w roli wykonawcy), realizowana w latach 2015-2018 dotyczyła analizy strategii bezpieczeństwa cybernetycznego państw V4, która została opublikowana w monografii *Security, Foreign and European Policy of the Visegrad Group*, red. L. Cabada, Š. Waisová, Praga 2018.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1.Recenzent rozprawy doktorskiej: *Cyberbezpieczeństwo w polityce Niemiec i Polski na tle regulacji Unii Europejskiej*, Szydłowska-Kędziera Ewelina (2024)

2. Recenzent rozprawy doktorskiej: *Rola obszaru państw inicjatywy 17+1 w rywalizacji USA - ChRL w latach 2012-202*, Marek Stefan (2023)

3. Recenzent rozprawy doktorskiej: *System zwalczania zagrożeń terrorystycznych w Republice Francuskiej i*

Rzeczypospolitej Polskiej, Aleksander Ksawery Olech (2021)

4. Recenzent rozprawy doktorskiej: *Zjawisko korupcji wśród sędziów, prokuratorów i funkcjonariuszy Służby Więziennej*, Mariusz Bugajski, (2024)

Udział w komisjach oceny śródokresowej w 2024 i 2025 roku (Politechnika Koszalińska)

Opieka (promotor) 3 doktoratów:

Paweł Rosiak, *Cyberbezpieczeństwo w polityce państw Inicjatywy Trójmorza w kontekście zagrożeń ze strony Federacji Rosyjskiej w latach 2015–2025*

Jakub Włodarczyk, *Ewolucja polityki cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej i Ukrainy w latach 2014–2024 – wyzwania i perspektywy rozwoju*

Daniel Hajdas, *Polityka cyberbezpieczeństwa państw bałtyckich*

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

13 stycznia 2025

- Pomysłodawca i organizator **Zimowej Akademii Cyberbezpieczeństwa** na Politechnice Koszalińskiej (wydarzenie 23 stycznia 2025)

styczeń 2025

- Rozpoczęcie współpracy naukowej jako redaktor naukowy czasopisma **Acta Politica Polonica**

11 października 2025

- Pomysłodawca i organizator **I Kongresu Cyberbezpieczeństwa**

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

dr hab. Monika Zawierowska-Łozińska, prof. PK

Miejsce zatrudnienia:

Politechnika Koszalińską, Wydział Architektury i Wzornictwa; Katedra Grafiki Projektowej

e-mail: monika.zawierowska@tu.koszalin.pl ; tel. : 94 34 78 333

Dyscyplina naukowa: SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI

Realizowany kurs:

-Identyfikacja w przestrzeni publicznej | semester 05

-Laboratorium komunikatu poprzez obraz \ semester 06

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

https://orcid.org/0000-0002-3828-9829

Główne nurty projektowe obejmują branding, komunikację wizualną, typografię, ilustrację, plakat, badania konstrukcji składanych pod kątem zastosowania nowych materiałów

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): „Papier. Kamień. Nóż”, Wystawa Indywidualna 2020, retrospektywna część konstrukcji i form papierowych i ilustracyjnych 3D oraz premiera eksperymentów zdobionych form ceramicznych/ Galeria Związku Polskich Artystów Plastyków oddział w Gdańsku, ul. Piwna, 2020 (dzieło plastyczne)

2. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP) : Materia - opracowanie graficznych materiałów prezentacyjnych dzieł na wystawie, plakatu, form graficznych na nośniki cyfrowe w formatach na strony www i media społecznościowe, 2022.

3. Materia – Wystawa Prac Wykładowców Wydziału Architektury i Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej, Prezentowana Praca: Książka nigdy nie napisana, Obiekt ceramiczny z kompozycjami typograficzno – ilustracyjnymi. Galeria Amfiteatr Koszalin, (dzieło plastyczne)

4. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): Wystawa Mistrz i Uczeń,, prezentacja projektu katalogu wystawowego „Materia - materialnie” - forma eksperymentalna leporello, jednostronnie drukowana, Galeria Amfiteatr Koszalin, kwiecień 2023 (dzieło plastyczne)

5. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): Dokumentacja kolorystyczna elewacji starego rynku koszalińskiego z 1930 roku., 2024

6. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): Identypikacja wizualna wydarzenia kulturalnego 2024 - WYSTAWA „Mistrz i Uczeń ” - „KONTRASTY” / „Mistrz i Uczeń” wystawa pracowników WAIW PK / Galeria Bałtycka Sztuki Amfiteatr w Koszalinie, 2024

7. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): Prezentacja cyklu ODBICIA / „Mistrz i Uczeń” wystawa pracowników WAIW PK / Galeria Bałtycka Sztuki Amfiteatr w Koszalinie, 2024

8. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): Renowacja pomnika jelenia z XIXw. w ramach współpracy z otoczeniem gospodarczym – w Archiwum Państwowym w Koszalinie, 2024

9. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): „MATURE - obraz nietrwały” - prezentacja obiektu na „Wystawie Interdyscyplinarna XVIII Fala”, pod hasłem „Osiemnastka... czyli święto dorosłości i radości” / Bałtycka Galeria Sztuki / Galeria Amfiteatr Koszalin, 2024

10. Monika Izyda Zawierowska-Łozińska (WAiW/KGP): Projekt Plakatu i identyfikacji wizualnej do wydarzenia kulturalnego o randze międzynarodowej „Master and Aprentice” – Expression & Function, Galeria Bałtycka Amfiteatr, Koszalin, 2025

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. „Badania nad możliwościami uproszczenia i uwspółcześnienia komunikatu wizualnego budowanego na baziestarych herbów o symbolice heroicznej lub własnościowej” –Finansowanie z puli projektów B+R, Politechnika Koszalińską / aplikacja produktu 2017- 2018 /kierownik projektu

2. Budowanie wizerunku i wewnętrznych infografik szkoleniowych dla Centralnego Ośrodka Szkolenia Straży Granicznej w Koszalinie – kierowanie pracami grup studentów w latach 2018-2021

2. Członkostwo we władzach i ciałach towarzystw, organizacji i instytucji, W: European Dual Studies University - EU4Dual – 2023 – koordynator Work Package 9

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1.Współpraca z Centrum Kultury 105 w Koszalinie, Galeria Amfiteatr Koszalin, kurator wystawy prac projektowych artystycznych wykładowców, absolwentów i studentów `Wydziału Architektury i Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej 2022-2023- Wystawy „Mistrz i Uczeń”, „Materia”

2.Współpraca w studenckich zespołach projektowych - projekty komunikacji wizualnej na potrzeby COS SG o charakterze, promocyjnym, edukacyjnym i archiwalnym, Identyfikacja Wizualna Centralnego Ośrodka Szkolenia Straży Granicznej Koszalin, 2018-2020

3.Rebranding i branding logo dla CSSP w Koszalinie, Prezentacja w grupach studenckich, Identyfikacja / branding dla Centrum Szkolenia Sił Powietrznych, 2021-2022

4.Współpraca ze Stowarzyszeniem Dziedzictwo i Pamięć w Szczecinie Kierownik krajowego projektu badawczego– aplikacja produktu 2017- 2018 – logotyp dla stowarzyszenia i aplikacja na produktach. Badania nad możliwościami uproszczenia i uwspółcześnienia komunikatu wizualnego budowanego na bazie starych herbów o symbolice heroicznej lub własnościowej.

5. Współpraca ze Stowarzyszeniem Projekt Koszalin i Archiwum Państwowym w Koszalinie. Odtwarzanie kolorystyki i elementów zdobniczych na makietach 3D - południowej pierzei Rynku Staromiejskiego. Makiety Rekonstrukcja Miasta Koszalina z 1918. Współpraca od 2023

6. Współpraca w zakresie projektowym i organizacyjnym z Muzeum w Koszalinie.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)
Udział w pracach tworzenia systemu studiów dualnych EU4DUAL ze wsparciem w ramach nowego programu Erasmus+. Jest pierwszym projektem dedykowanym studiom dualnym, który łączy naukę z praktyką. Poza Politechniką Koszalińską w skład konsorcjum wchodzi 9 uczelni technicznych z różnych krajów. Udział w pracach WP3 i WP9 współpraca z uczelniami w Hiszpanii, Francji, Finlandii, Austrii, Niemczech. Opieka nad wykładowcami wizytującymi w ramach program Erasmus i CEEPUS.
Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
…
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
-dr hab. Monika Zawierowska-Łozińska prof. PK. Absolwentka Państwowej Wyższej Szkoły Sztuk Pięknych w Gdańsku oraz National College of Art and Design w Dublinie w Irlandii. Przewód doktorski w 2003 roku na Wydziale Malarstwa i Grafiki w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuk pięknych – grafika. Przewód habilitacyjny w 2014 roku na Wydziale Architektury i Wzornictwa Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuk projektowych – wzornictwo. - Członkostwo we władzach i ciałach towarzystw, organizacji i instytucji, W: European Dual Studies University - EU4Dual – 2023 – koordynator Work Package 9 Aktywność projektowa w zakresie brandingu, komunikacji wizualnej, projektowania publikacji. Aktywność artystyczna w zakresie grafiki artystycznej, ceramiki, malarstwa.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: dr hab. prof. PK Anna Szklińska

Miejsce zatrudnienia: Wydział Architektury i Wzornictwa, Politechnika Koszalińska

e-mail: anna.szklinska@tu.koszalin.pl ; tel. : 94 34 78 333

Dyscyplina naukowa: dyscyplina artystyczna – sztuka i konserwacja dzieł sztuki

Realizowany kurs: obieralny w ramach dyscypliny

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*
Pojęcia rzeźby, tkaniny, ubioru i ciała wyznaczają obszary, na styku których podejmuję swą aktywność, eksperymentując w materii tkaniny, rozwijam koncepcję „form pustych". Na polu poszerzonych doświadczeń powstają komplementarne zagadnienia: „czwartego wymiaru w rzeźbie" oraz „rekonstrukcji przestrzeni". Do realizacji projektów używam materiałów o potencjale przenoszenia treści - najczęściej są to kulturowo i cywilizacyjnie zdegradowane materiały śmieciowe.
Do pracy ze studentami włączam doświadczenia wartościujące rolę ciała ludzkiego w procesach kreowania, projektowania, modelowania formy, na poziomie konceptu i warsztatu. Prowadzę zajęcia z zakresu rzeźby, modelowania, kompozycji, projektowania ubioru oraz psychofizjologii widzenia.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. „Paragone. Rzeźba wobec awangardy.", [w:] Anna Szklińska „Czwarty wymiar w rzeźbie", Stowarzyszenie Historyków Sztuki, Wydawnictwo KUL, Lublin 2018, strony: 413-421.

2. Monografia, Anna Szklińska „Wobec form pustych/And Empty forms 2008-2019", Monografia nr 372, ISSN 0239-7129, ISBN 978-83-7365-533-1, Wydział Architektury i Wzornictwa, Wydawnictwo Uczelniane Politechniki Koszalińskiej, Koszalin 2020, wyd. I, ark. Wyd. 21,73, nakład 100 egzemplarzy, 2020

3.„Rekonstrukcja Przestrzeni" – Galeria Scena Koszalin 2019

4. „Katarzyna Kobro. Problem grawitacji. Sculpture in Space.", Przestrzeń dla Sztuki S², Warszawa 2019

5. „ŚLAD-Performance", Open-call, Galeria ŚLAD, Galeria WY, Fabryka Sztuki, Łódź 2019. Performance pod tytułem „Muszę iść dalej…"

6. „Mistrz i uczeń", wystawa prac wykładowców, studentów i absolwentów Wydziału Architektury i Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej, Galeria Amfiteatr/Centrum Kultury 105/ Bałtycka Galeria Sztuki, Koszalin. Performance „Muszę iść dalej", trzeci z cyklu działań z formami pustymi. Formy puste: czarna, czerwona, biała. Wykonanie: Nadia Hryb, Zuzanna Lubańska, Natalia Stenka.

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres

ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

2017
„Projekt ekspozytora dla potrzeb wystawienniczych Instytutu Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej" Kierownik zadania badawczego: dr M. Madej, skład zespołu: dr M. Madej, dr A. Szklińska, M. Krawczyk.

2017-19
„Eksperymentalne struktury tekstylne do zastosowania we wzornictwie i architekturze wnętrz." Kierownik zadania badawczego: dr A. Szklińska.

Udostępnienie tkanin do skanowania, digitalizacja struktur przy pomocy skanera optycznego 3D, ATOS I2m. Badania realizowane w programie Gom Inspect. Współpraca z dr P. Kminikowską. Działalność statutowa.

2019
„Subtelne podziały. Aranżacja przestrzeni integrująca zindywidualizowane artefakty przestrzeni E", kierownik zadania badawczego: prof. E. Kalinowska-Motkowicz, skład zespołu: dr M. Madej, dr A. Gołdyn-Witkowska, dr A. Szklińska, mgr J. Kwarciak-Osiak, mrg P. Stramski.

2021
"Wykorzystanie nowych obszarów technologiczno materiałowych opartych na technice sitodruku.", Kierownik projektu badawczego: dr Anna Szklińska, skład zespołu: mgr. M. Sadłowska, mgr M. Rybarczyk

2025
Projekt w ramach NAWA, Wsparcie sojuszy Uniwersytetów Europejskich, "Shape of Secourity", FERS.01.05-IP.08-0219/23

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

2017
Arena Design – Międzynarodowe Targi Poznańskie. Stoisko Instytutu Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej. Współpraca z firmą InfoTEC INCUBATOR w ramach działań GENERATIONS, Poznań

2019
Projekt i wykonanie instalacji do ekspozycji biżuterii dla marki Orska. Seria odlewów dłoni wykonanych z żywicy epoksydowej, gipsu oraz betonu.

2020
Współpraca z marką Orska przy realizacji kolekcji „Body" na poziomie opracowania dwóch serii form negatywowych fragmentów ciała, z których składają się kolekcja oraz towarzysząca pokazowi premierowemu instalacja przestrzenna eksponująca elementy biżuteryjne.

2022
Projekt i wykonanie prototypów modułowych ekspozytorów do biżuterii dla marki Orska.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

2025
Udział w Savonia International Staff week 2025, 17-20 lutego, The European Dual Studies University-EU4Dual, na Savonia University of Applied Sciences, Kuopio, Finlandia

Środkowoeuropejski program wymiany dla studiów uniwersyteckich - stypendium CEEPUS Mobility Grant na Uniwersytecie w Prisztinie, Wydział Inżynierii Mechanicznej-Mechatroniki, 7-11 kwietnia

Międzynarodowe Warsztaty "Workshop 2025" w ramach Środkowoeuropejskiego Programu Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS) oraz programów Erasmus+. Wykład dla uczestników o tytule „Shape of Touch”, 9-13 czerwca

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

-

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

Rekonstrukcje dzieł sztuki:
2017 „Wpływ skojarzeń na reakcje emocjonalne, Forma C”, 1963, Henryk Morel (1937-1968), gips ceramiczny; kula o średnicy 50 cm, rekonstrukcja
„Od Malewicza do Strzemińskiego”, Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej Elektrownia, Radom 2017, Katalog wystawy s.138
2019
„Kompozycja przestrzenna 2” 1928/2019, Katarzyna Kobro (1898-1951), blacha polichromowana, 50x50x50 cm, rekonstrukcja
„Kompozycja przestrzenna 4” 1929/2019, Katarzyna Kobro (1898-1951),blacha polichromowana, 40x64x40 cm, rekonstrukcja
„Katarzyna Kobro. Problem grawitacji. Sculpture in Space.”Janusz Zagrodzki, PWSFTviT , Przestrzeń dla Sztuki S^2, Łódź 2019, strony: 4,5,42 i 43.
2020
„Kompozycja przestrzenna 7” 1931/2020, Katarzyna Kobro (1898-1951), blacha polichromowana, 64x16x16 cm, rekonstrukcja

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

dr hab.prof. PK Alina Adamczak

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska

Wydział Architektury i Wzornictwa

e-mail: alina adamczak@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78 333

Dyscyplina naukowa:Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki

Realizowany kurs: obieralny w ramach dyscypliny

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Działania w zakresie sztuki i projektowania o charakterze interdyscyplinarnym w których technologia łączy się z biologią, dizajn z ekologią i kultura z naturą. Projektowanie środowiskowe określające możliwości stosowanych materiałów, wykorzystania zaawansowanej wiedzy technicznej, rzemieślniczej, dostępnych narzędzi i ich innowacyjnego wykorzystanie w kontekście wielofunkcyjności projektowanych materii i form oraz ich waloru estetycznego o charakterze konsumpcyjnym. Wyznaczone obszary działań dotyczą tworzenia materiałów wielofunkcyjnych o charakterze tekstylnym do tworzenia projektów modowych, galanterii i małych form. Mogą również działać jako systemy indywidualnie dostosowanych , unikatowych powierzchni strukturalnych, które mają zastosowanie we wnętrzach prywatnych i publicznych jako np. ścianki działowe, przesłony filtrujące światło, powłoki i parawany o bardzo lekkiej konstrukcji i strukturze. Możliwość modyfikacji ze względu na pożądane cech tworzonych struktur jest kompilacją dostosowanych indywidualnie, naturalnych koncepcji. Zakres działań projektowych dotyczy również tworzenia prototypów mających na celu pozyskiwanie podmiotów do współpracy wdrożeniowej a także popularyzację metody Eco Dizajnu wpisującej się w formułę działania w ramach zrównoważonego rozwoju i ekologii materiałowej.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1.Warsaw Design Week- 2019 (prototyp “Struktura AnalogicznaI”, materia modułowa o charakterze tekstylnym)

2.Home Office, W-wa 2019 Expo (prototypy -1.“Ultra lekka struktura do wnętrza”, 2. Lampa “Gałązka”)

3.”Uniwerytet Sztuki – Sztuka Uniwerytetu- “Melanże”- obiekty, Koszalin 2019

4. Publikacja – Przedmiot. Architektura. Miasto. Perspektywa Wzornictwa. TomI, “Rozwój idei projektowych w kontekście Natury”, pod red. M. Berlińskiej I A. Kurkowskiej, WUPK,2017

5. Międzynarodowe targi Poznańskie, Arena Design 2020, SLOWNESS

…

…

Indeks Hirsh’a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1.PK, kierownik projektu - badanie rozwojowe, “Zintegrowane systemy modułowe”, 2017

2. PK, kierownik projektu – badania rozwojowe, “Wtórne wykorzystanie materiałów do projektowania małych

form użutkowych I małych elementów wyposażenia wnętrz”
Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*
1.
Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)
1.Ogólnopolska Konferencja Naukowa, Nauczanie w Stukach Projektowych, Stacja Kultury w Rumii 2015 2.Międzynarodowa Konferencja Design a Sztuka, Muzeum Narodowe w Gdańsku, Oddział Sztuki Nowoczesnej Pałac Opatów w Oliwie 2015 3. Międzynarodowa Konferencja Naukowa Przedmiot Architektura Miasto.Nauczanie w Sztukach Projektowych …
Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
1.
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
1.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: dr hab. Przemysław Majchrzak, prof. PK
Miejsce zatrudnienia: Wydział Architektury i Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej

e-mail: przemyslaw.majchrzak@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78 333

Dyscyplina naukowa: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Realizowany kurs:

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Obszar działań z zakresu projektów wspomagających rehabilitację psychoruchową, produktów produkowanych masowo w tym opraw oświetleniowych a także mebli i elementów małej architektury.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Projekt serii baterii sanitarnych dla firmy Arka Sp. z o.o. (2018r.)
2. Wdrożenie projketu lampy SQUARE LED HIGH-BAY dla frimy Metal Team / Lumi Team (2018r.)
3. Wdrożenie projektu lampy drogowej LED ROAD MASTER dla frimy Metal Team / Lumi Team (2023r.)
4. Autorstwo prototypu maglownicy – rollera masującego do rehabilitacji i terapii dzieci z zaburzeniami neurorozwojoymi (2023/2024)
5. Autorstwo prototypów stołków rehabilitacyjnych “Fungo” i “Fungo 2” (2024)
6. Autorstwo prototypu stołka rehabilitacyjnego do ćwiczeń kinestezji u dzieci “Slice” (2024)

Indeks Hirsh’a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Kierownik badań „Poszukiwania rozwiązań konstrukcyjnych, strukturalnych i materiałowych w projektowaniu mebli tapicerowanych”. Skład zespołu: Leszek Jagodziński, Katarzyna Eisen, Grzegorz Robakowski, Rafał Gnaciński.2013r.
2. Uczestnik badań: „Badanie możliwości wykorzystania materiałów i urządzeń firmy Kołaszewski, do produkcji systemu pod nazwą "Ogródek piwny"”, w zespole: dr hab. Katarzyna Radecka, prof. PK, mgr inż. arch. Bartosz Warzecha, Emilian Reiske, Mieczysław Krawczyk, (2017/2018).
3. Kierownik badań: „Poszukiwania rozwiązań wzorniczych wspomagających terapię integracji sensorycznej” (2020/23) .

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Uczestnictwo w badaniach B+R w ramach etatu projektanata wzornictwa w frimie Arka Sp. z o.o. (w latach 2015 – 2019) – w wyniku badań powstały ergonomiczne baterie sanitarne oraz serie zaworów kątowych.
2. Projekty wdrożeniowe i koncepcyjne lamp halowych i drogowych dla firmy Metal Team / Lumi Team (2016-2023)
3. Projekt i wdrożenie rodziny lamp Tubio Led dla firmy Imperial Lighting Factory (2016r.)
4. Projekt i wdrożenie obudowy pompy cyrkulacyjnej Circula dla firmy Arka sp. z o.o. (2017r.)
5. Projekty zestawu mebli biurowych dla Furniko Sp. z o.o. (2023r.)
6. Projekt koncepcji instalacji przestrzennej (strefa chillout) dla MDT Production Sp. z o.o. (2023r.)

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)
-
Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
-
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
-

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

Dr hab. Katarzyna Radecka

Miejsce zatrudnienia: **Politechnika Koszalińska**

e-mail: katarzyna.radecka@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78 333

Dyscyplina naukowa: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Realizowany kurs/kursy:

sztuka kommemoratywna w przestrzeni publicznej (cz. I i II), Muzea – przestrzeń rzeczywista i wirtualna (cz. I i II), Koncepcje wystawiennicze czasowych wydarzeń architektonicznych (cz. I i II)

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Łączenie przeszłości i przyszłości w czasie teraźniejszym, tak w uproszczeniu można określić pojęcie kommemoracji – upamiętnienia minionych zdarzeń lub osób ku pamięci lub przestrodze przyszłym pokoleniom poprzez ofiarność i twórcze działania tych, którzy jeszcze pamiętają. Upamiętnienie w kontekście muzealnym to rodzaj repozytorium wartości materialnych i intelektualnych przechowywanych i udostępnianych zgodnie z panującymi w wystawiennictwie trendami – artystycznymi i technicznymi. Tematy podejmowane w tym zakresie są zawsze aktualne, gdyż tak szeroko pojęta kommemoracja jest procesem, którego transformacje uwidaczniają się w czasie. Muzealne artefakty i formy upamiętnienia mieszczą to wszystko, co buduje naszą tożsamość oraz materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe. Tematy: Sztuka sepulkralna – estetyka a technika i technologia. Nie - miejsca – przestrzenie alternatywne. Upamiętnienie rozproszonego miejsca śmierci – specyfika formy i lokalizacji. Forma wystawiennicza – historia narracji i szeroko pojętej techniki obrazowania.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. „Przeżycia zastygłe w materii. Adam Haupt wojna a twórczość” – projekt artystyczny na podstawie badań, realizacja wystawiennicza, projekt aranżacji i obiektów w Małej Zbrojowni w Gdańsku „Adam Haupt. Pamięć ciała, pamięć piekła” (kwiecień 2025), a także realizacja w Muzeum w Koszalinie „Sztuka mimo wszystko” (czerwiec-sierpień 2025).
2. „Pusta kołyska” – projekt pomnika/upamiętnienia „Dzieciom utraconym i zmarłym przedwcześnie” dla Fundacji Charytatywnej „Morze Miłości” z Darłowa (2019), w projekcie wdrożono wyniki z badań (prowadzonych przez autorkę) pn. „Opracowanie wzorów modułowych (tesselacji) do powierzchni piaskowanych, zwłaszcza kamiennych” (04-11/ 2019), modyfikacja koncepcji oraz projekt realizacyjny 08/10 2024, odsłonięcie pomnika 13.10.2024.
3. „Muzeum emocji „Folly-inversions” – projekt architektoniczno-wystawienniczy na międzynarodowy konkurs „Museum of emotions. Edition No 2”, Buildner (Bee Breeders) Architekture Competition Organisers (2022/23)
4. projekt interaktywnej instalacji artystycznej „Sun of wishes” na Sunrise Festival 2023 (lipiec 2023)
5. „Sztuka mimo wszystko” – projekt i udział merytoryczny w publikacji, (2025), Politechnika Koszalińska, ISBN 978-83-7365-654-3

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. „Przeżycia zastygłe w materii. Adam Haupt wojna a twórczość", PK, 2025, kierownik badań i wykonawca
2. „Interaktywna instalacja artystyczna", PK, 2023, kierownik badań
3. „Nowe materiały oraz ich innowacyjne zastosowanie w statuetkach *lauru* i *wyróżnienia Made in Koszalin*", finansowanie zewnętrzne, 2021, kierownik badań
4. „Upamiętnienie dzieci utraconych i zmarłych przedwcześnie", finansowanie zewnętrzne, 2019, kierownik badań
5. Opracowanie projektu pokonkursowego - "Kapliczka" - dla Stowarzyszenia Kresy Wschodnie Dziedzictwo i Pamięć w Szczecinie, finansowanie zewnętrzne, 2017, kierownik badań

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Współpraca z Kronospan na projekt i aranżację stoiska wystawienniczego dla Wydziału Przemysłu Drzewnego i Instytutu Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej na Arena Design Generations MTP (marzec 2018)
2. Współpraca z MDT Production przy realizacji projektu WAiW wraz z interaktywną instalacją na festiwalach Sun Festival i Sunrise Festival (maj-lipiec 2023)
3. Współpraca z Urzędem Miasta w Koszalinie w zakresie projektu i budowy monumentu poświęconego Pionierom (luty-październik 2025)
4. Współpraca z FK Furniture (Kołaszewski) w zakresie projektów mebli ogrodowych (2018)
5. Współpraca z Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku, Muzeum Narodowym w Gdańsku, Muzeum w Koszalinie, Archiwum Państwowym w Koszalinie i Politechniką Koszalińską w przedsięwzięciu artystycznym „Sztuka mimo wszystko" – m.in. efekt projektu badawczego „Przeżycia zastygłe w materii. Adam Haupt wojna a twórczość" (2025)
6. Publikacja w BUP wynalazku w dziale fizyki projekt „ złączki narożenej do cienkościennych płyt oraz moduł systemu wystawienniczego zawierającego taką złączkę" PAT – P.446810 (2025)

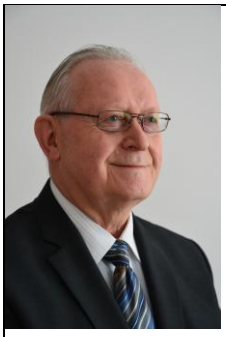
Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Uczestnictwo w charakterze promotora w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia pani Oldze Kiedrowicz (2015) temat: „Architektura wnętrz jako nośnik wielowymiarowych komunikatów i jej znaczenie w procesie budowania relacji dzieło – odbiorca. Przestrzeń terapeutyczna jako przykład wnętrza wpływającego na odbiorcę – pacjenta"

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej



Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: Prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak.

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska, Wydział inżynierii Mechanicznej i Energetyki

e-mail: wojciech.kacalak@tu.koszalin.pl, w.k5@aol.com

tel.: 94 3478101

Dyscyplina naukowa: Inżynieria Mechaniczna

Realizowany kurs/kursy: Metodyka badań naukowych, Wynalazki i prawo patentowe, Podstawy klasyfikacji oraz wielokryterialnej oceny procesów i obiektów technicznych.

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):* Dziedziną prac naukowych prof. dr hab. inż. Wojciecha Kacalaka jest budowa i eksploatacja maszyn, specjalnością naukową jest mechanika precyzyjna i technologia maszyn, diagnostyka, optymalizacja i automatyzacja procesów mikroobróbki oraz procesów bardzo dokładnej obróbki ściernej, w tym zwłaszcza materiałów trudno obrabialnych, a także budowa i eksploatacja precyzyjnych urządzeń technologicznych.

Wiele prac naukowych prof. Wojciecha Kacalaka dotyczy teoretycznych i doświadczalnych podstaw modelowania procesów obróbki, kumulacji skutków wielkiej liczby zdarzeń losowych w procesach kształtowania topografii powierzchni podczas obróbki ściernej, a także zastosowań sztucznej inteligencji w budowie i eksploatacji maszyn, a w tym przede wszystkim zastosowań sztucznych sieci neuronowych, metod i zastosowań teorii zbiorów rozmytych oraz logiki rozmytej, a także hybrydowych, inteligentnych systemów diagnostyki, kompensacji zakłóceń oraz optymalizacji procesów i systemów technicznych.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Wojciech Kacalak, Dariusz Lipiński, Filip Szafraniec, Anna Zawada-Tomkiewicz, Katarzyna Tandecka, Grzegorz Królczyk, Metrological basis for assessing the state of the active surface of abrasive tools based on parameters characterizing their machining potential. **Measurement 165 (2020)** 108068, https://doi.org/10.1016/j.measurement.2020.108068. (IF-5,6)(punkty 200).
2. Wojciech Kacalak, Dariusz Lipiński, Rafał Różański, Grzegorz M. Królczyk, Assessment of the classification ability of parameters characterizing surface topography formed in manufacturing and operation processes, **MEASUREMENT**, November **2020**, 108715, doi.org/10.1016 /j.measurement.2020.108715. (IF-5,6)(punkty 200).
3. Kacalak, W., Lipiński, D., Szafraniec, F., Wieczorowski, M., Twardowski, P.: Metrological Aspects of Assessing Surface Topography and Machining Accuracy in Diagnostics of Grinding Processes. **Materials** 2023, 16, 2195. https://doi.org/10.3390/ma16062195. (IF-3,5)(punkty 140).
4. Tandecka, K., Kacalak, W., Panfil-Pryka, D., Wieczorowski, M., Mathia, T.G. Carbon Texture Formation on the Surface of Titanium Alloy Grade 5 (Ti–6Al–4V) During Finishing with Abrasive Films. **Molecules** 2025, 30, 514. https:// doi.org/10.3390/molecules30030514 (IF- 5,00) (punkty 140),
5. Szada-Borzyszkowska M., Kacalak W., Banaszek K., Pude F., Perec A., Wegener K., Królczyk G., Assessment of the effectiveness of high-pressure water jet machining generated using self-excited pulsating heads, **The International Journal of Advanced Manufacturing Technology**, June 2024, 10.1007/s00170-024-14040-6 (IF-3,7)(punkty 100).
6. Szada-Borzyszkowska, M., Kacalak, W., Szada-Borzyszkowski, W. *et al*. Topography of textured surfaces using an abrasive-water jet technology**. Arch. Civ. Mech. Eng. 24, 226 (2024). https://doi.org/10.1007/s43452-024-01035-z**. (IF-4,4) (punkty 140)
7. Szada-Borzyszkowska, M., Kacalak, W., Banaszek, K. et al. Analysis of the pulsating properties of a high-pressure water jet generated in a self-excited head for erosion processing. **Archiv.Civ.Mech.Eng** 23, 236 (2023). https://doi.org/10.1007/s43452-023-00769-6 [Add to Citavi project by DOI]. (IF-4,4) (punkty 140)

8. Tandecka K., Kacalak W., Wieczorowski M., Rokosz K., Chapon, P., Mathia T.G.: Ultrathin Carbon Textures Produced on Machined Surfaces in an Integrated Finishing Process Using Microabrasive Films. **Materials** 2024, 17, 3456. https://doi.org/10.3390/ ma17143456. (IF-3,5)(punkty 140).
9. Kacalak W., Lipiński D., Szafraniec F., Selected Aspects of Precision Grinding Processes Optimization **Materials**, 2024, vol. 17, nr 3, s.607. DOI:10.3390/ma17030607. (IF-3,5)(punkty 140).
10. Kacalak W., Ponomarenkow J., Budniak Z. [i in.], Effects of adaptive backlash minimization in worm gear for precision positioning, **Precision Engineering-Journal of the International Societies for Precisionengineering and Nanotechnology**, 2024, vol. 89, s.517-530. DOI:10.1016//j.precisioneng.2024.07.012. (IF-3,7)(punkty 200).

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	15/1200 (22/2200 GS)	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1540

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Kierowanie projektem: *„Innowacyjna technologia procesu cynkowania" realizowanego w ramach programu Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, umowa nr POIR.04.01.02-00-0026/18.*
2. Kierowanie projektem: *„Innowacyjne, hybrydowe narzędzia ścierne do obróbki stopów metali lekkich", realizowanego w ramach programu „Innotech" w ścieżce programowej IN-TECH, finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,* umowa nr INNOTECH-K3/IN3/43/229135/NCBR/14.
3. Kierowanie projektem: *„Teoretyczne podstawy automatyzacji procesów projektowania elementów i zespołów maszyn z zastosowaniem sztucznej inteligencji, w warunkach niepewności i niepowtarzalności procesów"*, projekt badawczy nr DEC-2012/05/B/ST8/02802.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

PATENTY z innymi jednostkami:

1. Kacalak W., Budniak Z., Lipiński D., Tandecka Katarzyna Tandecka: Generator wibracji zwłaszcza do procesów galwanizacji
2. Kacalak W., Budniak Z., Lipiński D., Elastyczny cięgnowy wzbudnik drgań mechanicznych
3. Kacalak W., Urbaniak M., Jasiński M., Układ do mikro-nagniatania powierzchni obrabianych przedmiotów
4. Kacalak W., Budniak Z. Lipiński D., Szada-Borzyszkowska M., Rolkowy generator drgań.
5. Kacalak W., Budniak Z., Lipiński D., Szada-Borzyszkowska M., Mizerny M., Mizerny R., Autonomiczna platforma do cynkowania wibracyjnego
6. Kacalak W., Budniak Z., Szada-Borzyszkowska M., Autonomiczna platforma powlekania wibracyjnego

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

…

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Wypromowanych doktorów – 19.
2. Liczba recenzji prac doktorskich > 30.
3. Udział w komisjach oceny śródokresowej >10

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

Ważniejsze wdrożenia nowych rozwiązań, w tym wynikające z autorstwa i współautorstwa 145 patentów:

1. Opracowanie nowych metod w pełni zautomatyzowanego, precyzyjnego szlifowania elementów z materiałów trudno obrabialnych, stosowanych w przemyśle elektronicznym i obronnym.

2. Opracowanie podstaw budowy wielu odmian zautomatyzowanych urządzeń do szlifowania elementów ceramicznych (wdrożone do produkcji masowej między innymi wiele automatycznych urządzeń do szlifowania ceramicznych kondensatorów odpornych na zakłócenia, piezoceramicznych zapłonników do zastosowań specjalnych, płytek ceramicznych do zaworów).
3. Opracowanie niekonwencjonalnych narzędzi ściernych o budowie warstwowej i pakietowej z agregatami ściernymi oraz strefowo zróżnicowanymi właściwościami, w tym hybrydowych narzędzi ściernych do obróbki stopów metali lekkich,
4. Opracowanie nowych metod kontroli kształtu stożkopochodnych powierzchni śrubowych.
5. Opracowanie teoretycznych i doświadczalnych podstaw konstrukcji i technologii precyzyjnych, bezluzowych przekładni ślimakowych (kilkanaście rozwiązań).
6. Opracowanie podstaw nowych metod intensyfikacji procesów szlifowania trudno obrabialnych materiałów ceramicznych.
7. Opracowanie nowych głowic do mikrowygładzania powierzchni otworów foliowymi taśmami ściernymi.
8. Opracowanie unikatowego stanowiska badawczego do badań procesu mikroskrawania w próżni, w różnych atmosferach i w bardzo niskich temperaturach.
9. Opracowanie nowej, efektywnej odmiany algorytmu konkurencyjnego uczenia sztucznych sieci neuronowych bez nadzorowania.
10. Opracowanie nowych inteligentnych systemów minimalizacji niedokładności i kompensacji zakłóceń w procesach precyzyjnego szlifowania.
11. Opracowanie inteligentnego systemu minimalizacji odkształceń cieplnych i kompensacji odchyłek położenia ściernicy i przedmiotu w procesie precyzyjnego szlifowania długich powierzchni śrubowych.
12. Opracowanie pakietu do modelowania i symulacji procesów obróbki ściernej z uwzględnieniem zaawansowanych metod modelowania kształtu i położenia ziaren ściernych, probabilistycznych cech ich zużycia i wykruszeń, stereometrii śladów skrawania i wypływek oraz kinematyki, a także skutków różnorodnych zakłóceń.
13. Opracowanie podstaw budowy interaktywnych systemów wspomagania projektowania z zastosowaniem symbolicznego zapisu cech projektowanych elementów i zautomatyzowanym tworzeniem graficznej reprezentacji projektu z wykorzystaniem sztucznej inteligencji i metod twórczego rozwiązywania problemów.
14. Opracowanie innowacyjnej metody cynkowania z wykorzystaniem specjalnych generatorów wibracji.
15. Opracowanie metod podwyższania efektywności chłodzenia w procesie szlifowania z zastosowaniem spiralnych kanałów w obudowie narzędzi.
16. Opracowanie nowych metod mikro- i nanoszlifowania z zastosowaniem ściernic o hiperboloidalnej powierzchni czynnej i długiej strefie obróbki,
17. Opracowanie wielu obrabiarek i urządzeń wdrożonych do produkcji: nowych gładzarek, szlifierek do zaworów i głowic oraz bloków silników spalinowych, sprężarek z wirującym tłokiem, pomp do hydrauliki siłowej i hydraulicznych urządzeń ratowniczych.

Wizytówka nauczyciela akademickiego w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: prof. dr hab. inż. Waldemar Kuczyński

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska Wydział Inżynierii Mechanicznej i Energetyki

e-mail: Waldemar.kuczynski@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78 420/438

Dyscyplina naukowa: *inżynieria mechaniczna, inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*

Realizowany kurs/kursy: *Metody i techniki pomiarowe stosowane w maszynach i urządzeniach energetycznych*

Charakterystyka obszaru działalności naukowej (maksymalnie 900 znaków): *zakres tematyczny obejmuje obszary związane z przemianami fazowymi wrzenia i skraplania czynników chłodniczych w konwencjonalnych i kompaktowych zbudowanych na bazie minikanałów wymiennikach ciepła. W tematyce tej w szczególności rozpatruje się zagadnienia przemian fazowych skraplania nowych proekologicznych czynników chłodniczych będących substytutami wycofywanych z użytkowania fluorowanych F-gazów w warunkach stabilnych jak i oddziaływań o charakterze zakłóceniowym. Kolejnym obszarem działalności naukowej jest realizacja projektów i zadań badawczych z kręgu odnawialnych źródeł energii. W szczególności dotyczy to zastosowania pomp ciepła, układów hybrydowych wykorzystujących systemy fotowoltaiczne i energetykę wiatrową. Działania te z zakresu termodynamiki, wymiany ciepła, mechaniki płynów i konwencjonalnych oraz niekonwencjonalnych źródeł energii w zakresie maszyn i urządzeń energetycznych z obszaru energetyki wpisują się nierozerwalnie w inżynierię mechaniczną.*

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. **Kuczyński W**., Chliszcz K.: *Experimental investigations into the condensation process of new environmentally friendly f-gas substitutes in mini-channels*. **Energy** (2024) vol. 295, pp. 130883 (**wg. MNiSZW – 200 pkt.)**
2. **Kuczyński W**., Chliszcz K.: *Energy and exergy analysis of photovoltaic panels in northern Poland*. **Renewable & Sustainable Energy Reviews** (2023) vol. 174, pp. 113138 (**wg. MNiSZW – 200 pkt.)**
3. **Kuczyński W**.: *Modeling the phenomena accompanying the condensation of environmentally friendly refrigerants in mini-channels*. **Archives of Thermodynamics** (2023) vol. 44 no 1, pp. 121-137 (**wg. MNiSZW – 140 pkt.)**
4. **Kuczyński W**., Michalska-Pożoga I., Szczepanek M., Chmiel K.: *Overview of application options for vertical axis wind turbines.* **Archives of Thermodynamics** (2023) vol. 44 no 4, pp. 665-704 (**wg. MNiSZW – 140 pkt.)**
5. **Kuczyński W**., Borowska A: *The effect of photovoltaic system operating parameters on exergy efficiency*. **Archives of Thermodynamics** (2023) vol. 44 no 1, pp. 619-623 (**wg. MNiSZW – 140 pkt.)**
6. **Kuczyński W**., Charun H., Piątkowski P., Chliszcz K., Bałasz B.: *A regressive model for dynamic impulsive instabilities during the condensation of R134a, R1234ze(E) and R1234yf refrigerants*. **International Journal of Heat and Mass Transfer** 169 (2021) (**wg. MNiSZW – 200 pkt**.)
7. **Kuczyński W.:** *Experimental research on condensation of R134a and R404A refrigerants in mini-channels during impulsive instabilities. Part I.* **International Journal of Heat and Mass Transfer 128** (2019) 728–738. **(wg. MNiSZW – 200 pkt**.)
8. **Kuczyński W.:** *Experimental research on condensation of R134a and R404A refrigerants in mini-channels during impulsive instabilities. Part II.* **International Journal of Heat and Mass Transfer** 128 (2019) 773–782.(**wg. MNiSZW – 200 pkt.**)
9. **Kuczyński W.,** Bohdal T., Meyer J.P., Denis A.: *A regressive model for dynamic instabilities during the condensation of R404A and R507 refrigerants.* **International Journal of Heat and Mass Transfer**, Volume 141, October 2019, Pages 1025-1035. (**wg. MNiSZW – 200 pkt**.)
10. **Kuczyński W**., Denis A.: *A regressive model for dynamic instabilities during condensation of pro-ecological environmentally friendly refrigerant R1234yf*. **International Journal of Heat and Mass Transfer**, Volume 131, March 2019 (**wg. MNiSZW – 200 pkt.)**

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	**11/288**	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	**3774**

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Finansowanie przez NCBR, Wsparcie prowadzenia prac B + R, Działania 1. 1 „Projekty B+R przedsiębiorstw", Poddziałania 1. 1. 1 „*Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa*" w roku 2017 w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 - Zadanie Badawcze. Umowa na wykonanie 7 usług badawczych na potrzeby projektu „*Budowa zbilansowanego energetycznie rekreacyjnego domu pływającego*" z firmą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Ekosun Paweł Czupajło, z siedzibą w Koszalinie przy ul. Boh. Warszawy 4, 75-211 Koszalin 2019. **Kierownik Projektu** (zadania badawczego) zleconego Politechnice Koszalińskiej
2. Projektu badawczy współfinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) pt.: „*Badania i opracowanie optymalnego typoszeregu wysokoefektywnych powietrznych pomp ciepła dużych mocy wraz z innowacyjnym inteligentnym systemem sterowania*" – ścieżka B – ID 246502. Projekt realizowany w konsorcjum z Budopex S.A. S.K.A (lider), Sytherm Danuta Gazińska Sp.J., Politechnika Koszalińska 2014 – 2017. **Kierownik Projektu** (zadania badawczego) zleconego Politechnice Koszalińskiej

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. *Wykonanie prac B+R obejmujących dokumentację techniczną oraz technologiczną opracowanego rozwiązania dotyczącego wykonania obliczenia weryfikacyjnego dotyczącego zastosowania układów fotowoltaicznych do zasilania odbiorników elektrycznych w domku EKO*. Ekspertyza o innowacyjności. Beneficjent Kunert Group Koszalin. **Kierownik Projektu** (zadania badawczego) zleconego Politechnice Koszalińskiej w 2023 r.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Projekt Bilateralnej Współpracy Polsko – Czeskiej PPN/BIL/2018/1/00074, *Wykorzystanie katalizatorów do ograniczania emisji ze spalania biomasy odpadowej*, między Politechniką Koszalińską a Vysoká škola báňská –Technická univerzita Ostrava, Centrum ENET 17. listopadu 15, 708 00 Ostrava w latach 2019 - 2020 w ramach umowy ministerstw nauki Polski i Czech. **Wykonawca**

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

Rozprawy doktorskie obronione

1. Denis Aleksander: Badanie niestabilności dynamicznych skraplania proekologicznych czynników chłodniczych w minikanałach rurowych, Wydział Mechaniczny, 2020, Data obrony: 16-06-2020

Opieka naukowa nad doktorantami

1. Mgr inż. Katarzyna Chliszcz - Badanie przemian fazowych nowych proekologicznych czynników chłodniczych w kompaktowych wymiennikach ciepła wytworzonych metodą wydruku 3D - rok. 5 (przedłużenie).
2. Mgr inż. Anna Matyja - Studium oceny energetyczno-egzergetycznej eksploatacji maszyn i urządzeń technicznych z obszaru energetyki odnawialnej - rok 3.
3. Mgr inż. Mateusz Kostrzewski - Badanie zjawiska skraplania proekologicznych mieszanin czynników chłodniczych w kompaktowych wymiennikach ciepła wytworzonych metodą wydruku 3D z proszków metali - rok 1.

Liczba recenzji rozpraw doktorskich

1. Dr inż. Aleksandra Nowakowska: *Modelowanie przepływu płynów nienewtonowskich w zakresie minimalizacji strat energii*. Promotor prof. dr hab. inż. Andrzej Frąckowiak. Recenzję wykonano na podstawie Uchwały Rady Dyscypliny Inżynierii Środowiska i Energetyki Politechniki Poznańskiej z dnia 19.11.2024 r., zleconej przez Przewodniczącego Rady prof. dr hab. inż. Zbigniewa Nadolnego pismem o sygnaturze WISIE.63.73.2024 z dnia 19.12.2024 r
2. Dr inż. Marcin Heronimczak: *Badanie właściwości metrologicznych kryzy segmentowej skośnej*. Promotor dr hab. inż. Mariusz Rząsa, prof. PO. Recenzję wykonano na podstawie Uchwały nr 3/2024 Komisji Awansu Politechniki Opolskiej z dnia 06.11.2024 r. podpisanej przez Przewodniczącego dr hab. inż. Piotra Niesłonego.
3. Dr inż. Patryk Peret: *Analiza energetyczno-ekonomiczna systemu magazynowania ciepła wyposażonego w zbiornik gorącej wody dla elektrociepłowni z wykorzystaniem modelowania numerycznego*. Promotor dr hab.

inż. Piotr Dzierwa prof. PK. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Krakowskiej, dr hab. inż. Stanisława Rybickiego prof. PK, w oparciu o pismo nr ŚO.520-995/2024/SMR z dnia 22.10.2024 r.

4. Dr inż Dariusz Jakubek: *Modeling analysis heat losses in district heating network*. Promotor dr hab. inż. Marzena Nowak-Ocłoń prof. PK. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Krakowskiej, dr hab.inż. Stanisława Rybickiego prof. PK, w oparciu o pismo nr ŚO.520-637/2024/SMR z dnia 25.06.2024 r.
5. Dr inż. Mehmeta Ali Yildirim: *Development of a new cooling system for photovoltaic modules with a sun-tracking system*. Promotor dr hab. inż. Paweł Cebula prof. PK. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Krakowskiej, dr hab. inż. Stanisława Rybickiego prof. PK, w oparciu o pismo nr SO.520-113/2024/SMR z dnia 29.01.2024 r.
6. Dr inż. Dariusz Olczak: *Optimization of cooling systems for gas turbines based on analysis of internally cooled turbine airfoils*. Promoter dr hab inż Maciej Jaworski prof. PW. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Warszawskiej, prof. dr hab. Roberta Sitnika, w oparciu o pismo nr RN-DIM.521.15.2024 z dnia 14.10.2024 r. i uchwały nr 777/II-IM/2024 Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Warszawskiej z dnia 09.10.2024.
7. Dr inż. Paulina Copik: *The mathematical model of oxy-fuel combustion of municipal solid waste on the grate furnace integrated with CO_2 capture*. Promoter prof dr hab inż Andrzej Szlek. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Śląskiej, prof. dr hab. Krzysztofa Labusa, w oparciu o pismo nr RIE-BD.512.42.2024 z dnia 22.10.2024 r.
8. Dr inż. Jakub Kajurek: *Dostosowanie podstawowych parametrów fali akustycznej oraz geometrii stosu do wydajności chłodniczej termoakustycznego urządzenia chłodniczego z falą stojącą zasilanego przetwornikiem elektroakustycznym*. Promotor dr hab. inż. Artur Rusowicz prof. PW. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Warszawskiej, w oparciu o pismo nr RND-IŚGiE/41/2023 z dnia 25.04.2023 r.
9. Dr inż. Łukasz Rutkowski: Bilansowanie energetyczne komór paleniskowych kotłów rusztowych średniej mocy – eksperymentalna weryfikacja metod obliczeniowych. Promotor prof. dr hab. inż. Ireneusz Szczygieł. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Śro-dowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Warszawskiej prof. dr hab. inż. Andrzeja Rusina w oparciu o pismo nr RIE-BD.512.7.2022 z dnia 04.03.2022 r.
10. Dr inż. Marek Cichocki: *Analiza zastosowania turbin gazowych w przemyśle przetwórczym*. Promotor dr hab. inż. Artur Rusowicz prof. PW. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Warszawskiej prof. dr hab. inż. Tomasza Wiśniewskiego w oparciu o pismo nr RND-IŚGiE/2/2022 z dnia 12.01.2022 r.
11. Dr inż. Paweł Czyżewski: *Analiza procesu spalania gazów syntezowych z wysokotemperaturowym podgrzewem powietrza*. Promotor dr hab. inż. Rafał Ślefarski prof. PP. Recenzję wykonano na zlecenie Dziekana Wydziału Inżynierii Mechanicznej Politechniki Poznańskiej dr hab. inż. Olafa Ciszaka prof. PP w oparciu o pismo nr DIM.075.221.2021 z dnia 03.11.2020 r.
12. Dr inż. Bartosz Zacharko: *Influences of thermal resistnce on heat distribution of selected parts of low-pressure turbine of aircraft engines – Wpływ termicznego oporu kontaktowego na wymianę ciepła wybranych części turbin niskiego ciśnienia silników lotniczych*. Promotor dr hab. inż. Robert Smusz prof. PRz. Recenzję wykonano na zlecenie Przewodniczącego Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza dr hab. inż. Aleksandra Mazurkowa prof. PRz w oparciu o pismo nr RM-530-23-03/2020/21 z dnia 28.01.2021
13. Dr inż. Paweł Walenty Krasniewski: *Zwiększenie trwałości eksploatacyjnej sworzni łańcuchowych ze stali 42CrM o4 z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań inżynierii powierzchni*. Promtor dr hab. Ewa Maria Kasprzycka. Recenzjg wykonano na zlecenie Dziekana Politechniki Warszawskiej w Płocku Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii dr hab. inż. Renaty Walczak prof. PW w oparciu o pismo nr Ldz.Polll2\2l z dnia 26.07.2021 r.
14. Dr inż. Ewa Kozak-Jagieła: *Modelowanie i badanie eksperymentalne wymiany ciepła dla nowego aktywnego układu chłodzenia paneli fotowoltaicznych*. Promotor prof. dr hab. inż. Paweł Ocłoń. Recenzję wykonano na zlecenie Dziekana Wydziału Inżynierii Środowiska i Energetyki Politechniki Krakowskiej dr hab. inż. Stanisława M. Rybickiego prof. PK w oparciu o pismo nr ŚO.52-1742/2020 z dnia 17.12.2020 r.

15. Dr inż. Sandra Storczyk: *Metoda obliczenia aparatu do przeponowej wymiany ciepła z równoczesną rektyfikacją substancji*. Politechnika Warszawska Filia w Płocku. Obrona 25.06.2019 r. Promotor dr hab. inż. Mariusza Markowskiego prof. PW. Wykonanie recenzji rozprawy na zlecenie Dziekana Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej w Płocku w oparciu o pismo nr Ldz. PO/12/2019 z dnia 04.04.2019 r.
16. Dr inż. Krzysztof Sławomir Płaczkowski: *Zastosowanie techniki fotograficznej do jednoczesnej rejestracji przepływu dwufazowego i pomiaru stopnia zapełnienia*. Politechnika Warszawska Filia w Płocku. Obrona 22.04.2020 r. Promotor prof. dr hab. inż. Mieczysław Poniewski. Wykonanie recenzji na zlecenie Dziekana Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej w Płocku prof. dr hab. inż. Janusza Zielińskiego w oparciu o pismo nr Ldz. PO/43/2019 z dnia 16.12.2019 r.

Udział w komisjach oceny śródokresowej

1. Shamma Mohammad Naik Khair Allah - *Quenching Mschanisms of Deflagration and Detonation By Watr Mist.* Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej Dyscyplina wiodąca Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Wydział Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa, Instytut Techniki Cieplnej. Prof. dr hab. inż. Andrzej Teodorczyk. 2024
2. Fabian Dietrich - *Badania nad możliwościami zwiększenia efektywności generacji pracy użytecznej z z zastosowaniem procesu ciśnieniowo powstrzymywanej osmozy.* Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej Dyscyplina wiodąca Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Wydział Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa, Instytut Techniki Cieplnej Zakład Termodynamiki. Prof. dr hab. inż. Andrzej Teodorczyk. 2024
3. Maciej Kołodziej - *Metody ograniczające inicjację rozpadu nadlenku wodoru typu HTP, stosowanego w technice napędów kosmicznych*. Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej Dyscyplina wiodąca Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Wydział Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa, Instytut Techniki Cieplnej Zakład Termodynamiki. Dr hab. inż. Maciej Jaworski prof. PW. 2024
4. Paweł Boguszewicz - *Opracowanie nowych rozwiązań dla układów wysokotemperaturowych ogniw elektrochemicznych zakresie unifikacji konstrukcji wymienników ciepła, procesorów paliwa i stosów ogniw*. Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej Dyscyplina wiodąca Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Wydział Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa, Instytut Techniki Cieplnej, Zakład Chłodnictwa i Energetyki Budynku. Opiekun prof. dr hab. inż. Jarosław Milewski. 2023
5. Adam Dominiak - *Analiza możliwości wdrożenia europejskiego zielonego ładu w polskim przemyśle*. Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej Dyscyplina wiodąca Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Wydział Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa, Instytut Techniki Cieplnej, Zakład Chłodnictwa i Energetyki Budynku. Opiekun dr hab. inż. Artur Rusowicz prof. PW. 2023
6. Sylwia Kozłowska - *Badanie pocisku rakietowego ziemia-ziemia krótkiego zasięgu*. Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej Dyscyplina wiodąca Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Wydział Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa, Instytut Techniki Cieplnej, Zakład Silników Lotniczych. Opiekun dr hab. inż. Jan Kindracki prof. PW. 2023
7. Katsiaryna Martsinchy - *Badanie układów opartych na elektrolizę i ko-elektrolizę do wytwarzania paliw syntetycznych*. Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej Dyscyplina wiodąca Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Wydział Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa Mechaniczny, Energetyki i Lotnictwa, Instytut Techniki Cieplnej, Zakład Silników Lotniczych. Opiekun Prof. dr hab. inż. Jarosław Milewski. 2023

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Ukończony kurs Global Wind Organizaction w pełnym zakresie certyfikowania dla osób pracujących w sektorze energetyki wiatrowej, tj.: mechanik, hydraulik, elektryk, zaawansowane ratownictwo na turbinach wiatrowych, zaawansowane ratownictwo/przetrwanie na morzu, pierwsza pomoc, zaawansowane ratownictwo przeciwpożarowe, praca na wysokości, obsługa urządzeń dźwigowych (wind) i suwnic.
2. Ukończony certyfikowany kurs z zakresu energetyki jądrowej – Zagadnienia techniczne energii jądrowej.
3. Ukończony certyfikowany kurs z zakresu przepisów prawa obowiązujących w odniesieniu do Odnawialnych Źródeł Energii
4. Certyfikat ukończenia szkolenia Projektowanie Uniwersalne.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: . prof. dr hab. inż. **Tadeusz Bohdal**

Miejsce zatrudnienia: Katedra Energetyki, Wydział Inżynierii Mechanicznej i Energetyki, Politechnika Koszalińska

e-mail: tadeusz.bohdal@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78 247

Dyscyplina naukowa: inżynieria mechaniczna (75%) i inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (25%).

Realizowany kurs: **Teoria podobieństwa w badaniach naukowych**.....

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):* Dorobek naukowy obejmuje autorstwo i współautorstwo ponad 350 publikacji naukowych w tym 25 w czasopismach wyróżnionych w JCR. Działalność obejmuje zagadnienia teoretyczne i stosowane w zakresie energetyki konwencjonalnej oraz pozyskiwania i przetwarzania energii ze źródeł odnawialnych, racjonalnego wykorzystania energii, podnoszenia sprawności maszyn i urządzeń energetycznych, poszukiwania nowych materiałów izolacyjnych i dobrze przewodzących ciepło. Prowadzone prace dotyczą również gospodarki skojarzonej w zakresie systemów kogeneracji i trójgeneracji, ekologicznej konwersji energii, „czystych" technologii związanych z ochroną środowiska naturalnego, zmniejszeniem emisji gazów cieplarnianych i wykorzystania nowych proekologicznych czynników energetycznych. Prowadzi prace naukowo-badawcze w zakresie wrzenia i skraplania nowych proekologicznych czynników chłodniczych. Dotyczy to w szczególności wymiany ciepła i oporów przepływu w układach dwufazowych w stanach ustalonych i niestabilnych.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Bohdal T., Kruzel M.: Refrigerant condensation in vertical pipe minichannels under various heat flux density level. International Journal of Heat and Mass Transfer, Volume 146 (2020), (wg. MNiSZW - 200 pkt._, https://doi.org/10.1016/j.ijheatmasstransfer.2019.118849, IF 5,8;
2. Kruzel M., Bohdal T., Sikora M.: Heat transfer and pressure drop during refrigerants condensation in compact heat exchangers, International Journal of Heat and Mass Transfer, Volume 161, November 2020, (wg. MNiSZW - 200 pkt.), https://doi.org/10.1016/j.ijheatmasstransfer.2020.120283, IF 5,8;
3. Sikora M., Bohdal T.: Heat and flow investigation of NOVEC649 refrigerant condensation in pipe minichannels, Energy, Volume 209, 15 October 2020, (wg. MNiSZW - 200 pkt.), https://doi.org/10.1016/j.energy.2020.118447, IF 9,4;
4. Sikora M., Bohdal T., Formela K.: Experimental Study of HFE 7000 Refrigerant Condensation in Horizontal Pipe Minichannels. Materials, vol.14(22), 2021, pp. 6886 (IF 3,623), https://doi.org/10.3390/ma14226886, (wg. MNiSZW - 140 pkt.). IF 3,2;
5. Kruzel, M.; Bohdal, T.; Dutkowski, K. External Condensation of HFE 7000 and HFE 7100 Refrigerants in Shell and Tube Heat Exchangers. Materials 2021, 14, 6825, https://doi.org/10.3390/ma14226825, (wg. MNiSZW - 140 pkt.), IF 3,2;
6. Kruzel M., Bohdal T., Dutkowski K., Radchenko M.: The Effect of Microencapsulated PCM Slurry Coolant on the Efficiency of a Shell and Tube Heat Exchanger. Energies 2022, 15, 5142. https://doi.org/10.3390/en15145142, (wg. MNiSZW - 140 pkt.); IF 3,2:
7. Kruzel M., Bohdal T., Dutkowski K.: Experimental Studies of the Effect of Microencapsulated PCM Slurry on the Efficiency of a Liquid Solar Collector. Materials 2022, 15, 4493. https://doi.org/10.3390/ma15134493 (wg. MNiSZW - 140 pkt.), IF 3,2;
8. Kruzel M., Bohdal T., Dutkowski K.: Heat Transfer Enhancement in a 3D-Printed Compact Heat Exchanger, Energies, 2024, 17(18), 4754, doi.org/10.3390/en17184754, IF 3,2;
9. Kruzel M., Dutkowski K., Bohdal T., Litwin A., Sawicki J., Kępa E.: A new approach for heat transfer coefficient determination in triply periodic minimal surface-based heat exchangers, International Communications in Heat and Mass Transfer 157 (2024) 107778. IF 6,4;
10. Kruzel, M.; Bohdal, T.; Dutkowski, K.; Wołosz, K.J.; Robakowski, G. The Heat Transfer Coefficient During Pool Boiling of Refrigerants in a Compact Heat Exchanger. Energies 2025, 18, 4030. https://doi.org/10.3390/en18154030, IF 3,2.

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	14/733	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	4 083

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Projekt Badawczy K.B.N nr 3 T10B 017 26: Badanie niestabilności skraplania czynników chłodniczych wewnątrz kanałów. Grant realizowany w latach 2004-2006 - kierownik Projektu Badawczego,
2. Projekt Badawczy M.N. nr N N 512 2315 33: Badanie skraplania proekologicznych czynni-ków chłodniczych w minikanałach rurowych. Grant realizowany w latach 2007-2010 - kierownik Projektu Badawczego,
3. Projekt Badawczy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr N N512 456 740, Badanie skraplania czynników chłodniczych w minikanałach rurowych kompaktowych wymienni-ków ciepła, Grant realizowany w latach 2011 - 2014 – kierownik Projektu Badawczego.
4. Projektu badawczy współfinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) pt.: „Badania i opracowanie optymalnego typoszeregu wysokoefektywnych po-wietrznych pomp ciepła dużych mocy wraz z innowacyjnym inteligentnym systemem sterowania" – ścieżka B – ID 246502. Projekt realizowany w konsorcjum z Budopex S.A. S.K.A (lider), Sytherm Danuta Gazińska Sp.J., Politechnika Koszalińska 2014 – 2016; Kwota całościowa projektu: 3 955 389 PLN, dofinansowanie NCBR - 1 800 000 PLN - członek Zespołu Badawczego.
5. NCBR, Wsparcie prowadzenia prac B + R", Działania 1. 1 „Projekty B+R przedsiębiorstw", Poddziałania 1. 1. 1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa" w roku 2017 w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 - Zadanie Badawcze. Umowa na wykonanie 7 usług badawczych na potrzeby projektu „Budowa zbilansowanego energetycznie rekreacyjnego domu pływającego" z firmą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Ekosun Paweł Czupajło, z siedzibą w Koszalinie przy ul. Boh. Warszawy 4, 75-211 Koszalin. Kwota: 302 230,89 PLN - członek Zespołu Badawczego

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Opracowanie ponad 300 opinii na potrzeby gospodarki, komisji konkursowych, oceny projektów badawczych i tp.
2. Ekspert NCBiR, NCN, MNiSW, w tym:
   - NCBiR - udział w panelach recenzentów konkursu Szybka Ścieżka,
   - NCBiR - ocena projektów w konkursach LIDER,
   - NCBiR - ocena projektów w konkursach INNOSTRATEG,
   - NCBiR - ocena raportów okresowych i końcowych realizowanych projektów.
3. Ekspert komisji konkursowych Urzędów Marszałkowskich (ocena wniosków projektowych):
   - Województwa Dolnośląskiego,
   - Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
   - Województwa Małopolskiego.
4. Modernizacja systemu nawiewu powietrza do paleniska kotła dużej mocy, MEC Koszalin, 2015
5. Prace przygotowawcze do wdrożenia optymalnego typoszeregu wysokoefektywnych powietrznych pomp ciepła dużych mocy wraz z innowacyjnym inteligentnym systemem sterowania (Budopekx S.A. S.K.A, Sytherm Danuta Gazińska Sp.J.) - 2016

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Członek Komitetu Naukowego Międzynarodowej konferencji naukowo-technicznej "Współczesne Technologie i Urządzenia Energetyczne", Kraków 2021,
2. Członek Komitetu Naukowego Międzynarodowej konferencji naukowej „Conference on Research & Development in Power Engineering - Warszawa 2021,
3. Członek Komitetu Naukowego Międzynarodowej konferencji naukowo-technicznej "Współczesne Technologie i Urządzenia Energetyczne", Kraków 2023,
4. Członek Komitetu Naukowego Konferencji: XXV Zjazd Termodynamików, Gdańsk 2023,
5. Członek Komitetu Naukowego Międzynarodowej konferencji naukowej „Conference on Research & Development in Power Engineering - Warszawa 2023,
6. Członek Komitetu Naukowego Konferencji: XVII Sympozjum Wymiany Ciepła i Masy, Kielce 2025.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
1. Liczba wypromowanych doktorów – 9. 2. Liczba recenzji rozpraw doktorskich – 37. 3. Opracowanie recenzji dla czasopism międzynarodowych indeksowanych w bazie WoS – 105.
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
1. Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego indywidualna II stopnia za prace naukowo- badawcze, 1987 r. 2. Nagroda dydaktyczna Ministra Nauki indywidualna II stopnia, 2007 r. 3. Medal „Zasłużony dla Nauki Polskiej Sapientia et Veritas”, 2023

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:
Prof. dr. hab. inż. Leon Kukiełka
Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska
e-mail: leon.kukielka@tu.koszalin.pl
tel.: 94 34 86 530

Dyscyplina naukowa: Inżynieria mechaniczna

Realizowane kursy:

Metody planowania eksperymentu (15 godz.) – sem. II.

Metoda elementów skończonych w technice (15 godz.) – sem. II.

Modelowanie właściwości mechanicznych materiałów (15 godz.) – sem. III.

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Nieliniowa mechanika ośrodków ciągłych, modelowanie i analiza procesów obróbki metali, metoda elementów skończonych, metoda elementów dyskretnych, mechanika kontaktu, analiza modalna i harmoniczna struktur o złożonej budowie, modelowanie właściwości termodynamicznych materiałów niesprężystych, optymalizacja topologiczna i parametryczna metodami numerycznymi, autonomiczne systemy mobilne, sztuczna inteligencja w inżynierii.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1) Kukielka L., i inni: Topological Optimization of Machine Elements with Numerical Methods in Advanced MES Systems, AIP Proceedings, vol. 2078, NUNSP 020083, 2019.
2) Bohdal, Ł.; Kukiełka, L.; Patyk, R.; Kośka, K.; Chodór, J.; Czyżewski, K. Experimental and Numerical Studies of Tool Wear Processes in the Nibbling Process. *Materials* 2022, *15*, 107. doi: 10.3390/ma15010107
3) Chomka, G.; Chodór, J.; Kukiełka, L.; Kasperowicz, M. The Use of a High-Pressure Water-Ice Jet for Removing Worn Paint Coating in Renovation Process. *Materials* 2022, *15*, 1168. doi: 10.3390/ma15031168
4) Chojnacki, J.; Kielar, J.; Kukiełka, L.; Najser, T.; Pachuta, A.; Berner, B.; Zdanowicz, A.; Frantík, J.; Najser, J.; Peer, V. Batch Pyrolysis and Co-Pyrolysis of Beet Pulp and Wheat Straw. *Materials* 2022, *15*, 1230. doi: 10.3390/ma15031230
5) Chojnacki, J.; Kielar, J.; Kuczyński, W.; Najser, T.; Kukiełka, L.; Frantík, J.; Berner, B.; Peer, V.; Knutel, B.; Gaze, B. Analysis of the Effect of Fe_2O_3 Addition in the Combustion of a Wood-Based Fuel. *Materials* 2022, *15*, 7740. doi: 10.3390/ma15217740
6) Miksza, M.; Bohdal, Ł.; Kałduński, P.; Patyk, R.; Kukiełka, L. Forecasting the Fatigue Strength of DC01 Cold-Formed Angles Using the Anisotropic Barlat Model. *Materials* 2022, *15*, 8436. doi: 10.3390/ma15238436
7) Chomka, G.; Kasperowicz, M.; Chodór, J.; Chudy, J.; Kukiełka, L. Possibilities of Rock Processing with a High-Pressure Abrasive Waterjet with an Aspect Terms to Minimizing Energy Consumption. *Materials* 2023, *16*, 647. doi: 10.3390/ma16020647
8) Chodór, J.; Kukiełka, L.; Chomka, G.; Bohdal, Ł.; Patyk, R.; Kowalik, M.; Trzepieciński, T.; Radchenko, A.M. Using the FEM Method in the Prediction of Stress and Deformation in the Processing Zone of an Elastic/Visco-Plastic Material during Diamond Sliding Burnishing. *Appl. Sci.* 2023, *13*, 1963. doi: 10.3390/app13031963
9) Mateusz Miksza, Leon Kukiełka, Łukasz Bohdal: Analiza numeryczna procesu wyginania stali ocynkowanej na matrycy typu V. Najnowsze doniesienia z inżynierii materiałowej. ISBN: 978-83-67104-58-6 (2022) str. 26-43 (Rozdział w monografii).
10) Berner, B.; Chojnacki, J.; Dvořák, J; Pachuta, A.; Najser, J.; Kukiełka, L.; Kielar, J.; Najser, T.; Mikeska, M. Spraying wheat plants with a drone moved at low altitudes. Agronomy, 2024. DOI: 10.3390/agronomy14091894.

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	16/494	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	2583

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1) *Zaprawiarka nowej generacji z systemem sterowania i diagnostyki z wykorzystaniem transmitowanych danych siecią internetową*, zadanie nr 2 pt.*: Wariantowe obliczenia wyjściowych wskaźników technicznych i parametrów pracy układów napędowych, roboczych i nośnego automatycznej wirowej zaprawiarki porcjowej*. Projekt NCBiR 2014-2016/INNOTECH ścieżka A, ID projektu: 227418. Okres realizacji; 2014-2016. kierownik zadania.
2) *Opracowanie konstrukcji nowej generacji formy do opakowań polipropylenowych przeznaczonych do procesów pasteryzacji i sterylizacji*. Poddziałanie 2.3.2 Bony na Innowacje Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014 -2020. Nr. Umowy: POIR.02.03.02-32-0003/18-00. Nr. środków: 501.02.03/2018 – 2018. Wykonawca.
3) *Bezemisyjna metoda i układ do suszenia płodów rolnych i biomasy energetycznej z wykorzystaniem układu hybrydowego: słoneczny kolektor powietrzny – fotowoltaika*. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój nr. umowy POIR.01.01.01-00-1118/15. Okres realizacji: 2015-12-01-2018-07-31. Specjalista ds. modelowania i konstruktor.
4) *Opracowanie urządzenia do cięcia folii polipropylenowej wykorzystujące zjawisko zimnej ablacji*. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój nr. umowy POIR.01.01.01-00-0933/17-00. Nr. środków: 501.02.06. Okres realizacji: od 2018-03-01 do 2019-04-30. Wykonawca.
5) *Wdrożenie nowej technologii powierzchniowej obróbki plastycznej do wytwarzania części klasy wałek.* Projekt nr POIR.03.02.02-00-2163/20. Okres realizacji: od 2021-2022. Wykonawca.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1) *Badanie i ocena poprawności obliczeń wytrzymałościowych zbiorników toroidalnych typ: ZTW T2, ZTW T3, ZTW T5, ZTW T6, ZTW T7A i ZTW T8A na gaz (LPG) do samochodów osobowych*. Usługa badawcza dla firmy BORMECH Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe. 2017. Głowny wykonawca.
2) *Opracowanie i walidacja modelu matematycznego procesu suszenia konwekcyjnego z wykorzystaniem energii słonecznej*. POIR.01.01.01-00-1118/15. Realizacja dla Fabryka Lodów "Jaś", Koszalin, w okresie 2016-2020. Specjalista ds. modelowania.
3) *Wdrożenie nowej technologii obróbki plastycznej gwintów metrycznych wewnętrznych. W ramach* POIR.03.02.02-00-1550/18. Okres realizacji 2018-2020. Beneficjent: MIAMI Tomasz Zawadzki Sp. z o. o. Słupsk. Główny wykonawca.
4) *Wykonanie prac badawczo-rozwojowych dotyczących oceny parametrów wytrzymałościowych próbek wykonanych ze stali oraz struktury geometrycznej powierzchni przedmiotów obrobionych*, Zlecenie nr 501.78(03)/2023 dla firmy MIAMI Tomasz Zawadzki Sp. z o. o. Słupsk, w ramach projektu FENG.02.32-IP.03-0156/23 w ramach Działania 2.32 Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2023, Kredyt technologiczny. Główny wykonawca.
5) *Wdrożenie do seryjnej produkcji innowacyjnego mocowania haka holowniczego, będącego wynikiem przeprowadzonych prac B+R*. Projekt POIR.03.02.02-00-0039/16. Okres realizacji 2016-2023. W ramach projektu otrzymano patent nr PL415557 (A1) opublikowany w dniu 2017-07-03 (Biuletyn Urzędu Patentowego nr 14/2017) *Odejmowalny hak holowniczy do pojazdów samochodowych, zwłaszcza samochodów osobowych i dostawczych*, twórcy: Kukiełka Leon; Patyk Radosław; Kukiełka Krzysztof; Szcześniak Michał; Kułakowska Agnieszka; Gotowała Katarzyna.
6) *Opracowanie innowacyjnej technologii obróbki wykończeniowo-gładkościowej rowków zewnętrznych stosowanych w przemyśle precyzyjnej hydrauliki siłowej. Projekt* FENG.02.32-IP.03-0156/23. Działanie 2.32 Kredyt technologiczny. Beneficjent: MIAMI Tomasz Zawadzki Sp. z o. o. Słupsk. Okres realizacji 2023-. *Główny wykonawca.*
7) *Implementacja wyników prac B+R nad opracowaniem ukrytego złącza meblowego (konektora) celem wdrożenia nowego produktu w postaci mebli seryjnych nowej generacji.* POIR.03.02.01-30-0008/18. *Okres realizacji 2018-2021*. W ramach projektu otrzymano patent nr PL424038 *Konektor meblowy ukryty*, twórcy: Kukiełka L., Kukiełka K., Skowroński M.
8) Patent nr PL410198 (A1) opublikowany w dniu 2016-05-23 (biuletyn Urzędu Patentowego nr 11/2016) - Urządzenie do kształtowania regularnych nierówności na powierzchni próbki przeznaczonej do badań procesu deformacji, twórcy: Kukiełka Leon; Patyk Radosław; Patyk Sylwia; Szcześniak Michał; Kułakowska Agnieszka.
9) *Opracowanie urządzenia do cięcia folii polipropylenowej wykorzystujące zjawisko zimnej ablacji*. POIR.01.01.01-00-0933/17. Okres realizacji 2018-2020. Beneficjent: firma PHU „KONTAKT" Rafał Gryglicki. W ramach projektu zgłoszono do UPRP dn. 15.07.2019 r. *Sposób wycinania użytków z folii polipropylenowej oraz urządzenie do stosowania tego sposobu,* twórcy: Kukiełka L., Kasprzak P., Łada D., Gryglicki R.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1) Redaktor Guest Editor Special Issue:

- Kukiełka Leon (Guest Editor), Modeling and Experimental Analysis of Metal Forming and Cutting: 1nd Edition, Journal: *Materials* (ISSN 1996-1944) Section: Materials Simulation and Design, 20.04.2020-20.12.2022,
- Kukiełka Leon, Kukiełka Krzysztof (Guest Editors), Design, Modeling and Simulation of Metal Forming Processes, Journal *Metals* (ISSN 2075-4701), section Computation and Simulation on Metals, 13.12.2023-30.08.2024,
- Kukiełka Leon (Guest Editor), Modeling and Experimental Analysis of Metal Forming and Cutting: 2nd Edition, Journal: *Materials* (ISSN 1996-1944), Section: Materials Simulation and Design, 2nd Edition 12.06.2024-20.03.2025.
- Kukiełka Leon, Patyk Radosław (Guest Editors), Applied Sciences (IF: 2.5) Special Issue: Recent Advances in Metal Machining Processes (obecnie).

2) Członek Komitetu Organizacyjnego Konferencji MSECON2026 October 19-21, 2026 in Dubai, UAE.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Promotor 14 doktorów, w tym z 9 wyróżnieniem, w tym jeden we Francji, Uniwersytet w Orleanie.
2. Recenzent 15 rozpraw doktorskich (w tym 2 w języku angielskim), w tym 3 we Francji w (języku francuskim).
3. Udział w komisjach oceny śródokresowej – 2024 (przewodniczący), 2025 (członek komisji).

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1) Doświadczenie zawodowe w gospodarce:

- 1 rok i 8 miesięcy (01.05.2016-31.12.2017) Fabryka Lodów Jan Januszewski, 75-841 Koszalin, ul. Poprzeczna 4b, na stanowiskach specjalista ds. modelowania i konstruktor (04.09.2017-31.12.2017).
- 1 rok i 5 miesięcy (02.07.2018-31.12.2019), firma PHU „KONTAKT" Rafał Gryglicki, 75-667 Koszalin, ul. Kalinowa 31, na stanowisku kierownik prac badawczo-rozwojowych.

2) Podręczniki dydaktyczne i rozdziały w monografii:

- Kukiełka L.: Podstawy badań inżynierskich, PWN, Warszawa, 2002.
- Kukiełka L.: Modelowanie procesów obróbki, podręcznik akademicki e-learning, Politechnika Koszalińska, 2009.
- Kukiełka L.: Statystyka inżynierska, podręcznik akademicki e-learning, Politechnika Koszalińska, 2012.
- Kukiełka L.: Ekologiczne aspekty stosowania nowych technologii w transporcie, Koszalin 2012 (redaktor naukowy).

3) Autorskie programy komputerowe wykorzystywane w dydaktyce:

- Kukiełka L., Kusiak K., PLANEKS-STAT. Program komputerowy do planowania eksperymentów i statystycznego opracowania wyników badań, WSInż., 1990.
- Kukiełka S, Kukiełka L, EPLANNER, Program komputerowy do planowania eksperymentów, statystycznego opracowania wyników badań, identyfikacji, analizy statystycznej modelu matematycznego obiektów badań, WMPK, 2002.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska

e-mail: krzysztof.nadolny@tu.koszalin.pl

tel. : 94 3478412

Dyscyplina naukowa: inżynieria mechaniczna

Realizowany kurs/kursy: techniki komunikacji i prezentacji wyników badań

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków)*:

Zainteresowania naukowe skupiają na problemach związanych z obróbką ubytkową, w szczególności obróbką ścierną, narzędziami obróbkowymi, oceną efektywności, monitorowaniem i diagnostyką procesów, aspektami ekologicznymi obróbki, a także oceną jakości powierzchni i zagadnieniami tribologicznymi. Brał udział w realizacji 2 międzynarodowych oraz 3 krajowych projektów badawczych z tego zakresu. Opublikował ponad 270 artykułów naukowych (w tym 86 w czasopismach z tzw. *listy filadelfijskiej*). Jest autorem i współautorem 8 monografii (w tym 2 wydanych przez PAN, oddział w Poznaniu) oraz 15 patentów krajowych. Wypromował trzech doktorów – dwie z tych dysertacji zostały obronione z wyróżnieniem. W latach 2020, 2021, 2023 oraz 2025 zakwalifikowany do grona 2% najbardziej wpływowych naukowców na świecie w dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna wg rankingu sporządzanego przez *Uniwersytet Stanforda*.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. SUTOWSKI P., ZIELIŃSKI B., NADOLNY K.: Advanced regression model fitting to experimental results in case of the effect of grinding conditions on a cutting force with the planer technical knives. Measurement, 241 (2025) 115717, DOI: 10.1016/j.measurement.2024.115717 (IF=5,2, 200 pkt. MNiSW)
2. SUTOWSKI P., ZIELIŃSKI B., NADOLNY K.: The Study of the Effect of Blade Sharpening Conditions on the Lifetime of Planar Knives During Industrial Flatfish Skinning Operations. Materials 2025, 18, 3191, DOI: 10.3390/ma18133191 (IF=3,2, 140 pkt. MNiSW)
3. PAŁUBICKI S., PLICHTA J., NADOLNY K.: Effect of Heat Supplied to the Joint in the MAG Welding Process of Ferritic-Austenitic Stainless Steel 1.4462 on the Size of the Cross-Sectional Area of the Joints. Materials 2024, 17, 6192, DOI: 10.3390/ma17246192 (IF=3,1, 140 pkt. MNiSW)
4. NADOLNY K., ROMANOWSKI M., SUTOWSKI P.: Assessing the technological quality of abrasive water jet and laser cutting processes by geometrical errors and a multiplicative indicator. Measurement, 217(2023)110360, DOI: 10.1016/j.measurement.2023.113060 (IF=5,131, 200 pkt. MNiSW)
5. SUTOWSKI P., NADOLNY K., SUTOWSKA M., MYŚLIŃSKI P., GILEWICZ A., WARCHOLIŃSKI B.: Influence of regeneration process parameters on geometry and defects of clearance surface of planer knives used in wood planing process. Archives of Civil and Mechanical Engineering, 22(2022)43, DOI: 10.1007/s43452-021-00332-1 (IF=4,042, 140 pkt. MNiSW)
6. MYŚLIŃSKI P., GILEWICZ A., NADOLNY K., WARCHOLIŃSKI B., SUTOWSKA M., SUTOWSKI P., MYDŁOWSKA K.: Thermomechanical method in application to measurement of changes in stress states in substrate-PVD coating systems. Measurement, 188(2022)110380, DOI: 0.1016/j.measurement.2021.110380 (IF=3,927, 200 pkt. MNiSW)
7. NADOLNY K., KIERAŚ S., SUTOWSKI P.: Modern approach to delivery coolants, lubricants and antiadhesives in the environmentally friendly grinding processes. International Journal of Precision Engineering and Manufacturing-Green Technology, 8(2021)2, pp. 639-663, DOI: 10.1007/s40684-020-00270-y (IF=5,671, 200 pkt. MNiSW)
8. NADOLNY K., KAPŁONEK W., SUTOWSKA M., SUTOWSKI P., MYŚLIŃSKI P., GILEWICZ A., WARCHOLIŃSKI B.: Moving towards sustainable manufacturing by extending the tool life of the pine wood planing process using the AlCrBN coating. Sustainable Materials and Technologies, Volume 28, July 2021, e00259, DOI: 10.1016/j.susmat.2021.e00259 (IF=7,053, 200 pkt. MNiSW)

9. NADOLNY K., KAPŁONEK W., SUTOWSKA M., SUTOWSKI P., MYŚLIŃSKI P., GILEWICZ A., WARCHOLIŃSKI B.: Experimental tests of PVD AlCrN-coated planer knives on planing Scots pine (*Pinus sylvestris* L.) under industrial conditions. European Journal of Wood and Wood Products, 79(2021), pp. 645-665, DOI: 10.1007/s00107-021-01660-y (IF=2,014, 140 pkt. MNiSW)
10. STACHURSKI W., SAWICKI J., KRUPANEK K., NADOLNY K.: Application of numerical simulation to determine ability of air used in MQL method to clean grinding wheel active surface during sharpening of hob cutters. International Journal of Precision Engineering and Manufacturing-Green Technology, 8(2021)4, pp. 1095-1112, DOI: 10.1007/s40684-020-00239-x (IF=5,671, 200 pkt. MNiSW)

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg *Web of Science*)	18 / 1024	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1760

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji – maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. „*Poprawa efektywności procesowej i materiałowej w przemyśle tartacznym*" – projekt finansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „*Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo*" BIOSTRATEG, na podstawie umowy nr BIOSTRATEG3/344303/14/NCBR/2018; Projekt realizowany od 22.12.2017 r. do 21.12.2022 r. przez konsorcjum, którego liderem jest Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, a współwykonawcami Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Warszawa, Politechnika Koszalińska oraz Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego Szczecinek SA. Kierownik zadania 4.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. **2017-2018** realizacja zlecenia badawczego przedsiębiorstwa Andre Abrasives Articles Sp. z o.o., Sp. k. z Koła dotyczącego badań eksploatacyjnych małogabarytowych ściernic płaskich o wymia-rach 35×10×10 mm przeznaczonych do szlifowania walcowych powierzchni wewnętrznych.
2. **2018-09-28** Patent nr PL 230988: PLICHTA J., NADOLNY K.: Dwunarzędziowa głowica szlifierska (decyzja UP RP o udzieleniu prawa wyłącznego z dnia 28.09.2018 r.).
3. **2018-09-28** Patent nr PL 230989 NADOLNY K., SUTOWSKI P., PLICHTA J.: Sposób doprowadzenia chłodziwa do strefy szlifowania z zastosowaniem przedłużki wrzeciona ściernicy (decyzja UP RP o udzieleniu prawa wyłącznego z dnia 28.09.2018 r.).
4. **2018-09-28** Patent nr PL 230995: PLICHTA J., NADOLNY K.: Hybrydowe składane narzędzie ścierne (decyzja UP RP o udzieleniu prawa wyłącznego z dnia 28.09.2018 r.).
5. **2018-10-11** Patent nr PL 232015: NADOLNY K., PLICHTA J.: Uchwyt próbki pomiarowej do badania zużycia ziaren ściernych albo spoiwa (decyzja UP RP o udzieleniu prawa wyłącznego z dnia 11.10.2018 r.).
6. **2019-02-25** Opinia o innowacyjności, na zlecenie przedsiębiorstwa Inter-Metal S.C. Tomasz Maksymiuk, Elżbieta Maksymiuk, dotycząca wdrożenia innowacji produktowej i procesowej na skalę krajową w zakresie wytwarzania części konstrukcyjnych ze stopów na bazie żelaza, aluminium i miedzi o długości zaginania wynoszącej 4 m.
7. **2020-12-18** Patent PL 237859: PLICHTA J., BARAN J., NADOLNY K.: Wielonarzędziowa głowica szlifierska do obróbki otworów o dużych średnicach (decyzja UP RP o udzieleniu prawa wyłącznego z dnia 18.12.2020 r.).
8. **2021-02-14** Opinia o innowacyjności, na zlecenie przedsiębiorstwa Inter-Metal S.C. Tomasz Maksymiuk, Elżbieta Maksymiuk, dotycząca wdrożenia innowacji produktowej na skalę światową i innowacji procesowej na skalę krajową w zakresie wytwarzania samo-dezynfekujących się produktów bezpieczeństwa (furty stadionowe, bramki typu „tripod", poręcze autobusowe, klamki, jeżdżące prowadnice dezynfekujące) ze stali nierdzewnych.
9. **2024-12-18** Patent PL 246806: PLICHTA J., NADOLNY K.: Narzędzie ścierne (decyzja UP RP o udzieleniu prawa wyłącznego z dnia 18.12.2024 r.).

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat *(wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Członek komitetu naukowego *4th International Congress on 3D Printing*, Antalya, Turcja, 2019.04.11-14.
2. Członek komitetu naukowego i organizacyjnego konferencji międzynarodowej pn.: *7th International Workshop on Surface Engineering & 4th International Workshop on Applied and Sustainable Engineering*, Koszalin, 2-8.06.2019 r.
3. Recenzent wniosku o grant nr RGPIN-2019-04289 w ramach konkursu na projekty naukowe rządu Kanady:

Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC) Discovery Grant.

4. Członek rady recenzentów czasopisma naukowego *Journal of Engineering Science and Technology* (Scopus, ISSN: 1823-4690, http://jestec.taylors.edu.my/reviewers.html).
5. Członek rady naukowej czasopisma *International Journal of Advanced Engineering Research and Applications* (ISSN: 2454-2377, http://www.ijaera.org/editorial-board/).

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

Wypromowani doktorzy: 3 osoby

2019-02-12 dr inż. Seweryn Kieraś: Badania wpływu zintegrowanej metody chłodzenia zimnym powietrzem i odśrodkowego smarowania aerozolem olejowym strefy obróbki na przebieg i wyniki procesu szlifowania walcowych powierzchni wewnętrznych (z wyróżnieniem).

2022-10-18 dr inż. Marcin Romanowski: Badania jakości technologicznej powierzchni elementów ze stali X5CrNi18-10 ukształtowanych w procesie cięcia wysokociśnieniową strugą wodno-ścierną oraz strumieniem fotonów.

2022-10-25 dr inż. Bartosz Zieliński: Badania wpływu kinematyki oraz warunków chłodzenia i smarowania w procesie szlifowania ostrzy noży planarnych na ich trwałość eksploatacyjną (z wyróżnieniem).

Liczba recenzji rozpraw doktorskich: 6

2013-10-03 dr inż. Radosław Rosik, Politechnika Łódzka.

2015-11-16 dr inż. Jakub Świerczyński, Politechnika Łódzka.

2016-02-26 dr inż. Monika Forysiewicz, Politechnika Koszalińska.

2018-11-09 dr inż. Dariusz Kaczmarek, Politechnika Łódzka.

2018-12-05 dr inż. Norbert Piotrowski, Politechnika Gdańska.

2023-05-04 dr inż. Natalia Szczotkarz, Uniwersytet Zielonogórski.

Udział w komisjach oceny śródokresowej: 4

2021-09-10 mgr inż. Kamil Banaszek, Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej.

2021-09-10 mgr inż. Piotr Zmuda-Trzebiatowski, Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej.

2023-09-15 mgr inż. Magdalena Rowicka, Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej.

2024-09-13 mgr inż. Bartłomiej Grodecki, Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej.

Staże dydaktyczne: 14

- 11-17.04.2011 r. – Instytut Fizyki na Wydziale Górnictwa i Geologii Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie, Republika Czeska.
- 22-26.10.2012 r. – Wydział Zarządzania Produkcją Politechniki w Koszycach – filia w Preszowie, Słowacja.
- 19-31.05.2013 r. – Wydział Inżynierii i Zarządzania Produkcją, Uniwersytet Techniczny w Cluj-Napoca, Rumunia.
- 14-25.10.2013 r. – Wydział Inżynierii i Zarządzania Produkcją Centrum Uniwersyteckiego w Baia Mare, filia Uniwersytetu Technicznego w Cluj-Napoca, Rumunia.
- 12-18.05.2014 r. – Katedra Technologii i Inżynierii Materiałowej na Wydziale Technologii Produkcji i Zarządzania Uniwersytetu Jana Evangelisty Purkyne w Ústí nad Labem, Republika Czeska.
- 19-23.05.2014 r. – Instytut Fizyki na Wydziale Górnictwa i Geologii Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie, Republika Czeska.
- 4-16.05.2015 r. – Wydział Inżynierii i Zarządzania Produkcją Centrum Uniwersyteckiego w Baia Mare, filia Uniwersytetu Technicznego w Cluj-Napoca, Rumunia.
- 17-30.05.2015 r. – Katedra Zarządzania Przemysłowego i Motoryzacji na Wydziale Inżynierii Mechanicznej Uniwersytetu Technicznego OVIDIUS w Konstancji, Rumunia.
- 21-24.09.2015 r. – Instytut Fizyki na Wydziale Górnictwa i Geologii Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie, Republika Czeska.
- 23-27.05.2016 r. – Katedra Technologii i Inżynierii Materiałowej Wydziału Technologii Produkcji i Zarządzania Uniwersytetu Óbuda w Budapeszcie, Węgry.
- 27.05.2016 r. do 2.06.2016 r. – Katedra Technologii i Inżynierii Materiałowej na Wydziale Technologii Produkcji i Zarządzania Uniwersytetu Jana Evangelisty Purkyne w Ústí nad Labem, Republika Czeska.
- 25-30.06.2016 r. – Instytut Fizyki na Wydziale Górnictwa i Geologii Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie, Republika Czeska.
- 19.06.2017 r. do 30.07.2017 r. – Wydział Inżynierii i Zarządzania Produkcją Centrum Uniwersyteckiego w Baia Mare, filia Uniwersytetu Technicznego w Cluj-Napoca, Rumunia.
- 18.06.2018 r. do 27.07.2018 r. – Wydział Inżynierii i Zarządzania Produkcją Centrum Uniwersyteckiego w Baia Mare, filia Uniwersytetu Technicznego w Cluj-Napoca, Rumunia.

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
1. Promotor 2 prac doktorskich obronionych z wyróżnieniem. 2. Członek zespołu oceniającego ogólnopolskiego konkursu na najlepszą pracę doktorską w obszarze naukowym inżynieria produkcji obronioną w latach 2022-2024 zorganizowanego przez Polskie Towarzystwo Zarządzania Produkcją.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Miejsce zatrudnienia: Wydział Nauk Ekonomicznych PK

e-mail: danuta.zawadzka@tu.koszalin.pl

tel.: 94 34 38 620

Dyscyplina naukowa: Ekonomia i finanse

Realizowany kurs: Konwersatorium doktoranckie, kurs obieralny: Metody analizy wspomagające decyzje inwestycyjne i decyzje finansowe przedsiębiorstw, Nowoczesne źródła finansowania startupów.

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Działalność naukowa skoncentrowana jest na problematyce finansów przedsiębiorstw, finansów gospodarstw domowych, rynków finansowych, a także rozwoju lokalnego i regionalnego. W badaniach z zakresu finansów przedsiębiorstw podejmowane są zagadnienia efektywności finansowej, jej pomiaru oraz identyfikacji czynników ją determinujących. W obszarze finansów osobistych, głównym nurtem badań są procesu oszczędzania oraz czynniki wpływające na decyzje finansowe gospodarstw domowych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw rolniczych. W zakresie rynków finansowych, szczególne miejsce zajmują fundusze surowcowe. Obszar rozwoju lokalnego i regionalnego eksplorowany jest w kontekście budowania przewagi konkurencyjnej regionów, szczególnie peryferyjnych.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. E. Szafraniec-Siluta,A. Strzelecka, R. Ardan, D. Zawadzka, *Financial Energy as a Determinant of Financial Security: The Case of European Union Farms*. Energies 2025, 18, 1978. https://doi.org/10.3390/en18081978; Impact Factor: 3.1; punktacja MEiN: 140 punktów.
2. A. Strzelecka, D. Zawadzka, *Savings as a Source of Financial Energy on the Farm—What Determines the Accumulation of Savings by Agricultural Households? Model Approach*, Energies 2023, 16(2), 696; https://doi.org/10.3390/en16020696; Impact Factor: 3.1; punktacja MEiN: 140 punktów.
3. E. Szafraniec-Siluta,A. Strzelecka, D. Zawadzka, *Achieving Sustainable Development Goals: The Case of Farms in Poland*. Agriculture 2025, 15(17), 1874; https://doi.org/10.3390/agriculture15171874 Impact Factor: 3.8; punktacja MEiN: 100 punktów.
4. E. Szafraniec-Siluta, A. Strzelecka, R. Ardan, D. Zawadzka, Determinants of Financial Security of European Union Farms—A Factor Analysis Model Approach. Agriculture 2024, 14, 119. https://doi.org/10.3390/agriculture14010119 Impact Factor: 3.8; punktacja MEiN: 100 punktów.
5. D. Zawadzka, A. Strzelecka, E. Szafraniec-Siluta, Debt as a Source of Financial Energy of the Farm—What Causes the Use of External Capital in Financing Agricultural Activity? A Model Approach, Energies 2021; 14(14):4124. https://doi.org/10.3390/en14144124 / Web of Science; Impact Factor: 3.252 (2021); 5 -Year Impact Factor: 3.333 (2021); punktacja MEiN: 140 punktów.
6. A. Moskal, D. Zawadzka, A. Strzelecka, Application of linear mixed models to evaluate the determinants of effectiveness of commodity funds, Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems: Proceedings of the 26th International Conference KES2022, Procedia Computer Science 207 (2022), pp. 3915-3923. https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.09.453, punktacja MEiN: 70 punktów.

7. A. Strzelecka, D. Zawadzka, Savings as a Source of Financial Energy on the Farm—What Determines the Accumulation of Savings by Agricultural Households? Model Approach, Energies 2023, 16(2), 696; https://doi.org/10.3390/en16020696, 3.252 (2021); 5 -Year Impact Factor: 3.333 (2021); punktacja MEiN: 140 punktów.
8. D. Zawadzka (red.), Potencjał rozwoju regionalnego system innowacji na Pomorzu Środkowym, Wydawnictwo Uczelniane Politechniki Koszalińskiej, Koszalin 2022, ISBN: 978-83-7365-580-5.
9. A. Strzelecka, A. Kurdyś-Kujawska, D. Zawadzka, Application of multidimensional correspondence analysis to identify socioeconomic factors conditioning voluntary life insurance, 24th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES), Procedia Computer Science 176C (2020) pp. 3407-3417, doi: 10.1016/j.procs.2020.09.056 / Web of Science; punktacja MEiN: 70 punktów.

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	6/150	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1060

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Inteligentny rozwój Pomorza Środkowego - innowacyjne podejście do kreowania przewagi konkurencyjnej regionu, finansowany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu "Dialog" (numer umowy: 0131/DLG/2019/10), kierownik projektu: dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK. Okres realizacji projektu: lata 2020-2022.
2. XX Jubileuszowa Konferencja Naukowa pt.: Forum Wspierania Przedsiębiorczości MIKROFIRMA 2024, KONF/SP/0181/2024/02], Kierownik projektu Agnieszka Strzelecka, 2024-2025.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. **Członkini Academic Board of the Ph.D in Economics, Management and Statistics in Messina, University of Messina, Italy** (od 2021 r.).

2. **Członkini KES International (od 2020 r.) oraz Athens Institute for Education and Research w Atenach (ATINER)** (od 2008 r.).

3. **Członkini Komitetu Organizacyjnego Międzynarodowej Konferencji Naukowej International Business Information Management Association** (lata 2020-2021).

4. **Wystąpienia na międzynarodowych konferencjach (wybrane):**

- *MCAST Qualitative Research Conference 2025*, MCAST Malta, 10-12 listopada 2025 r,, czestnictwo z prezentacją wyników badań na temat: The use of behavioral data from telecommunications networks in the Smart City concept – a review of existing research results in the process of determining mobility patterns (R. Solnica, D. Zawadzka); The importance of financial instruments supporting academic research and innovative entrepreneurship (ARIE) in creating Science, Technology, and Innovation (STI) policies aimed at innovation in European Union countries (D. Zawadzka).
- *29th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES 2025),* Osaka, Japan, 10-12 września 2025; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań na temat: Farm Assets and Their Sources of Financing: Application of Canonical Correlation Analysis (CCA) (A. Strzelecka, E. Szafraniec-Siluta, R. Ardan, D. Zawadzka).
- *28th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems* (KES 2024), Spain, 11-13 września 2024; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Examples of the application of the Dynamic Financial Analysis (DFA) method to assess the financial situation and solvency of insurance companies (K. Smętek, A. Strzelecka, D. Zawadzka); 2) Application of Latent Class Analysis (LCA) in the assessment of farmers' behavior on the market of financial services and products – example from Poland, (R. Ardan, A. Strzelecka, E. Szafraniec-Siluta, D. Zawadzka).
- *XXV MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA ZARZĄDZANIE FINANSAMI*, Kołobrzeg, 23-25 października 2024 r., uczestnictwo z prezentacją wyników badań, tytuł referatu: Socioeconomic Determinants of Senior Households' Decisions to Use Financial Services and Products: The Case of Poland (A. Strzelecka, D. Zawadzka).
- *27th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES 2023),* Athens, 6-8 września 2023; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) The use of Chi-squared Automatic Interaction Detector (CHAID) analysis to identify characteristics of agricultural households at risk of financial self-exclusions (A. Strzelecka, D. Zawadzka),

2) Examples of the application of the SERVQUAL and fuzzy SERVQUAL methods for the assessment of the quality of financial services in the field of Insurance coverage – as a factor determining the financial efficiency of entities from the Insurance sector (K. Smętek, A. Strzelecka, D. Zawadzka); 3) Application of factor analysis to reduce the dimensionality of the determinants of equity capital return on European Union farms (E. Szafraniec-Siluta, R. Ardan, A. Strzelecka, D. Zawadzka), 4) Application of mixed logistic regression models in the evaluation of internal and external determinants of the effectiveness of commodity funds (A. Moskal, A. Strzelecka, D. Zawadzka).

- *26th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES)*, 7-9 September 2022; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Application of the logistic regression model to assess the likelihood of making tangible investments by agricultural enterprises; 2) Application of linear mixed models to evaluate the determinants of effectiveness of commodity funds; 3) Examples of the use of Data Envelopment Analysis (DEA) to assess the financial effectiveness of insurance companies.
- *25th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES)*, 8-10 September 2021, uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuł referatu: Application of classification and regression tree (CRT) analysis to identify the agricultural households at risk of financial exclusion.
- 3*7th International Business Information Management Association (IBIMA)*, 30-31 May 2021, Cordoba, Spain, uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Socio-economic Factors Affecting Farm Household Income Diversification; 2) Features of Agricultural Households at Risk of Poverty; 3) Farm Productivity in the EU Sustainable Development Concept – Does Farm Size Matter?
- *24th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES)*, 16-18 September 2020, uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Application of multidimensional correspondence analysis to identify socioeconomic factors conditioning voluntary life insurance; 2) Application of logistic regression models to assess household financial decisions regarding debt.
- *36th International Business Information Management Association (IBIMA)*, 4-5 November 2020, Granada, Spain, uczestnictwo z publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Does Production Specialization Have an Impact on the Financial Efficiency of Very Small Farms?; 2) Production Potential and Income of Very Small Farms in the European Union and Poland.

5. **Wyjazdy i staże zagraniczne (wybrane)**:

- Intensive General English - certyfikat potwierdzający umiejętności językowe na poziomie B2-C1 (Malta, 20.06.2021-27.06.2021, Erasmus+ Programme Staff Training Mobility).
- 2-5.03.2022 udział w konferencji EU4DUAL Conference, Mondragon University San Sebastian, Hiszpania.
- 28-29.04.2022 udział w konferencji 2022 EUA Annual Conference, Budapest University of Technology And Economics, Budapest, Hungary.
- 12-18.06.2022 r. Stanford University, (Silicon Valley, USA) US-Polish Trade Council (USPTC), w sympozjum naukowym „S-Poland Science and Technology Symposium.
- Learning Together, Portugal, Erasmus + Programme Staff Training Mobility, kurs j. angielskiego (VI 2022).
- 4-8.11.2022 r. Sympozjum Naukowym oraz w Zjeździe Rady Polskich Inżynierów w Ameryce Północnej Towards Resilient World w Waszyngtonie oraz Polish-American Engineering Workshop w Auburn, (USA).
- 19-22.02.2023 Kuopio Finlandia, spotkania inauguracyjnego projektu EU4DUAL (The European Dual Studies University), którego Politechnika Koszalińska jest członkiem oraz beneficjentem.
- Staż w University of Prishtina, Kosovo, stypendium w ramch programu CEEPUS, 16.10.2023-21.10.2023.
- 20-21.04.2023 udział w konferencji 2023 EUA Annual Conference, Uniwersytet Gdański .
- 26-28.04.2023 r. Forum Rektorów Polski i Uzbekistanu w Taszkiencie (Uzbekistan).
- IREG 2023 Annual Conference Rankings and University International Exposure.

6. Redaktorka wydań specjalnych czasopism naukowych: „Sustainability" i „Energies".

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

Wypromowani doktorzy:

1. Strzelecka Agnieszka, 2014, "Finansowe czynniki determinujące oszczędności rolniczych gospodarstw domowych w regionie Pomorza Środkowego".
2. Szafraniec-Siluta Ewa, 2015, "Finansowe czynniki determinujące rozwój inwestycji rzeczowych przedsiębiorstw rolniczych Pomorza Środkowego".
3. Moskal Agnieszka, 2022, „Determinanty efektywności funduszy surowcowych w Polsce".

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
1. Włączenie Politechniki Koszalińskiej do sojuszu dziewięciu europejskich szkół wyższych współtworzących Uniwersytet Europejski EU4DUAL, który koncentruje się na poszukiwaniu efektywnego modelu kształcenia dualnego, zakładającego współpracę między sektorem nauki i sektorem biznesu. 2. Kierownik merytoryczny - „Program zintegrowanych działań na rzecz zwiększenia jakości i efektywności kształcenia na Politechnice Koszalińskiej" nr POWR.03.05.00-00-Z2019/17 współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 – projekt zakłada również działania na rzecz doktorantów Politechniki Koszalińskiej

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK

Miejsce zatrudnienia:

Politechnika Koszalińska, Wydział Nauk Ekonomicznych

e-mail: grzegorz.przekota@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 39 115

Dyscyplina naukowa: *ekonomia i finanse*

Realizowany kurs/kursy:

ekonomia współczesna, modelowanie procesów gospodarczych, matematyczne modele ryzyka, wycena instrumentów pochodnych, metody przetwarzania i analizy danych, metodyka pisania prac naukowych, konwersatorium doktoranckie

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Rynki surowców – ceny ropy i paliw, transmisja cen, wpływ rynków energii na inflację i wzrost gospodarczy, związki między cenami energii a gospodarką, rynki rolne, kształtowanie cen na rynkach rolnych.

Makroekonomia stosowana i analizy koniunktury – zależności pomiędzy wzrostem gospodarczym, inflacją, stopami procentowymi, rynkiem pracy i strukturą gospodarki.

Rynki kapitałowe i finansowe – ceny kontraktów terminowych, cykle i fluktuacje rynkowe, zależności między rynkami giełdowymi a gospodarką.

Polityka fiskalna i systemy podatkowe – efektywność systemu VAT, wpływ cyfryzacji VAT, szara strefa, implikacje dla stabilności fiskalnej.

Modelowanie ekonometryczne i metody ilościowe – modele VAR, analiza przyczynowo-skutkowa, analiza wielopoziomowa, modele transmisji cen, estymacja wymiaru fraktalnego, metody analizy szeregów czasowych.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Przekota, G. (2025). Structural breakpoint in the relationship between retail diesel prices in Poland, crude oil prices, and the exchange rate, Procedia Computer Science, 270, 5985-5994. https://doi.org/10.1016/j.procs.2025.10.068.
2. Przekota, G., & Szczepańska-Przekota, A. B. (2025). Directions of Price Transmission on the Diesel Oil Market in Poland. Energies, 18, Article 1. https://doi.org/10.3390/en18010139
3. Przekota, G., Kowal-Pawul, A., & Szczepańska-Przekota, A. B. (2025). Determinants of the Shadow Economy—Implications for Fiscal Sustainability and Sustainable Development in the EU. Sustainability, 17, Article 20.
4. Przekota, G., & Szczepańska-Przekota, A. B. (2024). How Road and Rail Transport Respond to Economic Growth and Energy Prices: A Study for Poland. Energies, 17, Article 22. https://doi.org/10.3390/en17225647
5. Przekota, G., Szczepańska-Przekota, A. B., & Czopik, K. (2024). Ocena efektywności działalności inwestycyjnej otwartych funduszy emerytalnych w latach 2010–2022. Praca i Zabezpieczenie Społeczne, Article 3. https://doi.org/10.33226/0032-6186.2024.3.5
6. Przekota, G., (2023), Do Household Electricity Prices in European Union Countries Depend on the Energy Mix? Energies, 16, 7289. https://doi.org/10.3390/en16217289
7. Przekota, G. Do High Fuel Prices Pose an Obstacle to Economic Growth? A Study for Poland. Energies 2022, 15, 6606. https://doi.org/10.3390/en15186606
8. Rembeza, J.; Przekota, G. Influence of the Industry's Output on Electricity Prices: Comparison of the Nord Pool and HUPX Markets. Energies 2022, 15, 6044. https://doi.org/10.3390/en15166044.
9. J. Rembeza, G. Przekota, 2021, Międzynarodowe rynki energii, Politechnika Koszalińska, Koszalin.

10. G. Przekota, A. Kowal-Pawul, 2021, VAT Efficiency – A Discussion on the VAT System in the European Union, Sustainability, 9 (13), 1-16.			
Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	5 (W. of. S.) / 279 (G.S.)	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1190

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5) *(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)*
1. Numer projektu: N112 019 32/0630, tytuł: Mechanizmy transmisji cen w gospodarce polskiej, wykonawca. 2. Numer projektu: N112 120935, tytuł: Powiązania cenowe na polskim rynku finansowym, wykonawca. 3. Zachodniopomorskie Obserwatorium Gospodarki, Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie, ekspert zewnętrzny. 4. Regionalny Barometr Gospodarki, Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie, ekspert zewnętrzny. 5. Sezonowość zatrudnienia i bezrobocia w Polsce i krajach Unii Europejskiej, 2014, Narodowe Centrum Nauki, wykonawca.
Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*
1. Ekspertyza dla Związku Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA: 1. 2. Raport płacowy przedsiębiorstwa: 8.
Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)
1. Wyjazdy i staże zagraniczne: 3. 2. Udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych: 4. 3. Udział w konferencjach międzynarodowych: 6.
Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
1. Promotorstwo prac doktorskich: 1. 2. Recenzowanie prac doktorskich: 1. 3. Udział w komisjach oceny śródokresowej: 2.
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
1.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: .

prof. dr hab. Stanisław Flejterski

Miejsce zatrudnienia:

1.Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu (Wydział Ekonomiczny w Szczecinie);
2.Politechnika Koszalińska, Wydział Nauk Ekonomicznych, Katedra Finansów

e-mail: stanislaw.flejterski@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 39 114

Dyscyplina naukowa: Ekonomia i finanse

Realizowany kurs/kursy: Metodyka badań naukowych

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):* Nauka finansów-bankowość, rynki finansowe, finanse międzynarodowe, metodologia finansów

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10) *(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)*			
1.W latach 2019 – 2025 łącznie 29 publikacji (redagowanie monografii, rozdziały w monografiach, artykuły w czasopismach , artykuły popularno- naukowe i publicystyczne) 2.Trzy artykuły opublikowane w czasopismach w języku angielskim (współautorstwo z naukowcami z Uniwersytetu Malang w Indonezji) 3.Rozdział pt .*Sustainable Financial Systems* w monografii: *Financing Sustainable Development*, Palgrave Macmillan (wielokrotnie cytowany)			
Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)		Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5) *(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)*
Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*
1. Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Funduszu Poreczeń Kredytowych Polfund SA(od 2020) 2. Wieloletni udział w działalności Stowarzyszenia Business Club Szczecin
Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)
1. Wykłady gościnne w ramach Erasmus (2019- Uniwersytet Marmara w Stambule, 2023-Uniwersytet w Malang /Indonezja), od wielu lat członkostwo w SUERF (Wiedeń)
Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
1. Liczba wypromowanych doktorów- 20 (w tym 3 z Niemiec i 1 z Wielkiej Brytanii) 2. Zrecenzowanie kilkudziesięciu rozpraw doktorskich 3. Udział w komisjach oceny – Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej (rok 2024 i 2025)

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
1.Członkostwo w Komitecie Nauk Ekonomicznych PAN (2007-2027)- m.in. członkostwo w Jury Konkursu o Nagrodę Komitetu za najlepszą pracę naukową z dyscypliny finanse, ponadto mentoring (dwoje doktorantów) 2.Autorstwo monografii naukowej :*Metodologia finansów* i współautorstwo monografii *Komparatystyka finansów* (wykorzystywane w trakcie zajęć z Metodyki badań naukowych)

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko:

dr Patrycjusz Zarębski

Miejsce zatrudnienia:

Politechnika Koszalińska Wydział Nauk Ekonomicznych

e-mail: patrycjusz.zarebski@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34-39-150

Dyscyplina naukowa: ekonomia i finanse

Realizowany kurs: Smart organization in a local development

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Inteligentny rozwój lokalny i regionalny, ekonomia instytucjonalna i polityka innowacji, regionalne systemy innowacji, polityka energetyczna, lokalne systemy energetyczne, rozwój zrównoważony, energetyka odnawialna

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Godlewska-Majkowska, H., Pilewicz, T., & Zarębski, P. (2023). Smart Organizations in the Public Sector: Sustainable Local Development in the European Union. Taylor & Francis. (300 pts)
2. Zarębski, P., & Katarzyński, D. (2023). A Theoretical Framework for a Local Energy Innovation System Based on the Renewable Energy Case of Poland. Energies, 16(9), 3695. (140 pts)
3. Zarębski, P., Katarzyński, D., Godlewska-Majkowska, H., Komor, A., & Gawryluk, A. (2024). Wind Farms' Location and Geographical Proximity as a Key Factor in Sustainable City Development: Evidence from Poland. *Energies (19961073)*, *17*(14). (140 pkt)
4. Godlewska-Majkowska, H., Komor, A., & Zarębski, P. (2025). The smart village concept from 1.0 to 4.0 in the context of ICT entrepreneurship development in the Polish villages. *International Entrepreneurship Review*, *11*(2), 119-134. (100 pkt)
5. Godlewska-Majkowska, H., Komor, A., Pilewicz, T., & Zarębski, P. (2023). The regional environment of smart organisations as a source for entrepreneurship development in the EU. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, *11*(3), 143-162. (100 pkt)
6. Gawryluk, A., Komor, A., Kulisz, M., Zarębski, P., & Katarzyński, D. (2024). Artificial Neural Networks as a Method for Forecasting Migration Balance (A Case Study of the City of Lublin in Poland). *Sustainability*, *16*(24), 11249. (100 pkt)
7. Zarębski, P., Czerwińska-Jaśkiewicz, M., & Klonowska-Matynia, M. (2022). Innovation in Peripheral Regions from a Multidimensional Perspective: Evidence from the Middle Pomerania Region in Poland. Sustainability, 14(14), 8529. (100 pts)
8. Zarębski, P., Krupin, V., & Zwęglińska-Gałecka, D. (2021). Renewable Energy Generation Gaps in Poland: The Role of Regional Innovation Systems and Knowledge Transfer. Energies, 14(10), 2935. (140 pts)
9. Zarębski, P., Kwiatkowski, G., Malchrowicz-Mośko, E., & Oklevik, O. (2019). Tourism investment gaps in Poland. Sustainability, 11(22), 6188. (100 pts)
10. Czerwińska-Jaśkiewicz, M., & Zarębski, P. (2021). Social revitalization of the countryside. How to plan local development? Koszalin University of Technology Press. (120 pts)

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	6	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1340

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Systemy innowacji w regionach peryferyjnych, MINIATURA 4, Narodowe Centrum Nauki (NCN)2020/04/X/HS4/00411, 2020-10-16 - 2021-10-15 (kierownik projektu)
2. Inteligentny rozwój Pomorza Środkowego-innowacyjne podejście do kreowania przewagi konkurencyjnej regionu, Ministerstwo Edukacji i Nauki, Dialog, 0131/DLG/2019/, 2020-01-01 2022-06-30 (członek zespołu)
3. Rola, wpływ i zakres oddziaływania festiwali kulinarnych w Polsce, **Narodowe Centrum Nauki** OPUS 17, 2019/33/B/HS4/02068, 2020-01-29 - 2021-01-28 (członek zespołu)
4. Ciągłość i zmiana - sto lat rozwoju wsi i rolnictwa Polski. Współpraca interdyscyplinarna nauk humanistycznych i społecznych na rzecz dialogu środowiskowego - UMOWA Nr 0172/DLG/2017/10 z dnia 22 grudnia 2017 r. **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, program DIALOG**, 2017-2019 r.(członek zespołu)
5. Opracowanie zintegrowanych technologii wytwarzania paliw i energii z biomasy, odpadów rolniczych i innych 2011-2013 r., Strategiczny Program Badań Naukowych I Prac Rozwojowych **Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR)**

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Od 2020 r. - Przewodniczący Rady Turystyki przy Burmistrz Miasta Mielno Urząd Miasta Mielno
1. Od 2017 r. - Członek Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Województwa Zachodniopomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
2. 2009-2017 r. - Współautor cyklicznych raportów (64 raportów) na temat: Atrakcyjność inwestycyjna województw w Polsce (projekt wdrożeniowy) https://www.paih.gov.pl/publikacje/wojewodztwa Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych, Szkoła Główna Handlowa
3. 2016 – 2017 r. - Kierownik projektu - Opracowanie modelu oceny innowacyjności działalności gospodarczej na obszarze gminy. Na potrzeby programu wsparcia pt. „Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej" w ramach poddziałania „Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014—2020" (projekt wdrożeniowy), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie
4. 2016 - 2017 r. - Świadczenie usług doradczo-konsultacyjnych w zakresie polityki wobec rozwoju obszarów wiejskich w Polsce -- dsr/bdg-ii/popt/96/16 Ministerstwo Rozwoju
5. 2016 - 2017 r. - Współautor opracowania 10 lokalnych programów rewitalizacji gmin wiejskich w woj. zachodniopomorskim w ramach projektu "Rewitalizacja gmin województwa zachodniopomorskiego znajdujących się w specjalnej strefie włączenia" (projekt wdrożeniowy) Fundacja Nauka dla Środowiska, Wojewódzki Urząd Pracy
6. 2017 r. - Recenzja „Studium Potencjału i Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii w Województwie Zachodniopomorskim" oraz sformułowanie wniosków i rekomendacji do dokumentów strategicznych województwa zachodniopomorskiego w zakresie biogazu i biomasy. Na potrzeby realizacji projektu Bałtyckie Obszary Energii – Perspektywa Planistyczna (BEA-APP) w zakresie pakietu działań „Analiza aktualnego stanu w dziedzinie planowania przestrzennego dla energii odnawianych" Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego
7. 2014 r. - Współautor koncepcji zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego Góry Chełmskiej w obszarze między ul. Gdańską, granicą lasu komunalnego, ul. Słupską, ścianą lasu Góry Chełmskiej, Urząd Miejski w Koszalinie
8. 2014 r. - Strategia Gminy Mielno na lata 2014-2022 Urząd Gminy Mielno
9. 2014 r. - Przewodniczący komitetu organizacyjnego konferencji pt. Gospodarka oparta na wiedzy w rozwoju lokalnym i regionalnym województwa zachodniopomorskiego. Efektem konferencji jest monografia pt. Gospodarka oparta na wiedzy w rozwoju lokalnym i regionalnym województwa zachodniopomorskiego pod red. Patrycjusza Zarębskiego, Luizy Ossowskiej, Waldemara Gostomczyka; Politechnika Koszalińska. Wydawnictwo Uczelniane Politechniki Koszalińskiej, 2014. Politechnika Koszalińska
10. 2013 r. - Ekspertyzy do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, Potencjał produkcyjny energii z biomasy w województwie zachodniopomorskim. Uwarunkowania i kierunki polityki przestrzennej oraz Atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa zachodniopomorskiego, Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego

11. 2012 r. - Współautor ekspertyzy pt. „Określenie potencjałów rozwojowych szesnastu województw jako podstawy do tworzenia systemu wdrażania kontraktu terytorialnego" Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
12. 2011 r. - Raport atrakcyjności inwestycyjnej Województwa Mazowieckiego wraz z oceną jego potencjału inwestycyjnego województwa mazowieckiego, Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.
13. 2011 r. - Zarządzanie zmianą gospodarczą w regionie. Analiza benchmarkingowa województwa lubelskiego, IBC GROUP Central Europe Holding S.A.
14. 2011 r. - Doradca w Koszalińskim Inkubatorze Ekonomii Społecznej, doradztwo dla organizacji pozarządowych Fundacja Nauka dla Środowiska
15. 2010 r. - Ekspertyza na zlecenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przestrzenne zróżnicowania atrakcyjności inwestycyjnej obszarów wiejskich , Kancelaria Senatu Rzeczypospolitej Polskiej…

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. 2004 - 2006 r. Udział w międzynarodowym projekcie ***Tourism Partners Europe*** – Rozwój międzynarodowych destynacji turystycznych w Europie" w ramach Inicjatywy INTERREG IIIC
2. 2008 - 2011 r. Udział w międzynarodowym projekcie ***Bioenergy Promotion*** - projekt finansowany z środków UE w ramach Baltic Sea Region.
3. 2015 r. - Poster Award 8th ***International Conference on Population Geographies***, The University of Queensland, Brisbane, Australia (03.07.2015) HIGHLY COMMENDED
4. 2025 r. Udział w miedzynarodowym projekcie ***Giving Rural Actors Novel*** high resolution data and Useable tools to Lead public Action in Rural areas (**GRANULAR**).

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Promotor pomocniczy w pracy doktorskiej Wojciecha Strzelczyka, Dziedzina: nauk ekonomicznych, Dyscyplina: ekonomia, Data uzyskania stopnia:18/12/2017, Tytuł pracy: Zróżnicowanie przestrzenne kondycji finansowej gmin a rozwój społeczno-gospodarczy obszarów wiejskich w Polsce, Instytucja: Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

-

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: **dr Agnieszka Strzelecka**

Miejsce zatrudnienia: **Katedra Finansów, Wydział Nauk Ekonomicznych, Politechnika Koszalińska**

e-mail: **agnieszka.strzelecka@tu.koszalin.pl**

tel. : **94 34 39 216**

Dyscyplina naukowa: **Ekonomia i finanse**

Realizowany kurs: **Zarządzanie finansami osobistymi**

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):* **działalność naukowo – badawcza skoncentrowana wokół finansowych aspektów funkcjonowania gospodarstw domowych, w szczególności rolniczych gospodarstw domowych i gospodarstw domowych seniorów. Kolejny nurt badań dotyczy decyzji finansowych i decyzji inwestycyjnych gospodarstw rolnych, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących dochodu rolniczego, który stanowi podstawowe źródło utrzymania gospodarstwa domowego rolnika.**

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. E. Szafraniec-Siluta,A. Strzelecka, R. Ardan, D. Zawadzka, *Financial Energy as a Determinant of Financial Security: The Case of European Union Farms*. Energies 2025, 18, 1978. https://doi.org/10.3390/en18081978; Impact Factor: 3.1; punktacja MEiN: 140 punktów.
2. A. Strzelecka, D. Zawadzka, *Savings as a Source of Financial Energy on the Farm—What Determines the Accumulation of Savings by Agricultural Households? Model Approach*, Energies 2023, 16(2), 696; https://doi.org/10.3390/en16020696; Impact Factor: 3.1; punktacja MEiN: 140 punktów.
3. E. Szafraniec-Siluta,A. Strzelecka, D. Zawadzka, *Achieving Sustainable Development Goals: The Case of Farms in Poland*. Agriculture 2025, 15(17), 1874; https://doi.org/10.3390/agriculture15171874 Impact Factor: 3.8; punktacja MEiN: 100 punktów.
4. E. Szafraniec-Siluta, A. Strzelecka, R. Ardan, D. Zawadzka, Determinants of Financial Security of European Union Farms—A Factor Analysis Model Approach. Agriculture 2024, 14, 119. https://doi.org/10.3390/agriculture14010119 Impact Factor: 3.8; punktacja MEiN: 100 punktów.
5. P. Staszkiewicz, J. Horobiowski, A. Szelągowska and A.M. Strzelecka, (2024), "Artificial intelligence legal personality and accountability: auditors' accounts of capabilities and challenges for instrument boundary", Meditari Accountancy Research, Vol. 32 No. 7, pp. 141-167. https://doi.org/10.1108/MEDAR-10-2023-2204 Impact Factor: 4,9; punktacja MEiN: 140 punktów.
6. R. Kowalski, A. Strzelecka, A. Wałęga, G. Wałęga, *Do Children Matter to the Household Debt Burden?* Journal of Family and Economic Issues 2023. https://doi.org/10.1007/s10834-023-09887-y; Impact Factor: 3.1, punktacja MEiN: 70 punktów.
7. A. Strzelecka, R. Ardan, E. Szafraniec-Siluta, D. Zawadzka, *Application of Latent Class Analysis (LCA) in the assessment of farmers' behavior on the market of financial services and products – example from Poland*, Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems: Proceedings of the 28th International Conference KES2024, Procedia Computer Science, Vol. 246, 2024, 4779-4786, https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.09.343, punktacja MEiN: 70 punktów.
8. A. Kurdyś-Kujawska, A. Strzelecka, D. Zawadzka, *The Impact of Crop Diversification on the Economic Efficiency of Small Farms in Poland*, Agriculture 2021, 11, 250. https://doi.org/10.3390/ agriculture11030250, Impact Factor: 3.8, punktacja MEIN: 100 punktów.
9. D. Zawadzka, A. Strzelecka, E. Szafraniec-Siluta, *Debt as a Source of Financial Energy of the Farm—What Causes the Use of External Capital in Financing Agricultural Activity? A Model Approach*, Energies 2021; 14(14):4124. https://doi.org/10.3390/en14144124 / Impact Factor: 3.1; punktacja MEiN: 140 punktów.
10. A. Strzelecka, D. Zawadzka, *Application of classification and regression tree (CRT) analysis to identify the agricultural households at risk of financial exclusion*, 25th International Conference on Knowledge-

Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES), Procedia Computer Science 192C (2021), pp. 4532-4541. / https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.09.231 /Web of Science; punktacja MEiN: 70 punktów.			
Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	**5 / 94**	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	**1070**

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. *Determinanty decyzji finansowych rolniczych gospodarstw domowych w warunkach niestabilnego otoczenia (505.002), projekt* finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach programu MINIATURA 7, DEC- 2023/07/X/HS4/01154, kierownik: dr Agnieszka Strzelecka. Okres realizacji projektu: lata 2022-2023.
2. *Inteligentny rozwój Pomorza Środkowego - innowacyjne podejście do kreowania przewagi konkurencyjnej regionu*, projekt finansowany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu "Dialog" (numer umowy: 0131/DLG/2019/10), kierownik projektu: dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK. Okres realizacji projektu: lata 2020-2022.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Członkini KES International (od 2020 r.).

2. Członkini Komitetu Organizacyjnego Międzynarodowej Konferencji Naukowej International Business Information Management Association (lata 2020-2021).

3. **Wystąpienia na międzynarodowych konferencjach (wybrane):**

– *29th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES 2025),* Osaka, Japan, 10-12 września 2025; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań na temat: Farm Assets and Their Sources of Financing: Application of Canonical Correlation Analysis (CCA) (A. Strzelecka, E. Szafraniec-Siluta, R. Ardan, D. Zawadzka).
– *25th Mathematical and Statistical Modeling of Complex System Workshop*, Chicago, USA, 3 marca 2025 prezentacja wyników badań nt.: Role of responsibility and algorithm attitude for application of artificial intelligence to auditors' risk assessment processes (P. Staszkiewicz, I. Staszkiewicz, A. Strzelecka, A. Szelągowska).
– *28th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems* (KES 2024), Spain, 11-13 września 2024; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Examples of the application of the Dynamic Financial Analysis (DFA) method to assess the financial situation and solvency of insurance companies (K. Smętek, A. Strzelecka, D. Zawadzka); 2) Application of Latent Class Analysis (LCA) in the assessment of farmers' behavior on the market of financial services and products – example from Poland, (R. Ardan, A. Strzelecka, E. Szafraniec-Siluta, D. Zawadzka).
– *Digital skills in the Future of Work* - international conference organized by Koszalin University of Technology on June 17-19, 2024 in Mielno and Koszalin.
– *European Accounting Association's 46th Annual Congress*, May 15-17, 2024, Bucharest, Romania, zaprezentowano wyniki badań nt.: Artificial Intelligence Legal Personality And Accountability: Auditors' Accounts Of Capabilities And Challenges For Instrument Boundary (P. Staszkiewicz, A. Szelągowska, A. Strzelecka, J. Horobiowski.
– *XXV MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA ZARZĄDZANIE FINANSAMI*, Kołobrzeg, 23-25 października 2024 r., uczestnictwo z prezentacją wyników badań, tytuł referatu: Socioeconomic Determinants of Senior Households' Decisions to Use Financial Services and Products: The Case of Poland (A. Strzelecka, D. Zawadzka).
– *27th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES 2023),* Athens, 6-8 września 2023; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) The use of Chi-squared Automatic Interaction Detector (CHAID) analysis to identify characteristics of agricultural households at risk of financial self-exclusions (A. Strzelecka, D. Zawadzka), 2) Examples of the application of the SERVQUAL and fuzzy SERVQUAL methods for the assessment of the quality of financial services in the field of Insurance coverage – as a factor determining the financial efficiency of entities from the Insurance sector (K. Smętek, A. Strzelecka, D. Zawadzka); 3) Application of factor analysis to reduce the dimensionality of the determinants of equity capital return on European

Union farms (E. Szafraniec-Siluta, R. Ardan, A. Strzelecka, D. Zawadzka), 4) Application of mixed logistic regression models in the evaluation of internal and external determinants of the effectiveness of commodity funds (A. Moskal, A. Strzelecka, D. Zawadzka).

- XXIV MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA ZARZĄDZANIE FINANSAMI, Kołobrzeg, 28 września 2023 r., uczestnictwo z prezentacją wyników badań, tytuł referatu: Wielkość gospodarstwa rolnego jako czynnik w ocenie bezpieczeństwa finansowego - analiza porównawcza (E. Szafraniec-Siluta, A. Strzelecka, R. Ardan, D. Zawadzka).
- *26th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES)*, 7-9 September 2022; uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Application of the logistic regression model to assess the likelihood of making tangible investments by agricultural enterprises; 2) Application of linear mixed models to evaluate the determinants of effectiveness of commodity funds; 3) Examples of the use of Data Envelopment Analysis (DEA) to assess the financial effectiveness of insurance companies.
- 83rd Annual Meeting of the Academy of Management, Boston, 4/8 sierpnia 2023, prezentacja wyników badań nt.: Frictions of the Application of Artificial Intelligence to Auditors' Risk Assessment Processes'(August 2023) (P. Staszkiewicz, A. Szelagowska, A. Strzelecka).
- NTERNATIONAL ACCOUNTING AND AUDITING CONFERENCE, ACCOUNTING FOR PLANET, PEOPLE AND PROFIT (APPP), Johannesburg, 10 lipca 2023, prezentacja wyników badań nt.: Legal personality of artificial intelligence. Professional accounts of capabilities and challenges for instrument boundary (P. Staszkiewicz, A. Szelagowska, A. Strzelecka).
- *International Accounting And Auditing Conference: Accounting for Planet, People and Profit (APPP)*, CENTRE FOR CRITICAL ACCOUNTING & AUDITING RESEARCH, 4-5 August 2022. Prezentacja na temat: Translation of artificial intelligence into auditors' risk assessment. A sociomaterial self-affordance analysis.
- *25th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES)*, 8-10 September 2021, uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuł referatu: Application of classification and regression tree (CRT) analysis to identify the agricultural households at risk of financial exclusion.
- 3*7th International Business Information Management Association (IBIMA)*, 30-31 May 2021, Cordoba, Spain, uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Socio-economic Factors Affecting Farm Household Income Diversification; 2) Features of Agricultural Households at Risk of Poverty; 3) Farm Productivity in the EU Sustainable Development Concept – Does Farm Size Matter?
- *24th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES)*, 16-18 September 2020, uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Application of multidimensional correspondence analysis to identify socioeconomic factors conditioning voluntary life insurance; 2) Application of logistic regression models to assess household financial decisions regarding debt.
- *36th International Business Information Management Association (IBIMA)*, 4-5 November 2020, Granada, Spain, uczestnictwo z publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Does Production Specialization Have an Impact on the Financial Efficiency of Very Small Farms?; 2) Production Potential and Income of Very Small Farms in the European Union and Poland; 3) Why Do Households Give Up Activity On The Market Of Financial Services And Products?
- *28th International Scientific Conference Agrarian Perspectives XXVIII. Business Scale in Relation to Economics*. September 18-19, 2019, Prague, Czech Republic, uczestnictwo z prezentacją i publikacją wyników badań, tytuły referatów: 1) Factors Affecting Incomes of Small Agricultural Holdings in Poland; 2) Effectiveness of production potential of farms as a factor determining the use of short-term sources of financing.

4. **Wyjazdy i staże zagraniczne**:

- Staż w University of Prishtina, Kosovo, stypendium w ramch programu CEEPUS, 16.10.2023-21.10.2023. Przeprowadzenie 6 godzin zajęć z tematyki: Why do households borrow money? Socio-economic factors affecting households debts in Poland; What determines household savings in Poland?; Some facts about households financial exclusion in Poland.
- 3 in 1 course: „Soft Skills, Communicative Skills & Coaching" (Porto, 19.06.2022-25.06.2022, Erasmus+ Programme Staff Training Mobility).
- Staż w University of Gjakova „Fehmi Agani" Faculty of Education Kosovo, stypendium w ramch programu CEEPUS, 20.05.2019 - 24.05.2019. Przeprowadzenie 6 godzin zajęć z tematyki: The assessment of the diversity of households incomes in Poland, What determines household savings in Poland?, Some facts about household debts in Poland.
- Learning Together, Portugal, Erasmus + Programme Staff Training Mobility, kurs j. angielskiego (VI 2022).
- Intensive General English - certyfikat potwierdzający umiejętności językowe na poziomie B2-C1 (Malta, 20.06.2021-27.06.2021, Erasmus+ Programme Staff Training Mobility).

– English in Cyprus, Limassol, Erasmus+ Programme Staff Training Mobility, kurs j. angielskiego (X 2019).

5. Redaktorka wydania specjalnego czasopisma naukowego „Energies".

6. Realizacja zajęć w języku obcym dla studentów w ramach programu ERASMUS: *Financial management,* oraz na kierunku International Business: *Personal Finance*.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

Promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim mgr Izabeli Śliwki (Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej).

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1) Staż naukowy w Katedrze Miasta Innowacyjnego Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (4.V.2021 – 4.VIII.2021). Temat stażu: *Korzystanie z usług i produktów finansowych w świetle decyzji finansowych gospodarstw domowych.* Opiekun stażu: prof. dr hab. Anna Szelągowska.
2) Koordynator projektu *Uczelnie Szkołom – o finansach z NBP. Edycja II*. Projekt realizowany przez Wydział Nauk Ekonomicznych Politechniki Koszalińskiej we współpracy z Narodowym Bankiem Polskim w ramach edukacji ekonomicznej. Cel projektu: popularyzacja wiedzy z zakresu finansów osobistych oraz zwiększenie świadomości finansowej osób młodych. Okres realizacji: 2021-2022.
3) Realizacja warsztatów edukacyjnych w ramach projektu *Uczelnie Szkołom – o finansach z NBP. Edycja II*. Warsztaty nt.: „*Co uczeń powinien wiedzieć o zarządzaniu finansami osobistymi*".
4) Udział w pracach zespołu roboczego opracowującego Krajową Strategię Edukacji Finansowej dla Polski (2022 r.).
5) Kierownik projektu naukowego pt.: *Determinanty decyzji finansowych gospodarstw domowych seniorów w warunkach niestabilnego otoczenia, finansowanego z subwencji Politechniki Koszalińskiej*. Okres realizacji projektu: 2024 rok.
6) Kierownik projektu naukowego pt.: *Decyzje finansowe gospodarstw domowych w warunkach niepewności*, finansowanego z subwencji Politechniki Koszalińskiej. Okres realizacji projektu: 2022 rok.
7) Kierownik projektu naukowego pt.: *Wykluczenie finansowe gospodarstw domowych a poziom ubóstwa*, finansowanego z subwencji Politechniki Koszalińskiej. Okres realizacji projektu: lata 2020-2021.
8) Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie: od 07.2021r. – 2023 - członek zespołu realizującego badania nt. *nadmiernego zadłużenia gospodarstw domowych*. Kierownik projektu: dr Grzegorz Wałęga.
9) Szkoła Główna Handlowa w Warszawie: od 07.2021r. - członek zespołu realizującego badania nt. *wpływu sztucznej inteligencji na model ryzyka audytu*. Kierownik projektu: dr hab. Piotr Staszkiewicz, prof. SGH.
10) Szkoła Główna Handlowa w Warszawie: od maja 2022 r. członek zespołu realizującego badania statutowe Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie SGH nt.: *Smart business – smart regions – smart society*. Kierownik Projektu: prof. dr hab. Hanna Godlewska-Majkowska.
11) Opiekun Studenckiego Koła Naukowego Finansów POLTECH, działającego na Wydziale Nauk Ekonomicznych Politechniki Koszalińskiej.
12) Sekretarz Komitetu Organizacyjnego cyklicznej Konferencji Naukowej Forum Wspierania Przedsiębiorczości – MIKROFIRMA 2024, Koszalin, 5-6 grudnia 2024 r.
13) Członkini Komitetu Organizacyjnego II Ogólnopolskiego Konkursu Giełdowego „Młody Inwestor", Koszalin, 16 kwietnia 2024 r.
14) Członkini Komitetu Organizacyjnego Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy z Finansów i Rachunkowości, 30 października 2024 r.
15) CEEPUS: coordinator of the local network partner, the CEEPUS network: SK-0405-00-2526 Renewable energy sources.
16) CEEPUS: coordinator of the local network partner, the CEEPUS network: PL-0701-00-2526 Engineering as Communication Language in Europe.
17) Odznaka Lidera Jakości Kształcenia.
18) Odznaka Lidera Nauki.
19) Medal Brązowy za Długoletnią Służbę (MNiSW, 2025).
20) Medal Komisji Edukacji Narodowej (MEN, 2025).

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: prof. dr hab. inż. Wiesława Głodkowska

Miejsce zatrudnienia: Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji

Katedra Konstrukcji Betonowych i Technologii Betonu, Politechnika Koszalińska

e-mail: wieslawa.glodkowska@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 78 580

Dyscyplina naukowa: Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport

Realizowany kurs: Problemy teoretyczne i badawcze konstrukcji z betonu

Charakterystyka obszaru działalności naukowej (maksymalnie 900 znaków):

1. Problemy teoretyczne i badawcze konstrukcji z betonu ze szczególnym uwzględnieniem diagnostyki konstrukcji przy wykorzystaniu metod nieniszczących, wzmocnień i napraw konstrukcji. Badania oraz modelowanie pracy zginanych elementów belkowych i płytowych wykonanych z drobnokruszywowego fibrokompozytu ze zbrojeniem klasycznym i rozproszonym.
2. Kompatybilność materiałowa w naprawach i wzmacnianiu konstrukcji z betonu. Działalność obejmuje teoretyczne, doświadczalne i praktyczne modelowanie dobrej współpracy dwukomponentowych układów, diagnozowanie ich trwałości, rysoodporność powłok poddanych różnym oddziaływaniom.
3. Nowe rozwiązania materiałowo-technologiczne zgodne ze zrównoważonym rozwojem w budownictwie, a w szczególności modelowanie opisu właściwości drobnokruszywowych kompozytów ze zbrojeniem klasycznym i rozproszonym.

Rezultaty badań znalazły zastosowanie w postaci wdrożeń w obiektach budownictwa komunalnego, komunikacyjnego, przemysłowego, hydrotechnicznego oraz użyteczności publicznej oraz zaowocowały Patentem No. 239641 „Drobnokruszywowy kompozyt mineralny zbrojony włóknami rozproszonym".

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Lehmann M., Głodkowska W.: Shear Capacity and Behaviour of Bending Reinforced Concrete Beams Made of Steel Fibre-Reinforced Waste Sand Concrete, Materials 14(11), 2021; (140 pkt.), DOI: 10.3390/ma14112996, IF-3,748.
2. Głodkowska W., Laskowska-Bury J.: Proposition for Determining the Residual Strength of Fiber-Reinforced Cement Composite, Materials 21(15), 2022, (140 pkt), DOI: 10.3390/ma15217546, IF-3,478.
3. Głodkowska W., Laskowska-Bury J., Lehmann M.: Wykorzystanie zdolności pochłaniania energii do wyznaczania wytrzymałości resztkowych fibrokompozytów, Materiały Budowlane, 1 (3), 2023, (100 pkt.), DOI: 10.15199/33.2023.03.01, IF-0,5.
4. Głodkowsdka W., Lehmann M.: Nośność i odkształcenia strefy przypodporowej belek wykonanych z drobnokruszywowego fibrokompozytu, Materiały Budowlane, 9, 2024, (100 pkt.), DOI: 10.15199/33.2024.09.01 , IF- 0,5.
5. Głodkowska W., Laskowska-Bury J., Lehmann M.: Wpływ wysokich temperatur na wybrane cechy wytrzymałościowe drobnokruszywowego fibrokompozytu, Materiały Budowlane, 1, 2024, (100 pkt.), DOI: 10.15199/33.2023.03.01, IF-0,5.
6. Grabiec A.M., Głodkowska W. Some Remarks on New Trends in Using Waste Aggregates in Civil Engineering: An Overview. Sustainability. 17, 2025, (100 pkt.), DOI: 10.3390/su17010233.
7. Buraczewska B., Głodkowska W.: Analiza numeryczna i badania doświadczalne płyt trójwarstwowych Hoffa. Materiały Budowlane, 7, 2025, (100 pkt.), DOI: 10.15199/33.2023.03.01, IF-0,5.

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	8/123	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	780

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Friendly house – cross border Network of energy – efficient demonstration buildings. Nr projektu STHB.02.02.00-32-S050/16. Projekt w ramach Seed Money Programu Interreg Południowy Bałtyk 2014-2020 dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 2016-2017 - kierownik projektu.
2. Program zintegrowanych działań na rzecz zwiększenia jakości i efektywności kształcenia na Politechnice Koszalińskiej: POWR.03.05.00-00-Z219/17. Projekt dotyczy poprawy jakości, skuteczności i dostępności oferty edukacyjnej PK oraz usprawnienie procesów w obszarze zarządzania uczelnią. Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacyjna Rozwój, 2018 -2022 – współwykonawca projektu.
3. Zastosowanie fibrokompozytu na bazie piasku odpadowego do wytwarzania elementów konstrukcyjnych. Nośność na ścinanie, ugięcia i rysy ukośne. Nr 524.01.43, 2016 - 2018. (Politechnika Koszalińska) – kierownik projektu.
4. Drobnokruszywowy fibrokompozyt mineralny na bazie piasków odpadowych i włókien z wieloskładnikowych stopów krzemianowych . Nr 524.01.22 - 2022. (Politechnika Koszalińska) – kierownik projektu.
5. Wpływ wysokich temperatur występujących podczas pożaru na właściwości drobnokruszywowego fibrokompozytu. Nr 534.01.36- 2024 (Politechnika Koszalińska) – współwykonawca projektu.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Firma Budowlano Inwestycyjna F.B.I. TASBUD S.A. w Warszawie. Opracowano rozkład temperatur ma powierzchni fragmentu ściany nowego produktu w postaci systemu zintegrowanego budownictwa energooszczędnego z prefabrykowanych żelbetowych ścian nośnych wyposażonych w innowacyjny narożnik i łączonych za pomocą unikalnego łącznika, 2018r. – kierownik projektu.
2. Ekspertyza w zakresie określenia cech wytrzymałościowych wybranych połączeń, oznaczenie odkształceń tkaniny oraz przeprowadzenie obliczeń sprawdzających. Zleceniodawca – WARBUD SA., SKE SUPPORT SERVICES GMBH MATOC POLAND 1 Spółka Jawna, Drawsko Pomorskie, 2018r. – współwykonawca.
3. Raport z wykonania badań (kamerą termowizyjną) rozkładu temperatur na powierzchni fragmentu ściany nowego produktu w postaci systemu zintegrowanego budownictwa energooszczędnego z prefabrykowanych żelbetowych ścian nośnych wyposażonych w innowacyjny narożnik łączonych za pomocą unikalnego łącznika oraz wykonanie badań opracowanego w toku prac B+R Zleceniodawcy łącznika. F.B.I. TASBUD Spółka Akcyjna, ul. Balaton 20, 2018 r. - kierownik tematu.
4. Patent: Drobnokruszywowy kompozyt mineralny zbrojony włóknami rozproszonym. Nr P425596 z 29.05.2018 r. Nazwa zgłaszającego: Politechnika Koszalińska.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Członek European Academy of Education and Science (kod identyfikacji: 40022538, No 85-2016) od 2016 r. i obecnie.
2. Członek Komitetu Naukowego Konferencji Naukowej „Durability and construction repairs efficiency", od 2013 i obecnie.
3. Członek Komitetu Naukowego 11th International Conference AMCM 2025. Analitycal models and new concepts in concrete and masonry structures.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

A: Promotorstwa w przewodach zakończonych nadaniem stopnia naukowego doktora:

1. Mariusz Staszewski: Nośność, zarysowanie i ugięcia zginanych elementów żelbetowych wzmocnionych taśmami węglowymi, Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska PK, Koszalin, 2012 – praca wyróżniona.

2. Janusz Kobaka: Model kompozytu mineralnego z włóknami rozproszonymi, Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji PK, Koszalin, 2014.
3. Joanna Laskowska-Bury: Wybrane cechy fizyko-mechaniczne fibrokompozytu wytworzonego na bazie kruszywa odpadowego, Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji PK, Koszalin, 2017.
4. Marek Ziarkiewicz: Doświadczalna ocena wybranych metod wymiarowania belek z fibrokompozytu drobnokruszywowego, Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji PK, Koszalin, 2018 – praca wyróżniona.
5. Marek Lehmann: Nośność na ścinanie belek z fibrokompozytu na bazie piasków odpadowych, Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji PK, Koszalin, 2020 – praca wyróżniona.

B: Liczba recenzji rozpraw doktorskich: 13

C: Udział w komisjach oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej: 3, jako przewodnicząca komisji.

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Członek Komitetu Naukowego I i II Baltic Conference for Students and Young Researchers. BalCon, Gdańsk.
2. Kierownik Studiów doktoranckich na WILŚiG Politechniki Koszalińskiej.
3. Wyróżnione 3 prace doktorskie, z pięciu przewodów doktorskich zakończonych nadaniem stopnia doktora.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: ...dr hab. inż. Jacek Domski – prof. PK

Miejsce zatrudnienia: Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji,

Katedra Budownictwa i Materiałów Budowlanych

e-mail: jacek.domski@tu.koszalin.pl;

tel. : 94 3478 521

Dyscyplina naukowa: inżynieria lądowa, geodezja i transport

Realizowany kurs: Zastosowanie materiałów odpadowych w budownictwie

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Aktualnie na świecie produkuje się około dwa miliardy ton odpadów rocznie. Ich wykorzystywanie do produkcji najczęściej stosowanego materiału budowlanego (tj. betonu) wydaje się być celowe. Dlatego w swoich badaniach wykorzystuję m.in. włókna odpadowe pochodzące z opon samochodowych, odpady poprodukcyjne porcelany oraz odpady pochodzące z produkcji tradycyjnych kruszyw, itd. Lista możliwych do wykorzystania materiałów nie jest zamknięta, a jej zakres zależy od ostatecznych zastosowań budowlanych elementów konstrukcyjnych. Aby poprawnie zaprojektować złożone i nowoczesne obiekty budowlane, należy zastosować zaawansowane metody badawcze, innowacyjne materiały oraz programy obliczeniowe, które mają możliwość prowadzenia analiz w zakresie nieliniowości materiałowej. Tak przedstawiony problem staje się wówczas złożonym zagadnieniem naukowym, które należy rozwiązać, aby prawidłowo zaprojektować elementy konstrukcyjne obiektu budowlanego, wykonane na bazie materiałów odpadowych.....

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Cracking Behavior of Fiber-Reinforced Concrete Beams Made of Waste Sand. Domski, J. Laskowska-Bury, J. Dudzińska, A. Applied Sciences-Basel, 2025, 15(9), 4790. (100 pkt.) DOI:10.3390/app15094790.
2. Overview of Torsion Tests on Fiber-Reinforced Concrete Beams. Domski, J. Lehmann, M. Sanok, A. Tvrda, K. Materials, 2025, 18(11), 2452. (140 pkt.) DOI:10.3390/ma18112452.
3. Torsional Behavior of Waste Fiber-Reinforced Concrete. Sanok, A. Domski, J. Kobaka, J. Logoń, D. Materials, 2024, 17(13), 3269. (140 pkt.) DOI:10.3390/ma17133269
4. Modifying Water–Frost Resistance and Mechanical Properties of Lime Mortar Using Siliceous and Fluidised Bed Fly Combusted Ashes Activated with Cement. Zakrzewski, M.; Domski, J. Materials 2023, 16(10),3622. (140 pkt.), DOI:10.3390/ma16103622
5. Modifying Water–Frost Resistance and Mechanical Properties of Lime Mortar Using Siliceous and Fluidised Bed Fly Combusted Ashes Activated with Cement. Logoń, D.; Kobaka, J.; Domski, J. Materials 2023, 16, 3013. (140 pkt.), https://doi.org/10.3390/ma16083013
6. Comparative Analysis of Waste, Steel, and Polypropylene Microfibers as an Additive for Cement Mortar. Zakrzewski, M.; Gancarz, M.; Tvrdá, K.; Laskowska-Bury, J.; Domski, J. Materials 2023, 16, 1625. (140 pkt.), https://doi.org/10.3390/ma16041625
7. Wpływ wymiarów próbki na wartość naprężenia ściskającego przy 10% odkształceniu styropianu. Domski J., Domska I. 2022. Materiały Budowlane 604 (12): 111-114 (100 pkt.), DOI: 10.15199/33.2022.12.30
8. Laboratory Investigation and Numerical Modelling of Concrete Reinforced with Recycled Steel Fibers. Pająk M., Krystek M., Zakrzewski M. Domski J.: Materials, 2021, 14(8), 1828; (140 pkt.), https://doi.org/10.3390/ma14081828
9. Laboratory Investigation and Numerical Modelling of Concrete Reinforced with Recycled Steel Fibers. Domski J., Zakrzewski M.: Materials, 2020, 13(2), 392; (140 pkt.), https://doi.org/10.3390/ma13020392
10. Comprehensive approach to evaluation of mechanical properties of waste aggregate concrete reinforced by steel fiber, Domski J.: Katzer J., Structural Concrete, 2019, pp. 1–9 (100 pkt.) DOI:10.1002/suco.201800271

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	10 / 372	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1320

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Projekt: „Przeprowadzenie prac B+R nad stworzeniem nowych posadzek lekkich z kompozytu cementowego na bazie styropianu odpadowego" nr FEPZ.01.01-IZ.00-0060/24 – kierownik projektu z ramienia Partnera.
2. Projekt: „Prace B+R prowadzone przez firmę WASCOVILLA S.C. i Politechnikę Koszalińską nad stworzeniem kompleksu rozwiązań systemowych do budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych w systemie modułów mieszkalnych konstrukcji drewnianej łączonych na wysokość i długość budynku" nr RPZP.01.01.00-32-0028/20 – kierownik projektu z ramienia Partnera.
3. Projekt realizowany przez QB Home – „Modułowy, efektywny energetycznie system budowlany przeznaczony do zakwaterowania krótkoterminowego współdziałającego z aplikacją mobilną" i finansowany przez NCBiR, aktualnie trwa – kierownik projektu w zakresie projektowania modułu budowlanego.
4. Badanie nad technologią opracowania innowacyjnej mieszanki do produkcji wyrobów betonowych przy udziale kruszyw recyklingowych - finansowane przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, Działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw, Typ projektu 1 Małe projekty B+R, wykonawca projektu badawczego.
5. Wytwarzanie elementów dla innowacyjnego systemu energooszczędnego budownictwa prefabrykowanego, 2017-2020, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Program operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020, wykonawca projektu badawczego.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

Doświadczenie w zakresie praktycznych badań i ocen konstrukcji, elementów i materiałów budowlanych:

1. Kierownik tematu badawczego nr FEPZ.01.02-IZ.00-0003/24 pt.: „Zakup usług badawczo-rozwojowych związanych z opracowaniem nowego materiału budowlanego na bazie odpadów styropianowych do zastosowań w dachach budynków". Zlecający firma Składy Budowlane Klein sp. komandytowa – 2025 r.
2. Kierownik tematu badawczego nr FEPZ.01.02-IZ.00-0004/23 pt.: „Zakup usług badawczo-rozwojowych związanych z opracowaniem nowych ulepszonych produktów w postaci pustaków ściennych, elementów uzupełniających i bloczków fundamentowych". Zlecający firma BETOMEX Sp. z o.o. – 2024 r.
3. Kierownik tematu badawczego pt.: „Analizy statyczno-wytrzymałościowej konstrukcji modułu systemu budowlanego wraz z zaprojektowaniem niezbędnych wzmocnień z uwagi na transport, montaż i eksploatację modułu". Zlecający firma QB Home Sp. z o.o z Poznania – 2023 r.
4. Kierownik tematu badawczego pt.: „Przeprowadzenie prac badawczych dla projektu: Zbrojenie rozproszone akumulacyjnej płyty fundamentalnej na bazie włókien stalowych (kord), pozyskanych metodą recyklingu ze zużytych opon samochodowych". Zlecający firma PARATi Sp. z o.o. z Gdańska – 2022 r.
5. Kierownik badań wytrzymałości mechanicznej króćców z tworzyw sztucznych (2020 r.).
6. Kierownik badań wytrzymałości połączeń zgrzewanych i spawanych prętów zbrojeniowych (2020 r.).
7. Kierownik badań zginania żelbetowych rusztów prefabrykowanych (2020 r.).
8. Kierownik badań elementów zwieńczeń przypowierzchniowych wpustów i studzienek kanalizacyjnych wykonanych z recyklatowych tworzyw sztucznych wg normy PN-EN 124-1 (2020 r.).
9. Główny autor ekspertyzy dotyczącej stanu technicznego Ośrodka Szkolenia fizycznego (OSF), zlokalizowanego na terenie Centrum Szkolenia Sił Powietrznych w Koszalinie (2019 r.).
10. Kierownik badań w zakresie odwiertów w betonowej ścianie fundamentowej w budynku przy ul. Narutowicza 11, 13, 15, 17 i ul. Mariackiej 26 w Kołobrzegu oraz badanie wytrzymałości na ściskanie pobranych próbek (2018 r.).
11. Główny autor ekspertyzy w zakresie określenia cech wytrzymałościowych wybranych połączeń oznaczenia odkształceń tkaniny oraz przeprowadzenie obliczeń sprawdzających (2018 r.).

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Staż naukowy (01.10.2022-31.12.2022) w ramach programu MeMoV II project (International Mobility of Researchers) No. CZ.02.2.69/0.0/0.0/18_053/0016962 w Institute of Structural Mechanic, Brno University of Technology.
2. Staż naukowy (01.10.2021-31.01.2022) w ramach programu NAWA (decyzja Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej nr PPN/BIL/2020/1/00099 /DEC/1) w Department of Structural Mechanics of Slovak University of Technology in Bratislava.

3. Członek komitetu naukowego międzynarodowej konferencji „Environmental Challenges in Civil Engineering" (ECCE) Opole, Poland.
4. Członek komitetu naukowego międzynarodowej konferencji „Analytical Models and New Concepts in Concrete and Masonry Structures" (AMCM) Białystok, Poland.
5. Udział w 5TH International Scientific Conference Environmental Challenges in Civil Engineering (ECCE 2022) Opole, Poland, 26-28 September 2022.
6. Udział w 7th International Conference Non-Traditional Cement & Concrete, June 25–28, 2023, Brno, Czech Republic.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Wypromowani doktoranci: dr inż. Mateusz Zakrzewski 2024 r.
2. Recenzje i udział w komisjach habilitacyjnych: dr inż. Rafał Nowak, ZUT Szczecin 2023 r.
3. Recenzje rozpraw doktorskich: Mateusz Techman (ZUT Szczecin 2023 r.), Agnieszki Kocot (Politechnika Śląska 2023 r.) i Katarzyna Skoczylas (ZUT Szczecin 2024 r.).
4. Liczne staże dydaktyczne w ramach programu ERASMUS i CEEPUS (informacja dostępna w Biurze Mobilności Politechniki Koszalińskiej). Ostatni staż miał miejsce na Słowacji 12-16.05.2025 r. Najbliższy staż zaplanowany jest w maju 2026 r.

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Promotor dwóch studentów w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.
2. Doktoranci uczestniczyli w krajowych i międzynarodowych konferencjach oraz brali udział w spotkaniach z naukowcami z zagranicznych uczelni.
3. Stworzenie nowych stanowisk badawczych do realizacji badań w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: dr hab. inż. Czesław Suchocki, prof. PK

Miejsce zatrudnienia: Politechnika Koszalińska, WILŚiG

e-mail: czeslaw.suchocki@tu.koszalin.pl

tel. : 94 34 86 758

Dyscyplina naukowa: inżynieria lądowa, geodezja i transport

Realizowany kurs: Naziemny skaning laserowy

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Działalność naukowa wykładowcy dotyczy zastosowania technologii naziemnego skaningu laserowego (Terrestrial Laser Scanning - TLS) w inżynierii lądowej. Badania, które są realizowane skupiają się głównie nad wykorzystaniem informacji radiometrycznej (*intensity*) i geometrycznej (x,y,z) chmury punktów w pomiarach diagnostycznych stanu technicznego obiektów budowlanych. Dodatkowo w zakres badań wchodzi zastosowanie technologii LiDAR (Light Detection and Ranging) w dokumentacji dziedzictwa kulturowego oraz trójwymiarowe modelowania na podstawie chmur punktów.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Terrestrial laser scanning for wind turbine blade defect detection / Stałowska, P., Suchocki, C., Zagubień, A. / Measurement / IF 5.6 / 200 pkt. / DOI: 10.1016/j.measurement.2025.116706
2. Using handheld 3D laser scanner and high-resolution handheld digital microscope for hybrid building condition measurements / Suchocki C., Nowak R., Rutkowski R., Błaszczak-Bąk W. / Measurement / IF 5.6 / 200 pkt. / DOI: 10.1016/j.measurement.2025.117751
3. Remote estimation of cable tension using catenary theory and point clouds obtained by terrestrial laser scanning / Suchocki C., Rutkiewicz A., Katzer J. Kowalewska E. / Measurement / IF 5.6 / 200 pkt. / DOI: 10.1016/j.measurement.2024.115147
4. Measurement methodology for surface defects inventory of building wall using smartphone with light detection and ranging sensor / Błaszczak-Bąk W., Suchocki C., Kozakiewicz T., Janicka J. / Measurement / IF 5.6 / 200 pkt. / DOI:10.1016/j.measurement.2023.113286
5. Application of GLDAS Models and ALS Point Clouds in Assessing the Impact of Modified Evapotranspiration on the Water Budget / Biryło M., Błaszczak-Bąk W., Suchocki C. / Water Research / IF 11.5 / 140 pkt. / DOI: 10.1016/j.watres.2025.123746
6. Application of terrestrial laser scanning measurements for wind turbine blade condition surveying / Stałowska, P., Suchocki, C., Zagubień / Metrology and Measurement Systems / IF 1.0 / 100 pkt. / DOI: 10.24425/mms.2023.146419
7. Optimization of point clouds for 3D bas-relief modeling / Błaszczak-Bąk W., Suchocki C., Mrówczyńska M. / Automation in Construction / 10.473 / 140 pkt. / DOI:10.1016/j.autcon.2022.104352
8. Crack detection in building walls based on geometric and radiometric point cloud information / Stałowska P., Suchocki C., Rutkowska M. / Automation in Construction / IF 10.473 / 140 pkt. / DOI:10.17632/6f3trnj2ym.1
9. Reliability and effectiveness of laser scanners in future construction efforts on the Moon and Mars / Katzer J., Suchocki C., Błaszczak-Bąk W., Zarzycki P. K., Damięcka-Suchocka M. / Automation in Construction / IF 10.473 / 140 pkt. / DOI:10.17632/z76tb72r4w.1
10. Detection of defects in building walls using modified OptD method for down-sampling of point clouds / Suchocki C., Błaszczak-Bąk W., Janicka J., Dumalski A. / Building Research and Information / IF 5.343 / 140 pkt. / DOI:10.1080/09613218.2020.1729687

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	13 / 454	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1600

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Wykorzystanie techniki naziemnego skaningu laserowego do badania stanu technicznego obiektów budowlanych / grant finansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (lA/SP/0017/201), zakup naziemnego skanera laserowego / 2019 / kierownik projektu C. Suchocki.
2. Intensywność odbicia wiązki lasera jako dodatkowy atrybut w diagnostyce obiektów budowlanych / grant finansowany przez Narodowe Centrum Nauki (DEC-2017/01/X/ST10/01910) / 2018 / kierownik projektu C. Suchocki

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1. Współpraca z firmą Energia-Eco Cisowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa, w celu prowadzenie prac naukowo-badawczych i rozwojowych w zakresie powierzchniowej detekcji uszkodzeń za pomocą naziemnego skaningu laserowego na wieżach i łopatach wirnika turbin wiatrowych.
2. Ekspertyza dotycząca założenia osnowy realizacyjnej metodą precyzyjnego pozycjonowania do celów realizacyjnych inwestycji drogowej obwodnicy Koszalin-Sianów.
3. Zaprojektowanie osnowy realizacyjnej służącej do geodezyjnej obsługi budowy obwodnicy „Kołobrzeg Zachód", nadzór nad pomiarem techniką GNSS oraz wykonanie wyrównania sieci.
4. Zaprojektowanie osnowy realizacyjnej służącej do geodezyjnej obsługi budowy obwodnicy Kołobrzegu w ciągu drogi krajowej nr 11, nadzór nad pomiarem techniką GNSS oraz wykonanie wyrównania sieci.

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. 2022: udział w konferencji, 22nd International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2022, Bulgaria - Albena.
2. 2024: udział w konferencji, World Multidisciplinary Civil Engineering Architecture and Urban Planning, 2-6.2024, Prague, Ostrawa, Czech Republic.
3. 2025: staż naukowo-dydaktyczny Brno University of Technology, Faculty of Civil Engineering, w ramach programu CEEPUS, Brno – Czechy
4. 2025: staż naukowo-dydaktyczny, University of Pavia, w ramach program ERASMUS+, Pavia – Włochy
5. 2025: staż naukowo-dydaktyczny, University of Padova, w ramach program ERASMUS+, Padova – Włochy
6. 2025: udział w konferencji, ISPRS Geospatial Week 2025, 7 - 11 April, Dubai.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Aktualny promotor studentki Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej – 1
2. Recenzent rozprawy doktorskiej – 2
3. Recenzent postępowania habilitacyjnego – 1

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Recenzent około 60 artykułów naukowych publikowanych w czasopismach znajdujących się w bazie JCR.

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: dr hab. inż. Marcin Jagoda, prof. PK

Miejsce zatrudnienia: WILŚiG, Katedra Geodezji i Geoinformatyki

e-mail: marcin.jagoda@tu.koszalin.pl; tel. : 94 3486752

Dyscyplina naukowa: Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport

Realizowany kurs/kursy: Dynamika globu ziemskiego

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

Główny nurt moich prac naukowych łączy się z wykorzystaniem technik obserwacyjnych geodezji kosmicznej w badaniach dynamiki globu ziemskiego. Realizacja badań w tym zakresie przebiegała dotychczas dwutorowo.

Pierwszy obszar badawczy dotyczy analizy ruchu płyt tektonicznych na podstawie technik SLR, DORIS, GNSS oraz VLBI. Do najważniejszych osiągnięć zrealizowanych badań zaliczam:

- wykazanie możliwości precyzyjnego modelowania ruchu płyt tektonicznych na podstawie danych z technik SLR, DORIS, VLBI, GNSS niezależnie, wraz ze wskazaniem możliwych ograniczeń,
- zaadoptowanie w badaniach sekwencyjnej metody estymacji parametrów ruchu płyt, co daje możliwość identyfikacji stacji obserwacyjnych charakteryzujących się swoim szczególnym ruchem,
- ocenę dokładności wyznaczenia parametrów ruchu płyt tektonicznych niezależnie dla każdej satelitarnej techniki obserwacyjnej,
- ocenę wpływu danych pochodzących z obszarów niestabilnych tektonicznie na wyznaczane wartości parametrów ruchu płyt tektonicznych i ich błędów średnich,
- ocenę spójności wyników estymacji parametrów ruchu płyt tektonicznych uzyskanych pomiędzy technikami SLR, DORIS, VLBI, GNSS.

Drugi obszar badawczy dotyczący oceny „reakcji" globu ziemskiego na naprężenia powstające podczas oddziaływań pływowych na powierzchnię Ziemi. Do najważniejszych osiągnięć zrealizowanych badań zaliczam:

- estymację globalnych wartości współczynników pływowych na podstawie satelitarnych pomiarów laserowych (SLR) do satelitów o średniej wysokości orbity LAGEOS-1 i LAGEOS-2 oraz satelitów niskoorbitujących STELLA i STARLETTE,
- ocenę zmienności w czasie globalnych wartości współczynników pływowych,
- ocenę wpływu stosowania różnych globalnych wartości współczynników pływowych na wyznaczane współrzędne wybranych stacji SLR,
- estymację lokalnych wartości współczynników pływowych dla wybranych stacji SLR, na podstawie danych satelitów LAGEOS-1, LAGEOS-2, STELLA i STARLETTE.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Kędziorski P., Kobaka J., Katzer J., Tysiąc P., **Jagoda M.**, Zawidzki M., 2025. Comparison of spatial data acquisition techniques for the geometric analysis of lunar regolith, **Measurement**, 2025, 119366, https://doi.org/10.1016/j.measurement.2025.119366, **200 pkt., IF 5.200**

2. Kędziorski P., Skoratko A., Katzer J., Tysiąc P., **Jagoda M.**, Zawidzki M., **2025**. *Harnessing low-cost LiDAR scanners for deformation assessment of 3D-printed concrete-plastic columns with cross-sections based on fractals after critical compressive loading*, Measurement, Volume 249, 2025, 117015, ISSN 0263-2241, https://doi.org/10.1016/j.measurement.2025.117015, **200 pkt., IF 5.200**
3. Kędziorski P., Skoratko A., Katzer J., Tysiąc P., **Jagoda M.**, Zawidzki M., **2025**. *Low-Cost LiDAR Scanning Data for Geometric and Volume Analysis of 3D-Printed Concrete-Plastic Elements*, **Data in Brief**, Vol. 61, https://doi.org/10.1016/j.dib.2025.111799, **IF 1.400, 40 pkt.**
4. Kędziorski P., **Jagoda M.**, Tysiąc P., Katzer J., **2024**. *An Example of Using Low-Cost LiDAR Technology for 3D Modeling and Assessment of Degradation of Heritage Structures and Buildings*, **Materials**, 17, 5445, **IF 3.100, 140 pkt.**
5. Tysiąc P., Sieńska A., Tarnowska M., **Jagoda M.**, Kędziorski P., **2023**, *Combination of terrestrial laser scanning and UAV photogrammetry for 3D modelling and degradation assessment of heritage building based on a lighting analysis: case study—St. Adalbert Church in Gdansk, Poland*, **Heritage Science**, 11, DOI: 10.1186/s40494-023-00897-5, **IF 2.08, 140 pkt.**
6. Matyszewski M., Lejba P., **Jagoda M**., Tysiąc P., **2023**. *Satellite Laser Ranging Technique as a Tool for the Determination of the Schwarzschild, De Sitter and Lense-Thirring Effects*, **Reports on Geodesy and Geoinformatics** vol. 116, issue 1, DOI: 10.2478/rgg-2023-0013, **IF 0.700, 100 pkt.**
7. Tysiąc P., Sieńska A., Tarnowska M., **Jagoda M.**, Kędziorski P., **2022,** *Modelowanie 3D zabytkowego obiektu sakralnego za pomocą stacjonarnego skaningu laserowego na podstawie analizy światła naturalnego*, **Materiały Budowlane**, 11, DOI: 10.15199/33.2022.11.45, **100 pkt.**
8. Skoratko A., Szatkiewicz T., Katzer J., **Jagoda M.**, **2022.** *Mechanical properties of mortar beams reinforced by gyroid 3D printed plastic spatial elements*, **Cement and Concrete Composites** 134 (2022) 104809, **IF 9.930, 200 pkt.**
9. **Jagoda M., 2021.** *Determination of motion parameters of selected major tectonic plates based on GNSS station positions and velocities in the ITRF2014*, Sensors, 21, 5342, 1-23, DOI: 10.3390/s21165342, **100 pkt., IF 3.576**
10. **Jagoda M.**, Rutkowska M., Suchocki C., Katzer J., **2020.** *Determination of the tectonic plates motion parameters based on SLR, DORIS and VLBI stations positions*, **Journal of Applied Geodesy**, vol. 14, issue 2, **100 pkt., IF 1.630**

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Web of Science)	11/262	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	1320

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

2019-2020: realizacja projektu badawczego- – Miniatura 3 (2019/03/X/ST10/01595). Tytuł projektu: *Wyznaczanie lokalnych współczynników pływowych h2, l2 dla wybranych stacji obserwacyjnych na podstawie satelitarnych pomiarów laserowych*. Projekt finansowany przez Narodowe Centrum Nauki. Pełniłem rolę kierownika projektu.

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

1.
2.
3.
…

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Członek komitetu naukowego konferencji: INTERNATIONAL SCIENTIFIC-METHODICAL CONFERENCE BALTIC SURVEYING'25, 7-9 maja 2025 r., Olsztyn, Poland.
2. Członek komitetu naukowego konferencji: XXIII Konferencja Naukowo-Techniczna. Gospodarka odpadami komunalnymi. 26 maja 1 – 1 czerwca 2025 r., Polska, Szwecja, Dania, Norwegia.
3. *Tectonic plate parameters estimated in the International Terrestrial Reference Frame ITRF2008 based on VLBI stations*, "5th World Multidisciplinary Civil Engineering - Architecture - Urban Planning Symposium", 1-5 September 2020, Prague, Czech Republic.

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*
1. Promotor mgr. inż. Agnieszki Czajki (studentka Szkoły Doktorskiej PK) 2. Opiekun naukowy mgr. inż. Piotra Kędziorskiego –(asystent w Katedrze Geodezji i Geoinformatyki PK)
Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami
Wprowadzenie do tematyki zajęć realizowanych na studiach I i II stopnia (kierunek GiK) w ramach kursów z Geodezji Dynamicznej oraz Elementów Geodezji Wyższej i Geodynamiki praktycznego nauczania wyznaczania precyzyjnych orbit satelitów laserowych oraz estymacji parametrów geodezyjnych i geofizycznych na podstawie satelitarnych technik pomiarowych. Wiedza i umiejętności nabyte w ramach zajęć stały się przyczynkiem do podjęcia przez trzech studentów – Adriana Smagło, Piotra Kędziorskiego i Mateusza Matyszewskiego stażu w stacji laserowej Centrum Badań Kosmicznych PAN w Borówcu, gdzie wykonywali obserwacje laserowe do satelitów i śmieci kosmicznych. Zaangażowanie studentów do pracy badawczej zaowocowało podjęciem zatrudnienia w jednostce naukowej (mgr inż. Piotr Kędziorski jest obecnie asystentem w Katedrze Geodezji i Geoinformatyki Politechniki Koszalińskiej; sprawuję nad nim opiekę naukową) oraz kontynuacji nauki w Szkole Doktorskiej Centrum Badań Kosmicznych PAN (mgr inż. Adrian Smagło i mgr inż. Mateusz Matyszewski są obecnie studentami Szkoły Doktorskiej CBK PAN).

Wizytówka nauczyciela akademickiego
w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Dane nauczyciela akademickiego

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko: **dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK**

Miejsce zatrudnienia: **Politechnika Koszalińska, Wydział Inżynierii Lądowej, Geodezji i Środowiska Katedra Mechaniki Budowli**

e-mail: miroslaw.wesolowski@tu.koszalin.pl ; tel. : 94 347 8568

Dyscyplina naukowa: **Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport**

Realizowany kurs: **Mechanika Kompozytów Włóknistych, Kompozytowe Struktury Przekładkowe**

Charakterystyka obszaru działalności naukowej *(maksymalnie 900 znaków):*

W obszarze działalności naukowo – badawczej dr. hab. inż. Mirosława Wesołowskiego znajdują się zagadnienia poświęcone zastosowaniu technik odwrotnych do oszacowania właściwości sprężystych kompozytów włóknistych. Oszacowanie powyższe realizowane są w sposób bezinwazyjny i nieniszczący bazując na odpowiedzi dynamicznej badanych struktur kompozytowych. Ponadto, realizowane są działania mające na celu opracowanie i analizę innowacyjnych struktur kompozytowych z grupy tzw. struktur przekładkowych (typu sandwich). Cechą charakterystyczną powyższych kompozytów jest zastosowanie techniki przyrostowej (druk 3D) do wytworzenia rdzenia tych struktur w postaci kratownicy przestrzennej. W szczególności kluczowym zadaniem jest opracowanie modelu materiałowego rdzenia wytworzonego techniką przyrostową. Całość prac badawczy związana jest z użyciem zarówno analiz numerycznych, jak i badań laboratoryjnych, tj. statycznych prób wytrzymałościowych oraz dynamicznych pomiarów drgań.

Wykaz ważniejszych publikacji lub osiągnięć artystycznych za okres ostatnich 5 lat (maksymalnie 10)
(Tytuł publikacji / autorzy / czasopismo / 5-letni impact factor czasopisma / punktacja wg MEIN) / nr DOI)

1. Wesołowski, M., Ruchwa, M., Dyyak, I., Rucevskis, S., Non-invasive and reliable approach for stiffness characterisation of 3D-printed plates. **Eksploatacja i Niezawodność – Maintenance and Reliability**, (**2025**), Vol. 28, Issue 1, (**IF=3.1, 140pkt**.), DOI: https://doi.org/10.17531/ein/207016.
2. Oleksiy Myronyuk, Egidijus Vanagas, Aleksej M. Rodin, Mirosław Wesołowski, Estimation of the Structure of Hydrophobic Surfaces Using the Cassie–Baxter Equation, **Materials**, (**2024**), Vol. 17, Issue 17, Article number 4322, (**IF=3.4, 140pkt.**), DOI: https://doi.org/10.3390/ma17174322.
3. Baklan Denys, Bilousova Anna, Wesołowski Mirosław, UV Resistance and Wetting of PLA Webs Obtained by Solution Blow Spinning, , **(2024)**, Vol. 16, Issue 17, 2024, Article number 2428, **(IF=4.9, 100pkt**.), DOI: https://doi.org/10.3390/polym16172428.
4. Zagubień Adam Tomasz, Wolniewicz Katarzyna, Wesołowski Mirosław, Overview of textile tensile surface structures with the largest uniform area, **Textile Research Journal**, Vol. 95, Issue 7-8, (**2024**), pp. 879-892, (**IF=2.0, 100pkt**.), DOI: https:// **Polymers** doi.org/10.1177/00405175241268836
5. Wesolowski Miroslaw, Ruchwa Mariusz, Sandris Rucevskis, Nonlinear static .analysis of truss core sandwich beams in three-point bending test, **Archives of Civil Engineering**, **(2023),** Vol. 69, nr 4, pp. 459-475, (**IF=0.257**, **140pt.**), DOI: https://doi.org/10.24425/ace.2023.147670.
6. Katarzyna Wolniewicz, Adam Zagubień, Mirosław Wesołowski, Energy and Acoustic Environmental Effective Approach for a Wind Farm Location, (**2021**), **Energies**, (**IF=3.333**, **140pt.**), DOI: 10.3390/en14217290.
7. Wesolowski Miroslaw, Ruchwa Mariusz, Skukis Eduards, Kovalovs Andrejs, Numerical and experimental extraction of dynamic parameters for pyramidal truss core sandwich beams with laminated face sheets, **(2020)**, **Materials,** (**IF=3.057**, **140pt.**), DOI: 10.3390/ma13225199.
8. Kovalovs Andrejs, Rucevskis Sandris, Kulakov Vladimir, Wesolowski Miroslaw, Optimum Position of Electrodes to Detect Delaminations in Composite Materials Using the Electric Resistance Change Method, **(2020)**, **Mechanics of Composite Materials**, (**IF=1.007**, **40pt.**), DOI: 10.1007/s11029-020-09852-y.

Indeks Hirsh'a / liczba cytowań (wg Scopus)	**12/404**	Suma punktów za wskazane publikacje, wg wykazu MNiSW aktualnego dla roku wydania publikacji	**940**

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach za okres ostatnich 8 lat (zakończone lub w realizacji - maksymalnie 5)
(Tytuł projektu / ID / instytucja finansująca / okres realizacji / rola w projekcie)

1. Eu4Dual, (European Universities Initiative ERASMUS-EDU-2022-EUR-UNIV), 2023-2026, Politechnika Koszalińska, wykonawca

Współpraca naukowa z środowiskiem przemysłowym za okres ostatnich 8 lat *(projekty na rzecz środowiska gospodarczego, patenty, ekspertyzy, itp.)*

-

Współpraca międzynarodowa za okres ostatnich 5 lat (*wyjazdy i staże zagraniczne, udział w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, udział w konferencjach międzynarodowych)* (maksymalnie 6)

1. Staż na stanowisku Profesora Goszczącego w ramach projektu EU: *European Social Fund Project No. 8.2.2.0/18/A/017 "Riga Technical University Academic Staff strengthening of the strategic areas of specialization," PVS ID 3826, w okresie 01.07.2021 – 30.06.2022.*
2. Członek Komitetu Naukowego Konferencji Techniki Komputerowe w Mechnice organizowanej przez Wojskową Akademię Techniczną w Warszawie, Polska – od 2022 roku.
3. Członek Komitetu Naukowego Międzynarodowej Konferencji International Conference on Innovative Materials, Structures and Technologies (IMST), Ryga, Łotwa (w latach 2015,2017,2019).

Doświadczenie w zakresie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami *(liczba wypromowanych doktorów, liczba recenzji rozpraw doktorskich, udział w komisjach oceny śródokresowej, staże dydaktyczne)*

1. Promotor 1 pracy doktorskiej – od 2025 – aktualnie.
2. Promotor 1 obronionej pracy doktorskiej, Koszalin, Maj 2023.
3. Konsultant naukowy 1 obronionej pracy doktorskiej, Ryga, Łotwa, 2018 rok.
4. Recenzent 3 rozpraw doktorskich (2 krajowe, 1 zagraniczna).
5. Członek komisji oceny śródokresowej (czterokrotnie w latach 2021,2022,2023,2025)

Inne osiągnięcia istotne z punktu realizacji kształcenia i opieki naukowej nad doktorantami

1. Sekcja Mechaniki Konstrukcji i Materiałów Polskiej Akademii Nauk – członek na lata 2024 - 2027

Nazwa dyscypliny naukowej Automatyka, elektronika i elektrotechnika została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202) na Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne.

Nazwa dyscypliny naukowej Inżynieria Lądowa i Transport została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202) na Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport.

POLITECHNIKA KOSZALIŃSKA
SZKOŁA DOKTORSKA
75-453 Koszalin, ul. Śniadeckich 2
tel. 94 34 86 600, fax 94 34 86 652
NIP 669-050-51-68, REGON 000001703

Koszalin, dnia 23.09.2019 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2019 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2019/20120, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

prof. dr hab. inż. Tomasz Krzyżyński – przewodniczący

dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz,

prof. nadzw. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny - Inżynieria mechaniczna,

dr hab. inż. Igor Maciejewski - Inżynieria mechaniczna,

prof. nadzw. dr hab. inż. Robert Suszyński - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,

prof. nadzw. dr hab. inż. Adam Słowik - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,

prof. nadzw. dr hab. inż. Wiesława Głodkowska - Inżynieria lądowa i transport,

dr inż. Tomasz Kogut - Inżynieria lądowa i transport.

Prof. dr hab. inż. Tomasz Krzyżyński

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

POLITECHNIKA KOSZALIŃSKA
SZKOŁA DOKTORSKA
75-453 Koszalin, ul. Śniadeckich 2
tel. 94 34 86 600, fax 94 34 86 652
NIP 669-050-51-68, REGON 000001703

Koszalin, dnia 09.09.2020 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2020/2021

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 2/2020 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2020/2021, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz,
dr hab. inż. Krzysztof Nadolny, prof. PK - Inżynieria mechaniezna,
dr hab. inż. Igor Maciejewski - Inżynieria mechaniczna,
dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
dr hab. inż. Wiesława Głodkowska, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.09.2021 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w roku akademickim 2021/2022

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 12/2021 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2021/2022, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz,
prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny - Inżynieria mechaniczna,
dr hab. inż. Igor Maciejewski - Inżynieria mechaniczna,
dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
prof. dr hab. inż. Wiesława Głodkowska - Inżynieria lądowa i transport,
dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 05.09.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy III – metrologia" VI edycja

Kandydat: Mariola Kocyła
Dyscyplina kształcenia: Inżynieria mechaniczna
Wybrana tematyka badawcza (wstępny temat): Wielokryterialna optymalizacja procedur oceny dokładności procesów technologicznych z wykorzystaniem współrzędnościowej maszyny pomiarowej
Proponowany potencjalny promotor: dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:
prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny – przewodniczący,
dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz,
dr hab. inż. Czesław Łukianowicz, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Karbowiak Konrad,
- Łukawska Sylwia,
- Nowak Maciej,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Jerzy Korczak, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Banaśkiewicz-Sikorska Monika,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Jerzy Korczak, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Czopik Krzysztof,
- Krzysztofik Paweł,
- Kuczyński Łukasz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Jerzy Korczak, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Karevoll Gurid Gjoestein,
- Martirosyan Anna,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Czachorowska Natalia,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Porazińska-Bychto Małgorzata,
- Śliwka Izabela,
- Wiszkiel Daniel,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Jerzy Korczak, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr hab. inż. Jacek Piekarski, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Borowska Anna,
- Bieniek Arkadiusz,
- Grodecki Bartłomiej,
- Maziarz Karolina,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski, prof. PK – Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK – Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Czesław Suchocki, prof. PK - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. inż. Jerzy Korczak, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- prof. dr hab. Czesław Partacz – Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Biskupska Kamila,
- Dalati Iwona,
- Gawin Wiktoria,
- Kapusta Paweł,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Jacek Knopek, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr inż. Marcin Jagoda - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- mgr Paulina Florczak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Broda Elżbieta,
- Charkiewicz Bogusz,
- Grabowski Bogdan,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Michał Polak, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Jerzy Korczak, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- prof. dr hab. inż. Miłosława Rutkowska - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Kobędza Dorota,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Jacek Knopek, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr inż. Marcin Jagoda - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- mgr Paulina Florczak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Tuszyński-Sikora Michał,
- Wojciechowski Tomasz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Krzysztof Wasilewski. prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Jacek Knopek, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- dr inż. Marcin Jagoda - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- mgr Paulina Florczak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2022 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2022/2023

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Czapik-Kowalewska Ewa,
- Jurkiewicz Jarosław,
- Oleś Dominika,
- Papiernik Błażej,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Jacek Knopek, prof. PK – Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Jerzy Korczak, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika i elektrotechnika,
- prof. dr hab. inż. Miłosława Rutkowska - Inżynieria lądowa i transport,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący,
- dr inż. Wiesław Walkowiak – sekretarz.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 05.09.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy 2023"

Kandydat: Rudziarczyk-Jagoda Karolina
Dyscyplina kształcenia: Inżynieria mechaniczna
Wybrana tematyka badawcza (wstępny temat): Rozwój systemów modelowania, monitorowania i optymalizacji wytwarzania przyrostowego urządzeń i wyrobów stomatologicznych zgodnie z wymogami Przemysłu 4.0
Proponowany potencjalny promotor: prof. dr hab. inż. Leszek A. Dobrzański

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:
dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący,
prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny - Inżynieria mechaniczna,
dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Horajski Piotr,
- Kołtonowski Mikołaj,
- Krupski Paweł,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny - Inżynieria mechaniczna,
- prof. dr hab. Jerzy Ratajski - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Bogdan Warcholiński, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK - Inżynieria materiałowa,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Gołka Łukasz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. Aleksy Patryn - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. Mirosław Maliński - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny – Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Gajocha Klaudia,
- Genderka Mateusz,
- Janas Maciej,
- Orzechowska Sandra,
- Piskunowicz Karol,
- Zimny Weronika,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr Grzegorz Kwiatkowski, prof. PK - Ekonomia i finanse,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Freliszka Justyna,
- Grabowski Bogdan,
- Kalicka Sylwia,
- Mazur Grzegorz,
- Rosiak Paweł,
- Włodarczyk Jakub,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Czesław Partacz - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Walczak Igor
- Zmudziński Radosław,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Czesław Partacz - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria lądowa, geodezja i transport
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Schroder Damian,
- Sosnowski Piotr,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK – Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Monika Matuszkiewicz, prof. PK – Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Marcin Jagoda, prof. PK - Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 23.10.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Bylicka Magdalena,
- Mundziel Julia,
- Żuber Arkadiusz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Witold Gulbiński - Inżynieria mechaniczna,
- prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski, prof. PK - Inżynieria materiałowa,
- dr hab. inż. Czesław Łukianowicz, prof. PK – Inżynieria mechaniczna,
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny - Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 23.10.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria lądowa, geodezja i transport
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Kuźmińska Elżbieta,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK – Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- prof. dr hab. inż. Robert Sidełko, prof. PK – Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Marcin Jagoda, prof. PK - Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 23.10.2023 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Gołka Łukasz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. Bohdan Andriyevskyy - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. Leszek Bychto, prof. PK - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. inż. Bogdan Warcholiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Bednarek Paweł
- Kołtonowski Remigiusz
- Peła Agnieszka
- Szcześniak Michał

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Zbigniew Budniak, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK - Inżynieria materiałowa,
- dr hab. inż. Paweł Sutowski, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Burzak Ernest
- Parszewski Jan
- Willa Karolina

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. inż. Norbert Chamier-Gliszczyński, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- prof. dr hab. Czesław Partacz - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Zbigniew Danielewicz, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Katarzyński Dominik

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Norbert Chamier-Gliszczyński, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr Agnieszka Strzelecka – Ekonomia i finanse,
- prof. dr hab. Czesław Partacz - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Zbigniew Danielewicz, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – Ekonomia i finanse, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Kotas Piotr,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Banaszak - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. Bohdan Andriyevskyy - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Kulawińska Beata,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Banaszak - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. Bohdan Andriyevskyy - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria lądowa, geodezja i transport
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Czajka Agnieszka

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Alexander Shkarovskiy – Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Czesław Suchocki, prof. PK – Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Monika Matuszkiewicz, prof. PK - Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Beata Janowska, prof. PK - Inżynieria lądowa, geodezja i transport,
- dr hab. inż. Jacek Domski, prof. PK – Inżynieria lądowa, geodezja i transport, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Oleś Dominika,
- Tsesta Hanna,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Marek Górka, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Jacek Knopek - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Norbert Chamier-Gliszczyński, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK – Nauki o polityce i administracji, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Balcerzak Sebastian,
- Suchanowski Łukasz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Marek Górka, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Jacek Knopek - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Norbert Chamier-Gliszczyński, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK – Nauki o polityce i administracji, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Fulbiszewski Andrzej,
- Qin Haoying Qin,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- prof. dr hab. Jacek Knopek - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Norbert Chamier-Gliszczyński, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK – Nauki o polityce i administracji, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Grabowski Bogdan,
- Popławska Anna,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. Marek Górka, prof. PK - Nauki o polityce i administracji,
- dr hab. inż. Norbert Chamier-Gliszczyński, prof. PK – Ekonomia i finanse,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK – Nauki o polityce i administracji, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 06.11.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Napiórkowska Karolina,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. Mirosław Maliński - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- prof. dr hab. Bohdan Andriyevskyy - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. inż. Leszek Bychto, prof. PK - Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 06.11.2024 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2024/2025

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 9/2024 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Boratyński Jan

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Zbigniew Budniak, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK - Inżynieria mechaniczna,
- dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK - Inżynieria materiałowa,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK – Inżynieria mechaniczna, przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Barlik Jurand,
- Barut Aleksandra,
- Hajdas Daniel,
- Wróblewska Katarzyna,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. Czesław Partacz,
- prof. dr hab. Bogusław Polak,
- dr hab. Michał Polak, prof. PK,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Ekonomia i finanse
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Jaworska Maja,
- Sobolewska Katarzyna,
- Staszczyk Wojciech,
- Ślaź Korneliusz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK,
- dr hab. inż. Norbert Chamier-Gliszczyński, prof. PK,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK,
- dr Agnieszka Strzelecka,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria lądowa, geodezja i transport
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Ngughu Neftal Kaleb,
- Rudnicki Krzysztof,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. inż. Jacek Domski, prof. PK,
- dr hab. inż. Czesław Suchocki, prof. PK,
- dr hab. inż. Beata Janowska, prof. PK,
- dr hab. inż. Agnieszka Kułakowska, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Chudoba Daniel,
- Iwaszkiewicz Adam,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz,
- prof. dr hab. inż. Bohdan Andriyevskyy,
- prof. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz,
- dr hab. inż. Dariusz Tomkiewicz, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Cybulska Małgorzata,
- Olszewska Sara,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Monika Zawierowska-Łozińska, prof. PK,
- dr hab. Przemysław Majchrzak, prof. PK,
- dr Piotr Stramski,
- dr Alina Ostach-Robakowska,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Stramska Srnikova Eva,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Monika Zawierowska-Łozińska, prof. PK,
- dr hab. Przemysław Majchrzak, prof. PK,
- dr hab. inż. Agnieszka Kułakowska, prof. PK,
- dr Alina Ostach-Robakowska,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 11.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Dec Mateusz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. Czesław Partacz,
- dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK,
- dr hab. Marek Górka, prof. PK,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohd

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 15.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Esmaielzadeh Omar,
- Kostrzewski Mateusz,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny,
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski,
- dr hab. inż. Piotr Piątkowski, prof. PK,
- dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 15.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Klonowski Artur,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny,
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski,
- dr hab. inż. Piotr Piątkowski, prof. PK,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdl

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 15.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Starnawska Martyna,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny,
- dr hab. inż. Iwona Michalska-Pożoga, prof. PK,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK,
- dr hab. Tomasz Suszko,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 15.09.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Kondaszewski Michał,
- Olewińska Kinga,
- Wiliński Maciej,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny,
- dr hab. inż. Piotr Piątkowski, prof. PK,
- dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK,
- dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 15.10.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
w roku akademickim 2025/2026

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 80/2025 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026, powołuję dla niżej wymienionych kandydatów do Szkoły Doktorskiej:

- Leonowicz Krzysztof,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- prof. dr hab. Mirosław Maliński,
- prof. dr hab. inż. Bohdan Andriyevskyy,
- prof. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz,
- dr hab. inż. Dariusz Tomkiewicz, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Bohdal

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Koszalin, dnia 17.10.2025 r.

DECYZJA

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
w dyscyplinie Nauki o polityce i administracji
w roku akademickim 2025/2026
w związku z treścią wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie
z dnia 24 września 2025 r. w sprawie III OSK 1712/24 uchylającym decyzję
Dyrektora Szkoły Doktorskiej z dnia 29 września 2023 r. (znak SD/10/2023)
o nieprzyjęciu Pana Bogdana Grabowskiego do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Zgodnie z zarządzeniem nr 34/2019 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i uchwałą nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję dla niżej wymienionego kandydata do Szkoły Doktorskiej:

- Grabowski Bogdan,

Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

- dr hab. Michał Polak, prof. PK,
- dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK ,
- dr hab. Marek Górka, prof. PK,
- dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK,
- dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK - przewodniczący.

Jednocześnie informuję, że postępowanie rekrutacyjne zostanie przeprowadzone według „Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024", stanowiących załącznik do Uchwały Nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r., a ocenie zostaną poddane dokumenty złożone przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym 2023-2024.

DYREKTOR
Bohdal
dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

UCHWAŁA Nr 22/2019

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 17 kwietnia 2019 r.

w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 22/2019 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 kwietnia 2019 r.

ZASADY PRZYJĘĆ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ W ROKU AKADEMICKIM 2019/2020

§ 1

Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

§ 2

1. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 7 niniejszej uchwały.
2. Kandydat ubiegający się o przyjęcie wypełnia formularz podania, którego wzór stanowi Załącznik nr 2, wskazując wybraną dyscyplinę naukową.

§ 3

1. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa w Sekretariacie Szkoły Doktorskiej następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie,
   b) odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim (do czasu dostarczenia odpisu), z zastrzeżeniem ust. 2,
   c) wstępny konspekt projektu badawczego zawierający: temat, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,
   d) 1 fotografię – zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
   e) wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia,
   f) dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej.
2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   a) oryginał dyplomu,
   b) tłumaczenie dyplomu na język polski potwierdzone przez upoważnione osoby lub instytucje,
   c) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.
3. Kandydat jest zobowiązany złożyć komplet dokumentów o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w terminie zawartym w ogłoszeniu rekrutacyjnym.

§ 4

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Komisja Rekrutacyjna, powołana przez Dyrektora Szkoły.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej siedem osób w tym: Dyrektor Szkoły jako przewodniczący oraz co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą dyscyplinę naukową, w której odbywa się kształcenie.
3. Z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej sporządza się protokół.

§ 5

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy w szczególności:

a) ustalenie terminów związanych z postępowaniem kwalifikacyjnym,
b) analiza dokumentów złożonych w postępowaniu kwalifikacyjnym,
c) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych,
d) przyznanie kandydatom punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, zgodnie z postanowieniami § 7,
e) sporządzenie listy rankingowej na podstawie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym,
f) zawiadomienie kandydatów o wyniku postępowania kwalifikacyjnego.

§ 6

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej ustala Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej, składanych przez Dziekanów wydziałów.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie wskazanym przez Rektora w komunikacie.
3. Nabór, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz wykaz miejsc przyznanych wydziałom ogłasza Rektor w drodze zarządzenia. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Politechniki Koszalińskiej wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez zespoły badawcze na wydziałach.

§ 7

1. Podstawą przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest wynik oceny punktowej uzyskanej przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Kandydat może w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskać maksymalnie 80 punktów.
3. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
   a) ocenę złożonych dokumentów, w której są brane pod uwagę:
      - końcowa ocena ze studiów II stopnia (bdb – 10 pkt., db+ – 7 pkt., db – 4 pkt., dst+ – 2 pkt., dst – 1 pkt),
      - zgodność wykształcenia wyższego z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej (10 pkt.),
      - zgodność wykształcenia uzupełniającego z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej (5 pkt.),
      - udokumentowana znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 (5 pkt.),

- ocena dorobku naukowego, w której są brane pod uwagę:
    - publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze z deklarowanej przez kandydata dyscypliny naukowej, w tym aktywny udział w konferencjach (maksymalnie 15 pkt.),
    - konspekt projektu badawczego (maksymalnie 15 pkt.).

b) rozmowę kwalifikacyjną, w trakcie której ocenie podlegają umiejętności i predyspozycje kandydata do pracy naukowej (maksymalnie 20 pkt.).

4. Wynik końcowy postępowania kwalifikacyjnego jest obliczany jako suma punktacji uzyskanej przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym zgodnie z ust. 3 i umieszczany na liście rankingowej. Za pozytywny wynik oceny uznaje się uzyskanie nie mniej niż 40 punktów.
5. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie jest większa niż limit miejsc, zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów na liście rankingowej.
6. W przypadku, gdy na ostatnim miejscu wynikającym z limitu miejsc znajdują się dwie lub więcej osób, które uzyskały w postępowaniu kwalifikacyjnym taką samą liczbę punktów, stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
    a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów w wyniku oceny konspektu projektu badawczego,
    b) jeżeli zastosowanie kryterium, o którym mowa w lit. a), nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała więcej punktów za publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze,
    c) jeżeli kryterium określone w lit. a) i b) nie jest rozstrzygające, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów za umiejętności i predyspozycje do pracy naukowej zgodnie z postanowieniami ust. 3 lit. b).
7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie listy rankingowej. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły.
8. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej limit miejsc ustalony przez Rektora nie zostanie wyczerpany, Rektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
9. W przypadku, gdy o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ubiega się osoba z niepełnosprawnościami, Komisja Rekrutacyjna powinna, na wniosek kandydata, zastosować inny tryb przeprowadzenia rozmowy rekrutacyjnej, uwzględniając stopień i rodzaj niepełnosprawności oraz specyfikę danej dyscypliny naukowej.

§ 8

Od decyzji Dyrektora Szkoły o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 22/2019 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 kwietnia 2019 r.

Szkoła Doktorska Politechniki Koszalińskiej	
Dyscyplina studiów:	
Rodzaj studiów:	**III stopnia (doktoranckie)**
System studiów:	**stacjonarne**

(Data przyjęcia podania)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Politechniki Koszalińskiej

(Pieczęć jednostki)

PODANIE

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

Dane osobowe:

Nazwisko i imię: ……...…
Data i miejsce urodzenia: ……..
Pesel: ……..……....
Imię ojca: ……..…
Imię matki: ……..…….
Obywatelstwo (kraj): ……..…....
Dokument tożsamości: ……...Nr i seria: ……..……...
Adres stałego zameldowania: ……..……...…
Adres do korespondencji: ……..……...
Telefon: ……..……
E-mail: ……..……..…...

Wykształcenie:

Tytuł zawodowy: ……..…
Nazwa uczelni: ……..…
Wydział/ Kierunek/ Specjalność: ……
……..
Ostateczny wynik studiów: ……..……
Średnia ocen ze studiów (zgodnie z wydanym zaświadczeniem): ……..……
Wykształcenie uzupełniające: ……..……

Inne:

Dokument poświadczający znajomość języka obcego: ……..……
Publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze: ……
…….
Konspekt projektu badawczego: ……

Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu i wyrażam zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie moich danych osobowych przez Politechnikę Koszalińską dla celów postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.).
Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu do dokumentowania przebiegu studiów zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnym podpisem

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 22/2019 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 kwietnia 2019 r.

Politechnika Koszalińska z siedzibą w Koszalinie, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin, jako administrator danych osobowych, informują Pana/Panią, iż:

a) w celu przeprowadzenia rekrutacji:

- podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego na studia;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) oraz Rozporządzenia MNiSzW z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- dane osobowe będą przechowywane przez okres 6 miesięcy po zakończeniu rekrutacji, a w przypadku przyjęcia na studia zgodnie z tokiem realizacji studiów;

b) w celu dokumentowania przebiegu studiów:

- podanie danych jest niezbędne w celu dokumentowania przebiegu studiów;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) oraz Rozporządzenia MNiSzW z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych;
- dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z tokiem realizacji studiów, a następnie zostaną poddane archiwizacji i przechowywane przez 50 lat;

- Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej;
- obowiązki inspektora ochrony danych pełni Pan Mariusz Lenartowicz, adres e-mail: iod@tu.koszalin.pl i w celu realizacji uprawnień można wysłać stosowną wiadomość;
- ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

UCHWAŁA Nr 2/2020

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 22 stycznia 2020 r.

w sprawie ustalenia zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021 przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 2/2020 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 22 stycznia 2020 r.

ZASADY PRZYJĘĆ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021

§ 1

1. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w drodze oceny ich dotychczasowej wiedzy, umiejętności i osiągnięć oraz przedstawionego projektu badawczego i wyników rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), zwanej dalej ustawą.
3. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi się w siedzibie uczelni.

§ 2

1. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 7.
2. Kandydat ubiegający się o przyjęcie wskazuje wybraną dyscyplinę naukową.
3. Kandydat przed naborem zobowiązany jest dokonać wyboru potencjalnego promotora z listy osób ogłoszonej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej, skontaktować się z nim i uzyskać zgodę na podjęcie się przez niego opieki promotorskiej.
4. Lista, o której mowa w ust. 3, zostanie opublikowana do końca maja 2020 r.
5. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności oświadcza, że znane są mu zasady przyjęć, harmonogram oraz zakres rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021, a także bierze pełną odpowiedzialność za przekazane dane.
6. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
7. Można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 3

1. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa w Sekretariacie Szkoły Doktorskiej następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie (wzór podania stanowi Załącznik nr 2 do uchwały),
   b) odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim (do czasu dostarczenia odpisu, nie później niż do końca terminu rekrutacji), z zastrzeżeniem ust. 2,
   c) konspekt projektu badawczego będący przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej (o objętości 4-8 stron formatu A4) zawierający: wstępny temat, problem naukowy, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,

d) deklarację potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów (wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 3 do uchwały), zgodnie z § 2 ust. 3,
e) 2 fotografie – zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych, o wymiarach 37×52 mm,
f) wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia.
g) dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej,
h) oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 4 do uchwały).

2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   a) oryginał dyplomu,
   b) tłumaczenie dyplomu na język polski potwierdzone przez upoważnione osoby lub instytucje,
   c) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.
3. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych na Politechnice Koszalińskiej zobowiązany jest wskazać w podaniu temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora naukowego innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
4. Kandydat jest zobowiązany złożyć komplet dokumentów o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w terminie zawartym w ogłoszeniu rekrutacyjnym. Dodatkowo kandydat składa płytę CD z elektroniczną wersją kompletu składanych dokumentów.
5. Podczas postępowania rekrutacyjnego będą brane pod uwagę tylko osiągnięcia i kwalifikacje znajdujące potwierdzenie w złożonej przez kandydata dokumentacji.
6. Warunkiem przejścia do kolejnego etapu rekrutacji jest uzyskanie deklaracji potencjalnego promotora na podjęcie się opieki naukowej nad przyszłym doktorantem.

§ 4

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez dyrektora Szkoły.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej siedem osób, w tym: dyrektor Szkoły jako przewodniczący oraz co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą dyscyplinę naukową, w której odbywa się kształcenie.
3. W rozmowie kwalifikacyjnej mogą brać udział (bez prawa głosu): przedstawiciel Rady Doktorantów PK oraz przedstawiciele dyscypliny, którą zadeklarował kandydat, zaproszeni przez dyrektora Szkoły.
4. Członek komisji rekrutacyjnej podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:
   a) planuje podjąć się obowiązków promotora kandydata,
   b) był promotorem pracy magisterskiej kandydata,

c) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.

5. Kandydat ma obowiązek zgłosić zaistnienie przesłanek, o których mowa w ust. 4 lit. c), w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
6. Członek komisji rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad komisji.
7. Z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej sporządza się protokół.

§ 5

1. Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy w szczególności:
   a) ustalenie terminów związanych z postępowaniem kwalifikacyjnym,
   b) analiza dokumentów złożonych w postępowaniu kwalifikacyjnym,
   c) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych,
   d) przyznanie kandydatom punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, zgodnie z postanowieniami § 7,
   e) sporządzenie listy rankingowej na podstawie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym,
   f) zawiadomienie kandydatów o wyniku postępowania kwalifikacyjnego.
2. W przypadku uzyskania środków finansowych na kształcenie doktorantów ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów badawczych, rekrutacja może odbywać się w innych terminach niż wskazane powyżej.

§ 6

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej ustala rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej, składanych przez dziekanów wydziałów.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do rektora za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie wskazanym przez rektora w komunikacie.
3. Nabór, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz proponowaną tematykę badawczą ogłasza rektor w drodze zarządzenia. Zarządzenie rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Politechniki Koszalińskiej.

§ 7

1. Podstawą przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest wynik oceny punktowej uzyskanej przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Kandydat może w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskać maksymalnie 80 punktów.
3. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
   a) ocenę złożonych dokumentów, w której są brane pod uwagę:
      - końcowa ocena ze studiów II stopnia (celująca – 10 pkt., bdb – 8 pkt., db+ – 7 pkt., db – 6 pkt.),
      - zgodność wykształcenia wyższego z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej (10 pkt.),
      - zgodność wykształcenia uzupełniającego z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej (5 pkt.),
      - udokumentowana znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 (5 pkt.),

- ocena dorobku naukowego, w której są brane pod uwagę:
  - publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze z deklarowanej przez kandydata dyscypliny naukowej, w tym aktywny udział w konferencjach (maksymalnie 15 pkt.),
  - konspekt projektu badawczego (maksymalnie 15 pkt.).

b) rozmowę kwalifikacyjną, w trakcie której ocenie podlegają umiejętności i predyspozycje kandydata do pracy naukowej (maksymalnie 20 pkt.).

Rozmowa kwalifikacyjna będzie składała się z:
- przedstawienia swojej osoby przez kandydata (prezentacja osiągnięć, zainteresowań i zamierzeń),
- sesji pytań i odpowiedzi w zakresie opisu projektu badawczego (konspektu).

Czas rozmowy kwalifikacyjnej to maksymalnie 30 minut.

4. W przypadku, gdy o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ubiega się osoba z niepełnosprawnością, Komisja Rekrutacyjna, na wniosek kandydata, powinna zastosować inny tryb przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, uwzględniając stopień i rodzaj niepełnosprawności.
5. Wynik końcowy postępowania kwalifikacyjnego jest obliczany jako suma punktacji uzyskanej przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym zgodnie z ust. 3 i umieszczany na liście rankingowej. Za pozytywny wynik oceny uznaje się uzyskanie nie mniej niż 40 punktów.
6. Gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie jest większa niż limit miejsc, zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów na liście rankingowej.
7. Jeżeli na ostatnim miejscu wynikającym z limitu miejsc znajdują się dwie lub więcej osób, które uzyskały w postępowaniu kwalifikacyjnym taką samą liczbę punktów, stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
   a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów w wyniku oceny konspektu projektu badawczego,
   b) jeżeli zastosowanie kryterium, o którym mowa w lit. a), nie określa jednoznacznie kolejności wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała więcej punktów za publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze,
   c) jeżeli kryterium określone w lit. a) i b) nie jest rozstrzygające, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów za umiejętności i predyspozycje do pracy naukowej zgodnie z postanowieniami ust. 3 lit. b).
8. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej limit miejsc ustalony przez rektora nie zostanie wyczerpany, rektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
9. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszła pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęła w procesie rekrutacji minimalny limit punktów, ale nie została przyjęta z uwagi na limit miejsc, o którym mowa w § 6.

§ 8

1. Jeżeli osoba zakwalifikowana do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, kandydat, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Kandydaci, którzy zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, zobowiązani są w terminie 7 dni od ogłoszenia listy rankingowej złożyć deklarację, czy rozpoczną kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej albo złożyć rezygnację (wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 5 do uchwały). § 7 ust. 8 stosuje się odpowiednio.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie listy rankingowej.
4. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły niezwłocznie po złożeniu przez osoby zakwalifikowane dokumentów określonych w ust. 1 i ust. 2.
5. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

1. Od decyzji dyrektora Szkoły o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek do rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 1, może być wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, które w ocenie kandydata zostały naruszone oraz zwięzłe wyjaśnienie zarzucanego naruszenia.

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 2/2020 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 22 stycznia 2020 r.

……..
Miejscowość, data

(Data przyjęcia podania)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej

(Pieczęć Szkoły Doktorskiej)

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w dyscyplinie kształcenia:

Automatyka, elektronika i elektrotechnika, **Inżynieria mechaniczna***, **Inżynieria lądowa i transport***.*

***** - niepotrzebne skreślić

Dane osobowe:

Nazwisko i imię: ……...…

Data i miejsce urodzenia: ……..

Pesel: ……..……....

Imię ojca: ……..……

Imię matki: ……..…….

Obywatelstwo (kraj): ……..…....

Dokument tożsamości: ……...Nr i seria: ……..……...

Adres stałego zameldowania: ……..……...…

Adres do korespondencji: ……..……...

Telefon: ……..……

E-mail: ……...……...…...

Wykształcenie:

Tytuł zawodowy: ……..…

Nazwa uczelni: ……..…

Wydział/ Kierunek/ Specjalność: ……

……..

……..

Końcowa ocena ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich (ocena z dyplomu) …..…….……

Wykształcenie uzupełniające: ……..……

……..

……..

Składane dokumenty:

- odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim ..... ☐
- konspekt projektu badawczego (o objętości 4-8 stron formatu A4) ..... ☐
- deklaracja potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej ..... ☐

- 2 fotografie (zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych) o wymiarach 37×52 mm ..... ☐
- oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego..... ☐
- dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje ..... ☐ TAK ☐ NIE
- wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokument poświadczający znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 ..... ☐ TAK ☐ NIE
- płyta CD z elektroniczną wersją składanych dokumentów ..... ☐

Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu i wyrażam zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie moich danych osobowych przez Politechnikę Koszalińską dla celów postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.).
Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu do dokumentowania przebiegu studiów zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnym podpisem

……

Politechnika Koszalińska z siedzibą w Koszalinie, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin, jako administrator danych osobowych, informują Pana/Panią, iż:

a) w celu przeprowadzenia rekrutacji:
- podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego na studia;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) oraz Rozporządzenia MNiSzW z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- dane osobowe będą przechowywane przez okres 6 miesięcy po zakończeniu rekrutacji, a w przypadku przyjęcia na studia zgodnie z tokiem realizacji studiów;

b) w celu dokumentowania przebiegu studiów:
- podanie danych jest niezbędne w celu dokumentowania przebiegu studiów;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) oraz Rozporządzenia MNiSzW z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych;
- dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z tokiem realizacji studiów, a następnie zostaną poddane archiwizacji i przechowywane przez 50 lat;

- Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej;
- obowiązki inspektora ochrony danych pełni Pan Mariusz Lenartowicz, adres e-mail: iod@tu.koszalin.pl i w celu realizacji uprawnień można wysłać stosowną wiadomość;
- ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Koszalin, dnia .....

D E K L A R A C J A

A. Dane osobowe promotora

Imię i nazwisko: .....

Tytuł i/lub stopień naukowy: .....

Nazwa Wydziału/Katedry/Zakładu: .....

……..

B. Oświadczenie

Niniejszym deklaruję zgodę na pełnienie funkcji promotora Pana/Pani

.....

w zakresie dyscypliny naukowej .....,

o ile po postępowaniu rekrutacyjnym zostanie przyjęty/przyjęta do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

Oświadczam, że umożliwię doktorantowi/doktorantce rozwój naukowy i zapewnię warunki do realizacji rozprawy doktorskiej. Jednocześnie oświadczam, że odbyłem wstępną rozmowę z kandydatem/kandydatką odnośnie tematyki badawczej planowanej do realizacji w ramach pracy doktorskiej.

....

podpis kierownika katedry/zakładu *podpis promotora*

.....

podpis kierownika
podstawowej jednostki organizacyjnej

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA NA STANOWISKU
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE DOT. KANDYDATA:

1. Nazwisko: …….…….
2. Imiona: ……..…….
3. PESEL: ……
4. Dyscyplina w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Przyjmuję do wiadomości, że zgodnie z:

1. artykułem 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: ustawa):

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy.
Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3;
2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

2. paragrafem 8 ust. 1 Zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2020/2021:

Jeżeli osoba zakwalifikowana do przyjęcia do szkoły doktorskiej jest zatrudniona na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, kandydat, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego..

W związku z powyższym oświadczam, że:

a)	jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	☐ TAK / ☐ NIE
b)	jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	☐ TAK / ☐ NIE
c)	nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	☐ TAK / ☐ NIE

W przypadku zaznaczenia „TAK" w punkcie a) zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (z oryginałem do wglądu).

W przypadku zaznaczenia „TAK" w punkcie b) zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, do wglądu – dokumenty potwierdzające posiadane zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić Dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich nie zgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……

(data i czytelny podpis kandydata)

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O PODJĘCIU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

DANE DOT. KANDYDATA:

1. Nazwisko: …….…….
2. Imiona: ……..…….
3. PESEL: ……..
4. Dyscyplina w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Oświadczam, że w roku akademickim 2020/2021:

- podejmuję kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej ☐ TAK / ☐ NIE
- rezygnuję z kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej ☐ TAK / ☐ NIE

Wybrany przeze mnie temat badawczy będę realizował/a w: ……
……..
Wydział / Katedra / Zakład

Jednocześnie oświadczam, że nie podejmuję kształcenia w innej Szkole Doktorskiej.

Oświadczam także, że byłem/am* / nie byłem/am* doktorantem w Szkole Doktorskiej
……..
……..
i z tego tytułu otrzymywałem/am* stypendium doktoranckie w okresie…….
……..

* - *niepotrzebne skreślić*

Powodem zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej……
……..
jest ……
……..

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić Dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich nie zgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……
(data i czytelny podpis kandydata)

UCHWAŁA Nr 12/2021

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 24 lutego 2021 r.

w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.) Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022 przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Załącznik do Uchwały Nr 12/2021 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 24 lutego 2021 r.

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022

§ 1

1. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w drodze oceny ich dotychczasowej wiedzy, umiejętności i osiągnięć oraz przedstawionego projektu badawczego i wyników rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.), zwanej dalej ustawą.
3. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi się w siedzibie uczelni.

§ 2

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej ustala Rektor, na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej, składanych przez dziekanów wydziałów.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Harmonogram rekrutacji oraz limit przyjęć ogłasza Rektor w drodze zarządzenia. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Politechniki Koszalińskiej oraz stronie Szkoły Doktorskiej.
4. W przypadku uzyskania środków finansowych na kształcenie doktorantów ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów badawczych, rekrutacja może odbywać się w innych terminach niż wskazane powyżej.

§ 3

1. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 7.
2. Kandydat ubiegający się o przyjęcie wskazuje wybraną dyscyplinę naukową.
3. Kandydat przed naborem zobowiązany jest dokonać wyboru potencjalnego promotora oraz tematyki badawczej zgłoszonej przez właściwe Rady Dyscyplin (wzór karty zgłoszenia tematyki badawczej stanowi załącznik nr 1 do zasad rekrutacji).
4. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 3, jest publikowana na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
5. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności oświadcza, że znane są mu zasady przyjęć, harmonogram oraz zakres rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022, a także bierze pełną odpowiedzialność za prawdziwość przekazanych danych.

6. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
7. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 4

1. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa w Sekretariacie Szkoły Doktorskiej następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie (wzór podania stanowi załącznik nr 2 do zasad rekrutacji),
   b) dyplom ukończenia studiów magisterskich wraz z suplementem lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim (do czasu dostarczenia dyplomu), z zastrzeżeniem ust. 2,
   c) życiorys (CV) oraz list motywacyjny,
   d) konspekt projektu badawczego będący przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej (o objętości 4-8 stron formatu A4) zawierający: wstępny temat, problem naukowy, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,
   e) deklarację potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do zasad rekrutacji), zgodnie z § 3 ust. 3,
   f) 2 fotografie – zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych, o wymiarach 37×52 mm,
   g) oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do zasad rekrutacji),
   h) wersję elektroniczną kompletu składanych dokumentów,
2. Opcjonalnie, kandydat może złożyć także:
   a) wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia,
   b) dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (w tym certyfikaty, uprawnienia, ukończone kursy i szkolenia specjalistyczne),
   c) dokumenty poświadczające znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2.
3. W przypadku dyplomu uczelni zagranicznej, należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.
4. Dodatkowo, w przypadku cudzoziemców wpisanych na listę doktorantów, wymagane jest po przyjeździe do Politechniki Koszalińskiej:
   - potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
   - potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego.
5. Kandydat, będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Politechnice Koszalińskiej, zobowiązany jest wskazać w podaniu temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego potencjalnego promotora innego, niż dotychczasowa

osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.

6. Kandydat jest zobowiązany złożyć komplet dokumentów wymienionych w ust. 1, w terminie zgodnym z harmonogramem zawartym w ogłoszeniu rekrutacyjnym, określanym zarządzeniem Rektora, o którym mowa w § 2, ust. 3.
7. Podczas postępowania rekrutacyjnego będą brane pod uwagę tylko osiągnięcia i kwalifikacje znajdujące potwierdzenie w złożonej przez kandydata dokumentacji.

§ 5

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powołane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi co najmniej dwóch nauczycieli akademickich z dyscypliny naukowej zadeklarowanej przez kandydata w dokumentach rekrutacyjnych, co najmniej po jednym nauczycielu akademickim z pozostałych dyscyplin naukowych reprezentowanych w Szkole Doktorskiej oraz pracownik Sekretariatu Szkoły Doktorskiej jako sekretarz (bez prawa głosu).
3. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub członek komisji rekrutacyjnej, wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Członkiem komisji rekrutacyjnej nie może być osoba:
   a) wskazana przez kandydata jako potencjalny promotor,
   b) promotora pracy magisterskiej kandydata,
   c) co do której zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione wątpliwości odnośnie bezstronności i obiektywności przy ocenie danej kandydatury.
5. W rozmowie kwalifikacyjnej mogą brać udział (bez prawa głosu): przedstawiciel Rady Doktorantów Politechniki Koszalińskiej oraz przedstawiciele dyscypliny, którą zadeklarował kandydat, zaproszeni przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Z posiedzenia komisji rekrutacyjnej sporządza się protokół.

§ 6

1. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:
   a) analiza dokumentów złożonych w postępowaniu kwalifikacyjnym,
   b) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych,
   d) przyznanie kandydatom punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, zgodnie z postanowieniami § 7,
   e) sporządzenie listy rankingowej na podstawie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym,
   f) zawiadomienie kandydatów o wyniku postępowania kwalifikacyjnego.

§ 7

1. Podstawą przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest wynik oceny uzyskanej przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Kandydat może w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskać maksymalnie 80 punktów.

3. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
   a) ocenę złożonych dokumentów, w której są brane pod uwagę:
      - końcowa ocena ze studiów II stopnia (celująca – 10 pkt., bardzo dobra – 8 pkt., dobra plus – 7 pkt., dobra – 6 pkt.),
      - zgodność wykształcenia wyższego z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych (10 pkt.) lub dziedzin (5 pkt.), w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej,
      - dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (maksymalnie 5 pkt.),
      - udokumentowana znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 (5 pkt.),
   b) ocenę dorobku naukowego oraz predyspozycji do pracy naukowej, w której będą brane pod uwagę:
      - publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze z deklarowanej przez kandydata dyscypliny naukowej, w tym aktywny udział w konferencjach (maksymalnie 10 pkt.),
      - konspekt projektu badawczego ze szczególnym uwzględnieniem wskazanego problemu naukowego i celu badań, analizy stanu wiedzy, proponowanych metod badawczych oraz wskazanego uzasadnienia znaczenia poznawczego i aplikacyjnego pracy (maksymalnie 20 pkt.).
      - rozmowę kwalifikacyjną, w trakcie której ocenie podlegają umiejętności i predyspozycje kandydata do pracy naukowej (maksymalnie 20 pkt.).
        Rozmowa kwalifikacyjna będzie składała się z:
        – przedstawienia swojej osoby przez kandydata (prezentacja osiągnięć, zainteresowań i zamierzeń),
        – sesji pytań i odpowiedzi w zakresie złożonego konspektu badawczego.
4. W przypadku, gdy o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ubiega się osoba z niepełnosprawnością, komisja rekrutacyjna, na wniosek kandydata, powinna zastosować tryb przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, uwzględniając stopień i rodzaj niepełnosprawności.
5. W uzasadnionych przypadkach rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem może odbyć się w sposób zdalny.
6. Wynik końcowy postępowania kwalifikacyjnego jest obliczany jako suma punktacji uzyskanej przez kandydata zgodnie z ust. 3 i umieszczany na liście rankingowej.
   Za pozytywny wynik oceny uznaje się uzyskanie nie mniej niż 40 punktów.
7. Gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie jest większa niż limit miejsc, zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały większą liczbę punktów na liście rankingowej.
8. Jeżeli na ostatnim miejscu wynikającym z limitu miejsc znajdują się dwie lub więcej osób, które uzyskały w postępowaniu kwalifikacyjnym taką samą liczbę punktów, stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
   a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej,

b) jeżeli zastosowanie kryterium, o którym mowa w lit. a), nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała wyższą ocenę konspektu projektu badawczego,
c) jeżeli kryteria określone w lit. a) i b) nie są rozstrzygające, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów za publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze.

9. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Rektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
10. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że uzyskała pozytywny wynik oceny, ale nie została przyjęta z uwagi na limit miejsc, o którym mowa w § 2.

§ 8

1. Jeżeli osoba zakwalifikowana do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, kandydat, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Kandydaci, którzy zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, zobowiązani są w terminie 7 dni od ogłoszenia listy rankingowej złożyć deklarację, czy rozpoczną kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej albo złożyć rezygnację (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5 do zasad rekrutacji). § 7 ust. 9 stosuje się odpowiednio.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie listy rankingowej.
4. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej niezwłocznie po złożeniu przez osoby zakwalifikowane dokumentów określonych w ust. 1 i ust. 2.
5. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

1. Od decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 1, powinno być wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, które w ocenie kandydata zostały naruszone oraz zwięzłe uzasadnienie zarzucanego naruszenia.

Karta zgłoszenia tematyki badawczej dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(*niewłaściwe skreślić)*
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA I ELEKTROTECHNIKA INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT INŻYNIERIA MECHANICZNA
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, nazwisko i imię* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel. : +94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)

Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej (*niepotrzebne skreślić)
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK *
W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), związanych z proponowaną tematyką badawczą, publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, w których promotor brał udział w okresie ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 5 lat

…… ……

podpis kierownika katedry *podpis promotora*

……

podpis przewodniczącego rady dyscypliny

..……..
Miejscowość, data

(Data przyjęcia podania)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej

(Pieczęć Szkoły Doktorskiej)

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w dyscyplinie kształcenia:

Automatyka, elektronika i elektrotechnika, **Inżynieria mechaniczna***, **Inżynieria lądowa i transport***.*

* - niepotrzebne skreślić

Wybrana tematyka badawcza (wstępny temat): .....

.....

.....

Proponowany potencjalny promotor: .....

Dane osobowe:

Nazwisko i imię: .....

Data i miejsce urodzenia: .....

Pesel: .....

Imię ojca: ..... Imię matki: .....

Obywatelstwo (kraj): .....

Dokument tożsamości: ..... Nr i seria: .....

Adres stałego zameldowania: .....

Adres do korespondencji: .....

Telefon: .....

E-mail: .....

Wykształcenie:

Tytuł zawodowy: .....

Nazwa uczelni: .....

Wydział/ Kierunek/ Specjalność: .....

.....

.....

Końcowa ocena ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich (ocena z dyplomu) .....

Składane dokumenty:

- dyplom ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim..... ☐
- życiorys (CV) oraz list motywacyjny..... ☐
- konspekt projektu badawczego (o objętości 4-8 stron formatu A4)..... ☐
- deklaracja potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej ..... ☐

- 2 fotografie (zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych) o wymiarach 37×52 mm ..... ☐
- oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego ..... ☐
- wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokument poświadczający znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 ..... ☐ TAK ☐ NIE
- elektroniczna wersja składanych dokumentów ..... ☐

Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu i wyrażam zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie moich danych osobowych przez Politechnikę Koszalińską dla celów postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.).
Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu do dokumentowania przebiegu kształcenia zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnym podpisem

……

Politechnika Koszalińska z siedzibą w Koszalinie, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin, jako administrator danych osobowych, informują Pana/Panią, iż:

a) w celu przeprowadzenia rekrutacji:
- podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- dane osobowe będą przechowywane przez okres 6 miesięcy po zakończeniu rekrutacji, a w przypadku przyjęcia zgodnie z tokiem realizacji kształcenia;

b) w celu dokumentowania przebiegu kształcenia:
- podanie danych jest niezbędne w celu dokumentowania przebiegu kształcenia;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych;
- dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z tokiem realizacji kształcenia, a następnie zostaną poddane archiwizacji i przechowywane przez 50 lat;

- Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej;
- obowiązki inspektora ochrony danych pełni Pan Mariusz Lenartowicz, adres e-mail: iod@tu.koszalin.pl i w celu realizacji uprawnień można wysłać stosowną wiadomość;
- ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Koszalin, dnia .....

D E K L A R A C J A

A. Dane osobowe promotora

Imię i nazwisko: .....

Tytuł i/lub stopień naukowy: .....

Nazwa Wydziału/Katedry: .....

……..

B. Oświadczenie

Niniejszym deklaruję zgodę na pełnienie funkcji promotora Pana/Pani

.....

w zakresie dyscypliny naukowej .....,

o ile po postępowaniu rekrutacyjnym zostanie przyjęty/przyjęta do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

Wstępny temat rozprawy doktorskiej: ……..……..…….

……..……..……..…

……..……..……..…

……..……..……..…

Oświadczam, że umożliwię doktorantowi/doktorantce rozwój naukowy i zapewnię warunki do realizacji rozprawy doktorskiej. Jednocześnie oświadczam, że odbyłem wstępną rozmowę z kandydatem/kandydatką odnośnie tematyki badawczej planowanej do realizacji w ramach pracy doktorskiej.

....

podpis kierownika katedry *podpis promotora*

.....

podpis dziekana

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA NA STANOWISKU
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE DOTYCZĄCE KANDYDATA:

1. Nazwisko: ……..…….
2. Imiona: ……..…….
3. PESEL: ……
4. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Przyjmuję do wiadomości, że zgodnie z:

1. Artykułem 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: ustawa):

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy.
Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt. 2 i 3;
2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt. 2;
3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

2. Paragrafem 8 ust. 1 Zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2021/2022:

Jeżeli osoba zakwalifikowana do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, kandydat, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

W związku z powyższym oświadczam, że (*zaznaczyć właściwe*):

a) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy ☐

b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ☐

c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy ☐

W przypadku zaznaczenia punktu „a" zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (z oryginałem do wglądu).

W przypadku zaznaczenia punktu „b" zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, do wglądu – dokumenty potwierdzające posiadane zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……

(data i czytelny podpis kandydata)

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O PODJĘCIU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

DANE DOTYCZĄCE KANDYDATA:

1. Nazwisko: …….…….
2. Imiona: ……..…….
3. PESEL: ……..
4. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Oświadczam, że w roku akademickim 2021/2022 (*zaznaczyć właściwe*):

- podejmuję kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej ☐
- rezygnuję z kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej ☐

Wybrany przeze mnie temat badawczy będę realizował/a w: ……
……..
wydział / katedra / zakład

Jednocześnie oświadczam, że nie podejmuję kształcenia w innej Szkole Doktorskiej.

Oświadczam także, że byłem/am* / nie byłem/am* doktorantem w Szkole Doktorskiej
……..
……..
i z tego tytułu otrzymywałem/am* stypendium doktoranckie w okresie…….
……..

** - niepotrzebne skreślić*

Powodem zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej……
……..
jest ……
……..

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……
(data i czytelny podpis kandydata)

UCHWAŁA Nr 32/2022
Senatu Politechniki Koszalińskiej
z dnia 30 marca 2022 r.
w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 574 ze zm.) Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023 przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Załącznik do Uchwały Nr 32/2022 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 30 marca 2022 r.

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

§ 1

1. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w drodze oceny ich dotychczasowej wiedzy, umiejętności i osiągnięć oraz przedstawionego projektu badawczego i wyników rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.), zwanej dalej ustawą.
3. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi się w siedzibie uczelni.

§ 2

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej ustala Rektor, na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej, składanych przez dziekanów wydziałów.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Harmonogram rekrutacji oraz limit przyjęć ogłasza Rektor w drodze zarządzenia. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Politechniki Koszalińskiej oraz stronie Szkoły Doktorskiej.
4. W przypadku uzyskania środków finansowych na kształcenie doktorantów ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów badawczych, rekrutacja może odbywać się w innych terminach niż wskazane powyżej.

§ 3

1. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 7.
2. Kandydat ubiegający się o przyjęcie wskazuje wybraną dyscyplinę naukową.
3. Kandydat przed naborem zobowiązany jest dokonać wyboru potencjalnego promotora oraz tematyki badawczej zgłoszonej przez właściwe Rady Dyscyplin (wzór karty zgłoszenia tematyki badawczej stanowią załączniki nr 1A, 1B i 1C do zasad rekrutacji).
4. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 3, jest publikowana na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
5. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności oświadcza, że znane są mu zasady przyjęć, harmonogram oraz zakres rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023, a także bierze pełną odpowiedzialność za prawdziwość przekazanych danych.

6. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
7. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 4

1. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa w Sekretariacie Szkoły Doktorskiej następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie (wzór podania stanowi załącznik nr 2 do zasad rekrutacji),
   b) dyplom ukończenia studiów magisterskich wraz z suplementem lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim (do czasu dostarczenia dyplomu), z zastrzeżeniem ust. 2,
   c) życiorys (CV) oraz list motywacyjny,
   d) konspekt projektu badawczego będący przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej (o objętości 4-8 stron formatu A4) zawierający: wstępny temat, problem naukowy, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,
   e) deklarację potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do zasad rekrutacji), zgodnie z § 3 ust. 3,
   f) 2 fotografie – zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych, o wymiarach 37×52 mm,
   g) oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do zasad rekrutacji),
   h) wersję elektroniczną kompletu składanych dokumentów.
2. Kandydat, będący uczestnikiem studiów doktoranckich, zobowiązany jest wskazać w podaniu temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego potencjalnego promotora innego, niż dotychczasowa osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich. Wzór oświadczenia o kształceniu na studiach doktoranckich stanowi załącznik nr 5 do zasad rekrutacji.
3. Kandydat jest zobowiązany złożyć komplet dokumentów wymienionych w ust. 1 i 2, w terminie zgodnym z harmonogramem zawartym w ogłoszeniu rekrutacyjnym, określanym zarządzeniem Rektora, o którym mowa w § 2, ust. 3.
4. Opcjonalnie, kandydat może złożyć także:
   a) wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych, za ostatnie 5 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia; a dla dziedziny sztuki - wykaz publikacji i innych osiągnięć projektowych lub artystyczno – projektowych i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 8 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia,
   b) dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (w tym certyfikaty, uprawnienia, ukończone kursy i szkolenia specjalistyczne),

c) dokumenty poświadczające znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2+.

5. W przypadku dyplomu uczelni zagranicznej, należy przedstawić dokument uznania dyplomu zagranicznego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.
6. Dodatkowo, w przypadku cudzoziemców wpisanych na listę doktorantów, wymagane jest po przyjeździe do Politechniki Koszalińskiej:
   - potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
   - potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego.
7. Podczas postępowania rekrutacyjnego będą brane pod uwagę tylko osiągnięcia i kwalifikacje znajdujące potwierdzenie w złożonej przez kandydata dokumentacji.

§ 5

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powołane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi co najmniej dwóch nauczycieli akademickich z dyscypliny naukowej zadeklarowanej przez kandydata w dokumentach rekrutacyjnych, co najmniej po jednym nauczycielu akademickim z pozostałych dyscyplin naukowych reprezentowanych w Szkole Doktorskiej oraz pracownik Sekretariatu Szkoły Doktorskiej jako sekretarz (bez prawa głosu).
3. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub członek komisji rekrutacyjnej, wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Członkiem komisji rekrutacyjnej nie może być osoba:
   a) wskazana przez kandydata jako potencjalny promotor,
   b) promotora pracy magisterskiej kandydata,
   c) co do której zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione wątpliwości odnośnie bezstronności i obiektywności przy ocenie danej kandydatury.
5. W rozmowie kwalifikacyjnej mogą brać udział (bez prawa głosu): przedstawiciel Rady Doktorantów Politechniki Koszalińskiej oraz przedstawiciele dyscypliny, którą zadeklarował kandydat, zaproszeni przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Z posiedzenia komisji rekrutacyjnej sporządza się protokół.

§ 6

1. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:
   a) analiza dokumentów złożonych w postępowaniu kwalifikacyjnym,
   b) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych,
   c) przyznanie kandydatom punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, zgodnie z postanowieniami § 7,
   d) sporządzenie list rankingowych, osobnych dla każdej dyscypliny, na podstawie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym,
   e) zawiadomienie kandydatów o wyniku postępowania kwalifikacyjnego.

§ 7

1. Podstawą przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest wynik oceny uzyskanej przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Kandydat może w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskać maksymalnie 80 punktów.
3. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
   a) ocenę złożonych dokumentów, w której są brane pod uwagę:
      - końcowa ocena ze studiów II stopnia (celująca – 10 pkt., bardzo dobra – 8 pkt., dobra plus – 7 pkt., dobra – 6 pkt.),
      - zgodność wykształcenia wyższego z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych (10 pkt.) lub dziedzin (5 pkt.), w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej,
      - dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (maksymalnie 5 pkt.),
      - udokumentowana znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 (5 pkt.),
   b) ocenę dorobku naukowego oraz predyspozycji do pracy naukowej, w której będą brane pod uwagę:
      - publikacje i inne osiągnięcia naukowo-badawcze, projektowe lub artystyczno-projektowe z deklarowanej przez kandydata dyscypliny naukowej, w tym aktywny udział w konferencjach (maksymalnie 10 pkt.),
      - konspekt projektu badawczego ze szczególnym uwzględnieniem wskazanego problemu naukowego i celu badań, analizy stanu wiedzy, proponowanych metod badawczych oraz wskazanego uzasadnienia znaczenia poznawczego i aplikacyjnego pracy (maksymalnie 20 pkt.).
      - rozmowę kwalifikacyjną, w trakcie której ocenie podlegają umiejętności i predyspozycje kandydata do pracy naukowej (maksymalnie 20 pkt.).
        Rozmowa kwalifikacyjna będzie składała się z:
        – przedstawienia swojej osoby przez kandydata (prezentacja osiągnięć, zainteresowań i zamierzeń),
        – sesji pytań i odpowiedzi w zakresie złożonego konspektu badawczego.
4. W przypadku, gdy o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ubiega się osoba z niepełnosprawnością, komisja rekrutacyjna, na wniosek kandydata, powinna zastosować tryb przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, uwzględniając stopień i rodzaj niepełnosprawności.
5. W uzasadnionych przypadkach rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem może odbyć się w sposób zdalny.
6. Wynik końcowy postępowania kwalifikacyjnego jest obliczany jako suma punktacji uzyskanej przez kandydata zgodnie z ust. 3 i umieszczany na liście rankingowej.
   Za pozytywny wynik oceny uznaje się uzyskanie nie mniej niż 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną.
7. Gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie jest większa niż limit miejsc, zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały większą liczbę punktów na liście rankingowej.

8. Jeżeli na ostatnim miejscu wynikającym z limitu miejsc znajdują się dwie lub więcej osób, które uzyskały w postępowaniu kwalifikacyjnym taką samą liczbę punktów, stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
   a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej,
   b) jeżeli zastosowanie kryterium, o którym mowa w lit. a), nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała wyższą ocenę konspektu projektu badawczego,
   c) jeżeli kryteria określone w lit. a) i b) nie są rozstrzygające, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów za publikacje, wdrożenia projektowe i osiągnięcia naukowo-badawcze.
9. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Rektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
10. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że uzyskała pozytywny wynik oceny, ale nie została przyjęta z uwagi na limit miejsc, o którym mowa w § 2.

§ 8

1. Jeżeli osoba zakwalifikowana do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, kandydat, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Kandydaci, którzy zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, zobowiązani są w terminie 7 dni od ogłoszenia listy rankingowej złożyć deklarację, czy rozpoczną kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej albo złożyć rezygnację (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 6 do zasad rekrutacji). § 7 ust. 9 stosuje się odpowiednio.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie listy rankingowej.
4. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej niezwłocznie po złożeniu przez osoby zakwalifikowane dokumentów określonych w ust. 1 i ust. 2.
5. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

1. Od decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

2. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 1, powinno być wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, które w ocenie kandydata zostały naruszone oraz zwięzłe uzasadnienie zarzucanego naruszenia.

Załącznik nr 1A do Zasad Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w r. ak. 2022/2023

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe skreślić)*
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA I ELEKTROTECHNIKA INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT INŻYNIERIA MECHANICZNA
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, nazwisko i imię* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel. : 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)

Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK
W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), związanych z proponowaną tematyką badawczą, publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, w których promotor brał udział w okresie ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 5 lat

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk społecznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe skreślić)*
EKONOMIA I FINANSE NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, nazwisko i imię* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel. : 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)

Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK
W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), związanych z proponowaną tematyką badawczą, publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, w których promotor brał udział w okresie ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 5 lat

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie sztuki dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa
SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, nazwisko i imię* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel. : 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz pracowni, warsztatów, oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), związanych z proponowaną tematyką badawczą, publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus i/lub autorstwo publikacji / redakcja / autorstwo rozdziału z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki, monografie naukowe oraz inne działania w zakresie reprezentowanej dziedziny - za okres ostatnich 8 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma lub dzieła oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Kultury, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, w których promotor brał udział w okresie ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 8 lat i /lub wykaz dokonań twórczych i projektów naukowo-badawczych, osiągnięcia projektowe lub artystyczne z dziedziny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki (wystawy indywidualne, autorskie dzieła plastyczne, dzieła z zakresu sztuk projektowych, udział w wystawach zbiorowych w renomowanych galeriach, wyróżnienia i nagrody w konkursach, wdrożenia i patenty, udział w jury konkursu lub festiwalu, pełnienie funkcji kuratora wystawy)

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

..……..
Miejscowość, data

(Data przyjęcia podania)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej

(Pieczęć Szkoły Doktorskiej)

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w dyscyplinie kształcenia:

.....

Wybrana tematyka badawcza (wstępny temat): .....

.....

.....

Proponowany potencjalny promotor: .....

Dane osobowe kandydata:

Nazwisko i imię: .....

Data i miejsce urodzenia: .....

Pesel: .....

Imię ojca: ..... Imię matki: .....

Obywatelstwo (kraj): .....

Dokument tożsamości: ..... Nr i seria: .....

Adres stałego zameldowania: .....

Adres do korespondencji: .....

Telefon: .....

E-mail: .....

Wykształcenie:

Tytuł zawodowy: .....

Nazwa uczelni: .....

Wydział/ Kierunek/ Specjalność: .....

.....

.....

Końcowa ocena ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich (ocena z dyplomu) .....

Składane dokumenty:

- dyplom ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim ..... ☐
- życiorys (CV) ..... ☐
- list motywacyjny ..... ☐
- konspekt projektu badawczego (o objętości 4-8 stron formatu A4) ..... ☐
- deklaracja potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej ..... ☐

- 2 fotografie (zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych) o wymiarach 37×52 mm ..... ☐
- oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego ..... ☐
- oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich ..... ☐
- wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych, projektowych lub artystycznych ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokument poświadczający znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2+ ..... ☐ TAK ☐ NIE
- elektroniczna wersja składanych dokumentów ..... ☐

Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu i wyrażam zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie moich danych osobowych przez Politechnikę Koszalińską dla celów postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.).
Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu do dokumentowania przebiegu kształcenia zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnym podpisem

……

Politechnika Koszalińska z siedzibą w Koszalinie, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin, jako administrator danych osobowych, informują Pana/Panią, iż:
a) w celu przeprowadzenia rekrutacji:
- podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- dane osobowe będą przechowywane przez okres 6 miesięcy po zakończeniu rekrutacji, a w przypadku przyjęcia zgodnie z tokiem realizacji kształcenia;

b) w celu dokumentowania przebiegu kształcenia:
- podanie danych jest niezbędne w celu dokumentowania przebiegu kształcenia;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych;
- dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z tokiem realizacji kształcenia, a następnie zostaną poddane archiwizacji i przechowywane przez 50 lat;

- Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej;
- obowiązki inspektora ochrony danych pełni Pan Mariusz Lenartowicz, adres e-mail: iod@tu.koszalin.pl i w celu realizacji uprawnień można wysłać stosowną wiadomość;
- ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Koszalin, dnia .....

D E K L A R A C J A

A. Dane promotora

Imię i nazwisko: .....

Tytuł i/lub stopień naukowy: .....

Nazwa Wydziału/Katedry: .....

.....

B. Oświadczenie

Niniejszym deklaruję zgodę na pełnienie funkcji promotora Pana/Pani

.....

w zakresie dyscypliny naukowej .....,

o ile po postępowaniu rekrutacyjnym zostanie przyjęty/przyjęta do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

Wstępny temat rozprawy doktorskiej: ……..……..…….

……..……..……..…

……..……..……..…

……..……..……..…

Oświadczam, że umożliwię doktorantowi/doktorantce rozwój naukowy i zapewnię warunki do realizacji rozprawy doktorskiej. Jednocześnie oświadczam, że odbyłem wstępną rozmowę z kandydatem/kandydatką odnośnie tematyki badawczej planowanej do realizacji w ramach pracy doktorskiej.

....

podpis kierownika Katedry *podpis promotora*

.....

podpis Dziekana

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA NA STANOWISKU
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE DOTYCZĄCE KANDYDATA:

1. Nazwisko: ……..…….
2. Imiona: ……..…….
3. PESEL: ……
4. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Przyjmuję do wiadomości, że zgodnie z:

1. Artykułem 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: ustawa):

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy.
Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt. 2 i 3;
2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt. 2;
3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

2. Paragrafem 8 ust. 1 Zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2022/2023:

Jeżeli osoba zakwalifikowana do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, kandydat, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

W związku z powyższym oświadczam, że (*zaznaczyć właściwe*):

a) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy ☐

b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ☐

c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy ☐

W przypadku zaznaczenia punktu „a" zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (z oryginałem do wglądu).

W przypadku zaznaczenia punktu „b" zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, do wglądu – dokumenty potwierdzające posiadane zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……

czytelny podpis kandydata

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O KSZTAŁCENIU NA STUDIACH DOKTORANCKICH

Dane kandydata:

1. Imię i nazwisko: ……..…….…….……

2. PESEL: ……..…….…….……..

Oświadczam, że: (*zaznaczyć właściwe*)

a) nie byłam / nie byłem studentem studiów doktoranckich_____☐

b) byłam / byłem studentem studiów doktoranckich _____☐

Wypełnić dalej w przypadku zaznaczenia powyżej punktu b)

Uczelnia: .....

Kierunek studiów doktoranckich: .....

Okres studiowania: .....

Tematyka badawcza: .....

.....

.....

Opiekun naukowy: .....

Mam otwarty przewód doktorski (*zaznaczyć właściwe*): TAK ☐ / NIE ☐

Data otwarcia przewodu: .....

Tytuł doktoratu: .....

.....

.....

Promotor: .....

Promotor pomocniczy: .....

…….
czytelny podpis kandydata

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O PODJĘCIU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

DANE KANDYDATA:

1. Nazwisko: …….…….
2. Imiona: ……..…….
3. PESEL: ……..
4. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Oświadczam, że w roku akademickim 2022/2023 (*zaznaczyć właściwe*):

- podejmuję kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej_____☐
- rezygnuję z kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej_____☐

Wybrany przeze mnie temat badawczy będę realizował/a w: ……
……..
wydział / katedra

Jednocześnie oświadczam, że nie podejmuję kształcenia w innej Szkole Doktorskiej.

Oświadczam także, że byłem/am* / nie byłem/am* doktorantem w Szkole Doktorskiej
……..
……..
i z tego tytułu otrzymywałem/am* stypendium doktoranckie w okresie…….
……..

** - niepotrzebne skreślić*

Powodem zakończenia kształcenia w poprzedniej Szkole Doktorskiej……
……..
jest ……
……..

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……
czytelny podpis kandydata

UCHWAŁA Nr 22/2023
Senatu Politechniki Koszalińskiej
z dnia 29 marca 2023 r.
w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024 przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Załącznik do Uchwały Nr 22/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r.

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ W ROKU AKADEMICKIM 2023/2024

§ 1

1. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w drodze oceny ich dotychczasowej wiedzy, umiejętności i osiągnięć oraz przedstawionego projektu badawczego i wyników rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.
3. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi się w siedzibie uczelni.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 2

1. Harmonogram rekrutacji oraz limit przyjęć ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
2. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Politechniki Koszalińskiej oraz stronie Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania środków finansowych na kształcenie doktorantów ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów badawczych, rekrutacja może odbywać się w innych terminach niż wskazane w harmonogramie rekrutacji o którym mowa w ust. 1.

§ 3

1. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 7.
2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej składają wymagane dokumenty za pośrednictwem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) Politechniki Koszalińskiej.
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej wiąże się z wniesieniem jednorazowej, bezzwrotnej opłaty rekrutacyjnej. Opłata musi być uiszczona z góry, przed złożeniem przez kandydata dokumentów, o których mowa w § 4. Wysokość opłaty rekrutacyjnej określa Rektor w drodze zarządzenia.
4. Kandydat ubiegający się o przyjęcie wskazuje wybraną dyscyplinę naukową.
5. Kandydat przed naborem zobowiązany jest dokonać wyboru potencjalnego promotora oraz tematyki badawczej zgłoszonej przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin, z zastrzeżeniem § 4 ust. 2.
6. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 5, jest publikowana na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
7. Wzór karty zgłoszenia tematyki badawczej stanowią załączniki nr 1A, 1B i 1C do zasad rekrutacji.

8. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności oświadcza, że znane są mu zasady przyjęć, harmonogram oraz zakres rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024, a także bierze pełną odpowiedzialność za prawdziwość przekazanych danych.
9. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.

§ 4

1. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa w sposób określony w ogłoszeniu o rekrutacji następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie (wzór podania stanowi załącznik nr 2 do zasad rekrutacji),
   b) dyplom ukończenia studiów magisterskich wraz z suplementem lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim (do czasu dostarczenia dyplomu), z zastrzeżeniem ust. 8, ust. 9 oraz ust. 10,
   c) dokumenty poświadczające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2, z zastrzeżeniem ust. 6 i ust. 7,
   d) życiorys (CV),
   e) list motywacyjny,
   f) konspekt projektu badawczego będący przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej (o objętości 4÷8 stron formatu A4) zawierający: wstępny temat, problem naukowy, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,
   g) deklarację potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do zasad rekrutacji), zgodnie z § 3 ust. 5,
   h) oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do zasad rekrutacji),
   i) oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5 do zasad rekrutacji),
   j) potwierdzenie dokonania przelewu opłaty rekrutacyjnej.
2. Kandydat, będący uczestnikiem studiów doktoranckich, zobowiązany jest wskazać w podaniu temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego potencjalnego promotora innego, niż dotychczasowa osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
3. Kandydat jest zobowiązany złożyć komplet dokumentów wymienionych w ust. 1 w terminie zgodnym z harmonogramem zawartym w ogłoszeniu rekrutacyjnym, określanym zarządzeniem Rektora, o którym mowa w § 2 ust. 1.
4. Ocenie podlega wyłącznie zestaw kompletnie wypełnionych i poprawnie oraz terminowo złożonych dokumentów.
5. Opcjonalnie, kandydat może złożyć także:
   a) wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia; a dla dziedziny sztuki - wykaz

publikacji i innych osiągnięć projektowych, artystyczno-projektowych lub naukowo-badawczych za ostatnie 8 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia,

b) dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (w tym certyfikaty, uprawnienia, ukończone kursy i szkolenia specjalistyczne – maksymalnie 5),

6. Poświadczenie znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 może być przedłożone w formie:
   a) certyfikatu językowego (wykaz certyfikatów językowych języka angielskiego uznawanych przez Studium Języków Obcych Politechniki Koszalińskiej stanowi załącznik nr 7 do zasad rekrutacji);
   b) dyplomu ukończenia studiów ze wskazaniem co najmniej 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji lub suplementu ze wskazaniem poziomu kompetencji językowej,
   c) poświadczenia kompetencji językowych wydane przez uczelnię w której kandydat zrealizował I lub II stopień kształcenia.
7. W przypadku braku dokumentu poświadczającego znajomość języka angielskiego, o którym mowa w ust. 6, kandydat jest zobowiązany do uzyskania pozytywnego wyniku testu kompetencji językowej realizowanych przez Studium Języków Obcych Politechniki Koszalińskiej w terminach wskazanych w harmonogramie rekrutacji.
8. Kandydat, który uzyskał dyplom poza granicami Polski, dodatkowo składa tłumaczenie na język polski dyplomu oraz suplementu do dyplomu wykonane przez tłumacza przysięgłego.
9. Dyplom ukończenia studiów oraz suplement uzyskany za granicą należy złożyć wraz z legalizacją albo apostille.
10. Kandydat, który uzyskał dyplom poza granicami państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), może zostać wezwany do złożenia dodatkowo opinii o uznaniu zagranicznego dyplomu w Polsce przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.
11. W przypadku cudzoziemców wpisanych na listę doktorantów, wymagane jest po przyjeździe do Politechniki Koszalińskiej złożenie w terminie 3 miesięcy:
    - potwierdzenia legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
    - potwierdzenia ubezpieczenia zdrowotnego.

§ 5

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powołane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi 5 osób, w tym co najmniej trzech nauczycieli akademickich z dyscypliny naukowej zadeklarowanej przez kandydata w dokumentach rekrutacyjnych.
3. W obradach komisji może uczestniczyć także, jako sekretarz (bez prawa głosu), pracownik Sekretariatu Szkoły Doktorskiej.
4. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub członek komisji rekrutacyjnej ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego, wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Członkiem komisji rekrutacyjnej nie może być osoba:

a) wskazana przez kandydata jako potencjalny promotor,
b) promotora pracy magisterskiej kandydata,
c) co do której zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione wątpliwości odnośnie bezstronności i obiektywności przy ocenie danej kandydatury.

6. W rozmowie kwalifikacyjnej mogą brać udział (bez prawa głosu): przedstawiciel Samorządu Doktorantów Politechniki Koszalińskiej oraz przedstawiciele dyscypliny, którą zadeklarował kandydat, zaproszeni przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
7. Z posiedzenia komisji rekrutacyjnej sporządza się protokół.

§ 6

1. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy w szczególności:
   a) analiza dokumentów złożonych w postępowaniu kwalifikacyjnym,
   b) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych,
   c) przyznanie kandydatom punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, zgodnie z postanowieniami § 7,
   e) sporządzenie list rankingowych, osobnych dla każdej dyscypliny, na podstawie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.

§ 7

1. Podstawą przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest wynik oceny uzyskanej przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Kandydat może w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskać maksymalnie 80 punktów.
3. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
   a) ocenę złożonych dokumentów, w której są brane pod uwagę:
      - końcowa ocena ze studiów II stopnia (celująca – 10 pkt., bardzo dobra – 8 pkt., dobra plus – 7 pkt., dobra – 6 pkt.),
      - zgodność wykształcenia wyższego z dyscypliną naukową (10 pkt.) lub dziedziną (5 pkt.) do której aplikuje kandydat,
      - dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej - kursy, szkolenia, certyfikaty, itp. (1 pkt. za każdą kwalifikację, maksymalnie 5 pkt.),
   b) ocenę dorobku naukowego oraz predyspozycji do pracy naukowej, w której są brane pod uwagę:
      - publikacje i inne osiągnięcia naukowo-badawcze, projektowe lub artystyczno-projektowe z deklarowanej przez kandydata dyscypliny naukowej, w tym aktywny udział w konferencjach (maksymalnie 10 pkt.),
      - konspekt projektu badawczego ze szczególnym uwzględnieniem problemu naukowego i celu badań, analizy stanu wiedzy, proponowanych metod badawczych oraz uzasadnienia znaczenia poznawczego i aplikacyjnego pracy (maksymalnie 20 pkt.).
      - rozmowę kwalifikacyjną, w trakcie której ocenie podlegają umiejętności i predyspozycje kandydata do pracy naukowej (maksymalnie 25 pkt.).
        Rozmowa kwalifikacyjna będzie składała się z:

- przedstawienia swojej osoby przez kandydata (prezentacja osiągnięć, zainteresowań i zamierzeń),
- sesji pytań i odpowiedzi w zakresie złożonego konspektu badawczego.

4. Informację o rozmowie kwalifikacyjnej kandydat otrzymuje w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK).
5. W przypadku, gdy o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ubiega się osoba z niepełnosprawnością, komisja rekrutacyjna, na wniosek kandydata, powinna zastosować tryb przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, uwzględniający stopień i rodzaj niepełnosprawności kandydata.
6. W uzasadnionych przypadkach rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem może odbyć się w sposób zdalny.
7. Wynik końcowy postępowania kwalifikacyjnego jest obliczany jako suma punktacji uzyskanej przez kandydata zgodnie z ust. 3 i umieszczany na listach rankingowych w ramach poszczególnych dyscyplin.
8. Za pozytywny wynik oceny uznaje się uzyskanie nie mniej niż 40 punktów, w tym co najmniej 10 punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną.
9. Gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie jest większa niż limit miejsc, zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały wyższą pozycję na liście rankingowej.
10. Jeżeli na ostatnim miejscu wynikającym z limitu miejsc znajdują się dwie lub więcej osób, które uzyskały w postępowaniu kwalifikacyjnym taką samą liczbę punktów, stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
    a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej,
    b) jeżeli zastosowanie kryterium, o którym mowa w lit. a), nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała wyższą ocenę konspektu projektu badawczego,
    c) jeżeli kryteria określone w lit. a) i b) nie są rozstrzygające, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów za publikacje i inne osiągnięcia naukowo-badawcze, projektowe lub artystyczno-projektowe.
11. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.
12. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że uzyskała pozytywny wynik oceny, ale nie została przyjęta z uwagi na limit miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 1.

§ 8

1. Jeżeli kandydat zakwalifikowany do przyjęcia jest zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, najpóźniej w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia listy

rankingowej jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia na w/w stanowisku.

2. Jeżeli kandydat zakwalifikowany do przyjęcia jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy, najpóźniej w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej – do wglądu – dokumentów potwierdzających zatrudnienie na w/w stanowisku.
3. Kandydaci, którzy zostali zakwalifikowani do przyjęcia zobowiązani są w terminie 5 dni od ogłoszenia listy rankingowej złożyć oświadczenie o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 6 do zasad rekrutacji.
4. Brak złożenia w terminie dokumentów określonych w ust. 1, ust. 2 oraz ust. 3 oznacza rezygnację kandydata z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i jego skreślenie z listy rankingowej. Zapisy § 7 ust. 10 stosuje się odpowiednio.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie list rankingowych w ramach poszczególnych dyscyplin.
6. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Od decyzji o odmowie przyjęcia, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy składany w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
3. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 2, powinno być wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, które w ocenie kandydata zostały naruszone oraz zwięzłe uzasadnienie zarzucanego naruszenia.

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe skreślić)*
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA, ELEKTROTECHNIKA I TECHNOLOGIE KOSMICZNE INŻYNIERIA LĄDOWA, GEODEZJA I TRANSPORT INŻYNIERIA MECHANICZNA
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, nazwisko i imię* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)

Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK
W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), związanych z proponowaną tematyką badawczą, publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, w których promotor brał udział w okresie ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 5 lat

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk społecznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe skreślić)*
EKONOMIA I FINANSE NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, nazwisko i imię* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)

Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK
W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), związanych z proponowaną tematyką badawczą, publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, w których promotor brał udział w okresie ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 5 lat

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie sztuki dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa
SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, nazwisko i imię* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz pracowni, warsztatów, oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), związanych z proponowaną tematyką badawczą, publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus i/lub autorstwo publikacji / redakcja / autorstwo rozdziału z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki, monografie naukowe oraz inne działania w zakresie reprezentowanej dziedziny - za okres ostatnich 8 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma lub dzieła oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Kultury, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, w których promotor brał udział w okresie ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 8 lat i /lub wykaz dokonań twórczych i projektów naukowo-badawczych, osiągnięcia projektowe lub artystyczne z dziedziny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki (wystawy indywidualne, autorskie dzieła plastyczne, dzieła z zakresu sztuk projektowych, udział w wystawach zbiorowych w renomowanych galeriach, wyróżnienia i nagrody w konkursach, wdrożenia i patenty, udział w jury konkursu lub festiwalu, pełnienie funkcji kuratora wystawy)

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

..……..
Miejscowość, data

(Data przyjęcia podania)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w dyscyplinie kształcenia:

.....

Wybrana tematyka badawcza (wstępny temat): .....

.....

.....

Proponowany potencjalny promotor: .....

Dane osobowe kandydata:

Nazwisko i imię: .....

Data i miejsce urodzenia: .....

Pesel: .....

Imię ojca: ..... Imię matki: .....

Obywatelstwo: .....

Dokument tożsamości: ..... Nr i seria: .....

Adres stałego zameldowania: .....

Adres do korespondencji: .....

Telefon: .....

E-mail: .....

Wykształcenie:

Tytuł zawodowy: .....

Nazwa uczelni: .....

Wydział/ Kierunek/ Specjalność: .....

.....

.....

Końcowa ocena ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich (ocena z dyplomu) .....

Składane dokumenty:

- dyplom ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim ..... ☐
- suplement do dyplomu ..... ☐
- dokumenty poświadczające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 ..... ☐
- życiorys (CV) ..... ☐
- list motywacyjny ..... ☐

- konspekt projektu badawczego (o objętości 4-8 stron formatu A4) ..... ☐
- deklaracja potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej ..... ☐
- oświadczenie dotyczące zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego ..... ☐
- oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich ..... ☐

Opcjonalnie:

- wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych, projektowych lub artystycznych ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje ..... ☐ TAK ☐ NIE

Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu i wyrażam zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie moich danych osobowych przez Politechnikę Koszalińską dla celów postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.).
Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu do dokumentowania przebiegu kształcenia zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnym podpisem

……

Politechnika Koszalińska z siedzibą w Koszalinie, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin, jako administrator danych osobowych, informują Pana/Panią, iż:

a) w celu przeprowadzenia rekrutacji:
- podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- dane osobowe będą przechowywane przez okres 6 miesięcy po zakończeniu rekrutacji, a w przypadku przyjęcia zgodnie z tokiem realizacji kształcenia;

b) w celu dokumentowania przebiegu kształcenia:
- podanie danych jest niezbędne w celu dokumentowania przebiegu kształcenia;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych;
- dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z tokiem realizacji kształcenia, a następnie zostaną poddane archiwizacji i przechowywane przez 50 lat;

- Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej;
- obowiązki inspektora ochrony danych pełni Pan Mariusz Lenartowicz, adres e-mail: iod@tu.koszalin.pl i w celu realizacji uprawnień można wysłać stosowną wiadomość;
- ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Koszalin, dnia .....

D E K L A R A C J A

A. Dane kandydata na promotora

Imię i nazwisko: .....

Tytuł i/lub stopień naukowy: .....

Nazwa Wydziału/Katedry: .....

.....

B. Oświadczenie

Niniejszym deklaruję zgodę na pełnienie funkcji promotora Pana/Pani*

.....

w zakresie dyscypliny naukowej .....,
o ile po postępowaniu rekrutacyjnym zostanie przyjęty/przyjęta* do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.
Wstępny temat rozprawy doktorskiej: ……..……..…….
……..……..……..…
……..……..……..…
……..……..……..…

Oświadczam, że umożliwię doktorantowi/doktorantce* rozwój naukowy i zapewnię warunki do realizacji rozprawy doktorskiej. Jednocześnie oświadczam, że odbyłem wstępną rozmowę z kandydatem/kandydatką* odnośnie tematyki badawczej planowanej do realizacji w ramach pracy doktorskiej.

....
podpis kierownika Katedry *podpis kandydata na promotora*

.....
podpis Dziekana

* - *niepotrzebne skreślić*

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA NA STANOWISKU
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE DOTYCZĄCE KANDYDATA:

1. Nazwisko: ……..…….
2. Imiona: ……..…….
3. PESEL: ……
4. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Przyjmuję do wiadomości, że zgodnie z:

1. Artykułem 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.):

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt. 2 i 3;

2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt. 2;

3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

2. Paragrafem 8 Zasad przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2023/2024:

1. *Jeżeli kandydat zakwalifikowany do przyjęcia jest zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, najpóźniej w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia na w/w stanowisku.*

2. *Jeżeli kandydat zakwalifikowany do przyjęcia jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy, najpóźniej w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej jest zobowiązany do dostarczenia do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej – do wglądu – dokumentów potwierdzających zatrudnienie na w/w stanowisku.*

W związku z powyższym oświadczam, że (*zaznaczyć właściwe*):

a) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy ☐

b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ☐

c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy ☐

W przypadku zaznaczenia punktu „a" zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (z oryginałem do wglądu).

W przypadku zaznaczenia punktu „b" zobowiązuję się dostarczyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, najpóźniej w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia listy rankingowej, do wglądu – dokumenty potwierdzające posiadane zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……

czytelny podpis kandydata

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O KSZTAŁCENIU NA STUDIACH DOKTORANCKICH

Dane kandydata:

1. Nazwisko i imię: ……...…….…….…….…….

2. PESEL: ……..…….…….…….……..

Oświadczam, że: (*zaznaczyć właściwe*)

a) nie byłam / nie byłem studentem studiów doktoranckich ☐

b) byłam / byłem studentem studiów doktoranckich ☐

Wypełnić dalej w przypadku zaznaczenia powyżej punktu b)

Uczelnia: .....

Kierunek studiów doktoranckich: .....

Okres studiowania: .....

Tematyka badawcza: .....

.....

.....

Opiekun naukowy: .....

Mam otwarty przewód doktorski (*zaznaczyć właściwe*): TAK ☐ / NIE ☐

Data otwarcia przewodu: .....

Tytuł doktoratu: .....

.....

.....

Promotor: .....

Promotor pomocniczy: .....

…….
czytelny podpis kandydata

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O PODJĘCIU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

DANE KANDYDATA:

1. Nazwisko i imię: …….…….
2. PESEL: ……...……..
3. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Oświadczam, że w roku akademickim 2023/2024 (*zaznaczyć właściwe*):

- podejmuję kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej_____☐
- rezygnuję z kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej_____☐

Wybrany przeze mnie temat badawczy będę realizował/a w: ……
……..
wydział / katedra

Jednocześnie oświadczam, że nie podejmuję kształcenia w innej Szkole Doktorskiej.
Oświadczam także, że byłem/am* / nie byłem/am* doktorantem w Szkole Doktorskiej
……..
……..
i z tego tytułu otrzymywałem/am* stypendium doktoranckie w okresie…….
……..
* - *niepotrzebne skreślić*
Powodem zakończenia kształcenia w poprzedniej Szkole Doktorskiej……
……..
jest ……
……..

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……
czytelny podpis kandydata

Załącznik nr 7 do Zasad Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w r. ak. 2023/2024

CERTYFIKATY JĘZYKOWE JĘZYKA ANGIELSKIEGO

UZNAWANE PRZEZ STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

NAZWA CERTYFIKATU	POZIOM WEDŁUG STANDARDÓW RADY EUROPY
FCE First Certificate in English	B2
CAE Certificate in Advanced English	C1
CPE Certificate of Proficiency in English	C2
IELTS International English Language Testing System	B2 – C1
TOEFL Test of English as a Foreign Language	B2 – C2
TELC The European Language Certificate	B2
BEC Vantage Business English Certificate	B2
BEC Higher	C1
TOEIC - Test of English for International Communication	B2

UCHWAŁA Nr 9/2024
Senatu Politechniki Koszalińskiej
z dnia 28 lutego 2024 r.
w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.) Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025 przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

§ 1

1. Niniejsze zasady rekrutacji dotyczą kandydatów będących obywatelami polskimi lub cudzoziemcami, starającymi się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie najlepszych kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej w drodze oceny ich dotychczasowej wiedzy, umiejętności i osiągnięć naukowych, opisu i wartości przedstawionego konspektu projektu badawczego oraz wyników rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.).
4. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi się w siedzibie uczelni.
5. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 8.
6. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 2

1. Harmonogram rekrutacji oraz limity przyjęć w poszczególnych dyscyplinach naukowych ogłasza Rektor w drodze zarządzenia. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej są przyjmowani w ramach określonych w zarządzeniu limitów.
2. Zarządzenie Rektora, o którym mowa w ust. 1, podaje się do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Politechniki Koszalińskiej oraz stronie Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania środków finansowych na kształcenie doktorantów ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów badawczych, rekrutacja może odbywać się w innych terminach niż wskazane w harmonogramie rekrutacji o którym mowa w ust. 1.
4. Na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zakończeniu rekrutacji w terminach wskazanych w harmonogramie rekrutacji o którym mowa w ust. 1, Rektor może zwiększyć limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej we wskazanej dyscyplinie naukowej i przeprowadzić rekrutację dodatkową.

§ 3

1. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się w formie elektronicznej. Kandydaci składają wymagane dokumenty za pośrednictwem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów Politechniki Koszalińskiej (IRK).
2. W przypadku dokumentów, dla których w zasadach rekrutacyjnych przewidziano wzory (załączniki), kandydat jest zobowiązany do ich stosowania.

3. Zgłoszenie kandydata zarejestrowanego drogą elektroniczną rozpatrywane jest w procesie kwalifikacji pod warunkiem wniesienia jednorazowej opłaty rekrutacyjnej na indywidualne konto bankowe o numerze wygenerowanym przez system IRK. Wysokość opłaty rekrutacyjnej określa Rektor w drodze zarządzenia.
4. W przypadku nie zakwalifikowania się kandydata do przyjęcia lub wycofania złożonych przez niego dokumentów, wniesiona opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.
5. Kandydat winien zapoznać się z instrukcjami użytkownika przygotowanymi przez Uczelniane Centrum Technologii Informatycznych podlinkowanymi w systemie IRK.
6. Politechnika Koszalińska nie ponosi odpowiedzialności za niemożność rejestracji lub dokonania zmian spowodowaną awariami sieci internetowej niezależnymi od uczelni.
7. Kandydaci są zobowiązani do zachowania w tajemnicy hasła otrzymanego podczas zakładania konta w systemie IRK. Politechnika Koszalińska nie odpowiada za skutki udostępnienia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany danych na koncie kandydata.

§ 4

1. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności oświadcza, że znane są mu zasady przyjęć, harmonogram oraz zakres rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025, a także bierze pełną odpowiedzialność za prawdziwość przekazanych danych.
2. Kandydat przystępując do rekrutacji poświadcza jednocześnie, że jest świadomy faktu iż przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wiąże się z późniejszym obowiązkiem realizacji indywidualnego planu badawczego oraz zajęć wynikających z programu kształcenia.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie wskazuje wybraną dyscyplinę naukową.
4. Kandydat przed naborem zobowiązany jest dokonać wyboru potencjalnego promotora oraz tematyki badawczej zgłoszonej przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Kandydat, będący uczestnikiem studiów doktoranckich, zobowiązany jest wskazać w podaniu inną tematykę projektu badawczego niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz innego potencjalnego promotora niż dotychczasowa osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
6. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 4, jest publikowana na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w zakładce „Rekrutacja”.
7. Wzory karty zgłoszenia tematyki badawczej w ramach poszczególnych dziedzin nauk stanowią załączniki nr 1A, 1B i 1C do zasad rekrutacji.
8. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.

§ 5

1. Kandydat do Szkoły Doktorskiej w systemie IRK wypełnia formularz rejestracyjny oraz składa następujące dokumenty:

a) dyplom ukończenia studiów magisterskich wraz z suplementem lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim (do czasu dostarczenia dyplomu), z zastrzeżeniem ust. 7, ust. 8 oraz ust. 9,
b) dokumenty poświadczające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2, z zastrzeżeniem ust. 3 oraz ust. 4,
c) życiorys lub CV,
d) list motywacyjny, zawierający m.in. informacje o zainteresowaniach naukowych i aktywności naukowej kandydata, w szczególności o publikacjach, pracach badawczych w kołach naukowych, udziale w konferencjach naukowych, udziale w projektach badawczych, nagrodach, wyróżnieniach, stażach badawczych oraz ewentualne rekomendacje od pracowników naukowych,
e) konspekt projektu badawczego będący przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej (o objętości 4÷8 stron formatu A4) zawierający: wstępny temat, problem naukowy, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,
f) deklarację potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do zasad rekrutacji),
g) oświadczenie o otrzymaniu świadectwa dojrzałości lub jego odpowiednika poza Polską (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do zasad rekrutacji),
h) oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5 do zasad rekrutacji).

2. Opcjonalnie, kandydat może złożyć także:
   a) wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia; a dla dziedziny sztuki - wykaz publikacji i innych osiągnięć projektowych, artystyczno-projektowych lub naukowo-badawczych za ostatnie 8 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia,
   b) dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (w tym certyfikaty, uprawnienia, ukończone kursy i szkolenia specjalistyczne – maksymalnie 5),
3. Poświadczenie znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 może być przedłożone w formie:
   a) dyplomu ukończenia studiów, wraz z suplementem, ze wskazaniem co najmniej 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (VI PRK),
   b) poświadczenia kompetencji językowych wydanego przez uczelnię w której kandydat zrealizował I lub II stopień kształcenia,
   c) certyfikatu językowego (wykaz certyfikatów językowych języka angielskiego uznawanych przez Studium Języków Obcych Politechniki Koszalińskiej stanowi załącznik nr 7 do zasad rekrutacji).
4. W przypadku braku dokumentu poświadczającego znajomość języka angielskiego, o którym mowa w ust. 3, kandydat jest zobowiązany do wzięcia udziału w teście kompetencji językowej realizowanym przez Studium Języków Obcych Politechniki Koszalińskiej w terminie wskazanym w harmonogramie rekrutacji.

5. Informacje dotyczące miejsca przeprowadzenia testu zostaną przekazane kandydatom za pośrednictwem systemu IRK. Na test należy zabrać dokument tożsamości ze zdjęciem.
6. Warunkiem rozpatrywania zgłoszenia kandydata w dalszym procesie rekrutacyjnym jest uzyskanie pozytywnego wyniku testu kompetencji językowej o którym mowa w ust. 4. Wynik negatywny testu spowoduje pozostawienie podania kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej bez rozpoznania.
7. Kandydat, który uzyskał dyplom poza granicami Polski, dodatkowo składa tłumaczenie na język polski dyplomu oraz suplementu do dyplomu wykonane przez tłumacza przysięgłego.
8. Dyplom ukończenia studiów oraz suplement uzyskany za granicą należy złożyć wraz z legalizacją albo apostille.
9. Kandydat, który uzyskał dyplom poza granicami państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), może zostać wezwany do złożenia dodatkowo opinii o uznaniu zagranicznego dyplomu w Polsce przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.
10. Kandydat jest zobowiązany złożyć komplet dokumentów wymienionych w ust. 1 w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji o którym mowa w § 2 ust. 1.
11. Ocenie podlega wyłącznie zestaw kompletnie wypełnionych i poprawnie oraz terminowo złożonych dokumentów. Niezłożenie dokumentów spowoduje pozostawienie podania kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej bez rozpoznania.

§ 6

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powoływane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi 5 osób, w tym co najmniej trzech nauczycieli akademickich z dyscypliny naukowej zadeklarowanej przez kandydata w dokumentach rekrutacyjnych.
3. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub członek komisji rekrutacyjnej ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego, wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej mają równe prawo głosu.
5. Członkiem komisji rekrutacyjnej nie może być osoba:
   a) wskazana przez kandydata jako potencjalny promotor,
   b) promotora pracy magisterskiej kandydata,
   c) która jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia lub pokrewieństwa,
   d) co do której zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione wątpliwości odnośnie bezstronności i obiektywności przy ocenie danej kandydatury.
6. W obradach komisji może uczestniczyć także, jako sekretarz bez prawa głosu, pracownik Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, a także, w charakterze obserwatora nieuczestniczącego w ocenie kandydatów, przedstawiciel doktorantów wskazany przez Radę Samorządu.

7. W rozmowie kwalifikacyjnej mogą brać udział (bez prawa głosu) przedstawiciele innej dyscypliny niż ta, którą zadeklarował kandydat w dokumentach rekrutacyjnych oraz przedstawiciele przemysłu zaproszeni przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
8. Z posiedzenia komisji rekrutacyjnej sporządza się protokół.

§ 7

1. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy w szczególności:
   a) analiza złożonych przez kandydatów dokumentów rekrutacyjnych,
   b) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami,
   c) przyznanie kandydatom punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, zgodnie z postanowieniami § 8,
   d) sporządzenie list rankingowych, osobnych dla każdej dyscypliny, na podstawie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.

§ 8

1. Podstawą przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest końcowy, punktowy wynik oceny uzyskany przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Kandydat może w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskać maksymalnie 80 punktów.
3. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
   a) ocenę złożonych dokumentów, w której są brane pod uwagę:
      - końcowa ocena ze studiów II stopnia (celująca – 10 pkt., bardzo dobra – 8 pkt., dobra plus – 7 pkt., dobra – 6 pkt.),
      - zgodność wykształcenia wyższego z dyscypliną naukową (10 pkt.) lub dziedziną (5 pkt.) do której aplikuje kandydat,
      - dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej – kursy, szkolenia, certyfikaty, itp. (1 pkt. za każdą kwalifikację, maksymalnie 5 pkt.),
   b) ocenę dorobku naukowego oraz predyspozycji do pracy naukowej, w której są brane pod uwagę:
      - publikacje i inne osiągnięcia naukowo-badawcze, projektowe lub artystyczno-projektowe z deklarowanej przez kandydata dyscypliny naukowej, w tym aktywny udział w konferencjach (maksymalnie 10 pkt.),
      - konspekt projektu badawczego ze szczególnym uwzględnieniem problemu naukowego i celu badań, analizy stanu wiedzy, proponowanych metod badawczych oraz uzasadnienia znaczenia poznawczego i aplikacyjnego pracy (maksymalnie 20 pkt.),
      - rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której ocenie podlegają umiejętności i predyspozycje kandydata do pracy naukowej (maksymalnie 25 pkt.).
        Rozmowa kwalifikacyjna będzie składała się z:
        – przedstawienia swojej osoby przez kandydata (prezentacja osiągnięć, zainteresowań i zamierzeń),
        – sesji pytań i odpowiedzi w zakresie złożonego konspektu badawczego.

4. Informację o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydat otrzymuje w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK).
5. W przypadku, gdy o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ubiega się osoba z niepełnosprawnością, komisja rekrutacyjna, na wniosek kandydata, powinna zastosować tryb przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, uwzględniający stopień i rodzaj niepełnosprawności kandydata.
6. W uzasadnionych przypadkach rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem może odbyć się w sposób zdalny.
7. Wynik końcowy postępowania kwalifikacyjnego jest obliczany jako suma punktacji uzyskanej przez kandydata zgodnie z ust. 3 i umieszczany na listach rankingowych kandydatów w ramach poszczególnych dyscyplin. Listy rankingowe kandydatów są zamieszczane na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
8. Indywidualny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym przekazuje się kandydatom za pośrednictwem systemu IRK.
9. Za pozytywny wynik oceny uznaje się uzyskanie nie mniej niż 40 punktów, w tym co najmniej 10 punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną.
10. Gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie jest większa niż limit miejsc, zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały wyższą pozycję na liście rankingowej.
11. Jeżeli na ostatnim miejscu wynikającym z limitu miejsc znajdują się dwie lub więcej osób, które uzyskały w postępowaniu kwalifikacyjnym taką samą liczbę punktów, stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
    a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej,
    b) jeżeli zastosowanie kryterium, o którym mowa w lit. a), nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała wyższą ocenę konspektu projektu badawczego,
    c) jeżeli kryteria określone w lit. a) i b) nie są rozstrzygające, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów za publikacje i inne osiągnięcia naukowo-badawcze, projektowe lub artystyczno-projektowe.
12. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.

§ 9

1. Kandydaci zakwalifikowani do przyjęcia zobowiązani są w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji do złożenia w Sekretariacie Szkoły kompletu papierowej wersji dokumentów rekrutacyjnych, w tym wygenerowanego z systemu IRK podania o przyjęcie (wzór podania stanowi załącznik nr 2 do zasad rekrutacji) oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 6 do zasad rekrutacji).

2. Składane papierowe wersje dokumentów muszą być tożsame z dokumentami złożonymi w systemie IRK. Należy złożyć ksero dyplomu i suplementu, natomiast oryginały powinny być przedłożone do wglądu (warunek konieczny).
3. Brak złożenia w terminie dokumentów określonych w ust. 1 oznacza rezygnację kandydata z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i jego skreślenie z listy rankingowej.
4. W przypadku określonym w ust. 3 prawo do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że uzyskała pozytywny wynik oceny, ale nie została przyjęta z uwagi na limit miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 1. Zapisy § 8 ust. 11 stosuje się odpowiednio.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie list rankingowych kandydatów w ramach poszczególnych dyscyplin.
6. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji.
7. Przyjęcie cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej następuje na drodze decyzji administracyjnej Rektora.
8. W przypadku cudzoziemców przyjętych do Szkoły Doktorskiej wymagane jest złożenie w terminie 3 miesięcy od daty przyjęcia:
   - potwierdzenia legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
   - potwierdzenia ubezpieczenia zdrowotnego.
9. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 10

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Od decyzji o odmowie przyjęcia, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy składany w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Wniosek wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 2, powinno być wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, które w ocenie kandydata zostały naruszone oraz zwięzłe uzasadnienie zarzucanego naruszenia.

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe skreślić)*
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA, ELEKTROTECHNIKA I TECHNOLOGIE KOSMICZNE INŻYNIERIA LĄDOWA, GEODEZJA I TRANSPORT INŻYNIERIA MECHANICZNA
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz dorobku naukowego promotora w tematyce wskazanych problemów naukowych
Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, za okres ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu za okres ostatnich 5 lat

…… ……

podpis kierownika Katedry *podpis promotora*

……

podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk społecznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe skreślić)*
EKONOMIA I FINANSE NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz dorobku naukowego promotora w tematyce wskazanych problemów naukowych
Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, za okres ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu za okres ostatnich 5 lat

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie sztuki dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa
SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej lub artystycznej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej lub artystycznej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej lub artystycznej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej lub artystycznej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz pracowni, warsztatów, oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe skreślić)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz dorobku promotora w tematyce wskazanych problemów naukowych lub artystycznych
Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus i/lub autorstwo publikacji / redakcja / autorstwo rozdziału z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki, monografie naukowe oraz inne działania w zakresie reprezentowanej dziedziny - za okres ostatnich 8 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma lub dzieła oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Kultury, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, za okres ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 8 lat i /lub wykaz dokonań twórczych i projektów naukowo-badawczych, osiągnięcia projektowe lub artystyczne z dziedziny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki (wystawy indywidualne, autorskie dzieła plastyczne, dzieła z zakresu sztuk projektowych, udział w wystawach zbiorowych w renomowanych galeriach, wyróżnienia i nagrody w konkursach, wdrożenia i patenty, udział w jury konkursu lub festiwalu, pełnienie funkcji kuratora wystawy)

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

zdjęcie

..……..
Miejscowość, data

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w dyscyplinie kształcenia:

.....

Wybrana tematyka badawcza (wstępny temat): .....

.....

.....

Proponowany potencjalny promotor: .....

Dane osobowe kandydata:

Nazwisko i imię: .....

Data i miejsce urodzenia: .....

Pesel: .....

Imię ojca: ..... Imię matki: .....

Obywatelstwo: .....

Dokument tożsamości: ..... Nr i seria: .....

Adres stałego zameldowania: .....

Adres do korespondencji: .....

Telefon: .....

E-mail: .....

Wykształcenie:

Tytuł zawodowy: .....

Nazwa uczelni: .....

Wydział/ Kierunek/ Specjalność: .....

.....

.....

Końcowa ocena ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich (ocena z dyplomu) .....

Składane dokumenty:

- dyplom ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim ..... ☐
- suplement do dyplomu ..... ☐
- dokumenty poświadczające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 ..... ☐

- życiorys lub CV ..... ☐
- list motywacyjny ..... ☐
- konspekt projektu badawczego ..... ☐
- deklaracja potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej ..... ☐
- oświadczenie o otrzymaniu świadectwa dojrzałości lub jego odpowiednika poza Polską ..... ☐
- oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich ..... ☐

Opcjonalnie:

- wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych, projektowych lub artystycznych ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje ..... ☐ TAK ☐ NIE

Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu i wyrażam zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie moich danych osobowych przez Politechnikę Koszalińską dla celów postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.).
Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu do dokumentowania przebiegu kształcenia zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnym podpisem

……
czytelny podpis kandydata

Politechnika Koszalińska z siedzibą w Koszalinie, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin, jako administrator danych osobowych, informują Pana/Panią, iż:

a) w celu przeprowadzenia rekrutacji:
- podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- dane osobowe będą przechowywane przez okres 6 miesięcy po zakończeniu rekrutacji, a w przypadku przyjęcia zgodnie z tokiem realizacji kształcenia;

b) w celu dokumentowania przebiegu kształcenia:
- podanie danych jest niezbędne w celu dokumentowania przebiegu kształcenia;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych;
- dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z tokiem realizacji kształcenia, a następnie zostaną poddane archiwizacji i przechowywane przez 50 lat;

- Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej;
- obowiązki inspektora ochrony danych pełni Pan Mariusz Lenartowicz, adres e-mail: iod@tu.koszalin.pl i w celu realizacji uprawnień można wysłać stosowną wiadomość;
- ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Koszalin, dnia .....

D E K L A R A C J A

A. Dane kandydata na promotora

Imię i nazwisko: .....

Tytuł i/lub stopień naukowy: .....

Nazwa Wydziału/Katedry: .....

.....

B. Oświadczenie

Niniejszym deklaruję zgodę na pełnienie funkcji promotora Pana/Pani*

.....

w zakresie dyscypliny naukowej .....,
o ile po postępowaniu rekrutacyjnym zostanie przyjęty/przyjęta* do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

Wstępny temat rozprawy doktorskiej: ……..……...…….

……..……..……...…

……..……..……...…

……..……..……...…

Oświadczam, że umożliwię doktorantowi/doktorantce* rozwój naukowy i zapewnię warunki do realizacji rozprawy doktorskiej. Jednocześnie oświadczam, że odbyłem wstępną rozmowę z kandydatem/kandydatką* odnośnie tematyki badawczej planowanej do realizacji w ramach pracy doktorskiej.

Jednocześnie oświadczam, że aktualnie jestem promotorem …..... (podać liczbę) doktoranta/doktorantów* w Szkole Doktorskiej.

....
podpis kierownika Katedry *podpis kandydata na promotora*

.....
podpis Dziekana

** - niepotrzebne skreślić*

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE

o otrzymaniu świadectwa dojrzałości lub jego odpowiednika poza Polską

Dane kandydata:

1. Imię i nazwisko:……..…….…….…….…….
2. PESEL:……..…….…….……..

Oświadczam, że:

otrzymałam* \ otrzymałem* świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik poza Polską

TAK ☐ / NIE ☐

Wypełnić dalej w przypadku zaznaczenia „TAK”

Kraj wydania dokumentu: .....

Numer i nazwa dokumentu: .....

Data wydania dokumentu:.....

…….
czytelny podpis kandydata

* - *niepotrzebne skreślić*

……
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE

O KSZTAŁCENIU NA STUDIACH DOKTORANCKICH

Dane kandydata:

1. Imię i nazwisko: ……..…….…….…….……

2. PESEL: ……..…….…….……..

Oświadczam, że: (*zaznaczyć właściwe*)

a) nie byłam / nie byłem studentem studiów doktoranckich_____☐

b) byłam / byłem studentem studiów doktoranckich _____☐

Wypełnić dalej w przypadku zaznaczenia powyżej punktu b)

Uczelnia: .....

Kierunek studiów doktoranckich: .....

Okres studiowania: .....

Tematyka badawcza: .....

.....

.....

Opiekun naukowy: .....

Mam otwarty przewód doktorski (*zaznaczyć właściwe*): TAK ☐ / NIE ☐

Data otwarcia przewodu: .....

Tytuł doktoratu: .....

.....

.....

Promotor: .....

Promotor pomocniczy: .....

……
czytelny podpis kandydata

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O PODJĘCIU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

DANE KANDYDATA:

1. Imię i nazwisko: ……..…….
2. PESEL: ……...……..
3. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Oświadczam, że w roku akademickim 2024/2025 (*zaznaczyć właściwe*):

- podejmuję kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej_____☐
- rezygnuję z kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej____☐

Wybrany przeze mnie temat badawczy będę realizował/a w: ……
……..
wydział / katedra

Jednocześnie oświadczam, że nie podejmuję kształcenia w innej Szkole Doktorskiej.

Oświadczam także, że byłem/am* / nie byłem/am* doktorantem w Szkole Doktorskiej
……..
……..
i z tego tytułu otrzymywałem/am* stypendium doktoranckie w okresie…….
……..
Powodem zakończenia kształcenia w poprzedniej Szkole Doktorskiej……
……..
jest ……
……..

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……
czytelny podpis kandydata

* - *niepotrzebne skreślić*

CERTYFIKATY JĘZYKOWE JĘZYKA ANGIELSKIEGO

UZNAWANE PRZEZ STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

NAZWA CERTYFIKATU	POZIOM WEDŁUG STANDARDÓW RADY EUROPY
FCE First Certificate in English	B2
CAE Certificate in Advanced English	C1
CPE Certificate of Proficiency in English	C2
IELTS International English Language Testing System	B2 – C1
TOEFL Test of English as a Foreign Language	B2 – C2
TELC The European Language Certificate	B2
BEC Vantage Business English Certificate	B2
BEC Higher	C1
TOEIC - Test of English for International Communication	B2

UCHWAŁA Nr 80/2025

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 26 lutego 2025 r.

w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026 przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY SENATU

dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ W ROKU AKADEMICKIM 2025/2026

§ 1

1. Niniejsze zasady rekrutacji dotyczą kandydatów będących obywatelami polskimi lub cudzoziemcami, starającymi się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie najlepszych kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej w drodze oceny ich dotychczasowej wiedzy, umiejętności i osiągnięć naukowych, opisu i wartości przedstawionego konspektu projektu badawczego oraz wyników rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571).
4. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi się w siedzibie uczelni.
5. Przyjęcie kandydata do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze konkursu, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 8. 6. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 2

1. Harmonogram rekrutacji oraz limity przyjęć w poszczególnych dyscyplinach naukowych ogłasza Rektor w drodze zarządzenia. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej są przyjmowani w ramach określonych w zarządzeniu limitów.
2. Zarządzenie Rektora, o którym mowa w ust. 1, podaje się do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Politechniki Koszalińskiej oraz stronie Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania środków finansowych na kształcenie doktorantów ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów badawczych, rekrutacja może odbywać się w innych terminach niż wskazane w harmonogramie rekrutacji o którym mowa w ust. 1. oraz poza limitem przyjęć, o którym mowa w ust. 1. Finansowanie powinno pokrywać stypendium doktoranckie oraz koszty składek ubezpieczenia społecznego, których płatnikiem jest Uczelnia.

4. Warunkiem przyjęcia osoby, o której mowa w ust. 3 jest złożenie dokumentów wymaganych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w tym dokumentów poświadczających przyznanie dofinansowania na pokrycie kosztów kształcenia oraz uzyskanie przynajmniej minimalnego wyniku punktowego z postępowania rekrutacyjnego, a także spełnienie wymagań, od których uzależnione jest dofinansowanie.
5. Na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zakończeniu rekrutacji w terminach wskazanych w harmonogramie rekrutacji o którym mowa w ust. 1, Rektor może zwiększyć limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej we wskazanej dyscyplinie naukowej i przeprowadzić rekrutację dodatkową.

§ 3

1. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się w formie elektronicznej. Kandydaci składają wymagane dokumenty za pośrednictwem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów Politechniki Koszalińskiej (IRK).
2. W przypadku dokumentów, dla których w zasadach rekrutacyjnych przewidziano wzory (załączniki), kandydat jest zobowiązany do ich stosowania.
3. Zgłoszenie kandydata zarejestrowanego drogą elektroniczną rozpatrywane jest w procesie kwalifikacji pod warunkiem wniesienia jednorazowej opłaty rekrutacyjnej na indywidualne konto bankowe o numerze wygenerowanym przez system IRK. Wysokość opłaty rekrutacyjnej określa Rektor w drodze zarządzenia.
4. W przypadku niezakwalifikowania się kandydata do przyjęcia lub wycofania złożonych przez niego dokumentów, wniesiona opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.
5. Kandydat powinien zapoznać się z instrukcjami użytkownika przygotowanymi przez Uczelniane Centrum Technologii Informatycznych podlinkowanymi w systemie IRK.
6. Politechnika Koszalińska nie ponosi odpowiedzialności za niemożność rejestracji lub dokonania zmian spowodowaną awariami sieci internetowej niezależnymi od uczelni.
7. Kandydaci są zobowiązani do zachowania w tajemnicy hasła otrzymanego podczas zakładania konta w systemie IRK. Politechnika Koszalińska nie odpowiada za skutki udostępnienia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany danych na koncie kandydata.
8. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
9. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uczelni, w tym szczególności do systemu USOS i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami dla celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

10. Kandydatom ze stwierdzoną niepełnosprawnością zapewnia się – na ich wniosek – pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do indywidualnych potrzeb.

§ 4

1. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności oświadcza, że znane są mu zasady przyjęć, harmonogram oraz zakres rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026, a także bierze pełną odpowiedzialność za prawdziwość przekazanych danych.
2. Kandydat przystępując do rekrutacji poświadcza jednocześnie, że jest świadomy faktu iż przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wiąże się z późniejszym obowiązkiem realizacji indywidualnego planu badawczego oraz zajęć wynikających z programu kształcenia.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie wskazuje wybraną dyscyplinę naukową.
4. Kandydat przed naborem zobowiązany jest dokonać wyboru potencjalnego promotora oraz tematyki badawczej zgłoszonej przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Kandydat, będący uprzednio uczestnikiem studiów doktoranckich, zobowiązany jest wskazać w podaniu inną tematykę projektu badawczego niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz innego potencjalnego promotora niż dotychczasowa osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
6. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 4, jest publikowana na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w zakładce „Rekrutacja”.
7. Wzory karty zgłoszenia tematyki badawczej w ramach poszczególnych dziedzin nauk stanowią załączniki nr 1A, 1B i 1C do zasad rekrutacji.

§ 5

1. Kandydat do Szkoły Doktorskiej w systemie IRK wypełnia formularz rejestracyjny oraz składa następujące dokumenty:
   a) dyplom ukończenia studiów magisterskich albo równorzędnych uzyskanych na podstawie odrębnych przepisów wraz z suplementem lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim (do czasu dostarczenia dyplomu), z zastrzeżeniem ust. 7, ust. 8 oraz ust. 9, lub w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, dokument potwierdzający, że kandydat jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

b) dokumenty poświadczające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2, z zastrzeżeniem ust. 3 oraz ust. 4,
c) życiorys lub CV,
d) list motywacyjny, zawierający m.in. informacje o zainteresowaniach naukowych i aktywności naukowej kandydata, w szczególności o publikacjach, pracach badawczych w kołach naukowych, udziale w konferencjach naukowych, udziale w projektach badawczych, nagrodach, wyróżnieniach, stażach badawczych oraz ewentualne rekomendacje od pracowników naukowych,
e) konspekt projektu badawczego będący przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej (o objętości 4÷8 stron formatu A4) zawierający: wstępny temat, problem naukowy, analizę stanu wiedzy, cel badań, metody badawcze, znaczenie poznawcze i aplikacyjne,
f) deklarację potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do zasad rekrutacji),
g) oświadczenie o otrzymaniu świadectwa dojrzałości lub jego odpowiednika poza Polską (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do zasad rekrutacji),
h) oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5 do zasad rekrutacji).

2. Opcjonalnie, kandydat może złożyć także:
   a) wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych za ostatnie 5 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia; a dla dziedziny sztuki - wykaz publikacji i innych osiągnięć projektowych, artystyczno-projektowych lub naukowobadawczych za ostatnie 8 lat wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia,
   b) dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej (w tym certyfikaty, uprawnienia, ukończone kursy i szkolenia specjalistyczne – maksymalnie 5).
3. Poświadczenie znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 może być przedłożone w formie:
   a) dyplomu ukończenia studiów, wraz z suplementem, ze wskazaniem co najmniej 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (VI PRK),
   b) poświadczenia kompetencji językowych wydanego przez uczelnię w której kandydat zrealizował I lub II stopień kształcenia,
   c) certyfikatu językowego (wykaz certyfikatów językowych języka angielskiego uznawanych przez Studium Języków Obcych Politechniki Koszalińskiej stanowi załącznik nr 7 do zasad rekrutacji).

4. W przypadku braku dokumentu poświadczającego znajomość języka angielskiego, o którym mowa w ust. 3, kandydat jest zobowiązany do wzięcia udziału w teście kompetencji językowej realizowanym przez Studium Języków Obcych Politechniki Koszalińskiej w terminie wskazanym w harmonogramie rekrutacji.
5. Informacje dotyczące miejsca przeprowadzenia testu zostaną przekazane kandydatom za pośrednictwem systemu IRK. Na test należy zabrać dokument tożsamości ze zdjęciem.
6. Warunkiem rozpatrywania zgłoszenia kandydata w dalszym procesie rekrutacyjnym jest uzyskanie pozytywnego wyniku testu kompetencji językowej o którym mowa w ust. 4. Wynik negatywny testu spowoduje pozostawienie podania kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej bez rozpoznania.
7. Kandydat, który uzyskał dyplom poza granicami Polski, dodatkowo składa tłumaczenie na język polski dyplomu oraz suplementu do dyplomu wykonane przez tłumacza przysięgłego.
8. Dyplom ukończenia studiów oraz suplement uzyskany za granicą należy złożyć wraz z legalizacją albo apostille.
9. Kandydat, który uzyskał dyplom poza granicami państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), może zostać wezwany do złożenia dodatkowo opinii o uznaniu zagranicznego dyplomu w Polsce przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.
10. Kandydat jest zobowiązany złożyć komplet dokumentów wymienionych w ust. 1 w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji o którym mowa w § 2 ust. 1.
11. Ocenie podlega wyłącznie zestaw kompletnie wypełnionych i poprawnie oraz terminowo złożonych dokumentów. Niezłożenie dokumentów spowoduje pozostawienie podania kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej bez rozpoznania.

§ 6

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powoływane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Propozycje członków komisji zgłaszają przewodniczący właściwych Rad Naukowych Dyscyplin.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi 5 osób, w tym co najmniej trzech nauczycieli akademickich z dyscypliny naukowej zadeklarowanej przez kandydata w dokumentach rekrutacyjnych.
3. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub osoba ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego, wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej mają równe prawo głosu.
5. Członkiem komisji rekrutacyjnej nie może być osoba:

a) wskazana przez kandydata jako potencjalny promotor,
b) która jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia lub pokrewieństwa,
c) co do której zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione wątpliwości odnośnie bezstronności i obiektywności przy ocenie danej kandydatury.

6. W obradach komisji, z głosem doradczym, może uczestniczyć potencjalny promotor wskazany przez kandydata.
7. W obradach komisji może także uczestniczyć, jako sekretarz bez prawa głosu, pracownik Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, a także, na wniosek właściwego organu Samorządu Doktorantów w charakterze obserwatora nieuczestniczącego w ocenie kandydatów, przedstawiciel doktorantów wskazany przez Radę Samorządu.
8. W rozmowie kwalifikacyjnej mogą brać udział (bez prawa głosu) przedstawiciele przemysłu zaproszeni przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, przedstawiciel (kierownik) projektu, programu itp., w którego realizacji będzie uczestniczyć osoba, o której mowa w § 2 ust. 4.
9. Z posiedzenia komisji rekrutacyjnej sporządza się protokół.

§ 7

1. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy w szczególności:
a) analiza złożonych przez kandydatów dokumentów rekrutacyjnych,
b) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami,
c) przyznanie kandydatom punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, zgodnie z postanowieniami § 8,
d) sporządzenie list rankingowych, osobnych dla każdej dyscypliny, na podstawie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.

§ 8

1. Podstawą przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest końcowy, punktowy wynik oceny uzyskany przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Kandydat może w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskać maksymalnie 80 punktów.
3. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
a) ocenę złożonych dokumentów, w której są brane pod uwagę:
- końcowa ocena ze studiów II stopnia (celująca – 10 pkt., bardzo dobra – 8 pkt., dobra plus – 7 pkt., dobra – 6 pkt.),
- zgodność wykształcenia wyższego z dyscypliną naukową (10 pkt.) lub dziedziną

- (5 pkt.) do której aplikuje kandydat,
- dodatkowe kwalifikacje, istotne z punktu widzenia planowanej pracy doktorskiej – kursy, szkolenia, certyfikaty, itp. (1 pkt. za każdą kwalifikację, maksymalnie 5 pkt.),

b) ocenę dorobku naukowego oraz predyspozycji do pracy naukowej, w której są brane pod uwagę:
   - publikacje i inne osiągnięcia naukowo-badawcze, projektowe lub artystyczno-projektowe z deklarowanej przez kandydata dyscypliny naukowej, w tym aktywny udział w konferencjach (maksymalnie 10 pkt.),
   - konspekt projektu badawczego ze szczególnym uwzględnieniem problemu naukowego i celu badań, analizy stanu wiedzy, proponowanych metod badawczych oraz uzasadnienia znaczenia poznawczego i aplikacyjnego pracy (maksymalnie 20 pkt.),
   - rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której ocenie podlegają umiejętności i predyspozycje kandydata do pracy naukowej (maksymalnie 25 pkt.).

     Rozmowa kwalifikacyjna będzie składała się z:
     - przedstawienia swojej osoby przez kandydata (prezentacja osiągnięć, zainteresowań i zamierzeń),
     - sesji pytań i odpowiedzi w zakresie złożonego konspektu badawczego.

4. Informację o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydat otrzymuje w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK).
5. W przypadku, gdy o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ubiega się osoba z niepełnosprawnością, komisja rekrutacyjna, na wniosek kandydata, powinna zastosować tryb przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, uwzględniający stopień i rodzaj niepełnosprawności kandydata.
6. W uzasadnionych przypadkach rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem może odbyć się w sposób zdalny.
7. Wynik końcowy postępowania kwalifikacyjnego jest obliczany jako suma punktacji uzyskanej przez kandydata zgodnie z ust. 3 i umieszczany na listach rankingowych kandydatów w ramach poszczególnych dyscyplin. Listy rankingowe kandydatów są zamieszczane na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
8. Indywidualny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym przekazuje się kandydatom za pośrednictwem systemu IRK.
9. Za pozytywny wynik oceny uznaje się uzyskanie nie mniej niż 40 punktów, w tym co najmniej 10 punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną.
10. Gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie jest większa niż limit miejsc, zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały wyższą pozycję na liście rankingowej.

11. Jeżeli na ostatnim miejscu wynikającym z limitu miejsc znajdują się dwie lub więcej osób, które uzyskały w postępowaniu kwalifikacyjnym taką samą liczbę punktów, stosuje się następujące kryteria dodatkowe:
    a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej,
    b) jeżeli zastosowanie kryterium, o którym mowa w lit. a), nie określa jednoznacznie kolejności, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała wyższą ocenę konspektu projektu badawczego,
    c) jeżeli kryteria określone w lit. a) i b) nie są rozstrzygające, wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która uzyskała większą liczbę punktów za publikacje i inne osiągnięcia naukowo-badawcze, projektowe lub artystyczno- projektowe.
12. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej.

§ 9

1. Kandydaci zakwalifikowani do przyjęcia zobowiązani są w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji do złożenia w Sekretariacie Szkoły kompletu papierowej wersji dokumentów rekrutacyjnych, w tym wygenerowanego z systemu IRK podania o przyjęcie (wzór podania stanowi załącznik nr 2 do zasad rekrutacji) oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 6 do zasad rekrutacji).
2. Składane papierowe wersje dokumentów muszą być tożsame z dokumentami złożonymi w systemie IRK. Należy złożyć ksero dyplomu i suplementu, natomiast oryginały powinny być przedłożone do wglądu (warunek konieczny).
3. Brak złożenia w terminie dokumentów określonych w ust. 1 oznacza rezygnację kandydata z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej i jego skreślenie z listy rankingowej.
4. W przypadku określonym w ust. 3 prawo do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że uzyskała pozytywny wynik oceny, ale nie została przyjęta z uwagi na limit miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 1. Zapisy § 8 ust. 11 stosuje się odpowiednio.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie list rankingowych kandydatów w ramach poszczególnych dyscyplin.
6. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji.

7. Przyjęcie cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej następuje na drodze decyzji administracyjnej Rektora.
8. W przypadku cudzoziemców przyjętych do Szkoły Doktorskiej wymagane jest złożenie w terminie 3 miesięcy od daty przyjęcia:
   - potwierdzenia legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
   - potwierdzenia ubezpieczenia zdrowotnego.
9. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 10

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub, w przypadku kandydatów nie posiadających obywatelstwa polskiego, przez Rektora albo osobę przez niego upoważnioną doręczoną kandydatowi na zasadach ogólnych.
2. Od decyzji o odmowie przyjęcia, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy składany w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Wniosek wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Kandydat może również w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej (w przypadku kandydatów nie posiadających obywatelstwa polskiego za pośrednictwem Rektora), bez składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 2, powinno być wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, które w ocenie kandydata zostały naruszone oraz zwięzłe uzasadnienie zarzucanego naruszenia.

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe usunąć)*
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA, ELEKTROTECHNIKA I TECHNOLOGIE KOSMICZNE INŻYNIERIA LĄDOWA, GEODEZJA I TRANSPORT INŻYNIERIA MECHANICZNA
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe usunąć)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz dorobku naukowego promotora w tematyce wskazanych problemów naukowych
Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, za okres ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu za okres ostatnich 5 lat

…… ……

podpis kierownika Katedry *podpis promotora*

……

podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie nauk społecznych dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa *(niewłaściwe usunąć)*
EKONOMIA I FINANSE NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe usunąć)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz dorobku naukowego promotora w tematyce wskazanych problemów naukowych
Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus za okres ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, za okres ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu za okres ostatnich 5 lat

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Karta zgłoszenia tematyki badawczej w dziedzinie sztuki dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026

Proponowana tematyka doktoratu
Dyscyplina naukowa
SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI
Proponowany promotor
..... *tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko* Wydział .....; Katedra ..... ul. ....; budynek .....; pokój ..... e-mail: .....@tu.koszalin.pl ; tel.: 94 34 .....

Krótki opis tematyki badawczej ze wskazaniem problematyki naukowej lub artystycznej (max. 350 słów)
Uzasadnienie celowości podjęcia tematyki badawczej lub artystycznej (max. 150 słów)
Proponowane tematy prac doktorskich w ramach zgłaszanej tematyki badawczej lub artystycznej (do 3 tematów)
Źródła finansowania tematyki badawczej lub artystycznej (tematyka realizowanych obecnie grantów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych lub w ramach subwencji)
Potwierdzenie możliwości zapewnienia dostępu do aparatury naukowej oraz pracowni, warsztatów, oprogramowania niezbędnego do realizacji proponowanej tematyki badawczej *(niewłaściwe usunąć)*
W PEŁNI / CZĘŚCIOWO / BRAK

W przypadku odpowiedzi CZĘŚCIOWO lub BRAK proszę wskazać rodzaj brakującej aparatury naukowej i/lub oprogramowania oraz źródła finansowania dostępu do nich

Wykaz dorobku promotora w tematyce wskazanych problemów naukowych lub artystycznych
Wykaz ważniejszych publikacji (maksymalnie 5), publikowanych w czasopismach indeksowanych w Web of Science lub Scopus i/lub autorstwo publikacji / redakcja / autorstwo rozdziału z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki, monografie naukowe oraz inne działania w zakresie reprezentowanej dziedziny - za okres ostatnich 8 lat (z uwzględnieniem współczynnika wpływu czasopisma lub dzieła oraz punktacji MEiN)
Wykaz grantów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Kultury, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz European Research Council, za okres ostatnich 5 lat
Wykaz usług badawczych realizowanych na rzecz przemysłu związanych z proponowaną tematyką badawczą za okres ostatnich 8 lat i /lub wykaz dokonań twórczych i projektów naukowo-badawczych, osiągnięcia projektowe lub artystyczne z dziedziny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki (wystawy indywidualne, autorskie dzieła plastyczne, dzieła z zakresu sztuk projektowych, udział w wystawach zbiorowych w renomowanych galeriach, wyróżnienia i nagrody w konkursach, wdrożenia i patenty, udział w jury konkursu lub festiwalu, pełnienie funkcji kuratora wystawy)

.....
podpis kierownika Katedry

.....
podpis promotora

.....
podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

zdjęcie

..…….
Miejscowość, data

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w dyscyplinie kształcenia:

.....

Wybrana tematyka badawcza (wstępny temat): .....

.....

.....

Proponowany potencjalny promotor: .....

Dane osobowe kandydata:

Imię i nazwisko:.....

Data i miejsce urodzenia:.....

Pesel:.....

Imię ojca: ..... Imię matki:.....

Obywatelstwo: .....

Dokument tożsamości: ..... Nr i seria: .....

Adres stałego zameldowania:.....

Adres do korespondencji: .....

Telefon:.....

E-mail: .....

Wykształcenie:

Tytuł zawodowy: .....

Nazwa uczelni:.....

Wydział/ Kierunek/ Specjalność:.....

.....

.....

Końcowa ocena ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich (ocena z dyplomu) .....

Składane dokumenty:

- dyplom ukończenia studiów magisterskich lub zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim / inne..... ☐
- suplement do dyplomu ..... ☐
- dokumenty poświadczające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2..... ☐

- życiorys lub CV ..... ☐
- list motywacyjny ..... ☐
- konspekt projektu badawczego ..... ☐
- deklaracja potencjalnego promotora o podjęciu się opieki naukowej ..... ☐
- oświadczenie o otrzymaniu świadectwa dojrzałości lub jego odpowiednika poza Polską ..... ☐
- oświadczenie o kształceniu na studiach doktoranckich ..... ☐

Opcjonalnie:

- wykaz publikacji i innych osiągnięć naukowo-badawczych, projektowych lub artystycznych ..... ☐ TAK ☐ NIE
- dokumenty poświadczające dodatkowe kwalifikacje ..... ☐ TAK ☐ NIE

Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu i wyrażam zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie moich danych osobowych przez Politechnikę Koszalińską dla celów postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.).
Potwierdzam prawidłowość danych zawartych w podaniu do dokumentowania przebiegu kształcenia zgodnie z rozporządzeniem Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnym podpisem

……
czytelny podpis kandydata

Politechnika Koszalińska z siedzibą w Koszalinie, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin, jako administrator danych osobowych, informują Pana/Panią, iż:

a) w celu przeprowadzenia rekrutacji:
- podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- dane osobowe będą przechowywane przez okres 6 miesięcy po zakończeniu rekrutacji, a w przypadku przyjęcia zgodnie z tokiem realizacji kształcenia;

b) w celu dokumentowania przebiegu kształcenia:
- podanie danych jest niezbędne w celu dokumentowania przebiegu kształcenia;
- podane dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119/1 z 4 maja 2016 r.);
- zakres przetwarzanych danych określony jest na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571);
- posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych;
- dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z tokiem realizacji kształcenia, a następnie zostaną poddane archiwizacji i przechowywane przez 50 lat;

- Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej;
- obowiązki inspektora ochrony danych pełni Pan Mariusz Lenartowicz, adres e-mail: iod@tu.koszalin.pl i w celu realizacji uprawnień można wysłać stosowną wiadomość;
- ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy rozporządzenia Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r.

Koszalin, dnia .....

D E K L A R A C J A

A. Dane kandydata na promotora

Imię i nazwisko: .....

Tytuł i/lub stopień naukowy: .....

Nazwa Wydziału/Katedry: .....

.....

B. Oświadczenie

Niniejszym deklaruję zgodę na pełnienie funkcji promotora Pana/Pani*

.....

w zakresie dyscypliny naukowej .....,
o ile po postępowaniu rekrutacyjnym zostanie przyjęty/przyjęta* do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

Wstępny temat rozprawy doktorskiej: ……..……...…….

……..……..……...…

……..……..……...…

……..……..……...…

Oświadczam, że umożliwię doktorantowi/doktorantce* rozwój naukowy i zapewnię warunki do realizacji rozprawy doktorskiej. Jednocześnie oświadczam, że odbyłem wstępną rozmowę z kandydatem/kandydatką* odnośnie tematyki badawczej planowanej do realizacji w ramach pracy doktorskiej.

Jednocześnie oświadczam, że aktualnie jestem promotorem …..... (podać liczbę) doktoranta/doktorantów* w Szkole Doktorskiej.

....
podpis kierownika Katedry *podpis kandydata na promotora*

.....
podpis Dziekana

** - niepotrzebne skreślić*

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE

o otrzymaniu świadectwa dojrzałości lub jego odpowiednika poza Polską

Dane kandydata:

1. Imię i nazwisko:……..…….…….…….…….
2. PESEL:……..…….…….……..

Oświadczam, że:

otrzymałam* \ otrzymałem* świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik poza Polską

TAK ☐ / NIE ☐

Wypełnić dalej w przypadku zaznaczenia „TAK”

Kraj wydania dokumentu: .....

Numer i nazwa dokumentu: .....

Data wydania dokumentu:.....

…….
czytelny podpis kandydata

* - *niepotrzebne skreślić*

……
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE

O KSZTAŁCENIU NA STUDIACH DOKTORANCKICH

Dane kandydata:

1. Imię i nazwisko: ……..…….…….…….…….

2. PESEL: ……..…….…….…….……..

Oświadczam, że: (*zaznaczyć właściwe*)

a) nie byłam / nie byłem studentem studiów doktoranckich_____☐

b) byłam / byłem studentem studiów doktoranckich _____☐

Wypełnić dalej w przypadku zaznaczenia powyżej punktu b)

Uczelnia: .....

Kierunek studiów doktoranckich: .....

Okres studiowania: .....

Tematyka badawcza: .....

.....

.....

Opiekun naukowy: .....

Mam / miałam(am) otwarty przewód doktorski (*zaznaczyć właściwe*): TAK ☐ / NIE ☐

Data otwarcia przewodu: .....

Tytuł doktoratu: .....

.....

.....

Promotor: .....

Promotor pomocniczy: .....

……
czytelny podpis kandydata

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
O PODJĘCIU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

DANE KANDYDATA:

1. Imię i nazwisko: ……..…….
2. PESEL: ……...……..
3. Dyscyplina, w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   …….....

Oświadczam, że w roku akademickim 2025/2026 (*zaznaczyć właściwe*):

- podejmuję kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej_____☐
- rezygnuję z kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej____☐

Wybrany przeze mnie temat badawczy będę realizował/a w: ……
……..
wydział / katedra

Jednocześnie oświadczam, że nie podejmuję kształcenia w innej Szkole Doktorskiej.

Oświadczam także, że byłem/am* / nie byłem/am* doktorantem w Szkole Doktorskiej
……..
……..
i z tego tytułu otrzymywałem/am* stypendium doktoranckie w okresie…….
……..
Powodem zakończenia kształcenia w poprzedniej Szkole Doktorskiej……
……..
jest ……
……..

O wszelkich zmianach dotyczących podanych informacji zobowiązuję się powiadomić dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej na piśmie w terminie 5 dni kalendarzowych od wystąpienia tych zmian. Wszelkie szkody i koszty wynikające ze zmiany treści oświadczenia (w przypadku ich niezgłoszenia) zobowiązuję się pokryć z własnych środków.

……
czytelny podpis kandydata

* - *niepotrzebne skreślić*

CERTYFIKATY JĘZYKOWE JĘZYKA ANGIELSKIEGO

UZNAWANE PRZEZ STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

NAZWA CERTYFIKATU	POZIOM WEDŁUG STANDARDÓW RADY EUROPY
FCE First Certificate in English	B2
CAE Certificate in Advanced English	C1
CPE Certificate of Proficiency in English	C2
IELTS International English Language Testing System	B2 – C1
TOEFL Test of English as a Foreign Language	B2 – C2
TELC The European Language Certificate	B2
BEC Vantage Business English Certificate	B2
BEC Higher	C1
TOEIC - Test of English for International Communication	B2

UCHWAŁA Nr 21/2019

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 17 kwietnia 2019 r.

w sprawie uchwalenia

Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej

Senat Politechniki Koszalińskiej, działając na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669), uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej przedstawiony w załączniku do niniejszej uchwały.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal

Załącznik do Uchwały Nr 21/2019 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 17 kwietnia 2019 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin Szkoły Doktorskiej określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, zwanej dalej Szkołą Doktorską Politechniki Koszalińskiej, oraz prawa i obowiązki doktorantów.

§ 2

Użyte w regulaminie Szkoły Doktorskiej określenia oznaczają:

1) ustawa – ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r.;
2) dyscyplina naukowa – dyscyplina naukowa lub artystyczna, w zakresie której kształci się doktorantów;
3) Dziekan – przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny – koordynator spraw związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej w ramach właściwej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
4) Rada Naukowa Dyscypliny – rada realizująca zadania dotyczące postępowań doktorskich w zakresie wynikającym z Uchwały Senatu;
5) Rada Szkoły Doktorskiej – ciało doradcze Dyrektora Szkoły o składzie określonym w §10;
6) postępowanie doktorskie – postępowanie prowadzące do nadania stopnia naukowego doktora;
7) rozprawa doktorska – praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
8) doktorant – osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej;
9) promotor – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
10) promotor pomocniczy – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, posiadająca stopień doktora;
11) zespół badawczy – zespół pracowników Politechniki Koszalińskiej realizujący projekt badawczy finansowany z subwencji lub ze środków zewnętrznych.

§ 3

Szkoła Doktorska umożliwia w szczególności:

1) uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonych dyscyplinach naukowych;
2) opanowanie metodyki badań naukowych i przygotowanie do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;
3) współpracę z jednostkami naukowymi, w których następuje przygotowanie rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę do nadania stopnia doktora.

§ 4

1. Szkoła Doktorska kształci doktorantów w formie studiów stacjonarnych.
2. Kształcenie doktorantów jest bezpłatne.
3. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze postępowania konkursowego.

§ 5

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dyscyplinach, w których Politechnika Koszalińska spełnia warunki określone w ustawie.
2. Kształcenie doktorantów może być prowadzone wspólnie z innymi podmiotami krajowymi i zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie. Zasady współpracy określa odrębna umowa w formie pisemnej.

§ 6

W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie Politechnika Koszalińska zapewnia doktorantom możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej zgodnie z przepisami ustawy lub za zgodą doktoranta, realizację rozprawy doktorskiej w formie eksternistycznej.

§ 7

1. Rektor tworzy i likwiduje Szkołę Doktorską zarządzeniem, po zaopiniowaniu przez Senat.
2. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor powołany przez Rektora.

§ 8

1. Wniosek o realizację kształcenia doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej składa do Rektora Dziekan wydziału reprezentującego dyscyplinę, w której Politechnika Koszalińska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej i po zaopiniowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej.
2. Dziekan wydziału reprezentującego dyscyplinę naukową lub artystyczną, w której Politechnika Koszalińska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej Dyscypliny określa wymagany zakres kształcenia w ramach właściwej dyscypliny.
3. Do wniosku dołącza się:

1) dane dotyczące terminu rozpoczęcia i czasu trwania kształcenia doktorantów;
2) program kształcenia;
3) dodatkowe kryteria wymagane od kandydatów do Szkoły Doktorskiej;
4) opinię Samorządu Doktorantów dotyczącą programu kształcenia. Niezajęcie stanowiska przez Samorząd Doktorantów w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii uważa się za wyrażenie zgody.

4. W przypadku prowadzenia kształcenia doktorantów w porozumieniu z innymi podmiotami do wniosku jest dołączana stosowna umowa.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek Dziekana właściwego wydziału oraz po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, zarządzić zawieszenie lub zamknięcie naboru do Szkoły Doktorskiej ramach dyscypliny.

Organizacja Szkoły Doktorskiej

§ 9

1. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki, który posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i jest zatrudniony w Politechnice Koszalińskiej jako podstawowym miejscu pracy w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych.
2. Do powołania Dyrektora Szkoły Doktorskiej wymagane jest uzyskanie pozytywnej opinii Senatu oraz zasięgnięcie opinii Samorządu Doktorantów. Niezajęcie stanowiska przez Samorząd w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.
3. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy:
   1) kierowanie pracami związanymi z opracowywaniem programu kształcenia i zasad rekrutacji;
   2) powoływanie komisji rekrutacyjnej;
   3) nadzór nad:
      a) pracami komisji rekrutacyjnej,
      b) realizacją programów kształcenia;
      c) organizację procesu oceny śródokresowej doktorantów i ogłaszanie jej wyników.
   4) dokonywanie, przy współpracy Rad Naukowych Dyscyplin i Rady Szkoły Doktorskiej, oceny realizacji programu kształcenia, w tym prowadzenia badań naukowych przez doktorantów;
   5) podejmowanie decyzji w sprawach:
      a) zaliczenia semestru,
      b) skreślenia z listy doktorantów,
      c) przedłużenia okresu kształcenia,
      d) udzielania urlopu;
   6) przedstawianie Rektorowi corocznego sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;

7) przygotowywanie projektów Uchwał Senatu w sprawie zasad i trybu przyjmowania doktorantów do Szkoły Doktorskiej oraz programów kształcenia w Szkole Doktorskiej;
8) współpraca z Samorządem Doktorantów oraz nadzór nad organizacjami doktoranckimi.

§ 10

1. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej.
2. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzą:
   1) Dyrektor Szkoły jako przewodniczący;
   2) przedstawiciele Rad Naukowych Dyscyplin reprezentujący dyscypliny naukowe lub artystyczne, dla których Politechnika Koszalińska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, po jednym przedstawicielu każdej Rady Naukowej Dyscypliny;
   3) Przedstawiciel Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej.
3. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
   1) opiniowanie programów kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) zatwierdzanie indywidualnych planów badawczych doktorantów wraz z harmonogramami prac nad rozprawami doktorskimi na podstawie opinii Rad Naukowych Dyscyplin oraz promotorów;
   3) opiniowanie wniosku Dziekana wydziału o zawieszenie lub zamknięcie naboru do Szkoły Doktorskiej w ramach dyscypliny;
   4) ocena realizacji programu kształcenia oraz sposobu organizacji zajęć, a także badań naukowych prowadzonych przez doktorantów;
   5) opiniowanie corocznych sprawozdań Dyrektora z działalności Szkoły Doktorskiej.

§ 11

1. Jednostką administracyjną Szkoły Doktorskiej jest Sekretariat Szkoły Doktorskiej, zwany dalej Sekretariatem.
2. Pracami Sekretariatu kieruje kierownik Sekretariatu.
3. Do zadań Sekretariatu należy w szczególności:
   1) administrowanie bieżącymi sprawami należącymi do Szkoły Doktorskiej;
   2) koordynowanie spraw związanych z:
      a) działalnością dydaktyczną,
      b) przebiegiem kształcenia,
      c) tokiem kształcenia.
   3) prowadzenie spraw socjalnych doktorantów;
   4) realizacja zadań powierzonych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 12

Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia doktorantów. Obejmuje to gromadzenie:
1) dokumentów z przebiegu rekrutacji w Szkole Doktorskiej;
2) semestralnych kart okresowych osiągnięć doktoranta;

3) semestralnych sprawozdań doktoranta z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej;
4) opinii promotora o postępie rozprawy doktorskiej lub pracy artystycznej doktoranta;
5) opinii Rad Naukowych Dyscyplin dotyczących corocznych ocen poziomu i zakresu zrealizowanych zadań naukowych przez doktorantów;
6) decyzji o przyznanych stypendiach oraz spraw socjalnych doktorantów;
7) decyzji dotyczących statusu doktoranta.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej

§ 13

1. Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa uchwała Senatu w sprawie zasad i trybu przyjmowania doktorantów Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki, którą podaje się do wiadomości na stronie internetowej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o następującej treści: „Ślubuję uroczyście, że będę zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności twórcze, przestrzegać prawa i szanować obyczaje akademickie oraz dbać o godność i honor doktoranta Politechniki Koszalińskiej”.

§ 14

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w terminie do 30 września, a pierwsza rekrutacja po utworzeniu szkoły do 15 października roku kalendarzowego, którego postępowanie dotyczy.

§ 15

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej otrzymuje legitymację doktoranta, która podlega zwrotowi po ukończeniu kształcenia lub skreśleniu z listy doktorantów. Wzór legitymacji i wysokość opłaty za jej wydanie regulują odrębne przepisy.
2. Doktorant otrzymuje indeks. Wzór indeksu określa zarządzenie Rektora.
3. Doktorant, który zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej, został skreślony z listy doktorantów lub ukończył kształcenie, zobowiązany jest do rozliczenia się z Politechniką Koszalińską na podstawie karty obiegowej według wzoru obowiązującego w Politechnice Koszalińskiej.

§ 16

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej może nastąpić w trybie przeniesienia z innej uczelni prowadzącej Szkołę Doktorską w ramach tej samej dyscypliny z tej samej dziedziny naukowej lub sztuki.

Organizacja kształcenia

§ 17

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej trwa nie krócej niż 6 i nie dłużej niż 8 semestrów.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej odbywa się według programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego wraz z harmonogramem pracy nad rozprawą doktorską.
3. Realizacja planu badawczego doktoranta podlega ocenie śródokresowej w trakcie 4. semestru 2. roku kształcenia.
4. Zasady oceny semestralnej doktorantów określa Dyrektor Szkoły.
5. Bieżąca ocena postępów realizacji planu badawczego odbywa się w formie seminaryjnej, na koniec każdego semestru.

§ 18

1. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września roku następnego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej obejmuje:
   1) semestr zimowy, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej;
   2) semestr letni, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej;
   3) przerwy międzysemestralne oraz przerwy wypoczynkowe w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.

§ 19

1. Złożenie rozprawy doktorskiej do właściwej Rady Naukowej Dyscypliny i jej przyjęcie do dalszego postępowania kończy kształcenie w Szkole Doktorskiej.
2. Dziekan Wydziału potwierdza na piśmie przyjęcie rozprawy.

§ 20

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej zawiesza kształcenie doktoranta na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego oraz urlopu ojcowskiego określonego w odrębnych przepisach.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej może przedłużyć okres kształcenia w uzasadnionych przypadkach spowodowanych:
   1) chorobą doktoranta;
   2) sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) sprawowaniem opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
3. Okres zawieszenia kształcenia w przypadkach wymienionych w ust. 2 nie może być łącznie dłuższy niż rok.

4. Okresu zawieszenia kształcenia nie wlicza się do okresu kształcenia doktoranta.
5. W okresie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje swoje uprawnienia, bez prawa do stypendium.

§ 21

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora oraz Radę Naukową Dyscypliny, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o przedłużeniu okresu kształcenia – w przypadku konieczności realizacji lub uzupełnienia pracochłonnych badań naukowych.
2. Doktorant składa wniosek o przedłużenie okresu kształcenia w terminie przed zakończeniem ostatniego semestru.
3. Okres przedłużenia nie może być dłuższy niż 2 lata. W czasie jego trwania doktorant zachowuje swoje uprawnienia z wyjątkiem prawa do stypendium.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przedłużeniu okresu kształcenia, jednak nie wcześniej niż po uzyskaniu przez doktoranta wszystkich zaliczeń i odbyciu praktyk przewidzianych programem kształcenia.
5. Warunkiem uzyskania przedłużenia studiów jest złożenie przez doktoranta uaktualnionego indywidualnego planu badawczego zaakceptowanego przez promotora.
6. Przedłużenie okresu odbywania kształcenia Dyrektor Szkoły Doktorskiej stwierdza wpisem do indeksu.

Tok kształcenia

§ 22

1. Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku.
2. Doktorantowi, który nie zdał egzaminu przewidzianego programem kształcenia, przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego. Jego termin ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej nie później niż do końca następnego semestru.
3. Po skreśleniu z listy doktorantów nie ma możliwości ponownego podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.
4. Warunki wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora oraz przebieg postępowania, a także zasady wydawania dyplomów nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 23

1. Programy kształcenia określają:
   1) szczegółowe zasady zaliczania poszczególnych semestrów;
   2) liczbę godzin zajęć obowiązkowych i fakultatywnych;
   3) wymiar staży przemysłowych lub akademickich;

2. Rada Szkoły Doktorskiej zatwierdza zasady dokonywania oceny realizacji programu kształcenia oraz sposób organizacji zajęć, a także badań naukowych prowadzonych przez doktorantów.

§ 24

1. Komisję Oceny Śródokresowej powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Ocenę śródokresową doktorantów zgodnie z ustawą przeprowadza Komisja Oceny Śródokresowej uwzględniając:
   1) ocenę przedłożonego Komisji Oceny Śródokresowej pisemnego raportu zawierającego opis rezultatów pracy z odniesieniem do stopnia zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego;
   2) pisemną ocenę wyników realizacji pracy i poziomu badań naukowych na podstawie seminarium przed Radą Naukową Dyscypliny;
   3) zakres upowszechnienia wyników badań w postaci publikacji, zgłoszeń patentowych i prezentacji wyników na uznanych konferencjach naukowych;
   4) udział w stażach przemysłowych i naukowych, krajowych i zagranicznych.
3. W ramach procedury oceny doktorant prezentuje przed Komisją rezultaty swojej pracy.

§ 25

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest semestr. Semestr zalicza Dyrektor Szkoły Doktorskiej po uzyskaniu przez doktoranta wszystkich zaliczeń przewidzianych na dany semestr w programie kształcenia.
2. Przy zaliczaniu zajęć stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry (5,0); dobry plus (4,5); dobry (4,0); dostateczny plus (3,5); dostateczny (3,0); niedostateczny (2,0); zaliczenie (zal.); niezaliczenie (nzal.).
3. Doktorant do końca każdego semestru letniego roku akademickiego jest zobowiązany złożyć Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej następujące dokumenty:
   1) sprawozdanie z wykonania zadań naukowych w danym roku zgodnie z opracowanym wspólnie z promotorem na cały okres kształcenia planem i harmonogramem pracy naukowej;
   2) opinię promotora o postępach naukowych i postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   3) indeks z wpisami wymaganymi przez plan i program studiów;
   4) inne dokumenty potwierdzające realizację planu badań.
4. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz opinii wynikającej z §12 p.5 Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu semestru w terminie określonym zarządzeniem Rektora w sprawie organizacji roku akademickiego.
5. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć okres zaliczenia semestru o jeden miesiąc.

§ 26

1. Doktorant pozostaje pod opieką merytoryczną promotora lub promotorów, promotora pomocniczego wyznaczonego decyzją Dyrektora Szkoły Doktorskiej na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, w terminie do 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

2. Promotorem może zostać nauczyciel akademicki zatrudniony w Politechnice Koszalińskiej jako podstawowym miejscu pracy, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz posiadający aktualny dorobek naukowy w zakresie problematyki badawczej podejmowanej przez doktoranta. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z Rektorem może wskazać promotora spoza Politechniki Koszalińskiej na podstawie opinii właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.
3. Promotorem w Szkole Doktorskiej nie może być nauczyciel akademicki sprawujący w ciągu ostatnich 5 lat opiekę promotorską nad:
   1) 4 doktorantami, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów w szkole doktorskiej z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej lub
   2) 2 kandydatami do stopnia naukowego doktora, którzy nie spełnili wymogu uzyskania dwóch pozytywnych recenzji (wymóg dopuszczenia do obrony).
4. Promotorem pomocniczym może zostać nauczyciel akademicki zatrudniony w Politechnice Koszalińskiej jako podstawowym miejscu pracy, posiadający stopień naukowy doktora oraz dorobek naukowy w zakresie problematyki badawczej podejmowanej przez doktoranta. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z Rektorem może wskazać promotora pomocniczego spoza Politechniki Koszalińskiej na podstawie opinii właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.
5. Zmiana promotora możliwa jest w przypadku:
   1) śmierci promotora;
   2) przewlekłej choroby promotora uniemożliwiającej opiekę naukową nad doktorantem;
   3) rezygnacji promotora z opieki naukowej nad doktorantem;
   4) gdy Politechnika Koszalińska przestanie być podstawowym miejscem pracy promotora;
   5) pozytywnego rozpatrzenia przez Dziekana właściwego wydziału w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej wniosku doktoranta o zmianę promotora.
6. O innych sprawach związanych z opieką naukową nad doktorantem, niewymienionych w regulaminie, decyduje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 27

1. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
   1) zatwierdzanie indywidualnego planu badawczego i harmonogramu prac doktoranta obejmującego cały cykl kształcenia w terminie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia;
   2) udzielanie doktorantowi niezbędnej opieki merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
   3) dokonywanie w każdym semestrze oceny postępów w pracy naukowej;
   4) wnioskowanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie z listy doktorantów w przypadku braku postępów w rozwoju naukowym doktoranta;
   5) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;

6) ustalanie zasad udziału doktoranta w pracach zespołów badawczych w dyscyplinie, w ramach której przygotowywana jest praca doktorska.

2. Do obowiązków promotora pomocniczego należy w szczególności udzielanie doktorantowi pomocy merytorycznej w zakresie uzgodnionym między promotorem a promotorem pomocniczym.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 28

1. Doktoranci mają prawo do:
   1) opieki naukowej promotora;
   2) tworzenia samorządu doktorantów;
   3) ubiegania się o pomoc materialną na zasadach przewidzianych w ustawie, właściwym rozporządzeniu i regulaminie przyznawania świadczeń pomocy materialnej w Politechnice Koszalińskiej;
   4) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim;
   5) stypendium doktoranckiego, którego wysokość określa ustawa;
   6) ubiegania się o środki finansowe z funduszy Unii Europejskiej;
   7) urlopów wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, wykorzystywanych w okresach wolnych od zajęć dydaktycznych;
   8) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych odrębnymi przepisami;
   9) korzystania z bibliotek, sieci komputerowych oraz innych dostępnych urządzeń niezbędnych do realizacji badań naukowych na warunkach obowiązujących w Politechnice Koszalińskiej;
   10) korzystania z bazy sportowej Politechniki Koszalińskiej na takich samych prawach jak studenci;
   11) wyjazdów na staże i stypendia, które mogą być realizowane za zgodą promotora oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej;
   12) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów na zasadach określonych w ustawie.

§ 29

1. Do obowiązków doktoranta należy:
   1) postępowanie zgodne ze złożonym ślubowaniem;
   2) realizowanie programu kształcenia przyjętego w szkole doktorskiej;
   3) przestrzeganie postanowień Regulaminu;
   4) przestrzeganie przepisów wewnętrznych obowiązujących w Politechnice Koszalińskiej;
   5) poddanie się ocenie okresowej w trakcie 4. semestru 2. roku kształcenia oraz bieżącym ocenom jego pracy naukowej;

6) prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
7) terminowe składanie egzaminów i zaliczeń oraz innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia;
8) składanie w wyznaczonym terminie, potwierdzonych przez promotora, okresowych sprawozdań z wykonywanych obowiązków oraz osiągnięć naukowych;
9) terminowe ukończenie kształcenia zakończone złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant jest zobowiązany do przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

§ 30

1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej lub prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.
2. Na wniosek osoby, która nie ukończyła Szkoły Doktorskiej, Politechnika Koszalińska wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

§ 31

1. Doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 ustawy.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 32

1. Tryb przyznawania stypendiów i pomocy materialnej regulują odrębne przepisy.
2. W sprawach nieuregulowanych Regulaminem decyzję podejmuje Rektor Politechniki Koszalińskiej.
3. Regulamin Szkoły Doktorskiej wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego, tj. z dniem 1 października 2019 r.
4. Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku 2019 podaje się do wiadomości do dnia 31 maja.

UCHWAŁA Nr 11/2021

Senatu Politechniki Koszalińskiej

z dnia 24 lutego 2021 r.

w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej

Politechniki Koszalińskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.) oraz §13 ust. 1 pkt 2 Statutu Politechniki Koszalińskiej, Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala, co następuje.

§ 1

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej", stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Z dniem wejścia w życie Regulaminu, o którym mowa w § 1, traci moc dotychczasowy „Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej" przyjęty Uchwałą Senatu Nr 21/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Załącznik do Uchwały Nr 11/2021 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 24 lutego 2021 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin Szkoły Doktorskiej określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej, zwanej dalej Szkołą Doktorską, oraz prawa i obowiązki doktorantów.

§ 2

Użyte w regulaminie Szkoły Doktorskiej określenia oznaczają:

1) ustawa – ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.);
2) dyscyplina naukowa – dyscyplina naukowa lub artystyczna, w zakresie której kształci się doktorantów;
3) Dziekan Wydziału – przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny – koordynator spraw związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej, w ramach właściwej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
4) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej;
5) postępowanie doktorskie – postępowanie prowadzące do nadania stopnia naukowego doktora;
6) rozprawa doktorska – praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
7) doktorant – osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej;
8) promotor – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
9) promotor pomocniczy – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, posiadająca stopień doktora;
10) zespół badawczy – zespół pracowników Politechniki Koszalińskiej realizujący projekt badawczy finansowany z subwencji lub ze środków zewnętrznych.

§ 3

1. Szkoła Doktorska umożliwia w szczególności:
   1) uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonych dyscyplinach naukowych;
   2) opanowanie metodyki badań naukowych i przygotowanie do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;
   3) współpracę z jednostkami naukowymi, w których następuje przygotowanie rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę do nadania stopnia doktora.
2. Do zadań Szkoły Doktorskiej należy:

- rekrutacja doktorantów,
- ustalanie toku kształcenia doktorantów,
- monitorowanie i organizacja procesu kształcenia, organizacja opieki promotorskiej dla doktorantów,
- organizacja i dobór odpowiedniej kadry naukowo-dydaktycznej do realizacji procesu kształcenia,
- ocena postępów realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta, w tym organizacja oceny śródokresowej doktorantów,
- dbałość o respektowanie zasad etyki w pracy badawczej i naukowej;
- wspieranie mobilności doktorantów,
- obsługa świadczeń stypendialnych,
- organizowanie konferencji, spotkań dla doktorantów.

§ 4

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dyscyplinach, w których Politechnika Koszalińska spełnia warunki określone w ustawie.
2. Kształcenie doktorantów może być prowadzone wspólnie z innymi podmiotami krajowymi i zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie. Zasady współpracy określa odrębna umowa zawarta w formie pisemnej.
3. Szkoła Doktorska kształci doktorantów w trybie stacjonarnym.
4. Kształcenie doktorantów jest bezpłatne.

§ 5

W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie Politechnika Koszalińska zapewnia doktorantom możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej zgodnie z przepisami ustawy lub, za zgodą doktoranta, realizację rozprawy doktorskiej w formie eksternistycznej.

Organizacja Szkoły Doktorskiej

§ 6

1. Rektor tworzy i likwiduje Szkołę Doktorską zarządzeniem, po zaopiniowaniu przez Senat.
2. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor powołany przez Rektora.
3. Strukturę organizacyjną Szkoły Doktorskiej tworzą:
   - Dyrektor;
   - Rada Szkoły Doktorskiej;
   - Sekretariat Szkoły Doktorskiej.

§ 7

1. Dyrektorem może być nauczyciel akademicki, który posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i jest zatrudniony w Politechnice Koszalińskiej jako podstawowym miejscu pracy w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych.

2. Do powołania Dyrektora wymagane jest uzyskanie pozytywnej opinii Senatu oraz uzgodnienia z Samorządem Doktorantów. Niezajęcie stanowiska przez Samorząd Doktorantów w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii, uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.
3. Do zadań Dyrektora należy:
   1) kierowanie pracami związanymi z opracowywaniem programu kształcenia i zasad rekrutacji;
   2) nadzór nad organizacją i przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
   3) nadzór nad prawidłową realizacją zadań Szkoły Doktorskiej wymienionych w § 3 pkt 2;
   4) dokonywanie, przy współpracy Rad Naukowych Dyscyplin i Rady Szkoły Doktorskiej, oceny realizacji programu kształcenia, w tym prowadzenia badań naukowych przez doktorantów;
   5) inicjowanie działań nakierowanych na doskonalenie jakości kształcenia doktorantów w zakresie określonych w programie kształcenia efektów uczenia się;
   6) dbałość o przestrzeganie zasad etyki w procesie realizacji badań i upowszechniania ich wyników;
   7) podejmowanie decyzji w sprawach:
      a) zaliczenia semestru,
      b) skreślenia z listy doktorantów,
      c) w sprawie indywidualnego programu kształcenia lub indywidualnej organizacji kształcenia
      d) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
      e) udzielania przerw wypoczynkowych,
      f) zawieszenia kształcenia;
   8) przedstawianie Rektorowi corocznego sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;
   7) przygotowywanie projektów Uchwał Senatu w sprawie programów kształcenia oraz zasad i trybu przyjmowania doktorantów do Szkoły Doktorskiej;
   8) współpraca z Samorządem Doktorantów oraz nadzór nad organizacjami doktoranckimi;
   9) wprowadzanie danych doktorantów do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
   10) podejmowanie decyzji w sprawie mienia i gospodarki finansowej Szkoły Doktorskiej w zakresie ustalonym przez Rektora;
   11) przedstawianie Rektorowi, na podstawie wniosków od Rad Naukowych Dyscyplin, propozycji limitów miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom na dany rok akademicki;
   12) przedstawianie Senatowi, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej i Samorządu Doktorantów, propozycji zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej;
   13) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Politechniki z wnioskami dotyczącymi funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
   14) powoływanie komisji ds. oceny śródokresowej;
   15) współpraca, w zakresie kształcenia doktorantów, z:
      - Dziekanami Wydziałów,
      - Radami Naukowymi Dyscyplin,
      - otoczeniem społeczno-gospodarczym;

17) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora.

§ 8

1. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej.
2. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzą:
   1) Dyrektor jako przewodniczący;
   2) przedstawiciele Rad Naukowych Dyscyplin reprezentujący dyscypliny naukowe lub artystyczne, dla których Politechnika Koszalińska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, co najmniej dwóch przedstawicieli z każdej Rady Naukowej Dyscypliny;
   3) przedstawiciele Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej w liczbie dwóch osób;
   4) sekretarz.
3. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
   1) opracowanie i modyfikacja programów kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) zatwierdzanie indywidualnych planów badawczych doktorantów na podstawie opinii właściwej Rady Dyscypliny Naukowej;
   3) opiniowanie wniosku Dziekana Wydziału o zawieszenie lub zamknięcie naboru do Szkoły Doktorskiej w ramach dyscypliny;
   4) ocena realizacji programu kształcenia i sposobu organizacji zajęć, badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz respektowania zasad etyki;
   5) opiniowanie corocznych sprawozdań Dyrektora z działalności Szkoły Doktorskiej;
   6) inicjowanie działań i ocena ich realizacji w zakresie doskonalenia funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów określonych w § 30 pkt 4;
   7) wyrażanie opinii w sprawach:
      - zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej,
      - liczby osób przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej i limitów miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom,
      - dotyczących programów kształcenia,
      - dotyczących zasad i kryteriów rekrutacji,
   7) rozpatrywanie odwołań doktorantów od negatywnej oceny okresowej.

§ 9

1. Jednostką administracyjną Szkoły Doktorskiej jest Sekretariat Szkoły Doktorskiej, zwany dalej Sekretariatem.
2. Pracami Sekretariatu kieruje Kierownik Sekretariatu.
3. Do zadań Sekretariatu należy w szczególności:
   1) administrowanie bieżącymi sprawami należącymi do Szkoły Doktorskiej;
   2) koordynowanie i realizacja zadań związanych z:
      a) działalnością dydaktyczną,
      b) przebiegiem kształcenia,
      c) tokiem kształcenia.
   3) prowadzenie spraw socjalnych doktorantów;
   4) realizacja zadań powierzonych przez Dyrektora.

§ 10

Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia doktorantów. Obejmuje to gromadzenie w szczególności:

1) dokumentów z przebiegu rekrutacji w Szkole Doktorskiej;
2) podpisanego przez doktoranta aktu ślubowania;
3) potwierdzenia odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;
4) semestralnych kart okresowych osiągnięć doktoranta;
5) opinii promotora o postępie rozprawy doktorskiej lub pracy artystycznej doktoranta;
6) decyzji dotyczących przebiegu kształcenia;
7) indywidualnego planu badawczego;
8) wyniku oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
9) decyzji o przyznanych stypendiach oraz spraw socjalnych doktorantów;
10) decyzji dotyczących statusu doktoranta;
11) rozprawy doktorskiej.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej

§11

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Ramowy program kształcenia prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej zatwierdzany jest przez Senat na wniosek Rady Szkoły Doktorskiej. Do wniosku dołącza się opinie dotyczące zakresu kształcenia w ramach dyscyplin naukowych, wyrażone przez właściwe Rady Dyscyplin Naukowych.
4. Ustalenie ramowego programu wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Niezajęcie stanowiska przez Samorząd Doktorantów w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii, uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.

§12

1. Indywidualny plan badawczy, opracowany według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej, po uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, jest opiniowany przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, a następnie przedkładany Radzie Szkoły Doktorskiej, w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy uwzględnia efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w programie kształcenia.
3. Zatwierdzenie indywidualnego planu badawczego dokonywane jest w trybie seminaryjnym, przed Radą Szkoły Doktorskiej. Na seminarium doktorant przedstawia założenia indywidualnego planu badawczego oraz wyniki dotychczasowych prac badawczych.
4. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i planowany termin jej złożenia,
   2) plan osiągnięcia minimalnego dorobku naukowego określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy.

5. Indywidualny plan badawczy doktoranta powinien określać:
   1) przygotowanie i złożenie wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową lub badawczo-rozwojową w drodze konkursowej;
   2) odbycie co najmniej 2-miesięcznego stażu naukowego w jednostce krajowej lub zagranicznej;
   3) wyjazd studyjny trwający co najmniej 2 tygodnie do jednostki krajowej lub zagranicznej;
   4) sposób upowszechnienia wyników badań;
   5) plany uczestnictwa w konferencjach naukowych krajowych lub międzynarodowych;
   6) udział we współorganizowaniu konferencji naukowych krajowych lub międzynarodowych.

Opieka naukowa nad doktorantem

§13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi przez cały okres kształcenia opiekę naukową i wsparcie w samodzielnej pracy badawczej, sprawowane przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, powołuje Dyrektor w terminie do trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Promotor (lub promotorzy) powinien być pracownikiem badawczym lub badawczo-dydaktycznym zatrudnionym w Politechnice Koszalińskiej, posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, a także doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej w zakresie danej dyscypliny naukowej, potwierdzone aktualnym dorobkiem naukowym oraz powinien wykazywać aktywność w środowisku międzynarodowym.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów, z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1. ustawy;
   3) nie posiada dorobku naukowego związanego z proponowaną tematyką badawczą rozprawy doktorskiej.
5. Szkoła Doktorska udostępnia na swej stronie internetowej listę potencjalnych promotorów wskazanych przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin wraz z krótkim opisem obszarów badawczych każdego promotora.
6. Opieka naukowa nad doktorantem może być również sprawowana przez promotora wraz z promotorem pomocniczym. Promotor pomocniczy powinien posiadać stopień doktora oraz dorobek naukowy związany z proponowaną tematyką badawczą rozprawy doktorskiej.
7. Promotora pomocniczego na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, powołuje Dyrektor.

8. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Dyrektora, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny może powierzyć opiekę promotorowi albo promotorowi pomocniczemu niebędącemu pracownikiem Politechniki Koszalińskiej.
9. Promotor może jednocześnie sprawować opiekę maksymalnie nad 4 doktorantami w Szkole Doktorskiej. Promotor pomocniczy może jednocześnie sprawować opiekę maksymalnie nad 2 doktorantami w Szkole Doktorskiej.
10. W uzasadnionych przypadkach, biorąc pod uwagę dotychczasowe wyniki sprawowania opieki naukowej nad doktorantami, Rada Szkoły Doktorskiej może zwiększyć limity określone w ust. 9, jednak nie więcej niż o 2.
11. Opieka promotorska podlega ewaluacji podczas oceny śródokresowej doktoranta.
12. Promotor (lub promotorzy) zobowiązany jest do:
    1) ustalenia, w porozumieniu z doktorantem, tematu i celu rozprawy doktorskiej;
    2) ustalenia z doktorantem indywidualnego planu badawczego (ogólny zakres, metodyka, harmonogram);
    3) wspierania doktoranta w samodzielnej pracy badawczej i dydaktycznej oraz w przygotowaniu publikacji, od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
    4) przedstawiania koniecznych opinii w toku kształcenia w Szkole Doktorskiej;
    5) przygotowania opinii do oceny śródokresowej i rocznych ocen postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego;
    6) współpracy z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
    7) wnioskowania do Dyrektora w sprawie skreślenia doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w przypadku niewypełniania przez doktoranta obowiązków, o których mowa w § 27.
13. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego odwołuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Decyzja ta może być podjęta w wyjątkowych przypadkach, w szczególności:
    1) śmierci promotora;
    2) przewlekłej choroby promotora uniemożliwiającej opiekę naukową nad doktorantem;
    3) rezygnacji promotora z opieki naukowej nad doktorantem;
    4) gdy Politechnika Koszalińska przestanie być podstawowym miejscem pracy promotora.
14. W sprawach niewymienionych w niniejszym regulaminie, a związanych z opieką naukową nad doktorantem, decyzję podejmuje Dyrektor.

Ewaluacja postępów doktoranta i opieki promotorskiej

§ 14

1. Ewaluacja postępów doktoranta dokonywana jest na podstawie oceny śródokresowej, przeprowadzanej w połowie okresu kształcenia oraz seminariów realizowanych przed Radą Szkoły Doktorskiej lub właściwą Radą Dyscypliny Naukowej.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję, której skład określa Dyrektor spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin.
3. W skład komisji wchodzi osoba ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora spoza Uczelni, reprezentująca dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

5. Ocenę śródokresową doktorantów zgodnie z ustawą przeprowadza się uwzględniając w szczególności:
   1) ocenę przedłożonego komisji pisemnego raportu, według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej, zawierającego opis rezultatów pracy z odniesieniem do stopnia zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Raport wraz z opinią promotora (promotorów) i promotora pomocniczego składany jest w Sekretariacie, w terminie do dnia 30 czerwca drugiego roku kształcenia;
   2) ocenę wyników realizacji pracy i poziomu badań naukowych na podstawie seminarium przed Radą Naukową Dyscypliny;
   3) zakres upowszechnienia wyników badań w postaci publikacji, zgłoszeń patentowych, prezentacji wyników na uznanych konferencjach naukowych.
6. Doktorant może również wykazać się działaniami wykraczającymi poza indywidualny plan badawczy.
7. Każdemu doktorantowi Dyrektor ustala indywidualny termin oceny śródokresowej, przy czym ocenę tę przeprowadza się na przełomie 4 i 5 semestru kształcenia.
8. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny śródokresowej doktoranta (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego na co najmniej 14 dni przed posiedzeniem komisji.
9. W ramach procedury oceny śródokresowej, doktorant prezentuje przed komisją rezultaty swojej pracy oraz stopień zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego.
10. Obecność doktoranta na posiedzeniu komisji jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności doktoranta może być zwolnienie lekarskie, złożone najpóźniej w dniu oceny, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po terminie oceny. Doktorantowi, który usprawiedliwił swoją nieobecność, wyznacza się nowy termin oceny.
11. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta na posiedzeniu komisji skutkuje wynikiem negatywnym.
12. Na wniosek doktoranta, przedstawiciel Samorządu Doktorantów może być obecny w czasie posiedzenia komisji.
13. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest jawny. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora.
14. Decyzję w sprawie oceny śródokresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 5, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
15. Ocena opieki promotorskiej dokonywana jest przez komisję na podstawie oceny realizacji zadań promotora, wymienionych w § 13 ust. 12 pkt 1)-3).
16. Ocena opieki promotorskiej kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora.
17. Raporty z przebiegu i wyniku procedury ewaluacyjnej doktoranta i ewaluacji opieki promotorskiej przewodniczący komisji przedstawia Dyrektorowi.
18. Ocena bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego realizowana jest poprzez seminaria przed Radą Szkoły Doktorskiej oraz właściwą Radą Dyscypliny Naukowej. Terminy oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego określa Dyrektor.
19. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem oceny.

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 15

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się na zasadach określonych w Ustawie oraz w Uchwale Senatu Politechniki Koszalińskiej w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.
2. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze postępowania konkursowego. Zasady i wyniki konkursu są jawne.
3. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz liczbę miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom w danym roku akademickim, określa w drodze zarządzenia Rektor, na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej, składanych przez dziekanów wydziałów za pośrednictwem Dyrektora.
4. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o następującej treści: „Ślubuję uroczyście, że będę zdobywać wiedzę, rozwijać umiejętności twórcze, przestrzegać prawa i szanować obyczaje akademickie oraz dbać o godność i honor doktoranta Politechniki Koszalińskiej".
5. Prawa doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub z dniem skreślenia z listy doktorantów.

§ 16

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej otrzymuje legitymację doktoranta, która podlega zwrotowi po ukończeniu kształcenia lub skreśleniu z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
2. Doktorant otrzymuje indeks. Wzór indeksu określa zarządzenie Rektora.
3. Za wydaną legitymację i indeks nie pobiera się opłat.
4. Doktorant, który zrezygnował z kształcenia w Szkole, został skreślony z listy doktorantów lub ukończył kształcenie, zobowiązany jest do rozliczenia się z Politechniką Koszalińską na podstawie karty obiegowej, według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej.
5. W przypadku zniszczenia lub utraty indeksu bądź legitymacji, doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego pisemnego poinformowania o tym fakcie Sekretariatu.

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może nastąpić w trybie przeniesienia z innej uczelni prowadzącej szkołę doktorską, w ramach tej samej dyscypliny naukowej.
2. Dyrektor może wpisać na listę doktorantów osobę, która złożyła wniosek o przeniesienie z innej szkoły doktorskiej, w której zaliczyła co najmniej pierwszy rok kształcenia.
3. Osoba zainteresowana przyjęciem do Szkoły Doktorskiej w trybie przeniesienia z innej szkoły doktorskiej składa do Dyrektora pisemny wniosek według wzoru umieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. Dyrektor, wydając zgodę na przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie przewidzianym w ust. 2 i 3, wskazuje różnice programowe, które musi zaliczyć wnioskodawca oraz proponuje harmonogram ich zaliczenia. Wnioskodawca, po uzyskaniu zgody na przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie przeniesienia, przedkłada Dyrektorowi decyzję o skreśleniu z listy doktorantów poprzedniej szkoły doktorskiej.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie określonym w ustępach poprzedzających nie wydłuża okresu kształcenia, o którym mowa w § 20 ust. 1.

6. Doktorant może przenieść się do innej szkoły doktorskiej za zgodą kierującego szkołą przyjmującą, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów niniejszego regulaminu i złożył Dyrektorowi pisemne oświadczenie o rezygnacji z kontynuacji kształcenia.
7. Dyrektor może wpisać na listę doktorantów osobę, która przerwała kształcenie w Szkole Doktorskiej po zaliczeniu co najmniej pierwszego roku kształcenia, w wyniku skreślenia z listy doktorantów, o ile nie minęły 2 lata od wydania decyzji o skreśleniu, a skreślenie nie było spowodowane negatywnym wynikiem oceny śródokresowej albo niezłożeniem rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym lub w terminie określonym w decyzji o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

Organizacja kształcenia

§ 18

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Szkoła Doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki i bada naukowych.
3. Szkoła Doktorska zleca zajęcia przewidziane programem kształcenia jednostkom Politechniki Koszalińskiej.
4. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej powinien zapewniać doktorantowi indywidualizację procesu kształcenia oraz włączać doktorantów w proces badawczy, z uwzględnieniem aktywności własnych doktorantów.

§ 19

1. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września roku następnego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej obejmuje:
   1) semestr zimowy, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej;
   2) semestr letni, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej;
   3) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
3. Dyrektor może ustanowić w ciągu roku akademickiego godziny i dni wolne od zajęć.
4. Zajęcia dydaktyczne określone w programie kształcenia mogą prowadzić pracownicy naukowi lub inne osoby posiadające znaczący dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub doświadczenie praktyczne w tematyce przewidzianych zajęć.
5. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
6. Kształcenie w Szkole Doktorskiej może odbywać się w języku obcym.
7. Wszystkie zajęcia podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów.

§ 20

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się:
   1) potwierdzeniem osiągnięcia założonych efektów uczenia się;
   2) złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia, po złożeniu przez doktoranta pisemnego oświadczenia o rezygnacji z kształcenia, Dyrektor skreśla go z listy doktorantów.
4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 3, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.
5. Warunki wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora oraz przebieg postępowania, a także zasady wydawania dyplomów nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 21

1. Doktorant może odbywać kształcenie w trybie:
   1) indywidualnego programu kształcenia, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi;
   2) indywidualnej organizacji zajęć, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi lub losowymi, wpływającymi na warunki realizacji pracy doktorskiej.
2. Indywidualny program kształcenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, oraz szczegółowe warunki, terminy i sposób realizacji obowiązków doktoranta, zatwierdza Rada Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Indywidualny program kształcenia może trwać krócej niż program kształcenia realizowany w trybie zwykłym z zastrzeżeniem, że powinien on umożliwić osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, z zachowaniem terminu określonego w § 20 ust. 4.
4. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnego programu kształcenia, Dyrektor składa wniosek do Rady Szkoły Doktorskiej o skierowanie doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.
5. Indywidualna organizacja zajęć, o której mowa w ust. 1 pkt 2, polega w szczególności na ustaleniu indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
6. O indywidualną organizację zajęć mogą ubiegać się, w wyjątkowych przypadkach, doktoranci z niepełnosprawnością, kobiety w ciąży, doktoranci wychowujący dzieci oraz doktoranci o wybitnych osiągnięciach w nauce.
7. Do wniosku o indywidualną organizację zajęć doktorant, oprócz dokumentów potwierdzających zasadność wniosku, dołącza zasady i harmonogram zajęć, uzgodniony z prowadzącymi poszczególne zajęcia.
8. Decyzję o skierowaniu doktoranta na indywidualną organizację zajęć na dany semestr podejmuje Dyrektor, na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, określając szczegółowe jej warunki.
9. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnej organizacji zajęć, Dyrektor kieruje doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.

10. Zastosowanie indywidualnej organizacji zajęć nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
11. Doktorant może zrezygnować z kontynuowania indywidualnej organizacji zajęć i indywidualnego programu kształcenia, składając w tej sprawie wniosek do Dyrektora.

§ 22

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie doktoranta na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach.
2. Okresu zawieszenia kształcenia nie wlicza się do okresu kształcenia doktoranta.
3. W okresie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje swoje uprawnienia.
4. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia regulują odrębne przepisy.

§ 23

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora (promotorów) lub promotora i promotora pomocniczego oraz Radę Naukową Dyscypliny, Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym.
2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może zostać udzielone w przypadku:
   1) wystąpienia istotnych nieprzewidywalnych zdarzeń losowych, uniemożliwiających doktorantowi dotrzymanie terminów pracy określonych w indywidualnym planie badawczym,
   2) czasowej niezdolności do realizacji efektów uczenia się spowodowanej chorobą (powyżej 3 miesięcy zwolnienia lekarskiego),
   3) zmiany promotora, o której mowa w § 13 ust. 13 niniejszego regulaminu;
   4) przygotowania rozprawy doktorskiej w formie cyklu publikacji, jeżeli wydanie publikacji znacząco opóźnia się z przyczyn niezależnych od doktoranta

   - łącznie nie dłużej jednak niż o 2 lata.
3. Doktorant składa wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie później niż 30 dni przed zakończeniem ostatniego semestru. Decyzja o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej wydawana jest w ciągu 21 dni od otrzymania wniosku.
4. Warunkiem uzyskania przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest złożenie przez doktoranta uaktualnionego indywidualnego planu badawczego, zaakceptowanego przez promotora (promotorów) albo przez promotora i promotora pomocniczego oraz pozytywnie zaopiniowanego przez właściwą Radę Dyscypliny Naukowej.
5. Przedłużenie okresu terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor stwierdza wpisem do indeksu.

Tok kształcenia

§ 24

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest semestr.
2. Do zaliczenia semestru wymagane jest potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się, przewidzianych do realizacji w danym semestrze w ramach programu kształcenia oraz indywidualny plan badawczy.

3. Zaliczenie zajęć i potwierdzenie efektów uczenia się, objętych programem kształcenia, może się odbyć w drodze egzaminu, zaliczenia na ocenę, zaliczenia bez oceny.
4. Skala ocen stosowana w Szkole Doktorskiej, traktowana w systemie ECTS jako skala lokalna, przedstawiona jest w poniższej tabeli:

Miara liczbowa oceny	Słowne wyrażenie oceny	Skrót	Opis kryteriów
Zajęcia kończące się oceną			
5	bardzo dobry	bdb	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, obejmujących wszystkie istotne aspekty
4,5	dobry plus	db+	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, obejmujących wszystkie istotne aspekty z pewnymi błędami lub nieścisłościami
4	dobry	db	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów
3,5	dostateczny plus	dst+	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami
3	dostateczny	dst	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami
2	niedostateczny	ndst	brak osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się
Zajęcia kończące się zaliczeniem bez oceny			
Zaliczony		zal	osiągnięcie założonych efektów uczenia się, pozwalających na zaliczenie/dopuszczenie do zaliczenia zajęć
Niezaliczony		nzal	brak osiągnięcia założonych efektów uczenia się, pozwalających na zaliczenie/dopuszczenie do zaliczenia zajęć

5. Oceny zajęć są przeliczane na skalę ECTS według poniższych zasad:

Miara liczbowa oceny lokalnej	5	4,5	4	3,5	3	2
Skala ECTS	A	B	C	D	E	F

6. Zaliczenia zajęć oraz dokonanie odpowiednich wpisów w systemie USOS, w dokumentacji przebiegu kształcenia dokonuje prowadzący zajęcia. W wyjątkowych przypadkach, może go zastąpić inny nauczyciel akademicki, wyznaczony przez bezpośredniego przełożonego prowadzącego zajęcia lub przez Dyrektora. Brak oceny w systemie USOS jest kwalifikowany jako ocena niedostateczna. Uznaje się, że informacje z chwilą ich umieszczenia w systemie USOS są przekazane doktorantom do wiadomości.
7. Doktorant do końca każdego semestru jest zobowiązany złożyć opinię promotora (promotorów) o postępach naukowych, postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji efektów uczenia się objętych indywidualnym planem badawczym.
8. Doktorant, do końca każdego semestru letniego roku akademickiego (a w przypadku semestru czwartego do 30 czerwca), jest zobowiązany złożyć sprawozdanie z wykonania zadań naukowych w danym roku, zgodnie z indywidualnym planem badawczym oraz inne dokumenty potwierdzające realizację indywidualnego planu badawczego.

9. Na podstawie wyników realizacji efektów uczenia się, potwierdzanych zgodnie z ust. 6 i ust. 7 oraz § 14 ust. 19, Dyrektor podejmuje decyzję o zaliczeniu semestru, w terminie określonym zarządzeniem Rektora w sprawie organizacji roku akademickiego.
10. Doktorant, który nie osiągnął założonych efektów uczenia się, może złożyć do Sekretariatu, w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyniku zaliczenia (egzaminu), pisemny uzasadniony wniosek o dodatkowy termin zaliczenia. Dyrektor może ustalić dodatkowy termin zaliczenia (egzaminu), nie później jednak niż w terminie do dwóch miesięcy od daty wpływu wniosku.
11. Dyrektor na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia, może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
12. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego, Dyrektor skreśla go z listy doktorantów.
13. Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku.

§ 25

1. Doktorant, który uczestniczył w pracach naukowych, kursach, szkoleniach lub innych formach kształcenia, zapewniających realizację efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, może być zwolniony z udziału w części lub całości zajęć, dla których założone efekty uczenia się zostały przez niego osiągnięte.
2. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się podejmuje Dyrektor, na pisemny wniosek doktoranta, po uzyskaniu opinii osoby odpowiedzialnej za zajęcia, z udziału w których doktorant ma być zwolniony.

Mobilność doktorantów

§ 26

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor może oddelegować doktoranta poza Politechnikę Koszalińską do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Sekretariacie umowę zawartą z uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant może, za zgodą Dyrektora, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, odbyć część kształcenia w ramach krajowych lub międzynarodowych programów wymiany.
5. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż trwający dłużej niż 3 miesiące, Dyrektor ustala na wniosek doktoranta indywidualne terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia oraz warunki zaliczenia semestru lub roku.
6. Warunkiem uznania efektów uczenia się, uzyskanych w ramach krajowych lub międzynarodowych programów wymiany jest stwierdzenie ich zbieżności z efektami uczenia realizowanymi w ramach programu kształcenia.

7. Decyzję o zaliczeniu okresu kształcenia poza Szkołą Doktorską, w tym w uczelni zagranicznej, podejmuje Dyrektor, uwzględniając warunek, o którym mowa w ust. 3 oraz realizację indywidualnego planu badawczego.
8. W przypadku wystąpienia różnic programowych wynikających z realizacji części okresu kształcenia poza Szkołą Doktorską, doktorant jest obowiązany do ich wyrównania w następnym roku akademickim, nie później jednak niż do końca okresu kształcenia.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 27

1. Doktoranci mają prawo do:
   1) opieki naukowej promotora;
   2) tworzenia samorządu doktorantów;
   3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim;
   4) stypendium doktoranckiego, którego wysokość określa ustawa;
   5) ubiegania się o środki finansowe z funduszy Unii Europejskiej;
   6) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, wykorzystywanych w okresach wolnych od zajęć dydaktycznych;
   7) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych odrębnymi przepisami;
   8) korzystania z bibliotek, sieci komputerowych oraz innych dostępnych urządzeń niezbędnych do realizacji badań naukowych na warunkach obowiązujących w Politechnice Koszalińskiej;
   9) korzystania z bazy sportowej Politechniki Koszalińskiej na takich samych prawach jak studenci;
   10) wyjazdów na staże i stypendia, które mogą być realizowane za zgodą promotora lub promotorów oraz Dyrektora;
   11) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów na zasadach określonych w ustawie.

§ 28

1. Do obowiązków doktoranta należy pełne wykorzystanie możliwości kształcenia, jakie stwarza mu Szkoła Doktorska oraz postępowanie zgodnie z regulaminem Szkoły Doktorskiej, w szczególności:
   1) postępowanie zgodne ze złożonym ślubowaniem;
   2) udział w zajęciach wynikających z programu kształcenia oraz realizacja indywidualnego planu badawczego;
   3) przestrzeganie przepisów wewnętrznych obowiązujących w Politechnice Koszalińskiej;
   4) posługiwanie się adresem poczty elektronicznej w domenie Politechniki Koszalińskiej, przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją Uczelni, przy czym wiadomości przekazane na ten adres e-mail uważa się za doręczone;
   5) poddanie się ocenie okresowej w połowie okresu kształcenia oraz bieżącym ocenom pracy naukowej;
   6) prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z realizacji indywidualnego planu badawczego;

7) terminowe składanie egzaminów i zaliczeń oraz spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia;
8) terminowe ukończenie kształcenia zakończone złożeniem rozprawy doktorskiej;
9) niezwłoczne, pisemne informowanie Sekretariatu o zmianach danych personalnych, danych teleadresowych i innych danych mających wpływ na warunki kształcenia i uzyskane uprawnienia. Niepoinformowanie o zmianie adresu oznacza, że korespondencja wysyłana na dotychczasowy adres zostanie uznana za doręczoną prawidłowo;
10) niezwłoczne, pisemne informowanie Sekretariatu o wystąpieniu jakichkolwiek przyczyn wpływających na dopuszczalność pobierania stypendium doktoranckiego lub jego wysokość.

2. Obowiązkiem doktoranta jest opatrywanie afiliacją Szkoły Doktorskiej samodzielnych lub współautorskich publikacji utworów naukowych związanych z rozprawą doktorską.
3. Doktorant jest zobowiązany do przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
4. Za postępowanie nieuczciwe, uchybiające godności doktoranta, sprzeczne ze złożonym ślubowaniem, za nieprzestrzeganie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za przypisywanie sobie autorstwa części lub całości cudzego utworu, doktorant ponosi odpowiedzialność przed Rektorem lub komisją dyscyplinarną ds. doktorantów.

§ 29

1. Doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) złożonej na piśmie rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na wniosek promotora;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 ustawy;
   3) niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia;
   4) niezadowalających postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Dyrektora. Od decyzji przysługuje doktorantowi wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Na wniosek osoby, która nie ukończyła Szkoły Doktorskiej, Politechnika Koszalińska wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia

§ 30

1. Nadzór nad Szkołą Doktorską prowadzi Prorektor ds. Nauki w obszarze nauki oraz Prorektor ds. Kształcenia w obszarze kształcenia.
2. Dyrektor, nie rzadziej niż raz na 2 lata, składa sprawozdanie z realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej, obejmujące w szczególności ocenę stopnia zaawansowania rozpraw doktorskich i prowadzonych badań naukowych, ich poziomu oraz zgodności z indywidualnym planem badawczym.

3. Na podstawie sprawozdań Dyrektora Prorektor ds. Nauki oraz Prorektor ds. Kształcenia, nie rzadziej niż raz na 4 lata, dokonują wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz opieki naukowej sprawowanej przez promotorów.
4. Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia obejmuje w szczególności:
   1) adekwatność indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz ich realizację,
   2) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
   3) kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej,
   4) jakość procesu rekrutacji,
   5) jakość opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej,
   6) rzetelność przeprowadzania oceny śródokresowej,
   7) umiędzynarodowienie,
   8) skuteczność kształcenia doktorantów.
5. Pierwszą ewaluację, o której mowa w ust. 2, przeprowadza się po upływie 4 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach Szkoły Doktorskiej.
6. Wyniki oceny, o której mowa w ust. 3, Prorektor ds. Nauki oraz Prorektor ds. Kształcenia przedstawiają Rektorowi oraz Dyrektorowi.

Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 31

Tryb przyznawania i wysokość stypendiów regulują odrębne przepisy.

§ 32

1. Instancją odwoławczą w sprawach objętych niniejszym regulaminem, poza odrębnymi wskazaniami, jest Rektor. Odwołanie składa się w terminie 14 dni.
2. W sprawach, w których nie rozstrzyga jednoznacznie niniejszy regulamin, decyzje podejmuje Dyrektor.

§ 33

1. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.
2. Z datą wejścia w życie nowego regulaminu traci moc Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej wprowadzony Uchwałą Senatu Nr 21/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r.

UCHWAŁA Nr 21/2023
Senatu Politechniki Koszalińskiej
z dnia 29 marca 2023 r.
w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Politechniki Koszalińskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 574, z późn. zm.) oraz §13 ust. 1 pkt 2 Statutu Politechniki Koszalińskiej, Senat Politechniki Koszalińskiej uchwala, co następuje.

§ 1

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej", stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Z dniem wejścia w życie Regulaminu, o którym mowa w § 1, traci moc dotychczasowy „Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej" przyjęty Uchwałą Senatu Nr 11/2021 z dnia 24 lutego 2021 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK

Załącznik do Uchwały Nr 21/2023 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 29 marca 2023 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI KOSZALIŃSKIEJ

Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin Szkoły Doktorskiej określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej, zwanej dalej Szkołą Doktorską, oraz prawa i obowiązki doktorantów.

§ 2

Użyte w regulaminie Szkoły Doktorskiej określenia oznaczają:

1) regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej;
2) ustawa – ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.);
3) dyscyplina naukowa – dyscyplina naukowa lub artystyczna, w zakresie której kształci się doktorantów;
4) uczelnia lub PK – Politechnika Koszalińska;
5) Rektor – Rektor Politechniki Koszalińskiej;
6) Dziekan Wydziału – przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny – koordynator spraw związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
7) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej;
8) Sekretariat – Sekretariat Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej;
9) plan badawczy – indywidualny plan badawczy (IPB) doktoranta w znaczeniu określonym ustawą;
10) postępowanie doktorskie – postępowanie prowadzące do nadania stopnia naukowego doktora;
11) rozprawa doktorska – praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
12) doktorant – osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej.

§ 3

1. Szkoła Doktorska umożliwia w szczególności:
   1) uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonych dyscyplinach naukowych;
   2) opanowanie metodyki badań naukowych i przygotowanie do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej;
   3) współpracę z jednostkami naukowymi, w których następuje przygotowanie rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę do nadania stopnia doktora.
2. Do zadań Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
   1) rekrutacja doktorantów;
   2) organizacja i monitorowanie toku kształcenia doktorantów;
   3) organizacja i monitorowanie procesu kształcenia;
   4) organizacja opieki promotorskiej dla doktorantów;
   5) dobór kadry naukowo-dydaktycznej do realizacji procesu kształcenia;
   6) ocena postępów realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta, w tym organizacja oceny śródokresowej doktorantów;
   7) dbałość o respektowanie zasad etyki w pracy badawczej i naukowej;
   8) wspieranie mobilności doktorantów;
   9) organizowanie konferencji, warsztatów naukowych i szkoleń dla doktorantów.

§ 4

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dyscyplinach, w których Politechnika Koszalińska spełnia warunki określone w ustawie.
2. Kształcenie doktorantów może być prowadzone wspólnie z innymi podmiotami krajowymi i zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie. Zasady współpracy określa odrębna umowa zawarta w formie pisemnej.
3. Szkoła Doktorska kształci doktorantów w trybie stacjonarnym.
4. Kształcenie doktorantów jest bezpłatne.

§ 5

W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie Politechnika Koszalińska zapewnia doktorantom możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej zgodnie z przepisami ustawy lub, za zgodą doktoranta, realizację rozprawy doktorskiej w formie eksternistycznej.

Organizacja Szkoły Doktorskiej

§ 6

1. Rektor tworzy i likwiduje Szkołę Doktorską zarządzeniem, po zaopiniowaniu przez Senat.
2. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor powołany przez Rektora.
3. Strukturę organizacyjną Szkoły Doktorskiej tworzą:
   1) Dyrektor;

2) Rada Szkoły Doktorskiej;
3) Sekretariat Szkoły Doktorskiej.

§ 7

1. Dyrektorem może być nauczyciel akademicki, który posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i jest zatrudniony w Politechnice Koszalińskiej jako podstawowym miejscu pracy w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych.
2. Do powołania Dyrektora wymagane jest uzyskanie pozytywnej opinii Senatu oraz Samorządu Doktorantów. Brak opinii Samorządu Doktorantów w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii, uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.
3. Do zadań Dyrektora należy w szczególności:
   1) kierowanie pracami związanymi z opracowywaniem programu kształcenia i zasad rekrutacji;
   2) nadzór nad organizacją i przeprowadzeniem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
   3) powoływanie komisji rekrutacyjnych;
   4) nadzór nad prawidłową realizacją zadań Szkoły Doktorskiej wymienionych w § 3 ust. 2;
   5) dokonywanie, przy współpracy Rad Naukowych Dyscyplin i Rady Szkoły Doktorskiej, bieżącej oceny realizacji programu kształcenia, w tym prowadzenia badań naukowych przez doktorantów;
   6) inicjowanie działań nakierowanych na doskonalenie jakości kształcenia doktorantów w zakresie określonych w programie kształcenia efektów uczenia się;
   7) dbałość o przestrzeganie zasad etyki w procesie realizacji badań i upowszechniania ich wyników;
   8) podejmowanie decyzji w sprawach:
      1) zaliczenia semestru,
      2) skreślenia z listy doktorantów,
      3) w sprawie indywidualnego programu kształcenia lub indywidualnej organizacji kształcenia,
      4) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
      5) udzielania przerw wypoczynkowych,
      6) zawieszenia kształcenia;
   9) przedstawianie Rektorowi corocznego sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;
   10) przygotowywanie projektów Uchwał Senatu w sprawie programów kształcenia oraz zasad i trybu przyjmowania doktorantów do Szkoły Doktorskiej;
   11) współpraca z Samorządem Doktorantów oraz nadzór nad organizacjami doktoranckimi;
   12) nadzór nad wprowadzaniem danych doktorantów do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
   13) podejmowanie decyzji w sprawie mienia i gospodarki finansowej Szkoły Doktorskiej w zakresie ustalonym przez Rektora;

14) przedstawianie Rektorowi, na podstawie wniosków od Rad Naukowych Dyscyplin, propozycji limitów miejsc na dany rok akademicki;
15) przedstawianie Senatowi, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej i Samorządu Doktorantów, propozycji zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej;
16) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Politechniki z wnioskami dotyczącymi funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
17) powoływanie komisji ds. oceny śródokresowej;
18) współpraca, w zakresie kształcenia doktorantów, z:
    a) Dziekanami Wydziałów,
    b) Radami Naukowymi Dyscyplin,
    c) otoczeniem społeczno-gospodarczym;
18) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora.

§ 8

1. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej.
2. Radę Szkoły Doktorskiej powołuje Rektor na pisemny wniosek Dyrektora.
3. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzą:
    1) Dyrektor jako przewodniczący;
    2) przedstawiciele Rad Naukowych Dyscyplin reprezentujący dyscypliny naukowe lub artystyczne, dla których Politechnika Koszalińska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, co najmniej jeden przedstawiciel z każdej Rady Naukowej Dyscypliny;
    3) przedstawiciele Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej w liczbie dwóch osób;
    4) sekretarz – pracownik Sekretariatu, bez prawa głosu.
4. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
    1) opracowanie i modyfikacja programów kształcenia w Szkole Doktorskiej;
    2) zatwierdzanie indywidualnych planów badawczych doktorantów na podstawie opinii właściwej Rady Dyscypliny Naukowej;
    3) opiniowanie wniosku Dziekana Wydziału o zawieszenie lub zamknięcie naboru do Szkoły Doktorskiej w ramach dyscypliny;
    4) ocena realizacji programu kształcenia i sposobu organizacji zajęć, badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz respektowania zasad etyki;
    5) opiniowanie corocznych sprawozdań Dyrektora z działalności Szkoły Doktorskiej;
    6) inicjowanie działań i ocena ich realizacji w zakresie doskonalenia funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów określonych w § 32 pkt 4;
    7) wyrażanie opinii w sprawach:
        a) zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej,
        b) dotyczących programów kształcenia,
        c) dotyczących zasad i kryteriów rekrutacji;
    8) rozpatrywanie odwołań doktorantów od negatywnej oceny okresowej.

§ 9

1. Jednostką administracyjną Szkoły Doktorskiej jest Sekretariat Szkoły Doktorskiej, zwany dalej Sekretariatem.
2. Pracami Sekretariatu kieruje Kierownik Sekretariatu.
3. Do zadań Sekretariatu należy w szczególności:
   1) administrowanie bieżącymi sprawami należącymi do Szkoły Doktorskiej;
   2) koordynowanie i realizacja zadań związanych z:
      a) działalnością dydaktyczną,
      b) przebiegiem kształcenia,
      c) tokiem kształcenia,
      d) procesem rekrutacji;
   3) prowadzenie spraw socjalnych doktorantów;
   4) realizacja zadań powierzonych przez Dyrektora.

§ 10

Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia doktorantów. Obejmuje to gromadzenie w szczególności:

1) dokumentów z przebiegu rekrutacji w Szkole Doktorskiej;
2) podpisanego przez doktoranta aktu ślubowania;
3) potwierdzenia odbioru legitymacji doktoranta;
4) decyzji o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
5) indywidualnego planu badawczego (IPB);
6) semestralnych kart okresowych osiągnięć doktoranta;
7) semestralnych opinii promotora, promotorów i promotora pomocniczego (jeżeli został wyznaczony) o postępach naukowych i postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej lub pracy artystycznej doktoranta;
8) rocznych raportów doktoranta z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i aktywności naukowej;
9) wyniku oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
10) decyzji dotyczących przebiegu kształcenia;
11) decyzji dotyczących statusu doktoranta;
12) rozprawy doktorskiej oraz recenzji promotora.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej

§11

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

2. Ramowy program kształcenia prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej zatwierdzany jest przez Senat na wniosek Rady Szkoły Doktorskiej. Do wniosku dołącza się opinie dotyczące zakresu kształcenia w ramach dyscyplin naukowych, wyrażone przez właściwe Rady Dyscyplin Naukowych.
4. Ustalenie ramowego programu wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Brak stanowiska Samorządu Doktorantów w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii, uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.
5. W stosunku do osób nieposiadających certyfikatu językowego lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzającego kompetencje językowe na poziomie co najmniej B2, Dyrektor może nakazać przeprowadzanie egzaminów z języka obcego nowożytnego, wybranego przez doktoranta.

§12

1. Indywidualny plan badawczy, opracowany według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej, po uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, doktorant składa w Sekretariacie w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy uwzględnia efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w programie kształcenia.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i planowany termin jej złożenia;
   2) plan osiągnięcia minimalnego dorobku naukowego określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy.
4. Indywidualny plan badawczy doktoranta powinien określać:
   1) przygotowanie i złożenie wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową lub badawczo-rozwojową w drodze konkursowej;
   2) realizację mobilności międzynarodowej;
   3) sposób upowszechnienia wyników badań;
   4) uczestnictwo w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych.
5. Indywidualny plan badawczy jest opiniowany przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności planowanych zadań badawczych z dyscypliną naukową.
6. Po ocenie śródokresowej doktorant może zmienić indywidualny plan badawczy raz w jednym z kolejnych lat kształcenia w Szkole. Zgłoszenie zmiany planu badawczego wymaga uzasadnienia merytorycznego i powinno nastąpić do końca września danego roku kształcenia, z zastrzeżeniem ust. 5.
7. Dyrektor może zwrócić się do doktoranta o poprawienie planu badawczego. Wskazania do poprawy Dyrektor formułuje w postaci zaleceń i doręcza doktorantowi na piśmie.
8. Doktorant ma obowiązek przedłożenia poprawionego planu badawczego wraz z opinią promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie 30 dni od dnia doręczenia zaleceń.

Opieka naukowa nad doktorantem

§13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi przez cały okres kształcenia opiekę naukową i wsparcie w samodzielnej pracy badawczej, sprawowane przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
2. Doktorant, w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia, występuje do Dyrektora z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów. Doktorant składa wniosek na odpowiednim formularzu dostępnym na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
3. Promotora lub promotorów na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, powołuje Dyrektor w terminie do trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Promotor (lub promotorzy) powinien być pracownikiem naukowo-dydaktycznym lub naukowym zatrudnionym w Politechnice Koszalińskiej, posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, a także doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej w zakresie danej dyscypliny naukowej, potwierdzone aktualnym dorobkiem naukowym oraz powinien wykazywać aktywność w środowisku międzynarodowym.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów, z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1. ustawy;
   3) nie posiada aktualnego dorobku naukowego związanego z proponowaną tematyką badawczą rozprawy doktorskiej.
6. Szkoła Doktorska udostępnia na swojej stronie internetowej listę potencjalnych promotorów wskazanych przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin wraz z krótkim opisem obszarów badawczych każdego promotora.
7. Opieka naukowa nad doktorantem może być również sprawowana przez promotora wraz z promotorem pomocniczym. Promotor pomocniczy powinien posiadać co najmniej stopień doktora oraz aktualny dorobek naukowy związany z proponowaną tematyką badawczą rozprawy doktorskiej.
8. Promotora pomocniczego na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, powołuje Dyrektor. Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego wymaga uzasadnienia promotora.
9. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Dyrektora, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny może powierzyć opiekę nad doktorantem promotorowi albo promotorowi pomocniczemu niebędącemu pracownikiem Politechniki Koszalińskiej. W przypadku braku zgody na powierzenie opieki promotorskiej osobie niebędącej pracownikiem Politechniki Koszalińskiej Rada Naukowa Dyscypliny wskazuje kandydata na promotora lub promotora pomocniczego doktoranta w terminie nie przekraczającym 30 dni.

10. Promotor może jednocześnie sprawować opiekę maksymalnie nad 4 doktorantami w Szkole Doktorskiej. Promotor pomocniczy może jednocześnie sprawować opiekę maksymalnie nad 2 doktorantami w Szkole Doktorskiej.
11. W uzasadnionych przypadkach, biorąc pod uwagę dotychczasowe wyniki sprawowania opieki naukowej nad doktorantami, Rada Szkoły Doktorskiej, na wniosek promotora, może zwiększyć limity określone w ust. 10, jednak nie więcej niż o 2.
12. Opieka promotorska podlega ewaluacji podczas oceny śródokresowej doktoranta.
13. Promotor (lub promotorzy) zobowiązany jest do:
    1) ustalenia, w porozumieniu z doktorantem, tematu i celu rozprawy doktorskiej;
    2) ustalenia z doktorantem indywidualnego planu badawczego (ogólny zakres, metodyka, harmonogram realizacji zadań badawczych, termin złożenia rozprawy);
    3) wspierania doktoranta, od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w samodzielnej pracy badawczej i dydaktycznej oraz w przygotowaniu publikacji;
    4) przedstawiania koniecznych opinii w toku kształcenia w Szkole Doktorskiej;
    5) przygotowania opinii do oceny śródokresowej i semestralnych ocen postępów doktoranta w przygotowaniu i realizacji indywidualnego planu badawczego;
    6) współpracy z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
    7) wnioskowania do Dyrektora w sprawie skreślenia doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w przypadku niewypełniania przez doktoranta obowiązków, o których mowa w § 30.
14. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego odwołuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Decyzja ta może być podjęta w wyjątkowych przypadkach, w szczególności:
    1) śmierci promotora;
    2) przewlekłej choroby promotora uniemożliwiającej opiekę naukową nad doktorantem;
    3) umotywowanego wniosku promotora o rezygnacji z opieki naukowej nad doktorantem;
    4) gdy Politechnika Koszalińska przestanie być podstawowym miejscem pracy promotora.
15. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Dyrektora z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
16. Decyzję o zmianie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego podejmuje Dyrektor po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku doktoranta przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny.
17. Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego powinna nastąpić w terminie nie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku przez doktoranta.
18. W sprawach niewymienionych w niniejszym regulaminie, a związanych z opieką naukową nad doktorantem, decyzję podejmuje Dyrektor.

Ewaluacja postępów doktoranta i opieki promotorskiej

§ 14

Ewaluacja postępów doktoranta dokonywana jest w szczególności na podstawie:
1) oceny śródokresowej przeprowadzanej w połowie okresu kształcenia;

2) cyklicznej oceny bieżących postępów doktoranta realizowanych w trybie seminaryjnym przed właściwą Radą Dyscypliny Naukowej i/lub Radą Szkoły Doktorskiej;
3) semestralnych opinii promotora (promotorów) lub promotora i promotora pomocniczego o postępach naukowych, postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji efektów uczenia się objętych indywidualnym planem badawczym.

§ 15

1. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję, której skład określa Dyrektor spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin.
2. W skład komisji wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora spoza uczelni, reprezentująca dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 ustawy.
3. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji.
4. Ocenę śródokresową doktorantów przeprowadza się uwzględniając w szczególności:
   1) ocenę przedłożonego komisji pisemnego raportu, według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej, zawierającego opis rezultatów pracy z odniesieniem do stopnia zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Raport wraz z opinią promotora (promotorów) i promotora pomocniczego składany jest w Sekretariacie, w terminie do dnia 30 czerwca drugiego roku kształcenia;
   2) ocenę wyników realizacji pracy i poziomu badań naukowych na podstawie seminarium przed Radą Naukową Dyscypliny;
   3) zakres upowszechnienia wyników badań w postaci publikacji, zgłoszeń patentowych, prezentacji wyników na uznanych konferencjach naukowych.
5. Doktorant może również wykazać się działaniami wykraczającymi poza indywidualny plan badawczy.
6. Każdemu doktorantowi Dyrektor ustala indywidualny termin oceny śródokresowej, przy czym ocenę tę przeprowadza się na przełomie 4 i 5 semestru kształcenia.
7. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny śródokresowej doktoranta, promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego na co najmniej 14 dni przed posiedzeniem komisji.
8. W ramach procedury oceny śródokresowej, doktorant prezentuje przed komisją rezultaty swojej pracy oraz stopień zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego.
9. Obecność doktoranta na posiedzeniu komisji jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności doktoranta może być zwolnienie lekarskie, złożone najpóźniej w dniu oceny, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po terminie oceny. Doktorantowi, który usprawiedliwił swoją nieobecność, wyznacza się nowy termin oceny.
10. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta na posiedzeniu komisji skutkuje wynikiem negatywnym oceny.
11. Na wniosek doktoranta, przedstawiciel Samorządu Doktorantów może być obecny w czasie posiedzenia komisji.

12. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest jawny i jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego.
13. Decyzję w sprawie oceny śródokresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
14. Ewaluacja opieki promotorskiej dokonywana jest przez komisję na podstawie oceny realizacji zadań promotora, wymienionych w § 13 ust. 13 pkt 1-3. Wynik ewaluacji, wraz z uzasadnieniem, jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora (promotorów).
15. Raport z przebiegu i wyniku procedury ewaluacyjnej doktoranta i ewaluacji opieki promotorskiej przewodniczący komisji przedstawia Dyrektorowi nas piśmie. Dokumenty te przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta

§ 16

1. Ocena bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego realizowana jest poprzez seminaria przed właściwą Radą Dyscypliny Naukowej i/lub Radą Szkoły Doktorskiej. Terminy oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego określa Dyrektor.
2. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny bieżących postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem oceny.
3. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego kończy się opinią z wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Opinia wraz z wynikiem oceny jest podawana do wiadomości doktoranta oraz promotora.

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 17

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się na zasadach określonych w Ustawie oraz w Uchwale Senatu Politechniki Koszalińskiej w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.
2. Nabór do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze postępowania konkursowego. Zasady i wyniki konkursu są jawne.
3. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz liczbę miejsc przyznanych poszczególnym dyscyplinom w danym roku akademickim, określa w drodze zarządzenia Rektor, na podstawie wniosków składanych przez Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin za pośrednictwem Dyrektora.
4. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o następującej treści: „Wstępując do społeczności akademickiej Politechniki Koszalińskiej ślubuję uroczyście: zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności twórcze, przestrzegać prawa i szanować obyczaje akademickie, dbać o godność i honor doktoranta Politechniki Koszalińskiej”.

5. Nieusprawiedliwione niepodjęcie kształcenia w terminie 30 dni od rozpoczęcia kształcenia w Szkole (m.in. niezłożenie ślubowania) jest równoznaczne z rezygnacją kształcenia.
6. Prawa doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub z dniem skreślenia z listy doktorantów.

§ 18

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta (ELD), która podlega zwrotowi po ukończeniu kształcenia lub skreśleniu z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
2. Za wydaną legitymację nie pobiera się opłat.
3. Odbiór elektronicznej legitymacji doktoranta ELD przez osoby trzecie jest możliwy tylko i wyłącznie na podstawie upoważnienia notarialnego lub upoważnienia złożonego osobiście w Sekretariacie przez doktoranta wyrabiającego legitymację. W drugim przypadku upoważnienie musi zostać podpisane na miejscu w obecności pracownika Sekretariatu.
4. Doktorant, który zrezygnował z kształcenia w Szkole, został skreślony z listy doktorantów lub ukończył kształcenie, zobowiązany jest do rozliczenia się z Politechniką Koszalińską na podstawie karty obiegowej, według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej.
5. W przypadku zniszczenia lub utraty legitymacji, doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego pisemnego poinformowania o tym fakcie Sekretariatu.

§ 19

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej może nastąpić w trybie przeniesienia ze szkoły doktorskiej prowadzonej w innej uczelni, w ramach tej samej dyscypliny naukowej.
2. Osoba zainteresowana przyjęciem do Szkoły Doktorskiej w trybie przeniesienia składa do Dyrektora pisemny wniosek według wzoru umieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor może wpisać na listę doktorantów osobę, która złożyła wniosek o przeniesienie z innej szkoły doktorskiej, w której zaliczyła co najmniej pierwszy rok kształcenia.
4. Dyrektor, wydając zgodę na przyjęcie na określony semestr kształcenia do Szkoły Doktorskiej w trybie przewidzianym w ust. 1, wskazuje różnice programowe, które musi zaliczyć wnioskodawca oraz proponuje harmonogram ich zaliczenia.
5. Wnioskodawca, po uzyskaniu zgody na przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie przeniesienia, przedkłada Dyrektorowi decyzję o skreśleniu z listy doktorantów poprzedniej szkoły doktorskiej.
6. Dyrektor może wpisać na listę doktorantów osobę, która przerwała kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej po zaliczeniu co najmniej pierwszego roku kształcenia, w wyniku skreślenia z listy doktorantów, o ile nie minęły 2 lata od wydania decyzji o skreśleniu, a skreślenie nie było spowodowane negatywnym wynikiem oceny śródokresowej albo niezłożeniem rozprawy doktorskiej w terminie określonym

w indywidualnym planie badawczym lub w terminie określonym w decyzji o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

Organizacja kształcenia

§ 20

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program kształcenia powinien zapewniać doktorantowi indywidualizację procesu kształcenia oraz włączać doktorantów w proces badawczy, z uwzględnieniem aktywności własnych doktorantów.
3. Szkoła Doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki i badań naukowych.
4. Szkoła Doktorska zleca zajęcia przewidziane programem kształcenia jednostkom Politechniki Koszalińskiej.
5. Zajęcia dydaktyczne określone w programie kształcenia mogą prowadzić pracownicy naukowo-dydaktyczni, naukowi lub inne osoby posiadające znaczący dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub znaczące doświadczenie praktyczne w tematyce przewidzianych zajęć.
6. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
7. Kształcenie w Szkole Doktorskiej może odbywać się w języku obcym.
8. Wszystkie zajęcia podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów w procesie ankietyzacji.

§ 21

1. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września roku następnego.
2. Organizację roku akademickiego określa aktualne zarządzenie Rektora.
3. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej obejmuje:
   1) semestr zimowy, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej;
   2) semestr letni, składający się z 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej.
4. Dyrektor może ustanowić w ciągu roku akademickiego godziny i dni wolne od zajęć.

§ 22

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się:
   1) potwierdzeniem osiągnięcia założonych efektów uczenia się;
   2) złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, przygotowaną zgodnie ze wzorem

zamieszczonym na stronie Szkoły, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym doktoranta.

3. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia, po złożeniu przez doktoranta pisemnego oświadczenia o rezygnacji z kształcenia, Dyrektor skreśla go z listy doktorantów.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.
6. Doktorant kończący kształcenie otrzymuje zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej. Wzór zaświadczenia określa zarządzenie Rektora.
7. Warunki wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora oraz przebieg postępowania, a także zasady wydawania dyplomów nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 23

1. Doktorant może odbywać kształcenie w trybie:
   1) indywidualnego programu kształcenia, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi;
   2) indywidualnej organizacji zajęć, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi lub losowymi, wpływającymi na warunki realizacji pracy doktorskiej.
2. Indywidualny program kształcenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, oraz szczegółowe warunki, terminy i sposób realizacji obowiązków doktoranta, zatwierdza Rada Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Indywidualny program kształcenia może trwać krócej niż program kształcenia realizowany w trybie zwykłym z zastrzeżeniem, że powinien on umożliwić osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, z zastrzeżeniem § 22 ust. 5.
4. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnego programu kształcenia, Dyrektor składa wniosek do Rady Szkoły Doktorskiej o skierowanie doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.
5. Indywidualna organizacja zajęć, o której mowa w ust. 1 pkt 2, polega w szczególności na ustaleniu indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
6. O indywidualną organizację zajęć na dany semestr mogą ubiegać się, w wyjątkowych przypadkach, w szczególności doktoranci z niepełnosprawnością, kobiety w ciąży, doktoranci wychowujący dzieci lub sprawujący opiekę nad członkiem rodziny oraz doktoranci o wybitnych osiągnięciach w nauce.
7. Do wniosku o indywidualną organizację zajęć doktorant, oprócz dokumentów potwierdzających zasadność wniosku, dołącza zasady i harmonogram zajęć, uzgodniony z prowadzącymi poszczególne zajęcia.

8. Decyzję o skierowaniu doktoranta na indywidualną organizację zajęć podejmuje Dyrektor, na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, określając szczegółowe jej warunki.
9. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnej organizacji zajęć, Dyrektor kieruje doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.
10. Zastosowanie indywidualnej organizacji zajęć nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
11. Doktorant może zrezygnować z kontynuowania indywidualnej organizacji zajęć i indywidualnego programu kształcenia, składając w tej sprawie wniosek do Dyrektora.

§ 24

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie doktoranta na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach.
2. Okresu zawieszenia kształcenia nie wlicza się do okresu kształcenia doktoranta.
3. W okresie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje swoje uprawnienia.
4. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia regulują odrębne przepisy.

§ 25

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora (promotorów) lub promotora i promotora pomocniczego oraz właściwą Radę Naukową Dyscypliny, Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym.
2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może zostać udzielone w przypadku:
   1) wystąpienia istotnych, nieprzewidywalnych zdarzeń losowych, uniemożliwiających doktorantowi dotrzymanie terminów pracy określonych w indywidualnym planie badawczym;
   2) czasowej niezdolności do realizacji efektów uczenia się spowodowanej długotrwałą chorobą (powyżej 3 miesięcy zwolnienia lekarskiego);
   3) zmiany promotora, o której mowa w § 13 ust. 14 i ust. 15 niniejszego regulaminu;
   4) przygotowania rozprawy doktorskiej w formie cyklu publikacji, jeżeli wydanie publikacji znacząco opóźnia się z przyczyn niezależnych od doktoranta

   - łącznie nie dłużej jednak niż o 2 lata.
3. Doktorant składa wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie później niż 30 dni przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej określonym w indywidualnym planie badawczym. Decyzja o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej wydawana jest w ciągu 21 dni od otrzymania wniosku.

Tok kształcenia

§ 26

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest semestr.

2. Do zaliczenia semestru wymagane jest potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się, przewidzianych do realizacji w danym semestrze w ramach programu kształcenia oraz w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenie zajęć i potwierdzenie efektów uczenia się, objętych programem kształcenia, może się odbyć w drodze egzaminu, zaliczenia na ocenę, zaliczenia bez oceny.
4. Skala ocen stosowana w Szkole Doktorskiej, traktowana w systemie ECTS jako skala lokalna, przedstawiona jest w poniższej tabeli:

Miara liczbowa oceny	Słowne wyrażenie oceny	Skrót	Opis kryteriów
Zajęcia kończące się oceną			
5	bardzo dobry	bdb	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, obejmujących wszystkie istotne aspekty
4,5	dobry plus	db+	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, obejmujących wszystkie istotne aspekty z pewnymi błędami lub nieścisłościami
4	dobry	db	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów
3,5	dostateczny plus	dst+	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami
3	dostateczny	dst	osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami
2	niedostateczny	ndst	brak osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się
Zajęcia kończące się zaliczeniem bez oceny			
Zaliczony		zal	osiągnięcie założonych efektów uczenia się, pozwalających na zaliczenie/dopuszczenie do zaliczenia zajęć
Niezaliczony		nzal	brak osiągnięcia założonych efektów uczenia się, pozwalających na zaliczenie/dopuszczenie do zaliczenia zajęć

5. Oceny zajęć są przeliczane na skalę ECTS według poniższych zasad:

Miara liczbowa oceny lokalnej	5	4,5	4	3,5	3	2
Skala ECTS	A	B	C	D	E	F

6. Zaliczenia zajęć oraz dokonanie odpowiednich wpisów w systemie USOS w dokumentacji przebiegu kształcenia dokonuje prowadzący zajęcia. W wyjątkowych przypadkach może go zastąpić inny nauczyciel akademicki, wyznaczony przez bezpośredniego przełożonego prowadzącego zajęcia lub przez Dyrektora. Brak oceny w systemie USOS jest kwalifikowany jako ocena niedostateczna. Uznaje się, że informacje z chwilą ich umieszczenia w systemie USOS są przekazane doktorantom do wiadomości.

7. Doktorant do końca każdego semestru jest zobowiązany złożyć opinię promotora (promotorów) lub promotora i promotora pomocniczego o postępach naukowych, postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji efektów uczenia się objętych indywidualnym planem badawczym.
8. Doktorant, do końca każdego semestru letniego roku akademickiego (a w przypadku semestru czwartego do 30. czerwca), jest zobowiązany złożyć raport z wykonania zadań naukowych w danym roku, zgodnie z indywidualnym planem badawczym oraz inne dokumenty potwierdzające realizację indywidualnego planu badawczego.
9. Na podstawie wyników realizacji efektów uczenia się, potwierdzanych zgodnie z ust. 6, ust. 7 i ust. 8, Dyrektor podejmuje decyzję o zaliczeniu semestru, w terminie określonym zarządzeniem Rektora w sprawie organizacji roku akademickiego.
10. Doktorant, który nie osiągnął założonych efektów uczenia się, może złożyć do Sekretariatu, w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyniku zaliczenia (egzaminu), pisemny uzasadniony wniosek o dodatkowy termin zaliczenia. Dyrektor może ustalić dodatkowy termin zaliczenia (egzaminu), nie później jednak niż w terminie do dwóch miesięcy od daty wpływu wniosku.
11. Dyrektor, na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył semestru, może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na kolejnym semestrze, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym semestrze (wpis warunkowy).
12. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego, Dyrektor skreśla go z listy doktorantów.
13. Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku.

§ 27

1. Doktorant, który uczestniczył w pracach naukowych, kursach, szkoleniach lub innych formach kształcenia, zapewniających realizację efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, może być zwolniony z udziału w części lub całości zajęć, dla których założone efekty uczenia się zostały przez niego osiągnięte.
2. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się podejmuje Dyrektor, na pisemny wniosek doktoranta, po uzyskaniu opinii osoby odpowiedzialnej za zajęcia, z udziału w których doktorant ma być zwolniony.

Mobilność doktorantów

§ 28

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor może oddelegować doktoranta poza Politechnikę Koszalińską do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Doktorant wraz z wnioskiem przedkłada w Sekretariacie umowę zawartą z uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.

3. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
4. Doktorant może, za zgodą Dyrektora, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego, odbyć część kształcenia w ramach krajowych lub międzynarodowych programów wymiany.
5. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż trwający dłużej niż 3 miesiące, Dyrektor ustala na wniosek doktoranta indywidualne terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia oraz warunki zaliczenia semestru lub roku.
6. Warunkiem uznania efektów uczenia się, uzyskanych w ramach krajowych lub międzynarodowych programów wymiany, jest stwierdzenie ich zbieżności z efektami uczenia się realizowanymi w ramach programu kształcenia.
7. Decyzję o zaliczeniu okresu kształcenia poza Szkołą Doktorską, w tym w uczelni zagranicznej, podejmuje Dyrektor, uwzględniając warunek, o którym mowa w ust. 3 oraz realizację indywidualnego planu badawczego.
8. W przypadku wystąpienia różnic programowych wynikających z realizacji części okresu kształcenia poza Szkołą Doktorską, doktorant jest obowiązany do ich wyrównania w następnym roku akademickim, nie później jednak niż do końca okresu kształcenia.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 29

1. Doktoranci mają prawo do:
   1) opieki naukowej promotora;
   2) tworzenia samorządu doktorantów;
   3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim;
   4) stypendium doktoranckiego, którego wysokość określa ustawa;
   5) ubiegania się o środki finansowe z funduszy Unii Europejskiej;
   6) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, wykorzystywanych w okresach wolnych od zajęć dydaktycznych;
   7) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych odrębnymi przepisami;
   8) korzystania z bibliotek, sieci komputerowych oraz innych dostępnych urządzeń niezbędnych do realizacji badań naukowych na warunkach obowiązujących w uczelni;
   9) korzystania z bazy sportowej uczelni na takich samych prawach jak studenci;
   10) wyjazdów na staże i stypendia, które mogą być realizowane za zgodą promotora lub promotorów oraz Dyrektora;
   11) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów na zasadach określonych w ustawie.

§ 30

1. Do obowiązków doktoranta należy pełne wykorzystanie możliwości kształcenia, jakie stwarza mu Szkoła Doktorska oraz postępowanie zgodnie z regulaminem Szkoły Doktorskiej, w szczególności:
   1) postępowanie zgodne ze złożonym ślubowaniem;

2) udział w zajęciach wynikających z programu kształcenia oraz realizacja indywidualnego planu badawczego;
3) odbycie szkolenie BHP w terminie do trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia;
4) przestrzeganie przepisów wewnętrznych obowiązujących w uczelni;
5) posługiwanie się adresem poczty elektronicznej założonym w domenie Politechniki Koszalińskiej, przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją uczelni, przy czym wiadomości przekazane na ten adres e-mail uważa się za doręczone;
6) poddanie się ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia oraz bieżącym ocenom pracy naukowej;
7) prowadzenie badań naukowych i składanie raportów z realizacji indywidualnego planu badawczego;
8) terminowe składanie egzaminów i zaliczeń oraz spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia;
9) terminowe ukończenie kształcenia zakończone złożeniem rozprawy doktorskiej;
10) niezwłoczne, pisemne informowanie Sekretariatu o zmianach danych personalnych, danych teleadresowych i innych danych mających wpływ na warunki kształcenia i uzyskane uprawnienia. Niepoinformowanie o zmianie adresu oznacza, że korespondencja wysyłana na dotychczasowy adres zostanie uznana za doręczoną prawidłowo;
11) niezwłoczne, pisemne informowanie Sekretariatu o wystąpieniu jakichkolwiek przyczyn wpływających na dopuszczalność pobierania stypendium doktoranckiego lub jego wysokość.

2. Obowiązkiem doktoranta jest opatrywanie afiliacją Szkoły Doktorskiej samodzielnych lub współautorskich publikacji utworów naukowych związanych z rozprawą doktorską.
3. Doktorant ma obowiązek składania na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, oświadczenia upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska oraz wykazu osiągnięć naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej, zgodnie ze wzorem zamieszczonym na stronie Szkoły.
4. Doktorant jest zobowiązany do przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
5. Za postępowanie nieuczciwe, uchybiające godności doktoranta, sprzeczne ze złożonym ślubowaniem, za nieprzestrzeganie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za przypisywanie sobie autorstwa części lub całości cudzego utworu, doktorant ponosi odpowiedzialność przed Rektorem lub komisją dyscyplinarną ds. doktorantów.

§ 31

1. Doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;

3) złożonej na piśmie rezygnacji z kształcenia;
4) naruszenia zakazu kształcenia w więcej niż jednej szkole doktorskiej lub zakazu zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego/pracownika naukowego (z wyjątkami określonymi w art. 209 ust.10 ustawy);
5) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej;

2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na wniosek promotora;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 ustawy;
   3) niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia;
   4) niezadowalających postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Dyrektora. Od decyzji przysługuje doktorantowi wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Na wniosek osoby, która nie ukończyła Szkoły Doktorskiej, Politechnika Koszalińska wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia

§ 32

1. Nadzór nad Szkołą Doktorską prowadzi Prorektor ds. Nauki w obszarze nauki oraz Prorektor ds. Kształcenia w obszarze kształcenia.
2. Dyrektor, nie rzadziej niż raz na 2 lata, składa sprawozdanie z realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej, obejmujące w szczególności ocenę stopnia zaawansowania rozpraw doktorskich i prowadzonych badań naukowych, ich poziomu oraz zgodności z indywidualnym planem badawczym.
3. Na podstawie sprawozdań Dyrektora Prorektor ds. Nauki oraz Prorektor ds. Kształcenia, nie rzadziej niż raz na 4 lata, dokonują wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz opieki naukowej sprawowanej przez promotorów.
4. Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia obejmuje w szczególności:
   1) adekwatność indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz ich realizację;
   2) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   3) kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej;
   4) jakość procesu rekrutacji;
   5) jakość opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej;
   6) rzetelność przeprowadzania oceny śródokresowej;
   7) umiędzynarodowienie;
   8) skuteczność kształcenia doktorantów.
5. Pierwszą ewaluację, o której mowa w ust. 2, przeprowadza się po upływie 4 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach Szkoły Doktorskiej.

6. Wyniki oceny, o której mowa w ust. 3, Prorektor ds. Nauki oraz Prorektor ds. Kształcenia przedstawiają Rektorowi oraz Dyrektorowi.

Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 33

Tryb przyznawania i wysokość stypendiów regulują odrębne przepisy.

§ 34

1. Instancją odwoławczą w sprawach objętych niniejszym regulaminem, poza odrębnymi wskazaniami, jest Rektor. Odwołanie składa się w terminie 14 dni.
2. W sprawach, w których nie rozstrzyga jednoznacznie niniejszy regulamin, decyzje podejmuje Dyrektor.

§ 35

1. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.
2. Z datą wejścia w życie nowego regulaminu traci moc Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej wprowadzony Uchwałą Senatu Nr 11/2021 z dnia 24 lutego 2021 r.

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Komisje oceny śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej 2021 r.

Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Jakub Balcerzak	Badanie innowacyjnej przekładni zębatej z samoczynną regulacją luzu w zazębieniu	dr hab. inż. Zbigniew Budniak, prof. PK - przewodniczący dr hab. inż. Piotr Piątkowski, prof. PK dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. Politechniki Poznańskiej
Kamil Banaszek	Analiza efektywności teksturowanych narzędzi ściernych w procesach szlifowania materiałów trudnoobrabialnych	prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny - przewodniczący dr hab. inż. Czesław Łukianowicz, prof. PK prof. dr hab. inż. Mariusz Deja, Politechnika Gdańska
Wiesław Czapiewski	Badania wpływu parametrów i warunków procesu napawania na jakość technologiczną warstw i ich właściwości użytkowe promotor: prof. dr hab. inż. Jarosław Plichta	dr hab. inż. Jan Walkowicz, prof. PK - przewodniczący dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. Politechniki Poznańskiej
Dorota Laskowska	Kształtowanie właściwości powierzchni oraz właściwości mechanicznych elementów wytwarzanych w technologii przyrostowej z proszków metali	dr hab. inż. Czesław Łukianowicz, prof. PK - przewodniczący prof. dr hab. inż. Witold Gulbiński prof. dr hab. inż. Petr Louda, Technical University of Liberec, Czechy
Paweł Roszyk	Eksperymentalne i numeryczne badania charakterystyki warstwy wierzchniej kształtowanej powierzchniową obróbką plastyczną typu duplex na częściach walcowych wykonanych ze stopu tytanu Ti-6Al-4V	dr hab. inż. Piotr Piątkowski, prof. PK - przewodniczący dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko dr hab. inż. Witold Habrat prof. Politechniki Rzeszowskiej

Piotr Zmuda Trzebiatowski	Badania właściwości mechanicznych hybrydowych materiałów polimerowych z domieszkami metalicznymi oraz możliwości mechanicznej obróbki ściernej ich powierzchni na przykładzie mieszaniny politereftalanu etylenu i proszku stali 316L	dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski, prof. PK - przewodniczący prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny prof. dr hab. inż. Mariusz Deja, Politechnika Gdańska
Dyscyplina: Inżynieria lądowa, geodezja i transport		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Gancarz Mateusz	Analiza wytrzymałości resztkowych fibrobetonu z dodatkiem włókien pochodzących z recyclingu opon	prof. dr hab. inż. Wiesława Głodkowska - przewodnicząca dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK prof. dr hab. inż. Elżbieta Horszczaruk, ZUT Szczecin

DYREKTOR

dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Komisje oceny śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej 2022 r.

Dyscyplina: Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Andrzej Antosz	Wirtualizacja funkcji sieciowych w sieci kampusowej dla fizycznych urządzeń sieciowych w celu ich jednoczesnego współdzielenia przez operatora lokalnego i ogólnokrajowego	prof. dr hab. inż. Krzysztof Wawryn - przewodniczący dr hab. inż. Paweł Śniatała, prof. Politechniki Poznańskiej dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK
Piotr Maciołek	Modyfikacja funkcji oprogramowania automatyki i sterowania wybranych urządzeń technologicznych oczyszczalni ścieków	prof. dr hab. inż. Krzysztof Wawryn - przewodniczący dr hab. inż. Paweł Śniatała, prof. Politechniki Poznańskiej dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK
Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Katarzyna Chliszcz	Badanie przemian fazowych nowych proekologicznych czynników chłodniczych w kompaktowych wymiennikach ciepła wytworzonych metodą wydruku 3D	dr hab. inż. Agnieszka Kułakowska, prof. PK - przewodniczący prof. dr hab. inż. Andrzej Frąckowiak, Politechnika Poznańska dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK
Anna Czajkowska	Badanie efektywności recyklingu materiałów uzyskanych ze śmigieł wycofanych z eksploatacji turbin wiatrowych	prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka - przewodniczący prof. dr hab. inż. Katarzyna Gawdzińska, Politechnika Morska w Szczecinie dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK
Karolina Formela	Modelowanie wpływu struktur przepływu dwufazowego skraplania w minikanałach na wymianę ciepła	dr hab. inż. Marek Jakubowski, prof. PK - przewodniczący prof. dr hab. inż. Andrzej Frąckowiak, Politechnika Poznańska dr hab. inż. Joanna Piepiórka-Stepuk, prof. PK

Piotr Jaskólski	Badania procesu szlifowania czołowego powierzchni kształtowych z użyciem głowicy szlifierskiej o zróżnicowanych cechach funkcjonalnych	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak - przewodniczący dr hab. inż. Witold Habrat, prof. Politechniki Rzeszowskiej prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka
Katarzyna Kośka	Analiza wpływu parametrów geometrycznych narzędzia i technologicznych procesu wykrawania anizotropowej blachy aluminiowej na zużycie narzędzi	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak - przewodniczący dr hab. inż. Mariusz Deja, prof. Politechniki Gdańskiej dr hab. inż. Czesław Łukianowicz, prof. PK
Mateusz Miksza	Analiza wpływu warunków realizacji i parametrów technologicznych procesu gięcia wybranych materiałów anizotropowych na wybrane cechy geometryczne oraz właściwości mechaniczne i zmęczeniowe wyrobu	dr hab. inż. Paweł Sutowski, prof. PK - przewodniczący dr hab. inż. Mariusz Deja, prof. Politechniki Gdańskiej dr hab. inż. Mieczysław Pancielejko, prof. PK
Emila Zeuschner	Analiza czasowo-częstotliwościowa sygnałów diagnostycznych w obróbce z małymi grubościami warstwy skrawanej	dr hab. inż. Igor Maciejewski, prof. PK - przewodniczący dr hab. inż. Witold Habrat, prof. Politechniki Rzeszowskiej dr hab. inż. Paweł Sutowski, prof. PK
Dyscyplina: Inżynieria lądowa, geodezja i transport		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Paulina Stałowska	Naziemny skaning laserowy jako zdalny system pomiarowy w badaniach stanu technicznego obiektów budowlanych	prof. dr hab. inż. Robert Sidełko - przewodniczący dr hab. inż. Wioleta Błaszczak-Bąk, prof. UWM w Olsztynie dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK

DYREKTOR

dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Komisje oceny śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej 2023 r.

Dyscyplina: Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Marek Woźniak	Diagnozowanie złożonych obiektów technicznych przy pięciowartościowej klasyfikacji stanów	dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz, prof. PK – przewodniczący dr hab. inż. Marek Kuchta, prof. WAT dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK
Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Bartosz Jereczek	Synteza systemu sterowania w aktywnych układach redukcji drgań	dr hab. inż. Piotr Piątkowski, prof. PK – przewodniczący prof. dr hab. inż. Andrzej Chudzikiewicz, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu dr hab. inż. Stanisław Duer, prof. PK
Magdalena Rowicka	Wpływ parametrów wytwarzania techniką reaktywnego rozpylania magnetronowego na właściwości powłok węglików metali wytworzonych na podłożach ze stopu Ni-Ti	prof. dr hab. Jerzy Ratajski – przewodniczący dr hab. inż. Janusz Musiał, prof. Politechniki Gdańskiej i prof. Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny
Wojciech Zawadka	Badania dokładności wymiarów geometrycznych obiektów, wykonanych technologią Binder Jetting, przeznaczonych do określonych zastosowań, w zależności od parametrów procesu technologicznego i wymagań metrologicznych	dr hab. inż. Jan Walkowicz, prof. PK – przewodniczący dr hab. inż. Grzegorz Robak, prof. Politechniki Opolskiej dr hab. inż. Anna Zawada - Tomkiewicz, prof. PK

Dyscyplina: Inżynieria lądowa, geodezja i transport		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Artur Sanok	Analiza elementów betonowych z dodatkiem włókien odpadowych poddanych skręcaniu	prof. dr hab. inż. Wiesława Głodkowska - – przewodniczący dr hab. inż. Lidia Buda-Ożóg, prof. Politechniki Rzeszowskiej dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK

DYREKTOR

dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Komisje oceny śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej 2024 r.

Dyscyplina: Ekonomia i finanse		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Krzysztof Czopik	Filar kapitałowy jako forma zapewnienia adekwatności systemu emerytalnego w Polsce	dr hab. Jerzy Rembeza, prof. PK – przewodniczący dr hab. Justyna Franc-Dąbrowska, prof. SGGW, Warszawa prof. dr hab. Stanisław Flejterski
Gurid Karevoll	The role of artisan food producers in regional development	dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – przewodniczący prof. dr hab. Anna Szelągowska, SGH, Warszawa prof. dr hab. Stanisław Flejterski
Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Bartłomiej Grodecki	Badanie i analiza form zużycia oraz okresów trwałości ziaren ściernych ora z agregatów ściernych w procesach szlifowania stopów tytanu	prof. dr hab. inż. Krzysztof Nadolny – przewodniczący prof. dr hab. inż. Ryszard Wójcik, Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim dr hab. inż. Anna Zawada-Tomkiewicz, prof. PK
Anna Matyja	Studium oceny energetyczno-egzergetycznej eksploatacji maszyn i urządzeń technicznych z obszaru energetyki odnawialnej	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak – przewodniczący prof. dr hab. inż. Andrzej Frąckowiak, Politechnika Poznańska dr hab. inż. Iwona Michalska-Pożoga, prof. PK
Karolina Maziarz	Ocena wpływu hybrydowych oddziaływań w procesie mycia metodą Clean-In-Place wybranych elementów instalacji przemysłowych	prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka – przewodniczący dr hab. inż. Adam Ekielski, prof. SGGW, Warszawa dr hab. inż. Paweł Sutowski, prof. PK

Grzegorz Robakowski	Badanie wrzenia proekologicznych czynników roboczych w miniprzestrzeni kompaktowych wymienników ciepła	prof. dr hab. inż. Witold Gulbiński – przewodniczący prof. dr hab. inż. Dariusz Butrymowicz, Politechnika Białostocka dr hab. inż. Iwona Michalska-Pożoga, prof. PK
Dyscyplina: Nauki o polityce i administracji		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Bogusz Charkiewicz	Sverigedemokraterna (Szwedzcy Demokraci) jako partia protestu w systemie partyjnym Królestwa Szwecji	dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK - przewodniczący dr hab. Arkadiusz Modrzejewski, prof. Uniwersytetu Gdańskiego dr hab. Michał Polak, prof. PK
Ewa Czapik-Kowalewska	Dyskurs o Kresach Wschodnich na łamach polskich tygodników opinii jako przykład polityzacji pamięci zbiorowej w dobie polaryzacji mediów	dr hab. Michał Polak, prof. PK – przewodniczący dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK
Wiktoria Gawin	Sterowniczy wymiar teorii komunikacji Friedemanna Schultza von Thuna w niemieckim i polskim dyskursie politycznym	dr hab. Marek Górka, prof. PK – przewodniczący dr hab. Dariusz Góra, prof. Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK
Jarosław Jurkiewicz	Kształtowanie się polityki kulturalnej byłych miast wojewódzkich po reformie administracyjnej wprowadzonej w 1999 r. Studium wybranych przypadków.	dr hab. Marek Górka, prof. PK – przewodniczący dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK
Tomasz Wojciechowski	Paradyplomacja samorządów województwa zachodniopomorskiego a regionalny wymiar polityki pamięci	prof. dr hab. Jacek Knopek – przewodniczący dr hab. Bartłomiej Toszek, prof. Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK

DYREKTOR

dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK

SZKOŁA DOKTORSKA
Politechniki Koszalińskiej

Komisje oceny śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej 2025 r.

Dyscyplina: Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Łukasz Gołka	Badanie wydajności realizacji algorytmów cyfrowego przetwarzania sygnałów w procesorach wielordzeniowych	prof. dr hab. inż. Krzysztof Wawryn – przewodniczący dr hab. inż. Paweł Śniatała, prof. Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz
Dyscyplina: Ekonomia i finanse		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Sandra Orzechowska	Inteligentna turystyka w rozwoju regionalnej gospodarki turystycznej na przykładzie województwa zachodniopomorskiego i pomorskiego	dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – przewodniczący prof. dr hab. Jan Polcyn, ANS im. St. Staszica, Piła prof. dr hab. Stanisław Flejterski
Karol Piskunowicz	Uwarunkowania finansowe wdrażania ESG (Environmental, Social and Governance) w przedsiębiorstwach w Polsce	dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK – przewodniczący prof. dr hab. Anna Szelągowska, SGH, Warszawa prof. dr hab. Stanisław Flejterski
Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Natalia Florek	Układ zawieszenia do dziecięcego fotelika samochodowego ograniczający drgania występujące podczas jazdy	prof. dr hab. inż. Wojciech Kacalak – przewodniczący dr hab. inż. Sławomir Duda, prof. PŚ, Gliwice prof. dr hab. inż. Tomasz Krzyżyński

Piotr Horajski	Analiza wpływu warunków realizacji procesu wyoblania na wybrane cechy geometryczne oraz właściwości wytrzymałościowe wielkogabarytowych wyrobów ze stali AISI 304	dr hab. inż. Anna Zawada-Tomkiewicz, prof. PK – przewodniczący dr hab. inż. Marek Kowalik, prof. UTH, Radom prof. dr hab. inż. Leon Kukiełka
Mikołaj Kołtonowski	Modelowanie procesu wymiany ciepła podczas immersyjnego chłodzenia elementów elektronicznych	prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal – przewodniczący dr hab. inż. Tomasz Kujawa, prof. ZUT, Szczecin prof. dr hab. inż. Stanisław Duer
Paweł Krupski	Badania właściwości mechanicznych i mikrostruktury, oraz jakości powierzchni stopu stali nierdzewnej 17-4PH wykonanego metodą selektywnego stapiania laserowego w zależności od zmiennych parametrów wytwarzania przyrostowego	dr hab. inż. Dariusz Lipiński, prof. PK – przewodniczący prof. dr hab. inż. Grzegorz Królczyk, Politechnika Opolska dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK
Julia Mundziel	Badanie wpływu parametrów zgrzewania na wytrzymałość i jakość zgrzein wybranych typów polimerowych folii opakowaniowych modyfikowanych nanocząstkami	dr hab. inż. Paweł Sutowski, prof. PK – przewodniczący prof. dr hab. inż. Marek Macko, UKW, Bydgoszcz hab. inż. Joanna Piepiórka-Stepuk, prof. PK
Arkadiusz Żuber	Analiza i modelowanie procesu selektywnego spiekania laserowego w aspekcie kształtowania topografii powierzchni	dr hab. inż. Błażej Bałasz, prof. PK – przewodniczący dr hab. inż. Piotr Niesłony, prof. Politechniki Opolskiej dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK
Dyscyplina: Inżynieria lądowa, geodezja i transport		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Elżbieta Kuźmińska	Analiza właściwości użytkowych kompozytu cementowego na bazie odpadów polistyrenowych	prof. dr hab. inż. Wiesława Głodkowska – przewodniczący dr hab. inż. Teresa Rucińska, prof. ZUT, Szczecin dr hab. inż. Mirosław Wesołowski, prof. PK

Dyscyplina: Nauki o polityce i administracji		
Imię i nazwisko doktoranta	**Tematyka rozprawy**	**Komisja oceny śródokresowej**
Paweł Rosiak	Cyberbezpieczeństwo w polityce państw Inicjatywy Trójmorza w kontekście zagrożeń ze strony Federacji Rosyjskiej w latach 2015-2025	dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK – przewodniczący dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK
Igor Walczak	Polityka Stanów Zjednoczonych i Unii Europejskiej wobec sztucznej inteligencji i innych cyfrowych technologii. Studium porównawcze	dr hab. Marek Górka, prof. PK – przewodniczący dr hab. Edyta Pietrzak, prof. Politechniki Łódzkiej dr hab. Michał Polak, prof. PK
Jakub Włodarczyk	Ewolucja polityki cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej i Ukrainy w latach 2014-2024 - wyzwania i perspektywy rozwoju	dr hab. Krzysztof Wasilewski, prof. PK – przewodniczący dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Zbigniew Werra, prof. PK
Radosław Zmudziński	Aktywność parlamentarna sportowców i trenerów w kreowaniu współczesnej polityki sportowej w Polsce	dr hab. Marek Górka, prof. PK – przewodniczący dr hab. Edyta Pietrzak, prof. Politechniki Łódzkiej dr hab. Michał Polak, prof. PK

DYREKTOR
Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej
dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB)

Imię i nazwisko doktoranta	
Numer albumu	
Dyscyplina naukowa	
Jednostka w której realizowana jest rozprawa doktorska *(wydział, katedra)*	
Promotor *(stopień, tytuł, imię i nazwisko)*	
Promotor pomocniczy *(stopień, tytuł, imię i nazwisko)*	

1. Wstępny tytuł rozprawy doktorskiej
   ……
   ……
2. Słowa kluczowe
   ……
   ……
3. Uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszych publikacji naukowych w wybranym zakresie, oczekiwane efekty realizacji pracy
   (ograniczenie objętości do czterech stron (wraz z rysunkami oraz bibliografią)
   ……
   ……
4. Znaczenie poznawcze i aplikacyjne rozprawy *(problem naukowy lub problem projektowy, konstrukcyjny, technologiczny, który ma być rozwiązany podczas realizacji pracy doktorskiej oraz określenie, na czym polega oryginalność wybranej tematyki badawczej)*
   ……
   ……
5. Aktualne (wstępne) sformułowanie hipotez lub tez rozprawy
   ……
   ……
6. Materiał i metody badań, stanowiska badawcze
   ……
   ……
7. Planowany kosztorys badań
   ……
   ……
8. Planowane źródła finansowania badań *(należy opisać planowany sposób finansowania pełnej działalności badawczej, tj. pokrycia kosztów zakupu aparatury badawczej, materiałów oraz usług z uwzględnieniem planowanego uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz kosztów wydania artykułów naukowych)*

……

……

9. Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej *(miesiąc i rok - nie później niż do 30 września 2029 r.)*

30 września 2029 r.

HARMONOGRAM REALIZACJI ZADAŃ BADAWCZYCH*

** Przykładowe zadania badawcze (ze wskazaniem efektów ich realizacji):*

1. *Wnioski z analizy literatury w zakresie (wskazanie zakresu badawczego) ze szczególnym uwzględnieniem (wskazania szczegółowego celu analizy) - prezentacja wniosków na seminarium katedralnym*
2. *Określenie metodologii oraz zakresu pracy badawczych umożliwiających weryfikację hipotezy badawczej o treści: … - prezentacja na seminarium katedralnym*
3. *Przeprowadzenie analizy wyników oraz sformułowanie wniosków z realizacji prac badawczych związanych z weryfikacją hipotezy określonej w punkcie 2 – prezentacja na seminarium wydziałowym.*

Cele do osiągnięcia w ciągu I roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	I	
	I	
	…	
	II	
	II	
	…	

Cele do osiągnięcia w ciągu II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	III	
	III	
	…	
	IV	
	IV	
	…	

Cele do osiągnięcia w ciągu III roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	V	
	V	
	…	
	VI	
	VI	
	…	

Cele do osiągnięcia w ciągu IV roku kształcenia w Szkole Doktorskiej		
Zadania badawcze i planowane efekty ich realizacji	Semestr uzyskania efektu	Symbol efektu uczenia się EUS
	VII	
	VII	
	…	
	VIII	
	VIII	
	…	

Wykaz dostępnej dla doktoranta infrastruktury naukowej (miejsca pracy) oraz zasady dostępu do niej *(opisać zasady dostępu do specjalistycznych laboratoriów (również akredytowanych), zbiorów bibliotecznych, specjalistycznych baz danych – np. w formie odniesień do stosownych regulaminów, wymaganej obecności pracowników obsługi, możliwość samodzielnej obsługi stanowiska, itp.)*

Lp.	Infrastruktura	Zasady dostępu do infrastruktury

Planowane efekty działalności badawczej *(np. popularyzacja wyników badań, przygotowanie wystąpienia i prezentacje wyników badań na konferencjach naukowych, napisanie artykułu naukowego i złożenie do czasopisma, przygotowanie i złożenie wniosku o finansowanie badań w ramach grantów, uczestnictwo w konferencjach, stażach naukowych, itp.*)

Rok kształcenia	Efekt działalności badawczej	Planowany okres realizacji i źródła finansowania	Symbol efektu uczenia się EUS

Efekty działalności badawczej powinny zawierać:

- sposób upowszechnienia wyników badań – w tym planowany termin oddania do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b ustawy, lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku publikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a ustawy albo rozdziału w takiej monografii.
- uczestnictwo w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych;
- przygotowanie i złożenie wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową lub badawczo-rozwojową w drodze konkursowej;
- realizację mobilności międzynarodowej.

Ryzyko i zarządzanie ryzykiem*

Opis ryzyka	Prawdopodobieństwo	Oddziaływanie	Plan zmniejszenia ryzyka

** Zarządzanie ryzykiem może być podstawą uzasadnienia zmian w indywidualnym planie badawczym*
- Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: małe, średnie, duże
- Oddziaływanie: niskie, średnie, wysokie

Zakładany schemat współpracy promotora z doktorantem *(sposób komunikacji, minimalna liczba godzin, którą doktorant powinien spędzić w uczelni tygodniowo, sposób i częstotliwość rozliczania się z doktoranta z realizacji etapów prac zaplanowanych w IPB, itp.)*

……..
……...
……...
……...

Zakładany schemat współpracy promotora pomocniczego z doktorantem

……..
……...
……...
……...

……	……	……
data, czytelny podpis doktoranta	*data, czytelny podpis promotora*	*data, czytelny podpis promotora pomocniczego*

Opinia Rady Naukowej Dyscypliny ……

z dnia: ……..……

pozytywna* / negatywna* (* - *niepotrzebne skreślić*)

…….....……
podpis Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Zatwierdzam indywidualny plan badawczy

……
data, podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej

Legenda:

formularz ma być uzupełniony czcionką Times New Roman rozmiar 12 (w miejsce wykropkowań), interlinia 1,15, tekst wyjustowany.

Wydruk obowiązkowo dwustronny. Przed wydrukowaniem wypełnionego formularza należy wykasować z niego tę legendę.

Wydrukowany i podpisany przez doktoranta i promotora (oraz promotora pomocniczego jeżeli został formalnie powołany) formularz należy złożyć w Sekretariacie Szkoły.

Elektroniczną wersję IPB (plik *.pdf) należy przesłać na adres

szkoladoktorska@tu.koszalin.pl

Zasady przeprowadzania oceny śródokresowej

1. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez komisję, której skład określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej, spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin.
2. W skład komisji wchodzi co najmniej jedna osoba spoza Uczelni, posiadająca stopnień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
3. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
4. Ocenę śródokresową doktorantów przeprowadza się uwzględniając w szczególności:
   1) ocenę przedłożonego komisji pisemnego raportu, według wzoru obowiązującego w Szkole Doktorskiej, zawierającego opis rezultatów pracy z odniesieniem do stopnia zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Raport wraz z opinią promotora (promotorów) i promotora pomocniczego składany jest w Sekretariacie, w terminie do dnia 30 czerwca drugiego roku kształcenia;
   2) ocenę wyników realizacji pracy i poziomu badań naukowych na podstawie seminarium przed Radą Naukową Dyscypliny;
   3) zakres upowszechnienia wyników badań w postaci publikacji, zgłoszeń patentowych, prezentacji wyników na uznanych konferencjach naukowych, itp.
5. Doktorant może również wykazać się działaniami wykraczającymi poza indywidualny plan badawczy.
6. Każdemu doktorantowi Dyrektor ustala indywidualny termin oceny śródokresowej, przy czym ocenę tę przeprowadza się na przełomie 4 i 5 semestru kształcenia.
7. Dyrektor zawiadamia o terminie oceny śródokresowej doktoranta, promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego na co najmniej 14 dni przed posiedzeniem komisji.
8. W ramach procedury oceny śródokresowej, doktorant prezentuje przed komisją rezultaty swojej pracy oraz stopień zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego. Prezentacja powinna zostać przygotowana zgodnie ze wzorem obowiązującym w Szkole Doktorskiej.
9. Obecność doktoranta na posiedzeniu komisji jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności doktoranta może być zwolnienie lekarskie, złożone najpóźniej w dniu oceny, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po terminie oceny. Doktorantowi, który usprawiedliwił swoją nieobecność, wyznacza się nowy termin oceny.
10. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta na posiedzeniu komisji skutkuje wynikiem negatywnym.
11. Na wniosek doktoranta, przedstawiciel Samorządu Doktorantów (bez prawa głosu) może być obecny w czasie posiedzenia komisji.

12. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny, wraz z uzasadnieniem, jest jawny i jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora (promotorów) albo promotora i promotora pomocniczego.
13. Decyzję w sprawie oceny śródokresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 5 pkt. 1, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
14. W przypadku uzyskania oceny negatywnej doktorantowi przysługuje prawo do złożenia odwołania.
15. Ewaluacja opieki promotorskiej dokonywana jest przez komisję na podstawie oceny realizacji zadań promotora, w tym zwłaszcza:
    a) ustalenia, w porozumieniu z doktorantem, tematu i celu rozprawy doktorskiej;
    b) ustalenia z doktorantem indywidualnego planu badawczego (ogólny zakres, metodyka, harmonogram realizacji zadań badawczych, termin złożenia rozprawy);
    c) wspierania doktoranta, od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w samodzielnej pracy badawczej i dydaktycznej oraz w przygotowaniu publikacji.
16. Wynik ewaluacji, wraz z uzasadnieniem, jest podawany do wiadomości doktoranta oraz promotora (promotorów).
17. Raport z przebiegu i wyniku procedury ewaluacyjnej doktoranta i ewaluacji opieki promotorskiej przewodniczący komisji przedstawia Dyrektorowi nas piśmie. Dokumenty te przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Bohdal

dr hab. inż. Łukasz Bohdal, prof. PK

Propozycje składów komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej w roku akademickim 2024/2025

dla doktorantów realizujących rozprawę doktorską w dyscyplinie .....

zaplanowanej na dzień .....

Imię i nazwisko doktoranta	Promotor / promotor pomocniczy	Tematyka badawcza	Komisja oceny śródokresowej	
			Recenzent wewnętrzny (przewodniczący – pozycja 1)	Recenzent zewnętrzny
			1. 2.	3. (szczegóły w załączniku)
			1. 2.	3. (szczegóły w załączniku)
			1. 2.	3. (szczegóły w załączniku)
			1. 2.	3. (szczegóły w załączniku)
			1. 2.	3. (szczegóły w załączniku)

Propozycja składu członków komisji uwzględnia analizę ich obszaru badawczego oraz aktualnego dorobku naukowego. W przypadku recenzentów wewnętrznych weryfikacji dokonano na podstawie danych zawartych w Konstelacji Wiedzy Politechniki Koszalińskiej, zaś w przypadku recenzentów zewnętrznych na podstawie informacji przedstawionych w załączniku(ach).

Wszyscy proponowani członkowie komisji potwierdzili swoją dyspozycyjność i udział w pracach komisji w dniu .....

.....

pieczęć i podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Dla doktorantki/doktoranta Pani/Pana .....
realizującej/realizującego rozprawę doktorską w dyscyplinie .....
w ramach tematyki badawczej .....
.....
proponuje się do komisji oceny śródokresowej Panią/Pana

Dane osobowe: imię i nazwisko stopień/tytuł naukowy	
Nadany stopień naukowy dr hab.	rok uzyskania: dziedzina: dyscyplina:
Nadany tytuł profesora	rok uzyskania: dziedzina: dyscyplina:
Dane kontaktowe: Miejsce zatrudnienia Adres korespondencyjny e-mail nt telefonu	
Obszar badawczy: (krótka informacja o obszarze realizowanych zagadnień badawczo-naukowych w ostatnich 5-ciu latach)	

spełniony jest art. 202 ust. 4 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1571), uwzględniając zależności między nową klasyfikacją dziedzin i dyscyplin (Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych), a wcześniejszą (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych):
Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

.....
pieczęć i podpis przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

Koszalin, dnia .....2025 r.

Protokół z posiedzenia komisji oceny śródokresowej

Komisja w składzie:

przewodniczący:.....

członek: .....

członek: .....

dokonała w dniu ..... oceny śródokresowej doktoranta/doktorantki*:

imię i nazwisko.....

data rozpoczęcia kształcenia: .....

dyscyplina naukowa: .....

temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:.....

.....

.....

promotor:.....

promotor pomocniczy*:.....

1. Ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej

Zadania przewidziane do realizacji w IPB umożliwiają realizację rozprawy doktorskiej w założonym terminie	TAK / NIE*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB	TAK / NIE*
Czy ewentualne odstępstwa w realizacji IPB umożliwiają jego terminowe zakończenie	NIE DOTYCZY / TAK / NIE*
Do realizacji zadań zastosowano odpowiednią metodykę badawczą	TAK / NIE*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej	TAK / NIE*
Oczekiwane zaplanowane rezultaty badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat	TAK / NIE*
Ocena komisji:	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NIEDOSTATECZNA *

** Niepotrzebne skreślić*

2. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa

Lp.	Zagadnienia / problemy	Ocena**
1	Prezentacja osiągnięć doktoranta	
2		
3		
4		
5		
Ocena komisji:		

*** bardzo dobra, dobra, dostateczna, niedostateczna*

3. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej *(w tym: publikacje, udział w konferencjach, staże naukowe,* p*rojekty/granty naukowe, patenty i zgłoszenia patentowe)*

……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

Ocena komisji:	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NIEDOSTATECZNA *

4. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

Promotor	Promotor pomocniczy*
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NIEDOSTATECZNA *	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NIEDOSTATECZNA *

* *Niepotrzebne skreślić*

5. Ocena końcowa doktoranta

POZYTYWNA *	NEGATYWNA *

6. Uzasadnienie wyniku końcowej oceny komisji

Uzasadnienie powinno zawierać m. in. ocenę jakości wyników badań przedstawionych w pisemnym raporcie doktoranta, wskazywać mocne i słabe strony zrealizowanych i zaplanowanych badań oraz ocenę stopnia zaawansowania prac i szans na ukończenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB

……

……

……

……..
……..

Podpisy członków komisji:

……
przewodniczący komisji

……
członek komisji

……
członek komisji

* *Niepotrzebne skreślić*

Koszalin, dnia ..... 2025 r.

.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko)

.....
(imię i nazwisko ocenianego doktoranta)

OŚWIADCZENIE
PRZEWODNICZĄCEGO* / CZŁONKA* KOMISJI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
O RZETELNOŚCI, BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Ja niżej podpisany/a*:

1. Zobowiązuję się do:
   - niewykorzystywania, zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich dokumentów otrzymanych do oceny, jak również wszelkich informacji uzyskanych w trakcie procedur oceny śródokresowej, także w przypadku rezygnacji z oceny dokumentów;
   - niezwłocznego usunięcia kopii wszelkich materiałów i dokumentów (wydruków, kserokopii, zapisów na komputerowych nośnikach informacji, itd.), zawierających informacje, o których mowa powyżej, po zakończeniu procedur oceny śródokresowej.
2. Przyjmując do oceny dokumenty, jednoznacznie deklaruję brak konfliktu interesów z doktorantem, w szczególności:
   - nie byłem/am* promotorem lub opiekunem pracy magisterskiej doktoranta;
   - nie jestem współautorem publikacji ani wykonawcą w naukowych projektach zewnętrznych realizowanych z udziałem doktoranta;
   - nie jestem wskazany/a* jako promotor lub promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej realizowanej przez doktoranta;
   - nie pozostaję w związku małżeńskim, stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia włącznie z doktorantem lub osobami reprezentującymi Katedrę, w którym realizowana jest rozprawa doktorska;
   - nie pozostaję z doktorantem, promotorem oraz promotorem pomocniczym* jego rozprawy doktorskiej w innym stosunku prawnym, który może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
   - nie byłem/am* w jakimkolwiek stopniu zaangażowany/a* w przygotowanie dokumentów oceny śródokresowej doktoranta;
   - nie jestem zatrudniony/a* w Politechnice Koszalińskiej* / nie jestem zatrudniony/a* w Katedrze*, w którym realizowana jest rozprawa doktorska ocenianego doktoranta;
   - nie zachodzi żadna inna przyczyna mogąca ograniczyć moją rzetelność i bezstronność.
3. W razie stwierdzenia jakiejkolwiek przyczyny mogącej wpłynąć na bezstronność i rzetelność oceny zobowiązuję się do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

.....
(podpis)

**niepotrzebne skreślić*

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK
REKTOR

Koszalin, dnia 19 listopada 2025 r.

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1571 ze zm.), § 17 ust. 3 Statutu Politechniki Koszalińskiej (w brzmieniu stanowiącym Załącznik do Obwieszczenia Nr 1/2024 Rektora PK z dnia 29 stycznia 2024 r.) oraz § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1847), udzielam Panu **dr. hab. inż. Łukaszowi Bohdalowi, prof. PK, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej**, upoważnienia do złożenia w systemie ewaluacji szkoły doktorskiej SEDOK (system dziedzinowy Zintegrowanego Systemu o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on):

1) raportu samoceny,
2) oświadczenia o zgodności zawartych w raporcie samooceny informacji ze stanem faktycznym i prawnym oraz merytorycznej tożsamości:
   - zawartych w raporcie samooceny informacji w językach polskim i angielskim,
   - dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej, w językach polskim i angielskim,

oraz do uzgodnienia z przewodniczącym zespołu oceniającego harmonogramu wizytacji.

Niniejsze upoważnienie obejmuje także umocowanie do dokonywania czynności wskazanych w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej.

Upoważnienie zostaje udzielone na czas pełnienia funkcji Dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

REKTOR
dr hab. Danuta Zawadzka
profesor
Politechniki Koszalińskiej

Politechnika Koszalińska, ul. Śniadeckich 2, 75-453 Koszalin
tel.: (+48) 94 34 78 620 / e-mail: jmr@tu.koszalin.pl / www.tu.koszalin.pl

dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK
REKTOR

Koszalin, dnia 19 listopada 2025 r.

U P O W A Ż N I E N I E

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1571 ze zm.), § 17 ust. 3 Statutu Politechniki Koszalińskiej (w brzmieniu stanowiącym Załącznik do Obwieszczenia Nr 1/2024 Rektora PK z dnia 29 stycznia 2024 r.) oraz § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1847), udzielam Panu **dr. hab. inż. Łukaszowi Bohdalowi, prof. PK, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej**, upoważnienia do złożenia w systemie ewaluacji szkoły doktorskiej SEDOK (system dziedzinowy Zintegrowanego Systemu o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on):

1) raportu samoceny,
2) oświadczenia o zgodności zawartych w raporcie samooceny informacji ze stanem faktycznym i prawnym oraz merytorycznej tożsamości:
   - zawartych w raporcie samooceny informacji w językach polskim i angielskim,
   - dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej, w językach polskim i angielskim,

oraz do uzgodnienia z przewodniczącym zespołu oceniającego harmonogramu wizytacji.

Niniejsze upoważnienie obejmuje także umocowanie do dokonywania czynności wskazanych w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej.

Upoważnienie zostaje udzielone na czas pełnienia funkcji Dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej.

Rektor Politechniki Koszalińskiej
dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK
/podpisano elektronicznie/

Dokument podpisany przez Danuta Zawadzka; Politechnika Koszalińska
Data: 2025.11.19 13:03:26 CET

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego