



Warszawa, dnia 9 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.82.2024.MW.14

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także art. 14 ust. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199, zwanej dalej „specustawą”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 sierpnia 2024 r., PGE Dystrybucja S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika – [REDAKTURA] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *przebudowa elektroenergetycznej linii napowietrznej 110 kV Radzymin – Wyszków na napowietrzną linię dwutorową w formule „pod klucz” od stacji 220/110/15 Wyszków do stacji 110/15 Małopole*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nakładam obowiązek działań ograniczających, o których mowa art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
1. Na etapie realizacji inwestycji z terenu korzystać w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych;
 2. Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywać sprzęt i urządzenia sprawne technicznie, eksploatowane i konserwowane w sposób prawidłowy, pozwalające na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo – wodnego;
 3. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 4. Zaplecze budowlane wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych oraz zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 5. Ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet typu TOI TOI), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
 6. Na etapie realizacji woda do celów bytowych będzie dostarczana w butelkach zwrotnych;
 7. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych;

8. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
9. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
10. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
11. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
12. Prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną gródź, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo – wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
13. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
14. Nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych;
15. Zaplecza budowy, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych oraz baz materiałowych należy lokalizować poza terenami wrażliwymi na zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego (tj. terenami o wysokim poziomie wód gruntowych, terenami podmokłymi, terenami dolin przekraczanych cieków wodnych w odległości min. 100 m od cieków);
16. Zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe oraz place postojowe należy lokalizować na terenach utwardzonych;
17. Zaplecze budowy (w szczególności miejsca postoju i tankowania maszyn budowlanych oraz środków transportu oraz ewentualnych ich napraw) zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń (głównie substancji ropopochodnych) do gruntu i wód podziemnych;
18. Na etapie realizacji inwestycji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00; prace prowadzić w taki sposób by wyeliminować konieczność jednoczesnej pracy kilku pojazdów, urządzeń i maszyn wykorzystywanych do realizacji przedsięwzięcia.
19. Powstające odpady należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
20. Odpady należy zabezpieczyć przed wpływem warunków atmosferycznych poprzez magazynowanie pod wiatą;
21. Odpady należy zabezpieczyć przed rozwiewaniem poprzez przykrycie plandeką;
22. Przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, tj. przed przystąpieniem do wycinki drzew i krzewów, prac rozbiórkowych dotyczących w szczególności starych stanowisk słupowych i prac ziemno-budowlanych dotyczących nowych stanowisk słupowych i ich najbliższego otoczenia wyznaczonego przez zasięg potencjalnych oddziaływań związanych z realizacją inwestycji, pasów terenu występujących w bezpośrednim sąsiedztwie linii narażonych na bezpośrednie oddziaływanie związane z: ruchem pojazdów i maszyn budowlanych, obecnością ludzi, budową (z betonowych płyt) tymczasowych dróg dojazdowych, czasowym składowaniem odpadów i materiałów budowlanych, czasową obecnością wykopów itp., należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Rozpoznanie terenowym (mykologicznym, botanicznym, teriologicznym, entomologicznym, herpetologicznym, ornitologicznym) należy objąć szerokość korytarza przebiegu ww. linii na odcinku objętym przebudową oraz wytyczonego przebiegu tymczasowych dróg dojazdowych, w przypadku wykorzystania innych dróg niż drogi publiczne udostępnione do wielkotonażowego ruchu pojazdów, tj. nieutwardzonych dróg gruntowych, linii oddziałowych, przedeptów itp. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody (ochrona gatunkowa);
23. Kontrola terenu powinna zostać wykonana przy udziale nadzoru przyrodniczego posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu: awifauny, teriofauny, herpetofauny, entomofauny oraz

mykobioty, flory i siedlisk przyrodniczych. Kontrole należy wykonać pod kątem obecności chronionych gatunków i ich siedlisk, tj. gniazd, dziupli, nor i innych miejsc rozrodu, schronienia i odpoczynku, np. pierzowisk, noclegowisk, żerowisk itp. oraz występowania stanowisk chronionych grzybów (w tym porostów) i roślin, a także płatów chronionych typów siedlisk przyrodniczych, w szczególności stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 – Dolina Dolnego Bugu PLB140001, Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 i Ostoja Nadbużańska PLH140011;

24. W przypadku wykazania przez nadzór ornitologiczny gniazd ptasich w obrębie słupów przewidzianych do likwidacji, przed rozbiórką tych słupów należy przenieść wszystkie stwierdzone gniazda na specjalnie platformy gniazdowe dedykowane konkretnym gatunkom, zamontowane na słupach nieenergetycznych (o zbliżonej wysokości co planowane do rozbiórki), zlokalizowanych możliwie najbliżej linii elektroenergetycznych. W przypadku gniazd bociana białego platformy gniazdowe powinny być usytuowane w sąsiedztwie planowanych do wymiany słupów. Przeniesienia gniazd dokonywać przy udziale nadzoru ornitologicznego oraz w porozumieniu z zarządcą danego terenu i/lub danej linii elektroenergetycznej. Przeniesienie gniazd winno być realizowane z zachowaniem przepisów odrębnych (ochrona gatunkowa). Wybór ostatecznych rozwiązań zostanie określony indywidualnie w ramach koniecznej do uzyskania decyzji derogacyjnej na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 poz. 1178, zwanej dalej „uooop”);
25. Podczas przeprowadzonej kontroli terenowej należy zmapować stanowiska chronionych gatunków (dotyczy grzybów, roślin i zwierząt) oraz płaty siedlisk przyrodniczych chronionych w ww. obszarach Natura 2000 i dokonać stosownej korekty przebiegu ww. tymczasowych dróg dojazdowych w taki sposób, aby w największym możliwym stopniu zminimalizować ich zniszczenie, a w przypadku zwierząt również ryzyko rozjechania przez pojazdy i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji. Stanowiska gatunków i płaty siedlisk przyrodniczych położone najbliżej stanowisk słupowych oraz przebiegu ww. dróg tymczasowych, a więc w największym stopniu narażone na przypadkowe zniszczenie należy oznakować w sposób widoczny i trwały na czas prowadzenia prac w danym rejonie inwestycji;
26. Płaty siedliska przyrodniczego 4030 suche wrzosowiska, a w szczególności stanowiące charakterystyczny ich element płaty mącznicy lekarskiej chronione w obszarze Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 narażone w największym stopniu na zniszczenie (dotyczy płatów z którymi prawdopodobnie nie da się uniknąć kolizji podczas przejazdu ciężkiego sprzętu oraz występujących w bezpośrednim sąsiedztwie starych stanowisk słupowych, których zarówno kratownice, jak i fundamenty będą rozbierane), tj. w odległości ok. 0-10 m wokół nich należy zabezpieczyć przed mechanicznym zniszczeniem, przed zasypianiem odpadami (np. materiałem z rozbiórki fundamentów) i/lub masami ziemnymi czy zalaniem betonem podczas wykonywania nowych fundamentów, jak również przed rozjechaniem przez ciężki sprzęt. W przypadku braku możliwości poprowadzenia przejazdu i/lub usytuowania sprzętu budowlanego w innych lokalizacjach niż płaty mącznicy lekarskiej (brak możliwości uniknięcia kolizji) nie należy podejmować prób ich przesadzania, lecz należy je tymczasowo przykryć za pomocą betonowych płyt układanych osobno dla każdego śladu pojazdu (szerokość płyty: ok. 1,2 m układane jedna za drugą w taki sposób, aby przylegały do siebie krótszym bokiem z odstępem odpowiadającym wymiarowi osi pojazdu, tj. ok. 4 m szerokości łącznej). Należy maksymalnie ograniczyć czas usytuowania ww. betonowych płyt, tzn. układać je bezpośrednio przed planowanym wjazdem pojazdów i maszyn budowlanych (nie dłużej niż 24 godziny) i zdejmować niezwłocznie po zakończeniu prac. Niezwłocznie po zakończeniu prac przez ciężki sprzęt należy ostrożnie usunąć płyty w taki sposób, aby ograniczyć ryzyko uszkodzenia pędów mącznicy. Ww. płyty betonowe należy zastosować również w trudnym terenie (piaszczysty, podmokły itp.), bez istniejących jakichkolwiek dróg;
27. Na obszarach leśnych bezpośredni dojazd do poszczególnych stanowisk słupowych przebudowywanej linii realizować z wykorzystaniem istniejącego pasa technologicznego linii, który wolny jest od starszych zadrzewień. Taki sposób postępowania należy przyjąć w szczególności w odniesieniu do gruntów stanowiących otulinę rezerwatu przyrody Fidest oraz

- w odniesieniu do stanowisk słupowych nr 136 i nr 137 (zlokalizowane najbliżej koryta rzeki Bug);
28. W granicach obszarów Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz otuliny rezerwatu przyrody Fidest należy zaprojektować i wykonać stanowiska słupowe w tych samych lokalizacjach co obecnie, tzn. nowe stanowiska słupowe należy zrealizować w miejscu starych stanowisk słupowych przewidzianych do rozbiórki. Zaprojektować i wykonać nowe fundamenty pod projektowane stanowiska słupowe w taki sposób, aby w największym możliwym stopniu wykorzystać stare fundamenty oraz nie przekraczać głębokości posadowienia i obrysu starych fundamentów. W przypadku braku możliwości dotrzymania ww. wymagań realizować prace w obudowie ze szczelnych ścianek w szczególności w otulinie rezerwatu przyrody Fidest oraz w bezpośrednim (0-15 m) sąsiedztwie płatów siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków wrażliwych na zmiany stosunków wodno-gruntowych;
29. Na odcinkach linii zlokalizowanych poza granicami ww. 3 obszarów Natura 2000 i poza otuliną rezerwatu przyrody Fidest:
- a) dopuszcza się lokalizację wykopów pod nowe stanowiska słupowe w odległości do 20 m od starych stanowisk słupowych przewidzianych do rozbiórki. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy w obrębie planowanego (nowego) stanowiska słupowego stanowiska lub siedliska chronionego gatunku grzyba, rośliny lub zwierzęcia należy w pierwszej kolejności dokonać korekty jego lokalizacji w taki sposób, aby nie nastąpiła kolizja i konieczność zniszczenia stanowiska i/lub siedliska gatunku chronionego. W przypadku braku możliwości wykluczenia ww. kolizji należy uzyskać stosowne decyzje derogacyjne dotyczące, np. translokacji danego stanowiska rodzimego na stanowisko zastępcze i/lub zniszczenia płatu siedliska danego gatunku;
 - b) podczas wykonywania wykopów pod nowe stanowiska słupowe należy w pierwszej kolejności zdjąć wierzchnią warstwę urodzajnej gleby, tzw. humus. Zdejmowanie humusu o miąższości ok. 30 cm realizować jednokierunkowo, składować na niewielkich pryzmach zabezpieczonych w razie potrzeby przed rozmywaniem i rozwiewaniem. Zdjęty odkład w największym możliwym stopniu wykorzystać do przykrycia fundamentów nowych stanowisk słupowych. W przypadku realizacji wykopów w rejonie bardzo ubogich gleb piaszczystych stanowiących podłoże dla muraw szczytlichowych czy suchych wrzosowisk nie zdejmować wierzchniej warstwy z uwagi na jej brak lub co najwyżej nieznaczny miąższość. Usuwać (poza płaty ww. siedlisk) jedynie pozbawioną korzeni lub wykopaną biomasę, która nie daje perspektyw na powtórne ukorzenienie się;
30. Należy unikać pozostawiania odkrytych wykopów, szczególnie w godzinach nocnych, gdy nie będą realizowane prace (brak hałasu i ludzi powodujących niepokojenie i płoszenie sprawia, że niektóre gatunki dzikich zwierząt stają się bardziej aktywne). Optymalnym rozwiązaniem byłoby wykonywanie fundamentów od razu po wykonaniu wykopów pod stanowiska słupowe. W przypadku braku takiej możliwości należy:
- a) wykopy obudowane przy użyciu ścianek szczelnych zabezpieczyć przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt poprzez usytuowanie ww. ścianek w taki sposób, aby wystawały na wysokość co najmniej 0,5 m ponad górną krawędź wykopu;
 - b) wykopy pozbawione obudowy ze ścianek szczelnych należy wyposażyć w pochylnię o chropowatej powierzchni umożliwiającą samodzielne wydostanie się drobnych zwierząt z ich dna. Funkcję pochylni może pełnić gruba gałąź lub nieheblowana deska o szerokości ok. 15 cm umieszczona ukośnie i sięgająca od dna wykopu do jego górnej krawędzi;
 - c) w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy wysokiego ryzyka uwięzienia w danym wykopie zwierząt średnich i dużych (np. sarny, dzika, łosia, dla których wystające górne krawędzie ścianek szczelnych nie będą stanowić żadnej przeszkody a zastosowanie ww. pochylni nie pozwoli im na samodzielne opuszczenie wykopu) takie wykopy należy dodatkowo zabezpieczyć za pomocą tymczasowego ogrodzenia ochronnego, które należy zdemontować niezwłocznie po zakończeniu budowy fundamentu. Jego wysokość, konstrukcję i dobór materiałów pozostawia się w gestii nadzoru przyrodniczego;
31. Każdorazowo przed rozpoczęciem budowy fundamentu w danym wykopie jego dno i ściany należy zweryfikować przy udziale nadzoru przyrodniczego pod kątem obecności w nich

zwierząt. W razie ich stwierdzenia uwięzione osobniki należy bezpiecznie odłowić, np. z wykorzystaniem siatki lub grubych rękawic i ewakuować z wykopu, np. w plastikowym wiaderku przenosząc je poza teren realizacji prac na odległość co najmniej 200 m. Przenoszone zwierzęta należy umieszczać w obrębie siedlisk wykorzystywanych przez dany gatunek i zapewniających im przeżycie, m.in. znalezienie bezpiecznych kryjówek;

32. Należy ograniczyć do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją planowaną w ramach prac związanych z przebudową odcinka linii 110 kV (dotyczy przede wszystkim nalotu dendroflory w korytarzu linii 110 kV). Wycinkę prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, a w przypadku egzemplarzy drzew mogących potencjalnie stanowić równieżienne schronienia dla nietoperzy lub środowisko życia chronionych owadów pod nadzorem specjalistów posiadających wiedzę z zakresu chiropterologii i entomologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie. Wyciętą biomasę usunąć poza granice obszarów Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz otulinę i rezerwat przyrody Fidest, a także poza zasięg stwierdzonych stanowisk i siedlisk gatunków podlegających ochronie;
33. Należy zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne (przede wszystkim wody gruntowe i powierzchniowe) przed zanieczyszczeniem substancjami stosowanymi podczas budowy (np.: farb poliwinylowych do malowania konstrukcji słupów oraz środków asfaltowo-żywicznych do zabezpieczenia fundamentów nowych stanowisk słupowych) oraz wyciekami paliwa i płynów eksploatacyjnych z maszyn, urządzeń i pojazdów wykorzystywanych podczas przebudowy linii. W przypadku ww. farb i środków asfaltowo-żywicznych wykorzystywać jedynie oryginalne opakowania, nie przelewać ich zawartości do innych pojemników, po użyciu przechowywać w szczelnym zamknięciu. Podczas malowania (kratownic, fundamentów) stosować nieprzepuszczalne podkłady (gruba folia, geomembrana itp.). Plac budowy wyposażać w sorbenty na wypadek nieprzewidzianej sytuacji związanej z przedostaniem się ww. substancji do środowiska pomimo wprowadzonych zabezpieczeń. Zanieczyszczoną glebę i zużyte sorbenty przekazać do utylizacji. Zabezpieczyć wody powierzchniowe (szczególnie sąsiadujące z terenem inwestycji drobne zbiorniki wodne, starorzecza, niewielkie zagłębienia terenu okresowo wypełnione wodą i koryta rowów, a także koryto rzeki Bug) przed znacznym wzrostem zawiesiny w wyniku spływu wód opadowych z terenu budowy. Do zabezpieczenia wykorzystać niewielkie wały ziemne lub innego rodzaju kurtyny uniemożliwiające przedostawanie się spływającej wody z placu budowy do ww. odbiorników;
34. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie o możliwie jak największym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tj. na terenie utwardzonym, poza terenami cennymi przyrodniczo, w odległości minimum 100 metrów od cieków oraz poza terenem podmokłym lub z płytko występującymi wodami gruntowymi. Optymalnym rozwiązaniem byłoby usytuowanie zaplecza budowy na terenie Głównego Punktu Zasilania (Stacji) 220/110/15 Wyszaków, tj. w rejonie działki o nr ewid. 53/6 obręb 0019, gmina Brańszczyk oraz nieruchomości bezpośrednio do niej przylegających. Teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych;
35. Należy odstąpić od zabiegu mulczowania w granicach korytarza linii w obszarach Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz otuliny rezerwatu przyrody Fidest, a także na fragmentach linii w obrębie których zlokalizowano stanowiska i siedliska gatunków grzybów, roślin i zwierząt podlegających ochronie zarówno podczas planowanej przebudowy ww. odcinka linii 110 kV, jak i podczas prac utrzymaniowych prowadzonych cyklicznie podczas eksploatacji ww. linii. Prace utrzymaniowe wykonywane w korytarzu ww. linii w granicach ww. 3 obszarów Natura 2000, w otulinie rezerwatu przyrody Fidest oraz w obrębie stwierdzonych stanowisk i siedlisk gatunków chronionych grzybów, roślin i zwierząt ograniczyć do cyklicznie wykonywanej wycinki podrostu drzew i krzewów w okresie pozaletowym ptaków (optymalnie w zimie).

Pozyskaną biomasę należy usunąć poza granice ww. obszarów naturalnych, poza rezerwat przyrody Fidest i jego otulinę oraz poza zasięg stwierdzonych stanowisk i siedlisk gatunków podlegających ochronie. W przypadku stwierdzenia siedlisk chronionych gatunków, np. ptasich gniazd w obrębie drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia z korytarza linii przed ich wycinką należy uzyskać stosowne decyzje derogacyjne;

36. Nie dopuścić do zaśmiecenia terenu w rejonach prowadzenia robót. Wszelkie pozostałości materiałów wykorzystywanych przy przebudowie linii oraz wytworzone odpady należy sprzątać na bieżąco po zakończeniu budowy danego stanowiska słupowego. Poza tym wszelkie napotkane dzikie wysypiska odpadów znajdujące się w zasięgu korytarza przebudowywanej linii należy zlikwidować. Uprzątnięte odpady oraz pozostałości materiałów budowlanych nienadające się do powtórnego wykorzystania należy przekazać do utylizacji;
37. W konstrukcji słupów przewidzieć zastosowanie izolatorów podwieszanych pionowych. Długość każdego izolatora podwieszonego na słupie przelotowym powinna wynosić co najmniej 60 cm. Odległość każdego uziemionego miejsca, na którym ptak może potencjalnie usiąść do poniżej położonego przewodu pod napięciem musi wynosić min. 60 cm. Odległość między potencjalnym miejscem spoczynku ptaka, a położonym nad nim kablem musi wynosić min. 160 cm, lub też należy ten kabel dodatkowo zaizolować na takiej długości, że odstęp między miejscem spoczynku a niezaizolowaną częścią przewodu wynosi min. 160 cm. Uwzględniając rozpiętości skrzydeł dużych ptaków ginących wskutek porażen (bocian biały 180-218 cm, bielik 190-240 cm, rybołów 152-167 cm, myszołów 110-130 cm, za Svensson 2012) należy dotychczas zalecane odległości pomiędzy przewodami (140 cm za Haas et al. 2003, 150 cm za APLIC 2006) zwiększyć do minimum 240 cm, jeśli pomiędzy przewodami jest miejsce, na którym ptak może potencjalnie usiąść. W przypadku słupów końcowych, stacji transformatorowych słupowych, słupów odłącznikowych należy wystające ponad górny poprzecznik elementy przewodzące lub mogące przewodzić prąd (na przykład pionowe ograniczniki przepięć, odłączniki, tzw. mostki) zamontować poniżej górnego poprzecznika. Odległość każdego uziemionego miejsca, na którym ptak może potencjalnie usiąść do poniżej położonego przewodu pod napięciem musi wynosić min. 60 cm, lub też należy ten element umieścić w rurze izolatorowej;
38. Na przewodach przebudowywanej linii w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 umieścić znaczniki typu Firefly wykorzystujące ruch obrotowy oraz odbicie i emisję światła. Rozmieszczenie znaczników (ich układ i odstępy pomiędzy nimi) oraz ich kolorystykę należy skonsultować z nadzorem ornitologicznym i wykonać przy jego udziale;
39. Zaplanować i wykonać przy udziale nadzoru ornitologicznego co najmniej trzyletni (od momentu zakończenia przebudowy przedmiotowego odcinka linii 110 kV) monitoring śmiertelności ptaków obejmujący następujące okresy aktywności awifauny: przeloty wiosenne, okres lęgowy, przeloty jesienne i zimowanie. Monitoringiem objąć co najmniej dwa odcinki przebudowywanej linii 110 kV, tj. odcinek wyposażony w znaczniki typu Firefly zlokalizowany w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz odcinek niewyposażony w ww. znaczniki o podobnej długości zlokalizowany w korytarzu ekologicznym rangi ponadlokalnej - Dolina Dolnego Bugu GKPnC-4. Poza tym z uwagi na niewielką odległość (od ok. 70 m do ok. 170 m) jaka dzieli planowany do przebudowy fragment linii 110 kV od przebiegającego prawie równolegle do niej odcinka linii 400 kV Stanisławów-Wyszków-Ostrołęka na długości ok. 1,9 km w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 należy objąć monitoringiem śmiertelności ptaków również ww. odcinek linii 400 kV. Opracowanie metodyki monitoringu śmiertelności ptaków na ww. 2 odcinkach linii 110 kV i na 1 odcinku linii 400 kV, wyznaczenie transektów, terminy i częstotliwość oraz długość pojedynczej kontroli pozostawia się w gestii nadzoru ornitologicznego. Po zakończeniu trzyletniego monitoringu śmiertelności ptaków w terminie do 3 miesięcy po wykonaniu ostatniej kontroli terenowej należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) sprawozdanie zawierające: opis zastosowanej metodyki, w tym warunków pogodowych podczas każdej z prowadzonych kontroli, przedstawienie graficzne wyznaczonych transektów monitoringowych na załączniku mapowym wykonanym w skali umożliwiającej precyzyjną ich lokalizację (optymalnie warstwa shp), wyniki przeprowadzonego monitoringu z podziałem na

ww. odcinki wraz z ich omówieniem oraz ewentualne zalecenia konieczne do wdrożenia dla Inwestora/Zarządcy (danej linii) uwzględniające ich czas realizacji (nadzór powinien określić do kiedy i jakiego rodzaju działania Inwestor lub Zarządca danej linii powinien wykonać). Jednocześnie wyniki monitoringu śmiertelności ptaków powinny uwzględniać aktywność padlinożerców, w szczególności szybkość podejmowania przez nich ofiar kolizji z ww. liniami.

III. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie

W dniu 26 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek z dnia 26 sierpnia 2024 r., PGE Dystrybucja S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika [REDAKTOWANO], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony w dniach: 26 sierpnia 2024 r., 12 września 2024 r., 10 października 2024 r.

Analiza wniosku wykazała, że planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć wymienionych w załączniku do specustawy i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy oos – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 17 października 2024 r., Regionalny Dyrektor wystąpił przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.82.2024.MW.2 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”) oraz przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.82.2024.MW do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora RZGW z dnia 22 listopada 2024 r., znak: WD.ZZŚ.4901.198.2024.MR stwierdzającą, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując warunki realizacji planowanej inwestycji (ujęte w pkt. 2-14 sentencji niniejszej decyzji), oraz opinię sanitarną MPWIS z dnia 7 listopada 2024 r., znak: ZS.7040.126.2024.MS, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Pismami z dnia 27 stycznia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.82.2024.MW.6 oraz z dnia 5 maja 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.82.2024.MW.7 Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”). Uzupełnienia wpłynęły do organu w dniach: 25 lutego 2025 r., 4 marca 2025 r., 23 maja 2025 r.

Pismami z dnia 26 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.82.2024.MW.8 oraz z dnia 26 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.82.2024.MW.9 Regionalny Dyrektor przekazał powyższe uzupełnienia odpowiednio do MPWIS i Dyrektora RZGW i zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie.

Dyrektor RZGW pismem z dnia 30 lipca 2025 r., znak: WD.ZZŚ.4901.198.2024.MR(2), stwierdził, że przesłane uzupełnienie dokumentacji nie wpływa na opinię wydaną dnia 22 listopada 2024 r., znak: WD.ZZŚ.4901.198.2024.MR. Natomiast MPWIS przy piśmie z dnia 10 lipca 2025 r., znak: ZS.7040.126.2024 PA, wyraził zdanie, że wprowadzone zmiany nie mają wpływu na stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej z dnia 7 listopada 2024 r.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię MPWIS i Dyrektora RZGW, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych

z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- demontażu odcinka istniejącej napowietrznej linii 110 kV relacji Radzymin – Wyszaków na odcinku od stacji Wyszaków do słupa nr 65 (na stanowisku przed budowaną stacją Małopole 110/15kV);
- budowie odcinka napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Radzymin - Wyszaków wraz ze światłowodem, na odcinku od stacji Wyszaków do słupa nr 65 (na stanowisku przed budowaną stacją Małopole 110/15kV).

Przebudowa linii 110 kV wiąże się z koniecznością wymiany istniejących fundamentów stanowisk słupowych, przewodów fazowych i odgromowych linii oraz samych konstrukcji słupów. Prace rozbiórkowe będą przebiegały jednocześnie z budową nowych elementów linii 110 kV.

Prace realizowane będą na odcinku około 22,5 km na terenie powiatów wyszkowskiego i wołomińskiego, w gminach Brańszczyk, Dąbrówka, Wyszaków i Zabrodzie.

Linia przebiega nad terenami użytkowanymi rolniczo, pastwiskami oraz nieużytkami.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja docelowo wiąże się z powstaniem stacji elektroenergetycznej 110/15 kV Małopole. Lokalizacja stacji znajduje się w odległości około 410 m od słupa nr 65 linii Radzymin – Wyszaków, na którym przewidziane jest zakończenie przedsięwzięcia. Stacja nie jest położona w granicach obszaru oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja połączona będzie również z istniejącą Stacją Elektroenergetyczną 110/15 kV i 400/110 kV Wyszaków. Nie dojdzie do nałożenia się oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego obu linii.

Na odcinku około 2200 m linii 110 kV Radzymin - Wyszaków przebiega równolegle do linii 400 kV Stanisławów – Wyszaków – Ostrołęka. Linia 400 kV nie znajduje się w obszarze realizacji przedsięwzięcia. Obie linie częściowo znajdują się we wspólnym pasie potencjalnego oddziaływania.

Po analizie dokumentacji należy stwierdzić, iż nie nastąpią oddziaływania skumulowane w zakresie zwiększonego poziomu hałasu i pola elektromagnetycznego.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie surowców m.in.: kratowe konstrukcje słupów, przewody oraz paliwa, energii. Podczas eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane zasoby naturalne.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków bytowych. Emisja hałasu i substancji do powietrza będzie związana z ruchem środków transportu oraz pracą maszyn budowlanych i ustąpi całkowicie po zakończeniu prac realizacyjnych. W celu minimalizacji emisji hałasu do środowiska w pkt 18 sentencji niniejszej decyzji wskazano, aby prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00), z wyłączeniem prac np. wymagających zachowania ciągłości procesu technologicznego.

Planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego będą krótkotrwałe i ustąpią wraz z końcem robót.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. Biorąc pod uwagę rodzaj, cechy i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, z KIP wynika, że podczas eksploatacji przedmiotowej inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane. Ponadto również, nie dojdzie do przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Prace budowlane będą wykonywane w sposób racjonalny, między innymi poprzez utrzymanie maszyn budowlanych i transportowych w dobrym stanie technicznym, a także zapewnienie odpowiedniego zaplecza budowlanego, co przyczyni się do zminimalizowania ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. W ramach ochrony środowiska gruntowo-wodnego wprowadzono w sentencji niniejszej decyzji warunki w pkt. 1-9 oraz 12-17. Na etapie eksploatacji inwestycji nie będzie wykorzystywana woda i nie będą powstawały ścieki.

Wszelkie powstające odpady poddane zostaną selektywnej zbiórce w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazane wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. Wykonawca prac będący ich wytwórcą oraz posiadaczem wszystkich powstałych podczas prac odpadów, będzie zobowiązany do ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. W czasie eksploatacji powstawać będą odpady związane z prowadzonymi okresowo pracami konserwatorskimi linii lub też na skutek nagłych nie przewidzianych sytuacji awaryjnych (pkt 10-11 oraz 19-21 sentencji niniejszej decyzji).

Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i nie wpłynie negatywnie na środowisko.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Dane zawarte w KIP potwierdzają, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem powstawania odpadów na etapie realizacji.

Podczas prac realizacyjnych powstaną następujące rodzaje odpadów:

LP	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [kg]
1	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	810

LP	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [kg]
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	80
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	80
4	15 01 03	Opakowania z drewna	800
5	15 01 04	Opakowania z metali	800
6	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	41500
7	17 02 01	drewno	500
8	03 03 01	Odpady z kory i drewna	100
9	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	215000
10	17 04 05	Żelazo i stal	139000
11	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	8000
12	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	100
13	08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	100
14	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (szmaty, ściérki i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02)	100
15	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (szmaty, ściérki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	100
16	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	100

W trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji będą powstawać następujące odpady:

Nr	Kod	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
1	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	10
2	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	10
3	15 01 03	Opakowania z drewna	10
4	15 01 04	Opakowania z metali	10
5	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	10
6	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	10

Nr	Kod	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
7	08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	10
8	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (szmaty, ścierki i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02)	10
9	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	10
10	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	10
11	17 04 05	Żelazo i stal	100

* Odpady niebezpieczne

Wszystkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym gospodarka odpadami nie będzie wpływała negatywnie na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcia nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Na terenie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód gruntowych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja o długości ok. 22,5 km realizowana będzie w granicach następujących obszarów należących do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 (na odcinku o długości ok. 2 km), Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (na odcinku o długości ok. 6,4 km) i Ostoja Nadbużańska PLH140011 (na odcinku o długości ok. 1,8 km). Ponadto przebudowa linii będzie wykonywana w otulinie rezerwatu przyrody Fidest. Poza tym planowane przedsięwzięcie będzie realizowane także w zasięgu wyznaczonego korytarza ekologicznego

rangi ponadlokalnej (Dolina Dolnego Bugu¹ GKPnC-4) – dotyczy łącznie 3 odcinków zamierzenia obejmujących środkową część linii 110 kV na długości ok. 5,3 km oraz północną część linii w obrębie 2 odcinków o długości odpowiednio 4,4 km i 1,8 km.

Zgodnie z KIP i jej uzupełnieniami planowana przebudowa ww. odcinka linii 110 kV wiąże się z koniecznością wymiany istniejących fundamentów stanowisk słupowych, przewodów fazowych i odgromowych linii oraz samych konstrukcji słupów. Przewiduje się, że prace rozbiórkowe będą przebiegały jednocześnie z budową nowych elementów linii. Po demontażu jednego stanowiska słupowego wraz z fundamentami i izolacją, od razu w jego miejscu lub poblizu zostanie wybudowane nowe stanowisko słupowe z fundamentami i izolacją. Przewiduje się po wybudowaniu wszystkich stanowisk słupowych wymianę istniejących przewodów roboczych i odgromowych na nowe, w taki sposób, że istniejące przewody będą pełniły rolę linki wstępnej do przeciągania nowych przewodów. Projektowane przewody zostaną podłączone do istniejących przewodów i przeciągnięte na linię 110 kV. Istniejące przewody będą od razu podlegały rozbiórce i nawinięciu na bębny. Po przebudowie danej sekcji, za pomocą linki wstępnej zostaną powieszone nowe przewody dla projektowanego drugiego toru linii. W wyniku realizacji prac, nie ulegną zmianie charakterystyczne parametry linii, tj. długość linii oraz jej napięcie znamionowe, a oś linii nie zostanie przesunięta, ponieważ lokalizacja słupów załomowych zostanie utrzymana. Technologia budowy linii napowietrznej 110 kV przewiduje ograniczenie do minimum miejsca niezbędnego do jej budowy w związku z zastosowaniem elementów prefabrykowanych do fundamentu słupów oraz częściowego wykorzystania istniejących fundamentów. Przewidziano posadowienie stalowych konstrukcji wsporczych: słupów energetycznych o konstrukcji kratowej, które osadzone będą na fundamentach żelbetowych. Dla projektowanych słupów przewidziano fundamenty prefabrykowane. Materiały zastosowane do wykonania fundamentów (beton, stal zbrojeniowa) będą zgodne z normami budowlanymi.

Przedłożona dokumentacja planowanego zamierzenia wskazuje na to, że szacowana:

- szerokość pasa technologicznego będzie się mieścić w przedziale od ok. 9 m do ok. 11 m;
- całkowita wysokość projektowanego słupa będzie się zawierać w przedziale od ok. 22 m do ok. 35 m;
- wysokość podwieszenia przewodów z zachowaniem normatywnych odległości do krzyżowanych obiektów, z dodatkowym zapasem 1 m będzie wynosić 6,85 m (minimalna odległość do gruntu wartość wg normy = 5,85 m + zapas 1 m);
- powierzchnia zajęta przez fundamenty słupa – w zależności od typu zastosowanego słupa będzie wynosić od ok. 3,5 m² do ok. 26 m²;
- głębokość posadowienia fundamentu słupa – w zależności od typu zastosowanego słupa oraz rodzaju gruntu będzie wynosić od ok. 2 m do ok. 4 m.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji (przebudowa istniejącej linii 110 kV) uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji po uwzględnieniu warunków wskazanych w pkt. 18, 22-39 sentencji niniejszej decyzji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Dolina Dolnego Bugu PLB140001 i Ostoja Nadbużańska PLH140011 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

W przedłożonej dokumentacji wykorzystane zostały opisy zarówno dotyczące siedlisk przyrodniczych jak i gatunków dziko żyjących zwierząt (dotyczą przedmiotów ochrony) zawarte w standardowych formularzach danych (SDF) obszarów Natura 2000, które przecina przedmiotowa linia, tj.: Wydmny Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001. Biorąc jednak pod uwagę dane przyrodnicze jakie znajdują się w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanej dalej „RDOS”) (dokumentacje do planów zadań ochrony (zwanej dalej „pzo”) ww. obszarów, inwentaryzacje przyrodnicze, monitoringi itp.) uznano, że ocena ww. przedsięwzięcia pod kątem stwierdzenia lub wykluczenia znacząco negatywnego wpływu na ww. obszary Natura 2000 jest możliwa. Na podstawie posiadanej wiedzy oraz doświadczenia, tutejszy organ założył również wykorzystywanie obszaru inwestycji przez różne grupy gatunków. Z tego względu uznano, że na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Dlatego nałożono warunek, aby przed przystąpieniem do realizacji prac dokonać kontroli terenowej obejmującej linię 110 kV na odcinku objętym inwestycją wraz z pasami terenu bezpośrednio przylegającego narażonymi na negatywne oddziaływania związane z realizacją zamierzenia oraz wyznaczonymi drogami tymczasowymi. Kontrola powinna zostać wykonana przez nadzór przyrodniczy złożony z interdyscyplinarnego zespołu posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu: awifauny, teriofauny, herpetofauny, entomofauny oraz mykobioty, flory i siedlisk przyrodniczych.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zgodnie z branżową literaturą do gatunków gniazdujących na słupach elektroenergetycznych w Polsce należą: bocian biały, kruk, rybołów, pustułka, kobuz. Za prawdopodobne uznano gniazdowanie ww. gatunków (z wyjątkiem rybołowa) na niektórych słupach planowanej do przebudowy linii 110 kV. W celu zachowania miejsc gniazdowych ww. gatunków wskazano na konieczność przeniesienia stwierdzonych gniazd na specjalnie platformy gniazdowe dedykowane konkretnym gatunkom, zamontowane na słupach nieenergetycznych, o zbliżonej wysokości co planowane do rozbiórki i zlokalizowanych możliwie najbliżej linii elektroenergetycznych.

Zmapowanie przed rozpoczęciem prac pól chronionych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk i siedlisk chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt narażonych w największym stopniu na zniszczenie podczas prowadzenia robót i dojazdów do placu budowy, a także ich widoczne, trwałe na okres prac oznakowanie, ma na celu niedopuszczenie do przypadkowego zniszczenia.

Posiadane dane przyrodnicze z lat 2014-2021 wskazują na występowanie na terenie objętym zamierzeniem w granicach obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 zróżnicowanej wielkości pól siedliska 4030 suche wrzosowiska, którego istotnym elementem (o mniejszym lub większym stopniu pokrycia) są płaty mącznicy lekarskiej. Z wiedzy własnej urzędu wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie przynajmniej kilku starych stanowisk słupowych linii 110 kV zlokalizowanych w granicach ww. obszaru naturalnego wykształciły się zróżnicowanej wielkości płaty mącznicy lekarskiej podlegające ścisłej ochronie gatunkowej. Z uwagi na powyższe, wskazano sposób i kolejność postępowania mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na płaty ww. siedliska, w tym w szczególności na płaty mącznicy lekarskiej. W pierwszej kolejności należy zabezpieczyć je przed mechanicznym zniszczeniem podczas prowadzenia ww. prac. W przypadku braku możliwości poprowadzenia przejazdu i/lub usytuowania sprzętu budowlanego w innych lokalizacjach niż płaty mącznicy lekarskiej (brak możliwości uniknięcia kolizji) nie należy podejmować prób ich przesadzania, gdyż obarczone jest ono wysokim ryzykiem niepowodzenia z uwagi na to, że ww. gatunek tworzy skompilowane związki mikoryzowe z grzybami i jego translokacja na stanowiska zastępcze wymagałaby pobrania pól rośliny wraz ze znaczną ilością podłoża, na którym rośnie, co również nie gwarantowałoby przyjęcia się na stanowisku zastępczym. W takim wypadku należy je tymczasowo przykryć za pomocą betonowych płyt układanych osobno dla każdego śladu pojazdu (wskazano sposób układania płyt, ich wymiary, odległość pomiędzy oboma śladami, czas przykrycia i sposób zdejmowania płyt). Analizując i dokonując wyboru możliwie najmniej inwazyjnej metody ochrony pól mącznicy lekarskiej brano pod uwagę również przejazdy i postój pojazdów i maszyn budowlanych bezpośrednio po niezabezpieczonym gruncie, jednakże z dokonanej analizy wynika, że krótkotrwałe zastosowanie płyt betonowych jako tymczasowej nawierzchni dróg dojazdowych i nawierzchni stanowisk pracy wykorzystywanego sprzętu będzie rozwiązaniem korzystniejszym. Na powyższą ocenę największy wpływ ma znaczny ciężar wielotonowych i kilkuosiowych pojazdów budowlanych, który poprzez zastosowanie płyt rozłożony zostanie bardziej równomiernie i na większej powierzchni oraz wykształcenie przez mącznicę zdrewniałych pędów, które dają szansę na ich przetrwanie i dalszy rozwój

pomimo ryzyka wystąpienia pewnych uszkodzeń. Należy podkreślić, że w ocenie Regionalnego Dyrektora przejazd i postój pojazdów po niezabezpieczonym gruncie mógłby spowodować powstanie głębokich kolein w sybkim piaszczystym podłożu, zmiżdżenie pędów mącznicy i ich wciśnięcie w głąb gruntu co obarczone jest znacznie większym ryzykiem zniszczenia płatów gatunku.

W celu uniknięcia możliwości naruszenia terenu rezerwatu przyrody Fidest i zminimalizowania negatywnego wpływu dojazdów pojazdów i maszyn budowlanych do stanowisk słupowych o nr 136 i nr 137 (położone najbliżej koryta rzeki Bug) na chronione siedliska przyrodnicze (dotyczy Ostoi Nadbużańskiej) oraz stanowiska i siedliska chronionych gatunków ptaków (dotyczy Doliny Bugu) wskazano na wykorzystanie istniejącego pasa technologicznego linii, który wolny jest od starszych zadrzewień (poprowadzony jest w otulinie ww. rezerwatu i wytyczony został w zaroślach łągowych).

Wprowadzono warunki różnicujące sposób prowadzenia wykopów, ich parametry i lokalizację ze względu na położenie stanowisk słupowych w granicach obszarowych form ochrony przyrody i ich otulin lub poza nimi. W przypadku tych pierwszych (zlokalizowane w granicach obszarów Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz otuliny rezerwatu przyrody Fidest) wskazano na konieczność zaprojektowania i wykonania nowych stanowisk słupowych w tych samych lokalizacjach co obecnie, tzn. nowe stanowiska słupowe należy zrealizować w miejscu starych stanowisk słupowych przewidzianych do rozbiórki. Poza tym wskazano na konieczność wykorzystania w największym możliwym stopniu starych fundamentów oraz nieprzekraczania obecnej głębokości ich posadowienia i obrysu. Dopuszczono również możliwość zwiększenia głębokości i obrysu wykopów pod nowe fundamenty stanowisk słupowych pod warunkiem zastosowania ich obudowy z wykorzystaniem szczelnych ścianek, w szczególności w otulinie rezerwatu przyrody Fidest oraz w bezpośrednim (0-15 m) sąsiedztwie płatów siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków wrażliwych na zmiany stosunków wodno-gruntowych. Powyższe wynika m.in. z analizy posiadanych przez RDOŚ w Warszawie danych przyrodniczych (głównie inwentaryzacje przyrodnicze wykonywane na potrzeby opracowania pzo dla ww. 3 obszarów Natura 2000, dokumentacje dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony ww. obszarów naturalnych oraz wyniki monitoringów ich stanu ochrony i in.), wskazujących na to, że w rejonie planowanych prac lub w ich bliskim sąsiedztwie występują przynajmniej niektóre z typów siedlisk przyrodniczych (dotyczy kilku płatów siedliska 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne oraz co najmniej jednego płatu siedliska 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe chronionych w Ostoi Nadbużańskiej) i niektóre z płatów siedlisk chronionych gatunków (powyższe dotyczy: rybitwy czarnej, krwawodzioba, kszyska czy cyranki chronionych w Dolinie Dolnego Bugu oraz co najmniej jednego stanowiska kreślinka nizinnego objętego ścisłą ochroną gatunkową) wrażliwych na zmiany istniejących warunków wodnych i wodno-gruntowych.

W przypadku realizacji wykopów poza granicami ww. 3 obszarów Natura 2000 oraz poza otuliną rez. przyrody Fidest dopuszczono możliwość zmiany lokalizacji wykopów pod nowe stanowiska słupowe (do 20 m od starych stanowisk) przy poszanowaniu przepisów dotyczących ochrony gatunkowej. W pierwszej kolejności przewidziano przesunięcie planowanej lokalizacji nowego stanowiska słupowego w zakresie 0-20 m przy stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy kolizji ze stanowiskiem lub siedliskiem gatunku chronionego w celu uniknięcia ww. kolizji, a w przypadku braku takiej możliwości przeniesienie lub zniszczenie stanowiska gatunku chronionego pod warunkiem wcześniejszego uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej.

Dodatkowo podczas realizacji wykopów przewidziano sposób postępowania (zdejmowania, przechowywania i zabezpieczania oraz wykorzystania) z urodzajną wierzchnią warstwą gleby (humus). Jest to najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Jednocześnie wskazano powody (brak humusu lub co najwyżej jego nieznaczna miąższość) i określono w obrębie jakich siedlisk (murawy i suche wrzosowiska na ubogim piaszczystym podłożu) nie należy humusu zdejmować, a jedynie usuwać pozbawioną korzeni lub wykopaną biomasę, która nie ma szans na powtórne ukorzenienie się. Taki sposób postępowania z jednej strony odetnie niekorzystny

dla ww. siedlisk dopływ biogenów pochodzących z rozkładającej się biomasy, a z drugiej strony zapewni miejsca (nagi piasek) do rozwoju stadiów inicjalnych ww. typów siedlisk przyrodniczych.

Przy braku możliwości lub wystąpieniu trudności z wdrożeniem rozwiązania polegającego na wykonywaniu fundamentów od razu po wykonaniu wykopów pod dane stanowisko słupowe (optymalne) wprowadzono alternatywne rozwiązania ograniczające możliwość wpadania dzikich zwierząt do wykopów budowlanych w postaci: unikania pozostawiania odkrytych wykopów na dłuższy czas, szczególnie w godzinach nocnych, gdy nie będą realizowane prace (brak hałasu i ludzi powodujących niepokojenie i płoszenie zwierząt), umieszczenia w wykopach obudowanych szczelnych ścianek w taki sposób, aby ich górna krawędź wystawała na wysokość co najmniej 0,5 m ponad górną krawędź wykopu. Natomiast w wykopach nieobudowanych wskazano na konieczność zastosowania pochylni (np. gruba gałąź lub nieheblowana deska o szerokości ok. 15 cm umieszczona ukośnie i sięgająca od dna wykopu do jego górnej krawędzi) o chropowatej powierzchni umożliwiającej samodzielne wydostanie się drobnych zwierząt z dna wykopu. W przypadku stwierdzenia przez nadzór znacznej aktywności średnich i dużych ssaków (np. sarna, dzik, łось) na placu budowy przewidziano zastosowanie dodatkowych wygrodzeń wykopów zabezpieczających ww. zwierzęta przed okaleczeniem i/lub uwiecznieniem na dnie wykopów.

Pomimo zastosowanych powyżej zabezpieczeń wykopów nie można wykluczyć, że będą do nich wpadać dzikie zwierzęta (głównie drobne gatunki szukające na ich dnie wody lub schronienia). Wśród nich mogą się znaleźć gatunki podlegające ochronie. Dlatego wskazano na konieczność dokonania ich oględzin (dno, ściany) przy udziale nadzoru przyrodniczego przed rozpoczęciem budowy fundamentu w danym wykopie i w razie potrzeby podjęcia działań mających na celu ich schwytanie, translokację i uwolnienie w miejscach odpowiadających ich wymaganiom i zapewniających im przeżycie.

Ograniczenie skali planowanej wycinki drzew i krzewów oraz przeprowadzenie jej poza sezonem lęgowym lub poprzedzenie jej wykonania bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego (przede wszystkim ornitologicznego, a w określonych przypadkach również chiropterologicznego i entomologicznego) wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki oraz przypadkowego uśmiercenia nietoperzy i zniszczenia stadiów preimaginalnych owadów w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej (drzew i krzewów). Wycinka, a następnie usunięcie pozyskanej biomasy roślinnej poza granice obszarów Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz otulinę i rezerwat przyrody Fidest, a także poza zasięg stwierdzonych stanowisk i siedlisk gatunków podlegających ochronie, pozwoli na utrzymanie lub nawet na poprawę warunków siedliskowych ich płatów (zwłaszcza świetlnych, ale również troficznych), wykształconych w korytarzu linii płatów siedlisk przyrodniczych chronionych w ww. obszarach siedliskowych (np. płatów siedliska 4030 suche wrzosowiska na Wydmach Lucynowsko-Mostowieckich czy płatów siedliska 6120* ciepłolubne murawy napiaskowe i siedliska 6510 niżowe łąki świeże w Ostoi Nadbużańskiej), siedlisk gatunków chronionych w Ostoi Nadbużańskiej (np. czerwonończyka nieparka), siedlisk gatunków ptaków chronionych w obszarze Dolina Dolnego Bugu (zgodnie z pzo dla ww. obszaru linia 110 kV objęta przebudową przebiega przez duży płat siedliska objętego działaniami ochronnymi dedykowanymi cyrance, sieweczce rzecznej i obroźnej, rycykowi i krwawodziobowi), a także siedlisk chronionych gatunków grzybów (np. porostów z rodzajów płucnica i chrobotek), siedlisk chronionych gatunków roślin (np. mącznicy lekarskiej, kocanek piaszkowych) czy siedlisk chronionych gatunków zwierząt (np. jaszczurki zwinki) wykazywanych w płatach muraw i suchych wrzosowisk (dotyczy przede wszystkim obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie).

Przewidziane do zastosowania środki zabezpieczające kratownice nowych słupów oraz ich fundamenty mogą być toksyczne dla środowiska gruntowo-wodnego oraz żyjących w nich organizmów wodnych i glebowych. Wobec tego uznano za zasadne wprowadzenie następujących zabezpieczeń mających na celu ograniczenie ich negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze: wykorzystywać jedynie oryginalne opakowania, odstąpienie od przelewania ich zawartości do innych pojemników, po użyciu

przechowywać w szczelnym zamknięciu, a podczas malowania (kratownic, fundamentów) stosować nieprzepuszczalne podkłady (gruba folia, geomembrana itp.). Dodatkowo wskazano na konieczność wyposażenia placu budowy w sorbenty na wypadek nieprzewidzianej sytuacji, np. awarii jakiegoś pojazdu lub maszyny czy rozlanie jakiejś substancji prowadzącej do skażenia gleby i/lub wód oraz na konieczność przekazania do utylizacji zanieczyszczonej gleby i zużytych sorbentów. Wprowadzenie zabezpieczeń w postaci niewielkich wałów ziemnych lub innego rodzaju kurtyn uniemożliwiających przedostawanie się spływającej wody z placu budowy do sąsiadujących z terenem inwestycji drobnych zbiorników wodnych, starorzeczy, niewielkich zagłębień terenu okresowo wypełnionych wodą i koryt rowów, a także koryta rzeki Bug ma na celu zminimalizowanie ryzyka znaczącego wzrostu zawiesiny, która w szczególności w przypadku niewielkich bezodpływowych zbiorników może doprowadzić do drastycznej zmiany warunków tlenowych, a tym samym wpłynąć negatywnie na rozwój ikry większości gatunków ryb lub jaj płazów czy na żerowanie ichtiofauny i oddychanie malakofauny wodnej.

Odpowiednia lokalizacja i organizacja zaplecza budowy pozwolą na minimalizację zajętości terenu objętego zamierzeniem, wyeliminują konieczność przekształcenia dodatkowych powierzchni biologicznie czynnych oraz pozwolą na zabezpieczenie wód powierzchniowych i gruntowych oraz przypowierzchniowych warstw podłoża (są siedliskiem życia wielu organizmów wodnych i glebowych) przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

W celu ograniczenia uciążliwości związanych głównie z hałasem generowanym przez pojazdy, maszyny i urządzenia wykorzystywane podczas realizacji inwestycji (przewiduje się jej wykonanie w ciągu 24 miesięcy) wskazano na konieczność takiego zaplanowania przebiegu prac, aby nie dochodziło do jednoczesnej pracy kilku pojazdów, urządzeń i maszyn w tym samym czasie (kumulacja hałasu). Jednocześnie wykluczono możliwość realizacji prac w godzinach nocnych, tj. pomiędzy godz. 22:00 a 06:00. Powyższe mają na celu ograniczenie hałasu w godzinach dziennych oraz wyeliminowanie go w godzinach nocnych co przyczyni się do maksymalnego ograniczenia ww. uciążliwości dla lokalnych populacji dzikich zwierząt zamieszkujących tereny objęte inwestycją oraz do zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na etapie jej realizacji na funkcjonowanie korytarza ekologicznego rangi ponadlokalnej (Dolina Dolnego Bugu² GKPnC-4).

Mulczowanie należy do grupy zabiegów inwazyjnych, które niszczą pokrywę roślinną oraz przekształcają wierzchnią warstwę podłoża. Odstąpienie od mulczowania w granicach korytarza linii w obszarach Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz otuliny rezerwatu przyrody Fidest, a także na fragmentach linii w obrębie których zlokalizowano stanowiska i siedliska gatunków grzybów, roślin i zwierząt podlegających ochronie pozwoli na zachowanie ciągłości siedlisk i naturalnej pokrywy roślinnej na obszarach podlegających ochronie oraz stanowisk i siedlisk gatunków podlegających ochronie występujących poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Jednocześnie wskazano na potrzebę prowadzenia cyklicznej wycinki podrośtu drzew i krzewów w obrębie pasa linii w granicach ww. 3 obszarów naturalnych i w otulinie rez. przyrody Fidest z uwagi na zachowanie występujących tam siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków. Wskazany termin (poza okresem lęgowym ptaków – optymalnie zimą) ma z jednej strony wykluczyć możliwość przypadkowego zniszczenia lęgów ptasich, a z drugiej ograniczyć zniekształcenie naturalnej szaty roślinnej, w tym stanowisk gatunków chronionych grzybów i roślin podczas prowadzenia wycinki i wywózki biomasy.

Usunięcie wszelkich odpadów i pozostałości materiałów budowlanych bezpośrednio po zakończeniu budowy danego stanowiska słupowego ma na celu minimalizację ich negatywnych oddziaływań na gatunki grzybów, roślin i zwierząt oraz na ich siedliska, a także na siedliska przyrodnicze, które wykształciły się w korytarzu przedmiotowej linii. Skróci do minimum czas zajętości terenu przez nie, a przez to czas regeneracji naturalnej szaty roślinnej, ograniczy wnikanie gatunków ruderalnych i możliwość zachodzenia interakcji pomiędzy podłożem, a odpadami, zmniejszy ryzyko uwięzienia

² <http://mapa.korytarze.pl/>

w niezabezpieczonych pojemnikach drobnych zwierząt (bezkęgowców, płazów, gadów czy drobnych ssaków). Poza tym warunek dotyczący uprzątnięcia dzikich wysypisk odpadów bytowo-gospodarczych z korytarza linii wynika z obecności co najmniej jedno z nich w zasięgu siedliska 4030 suche wrzosowiska chronionego w obszarze Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 (nie można wykluczyć, że jest ich więcej). Uprzątnięcie dzikich wysypisk wyeliminuje oddziaływania wskazane powyżej, a w przypadku opisanego przypadku dodatkowo wpłynie na poprawę stanu ochrony ww. przedmiotu ochrony we wskazanym obszarze naturalnym.

Wskazany typ izolatora i jego parametry oraz odległości pomiędzy przewodami, odległości między najbliższymi przewodami lub innymi elementami przewodzącymi prąd, a potencjalnymi miejscami spoczynku ptaków, a także wskazane elementy wymagające zaizolowania mają na celu praktyczne wykluczenie zdarzeń polegających na porażeniu ptaków prądem również mokrych o znacznych rozmiarach (bocian biały, bielik, rybołów, myszołów), które siadając w bliskim sąsiedztwie elementów linii przewodzących prąd mogą ulegać porażeniu (nie musi dojść do fizycznego kontaktu ptaka z ww. elementami, gdyż przewodnictwo elektryczne mokrych piór jest znacznie wyższe niż suchych).

W wyniku planowanej przebudowy ulegną zmianie niektóre parametry linii, tj. zwiększy się wysokość słupów oraz liczba przewodów (wprowadzony zostanie drugi tor), dodatkowo przebieg linii ma miejsce w obrębie korytarza ekologicznego wysokiej rangi i w granicach ptasiego obszaru naturalnego, dla którego zgodnie z obowiązującym dla niego planem zadań ochronnych linie elektroenergetyczne stanowią istotne zagrożenie przynajmniej dla niektórych z jego przedmiotów ochrony (dotyczy bocią białego), w oparciu o zalecenia literatury branżowej, kierując się zasadą przezorności wprowadzono warunek dotyczący zainstalowania na przewodach znaczników typu Firefly. Wybór typu znaczników podyktowany był ich stosunkowo wysoką skutecznością wskazywaną w literaturze branżowej, wynikającą z wykorzystywania ruchu obrotowego oraz odbicia i emisji światła. Szczegóły dotyczące rozmieszczenia znaczników na przewodach, tj. ich układu i odstępów pomiędzy nimi oraz ich kolorystyki pozostawiono w gestii nadzoru ornitologicznego, który powinien posiadać wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii.

Prowadzenie monitoringu śmiertelności ptaków na 2 odcinkach planowanego do przebudowy odcinka linii 110 kV oraz na 1 odcinku przebiegającej prawie równolegle do niej linii 400 kV w niewielkiej odległości (ok. 70-170 m) ma na celu wykazanie w jakim stopniu przedmiotowa linia oraz sąsiadująca z nią linia 400 kV oddziałują na przelatujące ptaki, w szczególności na populacje ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001. W opinii RDOŚ w Warszawie 3 letni okres monitoringu to minimalny okres pozwalający na zebranie wystarczającej liczby danych, aby możliwe było rozpoznanie najistotniejszych zachowań i miejsc najczęstszych kolizji oraz sformułowanie wniosków i zaleceń przez nadzór ornitologiczny zobligowany do przeprowadzenia ww. monitoringu koniecznych do wdrożenia przez Inwestora/Zarządcę danej linii. Dodatkowym argumentem przemawiającym za włączeniem do monitoringu śmiertelności ptaków również odcinka linii 400 kV nieobjętego niniejszym zamierzeniem, lecz przebiegającego prawie do niego równolegle (dotyczy odcinka o długości ok. 1,9 km) i w niewielkiej odległości jest wskazywana w literaturze branżowej jedna z najczęstszych reakcji większości gatunków ptaków w celu uniknięcia kolizji z przeszkodą podczas ograniczonej widoczności polegająca na podniesieniu pułapu lotu w celu ominięcia przeszkody górą. W przypadku ptaków przelatujących z zachodu na wschód podczas ograniczonej widoczności możemy mieć do czynienia z sytuacją, że po dostrzeżeniu przez nie przewodów linii 110 kV nastąpi podniesienie przez nie pułapu w celu przelotu nad nimi. Niewielka odległość (ok. 70-170 m) od biegnącej prawie równolegle na odcinku ok. 1,9 km linii 400 kV wskazuje na to, że po ominięciu linii 110 kV może potencjalnie dochodzić do kolizji ptaków z przewodami linii 400 kV. Poza tym analiza zdjęć wykonanych z poziomu mostu drogowego w ciągu drogi ekspresowej S8 w okolicach Wyszkowa przez rzekę Bug (funkcja Open Street Map) wskazuje na to, że obecnie wysokość słupów linii 110 kV przynajmniej na tym fragmencie tylko nieznacznie przekracza wysokość sąsiadujących z nimi drzewostanów, a po przebudowie wysokość słupów wzrośnie, więc zmieniają się uwarunkowania w stosunku do dotychczasowych. Po zrealizowaniu inwestycji (przebudowa 22,5 km odcinka linii 110 kV i wyposażenie jej fragmentu o długości ok. 6,4 km w granicach obszaru Natura

2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 w znaczniki typu Firefly) linia 110 kV na fragmencie wyposażonym w znaczniki powinna być znacznie bardziej widoczna nawet przy ograniczonej widoczności panującej podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych dla przelatujących ptaków aniżeli pozostałe jej fragmenty. Brak danych dotyczących śmiertelności ptaków na obecnie funkcjonującej linii nie pozwala na określenie fragmentów linii 110 kV w największym stopniu obciążonych ryzykiem śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z przewodami. Określony zakres monitoringu śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z linią ma na celu zarówno określenie skuteczności wprowadzonych działań minimalizujących i jednocześnie wykazanie konieczności wprowadzenia takich samych rozwiązań lub rozwiązań o podobnym charakterze na innych fragmentach linii 110 kV oraz na sąsiadującym odcinku linii 400 kV.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP nie wynika, iż planowane przedsięwzięcie leży na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z dokumentacji nie wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Brańszczyk – ok. 48,2 os/km².

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Dąbrówka – ok. 78,5 os/km².

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Wyszaków – ok. 237,5 os/km².

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Zabrodzie – ok. 67,2 os/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W pobliżu planowanej inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią Dyrektora RZGW z dnia 22 listopada 2024 r., znak: WD.ZZŚ.4901.198.2024.MR planowana inwestycja zlokalizowana będzie w rejonie wodnym Środkowej Wisły, na Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (zwanej dalej „JCWP”) o nazwie Dopływ spod Karolewa (o kodzie RW20001026719969), o nazwie Fiszor (o kodzie RW20001026714969), o nazwie Ruda (o kodzie RW20001026714949), o nazwie Bug od Liwca do jez. Zegrzyńskiego (o kodzie RW20001226714979) oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej „JCWPd”), oznaczonym kodem PLGW200055.

JCWP Dopływ spod Karolewa jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny to: makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna, wskaźniki determinujące stan chemiczny: bromowane difenyletery(b), heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta – rzeki główne, – rzeki pozostałe, obiekty mostowe – rzeki główne, rp oraz presja chemiczna, której głównym źródłem jest rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), heptachlor(b); MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji

priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP Fiszor jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny to: makrobezkręgowce, ichtiofauna. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, bromowane difenyletery, rtęć. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe – rzeki pozostałe, presja chemiczna, której głównym źródłem jest rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP Ruda jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest umiarkowanym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: OWO. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła bytowe i komunalne (rozproszone), presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Ww. odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwią osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno – gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP Bug od Liwca do jez. Zegrzyńskiego jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem/potencjałem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny to: BZT₅, fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT₅, IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Teren inwestycji znajduje się w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 – Subniecka warszawska i udokumentowanego 222 – Dolina Środkowej Wisły (Warszawa – Puławy).

Planowana inwestycja znajduje się częściowo na obszarze zagrożonym podtopieniami, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny. Wyznaczone obszary nie są strefami zalewów wód powierzchniowych (powodzi), ale przedstawiają maksymalne możliwe zasięgi występowania podtopień (czyli położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami) w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych JCW, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na zasięg oddziaływania wyklucza się transgraniczne oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą

się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja docelowo wiąże się z powstaniem stacji elektroenergetycznej 110/15 kV Małopole. Lokalizacja stacji znajduje się w odległości około 410 m od słupa nr 65 linii Radzymin – Wyszków, na którym przewidziane jest zakończenie przedsięwzięcia. Stacja nie jest położona w granicach obszaru oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja połączona będzie również z istniejącą Stacją Elektroenergetyczną 110/15 kV i 400/110 kV Wyszków. Nie dojdzie do nałożenia się oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego obu linii.

Na odcinku około 2200 m linii 110 kV Radzymin - Wyszków przebiega równolegle do linii 400 kV Stanisławów – Wyszków – Ostrołęka. Linia 400 kV nie znajduje się w obszarze realizacji przedsięwzięcia. Obie linie częściowo znajdują się we wspólnym pasie potencjalnego oddziaływania.

Po analizie dokumentacji należy stwierdzić, iż nie nastąpią oddziaływania skumulowane w zakresie zwiększonego poziomu hałasu i pola elektromagnetycznego.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidywanych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy o ośdane o wniosku o wydanie decyzji, i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także opinię Dyrektora ZZ w Dębem PGW WP oraz MPWIS, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze regulację zawartą w art. 14 ust. 2 specustawy Regionalny Dyrektor pismem z dnia 21 października 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.82.2024.MW.5, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tutejszego organu ww. wniosku z dnia 26 sierpnia 2024 r.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 specustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej następuje zgodnie z przepisami ustawy o oś.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 specustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach podlega natychmiastowemu wykonaniu. Powyższe tłumaczy konieczność natychmiastowego wykonania niniejszej decyzji (pkt III sentencji niniejszej decyzji).

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię MPWIS i Dyrektora ZZ w Dębem PGW WP orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

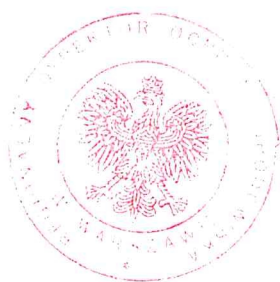
Od niniejszej decyzji (art. 25 ust. 2 specustawy) stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami specustawy (art. 25 ust. 3) odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy oos.

Otrzymują:

1. [redacted]
za pośrednictwem pełnomocnika – [redacted]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.);
3. aa.

Do wiadomości:

1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Al. Jerozolimskie 136
02-305 Warszawa
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe
05-140 Serock.



Warszawa, dnia 9 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.82.2024.MW.14

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- demontażu odcinka istniejącej napowietrznej linii 110 kV relacji Radzymin – Wyszaków na odcinku od stacji Wyszaków do słupa nr 65 (na stanowisku przed budowaną stacją Małopole 110/15kV);
- budowie odcinka napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Radzymin - Wyszaków wraz ze światłowodem, na odcinku od stacji Wyszaków do słupa nr 65 (na stanowisku przed budowaną stacją Małopole 110/15kV).

Przebudowa linii 110 kV wiąże się z koniecznością wymiany istniejących fundamentów stanowisk słupowych, przewodów fazowych i odgromowych linii oraz samych konstrukcji słupów. Prace rozbiórkowe będą przebiegały jednocześnie z budową nowych elementów linii 110 kV.

W wyniku realizacji prac, nie ulegną zmianie charakterystyczne parametry linii, tj. długość linii oraz jej napięcie znamionowe, a oś linii nie zostanie przesunięta, ponieważ lokalizacja słupów załomowych zostanie utrzymana. Technologia budowy linii napowietrznej 110 kV przewiduje ograniczenie do minimum miejsca niezbędnego do jej budowy w związku z zastosowaniem elementów prefabrykowanych do fundamentu słupów oraz częściowego wykorzystania istniejących fundamentów. Przewidziano posadowienie stalowych konstrukcji wsporczych: słupów energetycznych o konstrukcji kratowej, które osadzone będą na fundamentach żelbetowych. Dla projektowanych słupów przewidziano fundamenty prefabrykowane. Materiały zastosowane do wykonania fundamentów (beton, stal zbrojeniowa) będą zgodne z normami budowlanymi.

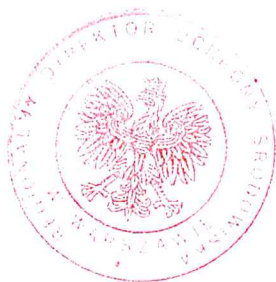
Przedłożona dokumentacja planowanego zamierzenia wskazuje na to, że szacowana:

- szerokość pasa technologicznego będzie się mieścić w przedziale od ok. 9 m do ok. 11 m;
- całkowita wysokość projektowanego słupa będzie się zawierać w przedziale od ok. 22 m do ok. 35 m;
- wysokość podwieszenia przewodów z zachowaniem normatywnych odległości do krzyżowanych obiektów, z dodatkowym zapasem 1 m będzie wynosić 6,85 m (minimalna odległość do gruntu wartość wg normy = 5,85 m + zapas 1 m);
- powierzchnia zajęta przez fundamenty słupa – w zależności od typu zastosowanego słupa będzie wynosić od ok. 3,5 m² do ok. 26 m²;
- głębokość posadowienia fundamentu słupa – w zależności od typu zastosowanego słupa oraz rodzaju gruntu będzie wynosić od ok. 2 m do ok. 4 m.

Prace realizowane będą na odcinku około 22,5 km na terenie powiatów wyszkowskiego i wołomińskiego, w gminach Brańszczyk, Dąbrówka, Wyszaków i Zabrodzie.

Linia przebiega nad terenami użytkowanymi rolniczo, pastwiskami oraz nieużytkami.

Przedmiotowa inwestycja o długości ok. 22,5 km realizowana będzie w granicach następujących obszarów należących do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000: Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 (na odcinku o długości ok. 2 km), Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (na odcinku o długości ok. 6,4 km) i Ostoja Nadbużańska PLH140011 (na odcinku o długości ok. 1,8 km). Ponadto przebudowa linii będzie wykonywana w otulinie rezerwatu przyrody Fidest. Poza tym planowane przedsięwzięcie będzie realizowane także w zasięgu wyznaczonego korytarza ekologicznego rangi ponadlokalnej (Dolina Dolnego Bugu¹ GKPnC-4) – dotyczy łącznie 3 odcinków zamierzenia obejmujących środkową część linii 110 kV na długości ok. 5,3 km oraz północną część linii w obrębie 2 odcinków o długości odpowiednio 4,4 km i 1,8 km.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>