



Wojewoda Dolnośląski

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

GK-KGK.431.7.2024.MP

Wrocław, dnia 16 stycznia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Strzelinie. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2024 rok z dnia 1 grudnia 2023 r. wraz ze zmianami z dnia 18 kwietnia 2024 r. i z dnia 24 września 2024 r.

Spis treści

Wstęp	3
I. Ustalenia formalno-organizacyjne	8
I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej	8
I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego	9
I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	10
I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu	11
I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu	13
I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej	15
II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....	15
II.1 Jakość danych egib	15
II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib	18
II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....	18
II.1.3. Aktualizacja egib.....	18
II.1.4. Modernizacja egib.....	20
II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....	20
II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN	22
II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania.....	22
II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania	23
II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....	23
II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)	28
II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....	29
II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.....	30
II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych	34
II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	36
II.2.7. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych.....	40
II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych	45
II.2.9. Format wymiany danych	46
II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH	46
II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu	46
II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy	47
II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych	47
II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007	47
II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	47
II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania	48
II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	48
II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	48
II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	52
III.1. Ocena realizacji skontrolowanej działalności	52
III.2. Wnioski z przeprowadzonej kontroli.....	54
III.3. Zalecenia pokontrolne	55

Wstęp

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Wojewoda Dolnośląski (działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego - Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z siedzibą we Wrocławiu, przy pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław).

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Strzelinie z siedzibą przy ul. Kamiennej 10, 57-100 Strzelin.

3. Data przeprowadzenia kontroli

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Strzelińskiego pismem z dnia 7 października 2024 r. znak GK-KGK.431.7.2024.NP (str. 27-28 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 21 października 2024 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Strzelinie pod pozycją nr 4/2024.

4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Sylwia Porucznik** – Kierownik Oddziału Kontroli Geodezyjnej i Kartograficznej w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 października 2024 r. nr 35/2024 (str. 13-14 akt kontroli).
- 2) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 października 2024 r. nr 36/2024 (str. 15-16 akt kontroli).
- 3) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 października 2024 r. nr 37/2024 (str. 17-18 akt kontroli).
- 4) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 października 2024 r. nr 38/2024 (str. 19-20 akt kontroli).

- 5) **Norbert Piadyk** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 października 2024 r. nr 39/2024 (str. 21-22 akt kontroli).
- 6) **Michał Kulawiak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 października 2024 r. nr 40/2024 (str. 23-24 akt kontroli).

5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	2	3
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą Pgik</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 224
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 214
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 219
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341

10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670
11	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i>)	Dz. U. z 2004 r., Nr 249 poz. 2498
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych ram interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i>)	Dz.U. z 2017 r., poz. 2247
14	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i>)	Dz. U. z 2018 r. poz. 2284
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 342
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 1316
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i>)	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i>)	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.
20	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wynagradzania</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 1638

21	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wzorów wniosków</i>)	Dz.U. z 2023 r. poz. 1135
----	---	------------------------------

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Strzelinie stanowiący załącznik do uchwały nr 352/21 Zarządu Powiatu w Strzelinie z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Strzelinie – dalej *Regulamin*,
- komórka organizacyjna Starostwa Powiatowego w Strzelinie – Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru – dalej Wydział GKiK,
- Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wchodzący w skład Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru – dalej PODGiK,
- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGIB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,
- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,
- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej DOO,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,
- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,

- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://strzelinski.webewid.pl/e-uslugi/office-departments-portal/office-departments-portal/department/GEO> – dalej *Portal*,
- system teleinformatyczny Ewid 2007 do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system Ewid 2007,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną
- (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2024 r. poz. 1513)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS – standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- CSW – standard usługi sieciowej udostępniającej metadane,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline (źródło: <https://softline.geo.pl/index.php/oferta?view=article&id=30&catid=8>),
- Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w ustawie o IIP – dalej Ewidencja zbiorów i usług.

6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy *Pgik*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy *Pgik*),
 - 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy *Pgik*),

- 3) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 4) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 7) stan informatyzacji narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik*),
 - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*: § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
 - 9) format wymiany danych (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
 5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2023 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

Funkcję Starosty Strzelińskiego w okresie od 1 stycznia 2023 r. pełniła Anna Horodyska. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr XXVII/130/20 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 17 lipca 2020 r. w sprawie wyboru Starosty Strzelińskiego. Od dnia 7 maja 2024 r. funkcję Starosty pełni Magdalena Krupa. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr I/2/24 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru

Starosty Strzelińskiego (folder „I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Obecnie funkcję Starosty pełni Magdalena Krupa (str. 231-244 akt kontroli).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego

Organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Strzelinie określa *Regulamin* (folder „I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Z zapisów tego dokumentu wynika, iż:

- Kierownikiem Starostwa i zwierzchnikiem służbowym wszystkich pracowników Starostwa jest Starosta (§ 2 ust. 6 *Regulaminu*),
- W strukturze Starostwa wyodrębniono komórki organizacyjne m.in. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, w tym: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Zespół Narad Koordynacyjnych, Referat Ewidencji Gruntów (§ 16 ust. 1 pkt 6 *Regulaminu*),
- Wydział GKiK wyznaczony jest do realizacji zadań przypisanych Staroście w *ustawie Pgik*. „Starosta wykonuje te zadania przy pomocy Geodety Powiatowego” (§ 22 ust. 1 i 2 *Regulaminu*),
- Wydział GKiK wykonuje wszystkie zadania z zakresu geodezji i kartografii, które zostały nałożone na Starostę przepisami art. 7d *ustawy Pgik* (§ 22 ust. 5 *Regulaminu*),
- Geodeta Powiatowy pełni jednocześnie funkcję Naczelnika Wydziału GKiK (§ 22 ust. 3 *Regulaminu*),
- z załącznika graficznego do *Regulaminu* wynika, iż bezpośredni nadzór nad Wydziałem GKiK sprawuje Starosta.

W jednostce kontrolowanej funkcję geodety powiatowego oraz kierownika PODGiK pełni Robert Sowa.

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej funkcję geodety powiatowego w okresie kontrolowanym pełni Robert Sowa. Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się

dypłomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy *Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem PODGiK może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy *Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce funkcję kierownika PODGiK w okresie kontrolowanym pełnił Robert Sowa. Powyżej wskazane kwalifikacje zawodowe świadczą o spełnieniu wymogów formalnych określonych w § 3 *rozporządzenia w sprawie określenia wymagań*, w związku z załącznikiem nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania*. (folder „I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie „Wykazu osób realizujących w imieniu Starosty zadania z zakresu geodezji” (str. 121 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 15 października 2024 r., realizowane były przez 10 pracowników. W przedmiotowym wykazie wymieniono następujące stanowiska:

- Geodeta Powiatowy, Naczelnik Wydziału GKiK – 1 osoba,
- Inspektor ds. geodezji – 4 osoby,
- Podinspektor ds. geodezji – 3 osoby,
- Podinspektor ds. kartografii – 1 osoba,
- Podinspektor ds. geodezji i archiwum zakładowego – 1 osoba.

Z wyżej wymienionego wykazu wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii	Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie osób pracujących w jednostce	Staż pracy ogółem
1	2	3	4
10	zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1, 2 ustawy <i>Pgik</i> – 1 osoba, zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 2 ustawy <i>Pgik</i> – 1 osoba.	wyższe geodezyjne – 2 osoby wyższe geodezyjne ze średnim geodezyjnym – 1 osoba wyższe inne niż geodezyjne ze średnim geodezyjnym – 3 osoby wyższe inne niż geodezyjne – 3 osoby średnie geodezyjne – 1 osoba	<10 lat – 2 osoby 10-20 lat – 5 osoby >20 lat – 3 osoby

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Dokonano analizy „Zakresów czynności, uprawnień i odpowiedzialności” oraz upoważnień wydanych przez organ pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii (na dzień 15 października 2024 r.) w odniesieniu do zadań objętych kontrolą (folder „I. Formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Poniżej przedstawiono wyniki analizy.

Tabela nr I.4

Zakres działania w imieniu organu	Imię i nazwisko osoby, która w imieniu starosty wykonuje zadanie (zgodnie z wyjaśnieniem Geodety Powiatowego)	Czy osoba wykazana w kol. 2 posiada upoważnienie organu do działania w zakresie ujętym w kol. 1?	Czy osoba wykazana w kol. 2 posiada konkretny zapis w zakresie obowiązków dotyczący wykonywania czynności w zakresie ujętym w kol. 1?
1	2	3	4
Wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie bieżącej aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków	-	-	-
Wydawanie decyzji administracyjnych o ustaleniu klasyfikacji	-	-	-
Prowadzenie bazy danych EGiB, w tym jej aktualizacja i udostępnianie		Tak	Tak
		Tak	Tak
		Tak	Tak
		Tak	Tak
		Tak	Tak (udostępnianie)

		Tak	Tak (aktualizacja)
Prowadzenie bazy danych RCN, w tym jej aktualizacja i udostępnianie		Tak	Tak
		Tak	Tak
Prowadzenie bazy danych GESUT, w tym jej aktualizacja i udostępnianie		Tak	Tak
		Tak	Tak
		Tak	Tak
	Sowa Robert	Tak	Tak
		Tak	Tak (aktualizacja)
Prowadzenie bazy danych BDOT500, w tym jej aktualizacja i udostępnianie		Tak	Tak
		Tak	Tak
		Tak	Tak (udostępnianie)
		Tak	Tak (aktualizacja)
Prowadzenie bazy danych SOG, w tym jej aktualizacja i udostępnianie		Tak	Inne zadania
		Tak	Tak
Przyjmowanie zbiorów danych oraz innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego		Tak	Tak
		Tak	Inne zadania
		Tak	Tak
	Sowa Robert	Tak	Tak
		Tak	Tak
Przewodniczenie naradzie koordynacyjnej	Sowa Robert	Tak	Tak

Wszyscy pracownicy zajmujący się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych. „Zakresy czynności, uprawnień i odpowiedzialności” wydane pracownikom (,) nie posiadają konkretnych zapisów dotyczących wykonywanych czynności tj. prowadzenia BDSOG oraz przyjmowania wyników prac do *pzgik*. Posiadają one wprawdzie otwarty katalog w postaci zapisów: „inne zadania powierzone przez przełożonego”, jednak w powyższym zestawieniu (Tabela nr I.4) wykazano istotne zadania nałożone na Starostę przepisami *ustawy Pgik*. Zatem wskazane jest, aby takie czynności widniały w zakresach obowiązków pracowników wykonujących je w jego imieniu.

Również w upoważnieniach wydanych pracownikom (i) brak konkretnych zapisów dotyczących „przyjmowania zbiorów danych oraz innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego” jednak w powyższym zestawieniu (Tabela nr I.4) wykazano istotne zadania nałożone na Starostę przepisami *ustawy Pgik*. Zatem wskazane jest, aby takie czynności widniały w upoważnieniach pracowników wykonujących je w jego imieniu.

Zakres czynności nie przystaje do obowiązujących przepisów prawa, gdyż widnieje w nim zapis „Tworzenie, prowadzenie i udostępnianie bazy danych rejestru cen i wartości nieruchomości” oraz , gdyż widnieje w nim zapis „RCiWN”. Również występują nieaktualne zapisy w upoważnieniach i , gdyż widnieje w nim zapis

„RCiWN”. Zauważyć należy, że z dniem 31 lipca 2020 r. nastąpiły zmiany w zapisach *ustawy PgiK* (folder „I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

W jednostce osobami posiadającymi dostęp do systemu ZSIN są: , , , Robert Sowa, i . Dla tych osób przedstawiono wnioski o przyznanie uprawnień do portalu ZSIN. Osoby te są obecnie zatrudnione w jednostce kontrolowanej. Jednocześnie ustalono, iż w przypadku osoby z którą w okresie kontrolowanym rozwiązano umowę o pracę, złożono wniosek do Głównego Geodety Kraju o cofnięcie uprawnień zdalnego dostępu do systemu ZSIN () („I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 228 akt kontroli).

W okresie kontrolowanym w 19 przypadkach skierowano pracowników na szkolenia z zakresu geodezji i kartografii (folder „I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 193-195, 247-256 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 227-229 akt kontroli).

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Starosta Strzeliński zarządzeniem Nr 31/2016 z dnia 18 sierpnia 2016 r. w § 1 określił „szczegółowy sposób postępowania wszystkich pracowników urzędu Starostwa Powiatowego w Strzelinie w zakresie elektronicznego obiegu korespondencji”. W wyżej wymienionym § 1 zarządzenia Starosty Strzelińskiego Nr 31/2016 z dnia 18 sierpnia 2016 r. określono, iż elektroniczny obieg korespondencji realizowany jest z wykorzystaniem systemu El-dok. Ponadto zgodnie z § 3 ust 1 wyżej wymienionego zarządzenia „wszyscy pracownicy Starostwa - poza przypadkami określonymi w § 5 zarządzenia - zobowiązani są do stosowania systemu El-dok przy przyjmowaniu i obiegu korespondencji” (str. 205-210 akt kontroli).

Natomiast według § 5 wyżej wymienionego zarządzenia z „kompleksowego obowiązku prowadzenia spraw w systemie El-dok wyłączone zostają sprawy - objęte odrębnym trybem ich prowadzenia w innych systemach elektronicznego obiegu /prowadzenia/ spraw, które mają charakter ponad urzędowy np. krajowy lub wojewódzki (np. CEPiK, WebEwid, EGIB)” (str. 205-210 akt kontroli). Sprawy, które zostały wyłączone zostały wskazane w załącznikach nr 1 i 2 do tego zarządzenia (§ 5 wyżej wymienionego zarządzenia). Z bieżącej pracy w systemie El-dok zostały wyłączone następujące sprawy prowadzone w Wydziale GKik:

1. „wnioski o wydanie wypisu, wypisu i wyrysu, wyrysu z ewidencji gruntów i budynków – formularz EGIB.

2. wnioski o udostępnianie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wraz z uszczegółowieniem wniosku – formularz P i P1-P7.
3. obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych – pierwotne i uzupełniające.
4. zawiadomienia o zakończeniu pracy geodezyjnej i kartograficznej.
5. wniosek o uwierzytelnienie.
6. wyniki weryfikacji dokumentacji geodezyjnej.
7. wnioski o dokonanie zmian w ewidencji gruntów i budynków.
8. wnioski o uzgodnienie projektu na naradzie koordynacyjnej.
9. wniosek o nadanie uprawnień do panelu geodety – WebEWID2007.
10. zawiadomienia o nadaniu numeru porządkowego.
11. zawiadomienia z KW.
12. decyzje z wydziałów UA, RGN, OŚ.
13. wnioski z organów podatkowych.
14. wnioski z ANR, ARi MR, DSDiK, oraz innych instytucji w zakresie danych z ewidencji gruntów i budynków” (Załącznik nr 2 do Zarządzenia Starosty nr 31/2016 z dnia 18 sierpnia 2016 r. – str. 210 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, że obieg dokumentów przedstawia się następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych odbywa się elektronicznie za pośrednictwem aplikacji systemu Ewid 2007 po wcześniejszym założeniu konta w Portalu Geodety.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych następuje również poprzez aplikację systemu Ewid 2007.
3. Materiały zasobu są udostępniane w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem e-usług, e-PUAP, pocztą elektroniczną,
 - tradycyjnej osobiście w siedzibie urzędu lub za pośrednictwem operatora pocztowego.
4. Wnioskowanie oraz wydawanie wypisów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń odbywa się w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem aplikacji programu Ewid 2007, pocztą elektroniczną oraz poprzez platformę e-PUAP,
 - tradycyjnej za pośrednictwem operatora pocztowego lub osobiście.
5. Obsługa porad koordynacyjnych odbywa się w formie elektronicznej. Wnioski o poradę koordynacyjną można składać za pośrednictwem:
 - portalu projektanta,

- poczty elektronicznej,
- e-PUAP,
- poczty tradycyjnej,
- lub osobiście w siedzibie Starostwa Powiatowego.

Pobieranie opłat za powyższe usługi realizowany jest za pomocą usługi płatności elektronicznej Paybynet, internetowym przelewem bankowym, w kasie urzędu lub za pomocą karty płatniczej (str. 189-190 akt kontroli).

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli (str. 118 akt kontroli) wynika, że dane *pgik* wykorzystywane są przez inne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Strzelinie, tj.:

- Wydział Budownictwa w Starostwie Powiatowym,
- Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego,

w zakresie przeglądania danych w ramach działań służbowych.

Wymienione powyżej komórki korzystają z dostępu do systemu Ewid 2007 (folder „I. Formalno-organizacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 228 akt kontroli).

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **pozytywnie**.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych

II.1 Jakość danych *eqib*

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy *Pgik*:

Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- 2) wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

art. 9 ustawy o IIP:

1. Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi:
 - 1) wyszukiwania, umożliwiające wyszukiwanie zbiorów oraz usług danych przestrzennych na podstawie zawartości odpowiadających im metadanych oraz umożliwiające wyświetlanie zawartości metadanych;
 - 2) przeglądania, umożliwiające co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych;
 - 3) pobierania, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów;
 - 4) przekształcania, umożliwiające przekształcenie zbiorów w celu osiągnięcia interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
 - 5) umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.
2. Usługi, o których mowa w ust. 1, są powszechnie dostępne za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
3. Usługi, o których mowa w ust. 1 pkt 1, umożliwiają wyszukiwanie zbiorów i usług danych przestrzennych co najmniej według następujących kryteriów lub ich kombinacji:
 - 1) słowa kluczowe;
 - 2) klasyfikacja danych przestrzennych oraz usług danych przestrzennych;
 - 3) jakość i ważność zbiorów;
 - 4) stopień zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
 - 5) położenie geograficzne;
 - 6) warunki dostępu i korzystania ze zbiorów oraz usług danych przestrzennych;
 - 7) organy administracji odpowiedzialne za tworzenie, aktualizację i udostępnianie zbiorów oraz usług danych przestrzennych.

art. 23 ust. 7 ustawy Pgik:

Starosta niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1-3, wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 40 ust. 2a ustawy Pgik:

Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.

§ 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku w formacie właściwym dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:

- 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;
 - 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;
 - 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626⁸ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.¹⁾);
 - 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.
2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:
- 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGİB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;
 - 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.
3. REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.
4. Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:
- 1) przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;
 - 2) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;
 - 3) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;
 - 4) odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:
 - a) nowych wpisach w księdze wieczystej,
 - b) zmianach danych uwidocznionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych
 - oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;
 - 5) wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.
5. Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów

podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

§ 8 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

Podmioty przekazujące przekażą po raz pierwszy kopie zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków do centralnego repozytorium kopii danych EGiB w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib

Baza danych EGiB prowadzona jest dla obszaru powiatu strzelińskiego za pomocą systemu Ewid 2007 w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików w formacie GML zgodnie ze schematem GML,
- usług publikujących dane zgodnie ze standardem WMS i WFS.

Robert Sowa – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż dane *egib* nie są udostępniane w formie innej niż wymienione w art. 24 ust. 3 *ustawy Pgik* (Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 229 akt kontroli).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib*. W okresie tym nie realizowano również projektów modernizacji uzgodnionych przed 1 stycznia 2023 r., w tym nie ujawniano danych w *egib* w przedmiotowym zakresie (Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. – str. 229 akt kontroli).

II.1.3. Aktualizacja egib

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Robert Sowa – Geodeta Powiatowy wskazał, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGiB jest zintegrowany z przedmiotowymi rejestrami (str. 163 akt kontroli).

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji z wyżej wymienionymi systemami wynika, iż do 24 października 2024 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 10077 połączeń z rejestrem PESEL,
- 1579 połączeń z rejestrem EKW,
- 229 połączeń z rejestrem REGON (str. 159b akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych z sądu rejonowego oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej z danymi *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian i przy udostępnianiu danych *egib* (folder „II.1. Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli oraz Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 229 akt kontroli),
- komunikacja z rejestrami PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, a także po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian (folder „II.1. Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli oraz Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 229 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej aktualizacja danych w bazie danych EGIB dokonywana jest przez jednego operatora, jeżeli zmiana dotyczy zarówno części opisowej jak i geometrycznej (Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. – str. 229 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów. Dane zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

Lp.	Nazwa obrębu	Numer zmiany	Wpływ dokumentu do organu	Data wprowadzenia zmiany	Dochowanie terminu
1	2	3	4	5	6
1	Borek Strzebiński	66/2024	04.10.2024 r.	11.10.2024 r.	Tak
2	Borów	22/2023	05.06.2023 r.	12.06.2023 r.	Tak
3	Suchowice	4/2023	15.02.2023 r.	20.02.2023 r.	Tak
4	Świnobród	7/2023	07.09.2023 r.	08.09.2023 r.	Tak
5	Czerwień	4/2023	05.06.2023 r.	12.06.2023 r.	Tak
6	Karczyn	4/2024	27.05.2024 r.	28.05.2024 r.	Tak
7	Lipowa-Sadowice	1/2024	27.05.2024 r.	28.05.2024 r.	Tak
8	Prusy	12/2024	11.03.2024 r.	12.03.2024 r.	Tak
9	Jagielnica	1/2024	21.05.2024 r.	23.05.2024 r.	Tak
10	Konary	11/2023	28.09.2023 r.	03.10.2023 r.	Tak
11	Przeworno	60/2024	28.10.2024 r.	30.10.2024 r.	Tak
12	Rożnów	2/2024	01.02.2024 r.	06.02.2024 r.	Tak
13	Ludów Polski	2/2024	29.01.2024 r.	01.02.2024 r.	Tak
14	Strzelin	654/2024	02.12.2024 r.	02.12.2024 r.	Tak
15	Strzelin	440/2024	13.08.2024 r.	19.08.2024 r.	Tak
16	Strzelin	481/2024	26.08.2024 r.	28.08.2024 r.	Tak
17	Janowo	6//2024	29.07.2024 r.	31.07.2024 r.	Tak
18	Kucharzowice	20/2024	31.10.2024 r.	05.11.2024 r.	Tak
19	Wawrzyszów	16/2023	19.10.2023 r.	23.10.2023 r.	Tak
20	Wiązów	169/2024	18.11.2024 r.	19.11.2024 r.	Tak

W jednostce w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 7 października 2024 r. odnotowano 5819 zmian danych w *egib* (Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 229 akt kontroli). Ustalono, iż w każdym z przypadków w pobranej do badania próbie termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, został dochowany.

II.1.4. Modernizacja egib

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib*. W okresie tym nie realizowano również projektów modernizacji uzgodnionych przed 1 stycznia 2023 r. w tym nie ujawniano danych w *egib* w przedmiotowym zakresie (Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 229 akt kontroli).

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

System Ewid 2007 przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGiB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

Lp.	Rodzaj kontroli		Czy jest możliwość automatycznej kontroli	Ilość błędów
1	2		3	4
1	działki o obszarach niejednostajnych		Tak	0
2	nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek		Tak	0
3	działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
4	działki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
5	budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
6	budynki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
7	występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową		Tak	27757, w tym powyżej 20%: 1602
8	punkty graniczne bez atrybutu	BPP//ISD	Tak	0
		ZRD/SPD	Tak	0
		STB	Tak	0
		numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji	Tak	0
9	niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii)		Tak	37
10	numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą		Tak	0
11	identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą		Tak	0

Wskazać należy, iż wyniki kontroli bazy danych EGiB nie wskazują automatycznego zestawienia sum występowania poszczególnych błędów. Zauważyć należy, iż Starosta w ramach posiadanej umowy asysty z producentem oprogramowania winien dążyć do możliwości tworzenia oraz usystematyzowania generowanych raportów, w celu szybkiej i prostej interpretacji wyników przy bieżącej pracy w systemie.

Robert Sowa – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż kontrole bazy danych EGiB odbywają się „cyklicznie raz na kwartał”. Błędy są „w miarę możliwości” eliminowane (str. 163 akt kontroli).

Ustalono w toku kontroli, iż w bazie danych EGiB występuje 37 niestandardowych użytków (o wartościach niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii). Czynności kontrolne wykazały również, iż w bazie danych EGiB znajduje się 27757 przypadków działek o różnicach pomiędzy częścią opisową a geometryczną (w tym 1602 powyżej 20%), dla których istnieje dokumentacja zgromadzona w *pzgik*, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych, np. w zakresie działek: 136/1 i 136/2 w obrębie Biały Kościół i 27/1 i 27/2 AM – 28 w Strzelinie (folder „II.1.Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Skontrolowano również strukturę numeracji działek stanowiących grunty leśne. Stwierdzono, iż w rejestrze *egib* prowadzonym przez Starostę Strzelińskiego występują numery działek niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa, takie jak: 305/246 w Kalinowej, 444/254 w Kłosowie, 525/247 w Gruszeccze. Wskazać należy, iż w myśl zapisów § 7 *rozporządzenia w sprawie egib* w obszarze obrębu ewidencyjnego działka ewidencyjna jest wyróżniana przez numer, który ma postać liczby naturalnej. Natomiast w przypadku podziału nieruchomości nowe działki ewidencyjne oznacza się numerami w postaci ułamka q/p , w którym q jest liczbą naturalną oznaczającą numer działki pierwotnej podlegającej podziałowi, zaś p jest najmniejsza liczbą naturalną umożliwiającą wyróżnienie każdej nowej działki. Inna, niż wyżej wskazana zasada numeracji, jest niezgodna z przepisami prawa.

Jak ustalono w bazie danych EGiB znajdują się również takie przypadki działek, dla których inne użytki gruntowe i klasy bonitacyjne wykazane są w części opisowej a inne na mapie, np. dla działki nr 131/14 w Borowie w części opisowej występuje klasoużytek RIVb, natomiast na mapie RIVa a dla działki nr 13/3 w Borowie w części opisowej występuje użytek Br-RII, natomiast użytek ten nie występuje w części geometrycznej dla tej działki.

Robert Sowa – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż w okresie kontrolowanym celu kontroli spójności danych na granicach powiatu „wymieniono pliki gml PRG z powiatami ościennymi w ramach przygotowania danych do realizacji projektu PEUG II (...)” (folder „Jakość danych

egib” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 166 akt kontroli). Kontroli spójności danych na granicach powiatu strzelińskiego dokonano z powiatem oławskim (str. 258-265 akt kontroli).

Mając na względzie występujące w *egib* błędy zauważyć należy, iż jeżeli w *pzgik* znajduje się dokumentacja dotycząca obiektów tej bazy to koniecznym jest uzupełnienie danych i eliminacja występujących w niej błędów. Wskazać bowiem należy, iż w myśl art. 21 *ustawy PzgiK* dane zawarte w *egib* stanowią podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych. Organy i jednostki organizacyjne realizujące zadania, o których mowa wyżej współdziałają z organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie utworzenia i sfinansowania systemu dostępu i wymiany danych między *egib*, a ewidencjami i rejestrami publicznymi prowadzonymi przez te organy i jednostki organizacyjne. Zatem ważne jest, aby ewidencja ta była aktualna i prowadzona w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii.

II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

W toku kontroli ustalono, iż przedostatnie przekazanie kopii zbiorów danych *egib* do ZSIN odbyło się w 31 stycznia 2023 r. w schemacie zgodnym z poprzednio obowiązującymi przepisami w zakresie ewidencji gruntów i budynków. Dokonano walidacji danych za pomocą narzędzia udostępnionego przez GUGiK (wersja 3.0.148.0). Raport nie wykazał występowania błędów krytycznych natomiast wykazał występowanie 35 rodzajów błędów niekrytycznych. Jednocześnie kopia danych została przekazana do ZSIN 24 stycznia 2024 r. w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi przepisami *rozporządzenia w sprawie egib*. Wykonano walidację narzędziem QGIS udostępnionym przez GUGiK (wersja 1.1.3), która zakończyła się wynikiem negatywnym i wykazała występowanie 23765 błędów (folder „Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Zatem przekazanie danych do centralnego repozytorium ZSIN odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 i § 8 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*.

II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Starostę Strzelińskiego modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGIB w kontrolowanym zakresie został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono:

- nieprawidłowości polegające na występowaniu w bazie danych EGiB błędów w zakresie:
 - działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych,
 - 37 niestandardowych użytków,
 - braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną,
 - niezgodnej z przepisami prawa obowiązującego w geodezji i kartografii numeracji działek stanowiących grunty leśne.

Jednocześnie organ jest w trakcie działań mających na celu **kontrolę** spójności danych na granicach powiatu.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:

1) udostępnianie zbiorów danych:

(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,

j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;

art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu

tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący.

§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.

Specyfikacja techniczna publikacji powiatowych usług WMS dotyczących danych ewidencji gruntów i budynków (ver. 3.0) 3 lutego 2021r., Warszawa, dostępna pod adresem: <http://www.gugik.gov.pl/aktualnosci/2022/05.02.2021-nowa-specyfikacja-dla-powiatowych-uslug-publikujacych-dane-egib>

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych egib

Do prowadzenia bazy danych EGiB w jednostce kontrolowanej wykorzystywany jest system Ewid 2007, o którym mowa w pkt II.2.5 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego. Organ utworzył usługę przeglądania WMS dla danych bazy danych EGiB, która jest zgłoszona pod adresem: <https://strzelinski-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zbiór danych z bazy danych EGiB został ujawniony w Ewidencji zbiorów i usług w dniu 2 sierpnia 2012 r. pod numerem 357. Organ udostępnia usługę przeglądania WMS dla danych bazy danych EGiB pod adresem: <https://strzelinski-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków, zawartej w Załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy informacyjne dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty obligatoryjne oraz atrybuty fakultatywne opisane w ww. specyfikacji.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WMS dla danych bazy danych EGiB przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 166 akt kontroli).

Na podstawie importu plików w formacie GML dla 7 obrębów do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres danych udostępniany w usłudze WMS jest taki sam jak obszar danych zawarty w bazie danych EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych egib

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla bazy danych EGiB i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://strzelinski-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy informacyjne dla usługi WFS, zgodne ze specyfikacją, o której mowa w punkcie II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych egib. Zatem spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WFS dla danych bazy danych EGiB przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 166 akt kontroli). Usługa zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j *ustawy Pgik*, tj. działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych. Na podstawie importu plików w formacie GML dla 10 obrębów do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres danych udostępniany w usłudze WFS jest taki sam jak obszar danych zawarty w bazie danych EGiB. Jednocześnie ustalono, iż zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam jak w usłudze WMS.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Organ utworzył usługę pobierania danych WMS dla danych BDSOG i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://strzelinski-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie bdsog* – „Osnowa wysokościowa”, „Etykiety osnowy wysokościowej”, „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”. Warstwy spełniają

kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie osnów*.

Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 166 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WMS dla danych BDSOG przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://strzelinski-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie osnów*.

Usługa została sprawdzona, poprzez podłączenie jej w QGIS i analizę poszczególnych warstw. Usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzeniem w sprawie BDSOG* – „Osnowa wysokościowa”, „Osnowa pozioma”. Wyświetlane warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Ustalono, iż możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*. Zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam jak w usłudze WMS.

Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 166 akt kontroli).

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://strzelinski-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WMS dla danych bazy danych GESUT przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 166 akt kontroli).

II.2.1.6. Stan usługi pobierania danych GESUT

Starosta Strzeliński nie utworzył usługi pobierania danych bazy danych GESUT. Tym samym organ nie realizuje § 10 *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego, z powodu braku finansowych powiatu, organ nie planuje wdrożenia ww. usługi w najbliższym czasie (str. 229 akt kontroli).

II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDOT500 i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://strzelinski-wms.webewid.pl/iip/ows>. Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania dla danych bazy danych GESUT w postaci WMS przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych. (płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 166 akt kontroli).

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami.**

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługi przeglądania dla danych BDSOG;
- usługi pobierania danych BDSOG;
- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;
- usługę przeglądania dla bazy danych BDOT500;

Organ nie utworzył i nie zgłosił:

- usługi pobierania danych GESUT, co stanowi naruszenie zapisów § 10 *rozporządzenia w sprawie GESUT*;

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Art. 53b ustawy Pgik:

1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013r.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014r.

Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału kartograficznego wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie do prowadzenia zasobu.

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map zasadniczych

Dla obszaru powiatu strzelińskiego (62 159 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfr mat karto” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map ewidencyjnych

Mapa ewidencyjna dla całego obszaru powiatu strzelińskiego prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfr mat karto” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Dla terenu powiatu strzelińskiego nie wykorzystuje się map w postaci rastrowej celem zobrazowania danych w bazach danych (folder „II.2.2. Stan cyfr mat karto” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) - ocena podzadania

Dla obszaru powiatu strzelińskiego nie prowadzi się mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej w postaci analogowej ani rastrowej. Mając to na względzie odstąpiono od kontroli oraz oceny niniejszego podzadania.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.

§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Liczba wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie zasobu (tj. 31 maja 2021 r.) wynosi 23 042. Spośród powyższych

operatów technicznych wszystkie poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **100%** (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Wszystkie materiały zasobu zgromadzone w systemie do prowadzenia zasobu przed 31 maja 2021 roku, posiadają informację o położeniu obszaru, którego dotyczą, określoną poprzez dane geometryczne, którą można wyświetlić z poziomu oprogramowania systemu Ewid 2007 oraz *Portalu Geodety*. Wykonawca pracy geodezyjnej posiada dostęp do wszystkich materiałów w zakresie zgłoszenia swojej pracy geodezyjnej, gdyż w kontrolowanej jednostce nie ma materiałów, które nie zostały jeszcze przekształcone do postaci elektronicznej. Zdarzają się sytuacje, gdy pewne dokumenty mogą znaleźć się poza zakresem zgłoszenia pracy. W takich przypadkach pracownik Starostwa weryfikuje, uzupełnia i udostępnia materiały do zgłoszeń prac (wyjaśnienia Roberta Sowy – Geodety Powiatowego - str. 167-168 akt kontroli).

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu przed wejściem w życie wyżej wymienionego rozporządzenia (w postaci nieelektronicznej), które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli) wykazała, iż:

- zostały one wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie Ewid 2007 identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,
- zostały zgromadzone w bazie systemu Ewid 2007 i posiadają w tym systemie informację o położeniu przestrzennym obszaru, którego dotyczą.

II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **pozytywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 100%**.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 3) system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576) (...)
- 9) minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami

teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący: a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Organ prowadzący zasób:

- 1) przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;
- 2) wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;
- 3) przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.
2. Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:
 - 1) skład komisji;
 - 2) wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;
 - 3) miejsce i datę sporządzenia protokołu;
 - 4) podpisy członków komisji.
3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:
 - 1) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 2) nazwę lub opis materiału zasobu;
 - 3) oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;
 - 4) uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.
4. Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.

5. *Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.*

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W Starostwie Powiatowym w Strzelinie do prowadzenia *pzgik* wykorzystywany jest system Ewid 2007. Zbudowany jest on z dwóch komponentów: TurboEWID oraz WebEWID. Dane z *pzgik* Starosta Strzeliński udostępnia w formatach wymiany danych: GML i KCD.

Komponent TurboEWID zapewnia między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach *rozporządzenia w sprawie zasobu*:

- prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),
- prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),
- prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).

WebEWID to serwerowa aplikacja internetowa pozwalająca na publikację danych przestrzennych wraz z ich atrybutami opisowymi z systemu Ewid 2007 w przeglądarce internetowej. WebEWID pełni rolę *Portalu*, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Starosta Strzeliński ma zapewnioną przez dostawcę aktualizację systemu na podstawie umowy asysty technicznej i konserwacji oprogramowania (folder „II.2.4. Stan systemu do prow. zas.” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* za pomocą, którego w postaci e-usług m.in. udostępniane są materiały zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz świadczone są usługi online dla konkretnych podmiotów (folder „II.2.4. Stan systemu do prow. zas.” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Bez zakładania konta w serwisie użytkownik ma dostęp do usługi przeznaczonej do przeglądania map. Natomiast po uprzednim założeniu konta w serwisie i zalogowaniu się, użytkownik ma dostęp do następujących usług sieciowych:

- „E-Usługi Dla Geodetów” (Portal Geodety) - przeznaczone dla wykonawców wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu,
- „E-Usługi Dla Każdego” (Portal Interesanta) - przeznaczone dla interesanta, dzięki której można złożyć m. in. wnioski o udostępnienie materiałów zasobu,
- „E-Usługi Dla Komorników” - przeznaczone dla komorników sądowych,
- „E-Usługi dla Rzeczników” – przeznaczone dla rzeczników majątkowych,

- „E-Usługi do Narady Koordynacyjnej” (Narady Koordynacyjne) – przeznaczone dla pracowników branż w celu uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej,
- „E-Usługi Dla Projektantów” (Portal Projektanta) - dla osób chcących złożyć wniosek o przeprowadzenie narady koordynacyjnej,
- „E-Usługi dla Podmiotów Publicznych” – portal dla podmiotów realizujących zadania publiczne (folder „II.2.4. Stan systemu do prow. zas.” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Starostwo Powiatowe w Strzelinie mieści się w budynku przy ul. Kamiennej 10, 57-100 Strzelin. , w pokojach nr , ,

przechowywane są materiały zasobu w postaci papierowej. W , w pokoju nr znajduje się serwer z systemem teleinformatycznym do prowadzenia *pzgik*, macierz dyskowa oraz sejf z dyskiem zewnętrznym, na którym znajdują się 3 ostatnie kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Na macierzy dyskowej dostępne są online pełne kopie baz danych (również codzienne przyrostowe) z ostatnich 3 tygodni. Dostęp do pokoju nr mają wyłącznie – oraz –

. Dodatkowo w pokoju nr przechowywany jest dysk zewnętrzny z jedną pełną kopią zabezpieczającą z ostatnich 3 miesięcy.

Należy zauważyć, iż organ nie realizuje przepisu § 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu, tj. nie przechowuje co najmniej dwóch ostatnich kopii bezpieczeństwa poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu.

II.2.4.4. Archiwizacja danych

W toku kontroli ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Strzelinie zarządzeniem nr 9/2021 Starosty Strzelinie z dnia 29 stycznia 2021 r. ustalono skład komisji do wyłączenia materiałów, które utraciły przydatność użytkową:

1. – przewodniczący,
2. – członek,
3. – członek,
4. – członek,
5. – członek, (folder „II.2.4.Stan systemu do prow. zas.” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

W okresie kontrolowanym dokonano oceny przydatności materiałów zasobu. W dniu 21 sierpnia 2023 r. Komisja sporządziła ocenę przydatności materiałów zasobu i zidentyfikowały

materiały zasobu, które w jej ocenie utraciły przydatność. Zostało to odnotowane w protokole wraz z załącznikiem (folder „II.2.4.Stan systemu do prow. zas.” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Starosta Strzeliński zapewnia funkcjonalność systemu do prowadzenia *przegląd* oraz posiada *Portal* do udostępniania danych.

Stwierdzoną nieprawidłowością jest nieprzestrzeganie przepisu § 11 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – Starosta Strzeliński nie przechowuje co najmniej dwóch ostatnich kopii bezpieczeństwa materiałów w postaci elektronicznej poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu.

Komisja do wyłączenia materiałów zasobu przeprowadza oceny przydatności materiałów zasobu, zgodnie z przepisami § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.*
2. *Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.*

art. 12b ust. 3a ustawy *Pgik*:

O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Strzeliński zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem usług sieciowych poprzez Portal Geodety dostępny z poziomu *Portalu*.

W celu skorzystania z usługi należy wcześniej się zarejestrować. Aby założyć konto (co umożliwia logowanie do tego portalu), należy złożyć stosowny wniosek („II.2.5. Stan e-usług dla wyk. prac geodezyjnych” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 119, 169-170 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. – str. 227-228 akt kontroli).

Po zalogowaniu do aplikacji wykonawca prac może zgłosić zgłoszenie prac geodezyjnych. Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu Geodety, wykonawca

może dokonać opłaty automatycznie poprzez usługę szybkich płatności internetowych Paybynet. Jednocześnie ustalono, iż organ zapewnia automatyczne udostępnienie danych do zgłoszenia pracy geodezyjnej po dokonaniu opłaty za pomocą Paybynet. W przypadku innej formy płatności dostęp do materiałów zasobu jest możliwy po odnotowaniu w systemie daty zapłaty przez pracownika. Wykonawca prac geodezyjnych ma możliwość przeglądania treści materiałów zasobu przed ich pobraniem („II.2.5. Stan e-usług dla wyk. prac geodezyjnych” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 169-170 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. – str. 228 akt kontroli). Ponadto ustalono, iż rejestr prac geodezyjnych umożliwia wprowadzenie pracy niepodlegającej zgłoszeniu („II.2.5. Stan e-usług dla wyk. prac geodezyjnych” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 228 akt kontroli).

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 12 października 2024 r. do Starosty Strzelińskiego wpłynęło 2316 zgłoszeń prac geodezyjnych, wszystkie za pomocą Portalu Geodety. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 100% („II.2.5. Stan e-usług dla wyk. prac geodezyjnych” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 169-170 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. – str. 228 akt kontroli).

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Strzeliński zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowany serwis internetowy - Portal Geodety.

Ustalono, że po sporządzeniu przez pracownika *protokołu weryfikacji*, jest on udostępniany (wraz z podpisem) wykonawcy w Portalu Geodety. Jednocześnie jest on informowany o umieszczeniu protokołu weryfikacji w tym portalu za pośrednictwem poczty elektronicznej, ponieważ informacja o wyniku weryfikacji jest wysyłana przez system na powiązany z kontem wykonawcy adres poczty elektronicznej. Organ przekazuje informację o wyniku *weryfikacji* w tym samym dniu, w którym wydał *protokół weryfikacji* („II.2.5. Stan e-usług dla wyk. prac geodezyjnych” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 169-170 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 227-229 akt kontroli).

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W toku kontroli ustalono, że przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik weryfikacji. Po pozytywnym wyniku weryfikacji materiał zostaje wpisany do ewidencji

materiałów zasobu i gromadzony w systemie do prowadzenia zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: GK.6640.14.2023, GK.6640.14.2024, GK.6640.38.2023, GK.6640.308.2023, GK.6640.382.2024, GK.6640.481.2023, GK.6640.860.2023, GK.6640.1005.2023, GK.6640.1162.2023 (folder „II.6 Weryfikacja” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, „II.2.5. Stan e-usług dla wyk. prac geodezyjnych” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 169-170 akt kontroli).

II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie**.

Starosta Strzeliński zapewnił możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,
- automatycznego dokonania opłaty,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych,

z wykorzystaniem usług sieciowych poprzez Portal Geodety. Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku weryfikacji w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu Geodety.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.
3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.
5. W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:
 - 1) elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;
 - 2) nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.

§ 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:
 - 1) nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;
 - 2) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 3) nazwę materiału zasobu;
 - 4) datę wykonania kopii materiału zasobu;
 - 5) sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).
2. Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.
3. Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.
4. Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.
5. W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.

II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej wdrożono e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów pzgik dla obywateli w Portalu Interesanta. Powyższa usługa dostępna jest w Portalu. Poprzez usługę możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie:

- zbiorów danych bazy danych EGİB,
- zbiorów danych BDOT500,
- zbiorów danych bazy danych GESUT,
- zbiorów danych bazy danych RCN,
- mapy ewidencji gruntów i budynków,
- mapy zasadniczej,
- wypisów z rejestru gruntów, budynków lub lokali,
- uproszczonych wypisów z rejestru gruntów,
- wyrysów z mapy ewidencyjnej,
- wykazów podmiotów ewidencyjnych,
- zestawień tworzonych z bazy danych EGİB,

- elektronicznej kopii materiałów zasobu,
- oraz wniosków o:
- aktualizację informacji zawartych w *egib*,
- przeprowadzenie klasyfikacji gruntów,
- ujawnienie lub wykreślenie w *egib* umów dzierżawy,
- zmianę danych *egib*.

W Portalu Interesanta widnieją dwie opcje dotyczące logowania: za pomocą loginu i hasła oraz po uwierzytelnieniu za pomocą profilu zaufanego. W celu skorzystania z pierwszej opcji logowania należy wcześniej się zarejestrować. Aby założyć konto (co umożliwia logowanie do tego portalu), należy złożyć stosowny wniosek. Natomiast podczas czynności kontrolnych przy próbie uwierzytelnienia za pośrednictwem profilu zaufanego (druga opcja na uzyskanie dostępu do konta w Portalu Interesanta), stwierdzono brak takiej możliwości, ponieważ na stronie Portalu Interesanta dostępnej w *Portalu* widnieje komunikat „Certyfikat Profilu Zaufanego utracił ważność. W celu rozwiązania problemu skontaktuj się z ODGiK”. Z wyjaśnień otrzymanych od Roberta Sowy – Geodety Powiatowego wynika, że w budżecie Starostwa Powiatowego "na rok 2025 planowane są środki na moduł obsługujący integrację z Węzłem Krajowym" (folder „II.2.6. Stan e-usług udostęp. mat. zasobu dla obywatela” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 227-229 akt kontroli).

Ustalono, iż poprzez Portal Interesanta możliwe jest złożenie wszystkich wyżej wymienionych wniosków. Podczas czynności kontrolnych ustalono, że wniosek o udostępnienie mapy zasadniczej w postaci elektronicznej jest realizowany automatycznie w przypadku zapłaty przez Paybynet. Natomiast wnioski o materiały *pzgik* które zostały opłacone w inny sposób są realizowane po otrzymaniu informacji o zaksięgowaniu wpłaty na konto Starostwa (str. 247 akt kontroli).

Z zrzutu z ekranu przedstawiającego "sposób udostępnienia materiałów" z Portalu Interesanta wynika, że materiały w postaci elektronicznej mogą być udostępnione poprzez: „skrzynkę odbiorczą e-usługę (w portalu)”, „odbiór osobisty”, „wysyłkę pod wskazany adres”, „wysyłkę na wskazany adres e-mail”, „serwer FTP organu”. Za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet możliwe jest dokonanie opłat za udostępnione materiały drogą elektroniczną (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 170-171, 119-120 akt kontroli). Zatem poprzez *Portal* zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

- udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,
- interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli, wpłynęło do jednostki łącznie 245 wniosków (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 257 akt kontroli), co stanowiło 18% wszystkich w tym czasie złożonych wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik*.

Pobrano do badania próbę złożonych przez portal 10 wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Jako sposób udostępnienia materiałów w badanej próbie wskazano "skrzynkę odbiorczą e-usługi (w portalu)". Zauważyć należy, że we wzorze wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik* stanowiącym załącznik nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków* nie ma wyżej wymienionej opcji. Wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy zasadniczej lub mapy ewidencji gruntów i budynków (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 170-171 akt kontroli).

Analizując powyższą próbę stwierdzono, iż w przypadku spraw GK.6621.647.2024 (wniosek z dnia 17 kwietnia 2024 r.), GK.6621.778.2024 (wniosek z dnia 9 maja 2024 r.) udostępnione w postaci elektronicznej materiały *pzgik* zostały opatrzone, stosownie do § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* klauzulą, której wzór określa ust. 2 załącznika do tego rozporządzenia. Natomiast w przypadku spraw:

GK.6621.1226.2024 (wniosek z dnia 19 lipca 2024 r.),
 GK.6621.1228.2024 (wniosek z dnia 19 lipca 2024 r.),
 GK.6621.1510.2024 (wniosek z dnia 4 września 2024 r.),
 GK.6621.1512.2024 (wniosek z dnia 4 września 2024 r.),
 GK.6621.1513.2024 (wniosek z dnia 4 września 2024 r.),
 GK.6621.1514.2024 (wniosek z dnia 4 września 2024 r.),
 GK.6621.1516.2024 (wniosek z dnia 4 września 2024 r.),
 GK.6621.1639.2024 (wniosek z dnia 23 września 2024 r.),

nie zostały one opatrzone wyżej wymienioną klauzulą (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 257 akt kontroli, Protokół wyjaśnień z dnia 11 grudnia 2024 r. - str. 229 akt kontroli).

II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie z uchybieniem**.

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pzgik* w postaci dokumentów elektronicznych.

Za uchybienie uznać należy brak opatrywania materiałów *pzgik* klauzulą, której wzór określono w załączniku ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

art. 28b ust. 1 ustawy *Pgik*:

Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.

Art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*:

Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.

Art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*:

W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.

art. 28b ust. 10 ustawy *Pgik*:

W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W Starostwie Powiatowym w Strzelinie z początkiem 2020 r. wdrożona została e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta), a od 2021 r. e-usługa umożliwiająca przeprowadzenie narady koordynacyjnej (Narada Koordynacyjna). Powyższe usługi dostępne są w *Portalu*. Pierwsza narada przeprowadzona z wykorzystaniem wyżej wspomnianej e-usługi odbyła się w dniach 10 – 11 lutego 2021 roku (str. 171 akt kontroli).

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 24 października 2024 r. przeprowadzono narady koordynacyjne dla 216 wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Spośród tych 216 wniosków żaden nie został złożony za pomocą dedykowanej e-usługi. **Zatem e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu jest nieużywana.** Robert Sowa – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż jest to związane z wygaśnięciem „certyfikatu profilu zaufanego”. W celu ponownego uruchomienia funkcjonalności serwisu niezbędne jest dodatkowe wyposażenie serwerowni oraz wykupienie certyfikatu, czego dokonać planuje organ w 2025 roku (wiadomość elektroniczna z dnia 13 grudnia 2024 r., folder „II.2.7. Narady Koordynacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Niemniej jednak wdrożona i działająca usługa (Portal Projektanta) pozwala na dokonanie opłaty za pośrednictwem systemu płatności Paybynet (str. 171-172 akt kontroli).

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 24 października 2024 r. przeprowadzono 38 narad koordynacyjnych wyłącznie z wykorzystaniem e-usługi (str. 172 akt kontroli).

Ilość podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu na obszarze powiatu Strzeleckiego wynosi 17 (w tym 5 gmin), przedstawiciele wszystkich tych branż oraz gmin posiadają konto w portalu Narada Koordynacyjna (wyjaśnienia Roberta Sowy – Geodety Powiatowego - str. 171 akt kontroli).

Ustalono, iż zawiadomienie o naradzie koordynacyjnej w kontrolowanej jednostce wysyłane są do osób uczestniczących w naradzie za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej – poczty elektronicznej. System do obsługi narad koordynacyjnych zapewnia możliwość podglądania projektowanych obiektów na tle baz danych zasobu, co pozwala na dokonywanie niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi elementami sieci uzbrojenia terenu. Formatem danych pozwalającym na zwizualizowanie projektowanych obiektów na tle danych zasobu na potrzeby przeprowadzenia

narady koordynacyjnej jest format DXF. Usługa Portal Projektanta umożliwia wnioskodawcom wgląd w przebieg procesu uzgadniania (aby zapoznać się z treścią uwag projektant musi zalogować się do Portalu Projektanta) bez możliwości wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci. Po zakończeniu narady koordynacyjnej protokół nie jest generowany automatycznie w systemie, sporządzenie protokołu wymaga działania pracownika (str. 171-172 akt kontroli).

Aktualizacji zbiorów danych bazy danych GESUT po zakończeniu narady dokonują odpowiedzialni za to zadanie pracownicy (str. 172 akt kontroli).

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, oceniono poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania narad koordynacyjnych z użyciem e-usługi (folder „II.2.7. Narady Koordynacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy Pgik* została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela nr II.2.7.2.1

Lp.	Znak sprawy	Data wpływu wniosku	Data wystawienia DOO	Data pobrania opłaty	Data dokonania zawiadomienia	Data zakończenia narady	Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej
1	2	3	4	5	6	7	8
1	GK.6630.3.2023	03.01.2023	03.01.2023	03.01.2023	04.01.2023	13.01.2023	6
2	GK.6630.24.2023	09.02.2023	10.02.2023	14.02.2023	10.02.2023	17.02.2023	5
3	GK.6630.45.2023	25.04.2023	28.04.2023	28.04.2023	28.04.2023	08.05.2023	4
4	GK.6630.66.2023	19.07.2023	24.07.2023	25.07.2023	25.07.2023	01.08.2023	5
5	GK.6630.87.2023	27.09.2023	28.09.2023	29.09.2023	28.09.2023	06.10.2023	7
6	GK.6630.1.2024	03.01.2024	05.01.2024	08.01.2024	19.01.2024	26.01.2024	5
7	GK.6630.22.2024	19.02.2024	23.02.2024	23.02.2024	01.03.2024	08.03.2024	5
8	GK.6630.43.2024	24.04.2024	24.04.2024	25.04.2024	22.04.2024	29.04.2024	5
9	GK.6630.64.2024	27.06.2024	28.06.2024	02.07.2024	02.07.2024	09.07.2024	5
10	GK.6630.85.2024	22.08.2024	23.08.2024	23.08.2024	17.09.2024	25.09.2024	6

Ustalono, iż w **3 analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonano przed otrzymaniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu**. Ponadto w jednym z tych przypadków (sprawa GK.6630.43.2024) DOO z wysokością

opłaty za tę naradę został wygenerowany 2 dni od dokonania zawiadomienia. Robert Sowa – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, że podczas rejestracji wniosku w systemie omyłkowo nadano sprawie datę najbliższej narady, dla której zawiadomienie zostało przesłane wcześniej i finalnie została ona rozpatrzona w dniach 25.04. – 29.04.2024 r. (wiadomość e-mail z dnia 13 grudnia 2024 r., folder „II.2.7. Narady Koordynacyjne” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Zauważyć należy, iż w myśl zapisów art. 40b ustawy *Pgik* organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny pobierają opłaty za m. in. uzgadnianie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. W myśl art. 40d ust. 3 ustawy *Pgik* opłaty pobiera się przed wykonaniem czynności uzgadniania usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Zatem podjęcie przez organ czynności skutkujących rozpoczęciem biegu ustawowego terminu przed opłaceniem *DOO*, narusza wskazane wyżej przepisy prawa oraz naraża organ na nieuzasadnione poniesienie kosztów.

Analiza w zakresie dochowania terminu wyznaczania zakończenia narady, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, wykazała, iż dla 1 (sprawa GK.6630.45.2023) spośród wszystkich kontrolowanych wniosków termin określony w art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik* nie został dochowany.

Stwierdzono, iż kontrolowane protokoły z przeprowadzonych narad koordynacyjnych nie zawierają podpisu protokolanta wbrew zapisom art. 28b ust. 10 ustawy *Pgik* (folder „II.2.7 Stan inform narad koord” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.3

Lp.	Znak sprawy	Data zakończenia narady koordynacyjnej	Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT	Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT
1	2	3	4	5
1	GK.6630.3.2023	13.01.2023	brak danych, sieć zrealizowana	-
2	GK.6630.24.2023	17.02.2023	brak danych, sieć zrealizowana	-
3	GK.6630.45.2023	08.05.2023	brak danych, sieć zrealizowana	-
4	GK.6630.66.2023	01.08.2023	brak danych, sieć zrealizowana	-
5	GK.6630.87.2023	06.10.2023	brak danych, sieć zrealizowana	-
6	GK.6630.1.2024	26.01.2024	brak danych, sieć zrealizowana	-

7	GK.6630.22.2024	08.03.2024	brak danych, sieć zrealizowana	-
8	GK.6630.43.2024	29.04.2024	10.05.2024	11
9	GK.6630.64.2024	09.07.2024	brak danych, sieć zrealizowana	-
10	GK.6630.85.2024	25.09.2024	09.10.2024	14

Zgodnie z przedłożonymi na cele kontroli zrzutami ekranowymi obiekty bazy danych GESUT, utworzone dla 8 spośród 10 kompletów dokumentacji dotyczącej obsługi narad koordynacyjnych wybranych do próby, zostały przeniesione do archiwum systemu teleinformatycznego do prowadzenia zasobu, ponieważ zostały zrealizowane. Zgodnie z wyjaśnieniami Roberta Sowy – Geodety Powiatowego „w przypadku kiedy do zasobu został przyjęty, a następnie wprowadzony na mapę zasadniczą operat z inwentaryzacji danej sieci, obiekty projektowane są usuwane. Wówczas nie ma możliwości sprawdzenia daty utworzenia obiektu, w tym miejscu jest data archiwizacji obiektu. Dla spraw GK.6630.1.2024; GK.6630.3.2023; GK.6630.22.2024; GK.6630.24.2023; GK.6630.45.2023; GK.6630.64.2024; GK.6630.66.2023; GK.6630.87.2023 przedstawiono zrzut ekranu z datą archiwizacji obiektów”.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż w pozostałych 2 analizowanych przypadkach aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT* tj. w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej.

II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Starosta wdrożył e-usługę umożliwiającą elektroniczną obsługę narady koordynacyjnej. Nie jest wykorzystywana natomiast e-usługa umożliwiająca złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 3 analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonana przed otrzymaniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, czym naruszono zapisy art. 40b i art. 40d ust. 3 *ustawy Pgik*,
- kontrolowane protokoły z przeprowadzonych narad koordynacyjnych nie zawierają podpisu protokolanta wbrew zapisom art. 28b ust. 10 *ustawy Pgik*.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienie:

- w 1 przypadku spośród 10 kontrolowanych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (sprawa GK.6630.45.2023) termin określony w art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik* nie został dochowany.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

§ 16. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatowa baza GESUT i krajowa baza GESUT prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych stają się odpowiednio powiatową bazą GESUT i krajową bazą GESUT w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

§ 16. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.

§ 11. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 11. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Powyższe sprawdzone zostało w programie GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych BDOT500 prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Powyższe sprawdzone zostało w programie GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**. Starosta Strzeliński dostosował dane w bazach danych BDOT500 i GESUT do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

II.2.9. Format wymiany danych

§ 42. ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Zespół kontrolerów ustalił, że dane pzgik udostępniane są w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu w formacie GML. (folder „II.2.9 Format wymiany danych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli, folder „II.4 Weryfikacja” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli, str. 173 akt kontroli).

II.2.9.1. Format wymiany danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**.

Starosta Strzeliński zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

1. Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

2. Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający wraz z potrzebą wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

W Geoportalu Krajowym (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne”

dla powiatu strzelińskiego widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu” (folder „II.3. Wdrożenie układu EVRF2007” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Ustalono, iż dane w BDSOG jak i pozostałych bazach danych prowadzonych przez Starostę Strzelińskiego zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH w 2021 roku. Zatem obowiązującym układem wysokościowym na terenie powiatu strzelińskiego jest układ PL-EVRF2007-NH.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Starosta Strzeliński wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2021 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Starosta Strzeliński wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w 2021 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oceniono **pozytywnie**. Starosta Strzeliński wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

§ 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;
- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Starosta Strzeliński w okresie kontrolowanym przeprowadził z urzędu jedno postępowanie w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, które dotyczyło gruntu objętego postępowaniem scaleniowym. Pobrano do kontroli akta przedmiotowego postępowania (folder „II.4. Glebozn. klas. gr” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli) i twierdzono, iż klasyfikacja gruntów prowadzona była w drodze postępowania administracyjnego, a klasyfikację przeprowadził klasyfikator upoważniony przez starostę.

II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania

Mając na uwadze powyższe ustalenia, podejmowane działania w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów oceniono **pozytywnie**.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

art. 12b ust. 3 ustawy Pgik:

Wyniki weryfikacji utrwalą się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 7 października 2024 r. w 519 przypadkach prac geodezyjnych odnotowano negatywny wynik weryfikacji. Nie stwierdzono, aby wykonawca pracy ustosunkował się na piśmie do wyników weryfikacji (folder „II.6 Weryfikacja” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Kontroli poddano protokoły weryfikacji dotyczące weryfikacji prac o identyfikatorach: GK.6640.14.2023, GK.6640.38.2023, GK.6640.308.2023, GK.6640.382.2024, GK.6640.481.2023, GK.6640.860.2023, GK.6640.1005.2023, GK.6640.1162.2023, GK.6640.14.2024, GK.6640.616.2024 (folder „II.6 Weryfikacja” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki *weryfikacji* zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji*, stwierdzono, iż organ:

- jako naruszone akty prawa, zamiast obowiązującego aktu normatywnego, wskazywał obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu tego aktu, np.:
 - „Obwieszczenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2022 r., poz. 1670)” i dla tego aktu prawa jednostkę redakcyjną np. „par. 39”,
 - „Obwieszczenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 29 stycznia 2024 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 roku, poz. 219)” i dla tego aktu prawa jednostkę redakcyjną np. „par. 34”,
 - „Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 7 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021 r., poz. 1304)” i dla tego aktu prawa jednostkę redakcyjną np. „par. 36”. Wskazać należy, iż powołane akty prawa nie posiadają takich jednostek redakcyjnych. Powyższe stwierdzono w 9 na 10 *protokołów weryfikacji*;
- nie wskazał we właściwej pozycji naruszonego przepisu prawa wraz z samodzielną jednostką redakcyjną (artykuł, paragraf, ustęp, punkt). Natomiast jednostki redakcyjne wskazane są w miejscu przeznaczonym na informację o zakresie nieprawidłowości.

Mając na uwadze, iż zapisy dotyczyły odpowiednio *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych* i *rozporządzenia w sprawie egib* ustalono, iż organ:

- w *protokołach weryfikacji* dotyczących prac geodezyjnych o identyfikatorach GK.6640.481.2023, GK.6640.1162.2023, GK.6640.616.2024 nie wskazał naruszonego przepisu prawa wraz z jednostką redakcyjną (artykuł, paragraf, ustęp, punkt);

- wskazywane naruszone przepisy prawa nie przystawały do wykazywanych nieprawidłowości, np.:
 - w przypadku pracy geodezyjnej GK.6640.38.2023 jako informacje o zakresie nieprawidłowości wskazano: „protokół ustalenia przebiegu granic wykonano niezgodnie z rozporządzeniem (w jaki sposób ustalono ostatni spokojny stan użytkowania między działkami 39 i 40 skoro istniejące ogrodzenie jest w innym miejscu? Brak odpowiednich wyjaśnień w dokumentacji), par. 37”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib*. Zauważyć należy, iż § 37 tego aktu prawa nie dotyczy protokołów z czynności na gruncie. Dotyczy natomiast udostępnianych przez organ wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów operatu *egib*,
 - w przypadku pracy geodezyjnej GK.6640.382.2024 jako informacje o zakresie nieprawidłowości wskazano: „szkic graniczny nr 2 przy protokole ustalenia przebiegu granic - brak informacji o stabilizacji ustalonych punktów granicznych par. 39”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych*. Zauważyć należy, iż § 39 tego aktu prawa nie dotyczy szkiców granicznych. Dotyczy natomiast dokumentacji służącej do aktualizacji *egib*.
 - w przypadku pracy geodezyjnej GK.6640.1005.2023 jako informacje o zakresie nieprawidłowości wskazano: „protokół gleboznawczej klasyfikacji gruntów stanowi podstawę do wydania decyzji zatwierdzającej klasyfikację, zatem nie może zawierać niedopuszczalnych informacji, np. „strona nie wstawiła się”, protokół nie zawiera informacji o powierzchniach nowych konturów użytków wraz z powierzchnią ogólną działki, par. 8”. Jako naruszony przepis prawa wskazano „Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów”. Zauważyć należy, iż § 8 tego aktu prawa określa czynności przeprowadzane przez osobę upoważnioną co zawiera projekt ustalenia klasyfikacji opracowywany jest przez klasyfikatora weryfikacji nie wskazuje, aby w protokole dotyczącym projektu ustalenia klasyfikacji wykonawca nie mógł umieścić wpisu „strona nie wstawiła się” a także miał obowiązek przedstawienia w dokumencie informacji o powierzchniach nowych konturów użytków wraz z powierzchnią ogólną działki;
- nie wskazał przepisów prawa precyzyjnie, np.:
 - w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej GK.6640.38.2023 wskazano jako nieprawidłowość: „Brak wykazu zmian danych ewidencyjnych dot. działki - § 39”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów*

- technicznych. Zauważyć należy, iż przedmiotowy przepis prawa posiada wiele punktów i należy wskazać którego z nich dotyczy nieprawidłowość,*
- w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej GK.6640.308.2023 wskazano jako nieprawidłowość: „szkic polowy - brak informacji o średnicy studni kanalizacyjnej w pkt. 11. Proszę uzupełnić te informacje - par. 36”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych. Zauważyć należy, iż przedmiotowy przepis prawa posiada wiele punktów i należy wskazać którego z nich według organu dotyczy nieprawidłowość,*
 - w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej GK.6640.1162.2023 wskazano jako nieprawidłowość: „wykaz zmian danych ewidencyjnych należy zrobić jeden – po lewej stronie stan stary a po prawej stan nowy bez wykazów pośrednich; szkic ustalenia przebiegu granic działki 72 - brak numeru działki sąsiedniej par. 39”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych. Zauważyć należy, iż przedmiotowy przepis prawa posiada wiele punktów i należy wskazać którego z nich według organu dotyczy nieprawidłowość. W tym miejscu należy wskazać na zastosowaną nomenklaturę „szkic ustalenia przebiegu granic” nie znajdującą uzasadnienia w przepisach prawa obowiązujących w geodezji i kartografii;*
 - w *protokole weryfikacji* dotyczącym pracy geodezyjnej GK.6640.14.2023 wskazał jako nieprawidłowość zadanie dotyczące działań organu: „w pliku gml brak atrybutu Władający przy nowopozyskanych elementach SUT”. Wskazać należy, iż przepisy prawa nie wskazują, aby wykonawca określał w operacie technicznym atrybut dotyczący władającego obiektem GESUT. Natomiast określają one zakres danych gromadzonych w bazie danych prowadzonej przez organ,
 - w *protokole weryfikacji* dotyczącym pracy geodezyjnej GK.6640.616.2024 wskazał: „nieprawidłowo sporządzono analizę informacji zawartych w zasobach PZGiK w zakresie przyjęcia przebiegu granic działek oraz przyjęcia znaków granicznych, zgodnych z dokumentacją źródłową w przypadku kiedy występuje istotna rozbieżność tych danych w przekazanej dokumentacji (np. nie zgadzają się miary czołowe między punktami 11188 a 11217 oraz 16 a 11176 w sytuacji przywołania konkretnych materiałów źródłowych, w których miary są inne - odczytana miara 13,50 m między punktami 16 a 11176 w dokumentacji źródłowej jest miarą bieżącą a nie czołówką - co może skutkować znacznym zmniejszeniem się powierzchni działki 451/2), par. 30”. Jako naruszony akt prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib. W tym przypadku zauważyć należy, iż powołany przepis*

prawa składa się z wielu ustępów, punktów i liter. Natomiast nie wskazano naruszenie której jednostki redakcyjnej miała na względzie osoba dokonująca *weryfikacji*. Ponadto żaden z tych przepisów prawa nie wskazuje na ocenę „analizy informacji zawartych w zasobach” przez weryfikatora.

Wskazać należy, iż nieprawidłowości dotyczące wyników prac geodezyjnych winny być konstruowane w *protokole weryfikacji* tak, by wykonawca znał zakres nieprawidłowości i powiązane z nim konkretne naruszone przepisy prawa ze wskazaniem odpowiedniej jednostki redakcyjnej. Powyżej wskazane przypadki wskazują na sporządzanie protokołu weryfikacji w sposób niezrozumiały i nieczytelny a także zdarzyły się przypadki braku podstaw do wskazania nieprawidłowości. Zauważyć należy, iż pracownicy wykonujący w imieniu Starosty przedmiotowe zadanie winni posiadać wiedzę odnośnie przepisów prawa w dziedzinie geodezji i kartografii i prezentować ją w sposób profesjonalny. Mając powyższe na względzie zauważyć należy, iż sposób wykazywania w protokołach weryfikacji nieprawidłowości i naruszonych przepisów prawa może powodować nieuzasadnione opóźnienia w przyjęciu wyników prac do zasobu.

II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Na podstawie dokonanych ustaleń, sposób dokumentowania wyników weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

W toku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** w *protokołach weryfikacji*:

- wskazywanie nieprawidłowości nieprzystających do wskazanych przepisów prawa lub nieznajdujących uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- brak wskazania we właściwej pozycji naruszonego przepisu prawa wraz z właściwą dla stwierdzonej nieprawidłowości samodzielnie jednostką redakcyjną.

III.1. Ocena realizacji skontrolowanej działalności

W oparciu o ustalenia zawarte w Wystąpieniu pokontrolnym, zespół kontrolerów dokonał oceny prawidłowości działalności organu w podlegającym kontroli zakresie. Oceny dokonano na podstawie ocen cząstkowych wyodrębnionych w Wystąpieniu pokontrolnym:

- Część formalno-organizacyjną oceniono **pozytywnie.**

- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:
 - a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
 - b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych nie został oceniony,
 - c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **pozytywnie**,
 - d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie**,
 - f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie z uchybieniem**,
 - g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**,
 - i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.
- Podejmowane działania w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zostały ocenione **pozytywnie**.
- Część dotyczącą sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Staroście Strzełińskiemu przy piśmie z dnia 20 grudnia 2024 r. znak GK-KGK.431.7.2024.MP. Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnień wynikających z art. 40 ust. 1 *ustawy o kontroli* i nie zgłosił umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

III.2. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. W bazie danych EGiB występują niestandardowe użytki. Stwierdzono także przypadki braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną oraz niezgodną z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii numerację działek stanowiących grunty leśne. Jednocześnie w bazie tej znajdują się takie przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną, dla których istnieje dokumentacja zgromadzona w *pgik*, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych.
2. Starosta Strzeliński jest w trakcie pozyskiwania od sąsiednich powiatów informacji w celu kontroli spójności danych dotyczących granic powiatu.
3. Starosta Strzeliński nie utworzył usługi pobierania dla danych bazy danych GESUT, co stanowi naruszenie zapisów §10 i §14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.
4. Materiały *pgik* nie są opatrywane klauzulą, której wzór określono w ust. 2 załącznika *rozporządzenia w sprawie zasobu*.
5. E-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu jest nieużywana. W 3 analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonano przed otrzymaniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Podjęcie przez organ czynności skutkujących rozpoczęciem biegu ustawowego terminu przed opłaceniem *DOO*, narusza zapisy art. 40b i art. 40d ust. 3 *ustawy Pgik* oraz naraża organ na nieuzasadnione poniesienie kosztów. W 1 przypadku spośród 10 kontrolowanych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu termin określony w art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* nie został dochowany. Kontrolowane protokoły z przeprowadzonych narad koordynacyjnych nie zawierają podpisu protokolanta wbrew zapisom art. 28b ust. 10 *ustawy Pgik*.
6. W *protokołach weryfikacji* stwierdzono:
 - wskazywanie nieprawidłowości nieprzystających do wskazanych przepisów prawa lub nieznajdujących uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa z zakresu geodezji i kartografii,
 - brak wskazania we właściwej pozycji naruszonego przepisu prawa wraz z właściwą dla stwierdzonej nieprawidłowości samodzielną jednostką redakcyjną podmiotów.

III.3. Zalecenia pokontrolne

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.2 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuję do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

II.1. Jakość danych egib

1. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji i informacji doprowadzić niezwłocznie, nie później niż do **30 lipca 2025 r.**, dane zawarte w bazie danych EGİB do spójności i zgodności z przepisami prawa w zakresie geodezji i kartografii. W informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych (do dnia 28 lutego 2025 r.) przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20-22 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Przedstawić wyniki kontroli spójności danych na granicach powiatu – str. 21-22 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

1. Utworzyć usługę pobierania (WFS) danych bazy danych GESUT zgodnie z §10 i §14 *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 27 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

1. Materiały zasobu udostępniane na wniosek w postaci dokumentów elektronicznych, opatrywać stosowną klauzulą urzędową – str. 36-40 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

1. Umożliwić składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu za pośrednictwem e-usługi – str. 41 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Opłatę za uzgodnienie projektowanej sieci uzbrojenia terenu pobierać każdorazowo przed wykonaniem czynności uzgodnienia, zgodnie z zapisami art. 40b ust.1 pkt 6 i art. 40d ust. 3 *ustawy Pgik* – str. 42-43 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Termin zakończenia się narady koordynacyjnej przeprowadzanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wyznaczać zgodnie z zapisami art. 28b 5a *ustawy Pgik* – str. 43 Wystąpienia pokontrolnego.
4. Stosownie do zapisów art. 28b ust. 10 *ustawy Pgik* każdorazowo w protokołach z narad koordynacyjnych zamieszczać podpis protokolanta – str. 43 Wystąpienia pokontrolnego.

II. 5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

1. W protokołach weryfikacji:

- wskazywać nieprawidłowości w powiązaniu z przystającymi do nich przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii;
- wskazywać naruszone przepisy prawa wraz z samodzielną jednostką redakcyjną (artykuł, paragraf, ustęp, punkt) w pozycji protokołu do tego przeznaczonej – str. 48-52 Wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, **wyznaczam dzień 28 lutego 2025 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Zbigniew Domagała
/Pismo podpisane elektronicznie/

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.