



Minister Finansów

Warszawa, 5 czerwca 2025 roku

Sprawa: Odpowiedź MF
Znak sprawy: DD3.056.7.2025
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55 e-mail:
kancelaria@mf.gov.pl

Przewodnicząca
Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Związkowa Alternatywa w Krajowej Administracji Skarbowej
ul. Żwirki i Wigury 17 40 - 065 Katowice

Szanowna Pani Przewodnicząca,

uprzejmie informuję, że w świetle obowiązującego prawa¹, wystąpienie z 18 marca 2025 r. stanowi petycję. W związku z tym zostało rozpatrzone na zasadach określonych przepisami ustawy o petycjach.

Przedmiot petycji

Petycja Międzyzakładowego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Krajowej Administracji Skarbowej dotyczy podjęcia działań zmierzających do podniesienia wysokości progu podatkowego dla osób fizycznych, który w aktualnym stanie prawnym² wynosi 120 tys. zł.

Obecny stan prawny

Od 2022 roku w ustawie PIT obowiązuje skala podatkowa z kwotą wolną w wysokości 30 tys. zł, jednym progiem dochodowym w wysokości 120 tys. zł oraz dwoma stawkami podatku 12% i 32%.

Powyższe zasady dotyczą wszystkich podatników rozliczających się na zasadach ogólnych wg skali podatkowej, niezależnie od wykonywanego zawodu, branży, czy

¹ Art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej: „ustawą o petycjach”.

² Art. 27 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą PIT”.

miejsca zatrudnienia. Wobec powyższego w takiej samej sytuacji, jak pracownicy Krajowej Administracji Skarbowej znajdują się pracownicy innych sektorów gospodarki.

Warto także zaznaczyć, że stawka 32% nie obejmuje całego dochodu, a dotyczy jedynie tej części, która przekracza ustalony próg dochodowy. Pozostała część dochodu (do 120 tys. zł) opodatkowana jest stawką 12%. Dzięki temu rozwiązaniu system podatkowy pozostaje bardziej sprawiedliwy i uwzględnia indywidualne możliwości finansowe pracowników.

Według tak skonstruowanej skali podatkowej podatek oblicza co roku około 25 mln podatników, w tym zdecydowana większość wyłącznie według niższej stawki podatku (12%), gdyż ich dochody nie przekraczają 120 tys. zł rocznie.

Podkreślamy, że skala podatkowa stanowi tylko jeden z czynników, który ma wpływ na wysokość obciążeń fiskalnych. Będący elementem tej skali próg dochodowy w wysokości 120 tys. zł odnosi się bowiem do przychodów pomniejszonych o koszty uzyskania przychodów, składek na ubezpieczenia społeczne, oraz innych odliczeń od dochodu np. z tytułu darowizn, wydatków termomodernizacyjnych. Na wysokość tego progu należy zatem patrzeć z uwzględnieniem całokształtu rozwiązań podatkowych dotyczących podatku PIT.

Stawki podatku w skali podatkowej (12% i 32%) różnią się od tzw. stawek efektywnych, które pokazują, ile podatku faktycznie płacimy. Stawki efektywne są znacznie niższe. W rozliczeniu rocznym za 2023 r. efektywne obciążenie w pierwszym przedziale skali wyniosło 4,54% (zamiast 12%), a w drugim 15,97% (zamiast 32%).

Wpływ propozycji na dochody z PIT oraz podatników

Według szacunków Ministerstwa Finansów podniesienie progu na skali podatkowej wiązałoby się z istotnym negatywnym wpływem na dochody podatkowe z podatku PIT². W zależności od wariantu reformy, w 2026 roku wynosiłby on od 13,8 mld zł – przy podniesieniu progu do 150 tys. złotych – do 21,2 mld zł – przy podniesieniu progu do 180 tys. złotych.

Tabela 1. Wpływ podniesienia progu na skali na dochody z PIT oraz podatników

Wariant	Wpływ na Skorzysła		Średnia roczna	Korzyść trafiająca progu dochody z PIT	
	korzyść do top 10%				
(tys. zł)	(mld zł)	(mln osób)	(zł)	(%)	
150	-13,8	3,1	4 525,5	84,5%	
160	-16,8	3,1	5 490,8	86,1%	
170	-19,2	3,1	6 278,6	87,1%	
180	-21,2	3,1	6 933,3	87,9%	

Źródło: Opracowanie własne MF. Wpływ oszacowano na 2026 rok. Korzyść trafiająca do top 10% oznacza część całkowitej korzyści podatników z reformy, która trafiłaby do grupy 10% najlepiej zarabiających podatników na skali podatkowej.

² Analizę przeprowadzono za pomocą modelu mikrosymulacyjnego Ministerstwa Finansów z wykorzystaniem indywidualnych danych podatników i ubezpieczonych PIT/ZUS z 2023 roku. Dane zwaloryzowano na 2026 rok wykorzystując wytyczne Ministra Finansów dotyczące wskaźników makroekonomicznych: <https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna>.

Z obliczeń tych wynika, że z ze zmiany skorzystałoby 3,1 mln podatników (ok. 11,6% podatników na skali podatkowej w 2023 roku, łącznie z małżonkami rozliczającymi się wspólnie), których średnia korzyść wynosiłaby od ok. 4,5 tys. zł do ok. 6,9 tys. zł w skali roku.

Jednocześnie należy zauważyć, że zmiana silnie wiązałaby osiągnęte przez podatników korzyści z wysokością ich dochodów. Już przy podniesieniu progu do 150 tys. złotych, aż 84,5% łącznych korzyści (11,7 mld zł) trafiłoby do 10% najlepiej zarabiających podatników na skali podatkowej – a tylko 15,5% (2,1 mld zł) do pozostałej grupy 90% podatników korzystających z tej formy opodatkowania.

Stanowisko wobec postulatów zawartych w petycji

Ze względu na deficyt instytucji rządowych i samorządowych sięgający w 2023 r. 5,1% PKB, tj. przekraczający 3% PKB, w 2024 r. Polska została objęta w lipcu 2024 r. unijną procedurą nadmiernego deficytu, co zobowiązuje nas do jego stopniowego zmniejszania. Rząd przedstawił plan redukcji deficytu i długu sektora finansów publicznych do 2028 r. do poziomu poniżej 3% PKB, chcąc jednocześnie utrzymać wzrost gospodarczy i inwestycje publiczne.

21 stycznia br. Rada UE przyjęła rekomendacje dla Polski, wyznaczając 2028 r. jako termin zlikwidowania nadmiernego deficytu. W tym celu niezbędne jest przestrzeganie tempa wzrostu wydatków przedstawionego w przyjętym przez rząd i przekazanym do instytucji UE w październiku ubiegłego roku „Średniookresowym planie budżetowo-strukturalnym na lata 2025-2028”.

Ścieżka wydatków w rekomendacji Rady UE:

%	2025	2026	2027	2028
Roczne tempo wzrostu wydatków pierwotnych netto finansowanych ze środków krajowych	6,3	4,4	4,0	3,5

Postępy realizacji zaleceń będą monitorowane przez Komisję Europejską dwa razy w ciągu roku. W przypadku stwierdzenia, że Polska nie podejmuje skutecznych działań w celu ograniczenia deficytu, możliwe będzie podjęcie przez Radę Unii Europejskiej decyzji o zawieszeniu dostępu do środków z funduszy UE. Oznacza to, że wszelkie decyzje obniżające dochody lub zwiększające wydatki, podejmowane w ramach procesu budżetowego na kolejne lata, muszą być podejmowane przy zapewnieniu przestrzegania ścieżki wydatkowej zaleconej przez Radę UE.

W Polsce obowiązują przepisy, które ograniczają tempo wzrostu wydatków publicznych – dotyczą one głównie instytucji rządowych i samorządowych. Kluczową rolę odgrywa tzw. stabilizująca reguła wydatkowa, zapisana w art. 112aa ustawy o finansach publicznych³. Reguła ta określa, ile państwo może wydać w danym roku, aby nie zaburzyć stabilności finansów publicznych. Oznacza to, że każda decyzja, która istotnie zmniejsza dochody państwa, zwiększa ryzyko dla stabilności finansów publicznych. Ponadto każde nowe działanie o takim charakterze zmniejsza przestrzeń wydatkową wynikającą ze stabilizującej reguły wydatkowej.

W związku z tym, w warunkach obowiązujących przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących stabilizującej reguły wydatkowej, realizacja działań o

³ Ustawa z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.)
3/4

takim charakterze wymusza zmianę struktury wydatków i określenie priorytetów na nowo. Ponadto może przybrać postać proporcjonalnego wzmocnienia strony dochodowej (np. poprzez wprowadzenie odpowiedniego działania w zakresie podatków lub składek na ubezpieczenia społeczne).

Dodatkowo, rosnące potrzeby w zakresie wydatków priorytetowych jakimi są wydatki na obronność, powodują zwiększenie presji na ograniczenie wydatków w pozostałych obszarach, tak aby ograniczyć ryzyko dla stabilności budżetu i finansów publicznych.

Z opisanych powyżej względów, a zwłaszcza mając na uwadze obecne uwarunkowania geopolityczne i skutki finansowe, aktualnie nie przewidujemy inicjatywy legislacyjnej skutkującej podniesieniem progu dochodowego w skali podatkowej.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

Jarosław Szatański

Dyrektor

Departamentu Podatków Dochodowych