



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

I-VI.7840.7.33.2025

Rzeszów, 09.04.2026 r.

DECYZJA

Działając na podstawie art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm) oraz na podstawie art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),

postanawiam

na wniosek z dnia 06.10.2025r. (uzupełniony w dniu 27.11.2025r.) **PKP Intercity S.A. al. Jerozolimskie 142 A, 02 – 305 Warszawa**

zmienić

ostateczną decyzję Wojewody Podkarpackiego nr 44/23, z dnia 06.11.2023 r., znak: I-VI.7840.7.17.2023, zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę inwestycji pn.: „*Budowa budynków i obiektów budowlanych zaplecza technicznego obsługi pojazdów szynowych, budowa budynku nastawni, budowa torów i rozjazdów oraz telekomunikacyjnych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą techniczną na bocznicę kolejowej Przemysł Bakończyce w ramach zadania: „Przebudowa bocznic kolejowej PKP Intercity S.A. Przemysł Bakończyce”*” na dz. nr ewid. 65/13, 65/26, 65/29, 65/30, 65/31, 65/35, 65/37, 65/38, 65/40, 65/41, 65/42, 65/43, 65/44, 65/45, 65/46, 65/47, 65/48, 65/49, 65/50, 65/51, 65/52, 65/53, 65/54, 65/55, 658, 660/4, 660/5, 660/6, 660/7, 660/8, 660/9, 660/10, 660/11, 660/12, 1053/1, 1053/2, 1053/3, 1055, 1060, 1064/3, 1064/4, 1074/1, 1074/2, 1074/3, 1074/4, 1074/8, 1074/10 obręb 0214 Miasto Przemysł, jedn. ewid. 186201_1, wydaną na rzecz **PKP Intercity S.A. al. Jerozolimskie 142 A, 02 – 305 Warszawa**,

w ten sposób, że:

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu zamienny

inwestycji pn. *„Budowa budynków i obiektów budowlanych zaplecza technicznego obsługi pojazdów szynowych, budowa budynku nastawni, budowa torów i rozjazdów oraz telekomunikacyjnych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą techniczną na bocznicy kolejowej Przemyśl Bakończyce w ramach zadania: „Przebudowa bocznicy kolejowej PKP Intercity S.A. Przemyśl Bakończyce”” na dz. nr ewid. 65/13, 65/26, 65/29, 65/30, 65/31, 65/35, 65/37, 65/38, 65/40, 65/41, 65/42, 65/43, 65/44, 65/45, 65/46, 65/47, 65/48, 65/49, 65/50, 65/51, 65/52, 65/53, 65/54, 65/55, 658, 660/4, 660/5, 660/6, 660/7, 660/8, 660/9, 660/10, 660/11, 660/12, 1053/1, 1053/2, 1053/3, 1055, 1060, 1064/3, 1064/4, 1074/1, 1074/2, 1074/3, 1074/4, 1074/8, 1074/10 obręb 0214 Miasto Przemyśl, jedn. ewid. 186201_1.*

opracowanego przez ██████████ – posiadającego uprawnienia budowlane o numerze ewidencyjnym ██████████ upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, członka Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wraz z zespołem.

Pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w decyzji nr 44/23, z dnia 06.11.2023 r., znak: I-VI.7840.7.17.2023, pozostają bez zmian.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi:

Załącznik nr 1 (tom I z II) - Projekt zagospodarowania terenu zamienny.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 06.10.2025r. (uzupełniony w dniu 27.11.2025r.), **PKP Intercity S.A. al. Jerozolimskie 142 A, 02 – 305 Warszawa** – reprezentowana przez pełnomocnika Pana ██████████, wystąpiła o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Podkarpackiego nr 44/23, z dnia 06.11.2023 r., znak: I-VI.7840.7.17.2023, zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu oraz projekt

architektoniczno-budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę inwestycji pn.: „**Budowa budynków i obiektów budowlanych zaplecza technicznego obsługi pojazdów szynowych, budowa budynku nastawni, budowa torów i rozjazdów oraz telekomunikacyjnych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą techniczną na bocznicę kolejowej Przemysł Bakończyce w ramach zadania: „Przebudowa bocznic kolejowej PKP Intercity S.A. Przemysł Bakończyce”**”, w związku z zamiarem wprowadzenia zmian stanowiących istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W myśl art. 36a ust. 6 *Prawa budowlanego* - Projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstępiania od projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę.

W projekcie zagospodarowania terenu zamiennym dokonano m. in. zmiany położenia infrastruktury tj. sieci kanalizacji sanitarnej i przyłącza wodociągowego, usunięcia kolizji z kablami średniego napięcia oraz zmiany sposobu odprowadzania ścieków i wód opadowych.

Zgodnie z art. 36a ust. 3 *Prawa budowlanego* w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 ww. ustawy stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Do wniosku w sprawie zmiany ww. decyzji o pozwoleniu na budowę Inwestor dołączył wymagane dokumenty, w tym:

- 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu zamiennego,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa.

Projekt zagospodarowania terenu zamienny został opracowany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej

specjalności, będące członkami właściwej izby samorządu zawodowego, do którego załączono oświadczenie o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3) ustawy *Prawo budowlane*.

Pismem z dnia 03.10.2025r. ██████████ – pełnomocnik **PKP Intercity S.A. al. Jerozolimskie 142 A, 02 – 305 Warszawa**, wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy.

Realizacja inwestycji poprawi bezpieczeństwo prowadzenia ruchu w obrębie bocznic kolejowej w Przemysłu poprzez dostosowanie infrastruktury transportu kolejowego do podstawowych standardów obowiązujących w Unii Europejskiej. Nowoprojektowana hala przeglądowo-naprawcza (w tym myjnia), stacja paliw oraz nastawnia mają być obiektami całorocznymi, przystosowanymi do pracy 24 godziny na dobę, przez 7 dni w tygodniu. Projektowane obiekty spełniać mają warunki ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami w zakresie powietrza, gruntu i wód gruntowych.

Niezwłoczne rozpoczęcie prac budowlanych związane jest z odpowiednim wykorzystaniem środków finansowych z Unii Europejskiej, a co za tym idzie przyszłością całej inwestycji. Dodatkowym aspektem jest niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę uzasadniony interes społeczny i gospodarczy przedmiotowego przedsięwzięcia, w aspekcie wyżej opisanego znaczenia przedmiotowej inwestycji, zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego żadna ze stron postępowania nie zgłaszała żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Wnioskodawca spełnił wszystkie warunki określone w art. 32 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, a sprawdzenie przedłożonych dokumentów wykazało zgodność przedstawionych rozwiązań z przepisami prawa. Uwzględniając w całości wniosek inwestora orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-929 Warszawa, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 10b ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. [REDACTED] – pełnomocnik PKP Intercity S.A., ul. Aleje Jerozolimskie 142A, 02 - 305 Warszawa
2. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, ul. Rondo Mogilskie 1, 31-516 Kraków
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie ul. Hanasiewicza 17B, 35 – 103 Rzeszów
4. aa.